



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

## *Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento*

**Oriol Clos i Costa**

**ADVERTIMENT** La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del repositori institucional UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) i el repositori cooperatiu TDX (<http://www.tdx.cat/>) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual **únicament per a usos privats** emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei UPCommons o TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a UPCommons (*framing*). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

**ADVERTENCIA** La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del repositorio institucional UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) y el repositorio cooperativo TDR (<http://www.tdx.cat/?locale-attribute=es>) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual **únicamente para usos privados enmarcados** en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio UPCommons No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a UPCommons (*framing*). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

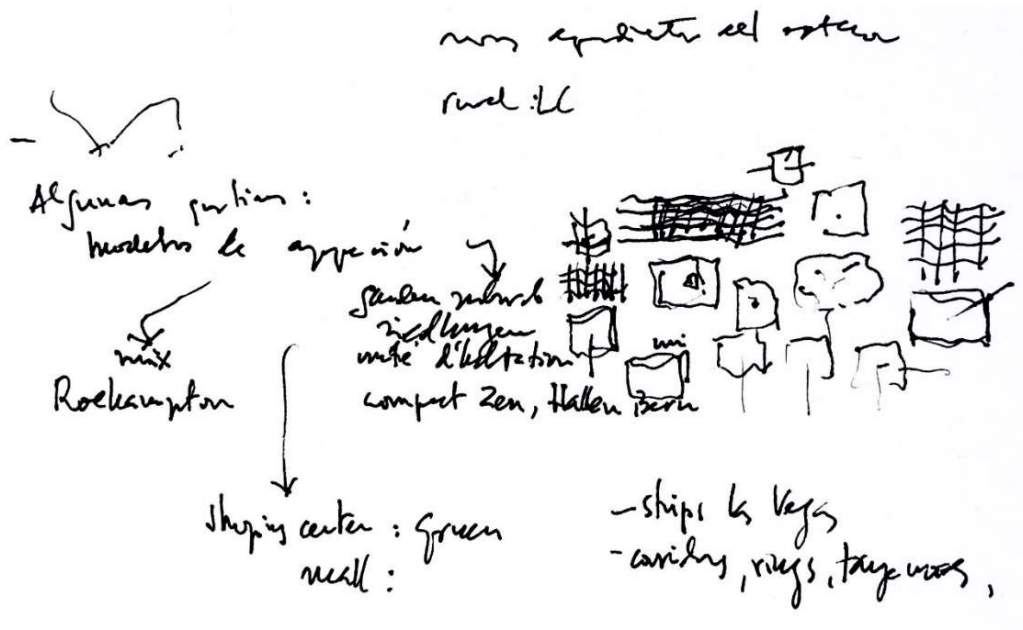
**WARNING** On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the institutional repository UPCommons (<http://upcommons.upc.edu/tesis>) and the cooperative repository TDX (<http://www.tdx.cat/?locale-attribute=en>) has been authorized by the titular of the intellectual property rights **only for private uses** placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading nor availability from a site foreign to the UPCommons service. Introducing its content in a window or frame foreign to the UPCommons service is not authorized (*framing*). These rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.



# Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento

Oriol Clos i Costa

Tesis doctoral, abril 2024



Dirección de la tesis: Josep Parcerisa Bundó, catedrático de Urbanística

Laboratori d'Urbanisme de Barcelona / DUTP / ETSAB / Universitat Politècnica de Catalunya



# **Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento**

**Oriol Clos i Costa**

Tesis doctoral

Abril 2024

Dirección de la tesis:

**Josep Parcerisa Bundó**

Catedrático de Urbanística

**Laboratori d'Urbanisme de Barcelona**

Departament d'Urbanisme, Territori i Paisatge

Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona

**Universitat Politècnica de Catalunya**



*A l'Eulàlia*





Quiero expresar mi agradecimiento a quienes me han acompañado en este recorrido.

A Josep Parcerisa, director de la tesis, por su atención y disponibilidad. En 2017, comentando la selección de textos para *Miradas sobre la ciudad* me sugirió la posibilidad de profundizar en las reflexiones ya iniciadas, en formato de tesis doctoral; desde entonces ha orientado y corregido derivas, sin entorpecer, aportando sabiduría, conocimiento y recuerdos, algunos compartidos.

A Rafael Moneo que señaló el valor de la obra escrita de Manuel de Solà-Morales que se materializó en la antología *Miradas sobre la ciudad* editada en 2021, indudable puerto de salida de esta tesis; sus comentarios certeros han ayudado a no perder el rumbo.

A José Luis Gómez Ordóñez, a Antonio Font y a Joaquim Sabaté que con breves pero cariñosas frases, durante muchos años me animaron a iniciar esta andadura cuando parecía que ya no tocaba. Y, especialmente, a Ángel Martín que me acogió a mi vuelta a la enseñanza en 2016 y me alentó desde entonces a acometer sin demora la larga preparación de la tesis; sus apostillas han acentuado con criterio el documento final.

A Carles Crosas, artífice de tantos trabajos de y sobre Manuel de Solà-Morales, que orientó con criterio la organización del Fons Solà-Morales; durante estos años ha estado siempre presente para compartir material y conocimiento que han enriquecido el cuerpo documental y doctrinal de la tesis. Junto a Antonio Font y Ángel Martín, formaron la comisión que evaluó el proyecto de tesis en mayo de 2019; sus comentarios fueron fundamentales para señalar límites y para sugerir directrices que han estructurado el trabajo desde entonces.

También debo agradecer la complicitad y apoyo de tantos compañeros y amigas que recibieron la noticia de mi empeño doctoral con una sonrisa burlona y confiada, quizá escéptica, que reforzó mi orgullo y alejó la sombra de la insensatez de mi pensamiento. Son numerosas, y el riesgo de olvidar alguna es alto; espero que se sientan todas representadas por Francesc Pla y Maria Buhigas, por sus preguntas capciosas, por sus ironías fraternales.

El *Fons Solà-Morales del Arxiu Històric del COAC* es depositario de mucho del material utilizado. La labor de catalogación, desde 2012, ha sido fundamental para poner al alcance de todo el mundo este material. Quiero agradecer al equipo del Arxiu, a su archivero Andreu Carrascal, y a su entonces director, Fernando Marzà —también interlocutor sobre las dudas de la tesis—, el fructuoso y excelente trabajo llevado a cabo.

Un reconocimiento muy especial a Isabel Solé que por simple amistad ha aceptado entrar en un campo de conocimiento que le es completamente ajeno para aportar su rigor académico y su inteligencia creativa a la tarea de estructurar la compleja presentación del pensamiento de Manuel de Solà-Morales.

Rosa Feliu merece todo mi agradecimiento, por facilitar el acceso sin restricciones a todo el material de trabajo de Manuel de Solà-Morales, incluso al más personal; también por compartir tantos recuerdos y vivencias que han ayudado a contextualizar y a aclarar dudas y por aceptar comentar, sin prejuicios, hipótesis de interpretación y especulaciones más o menos descabelladas sobre Manuel; en definitiva, por su amistad.

Por último, el mayor agradecimiento para Eulàlia que me ha acompañado desde el primer momento en este recorrido, comentando dudas y sugiriendo pautas para avanzar entre mis divagaciones, en base a su experiencia intelectual rigurosa; en la fase más ejecutiva del trabajo, ha leído, corregido, opinado y transcrito textos de grafía imposible, siempre con el recuerdo de muchos años de relación y la entrañable imagen de Manuel de Solà-Morales paseando con Caterina, nuestra hija, entre los hormigones del puerto de Saint-Nazaire.



<b>Agradecimientos</b>	5
<b>Índice</b>	7
<b>1. Preliminar</b>	11
<b>2. Exposición de intenciones y medios</b>	17
<b>Presentación del estudio</b>	17
Objeto de estudio	17
Objetivos del estudio	18
Interés del estudio	20
<b>Cuestiones de método</b>	22
Material disponible	22
Fases de desarrollo	24
La cita como recurso	26
<b>Escritos sobre Manuel de Solà-Morales</b>	29
<b>3. Catálogo de artículos y libros de Manuel de Solà-Morales</b>	37
<b>Criterios de catalogación</b>	37
Artículos de fondo	38
Orden cronológico	39
Libros y monografías	41
Del <i>Índice LUB 2012</i> al Catálogo sistemático	43
<b>Catálogo sistemático</b>	45
<b>Complementos al catálogo</b>	52
Proyectos y memorias	52
Docencia y tesis	52
Entrevistas y diálogos	53
Textos inéditos	54

<b>4. Lectura crítica del registro de escritos: acentos al catálogo</b>	55
<b>Hacia el Catálogo Comentado</b>	55
<b>Forma y fondo</b>	55
<b>Cronología y etapas</b>	57
<b>Conceptos y palabras clave</b>	59
<b>Acentos al catálogo; anotaciones y comentarios</b>	62
<b>5. Siete ensayos sobre los escritos de Manuel de Solà-Morales</b>	103
<b>ensayo 1. Episodios urbanísticos: ideas en la ciudad</b>	105
Lecciones como método	
Episodios y fragmentos	
Lecciones sobre Barcelona	
“La ciudad es un modelo”	
Ideas en la ciudad	
<b>ensayo 2. Siglo XIX y urbanismo meridional; hacia los ensanches</b>	119
Urbanismo del siglo XIX	
Guiones, apuntes y borrador	
El proto urbanismo del ochocientos	
Historiografía e invariantes	
El urbanismo meridional	
“Contra la metrópoli universal”	
<b>ensayo 3. Trazado y proyecto de suelo; mallas y estructura</b>	135
“Espacio, tiempo y ciudad ¿Bailamos?”	
De las formas de crecimiento al trazado	
“From Bury St Edmunds to Milton Keynes”	
La estructura de la forma urbana	
“El trazado está en el coco”	
<b>ensayo 4. El proyecto urbano; arquitectura en la ciudad (contemporánea)</b>	151
“La segunda historia del proyecto urbano”	
Proyectos en la ciudad	
Ciudad y arquitectura	
Docencia, maestros y crítica	
<b>ensayo 5. De la periferia espléndida al campo de cosas</b>	165
Lo periurbano como categoría dialéctica	
Proyectar la periferia	
Ciudad–territorio, el espacio de la metrópoli	

ensayo <b>6. Cosas urbanas en la ciudad artefacto; lo colectivo y lo material</b>	181
Lo colectivo como categoría urbana	
Experiencia y sentidos en lo urbano	
La urbanidad de lo material en el espacio de la ciudad	
La mirada en la ciudad	
ensayo <b>7. Eixample / ensanches: ilustración y síntesis</b>	197
Sobre el fenómeno de los ensanches, Cerdà y el Ensanche	
Ensanche(s): quince artículos	
<b>6. Final</b>	215
<b>Bibliografía</b>	227
<b>Catálogo de escritos de Manuel de Solà-Morales</b>	229
<b>Registro de artículos de Manuel de Solà-Morales</b>	230
<b>Relación de libros y monografías de Manuel de Solà-Morales</b>	242
<b>Complementos al catálogo</b>	244
<b>Escritos sobre Manuel de Solà-Morales</b>	250
<b>Otros textos consultados</b>	254
<b>Anexo — Textos inéditos</b>	
<b>“From Bury St Edmunds to Milton Keynes”</b>	257
<b>“El siglo XIX” (notas y apuntes)</b>	271
<b>“La estructura de la forma urbana”</b>	287
<b>“Textos de urbanismo”</b>	299
<b>Anexo — Antecedentes</b>	
<b>Curriculum vitae de Manuel de Solà-Morales</b>	309
<b>Sexenios de investigación de Manuel de Solà-Morales</b>	319



## 1.

### Preliminar

*Manuel de Solà-Morales in memoriam*

*Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento* tiene como objeto principal de estudio los escritos sobre arquitectura y urbanismo de Manuel de Solà-Morales i Rubió (1939 – 2012), arquitecto de Barcelona, Doctor y Catedrático, intelectual comprometido y ensayista metódico y constante sobre urbanística y ciudad. La intención de la tesis es mostrar el valor de sus textos como expresión de su pensamiento, de sus ideas y opiniones sobre lo urbano.

El antecedente inmediato de la investigación lo constituye la antología de artículos de Manuel de Solà-Morales: *Miradas sobre la ciudad* (2021)<sup>1</sup>. En el epílogo, de presentación de la selección y edición de los treinta y un textos —“Las ‘miradas’ de Manuel de Solà-Morales” (Clos, 2021)—, se apuntó la variedad de formas, temáticas y puntos de vista que confluyen en sus escritos y la riqueza conceptual que atesoran. En ese texto, del que se transcriben algunos párrafos, se refleja la intención de estudio y divulgación de los escritos de Manuel de Solà-Morales que motivó su preparación; es la misma ambición que anima esta tesis.

«La obra escrita de Manuel de Solà-Morales merece un lugar central en su biografía intelectual, junto a la experiencia pedagógica y a los proyectos y estudios urbanos, de los que es parte íntima, indiferenciada. En este mosaico híbrido y mezclado, los escritos toman formas y contenidos muy diversos: artículos en revistas especializadas, capítulos de publicaciones, conferencias y ponencias (más o menos literalmente reproducidas), comentarios de actualidad, prólogos y presentaciones, enunciados académicos, notas dispersas, memorias de proyecto... Algunos de estos textos han constituido, por adición posterior, libros y monografías sobre cuestiones urbanas y sobre su propia obra, esfuerzo relativamente reciente de ordenar su pensamiento, entre el fragmento intencionado de los textos dispersos originales y la riqueza conceptual de la síntesis compleja.

»En coherencia con su forma de trabajar, los escritos de Manuel de Solà-Morales proponen un conjunto de aproximaciones iterativas a múltiples temas sobre la ciudad. Son ensayos abiertos, tanteos inciertos por la forma de tratarlos y pulirlos, en el tránsito de lo descriptivo —memoria de proyecto, comentario de un hecho urbano, presentación de una idea— a lo más conceptual, más complejo de elaboración y contenidos. Son textos de argumentación crítica y sensible, bien armada y asentada en

sólidos conocimientos, cultura extensa e información contrastada. Reflejan un pensamiento claro, estructurado, más de lo que él mismo parecía querer admitir; la ruptura, la paradoja, el giro inesperado, incluso la *boutade* para escapar de casillas reductoras, eran parte de su posición comprometida, abierta a miradas contradictorias. Sin embargo, esta actitud dispersa y heterodoxa no debería ocultar la riqueza, unidad y coherencia de sus reflexiones escritas sobre muchas cuestiones urbanas: de los artículos de fondo a los breves, de la docencia reglada a las notas de evaluación, de la crónica de los ensanches a la de Barcelona, de los “retratos” a los prólogos y presentaciones, de las ponencias especializadas a los artículos de actualidad. Muchos de ellos son textos desarrollados en contextos académicos sobre metodologías de reconocimiento, morfológico y material, histórico y socioeconómico, de las realidades urbanas; otros acompañan trabajos profesionales. También son textos de opinión sociopolítica, de crítica argumentada y contextualizada, de análisis prospectivo y visión urbana; algunos, más dispersos, cortos y ligeros, brillantes y contradictorios, irónicos y paradójicos, enfadados, optimistas, impertinentes, coyunturales, al margen... El conjunto constituye un cuerpo intelectual en el que la adición de ideas y disciplinas, experiencias, lugares y métodos de análisis y de acción, traza una interpretación del fenómeno urbano, de la ciudad, de su materialidad, arquitectura e infraestructura, abierto y fragmentario, sensible a los tiempos y usos del espacio, atento a la diversidad de actores, a la historia, al valor de los paisajes indeterminados, deudor de los momentos de fundación y de las grandes formas de la geografía.

»Manuel de Solà-Morales estudió y escribió sistemáticamente sobre cuestiones reconocidas como propias por los medios académicos y profesionales: la renovación de los tejidos centrales; la extensión urbana, sobre todo en clave residencial; los modelos y la simulación urbana; la representación del territorio y de las formas de la ciudad; los episodios históricos; la imagen de los escenarios urbanos; las técnicas de trazado; la estructura, y la infraestructura, del territorio; la localización y la centralidad; la evaluación y el análisis urbanos. Sus textos hablan de todo ello en profundidad, ajustando conceptos, equilibrando valores, rompiendo inercias y lugares comunes. Además de este esfuerzo de revisión crítica, en muchos de sus escritos afronta otros temas de evaluación más incierta y ambivalente, centrales en el debate urbanístico europeo de la postguerra por la novedad metodológica y conceptual que suponían y por la fuerza transformadora que se les otorgaba. Sobre estos temas, aparentemente superados, muchas veces acriticamente despreciados, abrió nuevas miradas, discriminando usos, imagen, materia, sistemas y valores contradictorios de lo urbano, que plantean debates abiertos e incómodos: el tráfico, vialidad y aparcamiento; los crecimientos extensivos de densidad incierta y los sistemas territoriales abiertos; la inserción de las grandes infraestructuras y equipamientos en medios urbanos; ... hasta alumbrar conceptos propios sobre el estudio de las ciudades: la periferia como lugar



de imaginario cívico; el valor de lo privado y de lo colectivo; la urbanidad de lo material, topografía, textura y grano; la cultura del proyecto urbano; el corte analítico que revela relaciones complejas; el conflicto generador de intensidad: esquinas, calles, accesos... »<sup>2</sup>.

La antología de textos de Manuel de Solà-Morales se concibió en aquel momento como forma de cubrir la laguna de conocimiento de su pensamiento escrito; Rafael Moneo sugirió el interés de poner a disposición pública algunos artículos significativos, sin más artificio que un criterio de orden editorial; Josep Parcerisa, en el momento de búsqueda del material escrito, propuso profundizar en él, pasando de la mera selección, más intuitiva y condicionada por el formato divulgativo acordado con la casa editora, a la determinación razonada de conceptos y variables hasta asentar una visión global y completa del conjunto. *Miradas sobre la ciudad* (2021) fue un primer paso para poner en valor este material: los textos, que se veían como un conjunto de aluvión poco sistemático, tomaron cuerpo y consistencia en la selección y en las relaciones temáticas que sugiere su posición cronológica. El libro constituye un eslabón más de la secuencia antológica iniciada en los años dos mil por Manuel de Solà-Morales con *De cosas urbanas* (2008), *Deu lliçons sobre Barcelona* (2008) y *Cerdà/Ensanche* (2010).

La selección divulgativa de 2021 y la tesis de análisis crítico que se presenta ahora son trabajos complementarios; se basan en la lectura sistemática de la totalidad de la producción escrita de Manuel de Solà-Morales, dispersa, casi siempre publicada, a veces de difusión muy restringida. El repaso exhaustivo de los textos y artículos desveló el conocimiento irregular, parcial, que en medios académicos se tiene de los escritos de Manuel de Solà-Morales; mostró la dificultad de entenderlos como parte de una visión compuesta, como eslabón coherente de una secuencia no lineal. También puso de manifiesto la necesidad de situarlos en un contexto más amplio y el interés de evaluar su consistencia disciplinar y su influencia cultural.

En esta tesis se plantea la pertinencia de abordar el conocimiento de la obra escrita de Manuel de Solà-Morales, la faceta de su trabajo que más explícitamente expresa su pensamiento. Para ello es necesario establecer un registro sistemático de sus textos, ahondar, sobre esta base, en las relaciones que se dan entre ellos y analizar el valor de sus aportaciones al conocimiento de los hechos urbanos. La base documental facilitará, asimismo, la revisión de los vínculos de lo escrito con sus proyectos y actividad docente. La tesis persigue además otras dos intenciones: establecer el censo razonado de sus escritos, depurado y por categorías, y fijar los conceptos de fondo y las ideas que estructuran su pensamiento urbanístico. Subsidiariamente permitirá dar a conocer, someramente editados, algunos textos inéditos o de difícil localización; también algún escrito a medio elaborar.

La ambición de esta tesis es la de profundizar con cautela en la exposición del pensamiento de Manuel de Solà-Morales, en la evaluación crítica de las facetas que lo constituyen; esta es una cuestión que merece atención y estudio para asentar sus aportaciones al conocimiento de la cultura urbanística y para identificar las huellas de su influencia en la formación y en la práctica de muchas generaciones de arquitectos, sobre todo en Barcelona. El fondo del pensamiento de Manuel de Solà-Morales se expresa de múltiples maneras —en proyectos, en la enseñanza y la presencia pública— pero es en los escritos donde se define con mayor claridad y precisión, tanto en aquellos más afirmativos y categóricos como en los que, en la evolución constante de sus reflexiones, expresan dudas y contradicciones. Avanzar en el estudio de la complejidad de sus reflexiones urbanas exige analizar sus textos en base a la idea, quizá reductiva, del valor de lo escrito como recurso de estabilización del pensamiento; tal como dice Gaston Bachelard en *La poétique de l'espace* —libro incluido en "La biblioteca de Manuel de Solà-Morales" (1994)<sup>3</sup>— "*Dans l'enseignement oral, animé par la joie d'enseigner, parfois, la parole pense. En écrivant un livre, il faut tout de même réfléchir*"<sup>4</sup>. ¡Escribir para pensar y reflexionar! Esta es la intención que anima a Manuel de Solà-Morales en la redacción de sus textos, expresión de sus ideas.

La dimensión biográfica subyace en los propósitos de estudio apuntados; la globalidad de la visión que se persigue induce a intentar una cierta periodificación —momentos asentados en conceptos más que en etapas cerradas— donde las transiciones e inflexiones, incluso rupturas, son las claves para establecer una descripción del conjunto como un sistema conceptual abierto, en evolución. De esta manera, se puede avanzar, apoyándose en los textos, en el conocimiento de las bases de una biografía científica de Manuel de Solà-Morales que refleje su posición sobre la ciudad y lo urbano; una síntesis de sus manifestaciones escritas y de su práctica profesional y docente.

Para mantener la visión global y biográfica que la tesis persigue, no se trata sólo de destacar entre los escritos aspectos de excelencia, fruto del desarrollo afinado de temas específicos, ni de deconstruir la complejidad conceptual del conjunto en partes manejables de combinación incierta; sería contradictorio con la intención holística que animaba las reflexiones de Manuel de Solà-Morales. En la tesis, la atención a aspectos parciales, el foco preciso sobre conceptos y acontecimientos, sobre lugares y proyectos, se utiliza como un recurso metodológico para mostrar, desde los fragmentos, la interpretación de un sistema de pensamiento coherente y riguroso. Un grupo de ensayos de desarrollo y cruce de reflexiones y opiniones, autónomos en su argumentación, permitirá destacar algunas ideas de fondo para construir la armadura sobre la que cristaliza su pensamiento urbanístico, finalidad principal de *Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento*.

\*

*Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento* es el título de esta tesis; sintetiza los focos de atención que se tratan en ella: la personalidad intelectual de Manuel de Solà-Morales y la trascendencia de su pensamiento —reflexión introspectiva y sistema de ideas propio— que sólo se transmite plenamente cuando se acomete el esfuerzo de estabilizarlo por escrito. El título precisa la ambición del trabajo —lectura crítica de sus artículos y libros— sin acotar la ambigüedad de sus límites conceptuales ni restringir la amplitud que se aborda.

Manuel de Solà-Morales (1939 – 2012), arquitecto de Barcelona, Catedrático de Urbanismo de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, autor de numerosos proyectos y estudios urbanos en España y en Europa, hijo y nieto de arquitectos —tal como le gustaba presentarse—, es el actor principal de este estudio sobre su producción escrita. Como *Manuel de Solà-Morales Rubió* firmó muchos de sus primeros artículos, con dos apellidos, tal como era costumbre en aquellos años; también para distinguirse de su padre, el arquitecto *Manuel de Solà-Morales Roselló*. En general utilizó esta firma en contextos académicos e institucionales. En la firma de sus proyectos y estudios urbanos se identificaba casi siempre como *Manuel de Solà-Morales*; ocasionalmente —años dos mil— en artículos y proyectos, utilizó una fórmula reducida: *Manuel de Solà*. Para aligerar el texto se ha optado por la abreviatura **MSM** que tanto él como sus colaboradores usamos durante muchos años en contextos de trabajo.

En el texto se utilizarán las abreviaturas **ETSAB** para *Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona*, **UPC** para *Universitat Politècnica de Catalunya*, **LUB** para *Laboratori d'Urbanisme de Barcelona* y **UR** para *UR, urbanisme revista*. **Quaderns** designa la revista del *Col·legi d'Arquitectes de Catalunya* (COAC) y su antigua versión, hasta 1990, *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*; **Arqt Bis** se refiere a la revista *Arquitecturas Bis* editada por *La Gaya Ciencia* entre 1974 y 1985.

El escrito de proyecto de tesis doctoral se presentó en mayo de 2019, en catalán. Finalmente, la tesis se ha redactado en castellano para asegurar la proximidad con el campo semántico de la mayoría de los textos que se manejan que, con independencia de su lengua de original —castellano (la mayoría), catalán, italiano, inglés, francés—, tienen una versión en castellano que MSM conoció; de estas versiones se extraen las numerosas citas de sus textos; sólo se mantiene la lengua original en las citas de textos escritos y difundidos sólo en catalán o en los que, escritos en otras lenguas, no tienen traducción al castellano publicada.

\*

Esta tesis, de intención académica, se afronta desde el conocimiento y el trato durante casi cuarenta años con Manuel de Solà-Morales. Surge de la admiración intelectual y personal y difícilmente se podrá alejar de un sesgo subjetivo. Es un riesgo que se asume como inevitable, con el compromiso de intentar establecer distancias y de soslayar apriorismos subjetivos e intuiciones acríticas; profundizando, si cabe, en la lectura sistemática del material escrito y en el conocimiento del contexto en el que se produjo. Con el paso del tiempo, sólo lo que queda escrito puede mostrar su personalidad y transmitir su pensamiento.

Notas:

1. Antología de treinta y un textos de Manuel de Solà-Morales dispuestos en orden cronológico; selección y edición de Oriol Clos. Prólogo de Rafael Moneo. Acantilado, 2021.
2. “Las ‘miradas’ de Manuel de Solà-Morales”, Clos 2020. En *Miradas sobre la ciudad* pp. 287-290.
3. Todos los textos citados por su título entre comillas y la fecha entre paréntesis, sin más especificación, son de Manuel de Solà-Morales y se encuentran referenciados en el “Registro de artículos de Manuel de Solà-Morales” de la bibliografía.
4. Bachelard, G. *La poétique de l'espace*. Édition PUF, 2020, p.54.

## 2.

### Exposición de intenciones y medios

#### Presentación del estudio

##### *Objeto de estudio*

El objeto de estudio de la tesis es el pensamiento urbanístico de MSM; específicamente, el que desarrolló en sus escritos, en el conjunto de los textos de reflexión, análisis y divulgación que escribió regularmente a lo largo de más de cuarenta años con la intención de asentar visiones y cuestiones de fondo sobre lo urbano. La interacción entre el sistema intelectual dinámico, de construcción de pensamiento, y el heterogéneo corpus documental de los escritos constituye el campo de estudio de *Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento*.

La obra escrita de MSM es muy heterogénea, de formas, de contenidos y de ambición. Deberá ser analizada con la intención de hacer emerger orden, sistemática, estructura y categorías en el conjunto de textos, diverso y disperso, híbrido y desigual, que la constituyen. Sobre la base organizada de este material escrito hay que determinar límites, acotar entornos y referencias y establecer criterios y jerarquía para componer una armadura que sustente la identificación de la producción escrita de MSM como una de las tres facetas de su biografía científica: junto a las metodologías pedagógicas, y a las enseñanzas que de ellas se derivan, y junto a los proyectos que desarrolló en su estudio profesional.

En un primer momento se trata de seleccionar y contextualizar los escritos que constituyen un cuerpo doctrinario coherente, expresión de su pensamiento urbanístico, deslindándolos de los más instrumentales, complemento de proyectos y docencia. Los artículos de fondo, publicados en soportes de difusión muy desigual, identificados individualmente, permiten una valoración más centrada en cada texto que en su posición en el conjunto. Posteriormente, la lectura y el estudio sistemático de los escritos ayudará a establecer criterios de análisis y clasificación del conjunto del material escrito para reconocer en él una intención intelectual que trasciende la singularidad de cada texto.

En general, los escritos de MSM no se presentan explícitamente como parte de un sistema doctrinal para la construcción de una teoría de la ciudad; responden a motivaciones diversas e inciertas, a veces divergentes, atienden a coyunturas y oportunidades, incluso los que son inequívocamente eslabones de una formulación

teórica más ambiciosa. Sin embargo, la correlación entre los textos, vistos por sí mismos y a través de los vínculos que establecen, constituye un sistema abierto de pensamiento, unitario y diverso, a veces contradictorio, de afirmación de lo urbano como valor cultural.

MSM dedicó muchos esfuerzos a la docencia. Su producción escrita se alimentó de la reflexión académica en una doble vertiente: en el esfuerzo por asentar criterios y métodos pedagógicos para la enseñanza del urbanismo y en la necesidad de trasladar al momento de la formación en arquitectura algunas cuestiones, instrumentales y de fondo, de la realidad del hecho urbano. Muchos de los textos que escribió son tributarios de estas necesidades y, aunque autónomos en su singularidad, fueron escritos pensando en la enseñanza; dieron cuerpo a la *Urbanística* que se impartía en la ETSAB<sup>1</sup>. El material de apoyo docente, práctico y coyuntural, producido colectivamente bajo su dirección, de lenta maduración repetitiva en coherencia con sus fines pedagógicos, constituye un complemento documental del estudio.

El cuerpo material de estudio es manejable: unos doscientos textos de extensión y temática variadas que a lo largo de la tesis se identifican por su valor específico — objeto singular y ubicación relativa— en el conjunto de la producción escrita de MSM. El contenido conceptual que estos textos desarrollan se puede acotar en una veintena de tópicos —apostillados por acotaciones de matiz— que constituyen un campo de referencias útil y cómodo de operar.

### ***Objetivos del estudio***

El trabajo de la tesis se organiza en torno a tres objetivos principales:

Establecer el “catálogo” sistemático de los escritos de MSM que por sí mismos presentan criterios de interpretación y de lectura de los fenómenos que conforman la realidad de los hechos urbanos.

Determinar, en el conjunto de los escritos de MSM, afinidades, apoyos y relaciones —de fondo, de forma y temporales— que estructuran su pensamiento urbanístico entendido como un todo.

Identificar, en el discurrir de los textos de MSM, los conceptos y las aportaciones más singulares, los focos de interés, las teorías y las referencias culturales que estructuran su pensamiento urbanístico.

Cada uno de estos objetivos dará lugar a un grupo de resultados, precisos y aislables, que constituyen el cuerpo de las aportaciones de la tesis: el censo intencionado del material escrito que se concreta en la sistemática de los “catálogos”; las bases

intelectuales y biográficas que se precisan en la polarización de los “acentos”; las referencias cruzadas de conceptos e ideas que cristalizan y emergen en los “ensayos”.

Como complemento a los tres objetivos principales, consecuencia de su desarrollo, se pueden señalar otros dos objetivos de resultados más imprecisos, menos sistemáticos:

El interés de asentar las bases documentales para una biografía científica de MSM.

La oportunidad de dar a conocer textos de MSM inéditos o de difusión restringida.

En base al objeto establecido —el pensamiento asentado en la obra escrita de MSM— y a los objetivos citados —establecimiento de un catálogo; determinación de apoyos conceptuales; identificación de un sistema intelectual—, se evaluará como hipótesis de fondo la fortaleza y coherencia del conjunto de los textos censados como soporte estructurante de la visión de lo urbano de MSM, partiendo del axioma que sustenta la pertinencia de la tesis: no se puede estabilizar y formular el pensamiento sin pasar por la escritura como forma de expresión matizada y permanente de ideas e hipótesis. Esta es una afirmación que traslada a la obra escrita la carga de la interpretación del pensamiento. La escritura toma así el valor de método —quizá estrategia— de construcción intelectual, de análisis y razonamiento. Este argumento es especialmente pertinente en el caso de MSM; refuerza la visión interactiva entre acción y reflexión entendida no como especulación ensimismada sino como fundamento teórico de su mirada sobre cuestiones urbanas; el cambiante equilibrio entre estos dos polos caracteriza la evolución intelectual de MSM: del lejano esfuerzo para construir una teoría de la ciudad al valor de la experiencia material como fundamento de lo urbano.

Con estos objetivos, principales y complementarios, la tesis se plantea afrontar la respuesta a algunas hipótesis, instrumentales o de fondo, expuestas para avanzar en el conocimiento de la visión urbana de MSM; son cuestiones abiertas ineludibles en el desarrollo del trabajo:

El peso determinante del material escrito por MSM como aglutinante de una interpretación global de su pensamiento complejo sobre la ciudad contemporánea.

El interés de establecer un catálogo —instrumental en primera instancia; razonado más tarde— como aportación al conocimiento de la obra escrita de MSM.

La determinación de las ideas que sustentan el pensamiento de MSM; la estructura —más matricial que arbórea— que constituye su mosaico conceptual.

La confirmación de las hipótesis de secuencias e inflexiones en el recorrido intelectual de MSM; etapas cerradas o momentos encadenados en evolución.

Las acotaciones de la visión global, progresivamente más compleja, de las teorías urbanas de MSM; unidad de lectura más que dispersión en estudios autónomos.

El valor, y trascendencia, del pensamiento de MSM reflejado en sus escritos: asientan una teoría de la ciudad o reflejan fenómenos como materia urbanística.

El balance equilibrado, mudable en el tiempo, entre material escrito y acción de proyecto —arquitectura—, entre “teoría de la ciudad” y “práctica urbanística”.

Para responder a estas cuestiones la tesis deberá tener en cuenta, como referencia de fondo, las relaciones “*escritos–obra propia*” y “*escritos–enseñanza*”, interacción que retroalimenta cada una de las producciones de MSM. En el desarrollo de la tesis se afrontarán respuestas a estos interrogantes: a veces de forma afirmativa, incluso categórica; otras veces con modos menos asertivos, más inciertos, quizá especulativos.

### ***Interés del estudio***

MSM fue un actor fundamental de la cultura urbanística europea durante más de cuarenta años, a caballo de dos siglos. A través de sus enseñanzas y proyectos tuvo gran influencia en varias generaciones de arquitectos: en Barcelona, desde la actividad docente e investigadora —ETSAB y LUB (que fundó y dirigió<sup>2</sup>)— y a través de la acción pública; en la península ibérica, en círculos urbanísticos y culturales que lo tomaron como referente; en Europa (Holanda, Bélgica, Francia, Italia, ...), sobre todo a partir de sus proyectos urbanos.

La producción de MSM, amplia en sus intenciones y en sus lógicas de reflexión especulativa, está cerrada; no pueden esperarse nuevas aportaciones, giros e inflexiones, ideas sugerentes, ocurrencias: todo ha quedado recogido en textos y proyectos, conocidos y registrados; es el momento del estudio, del balance, de la interpretación y de la divulgación, para asegurar el conocimiento y la difusión de sus ideas y la permanencia de sus instrumentos metodológicos. Hasta el año 2012 esta tarea dependió de su propio estímulo; él mismo fijó los modos y la orientación que la divulgación de su trabajo debía tomar. Lo hizo a través de la publicación de sus proyectos, de recopilaciones temáticas de textos y de su inequívoca voluntad de explicitar, en medios y presencia pública, intenciones e intuiciones urbanísticas de variada índole. Quizá el libro de sesgo autobiográfico *De cosas urbanas* (2008)<sup>3</sup> —en el que confrontó sus reflexiones urbanas y sus propios proyectos— es el ejemplo más claro, y más acabado, de la voluntad didáctica que lo animaba; junto al “libro-breviario” *Deu lliçons sobre Barcelona* (2008) y a la compilación de textos *Cerdà / Ensanche* (2010), constituye un primer hito para estabilizar y difundir sus ideas, para estructurar un cuerpo doctrinal sobre la ciudad.



*De cosas urbanas* es un punto de llegada, de parada y reflexión, quizá de inflexión. Tan importante como el libro es el texto de presentación —del mismo título, fechado en 2006, dos años antes de su publicación—, declaración de su posición teórica de madurez. En este texto trasluce la visión fenomenológica —con cita de Husserl incluida— como atalaya panorámica de observación de lo urbano, de la ciudad, desde la percepción; “la urbanidad de lo material, la urbanidad hecha de tacto y de visión, de sensaciones y de sugerencias”. Plantear una reflexión basada en los tanteos de MSM sobre estas cuestiones es pertinente para afrontar la indecisión actual entre la acción basada —¡de nuevo!— en el manejo de datos y la respuesta sólo sensorial que se cierra en el individuo sin entender el valor cultural de lo urbano; el reequilibrio con lo más colectivo que esta visión implica, necesita de aportaciones estructuradas a partir de materiales fragmentarios como los que MSM propone y de lecturas críticas de los textos y aportaciones de quienes profundizaron en ello a finales del siglo XX.

El esfuerzo de síntesis, y determinación de nuevas visiones, que MSM acometió en los años dos mil con la publicación de los libros citados quedó truncado en 2012. Hoy, doce años más tarde, desde una posición alejada de su propia producción personal, es posible abrir de nuevo, sosegadamente, el estudio de las grandes líneas de su pensamiento, del entramado que lo sustenta. El conocimiento preciso y sistemático del material disponible y la distancia que establece el paso del tiempo facilitan la identificación de nuevas perspectivas para tratar de asentar un balance crítico del material escrito por MSM. Esta es, *in fine*, la finalidad de la tesis: a través de los catálogos, de las acotaciones calificantes y de la emergencia de conceptos de síntesis, sobre la base del conocimiento exhaustivo de todos sus escritos, orientar la lectura de cada texto y proporcionar una visión analítica de lo escrito con la intención de contextualizar el conjunto y de formular, si cabe, una interpretación actualizada de sus teorías urbanísticas; es factible y puede llegar a conclusiones estables.

Desde la perspectiva actual, exponer la totalidad del material escrito por MSM, sus textos más teóricos y sus reflexiones, es relevante para asentar su figura, imprescindible, y coadyuvar al conocimiento de su personalidad clarividente en el contexto urbanístico europeo. Se trata de aportar un primer eslabón para construir, desde su dimensión teórica y biográfica, una visión que ayude a preservar su legado, a evitar el olvido de su pensamiento —o su cita reductiva—, la pérdida de su memoria intelectual. Su mirada incisiva y crítica se refleja en cada uno de los textos, en los argumentos de fondo o en los detalles y las apostillas que los iluminan. Darlos a conocer permite disponer de visiones de lo urbano planteadas desde el rigor analítico y desde la materialidad del hecho cultural que es la ciudad; es también aportar reflexión a la ciencia urbanística.

## Cuestiones de método

### *Material disponible*

La información sobre la biografía y actividad de MSM, currículum y resúmenes de su múltiple producción (proyectos, estudios, escritos), es muy instrumental; existe en la medida que ha sido necesaria para su desarrollo como profesional y para su presentación académica, especialmente para la evaluación universitaria reglada. Sobre el catálogo de su producción escrita, a efectos de este trabajo de tesis, se ha tomado como punto de partida, estabilizado y riguroso, el listado de la página web del LUB — [https://lub.upc.edu/web/arxiu\\_LUB/msm/msm\\_index.html](https://lub.upc.edu/web/arxiu_LUB/msm/msm_index.html)— (consulta, 5-12-2016); sin modificaciones hasta la fecha (20-2-2024). Estas listas constituyen hasta hoy la recensión más exhaustiva del material objeto de estudio.

Seguramente el currículum más completo y definitivo de MSM es el que él mismo preparó con el LUB en 2011; se publicó a su muerte, ilustrado, en *Papers 03/2012 D'UR. MSM. Homenatge a Manuel de Solà-Morales (2012)*<sup>4</sup>. Es una nota biográfica que, sin perder las exigencias académicas que sin duda la motivaron, se aleja de los cánones y refleja una posición formalmente algo distante de los caminos establecidos; se podría considerar como un texto más de los producidos por MSM. En esta tesis se toma como su *curriculum vitae* de referencia, sin proponer alteraciones más allá de algunas ligeras acotaciones que se han podido documentar.

Para esta mirada biográfica, y de recensión de su producción, se considera también como un antecedente de referencia el documento preparado en 2004 para dar razón de los sexenios de investigación completados por MSM desde el año 1968. En este documento, la formalidad de la exigencia académico-universitaria pesa mucho; hay que leerlo, desde la perspectiva de esta tesis, con “lentes de corrección” que restablezcan jerarquías de fondo más allá de las rigideces administrativas. Para poder utilizarlo como una visión panorámica completa de la producción científica de MSM, a efectos instrumentales, en la presentación en anexo se ha añadido una hipótesis de los ítems que hubiesen podido constituir la armadura de los sexenios pendientes de actualización: 2004 – 2009 y 2010 – ....

Estos tres documentos —*listado de publicaciones* de la página web del LUB, *curriculum vitae* y *sexenios de investigación*— constituyen las referencias de documentación más cercanas en el tiempo en las que intervino MSM; él mismo dirigió el trabajo documental y de coordinación de Carles Crosas (LUB) que se encargó también en aquellos años de la edición de *Deu lliçons sobre Barcelona* y de *Cerdà / Ensanche*.<sup>5</sup>

Como complemento a esta documentación, en los archivos de MSM se guardan currículums y listados diversos de obras y publicaciones que desde las primeras

versiones de los años setenta han evolucionado, afinando ítems y orden, hasta concretarse en los documentos citados. Su consulta ha permitido precisar referencias, datos y fechas; estas precisiones no han aportado alteraciones significativas. Lógicamente, en cada momento, el peso y los campos de interés han ido cambiando, decantando progresivamente la visión del conjunto hacia la globalidad de las presentaciones más recientes; las versiones más primitivas ayudan a evaluar retrospectivamente el valor de algunas cuestiones, centrales en años pretéritos.

Todo el material producido por MSM en el transcurso de su actividad profesional, docente y de investigación —planos, dibujos, maquetas, escritos, etc.— se conserva, bien sistematizado por él mismo con criterio práctico; lo identificamos genéricamente como *Archivo MSM*; constituye una base documental fundamental para la identificación del material escrito y sus avatares; está distribuido en tres ubicaciones:

El archivo profesional, depositado desde el año 2012 en el *Arxiu Històric del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya*; junto a su biblioteca, constituye el *Fons Solà-Morales*<sup>6</sup>, ya catalogado sistemáticamente y accesible al público. En este archivo se recoge todo el material gráfico y escrito, las maquetas y los materiales de trabajo de los proyectos desarrollados en su estudio. También acumula mucho material complementario a su actividad profesional, docente y teórica.

Una parte significativa del material docente de MSM, focalizado en la enseñanza y la investigación, muchas veces de elaboración colectiva, se encuentra integrada en el *archivo del LUB*<sup>7</sup>, en la ETSAB, con el que forma una unidad inseparable.

El archivo más personal de su actividad intelectual —almacenado en su antiguo estudio—, con material menos elaborado, muchas veces solo esbozado en sus intenciones, manuscrito o mecanoscrito; son notas dispersas, poco sistematizables en su acumulación, de difícil catalogación. La consulta de este material privado, generosamente facilitada por Rosa Feliu, ha sido fundamental para profundizar en el estudio de los escritos de MSM, para revisar las distintas versiones de algunos textos y para identificar coincidencias y diferencias.

La manera más directa de acceder a los artículos de MSM es localizar las revistas, las monografías y los libros donde se publicaron. En el catálogo se ha identificado cada uno de estos soportes. La mayoría es de fácil acceso en archivos y bibliotecas; los inéditos, o de acceso muy restringido, que se han citado y utilizado en la tesis se reproducen en anexo<sup>8</sup>. Los libros recopilatorios facilitan el acceso a los textos más relevantes; sólo entre *Deu lliçons sobre Barcelona* (2008), *Cerdà / Ensanche* (2010) y *Miradas sobre la ciudad* (2021) se reúnen cincuenta y un escritos de los casi doscientos reseñados en el catálogo. Además de los publicados, en este trabajo se ha manejado material del *Archivo MSM* que ha permitido contrastar escritos y fragmentos “en curso”, localizar algún texto inédito, revisar primeras versiones y galeradas, así como

acceder a notas y apuntes, esquemas y esbozos, citas y datos, de preparación; también ha permitido recorrer los intercambios epistolares con los editores de los artículos, los sumarios tentativos de las recopilaciones, las iniciativas diversas sobre investigaciones y estudios urbanos. Todo ello ha contribuido a establecer la compleja tela conceptual que la tesis quiere iluminar.

### ***Fases de desarrollo***

Determinado el objeto de estudio —el pensamiento de MSM en sus textos—, se ha planteado, para acotar el campo de prospección, un “momento cero” de búsqueda, compilación y primera lectura de todo el material localizado. Esta fase, previa a todo esfuerzo conceptualizador, ha permitido ajustar progresivamente las características del objeto de estudio y los objetivos perseguidos hasta concretarlos, como hipótesis de trabajo, en un plan de desarrollo en fases. En su versión final, estas fases se perciben como encadenadas en una secuencia lógica aunque su concreción se haya alcanzado por procesos iterativos de ajuste de sus contenidos, idas y venidas que han enriquecido los criterios de selección y de organización del conjunto.

La lectura sistemática del material escrito y la somera acotación conceptual y formal de los textos ha permitido descartar escritos —los más instrumentales, de acompañamiento de proyectos y material docente— e identificar versiones, repeticiones y publicaciones parciales. Se ha generado un documento de trabajo —no se presenta como documento de la tesis: es de uso operativo, meramente instrumental— impreciso en sus condiciones taxonómicas, abierto y en constante evolución. Constituye un registro de base, cronológico, apostillado con anotaciones de condición diversa, no siempre coherentes, intencionado en la lógica de visión del conjunto del material escrito; refleja relaciones, coincidencias y divergencias, repeticiones y momentos focalizados en conceptos concretos, formato multicolor y poco estructurado de acumulación de datos e información variados. Se han podido determinar, por la temática que abordan y por la forma que adoptan, grupos de textos y escritos que permiten una primera clasificación en categorías simples: bloques cronológicos, formales o conceptuales. De este documento “mártir” (¡en feliz expresión francesa!), borrador someramente ordenado, poco sistematizado, se declinarán el catálogo de artículos y libros de MSM, y la relación acentuada subsiguiente, que constituyen las primeras aportaciones de esta tesis.

El *catálogo sistemático* es la primera fase de desarrollo del trabajo; reúne, con criterios de registro estándar, la referencia precisa de los casi doscientos textos que constituyen el corpus documental del estudio, identificando fechas, versiones, lenguas, títulos y, sobre todo, formas de agregación de artículos y documentos en libros y monografías.

El catálogo se complementa con información ordenada de otros documentos sobre proyectos, tesis doctorales y entrevistas.

La segunda fase, *acentos al catálogo* para establecer agrupaciones calificadas, se concreta en las extensas notas que subrayan, sin perder la base cronológica original, la convergencia temática de los escritos, señalando etapas y destacando afinidades que polarizan momentos conceptualmente consistentes que estructuran el registro de textos. El formato, basado en largas notas —individuales para algunos textos; agrupadas para los artículos que comparten temática y coinciden en el tiempo— y comentarios —de información sobre los soportes de publicación y las circunstancias de cada momento—, permite mantener el hilo del catálogo cronológico, agregando en bloques identificables la dispersión temporal y poniendo en valor las inflexiones y las emergencias conceptuales que la puntúan como paso fundamental para la construcción de una visión multifacética de la personalidad intelectual de MSM; mirada de indudable vocación biográfica.

La visión crítica que subyace en la elaboración de la secuencia de textos, notas y comentarios, capaz de subrayar los sesgos conceptuales de los escritos de MSM, permite destacar, ya en esta etapa, algunos textos más relevantes que estructuran la armadura de su obra escrita, de su pensamiento; son la base documental vertebradora de la deconstrucción conceptual que se afronta en la siguiente fase de estudio.

En la tercera fase —*siete ensayos*— se desarrollan algunos de los hilos interactivos insinuados con las notas —*acentos*— y los comentarios señalados en el catálogo razonado. A través de textos de formato más libre, de discusión intelectual, se iluminan relaciones y se enfatizan hechos emergentes y lógicas de reflexión en el tiempo que destacan visiones más amplias que pautan el camino hacia la síntesis compleja del pensamiento urbanístico de MSM. Se trata de trascender la dimensión coyuntural y cronológica de los catálogos y de sus acotaciones para hacer emerger el valor estructurante de algunos conceptos; siete ensayos —bien asentados en artículos concretos— para destacar las interrelaciones ya apuntadas en la segunda fase. Estos ensayos permiten evaluar la entidad de los conceptos que tratan, pero también abren líneas de reflexión más autónomas, susceptibles de desarrollos independientes en el futuro. La reflexión de los ensayos es el eslabón que organiza el incierto encadenamiento entre la integridad de los textos y la síntesis que la tesis aporta sobre el pensamiento de MSM.

Como conclusión abierta, en la última fase —*final*— se plantea el interés de determinar los elementos conceptuales que ayudan a establecer una hipótesis de teoría de la ciudad de MSM centrada en la observación atenta, progresivamente enriquecida, de los fenómenos urbanos y basada en la lectura crítica de un grupo de textos principales que quizá constituyen un esbozo de canon de los escritos de MSM.

En este momento de cierre, se establecen los límites de la idea de teoría y el valor de una visión unitaria, desde los fragmentos, de las reflexiones que MSM desarrolló; en los ensayos ya se rompe la linealidad deductiva para dar paso a una visión más compleja y global de interpretación de su pensamiento. El peso de los argumentos de los ensayos se contraponen a las largas notas críticas de la etapa central y a la sistemática de las entradas del catálogo de textos.

La secuencia *catálogos – acentos – ensayos*, y los comentarios finales que se derivan de ella, permite estructurar una visión del pensamiento de MSM como un todo complejo que se mantiene en todo el recorrido de elaboración como fundamento de la tesis. Es una secuencia para *acceder, describir y comprender*: los *catálogos* permiten *acceder* al conjunto documental sobre el que se asienta el trabajo; los *acentos*, y los comentarios, ayudan a *describir* la riqueza conceptual, y la dimensión biográfica, que los textos atesoran; los *ensayos* proponen claves para *comprender* desde el entramado múltiple de coincidencias y cruces críticos las bases y las emergencias de una interpretación unitaria de las ideas de MSM sobre lo urbano. El desarrollo de aspectos parciales, conceptualmente solventes, de la producción intelectual de MSM, y la identificación de conexiones con su obra y su actividad docente, son cuestiones a profundizar que, más allá de breves incursiones puntuales, esta tesis no se plantea.

### ***La cita como recurso***

Para la explotación del material escrito por MSM, además de la lectura crítica de los textos, del esfuerzo de comprensión de cada uno de ellos por sí mismo y de la necesidad de reconocer las relaciones cruzadas entre ellos, la cita literal de pequeños fragmentos —frases o párrafos— es un recurso útil para apoyar los argumentos de análisis y conocimiento, tanto de visiones más parciales como de conjunto. Citar textualmente permite acentuar algunos conceptos, matizar significados y obviar la reescritura —siempre reductiva— de las ideas originales. Sin embargo, la cita es una forma narrativa que no debe utilizarse con la pretensión de destilar en un breve extracto —de supuesta autoridad indiscutible— la complejidad de los artículos primigenios intentando un resumen que con dificultad podrá presentar más que la simple armadura argumental de los escritos originales, sin matices ni acentos.

El uso de la cita es un recurso narrativo que merece atención y criterio; no es inocuo. Puede tener un sentido muy ambiguo —lo que en sí mismo no es negativo— entre el reflejo literal de las intenciones del autor citado y la manipulación “a su favor” de quien cita. Los dos extremos, y los matices intermedios, son legítimos si no se esconden, si su intención se hace evidente en el texto que acoge la cita. Así lo expresa Antoine Compagnon en su extenso ensayo de 1979 sobre intertextualidad, *La segunda mano o el trabajo de la cita* (2020): “Cuando cito, extirpo, mutilo, extraigo. Hay un

objeto inicial, que tengo delante, un texto que he leído o que estoy leyendo, y el curso de mi lectura se interrumpe en una frase. Vuelvo atrás: releo. La frase releída se convierte en una fórmula, aislada en el texto. La relectura la desliga de lo que precede y de lo que sigue. El fragmento elegido se convierte él mismo en texto: ...”<sup>9</sup>. Este libro de referencia plantea cuestiones sobre los recursos, las técnicas y el sentido que el uso de la cita —“el trabajo de la cita” — puede aportar a un texto que se apoya en otros textos. Dice Compagnon, para afirmar la ambigüedad del recurso y la relatividad de lo literal, que la cita no debe entenderse como una verdad indiscutible —“un dogma de infalibilidad” — sino como una aportación que enriquece el texto resultante: “La cita trabaja el texto, el texto trabaja la cita. Surge entonces el *sentido* ...”<sup>10</sup>

En la medida que una parte de esta tesis se centra en el contenido y el sentido de los textos de MSM, el uso de citas se convierte en un recurso importante en el desarrollo de los argumentos que se presentan. Este recurso necesita extraer fragmentos de “lo ya dicho” y plantearse el significado que pueden tomar insertados en un nuevo texto. Se trata pues de seleccionar, recortar y combinar citas para llegar a un resultado, probablemente impreciso, que toma un sentido propio que quizá difiera del que tenían en el documento original. En estas condiciones, el juego y la ambigüedad de la cita pueden llegar a confundir por el hecho de no distinguir con claridad entre “lo que dice MSM” y lo que el texto resultante quiere expresar; entre todas las opciones, ni “autoridad” infalible ni “comentario” reductivo; quizá la imperfección que centra la pertinencia de la cita en el texto de llegada. La intención es utilizar las citas como un eslabón que pone en relación dos sistemas semióticos: la complejidad de los textos de MSM y los argumentos que se desarrollan en la tesis.

En la tesis las citas toman distintas formas de presentación adaptadas a cada situación, sin encerrarse en fórmulas de una sola dirección, inflexibles. En general, la intención es la de utilizar citas largas que permiten mostrar argumentos y matices sobre la idea que justifica su selección e inclusión en el texto; establecen un puente con los textos de MSM y mantienen la capacidad de evocar la fuerza y riqueza de los conceptos que, apoyándose en ellas, se quieren glosar. En estos casos, las citas se presentan siempre en un párrafo propio, sangrado y con cuerpo de letra y espaciado menor. Las citas entrecomilladas que se integran en el texto, más cortas, son menos relevantes; ilustran y apostillan, aportan sentido y matiz, casi como un adjetivo; son el pretexto, también, para utilizar la literalidad de ciertos conceptos, sin mayor explicación.

Mención aparte merecen las extensas citas, de varios párrafos, que, a modo de frontispicio, encabezan los siete ensayos que glosan algunos textos conceptualmente relevantes de MSM; no son estrictamente epígrafes. Estos frontispicios tienen una ambición que trasciende la mera evocación; son un pretexto para iniciar una digresión que arranca de lo que evocan en los pocos párrafos que se reproducen de los textos originales. Son extractos que no abarcan, ni lo pretenden, toda la complejidad del

recorrido conceptual que se desarrolla a partir de ellos. Se entienden como una ilustración de acompañamiento, como una declaración de intenciones, como una evocación de visiones y referencias; en lenguaje musical, serían la *toccata* de una *fuga* de desarrollo armónico complejo.

Cuando en el desarrollo del texto, o en la forma de introducirlas, no queda clara la procedencia de las citas, ya sean párrafos segregados, ya sean frases entrecomilladas, al final del fragmento citado se indica entre paréntesis el texto de procedencia y la fecha de su escritura. Entre todas las versiones existentes, las citas se toman, y se identifican, de las publicaciones más recientes, normalmente libros recopilatorios; en principio de *Miradas sobre la ciudad* (2021)<sup>11</sup>; también de *De cosas urbanas* (2008) y *Cerdà / Ensanche* (2010). Cuando el texto citado no está incluido en ninguna recopilación, se explicita la publicación original.



## Escritos sobre Manuel de Solà-Morales

*Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento* se concentra en el material escrito por MSM para acercarse a una interpretación de su figura basada en su producción teórica y de estudio, en su labor de proyecto y pedagógica. La obra escrita por MSM es una faceta —principal— de su personalidad intelectual; para darla a conocer, además de sus propios trabajos, se toman como argumentos de contexto los materiales producidos por terceros que ayudan a entender su trabajo; tanto los elaborados como apoyo a la divulgación de sus estudios durante muchos años, con su conocimiento y supervisión, como los que aparecieron después de su muerte en 2012, a modo de homenaje y recordatorio. Estos últimos constituyen un esfuerzo desigual y disperso que dibuja un marco de referencia que se reconoce como punto de partida y análisis de su singularidad; junto a su obra, a la enseñanza y actividad pedagógica, a los estudios de investigación que promovió y dinamizó, pero también a sus actitudes y maneras que dibujan una personalidad compleja, poliédrica y activa. También hay que considerar en este contexto de referencia las dinámicas colectivas de investigación y proyecto, especialmente las que se articularon en el marco del LUB, que han animado muchas líneas de reflexión y de desarrollo aplicado de los fundamentos que MSM impulsó y orientó.

### Antes de febrero 2012

Hasta el cambio de siglo, MSM fue presentado, en escritos amistosos y bien intencionados que acompañan la difusión de sus proyectos y estudios, como exponente de la dialéctica teoría-práctica en el campo del urbanismo: *teoría* que se construye desde lo metodológico, en el contexto académico-docente, centrada en la idea de proceso y de fenómeno; *práctica* para establecer reglas y acciones de proyecto en el espacio urbano apoyadas en el reconocimiento analítico, en la mirada progresivamente más centrada en la realidad física —de lo geográfico a lo más táctil— desde la historia de la ciudad y desde la arquitectura, de lo urbano. “Manuel Solà: entre la “teoría” y la “práctica” (1992), artículo de José Seguí en el número 14 de la revista *Geometría* que él mismo dirigía, es un ejemplo de este grupo de textos; ya en el título expresa el mensaje, el mismo que encontramos, más desarrollado en unos, más matizado en otros, en tantos escritos de contextualización y acompañamiento de los proyectos de MSM, ya sea en presentaciones aisladas o en recopilaciones más intencionadas.<sup>12</sup>

En el mismo número 14 de *Geometría*, José María Ezquiaga, en “Experiencia y proyecto de la ciudad” (1992), destaca algunos elementos clave de esta interpretación desde la arquitectura: la ciudad como construcción, el tiempo como dimensión y el urbanismo como transformación. Es un intento, compartido con otros autores, de estabilizar el concepto de *urbanismo urbano* que MSM propuso y utilizó como argumento de

divulgación —quizá de vulgarización— para presentar su posición crítica sobre el valor del planeamiento como instrumento de ordenación y de planificación de la evolución y mutación de las ciudades. Merece la pena señalar, utilizando el excelente artículo de Ezquiaga como pretexto, como en estos años Barcelona era reconocida en el resto de España como el centro de la reflexión sobre la ciudad; de aquí el valor que se otorga en tantos escritos a la publicación (1974) del *Contraplán de la Ribera* (1971) —*Barcelona, remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera oriental*—. Este texto seminal se identifica como una de las grandes aportaciones de MSM y del LUB a la teoría de la ciudad; tuvo gran influencia en los desarrollos urbanísticos de la España de la transición y así queda recogido en tantos textos escritos desde la “periferia ibérica”: Quero, Mangada, Ezquiaga, Unzurrunzaga, Seguí, Leira, etc.; también se identifica su influencia, más o menos explícita, en los planes de Málaga y de Madrid; incluso en el de Sevilla. Es interesante la explicación de Eduardo Leira en 2007 sobre “la influencia catalana” en el planeamiento en España y la identificación del *Contraplán de la Ribera* como referente teórico-disciplinar<sup>13</sup>.

En la medida que estos textos encabezan la presentación de proyectos de MSM, el concepto de *proyecto urbano* tal como él lo definió destaca como una de sus principales aportaciones acentuando el valor de algunas temáticas urbanas centrales en su actividad como proyectista: puertos y frentes fluviales, aparcamientos e infraestructuras, tejido residencial como materia de construcción de la ciudad. Así lo explican, desde una cierta distancia geográfica y cultural, algunos críticos europeos: Semerani, desde lo mediterráneo; Nicolin, reclamando, a partir de MSM, una modernidad menos doctrinaria; también Devillers y Masboungi, reconociendo la aportación de MSM —*inventeur de possibles*— a la identificación de nuevos territorios para el urbanismo. Todos ellos perciben el valor de estas actuaciones como recurso de transformación de las ciudades, acentuando progresivamente la dimensión más arquitectónica de MSM en su aproximación sensual a la materia urbana, al paisaje construido, al orden sin modelo.

Teoría y práctica, urbanismo urbano y proyecto urbano, expuestos y matizados de múltiples maneras, son los argumentos principales de estas presentaciones hasta el año 2000. A partir de este momento poco se escribe sobre MSM fuera de los libros y recopilaciones que él mismo editó. En los prefacios e introducciones de estos libros, y en su divulgación pública, aparece un cierto aparato crítico que refleja, contextualizada, seguramente matizada, su propia posición. Hans Ibelings en “Urbanidad; la arquitectura y el urbanismo de Manuel de Solà-Morales” (2008), introducción de *De cosas urbanas*, vuelve sobre teoría y proyecto con más profundidad y perspicacia, también con más perspectiva temporal; quizá es el texto que mejor resume los matices del MSM que hace teoría con los proyectos, ... y los construye.

Los textos citados comparten estas visiones con otros, distintos pero no contradictorios, en libros y números monográficos de revistas que recogen artículos sobre MSM y sus principales proyectos urbanos: *Quaderns 154*, 1982, con artículos de Quero, Pié y Esteban; *Lotus Internacional 56*, 1987, con artículos de Vázquez Montalban y Semerani; Parcerisa en *Lotus Internacional 82*, 1994 y Clos en *UR 6*, 1985; *Geometría 14*, 1992, con artículos de Seguí, Torres y Ezquiaga; *Lotus Quaderni 23*, 1999, con artículos de Nicolín y Zardini; *Atelier Projet Urbain y Grand Prix*, 2000, con textos y comentarios de Devillers y Masboungi; *De cosas urbanas*, 2008, con prefacio de Frampton y presentación de Ibelings. Todos ellos son textos amables que siguen los criterios de MSM para acompañar la presentación de su propia obra. En algunos casos intentan un esfuerzo de profundización e inscripción en un marco cultural más amplio que da sentido cosmopolita y abierto a la obra de MSM.

### **Después de 2012**

En 2012, en la inmediatez del fallecimiento de MSM, se publicaron obituarios y testimonios *in memoriam* —desiguales de contenido e intención; bellos en la expresión de sentimientos y recuerdos, pensados desde el afecto y el agradecimiento—, que evocaban muchos de los argumentos conocidos sobre su obra y su trayectoria intelectual. Como homenaje, para glosar su figura, se organizaron encuentros y simposios con aportaciones muy diversas. Los materiales publicados como resultado de estas múltiples iniciativas son complementarios de otros escritos sobre MSM anteriores al año 2012; en conjunto, asientan bases de interpretación de su personalidad científica, contenidos esenciales e intenciones de fondo de sus propuestas de proyecto en la ciudad o de las dinámicas docentes en la Universidad.

En mayo de 2012, el LUB organizó una jornada de homenaje a la memoria de MSM. Además de los actos de glosa y recuerdo y de las mesas redondas temáticas sobre distintos aspectos de su personalidad, se editó un número de la revista *D'UR (Papers 03/2012 D'UR.MSM. Homenatge a Manuel de Solà-Morales*. Crosas, Parcerisa, Rubert Ed. 2012) que reúne ciento veintitrés escritos breves —algunos muy breves— de testimonios variados; dibujan, como conjunto, una imagen hecha de recortes, de fragmentos e instantes, de MSM. Ninguno pretende una visión total; solo un retrato íntimo, de la persona, del amigo, del maestro, del arquitecto, un fresco esbozado de su personalidad inaprensible. El anecdotario es rico, y el dibujo de sus rasgos intelectuales, insinuado, quizá fugaz, está teñido de emoción y nostalgia. Este retrato, pocos meses después de su desaparición, constituye, en su conjunto, una aproximación biográfica —casi hagiográfica— a la figura de MSM, en parte conclusión de la manera de interpretarlo hasta el momento, en la que él tuvo mucho que ver, en parte, anticipación de una visión más compleja de su legado y de su personalidad cultural; este es un primer momento de inflexión en el conocimiento crítico de MSM.

Entre los ciento veintitrés escritos se pueden destacar algunos que perfilan la dimensión más intelectual de su personalidad, en aspectos parciales o en visiones más generales: Panerai evoca el *urbanismo urbano* y lo califica certeramente; Marí retrata al pensador, idealista y pragmático, astuto y divertido, dialéctico y dogmático; Unzurrunzaga recuerda la experiencia del Plan de Tolosa como fundadora de una forma de entender, leer y actuar en la ciudad; Crosas plantea la ilusión para afrontar un urbanismo estratégico, acciones selectivas en las “intersecciones” de la ciudad contemporánea; Capel reclama una lectura de MSM como científico social y recuerda los estudios de morfología urbana del LUB y la trascendencia de la colección Ciencia Urbanística; Cohen reconoce la capacidad de MSM para generar dinámicas de reflexión abierta e incierta, mezclando recursos y disciplinas, escalas y objetos; Busquets establece un retrato poliédrico de MSM, una crónica de su recorrido intelectual desde sus inicios como joven profesor, sus esfuerzos como tenaz investigador, sus visiones sensibles de la ciudad contemporánea, sus proyectos como materia de estudio, su compromiso humanista y ético. Más personal, Ángel Martín evoca sus ojos —para mirar la ciudad— y sus manos —que señalan, tocan y acentúan—, y Joaquim Sabaté esboza en pocos trazos, ambientes y espacios de trabajo que algunos hemos vivido.

Después del homenaje de mayo 2012 se suceden distintos momentos de reflexión sobre MSM como pensador de los fenómenos urbanos. Son iniciativas muy variadas y de resultados muy desiguales: de las aproximaciones individuales, en la línea de los obituarios y homenajes ya comentados, a las más estructuradas en entornos académicos, colectivas; oscilan entre la repetición fastidiosa de tópicos y lugares comunes y el esfuerzo de renovación y síntesis con vocación de apertura, a partir de la figura y de la permanencia del pensamiento de MSM, a nuevos conceptos y temáticas urbanas. La selección de publicaciones reúne parte de este material: *Biblio3W, 2012*, con artículos de Capel, Font, Sabaté, Crosas, Vilanova, Nel·lo, Domingo, Rubert; *The Vision of Manuel de Solà-Morales: roots for a twenty first century urbanism, Harvard GSD, 2013*, con textos de Moneo, Busquets y Smets; *Solà-Morales, l'altra urbanística* (Lotus booklet, 2021) con textos de Zardini, Nicolín y Busquets. En el contexto más estrictamente académico, es interesante, por el esfuerzo de síntesis de algunos escritos de los años setenta, la tesina “La ciutat és el model” (Molina, Ignasi. 2013) desarrollada en el marco del curso de master *Manuel de Solà-Morales i el seu temps* (profesor Parcerisa. ETSAB, 2012-2013). También, en la línea de avanzar en la vigencia del pensamiento de MSM, se pueden señalar las distintas presentaciones y reseñas de *Miradas sobre la ciudad* (2021) por parte de Moneo, Muñoz, Buhigas, Font, Mangada, Lleó, Parcerisa, Perea y Gómez Escoda, y “Manuel de Solà-Morales al Saló de Cent” (Clos, 2022). Quizá la jornada académica *LUB 50* y la exposición *L'actualitat d'una recerca insistent* (COAC 2019) —en *Papers 09/2020 D'UR* (Crosas, Gómez Escoda Ed.2020); más de treinta intervenciones sobre el LUB, transcritas— constituyen la mejor revisión crítica del valor del LUB fundado por MSM.

## Dos autores y dos entrevistas

Entre los textos de interpretación del pensamiento de MSM se encuentran algunos materiales que se alejan de los argumentos más comunes descritos. Son visiones globales más complejas, con referencias de mayor alcance y voluntad de establecer conclusiones.

Damián Quero ha encadenado, durante casi cuarenta años, en varios artículos —“De la teoría al paganismo ilustrado”, *Quaderns 154*, 1982; “Urbanismo”, *UR 1*, 1985; y las contribuciones a los simposios publicados en *Papers d’UR 03/2012* y *Papers d’UR 09/2020*—, las reflexiones que explican el salto intelectual de MSM, de las visiones socioeconómicas de base estructuralista a la forma urbana como tema y método. Los textos se suceden, referenciados entre ellos, para establecer un retrato final del intelectual que “... recurrió a la topología, transformó el léxico que describen los elementos y las estructuras del territorio e inventó un modo de investigación que consiste en ir tras los vestigios y descubrir trazas; rehacer el trayecto; reconocer que las formas son constelaciones de fragmentos, archipiélagos, litorales, fronteras, umbrales; proponer los modos en que estos elementos y estas piezas se han de vincular; entrelazar las formas que resultan de su coexistencia necesariamente en tensión, inestable, de estructuras en transformación.” (Quero, 2020)<sup>14</sup>

Por su parte Rafael Moneo en “From Ideas to Urban Projects” (2013) —en *Escritos sobre arquitectos españoles (1961-2021)*— establece un retrato impecable, admirablemente escrito, de MSM. Evita las repeticiones basadas en la lectura superficial de su currículum, y el recurso a la mera enumeración de situaciones coyunturales y parciales de tantas explicaciones de compromiso. Esboza una visión unitaria y coherente de su figura, encajando momentos y aportaciones en un todo continuo que fluye, del urbanista al arquitecto. Destaca momentos, proyectos, escritos, que se van encadenando hasta constituir un retrato poliédrico del intelectual, del artista y del artesano, del amigo: Quaroni y Sert; Casa de la calle Muntaner; el Plan de Tolosa y La Ribera; el LUB y las formas de crecimiento; Lakua; Moll de la Fusta y Pl. de la Marina; frentes portuarios y fluviales; la transformación de Barcelona; *Deu lliçons*; Montigalá y Lovaina; L’illa y La Sang; *Cantonades*; etc. Junto al prólogo de *Miradas sobre la ciudad* (2021), Moneo presenta un primer esfuerzo para cualificar la figura de MSM *in memoriam*, trascendiendo la autobiografía que el propio MSM y colaboradores establecieron. ¡Queda como referencia!

Las entrevistas, en revistas y publicaciones especializadas, son una forma de presentación de ideas y de opiniones de la que se ha abusado mucho. MSM no era especialmente partidario de concederlas. Consideraba que casi siempre eran un recurso, fácil y poco riguroso, para llenar páginas, sin producción real; poco útiles para transmitir ideas complejas, por la dificultad de formular y matizar conceptos y argumentos de fondo, imprecisos, difíciles de sintetizar en frases cortas y definitivas.

En las entrevistas, tan importante es el entrevistado como lo es el entrevistador, responsable de la orientación intencionada del diálogo, de las preguntas y de su encadenamiento y, sobre todo, de la transcripción inteligente de las respuestas; nunca puede ser literal a riesgo de ser ilegible, de embarullar la jerarquía y dialéctica de los conceptos que van surgiendo en la conversación.<sup>15</sup> MSM tenía identificadas dos entrevistas —Marcel Smets (1994); Joao Pedro Costa / Rui Barreiros Duarte (2001)— que quería publicar en una selección de sus textos que preparó (inédita) a principios de los años dos mil; siguiendo las preguntas, revelan las preocupaciones de MSM sobre la capacidad de intervenir en las ciudades desde los instrumentos del urbanismo (*urbano*); también reflejan la imagen intelectual que MSM quería mostrar. A partir de las visiones sobre la construcción de la ciudad, apoyándose en la secuencia de sus proyectos urbanos, las entrevistas avanzan para establecer opiniones y principios sobre método, escala y conceptos de fondo que dejan clara su posición, y la de los entrevistadores, sobre la visión del hecho urbano desde la arquitectura.

Con Smets, en 1994, habla de la arquitectura en la ciudad, de las *Deu lliçons sobre Barcelona*, de los proyectos urbanos como método de transformación de las ciudades; de lo global y lo local, de espacio urbano, público o colectivo, de orden y diferencia, de repetición, ... Años más tarde, con las ideas sobre proyecto urbano bien asentadas, con Costa y Duarte, habla de ciudades, de los hitos de su trayectoria, de sus investigaciones; repasa, también, la secuencia de los proyectos urbanos que ha desarrollado y el sentido que pueden tener más allá de su materialización. La visión que estas entrevistas bien planteadas dan se puede considerar complementaria de sus trabajos —escritos y proyectos—; en cualquier caso, los iluminan.

#### Notas

1. Desde los años setenta, la enseñanza de la urbanística en la ETSAB se ha estabilizado en tres cursos de grado (actualmente, seis cuatrimestres: Urbanística I – VI).
2. LUB, Laboratorio de Urbanismo de Barcelona, grupo de investigación de la UPC adscrito al Departamento de Urbanismo de la ETSAB, fundado en 1969 por Manuel de Solà-Morales (director hasta 2009), Joan Busquets, Antonio Font, Miquel Domingo y José Luis Gómez-Ordóñez. Ha dedicado sus estudios, durante sus más de cincuenta años de recorrido, a las formas de crecimiento y de la morfología urbana, al desarrollo de la Barcelona moderna, a la teoría y la práctica del proyecto urbano y a la enseñanza del urbanismo. (vid. Papers 09/2020 D'UR. LUB 1969-2019. Crosas, C; Gómez Escoda, E., Editores).
3. Los libros y monografías de Manuel de Solà-Morales se citan en el texto en cursiva, y la fecha entre paréntesis, sin más especificación; se encuentran referenciados en la “Relación de libros y monografías de Manuel de Solà-Morales” de la bibliografía.

4. Papers 03/2012 D'UR.MSM. pp. 115-149
5. El Currículum y los Sexenios de investigación se presentan en el Anexo Antecedentes.
6. Fons Solà-Morales, Arxiu històric, COAC. 90 expedientes organizados en 164 cajas, 190 carpetas y 89 tubos más material complementario.
7. LUB, DUTP, ETSAB. Accesible para investigadores.
8. Anexo Textos inéditos. Se reproducen cuatro artículos.
9. Campagnon, A. *La segunda mano o el trabajo de la cita*. p. 22
10. Ibid. p. 47.
11. Se indicará abreviadamente como *Miradas*, seguido del número de las páginas.
12. Las referencias bibliográficas de los artículos citados se encuentran en "Artículos sobre Manuel de Solà-Morales" de la Bibliografía.
13. En Pié, R. (Ed) *Aportacions catalanes en el camp de la urbanística i de l'ordenació del territori, de Cerdà als nostres dies*. pp. 393-395
14. PAPERS D'UR 09/20, pp. 39-40
15. Todas las entrevistas localizadas se relacionan en Bibliografía / Catálogo de escritos de Manuel de Solà-Morales / Complementos al catálogo / Entrevistas y diálogos.





### 3.

## Catálogo de artículos y libros de Manuel de Solà-Morales

*Inventario, índice, relación, registro, catálogo*: palabras equivalentes para expresar la forma de presentar, enumerar y clasificar el conjunto de los escritos de MSM; en primera instancia, “catálogo” —relación ordenada que incluye o describe documentos relacionados entre sí—, sin mayores calificativos. La secuencia de los criterios de clasificación, de complejidad creciente, identificando categorías, forma y contenido, y la sistematización coherente de todos los textos son fundamentales para establecer el fondo material del trabajo de tesis; no solo como meros asientos para una base de datos ordenada sino también como método prospectivo para fijar pautas de interpretación del conjunto. El esfuerzo taxonómico —principios, métodos y fines de clasificación del material— plantea, desde el primer inventario, la necesidad de entender las relaciones y la coherencia entre los textos que derivará posteriormente en la formulación de los *acentos al catálogo*, registro adjetivado y anotado de los textos para identificar y deslindar las líneas maestras del pensamiento de MSM y las secuencias encadenadas de sus escritos.

### Criterios de catalogación

En un primer momento se trata de establecer un censo exhaustivo y definitivo de los escritos de fondo de MSM que constituyen el registro base de análisis y estudio de la tesis. Este trabajo de inventario empezó a gestarse de manera poco metódica, como una necesidad práctica para no “olvidar nada”, en el proceso de selección de los textos para la antología *Miradas sobre la ciudad* (2021). El número de textos de MSM — importante pero manejable— y la proporción de los que no están listados en bibliotecas e índices bibliográficos, ha requerido una búsqueda sistemática, consultando censos y clasificaciones, revolviendo estanterías y armarios, buceando en bibliografías y catálogos, hasta alcanzar un nivel de identificación satisfactorio —que se da por cerrado— de los escritos de reflexión, opinión y crítica publicados por MSM.

El inventario completo y definitivo de dicho material es el primer objetivo de esta tesis; sin él, el desarrollo de la investigación no es posible. Para elaborarlo se han tomado tres opciones de método fundamentales:

- concentrarse en los “artículos” como formato de expresión de su pensamiento.
- utilizar el orden “cronológico” para sistematizar el registro de su obra escrita.
- complementar el censo de artículos con la relación de libros y de monografías.

El *registro de artículos* y la *relación de libros y monografías* constituyen el *Catálogo sistemático* de escritos de MSM, primer resultado de esta tesis.

Sobre el inventario del material escrito —artículos, libros y monografías— y sobre la lectura exhaustiva de todos los textos, se asienta (principalmente) el esfuerzo de identificación de las temáticas más singulares y propias de MSM, y de los ejes conceptuales que estructuran su pensamiento urbanístico, otros objetivos de la tesis.

### ***Artículos de fondo***

La obra escrita de MSM se presenta siempre en forma de “artículo”. Esta afirmación, casi un axioma, se sustenta en la lectura atenta y sistemática de todo lo que escribió. Solo en pocos casos el formato original de los textos es el de libro-monografía, soporte formal más rígido y complejo. En general, los escritos que exponen el pensamiento de MSM son relativamente concisos, centrados en pocos objetos de reflexión. Son textos sujetos a las exigencias del rigor científico o a las reglas más abstractas del ensayo abierto; también pueden tomar la soltura de la apostilla de actualidad o la frescura de la glosa intuitiva. Afrontan temáticas de naturaleza y contenido muy diversos que, además de los argumentos expositivos, concluyen en algunas cuestiones de fondo, contextualizadas. Suelen dejar abiertas ideas y conexiones inciertas que encontrarán su desarrollo, o contradicción, en otros escritos. Estos textos tienen una extensión muy variada: de los tres mil caracteres de los más breves a los treinta mil de los más extensos; pocos superan los cuarenta mil. En la mayoría de los casos —quizás los más determinantes— se mueven en torno a los veinte mil caracteres.

Todos los artículos de MSM, cada uno de ellos por separado, aportan sentido y significado a las reflexiones que desarrollan; ya sea como complemento de presentación de hechos y estudios urbanos, ya sea abriendo reflexiones de amplio espectro que progresivamente, texto a texto, van tomando cuerpo, derivando hacia nuevos conceptos y visiones. Sobre esta doble premisa —artículo como forma de presentación de ideas y artículo como contenedor de conceptos en evolución— se ha planteado la necesidad de disponer de un censo sistemático y exhaustivo de todos los artículos de fondo, por ligeros y simples que puedan parecer, deslindándolos de los escritos más instrumentales de presentación de sus proyectos. La determinación precisa de los criterios de clasificación para la confección de este inventario ordenado de artículos de base teórica es el primer paso para poder abarcar la integralidad de la obra escrita de MSM.

Considerar los “artículos” como única fuente de registro básico de los escritos de MSM ha llevado, quizá forzando el criterio, a descomponer los libros y monografías en los textos que los conforman, incluso en aquellos casos, pocos, en los que estos textos nunca han sido publicados aisladamente. El caso de las *Deu lliçons sobre Barcelona* (2010) es significativo: se concibió, ya en 1985, como un libro —unidad de fondo y de

forma gráfica— pero se puede ver también como una suma de textos autónomos enlazados por el proemio “Barcelona, taller de urbanismo” (1985); cada texto se deriva de los guiones y de las ilustraciones de las clases que en los años setenta se impartían en la asignatura *Introducción a la Urbanística* en la ETSAB. En este caso, y en otros menos evidentes, se constata que, en primera instancia, la producción intelectual y científica de MSM, focalizada en profundizar en aspectos concretos en un marco teórico amplio, se presenta a través de artículos acotados; los libros que se plantean a partir de estos textos autónomos toman otra dimensión, complementaria al sentido de cada texto.

Para confeccionar el catálogo se han deconstruido los libros y las monografías en los artículos que los conforman. De este modo se establece una relación completa y exhaustiva de todos los artículos de MSM —ciento noventa y seis (196)— al margen de que formen parte de una de estas recopilaciones; incluso al margen de que, en su singularidad, hayan sido concebidos como parte indisociable de una publicación unitaria. En la medida en que pueden ser leídos y explicados por sí mismos, son textos que aportan argumentos a la obra de MSM. Más adelante se analizará el sentido de cada uno de ellos como texto independiente y, al mismo tiempo, como parte coherente de un conjunto; también se profundizará en el valor que toman integrados en libros o monografías.

Como complemento, con una lógica de clasificación algo distinta, se reseñan los textos, breves, de presentación de proyectos en revistas y publicaciones; también algunos textos académicos de presentación de ejercicios y estudios, bibliografías y tesis doctorales. Aunque esta no sea su finalidad principal, estos escritos añaden matizaciones precisas y detalles complementarios a los conceptos desarrollados en los artículos del catálogo.

### ***Orden cronológico***

Los artículos escritos por MSM se ordenan, como criterio de base, según el orden cronológico; por el año de escritura —si se conoce— o por el año de publicación, casi coincidentes. Aunque MSM tenía como costumbre extendida fechar sus escritos cuando los daba por concluidos, esta fórmula no es sistemática; no asegura la datación precisa de cada uno de ellos. El año de publicación es más fácil de fijar. Se ha optado por asignar un año —escritura o publicación— a cada texto, sin otra precisión de orden temporal. El posible decalaje de fecha entre escritura y publicación, casi nunca más que un año, quizá “desenfoca”, pero no desvirtúa el valor de la posición relativa de cada artículo en la secuencia abierta de textos que se siguen y encadenan según motivaciones y necesidades coyunturales y aleatorias. El orden así determinado es un criterio instrumental que permite el establecimiento sistemático de cada entrada de

manera inequívoca; facilita también la consulta de datos, la navegación por el conjunto y su comprensión global.

La disposición cronológica permite reconocer los grandes trazos de las reflexiones de MSM que se barajan en cada momento de su recorrido intelectual, detectar coincidencias temporales de temas y conceptos, explorar secuencias que construyen su pensamiento teórico; facilita la comprensión de la evolución de ideas y contenidos de cada artículo, con solapes y saltos temáticos, coincidencias e incoherencias, contradicciones y reiteraciones; también permite establecer conexiones con su obra construida y con el contexto cultural y político en el que se inscriben. Sin ser esa la intención principal, el orden cronológico establece pautas para insinuar una biografía científica de MSM, el panorama de la evolución constante de su pensamiento; admite un cierto nivel de imprecisión temporal que refuerza la visión secuencial de campos de interés y conceptos de fondo y de las interrelaciones que establecen entre ellos. La visión cronológica simple, por años, es una buena base para evaluar la pertinencia de una lectura de etapas en el recorrido intelectual de MSM, a partir de los acentos y rupturas que lo jalonan, del desarrollo encadenado de las ideas y de los enlaces significantes que le dan continuidad.

La relación ordenada de los escritos de MSM se ha establecido a partir de las múltiples listas que él mismo preparó, y mantuvo siempre actualizadas, para dar razón administrativa de su trabajo en ámbitos académicos; también profesionales. Por otro lado, MSM aseguró a lo largo de los años la puesta al día constante de su archivo profesional, clasificando el material por formatos y temas, momentos y proyectos; este material bien ordenado constituye la base del archivo depositado en el COAC (2012). El trabajo de catalogación de sus escritos se asienta en estas bases de archivo.

Además de mostrar el despliegue de los textos a lo largo de los años, es necesario establecer los límites temporales del cuerpo documental de la tesis. El cierre, en 2012, no presenta dudas; el inicio es más incierto. Como punto de partida del inventario exhaustivo y sistemático de los escritos de MSM, se considera el año 1968, año de la oposición a la Cátedra de “Topografía e información urbanística. Urbanística I”; desde este momento de consolidación de su actividad académica se reconoce la continuidad y la coherencia de sus trabajos escritos. Antes, aún en fase de formación y de incipiente actividad profesional, se han incluido en el catálogo algunos textos —que el mismo incluía sistemáticamente en sus primeros currículos—, no siempre publicados (incluso desconocidos), producidos en el marco de sus estudios de postgrado en el *GSD Harvard University* durante el curso académico 65-66; también se incluyen referencias de trabajos colectivos sobre la Comarca de Olot del año 1967.

Muchos escritos de MSM, después de su primera aparición, se publicaron varias veces; en muchos casos, literalmente; a veces traducidos o con otro título. Aunque las republicaciones, sobre todo cuando se produjeron años más tarde o en el seno de

recopilaciones más amplias, pueden aportar un sentido distinto al motivo original del texto, se ha considerado la fecha original como la que establece su posición en el conjunto del catálogo, señalando en cada caso, en la misma entrada bibliográfica del catálogo, las sucesivas ediciones y las variaciones que haya sufrido (título, idioma, cortes, etc.).

### ***Libros y monografías***

En el caso del material escrito por MSM, *libros y monografías* es un criterio de clasificación ambiguo; contiene formatos de publicación muy heterogéneos de intención y motivación que difícilmente constituyen un cuerpo unitario. Se ha establecido un censo de todos los editados y publicados por MSM como complemento indisoluble de los artículos incluidos en el catálogo.

Los libros —cuerpo material fácilmente identificable— persiguen una difusión amplia, abierta a veces a lectores no especializados en el campo del urbanismo. En este sentido, los formatos, las casas de edición y el propio grafismo los individualizan como un “objeto”. Las monografías —en series de cuadernos independientes o en separatas integradas en revistas— son quizá publicaciones más modestas de forma, destinadas a un público restringido, más especializado, universitario. Tienen también el valor del contexto en el que se producen y de la coherencia intelectual que establecen en las colecciones que las acogen; como ejemplo, la larga secuencia de “monografías amarillas” publicadas por la Ed. ETSAB bajo la dirección del LUB, en los años setenta. También es importante destacar la experiencia editorial de MSM, y del LUB, asentada en las colecciones *Ciencia Urbanística y Materiales de la Ciudad* de la editorial Gustavo Gili, en los años setenta<sup>1</sup>; en este contexto asumió la responsabilidad de seleccionar y editar textos sobre pensamiento urbanístico, muchos de ellos provenientes de la cultura anglosajona e italiana. Más tarde, su participación en consejos de edición de revistas aportó criterios y conocimientos para estructurar publicaciones a partir de material escrito de origen diverso.

Una parte importante de los libros y de las monografías en las que intervino MSM están formados por la recopilación de artículos y ensayos. Totalmente, o en parte, son “contenedores” de los escritos que los conforman; sobre todo al principio, se prepararon a partir de textos previos ya publicados o difundidos en medios restringidos, profesionales y académicos. Se presentan en cada momento como una etapa más avanzada de la reflexión conceptual, como evolución crítica basada en las lógicas de selección y agrupación que los motivaron y en los argumentos principales de cada artículo; agrupar artículos es el primer paso para asentar conceptos más complejos que trascienden las ideas que contienen. La agregación de textos toma otro sentido, más compuesto que el de cada uno de ellos considerado individualmente.

Expresan una posición definitiva y compleja, segura y convencida, de los hechos urbanos que presentan.

La tarea de compilación suele presentarse en los prólogos de introducción, donde se reflejan el sentido y la intención de cada libro, tanto los que reúnen artículos ya existentes como los que responden a un proyecto editorial más autónomo sobre la base de la preparación de nuevos materiales. Estos textos de introducción adquieren, en su esfuerzo para dar coherencia al conjunto, valor propio, en general al mismo nivel conceptual que los textos que introducen. Así quedan recogidos en el catálogo sistemático de artículos, con entrada propia. En este sentido, la presentación crítica de los motivos de MSM para la preparación de libros y monografías es un primer paso para la preparación del catálogo acentuado de su obra escrita.

Dentro de esta categoría difusa —libros y monografías— se distinguen intenciones distintas y formatos variados. Un grupo importante está constituido por las publicaciones que dan cuenta de trabajos académicos y que apoyan el conocimiento y la formación. Se estructuran alrededor de un concepto, reflejado en el título, que se desarrolla a partir de varios artículos o de un texto único. La mayoría se publicó en soportes universitarios —al principio muy modestos— y en números monográficos de revistas especializadas. De este grupo se pueden destacar las publicaciones de los programas académicos; incluyen ejercicios y bibliografías. Constituyen un hilo narrativo de la organización de la docencia del urbanismo en la ETSAB, progresivamente enriquecida en nuevos programas y reediciones evolucionadas de las publicaciones originales.

Otro grupo está constituido por las publicaciones —al principio en revistas, posteriormente en un monográfico especial (Lotus Quaderni), finalmente un libro (*De cosas urbanas*)— donde se presentan sus proyectos y obras, profusamente ilustrados, acompañados de algún texto teórico. Este grupo se completa puntualmente con algunos libros y opúsculos, de formatos y grafismo variados, dedicados a un solo proyecto.

Un último grupo, asimilado a la idea de libro como objeto, está constituido por una serie de textos editados en los años dos mil que presentan, en su heterogeneidad, el pensamiento complejo de MSM y constituyen, vistos desde hoy, los cimientos de su legado intelectual; los principales, *De cosas urbanas* (2008), *Deu lliçons sobre Barcelona* (2008) y *Cerdà / Ensanche* (2010); también *Ciutats, Cantonades* (2004). Plantean, y muestran con ejemplos, temáticas urbanas, evolucionadas y matizadas, en los que MSM trabajó. En este esfuerzo de clarificación de ideas y pensamiento, que subyacen en los recovecos de más de cuarenta años de reflexión por parte de MSM, se puede inscribir la antología *Miradas sobre la ciudad* (2021), reflejo de su pensamiento y también, indirectamente, semblanza biográfica.

Este grupo “libros”, que por sí mismos, más allá de los textos que contienen, marcan intención y orientación científicas, se completa con dos libros anteriores, fundamentales en el recorrido de MSM y del LUB en el campo de la ciencia urbanística: *Barcelona: remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera oriental* (1974) y la reedición, con textos añadidos de *Les formes de creixement urbà* (1993). Seguramente los seis “libros” que hemos destacado, más *Miradas sobre la ciudad*, configuran un conjunto representativo de las distintas facetas del pensamiento de MSM, de las bases estructuralistas asentadas en la enseñanza de la urbanística a las visiones complejas del fenómeno urbano de principios del siglo XXI.

### ***Del Índice LUB 2012 al Catálogo sistemático***

Para establecer el catálogo de los escritos de MSM se ha tomado como punto de partida el listado de “*artículos y capítulos*” incluido en la página web del Laboratorio de Urbanismo de Barcelona —[https://lub.upc.edu/web/arxiu\\_LUB/msm/msm\\_index.html](https://lub.upc.edu/web/arxiu_LUB/msm/msm_index.html) — (lub.upc.edu > LABORATORI > M. de Solà-Morales > ARTICLES I CAPÍTOLS). Este listado de artículos y textos diversos —*Índice LUB 2012*— constituye hasta hoy la relación más precisa de los escritos de MSM. A partir del *Índice LUB 2012* el trabajo de actualización y estructuración del catálogo como base documental del estudio de la obra escrita de MSM se ha focalizado en los artículos y en los escritos breves. También a partir del *Índice LUB 2012* se ha completado la relación de libros que MSM publicó: los recopilatorios formados a partir de textos autónomos y los que nacieron como tales, trascendiendo la mera suma de los textos que los integran. Esta doble base, artículos y libros, constituye el soporte para la elaboración del catálogo sistemático.

El *Índice LUB 2012* de “*artículos y capítulos*” consta de ciento setenta y nueve (179) entradas dispuestas en orden cronológico inverso. Además de las lógicas imprecisiones, algunos textos (15) aparecen reseñados con una entrada propia cada vez que se publicaron, en diferentes soportes e idiomas; a veces muy desplazados en el tiempo, incluso con títulos distintos, lo que induce a confusión. También hay que hacer notar que el índice incluye muchas presentaciones (64) de proyectos de MSM; a veces sin texto, solo gráficas. El *Índice LUB 2012* también incorpora referencias (11) de diálogos, entrevistas y encuestas. *In fine*, la relación de artículos de fondo, de reflexión y crítica, de prospectiva y análisis, de actualidad y homenaje, se reduce a un centenar de entradas que constituyen la base de trabajo para completar y estructurar el censo definitivo.

Para la confección del catálogo se ha partido del *Índice LUB 2012* descargado de los textos que acompañan la presentación de proyectos y de las entrevistas y diálogos. Sobre la base de los artículos que se mantienen, un centenar, se han añadido todos los detectados en bibliografías, catálogos y bases de datos de bibliotecas, referencias textuales, publicaciones originales, o copias de ellas, guardadas en el estudio de MSM;

incluso de recuerdos personales. Se han identificado las distintas publicaciones y ediciones de un mismo texto, que quedan agrupadas en una sola entrada; son versiones del mismo texto, en el idioma original y traducidas, a veces con título distinto, con añadidos, correcciones o variaciones —a veces fragmentos— que en esencia no alteran el sentido del texto primigenio. La búsqueda, afinada en sucesivas olas de rastreo indagador, ha permitido conocer y leer la totalidad de los textos (196).

La mayoría de los artículos fueron publicados en el momento de su escritura; muchos en soportes de amplia difusión en círculos especializados de la arquitectura y el urbanismo; algunos en publicaciones más minoritarias, a veces casi ocultas. En todo caso, la preeminencia y el alcance de la difusión de la publicación no suele tener correlación con el valor del texto que reproduce; la motivación de un artículo pudo ser coyuntural, a veces impulsiva; en algunos casos la oportunidad ocasional se aprovechó para lanzar ideas, tantear intuiciones, como un globo sonda prospectivo o como provocación estimulante. Se han incorporado al catálogo algunos artículos poco conocidos, de muy escasa difusión, que hasta la publicación de *Miradas sobre la ciudad* (2021) se podían considerar como inéditos; incluidos en la antología, se identifican como un ítem más del grupo de textos que integran la obra escrita de MSM.

En la medida que se ha pretendido un trabajo de inventario “definitivo”, se han incorporado al catálogo algunos textos desconocidos; se presentan por primera vez en esta tesis, editados en anexo. Son documentos en proceso de elaboración que aportan argumentos y matices: desde artículos prácticamente cerrados, pendientes de una última revisión, a proto-textos apenas apuntados o fragmentos sin ubicación clara en el conjunto. Este material se reproduce en anexo, editado a partir de los manuscritos y de las anotaciones de los cuadernos y agendas de trabajo de MSM; también de primeras versiones mecanoscritas. Son textos que se consideran útiles para profundizar en el pensamiento de MSM, por los argumentos que presentan y por los eslabones conceptuales que construyen.



## Catálogo sistemático

El *Catálogo sistemático* establece la relación exhaustiva, en orden cronológico, de los artículos de MSM, identificados por el título de su primera publicación. Al final del grupo de artículos de cada año se insertan —en cursiva; tabulados en el margen izquierdo— los libros y las monografías publicados aquel mismo año. El conjunto se presenta como un único listado correlativo pautado por el año identificado para fechar cada texto.

La identificación bibliográfica de las publicaciones de cada texto se presenta en *Bibliografía*<sup>2</sup>. Cuando un mismo texto se ha publicado varias veces, en la misma entrada se da la referencia bibliográfica de las sucesivas publicaciones, indicando someramente las diferencias.

El número entre paréntesis indica el número de veces que se ha publicado cada texto (sin considerar su inclusión en *Miradas sobre la ciudad* (2021)).

Los escritos señalados con un asterisco son artículos de autoría compartida o que, en los libros y monografías, incluyen textos de otros autores.

Los números en negrita indican la asignación de cada escrito al grupo de textos comentados en las notas del capítulo 4, *Acentos al catálogo*.

\*

1966

**Urban models, Traffic and Theory** 1.

**Modelos urbanos: consideraciones sobre su naturaleza, supuestos e ...** 1.

1967

**Hipòtesi de delimitació comarcal: la comarca d'Olot \***

1968

**Método y fuentes de la urbanística** 1.

**El concepto de estructura en urbanismo** 1.

1969

**Análisis factorial de características urbanas del área del Besós** 1. (2)

**La idea de Plan** 2.

**Visión de la comunidad urbana** 2.

**Los urbanistas, quiénes y dónde** 2. (2)

**Ildefonso Cerdà** 3. (3)

**Los juegos en la teoría urbanística** 1.

**En defensa de la teoría urbanística** 2.

*Sobre metodología urbanística. Algunas consideraciones*

1970	Notas sobre la marginalidad urbanística *	4.	
	<i>La Ciudad y los juegos</i>	1.	
1971	El suburbio comarcal	4.	(2)
1972	Mejor subvenciones que megaestructuras. Torre Baró-Vallbona	4.	
	Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación automática ...	5.	(2)
	La crisis urbana	2.	
	La metodología del Plan director	2.	
	Las propuestas del Plan director	2.	
	Origen y evolución de los modelos urbanos *	1.	
	<i>El Área Metropolitana de Barcelona *</i>	2.	
1973	Enseñanza del Urbanismo: formación técnica vs información pública	7.	(2)
	De la ordenación a la coordinación (Perspectivas de planificación urbanística)	2.	
	Habana 1: la historia de la geografía urbana	8.	
	Els ravals de la plusvàlua	4.	(2)
	<i>Programa "Urbanística I". Las Formas de crecimiento urbano *</i>	7.	
1974	La urbanización marginal y la formación de plusvalía del suelo	4.	(2)
	Teoría y experiencia de la urbanización marginal *	4.	
	La relació morfologia-localització *	6.	
	Los nuevos geómetras	10.	
	A model of Barcelona: a syntactic model as a design tool	10.	
	¿Spínola en Barcelona?	2.	
	Montblanc: los fantasmas de la muralla	12.	
	<i>La enseñanza del urbanismo. Perspectiva española 1970-1980 *</i>	7.	
	<i>Barcelona: remodelación capitalista o desarrollo urbano en ... *</i>	6.	
1975	Barcellona: crescita urbana come investimento fisso *	8.	(4)
	"Nuevas Ciudades" en el siglo XIX *	9.	(2)
1976	Barcelona	3.	
	La ciudad colonial europea 1865-1900	9.	
	La solución Cerdà y los demás proyectos	3.	(3)
	En la mort de l'arquitecte Terradas		
	El urbanismo municipal ¿hacia dónde?	12.	
	From Bury St Edmunds to Milton Keynes	10.	
	Los Ensanches, hacia una definición	9.	(3)
	Gràcia: Diseño del suelo y forma urbana en los orígenes de la Barcelona ... *	12.	(2)
	<i>La urbanización marginal (I): la formación met. de Barcelona *</i>	4.	
1977	El urbanismo hace historia	9.	
	La identidad del territorio	11.	(5)

1978	<b>Querido León, ¿por qué 22 x 22?</b>	<b>10. (4)</b>
	<b>Los ensanches</b>	<b>9. (3)</b>
	<i>Los ensanches (I) el ensanche de Barcelona *</i>	<b>9.</b>
1979	<b>1955-75: els anys grisos de l'urbanisme a Espanya</b>	<b>12.</b>
	<b>Capital i ciutats a Catalunya: una perspectiva de futur</b>	<b>12. (2)</b>
	<b>Instituir el territorio</b>	<b>12.</b>
	<b>Acto de fe</b>	
	<b>La forma di un paese / The form of a country *</b>	<b>11. (2)</b>
	<b>La cultura della descrizione / The culture of description</b>	<b>11. (2)</b>
	<b>Bases para la planificación urbanística comarcal</b>	<b>12.</b>
1980		
1981	<b>Las Plazas Ochocentistas vistas en los 80 *</b>	<b>14.</b>
	<b>Preraphaelismo en las ciudades</b>	<b>14.</b>
	<b>Reconeixement comarcal i ordenació del territori</b>	<b>11.</b>
	<b>Una visió retrospectiva dels efectes territorials del planejament urbanístic</b>	<b>12.</b>
	<b>La estructura de la forma urbana</b>	<b>13.</b>
	<i>La Identitat del territori català. Les comarques *</i>	<b>11.</b>
1982	<b>Aquella ciudad clásica que ya buscaba Kahn</b>	<b>14.</b>
	<b>Els premis nacionals d'urbanisme</b>	
	<b>Siglo XIX: Ensanche y saneamiento de las ciudades</b>	<b>14.</b>
	<b>La Barceloneta, modelo histórico y actual</b>	<b>14. (2)</b>
	<b>La traça del carrilet: un passeig d'Olot al mar</b>	<b>11. (2)</b>
	<b>Plan</b>	<b>17.</b>
	<i>Manuel de Solà-Morales, arquitecte *</i>	<b>31.</b>
	<i>Les Traces dels carrilets gironins: propostes d'aprofitament *</i>	<b>11.</b>
1983	<b>Punti difficili</b>	<b>17.</b>
	<b>Cara Barcelona al mar</b>	<b>15. (2)</b>
	<b>L'art de ben establir</b>	<b>13. 7.</b>
	<b>José Seguí, Diseños (1973-1983)</b>	
	<i>Programa "Urbanística II". L'art de Ben Establir *</i>	<b>7.</b>
1984	<b>Unwin: para un urbanismo particular</b>	<b>13. (2)</b>
1985	<b>Barcelona, taller d'urbanisme</b>	<b>16. (3)</b>
	<b>L'eix Ferran-Princesa ; lección 01, Deu lliçons</b>	<b>16.</b>
	<b>La plaça de Palau ; lección 02, Deu lliçons</b>	<b>16.</b>
	<b>La nova vila de Gràcia ; lección 03, Deu lliçons</b>	<b>16.</b>
	<b>Les carreteres de la Junta ; lección 04, Deu lliçons</b>	<b>16.</b>
	<b>L'Eixample ; lección 05, Deu lliçons</b>	<b>16.</b>
	<b>Hortes, fàbriques i torres ; lección 06, Deu lliçons</b>	<b>16.</b>

<b>Els decrets d'annexió i el Pla d'enllaços ; lección 07, <i>Deu lliçons</i></b>	<b>16.</b>
<b>La Ciutadella i Montjuïc; lección 08, <i>Deu lliçons</i></b>	<b>16.</b>
<b>El Pla d'urgència del 1957; lección 09, <i>Deu lliçons</i></b>	<b>16.</b>
<b>Autopistes i túnels ; lección 10, <i>Deu lliçons</i></b>	<b>16.</b>
<b>La forma de Barcelona</b>	<b>16.</b>
<b>Sobre el pensamiento urbanístico. La reconstrucción de B... de Oriol Bohigas</b>	<b>17.</b>
<b>Amiens: vamos entrando en materia</b>	<b>19.</b>
<b>Barcelona. La ciudad y el puerto: la historia continúa</b>	<b>15. (3)</b>
<b>Barcelona: ancho es el Ensanche</b>	<b>3.</b>
<b>Places porxades a Catalunya</b>	<b>14.</b>
<b>Opinioni sul tipo</b>	<b>13.</b>
<b>Valladolid: la constante reforma de crecer sobre sí misma</b>	<b>17.</b>
<b>Salamanca bajo el rigor de la moderación</b>	<b>17.</b>
<b>En Gijón, trazas y trozos a combinar de nuevo</b>	<b>17.</b>
<b>Tarragona, un enfoque telescópico</b>	<b>17.</b>
1986	
<b>Prefacio a la edición castellana de <i>Formas urbanas: de la manzana al bloque</i></b>	<b>13. (2)</b>
<b>Spazio, tempo e città / Space, time and the city</b>	<b>18. (3)</b>
<b>Je suis une fille du Port</b>	<b>15.</b>
<b>Como enseñar una ciudad</b>	<b>16.</b>
1987	
<b>El urbanismo urbano. Forma y planeamiento urbanístico en siete capitales ... *</b>	<b>17.</b>
<b>La segunda historia del proyecto urbano</b>	<b>19. (8)</b>
<b>Una Catalunya que té por del futur</b>	<b>12.</b>
1988	
<b>Las paredes de la ciudad</b>	
<b>Eduardo Leira, premio Abercrombie</b>	
<b>Bars i terrasses per al Moll de la Fusta</b>	<b>15. (2)</b>
1989	
<b>Ciutat vella, Ciutat nova</b>	<b>15.</b>
<b>Un port que és més qu'un port</b>	<b>15.</b>
<b>La cultura de les ciutats</b>	<b>15. (2)</b>
<b>Semerani transformista. Un progetto per Trieste</b>	<b>18.</b>
1990	
<b>El trazado está en el coco / El traçat està a la closca</b>	<b>18.</b>
<b>Las largas respuestas de Ludovico Quaroni</b>	<b>19.</b>
<b>Quaroni, la distante lucidez</b>	<b>19.</b>
1991	
<b>Cerdà urbanista</b>	<b>3. (3)</b>
<b>Introducció de <i>Les formes de creixement urbà</i></b>	<b>7.</b>
1992	
<b>Projectar la periferia</b>	<b>20. 2)</b>
<b>Espacios públicos y espacios colectivos</b>	<b>21. (10)</b>
<b>The Centre and the Square</b>	<b>10.</b>
<b><i>Manuel de Solà-Morales, Proyectos urbanos 1986 – 1991 *</i></b>	<b>31.</b>

1993	<b>Cuatro ideas de tejido urbano para la Expo de Sevilla</b>	19. (2)
	<b>Presentació <i>Geometria i projecte de sòl als orígens de la Barcelona moderna</i></b>	8.
	<b>Prólogo <i>La construcción de Tolosa</i></b>	8.
	<b><i>Les formes de creixement urbà</i></b>	7.
1994	<b>Città tagliatte. Appunti su identità e differenze</b>	22. (6)
	<b>La biblioteca di Manuel de Solà-Morales</b>	27.
	<b>Independència, innovació i constància</b>	
	<b>Les parcel·les de la Ciutat moderna</b>	25.
	<b>Territorio, Idea, Normativa, Trazado. El Plan Cerdà de Barcelona (1855-1933)</b>	3. (2)
	<b><i>Ciutat funcional i morfologia urbana *</i></b>	25. 7.
1995	<b>Territori privi di modello</b>	20. (5)
	<b>¿Huevo frito o tortilla? A propósito de los dibujos de O. Tusquets y E. Miralles</b>	24.
	<b>Pendent de dibuix tècnic. Alfredo Arribas i Federico Correa</b>	24.
	<b>Presentación de D. Álvaro Siza y D. Oriol Bohigas</b>	24.
	<b>Presentació de <i>Els polígons de Barcelona</i></b>	8.
	<b>Cuatro líneas, tres artículos, siete ideas (las formas de la proyectación ...)</b>	25.
	<b>Faules de la Mar Bella</b>	25.
1996	<b>Contra la metròpoli universal</b>	23. (3)
	<b>¿Torcidos o cuadrados?</b>	25.
	<b>Un nuevo Paseo de Gracia</b>	25.
	<b>El poso de una escuela</b>	24.
1997	<b>L'ETSAB (un resum)</b>	24.
	<b>L'expèrience de Barcelone</b>	
1998	<b>El territori de Mallorca: arròs brut o paella</b>	26.
1999	<b>Aire, Agua, Fuego, Tierra</b>	13.
	<b>Oriol Bohigas, pedagog</b>	
	<b>La tesis de Joan Busquets, trenta anys després. El projecte del procés</b>	4.
	<b>El projecte urbà, una experiència docente</b>	19.
	<b>Five Questions Concerning Urban Port Projects</b>	19. (2)
	<b>Entre Amberes y Lisboa</b>	19.
	<b><i>Programa "Urbanística III". El Projecte urbà: una experiència docent *</i></b>	19. 7.
	<b><i>Progettare città - Designing cities *</i></b>	31.
2000	<b>Edificios singulares</b>	30.
	<b>Sir Leslie Martin: Shape and Sentiment</b>	
	<b>Densitat, la gran paraula. Onze teories de l'urbanisme contemporani</b>	27.
2001	<b>Ações estratégicas de reforço do centro</b>	29.

Arròs brut o paella	26.
Textos de urbanismo	27.
Sainz de Oiza, racionalista utópico	
Images of Youth	29.
El Pla d'Olot, una qüestió de límits?	12.
2002	
Roma, stazione termini	29.
Urbatas	22.
Architecture: Global meaning vs. Urban identity	29. (2)
La figura de l'arquitecte. Semblança de Joan Rubió i Bellver	28. (2)
2003	
Ciutat Vella encara	12.
Quaroni attuale	19.
2004	
Geometry & Production of difference	29.
Ciutats, Cantonades	30. (3)
Ciutats i cantonades urbanes	30.
Parmènides i Heraclit a la ciutat postmoderna	29.
Les grands projets d'aménagement dans l'évolution des villes européennes	
<i>Ciutats, cantonades - Villes, carrefours - Ciudades, esquinas *</i>	30.
2005	
El hombre que sabía demasiado	
Para una urbanidad material	30.
Cuatro paradigmas para un curso de ética urbanística	27. (2)
Epílogo: la frustración del urbanista	12.
Interseccions	30.
2006	
¿el tamaño importa ...?	
De cosas urbanas	31. (2)
Centralitat simulada, centralitat dissimulada (Plaça Lesseps-Plaça Europa)	32
El teorema d'Euler (Nous ponts a Bilbao i Saragossa)	32
Menjar a la metròpolis (Quatre llibres d'Urbanisme)	32
Criptes publiques	32
2007	
Play it again, Sam	32
Qüestions territorials	32
De los rascacielos solitarios	30.
Medellín metro	22.
Un Campo de cosas (urbanas)	26. (3)
Les onze torres de Rubió i Bellver (1900-1910)	28.
Ibiza, metròpolis alternativa	26.
<i>Joan Rubió i Bellver: arquitecte modernista *</i>	28.
2008	
Eixample o forquilla	32.
Barcelona, arquitectura del novecientos	

	<i>A Matter of things / De cosas urbanas</i>	31.
	<i>Deu lliçons sobre Barcelona / Ten lessons on Barcelona</i>	16.
	<i>Presentació del llibre "10 lliçons" *</i>	16.
2009		
	Ciutat jardí, ciutat central	32.
	22Cerdà@bcn	33. (3)
	Cerdà, problema al canto	30.
	Barcelona, between the bars	30.
	La Urbanitat de l'Arquitectura	34.
	L'urbanisme del pla-terra (breu historia de l'urbanisme meridional)	26.
	<i>Urbanitat capil·lar: la transformació dels terrenys de les Casernes ...*</i>	31.
2010		
	En la muerte de Carlo Aymonino / En la mort de Carlo Aymonino	19.
	¿Calles rectas, calles curvas?	34.
	L'impossible projecte de l'espai públic	34.
	Por un urbanismo de las cosas	31.
	<i>Cerdà / Ensanche</i>	33.
	<i>Prat Nord "6+6"</i>	31.
2011		
	En las entrañas del Ensanche	34.
	Quando lo subterráneo aflora	34.
	¿Infraestructura? ¿Arquitectura?: dos ejemplos	34.
	Ciutat i pensament	34.
	El "flâneur" X. Monteys es passeja per Barcelona...	34.
2012		
	Incertes Glòries	
2021		
	<i>Miradas sobre la ciudad</i>	

## Complementos al catálogo

En complemento al catálogo, como apoyo informativo, en *Bibliografía / Catálogo de escritos de Manuel de Solà-Morales / Complementos al catálogo*, se presentan tres listados de escritos —Proyectos: memorias de presentación; Tesis dirigidas por MSM; Entrevistas y diálogos— que ayudan a contextualizar la información sobre los escritos de MSM en el marco de su producción intelectual y de su práctica profesional.

### ***Proyectos y memorias***

Se presenta un cuadro que permite localizar los textos que acompañan la difusión de los proyectos de MSM en revistas especializadas y publicaciones diversas, sobre todo en las que reúnen un grupo coherente de obras y proponen una visión más compleja de su producción arquitectónica. En este sentido, es especialmente significativo el encadenamiento de presentaciones monográficas sobre su obra que, desde el número 154 de la revista *Quaderns* (1982), transita por las revistas *Geometría* 14 (1992) y *Lotus Q 23* (1999), hasta culminar en *De cosas urbanas* (2008); junto con algunas —pocas— publicaciones aisladas, esta serie cubre la totalidad de los proyectos de MSM.

Estas presentaciones establecen *de facto* un fichero sintético de cada proyecto, con imágenes muy expresivas, que se estabilizan a lo largo de los años, y textos que las acompañan; breves, descriptivos, siempre apoyados en las imágenes. Estos textos incluyen hipótesis de fondo que sostienen la propuesta presentada y argumentaciones urbanas más generalizables; pequeñas frases, casi aforismos, y párrafos breves que aportan riqueza conceptual a la interpretación de los hechos urbanos. El listado de estas “memorias” de proyecto se presenta ordenado por el proyecto que describen. Estas referencias cubren la “explicación” de cada proyecto, sin necesidad de reconocer las múltiples variaciones y versiones que han acompañado cada publicación. En este sentido, salvo para profundizar en un proyecto concreto, estos textos sintéticos son suficientes para entender el conjunto, y las partes, de la obra proyectada y construida.

Los textos sobre *Berlin, Alexanderplatz* (1991), *La Sang, Alcoi* (1992), *Lovaina, Stationsplein* (1996), *Saint-Nazaire. Ville-Port* (1998), *Rotterdam, Alexanderpolder* (1993), *Barcelona, Sant Andreu* (2005) y *Barcelona, Poblenou* (2001) en *De cosas urbanas* (2008) van más allá de lo descriptivo; se pueden considerar a medio camino entre la memoria explicativa y el artículo de fondo.

### ***Docencia y tesis***

Muchos de los artículos de MSM tienen su origen en la docencia y la actividad académicas: presentación de estudios, introducción de textos, comentario de ciclos pedagógicos, apostilla de ejercicios, seminarios y talleres. Los formatos son diversos,



concisos y cortos, estructurados y largos, argumentados y documentados, de balance y resumen, ilustrados, informativos. La mayoría tienen razón de ser por sí mismos y, como tal, se incorporan al cuerpo escrito de la obra de MSM, presentado en el *catálogo sistemático*. En el ámbito de la docencia hay muchos textos, más o menos coyunturales, muchas veces de autoría colectiva difícil de deslindar, que constituyen un grupo heterogéneo. Son escritos que normalmente repiten, con ajustes, los argumentos sencillos propios de la docencia de grado de los sucesivos programas y cursos; también, sobre todo en los programas de master y postgrado, son ejercicios de reflexión más abiertos y creativos, de alcance incierto en el momento en que se formulan. Solo alguno se ha incorporado al catálogo, por su inequívoca autoría y por el valor que toma en el conjunto de la obra de MSM. En otros casos quedan como referencia de fondo, especialmente de la actividad docente del LUB; el reconocimiento exhaustivo de materiales docentes y fuentes pedagógicas, de enunciados y ejercicios, de bibliografías y referencias, deberá afrontarse en futuros estudios sobre MSM y la enseñanza del urbanismo.

En el campo de la reflexión académica de MSM, destaca un grupo de textos que merece atención: se ha identificado en el *Índice LUB 2012* con entrada propia. Se trata de los textos de presentación de las tesis doctorales que MSM dirigió; en general breves, motivados por un trámite académico y administrativo, que muchas veces convirtió en un ensayo breve y brillante, imaginativo, ocurrente a menudo, literario también, siempre incisivo y profundo en las cuestiones que atañen a la propia tesis doctoral y al contexto intelectual y crítico en el que se desarrolla. La recopilación de estos textos dispersos, que muchas veces solo quedaron en el expediente de tramitación de la tesis, es complicada y lenta; muchos de estos textos, “informe del director de tesis”, se dieron a conocer como prólogo de las tesis publicadas. Quedan como una referencia incorporada al catálogo, pendiente de recopilación exhaustiva.

### ***Entrevistas y diálogos***

MSM concedió bastante regularmente entrevistas en las que expresaba sus ideas y posiciones sobre cuestiones urbanas. También participó en diálogos con interlocutores que aportaban puntos de vista matizados, o divergentes, a los suyos sobre estas cuestiones, de fondo o de detalle; mesas redondas y encuestas reproducidas en revistas especializadas o en la prensa cotidiana. La presentación de esos intercambios es muy irregular. Muchas veces son escritos poco sintéticos, de lectura tediosa. La transcripción excesivamente literal, la insustancialidad de las preguntas, la incapacidad de los intervinientes para aportar visiones complementarias, el excesivo peso de los detalles o de las anécdotas, pesan muy negativamente. Sin embargo, algunas entrevistas, sobre todo de la primera década del siglo XXI, más elaboradas ayudan a entender ciertos argumentos de fondo y actitudes menos conceptualizadas en los “artículos” que insinúan caminos de análisis y reflexión; ayudan a matizar y relativizar

el pensamiento de MSM. Establecer un censo preciso de este material seguramente no tiene sentido —además de la dificultad de localizarlo— pero merece la pena que lo aflorado a lo largo del trabajo de la tesis quede recogido en una lista anexa al catálogo. Un primer grupo lo constituyen aquellos documentos que estaban identificados erróneamente como artículos en el *Índice LUB 2012*, que han quedado desplazados a esta relación adicional; el resto se ha incorporado a partir del archivo MSM y de otras localizaciones circunstanciales. Esta lista de entrevistas, encuestas y diálogos, incompleta pero consistente, elaborada al hilo del avance del trabajo, permite completar los argumentos del catálogo *acentuado*.

### ***Textos inéditos***

Casi todos los textos de MSM están publicados. La mayoría de las veces en soportes de amplia difusión; otras veces en revistas de alcance más restringido, casi desconocidas o de difícil localización. Algunos de los textos utilizados en la tesis son inéditos; descartados en su momento o pendientes de revisión para su publicación. Se han localizado en el Archivo MSM, como apuntes manuscritos en curso de elaboración o como mecanoscritos de primera lectura pendientes de corrección y ajuste. Alguno de estos textos se ha incorporado a las reflexiones que desarrolla la tesis. En estos casos, que se argumentan en el curso del trabajo, a veces la referencia bibliográfica se ha incorporado al *Catálogo sistemático*, remitiéndolos al anexo de la tesis —*textos inéditos*—: se reproducen, con una breve nota aclaratoria sobre las circunstancias particulares de cada caso y las alteraciones aportadas para facilitar su lectura. Los materiales que se presentan son la conferencia —ya preparada para su publicación— “From Bury St Edmunds to Milton Keynes” (1976), la foto reproducción de quince páginas del incipiente borrador manuscrito “El siglo XIX” (1981) y la propuesta editorial de *reading* “Textos de urbanismo” (2001); también se reproduce, ligeramente editado para facilitar su lectura, el texto publicado de “la estructura de la forma urbana” (1981) de presentación de materiales pedagógicos de un curso condensado de diez sesiones en la Universidad de Caracas. El artículo “The Centre and the Square” (1992), inédito hasta que se incorporó a la antología *Miradas sobre la ciudad* (2021), no se incluye.

### Notas

1. Se publicaron veinte y un volúmenes de la colección Ciencia Urbanística y siete de la colección Materiales de la ciudad
2. Catálogo de escritos de Manuel de Solà-Morales / Registro de artículos de Manuel de Solà-Morales y Relación de libros y monografías de Manuel de Solà-Morales.

## 4.

### Lectura crítica del registro de escritos: acentos al catálogo

El *catálogo sistemático* de artículos y libros, establecido con las salvedades apuntadas, dispone datos pero no contribuye por sí mismo a la interpretación del material escrito por MSM. Para avanzar en la comprensión de su pensamiento es necesario matizar y discriminar el valor de los textos desde criterios cualitativos; por lo que aportan y por las relaciones que establecen en cada momento entre ellos tejiendo una red compleja de ideas y tópicos que los califican. Para progresar en la evaluación cualitativa del material escrito hay que profundizar en algunas cuestiones ya presentes en el momento de la confección del catálogo, cuestiones de fondo que ayudan a entender mejor los límites de la visión global del conjunto y su amplitud conceptual; añaden a criterios de forma de cada escrito, a su disposición cronológica —en una eventual división en etapas— y a las ideas fundamentales que transitan por el entramado de textos. Estos criterios de lectura y análisis, calificativos y metódicos, se aplican al conjunto de los artículos, asociándolos en grupos reducidos y coherentes, para establecer, con acotaciones precisas —*acentos*—, un *catálogo comentado* que sustente el esfuerzo de profundizar en las claves del pensamiento urbanístico de MSM.

### Hacia el Catálogo Comentado

#### *Forma y fondo*

Los artículos que integran el catálogo se califican como “de fondo”. Esta denominación genérica responde a distintas categorías de forma y contenido que merecen ser destacadas, no tanto por la certeza de su formulación y clasificación como por la pauta que sugiere su evolución y distribución en el tiempo: de la rendición de cuentas académica de los primeros años a la introspección especulativa de los noventa hasta estabilizar un pensamiento propio; de la crónica histórica al comentario de actualidad. Las categorías formales —por su origen, motivo o estructura— se pueden identificar con independencia del objeto preciso de cada escrito y de los vínculos conceptuales que establece.

Un primer grupo de textos está constituido por los que dan cuenta de las investigaciones desarrolladas en el seno del LUB. Se pueden asimilar a *papers* académicos, documentos de presentación, balance y difusión de estudios urbanísticos; suelen tener una componente metodológica importante. Se publicaron mayoritariamente como material pedagógico en ediciones universitarias y en revistas especializadas, entre la década de los setenta y mediados de los ochenta. Tratan de

temáticas que asentaron, con esfuerzo y rigor, las bases intelectuales del LUB: los modelos de simulación, los ensanches, la urbanización marginal, las formas de crecimiento, los episodios urbanos, etc.

Estos escritos conviven con un segundo grupo de textos, de comentario y evaluación de lo urbano como objeto de pensamiento, que se extiende, sin mucha sistemática, a lo largo de más de cuarenta años. Son escritos de opinión sobre hechos y momentos, de reseña crítica de publicaciones, de glosa y elogio de personajes del urbanismo; puntúan el recorrido y evolución del pensamiento de MSM con juicios y razonamientos —a veces globo sonda— que nutren la dimensión más especulativa de su reflexión urbanística, la que posteriormente se concretará en ensayos bien argumentados, asentados en ideas sólidas y contrastadas.

Un tercer grupo, quizá una evolución menos precisa del primer grupo, está constituido por los ensayos de fondo que a partir de finales de los años ochenta se estabilizan como vehículo de difusión de ideas y opiniones. Son textos más intuitivos; presentan razonamientos de análisis y tanteo sobre cuestiones urbanas complejas. En estos escritos aparece el pensamiento propio de MSM —los sesgos más personales, las aportaciones inéditas—. Son contribuciones basadas en el cruce de argumentos múltiples más que en la sistemática del estudio académico y en la comprobación exhaustiva de las hipótesis formuladas; muchas veces se enuncian casi como axiomas más orientados a presentar líneas de pensamiento que a indagar en su confirmación ensimismada. Estos textos se solapan, se contradicen; tejen un cañamazo de argumentos que, afianzándose progresivamente, abre nuevos focos de estudio. En ellos se identifican vínculos —explícitos o insinuados— con sus propios proyectos y estudios urbanos, interacción entre teoría y práctica inseparables en MSM.

Para completar estos tres grupos de textos —los más estructurados y formalizados—, hay que considerar también las conferencias “dictadas”, las que se escriben previamente y se publican más tarde, corregidas y afinadas, en anales académicos; textos formalizados en un registro no oral, valiosos por sí mismos. Son pocas, importantes por el esfuerzo de síntesis que significa su preparación, distribuidas a lo largo de cuatro décadas: de la conferencia de San Sebastian en 1974 —“Los ensanches, hacia una definición” (1976)— a la lección sobre actualidad y vigencia del Eixample —“22Cerdà@bcn” (2009)— de apertura solemne del Any Cerdà.

Hay un cuarto grupo, más deslavazado, de textos informales y distraídos que contienen otros argumentos; contribuyen a enriquecer las visiones urbanas de MSM. En primer término, las conferencias y ponencias que se transcriben para su publicación de manera casi literal, a partir de grabaciones de su presentación oral desarrollada en base a un guion estructurado, quizá con el apoyo de imágenes; son transcripciones sin esfuerzo de postproducción, cargadas de coloquialismos y apostillas, arduas de leer,

desiguales de contenido, A veces tienen la virtud de introducir, a modo de tanteo, intuiciones, dudas y especulaciones; incluso alguna polémica.

Los artículos de opinión sobre actualidad y crítica de hechos urbanos y los de divulgación no especializada de grandes conceptos urbanísticos constituyen un quinto grupo, consistente en su dispersión. En la medida que sus ideas se estabilizan, MSM ensaya su difusión en forma de textos ligeros; más axiomas sencillos que argumentos de fondo. En ellos destacan sus recursos “literarios” —casi estilo— basados en ironías y juegos de palabras, la ocurrencia figurativa, la digresión filológica y semántica, los títulos ocurrentes. Este grupo de textos, livianos y ágiles, incluso divertidos, se complementa con artículos de reconocimiento y homenaje a las grandes personalidades de la arquitectura y del urbanismo —retratos y obituarios— y con proemios de presentación; son breves y clarividentes, descriptivos y divulgativos, positivos y laudatorios.

### ***Cronología y etapas***

El simple orden cronológico ya establece, de manera muy elemental a partir de su posición en el catálogo, pautas de calificación de cada texto; insinúa un desarrollo incremental que apunta a la posibilidad de entender los escritos en clave evolutiva, encadenados por argumentos que se repiten, se perfeccionan y se contrastan hasta alcanzar mayores niveles de complejidad. No es ajena a esta visión temporal ordenada la verificación de las coincidencias y de las cadenas cronológicas que permiten identificar momentos de atención preferente a ciertas temáticas. Esta lectura secuencial insinúa etapas imprecisas, solapadas en yuxtaposiciones simultáneas o interrumpidas por inflexiones y discontinuidades; también habilita el reconocimiento preciso de momentos de intensidad intelectual que alumbran nuevos caminos de reflexión —a veces sin continuidad— y causalidades que muestran paralelismos de fondo no evidentes.

La aproximación biográfica, que subyace en la presentación cronológica de los escritos induce a establecer una cierta ordenación en periodos —momentos asentados en conceptos más que etapas temporales acotadas— donde las transiciones e inflexiones, incluso rupturas, son claves para entender el material escrito por MSM como un conjunto en evolución. Se reconocen unos años de estabilización de los saberes adquiridos durante la formación, un momento posterior de posición crítica que permite aflorar nuevas ideas —propias— hasta asentar las bases que constituyen el cuerpo doctrinal de sus aportaciones al pensamiento urbanístico y una etapa de profundización de ideas que cimienta su producción de madurez, de afirmación intelectual a través de sus proyectos y estudios. Las cesuras temporales que pautan el orden cronológico de los textos incluidos en *Miradas sobre la ciudad* (2021) se tomaron entonces como insinuación biográfica, pero encasillar el orden del conjunto

en etapas cerradas es reductivo para afirmar la posición intelectual de MSM, siempre más especulativa y tentativa que taxativa y determinista. La definición imprecisa de etapas trata de reconocer cómo algunos temas y métodos, algunas intenciones, cristalizan en momentos inciertos, y los adjetivan, y permiten identificar transiciones a lo largo de más de cuarenta años de producción escrita.

Una primera etapa, de estabilización de los fundamentos de su formación de postgrado y de arranque de su trayectoria intelectual y académica, como catedrático de Urbanística y director fundador del LUB; es un periodo centrado en la necesidad, autoimpuesta, de establecer una “teoría de la ciudad” a partir de los estudios sobre *modelos y estructuralismo* urbanos, sobre *urbanización marginal*, sobre *historia urbanística y planeamiento*.

Una segunda etapa, más tentativa y liberada de rigideces metodológicas, apunta hacia nuevos temas y métodos de análisis basados en el reconocimiento histórico y el estudio morfológico, especialmente en las enseñanzas que se pueden extraer del *urbanismo del siglo XIX* y de sus secuelas en el XX. Las *formas de crecimiento urbano* como método de estudio de la ciudad sintetizan el esfuerzo teórico de este momento.

Una tercera etapa de síntesis crítica de las hipótesis formuladas hasta este momento y de las metodologías de estudio ensayadas, muy centradas en el análisis de los hechos urbanos y en los instrumentos de actuación progresivamente decantados hacia el conocimiento y la práctica de la ciudad en sus múltiples formas y valores; las ideas que dan sentido a los “*episodios que hacen la ciudad moderna*”, la *ciudad como arquitectura* y el *proyecto urbano* la califican.

La cuarta etapa es de formulación de conceptos que se asientan en métodos e ideas muy elaborados y constituyen, en su visión de conjunto, una toma de posición intelectual, casi una teoría, que concluye en una visión completa y compleja del fenómeno urbano como sistema abierto de pensamiento; más allá de la práctica del proyecto urbano, la *periferia*, lo *colectivo*, lo *fragmentario* y el *corte urbano* significativo adquieren valor de afirmación personal.

Una quinta etapa, quizá continuidad de la anterior, para ensayar y revisar, con sus proyectos, las hipótesis formuladas, permite alumbrar nuevos conceptos y experimentar nuevas vías de estudio hasta desembocar en el ambiguo cajón de sastre de las “*cosas urbanas*”, compromiso con la complejidad de lo urbano; la *ciudad artefacto* enunciada en los setenta se asienta en la *materialidad* de las “*esquinas*” y el “*campo de cosas*”.

Como en todo recorrido súbitamente truncado, se insinúa un último periodo que no cierra un ciclo sino que abre nuevas vías hacia paradigmas urbanos más sofisticados y adaptados: de transformación interior, próxima y material, de las ciudades; de evaluación de ambiciones de mayor escala, territorial y metropolitana. Este camino

incipiente se visibiliza en el hecho de la publicación, que adquiere condición de legado, de tres libros fundamentales: *De cosas urbanas* (2008), *Diez lecciones sobre Barcelona* (2008) y *Cerdà / Ensanche* (2010).

En los acentos que apostillan el catálogo se comentan las revistas y las iniciativas editoriales que acogen los principales textos de MSM; son los soportes de publicación que en cada etapa aportan un valor añadido al sentido de cada escrito por la coherencia de su línea editorial, de difusión de ideas y estudios. Estas iniciativas editoriales, colectivas y compartidas, refuerzan la visión cronológica por períodos del conjunto del material escrito por MSM; apuntan, cada una de ellas, cierta intención de congruencia compartida, de confluencia de intereses que centran los objetivos y metodologías de reflexión y contribuyen a contextualizar su pensamiento.

### ***Conceptos y palabras clave***

Sobre la base de la ordenación cronológica, con los *acentos* al catálogo se ha incorporado un mayor grado de complejidad en la taxonomía clasificatoria; se presentan las temáticas principales que en cada momento se abordan, la dialéctica — complejidad y simultaneidad— de los argumentos que acompañan la presentación y las relaciones complementarias que se establecen entre escritos; afinidades que sugieren los hilos de un pensamiento evolutivo y las inflexiones, incluso rupturas, que estructuran el entendimiento del conjunto. Este esfuerzo taxonómico ha llevado a profundizar en el origen y motivo de cada texto y a evaluar con mayor precisión el formato original y su posición dentro de la variedad temática que MSM afrontó, forzando una visión más polarizada del corpus escrito. Es una interpretación que refuerza el sentido y los ejes que arman el pensamiento de MSM, soslayando cuestiones secundarias, poco tratadas, o detalles anecdóticos y coyunturales.

Se plantea una visión global del corpus escrito de MSM muy centrada en los temas que trató, en las cuestiones que movieron sus trabajos, en los conceptos que desarrolló y alumbró. Para afrontar las acotaciones al catálogo razonado de los escritos —artículos y libros—, además de apoyarse en su clasificación desde la intención que los anima y en el criterio cronológico que insinúa etapas y propone momentos de atención conceptual en el devenir del pensamiento de MSM, se identifican, en cada escrito —al hilo de las sucesivas lecturas de todo el material—, algunas palabras clave que los califican y refuerzan su polarización en agrupaciones temáticas que acentúan el conjunto; constituyen expresiones destiladas de las ideas más relevantes que cada texto trata y profundiza, que cada acento destaca. Esta forma de presentación permite reconocer los temas de fondo, las jerarquías que se establecen entre los textos y los hilos de fondo que los sustentan. De este modo, el conjunto del material toma una dimensión centrada y condensada, más apoyada en los contenidos y en vínculos, articulaciones y nudos complejos.

Aunque el ejercicio de deconstrucción conceptual que se propone se basa en la inmediatez de la lectura de cada texto y en la cristalización de agrupaciones de artículos asentada en las ideas que los cualifican, estos conceptos, debido a la dialéctica de su propia formulación, se depuran en expresiones menos directamente asimilables a los escritos pero más ricas y sintéticas en el valor taxonómico que expresan. Son “expresiones clave” formuladas *ex post* a la lectura crítica del conjunto de artículos y libros que el catálogo comentado presenta a través de las “palabras clave”, de la identificación de los soportes editoriales de cada secuencia y de los comentarios sobre la evolución intelectual de MSM, inflexiones y continuidades.

Estas expresiones clave se construyen a partir de destilar las palabras deducidas de los textos, unificando significados y formulaciones similares en síntesis claras, sintagmas compuestos que incorporan calificativos complementarios, quizá reiterativos, que enriquecen esta relación de expresiones; adjetivan, en su origen o con el paso de los años, las ideas y los significados de las palabras primigenias; relación sintética que identifica hasta veinte expresiones cualificadas que aluden a conceptos fundamentales del pensamiento de MSM; de alguna manera, lo definen.

**Modelos de simulación;** de *tráfico*, de *localización —análisis factorial—*; instrumentos de *planificación* y de *planeamiento*.

**Teoría de la ciudad;** en la *práctica de la ciudad* como campo de acción social; incertidumbre operativa frente a la *crisis urbana*.

**Urbanización marginal;** dialéctica de lo informal —*al margen*— en la ciudad; método y análisis de las bases *estructurales* del espacio urbano.

**Infraestructura y ciudad;** crecimiento y servicios —*saneamiento y circulación*—; *geografía, imagen e identidad territorial*.

**Ensanche(s) y Cerdà;** *urbanización, gestión y procesos* de crecimiento —“*Teoría General*” —; el caso de *Barcelona*, origen y actualidad.

**Historia urbanística;** *episodios que hacen la ciudad moderna —lecciones—*; las innovaciones metodológicas y operativas del *siglo XIX*.

**Formas de crecimiento;** relación *espacio - tiempo* —*Parcelación-Urbanización-Edificación*—; la *ciencia urbanística* y su enseñanza.

**Ideas en la ciudad;** visión estratégica de referencia —*la ciudad es un modelo*—; más allá de los “modelos”, la ciudad es un *sistema de ideas*.

**Forma del territorio;** *descripción, representación cartográfica y comarca* —la identidad del territorio—; *planificación territorial*.

**Urbanismo mediterráneo;** *meridional —Europa latina—*; contra lo universal, *mancha, grano pequeño, topografía y vialidad abierta*.



**Urbanismo urbano;** *Estructura de la forma urbana vs forma de la estructura;* planeamiento y composición, proyecto y tejido urbano.

**Trazado y edificación;** fundación y soporte —de la cuadrícula a la malla—; morfología y tipología; edificación y ordenanza.

**Proyecto urbano;** *efectos territoriales, mezcla de usos, escala intermedia, arquitectura en la ciudad, conducción pública.*

**Periferia y distancia;** territorios *sin modelo*; la *distancia interesante* como objeto; *contigüidad sin continuidad; paisaje sensorial.*

**Espacios colectivos;** ni públicos ni privados —los *usos del desorden*—; nuevos lugares de identidad urbana; experiencia de lo individual.

**Coincidencia y diferencia;** *el corte*, síntesis —la *sección*, instrumento—; continuidad de las diferencias vs repetición y ritmo.

**Acumulación y conflicto;** generador de urbanidad —*ciudades / esquinas*—; intensidad en las *intersecciones* urbanas y metropolitanas.

**Urbanidad material;** en *la piel de las ciudades —acupuntura urbana—*; la memoria de los sentidos en la *práctica de la ciudad.*

**Mirada(s) e imagen;** el paisaje fenomenológico de lo urbano —miradas sobre la ciudad—; *figuras urbanas*; vacíos e hitos, puertos.

**Cosas urbanas;** lo que tiene entidad, relativo a la ciudad —urbanidad—; desde la arquitectura, la ciudad, *artefacto*; la metrópolis, *campo de cosas.*

Esta relación resalta las ideas y los conceptos que sostienen el pensamiento de MSM y los argumentos críticos de hechos y lugares, especialmente Barcelona. Las ideas urbanas así deconstruidas y los conceptos complejos que se apuntan, determinan campos de reflexión transversal, relaciones de desarrollo corriente, cuestiones de forma —estructura, dispersión o concentración, materia y topología—, y escalas de análisis de acción, de los centros compactos a los amplios territorios regionales pasando por las periferias y las cosas metropolitanas.

En una versión más informal, menos sistemática, del pensamiento de MSM, destacan títulos y conceptos propios —casi nombres propios— que formuló como reclamos para la difusión de sus ideas; paradójicos y contradictorios, se asimilan a su figura intelectual: *urbanización marginal; episodios de la ciudad moderna; formas de crecimiento; la ciudad es un modelo; tradición moderna; urbanismo meridional; distancia interesante; tamaño no es escala; espacios colectivos; coincidencia y diferencia; acumulación y conflicto; esquinas metropolitanas; ciudades cortadas; urbanidad material; piel de las ciudades; cosas urbanas; campo de cosas.*

## Acentos al catálogo; anotaciones y comentarios

La intención de esta tesis es la de identificar una visión global del conjunto de los escritos de MSM para asentar sobre ella aproximaciones más dispersas. El *catálogo sistemático* establece la armadura sobre la que estabilizar esta visión en el contexto intelectual y científico en el que se produce. Sobre este catálogo exhaustivo se presenta, en treinta y cuatro acotaciones —*acentos*—, una visión razonada de las interrelaciones que se producen entre los textos, para construir, como objeto de conocimiento, un corpus de estudio más rico y complejo. Se ha tomado la palabra “acento” como expresión del contenedor de argumentos que cohesionan un grupo de textos, por los calificativos que los describen y por la capacidad de aportar intención a la visión de conjunto descrita con los veinte conceptos clave adjetivados. Los acentos hacen más visibles las secuencias temporales —a veces muy evidentes, correlativas; otras veces, más difíciles de seguir en los amplios saltos cronológicos en que se producen—; se identifican desde una cierta inmediatez meramente descriptiva de los grandes conceptos —las palabras clave que califican cada texto—, explicativa de las circunstancias en las que se inscriben; son pequeñas pausas en el recorrido incierto, no siempre lineal, por los escritos. Los acentos construyen un entramado de relaciones, triangulando referencias, cerrando polígonos conceptuales, marcando hilos, como si de las estaciones de un topógrafo se tratara. No tienen intención de establecer un resumen de cada texto ni una sinopsis del conjunto; sería absurdo, por la intrínseca dificultad de llegar a una síntesis holística, y sería incoherente con la condición abierta del pensamiento de MSM.

Las palabras que califican cada acento orientan la identificación de los temas y los conceptos destilados de los textos; formuladas con sustantivos, y adjetivos que los cualifican, proponen visiones y dibujan hilos significantes. El ejercicio —aislar ideas y conceptos que “guían” la lectura de los escritos de MSM— es impreciso, quizá reductivo. Por la propia condición de la mayoría de los artículos —poco relacionados entre sí— la intención de abrir visiones más cruzadas, discriminar y resaltar ideas que los cualifiquen de manera unívoca, no es evidente; es una convención que permite el recorrido transversal por los textos y facilita la interpretación matizada de significados complejos y la formulación de comentarios de síntesis.

El nivel cualitativo de los escritos, y su valor conceptual y ambición intelectual, son desiguales. Los acentos buscan evaluar estas diferencias y contextualizar la trascendencia de cada uno de ellos. La intención es establecer las bases de una guía de lectura que permita “navegar” entre los textos sin perder la visión de conjunto; más allá de esta aproximación cruzada de tiempos y contenidos, la deconstrucción conceptual que se insinúa en las notas de comentario se orienta a la identificación de conceptos y matices significantes que será el objeto del siguiente capítulo de la tesis, centrado en la evaluación de los ejes del pensamiento urbanístico de MSM.

Las acentos aportados —temáticos y narrativos— insinúan líneas maestras para una biografía intelectual de MSM: apuntan secuencias temporales; momentos polarizados en torno a una idea más que periodos cerrados entre fechas precisas. En este sentido, para reforzar contexto y crónica, entre los acentos se intercalan comentarios sobre los soportes editoriales en los que se publicaron los textos; permiten identificar, a partir de la idiosincrasia e intención editorial de cada momento, las afinidades e inflexiones de la trayectoria científica de MSM. También se intercalan algunos comentarios sobre la evolución intelectual y profesional de MSM que se refieren a las etapas imprecisas apuntadas y a las inflexiones que esbozan continuidades.

Los acentos de comentario —numerados para poder referirlos—, se insertan sobre la pauta del catálogo metódico agrupando artículos y libros; en la secuencia correlativa que conforman, dibujan una visión progresivamente más compleja del entramado de escritos. Establecen las bases de una aproximación a la biografía científica de MSM y a la evolución de su pensamiento tentativo, de los dogmas de los años sesenta, académicos, a la encrucijada más abierta de los primeros dos mil. Quizá el resultado — el catálogo acentuado— no es muy ágil de recorrer pero facilita la lectura cruzada de los textos, siempre referidos a una visión global, más sistémica que temática.

Los acentos se refieren al listado de artículos agrupados en treinta y cuatro entradas; de la relación de artículos del catálogo (196) se han excluido algunos textos poco relevantes para la visión global que se persigue. Sobre los restantes (181) se construye la síntesis, con notas que apostillan los artículos polarizados alrededor de los conceptos que glosan; treinta y cuatro acentos, numerados correlativamente, que incluyen también la presentación de los libros y las monografías que acogen los textos. Al principio de cada acento se indican las palabras clave que lo califican y que justifican la agrupación de los distintos escritos en una sola entrada, aunque los distintos ítems incluidos estén alejados en el tiempo o se presenten en formatos heterogéneos.

En cada acento, se traslada la relación de los textos agrupados que se comentan; los que están listados sin espacio entre ellos son los que se escribieron correlativamente o que tratan de un tema próximo; el espacio de separación indica un salto temporal o una relación conceptual más alejada. Una pequeña ilustración ayuda a presentar gráficamente cada acento además de permitir “visualizar” la variedad de formas que acompañan los escritos comentados.

## **acento 1.**

### *Modelos urbanos; Estructura*



*La ciudad y los juegos, LUB, 1970*

#### **Urban models, Traffic and Theory, 1966**

#### **Modelos urbanos: algunas consideraciones sobre su naturaleza, ..., 1966**

#### **Método y fuentes de la urbanística, 1968**

#### **El concepto de estructura en urbanismo, 1968**

#### **Análisis factorial de características urbanas del área del Besós, 1969**

#### **Los juegos en la teoría urbanística, 1969**

#### **Origen y evolución de los modelos urbanos, 1972**

Los seis primeros artículos del catálogo, agrupados y correlativos entre los años 1966 y 1969, presentan, de manera general, los principios conceptuales de los *modelos urbanos* como método y el *estructuralismo* como marco de referencia analítica del hecho urbano; *Urban models, Traffic and Theory* (1966) y *Modelos urbanos: algunas consideraciones sobre su naturaleza, supuestos e implicaciones* (1966) —aún encuadrados en los estudios de postgrado en Harvard—, junto a *Método y fuentes de la urbanística* (1968) —de la memoria de oposición a la cátedra de Urbanística— y *El concepto de estructura en urbanismo* (1968) —en parte, base de *En defensa de la teoría urbanística* (1969) (*acento 2*)—, asientan los conceptos de fondo y sus variables metodológicas. Se complementan con visiones más focalizadas, teóricas o aplicadas, en *Análisis factorial de características urbanas del área del Besós* (1969) y *Los juegos en la teoría urbanística* (1969), individualizado como artículo en *Miradas sobre la ciudad* (2021), que introduce los factores “tiempo” y “decisión” en la complejidad del hecho urbano.

*Origen y evolución de los modelos urbanos* (1972) —con Aragón, Busquets y Gómez-Ordoñez— cierra, pocos años más tarde, este primer grupo de escritos con una síntesis exhaustiva del estado de desarrollo de los modelos urbanos como instrumento de conocimiento y planificación de la ciudad; se publicó como una separata de divulgación del estudio “Modelo de la Comarca de Barcelona” (1972), trabajo de distribución restringida; la bibliografía incluye setenta entradas.

Sobre los modelos urbanos, y sus derivas estructuralistas, además del opúsculo *Origen y evolución de los modelos urbanos*, en el LUB se editaron dos monografías de la serie amarilla: constituyen un grupo de publicaciones académicas que da razón del estado de conocimiento y reflexión sobre los modelos urbanos como modo de estudio y acción en la ciudad, desde la visión anglosajona adquirida en Harvard a los esfuerzos de adaptación metodológica a la realidad de Barcelona y su comarca. La primera, **Sobre metodología urbanística; algunas consideraciones** (1969) incluye *Método y fuentes de la urbanística* (1968), *Modelos urbanos: algunas consideraciones sobre su naturaleza, supuestos e implicaciones* (1966) y *El concepto de estructura en urbanismo* (1968), además de una extensa bibliografía con ochenta y seis entradas; no incluye una introducción que explicita una orientación particular de la publicación, más allá de los argumentos de cada artículo y de la intención que proclama el título. Por otro lado, **La Ciudad y los juegos** (1970) incluye un solo texto, académico, algo más que un artículo; presenta los juegos urbanos como una forma de reproducción de los procesos internos de la ciudad. Además del texto que da título a la publicación —en parte (*Los juegos en la teoría urbanística*) en *Miradas* (2021)—, acompañado de una extensa bibliografía con cuarenta entradas, incluye cuatro anexos con material auxiliar; incluso el tablero y el reglamento de *The Cities Game*.

Hasta este momento, los escritos sobre modelos urbanos son descriptivos y analíticos, argumentativos y convencidos. En el curso de los setenta, MSM intentará sintetizar estos conceptos en el marco de sus contactos con el *Martin Centre* de Cambridge (*acento 10*).

\*

## **acento 2.**

*Teoría de la ciudad; Planificación y planeamiento; Plan director*



*Cuadernos para el diálogo, abril 1970*

**En defensa de la teoría urbanística, 1969**

**La idea de Plan, 1969**

**Visión de la comunidad urbana, 1969**

**Los urbanistas, quiénes y dónde, 1969**

**La crisis urbana, 1972**

**La metodología del Plan director, 1972**

## **Las propuestas del Plan director, 1972**

### **De la ordenación a la coordinación (Perspectivas de planificación ...), 1973**

#### **¿Spinola en Barcelona?, 1974**

Casi simultáneamente a los textos del *acento 1*, en 1969, se plantearon reflexiones sobre la utilidad del urbanismo como técnica de acción sociopolítica; apelando a la necesidad de una teoría en *En defensa de la teoría urbanística* (1969) y *Visión de la comunidad urbana* (1969), para concretar su capacidad de práctica —planeamiento y enseñanza— en *La idea de Plan* (1969) y *Los urbanistas, quiénes y dónde* (1969). Muy pocos años después, en *La crisis urbana* (1972), *La metodología del Plan director* (1972) y *Las propuestas del Plan director* (1972), MSM constata la situación de crisis —de crecimiento, adaptación y segregación— de las ciudades y la imperfección de los instrumentos de actuación para operar en ellas. *De la ordenación a la coordinación (Perspectivas de planificación urbanística)* (1973) plantea, desde una crónica crítica de la planificación en Barcelona, el planeamiento, con sus limitaciones, como instrumento de orientación de la transformación de las ciudades. *¿Spinola en Barcelona?* (1974) da noticia crítica de la primera aprobación —1974— de la revisión del Plan Comarcal de Barcelona.

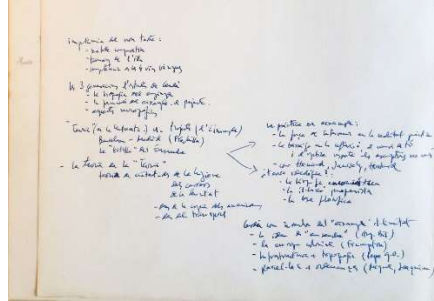
En este grupo destacan dos artículos. *En defensa de la teoría urbanística* se publicó en el número extraordinario XIX de *Cuadernos para el Diálogo* (abril 1970) —“Urbanismo y sociedad en España; treinta autores, veintitrés artículos; esfuerzo colectivo de una joven generación emergente para analizar el estado del urbanismo en España—. *De la ordenación a la coordinación (Perspectivas de planificación urbanística)* (1973) es un texto que tiene valor de resumen-síntesis de escritos y reflexiones que le anteceden; estabiliza ideas. Se puede considerar eslabón de la cadena de artículos con vocación de balance que jalonan el recorrido de MSM —citado en *Cuatro líneas, tres artículos, siete ideas: las formas de la proyectación urbanística* (1995) (*acento 25*).

**El Área Metropolitana de Barcelona** (1972) es el núm. 87, monográfico, de *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo* que incluye *La metodología del Plan director* (1972) y *Las propuestas del Plan director* (1972) además de textos de diversos autores. El conjunto de la publicación, coordinada por el LUB, presenta un balance del último decenio de planeamiento y una evaluación crítica del Plan director del territorio metropolitano de Barcelona. Permite una mirada sobre “el hecho metropolitano, su planeamiento, el papel de los técnicos en el proceso, la problemática político-administrativa y su sentido para los grupos de poder” (de la presentación, sin firma); es una muestra del estado de las reflexiones sobre estas cuestiones en el momento en el que se planteaba la revisión del Plan Comarcal de 1953 y los debates sobre la escala y el alcance de la planificación metropolitana eran centrales en los mentideros urbanísticos locales.

\*

### acento 3.

#### El Ensanche de Barcelona; Cerdà; Infraestructura y ciudad



Guion manuscrito de Cerdà urbanista, 1991

#### Ildelfonso Cerdà, 1969

#### La solución Cerdà y los demás proyectos, 1976

#### Barcelona, 1976

#### Barcelona: ancho es el Ensanche, 1985

#### Cerdà urbanista, 1991 (y El Pla Cerdà: el naixement d'una disciplina, 1996)

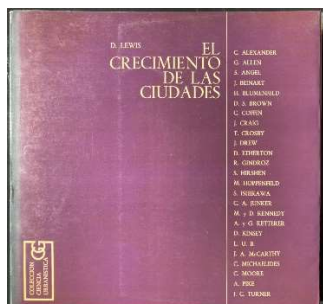
#### Territorio, Idea, Normativa, Trazado. El Plan Cerdà de Barcelona, 1994

Ildelfonso Cerdà (1969) —en la prensa diaria (*La Vanguardia*)— es un artículo que da noticia de la edición de la *Teoría General de la Urbanización de Cerdà* por parte del Dr. Estapé; plantea una interpretación del Plan Cerdà como modo de orientar un proceso urbanístico de desarrollo económico más que como una propuesta estrictamente morfológica, de recorrido incierto. Este artículo es el primero de una serie de textos dedicados a Cerdà y al Plan de Ensanche de Barcelona que MSM despliega durante veinticinco años —en paralelo a las reflexiones sobre los ensanches decimonónicos (acento 9)—: *La solución Cerdà y los demás proyectos* (1976) y *Barcelona* (1976); *Barcelona: ancho es el Ensanche* (1985); *Cerdà urbanista* (1991); *Territorio, Idea, Normativa, Trazado* (1994). La serie culmina muchos años más tarde en *22Cerdà@bcn* (2009) (acento 33); constituye una larga secuencia teórica y divulgativa, un compendio de múltiples interpretaciones sobre el valor del Ensanche de Barcelona: desde las visiones más históricas a la aproximación a su potencial de evolución; de la presentación de los instrumentos de conducción del plan a la interpretación de la teoría y de la práctica del Ensanche en el marco de la cultura urbanística contemporánea (ensayo 7).

\*

#### **acento 4.**

*Urbanización marginal; Formas de crecimiento; Lo periurbano*



*Colección Ciencia Urbanística, GG*

**Notas sobre la marginalidad urbanística, 1970**

**El suburbio comarcal, 1971**

**Mejor subvenciones que megaestructuras. Torre Baró-Vallbona, 1972**

**Els ravals de la plusvàlua, 1973**

**La urbanización marginal y la formación de plusvalía del suelo, 1974**

**Teoría y experiencia de la urbanización marginal, 1974 (LUB)**

**La tesis de Joan Busquets, treinta anys després. El projecte del procés, 1999**

En 1969 el LUB recibió una beca del COAC (Comisión de cultura) para estudiar los asentamientos —en Barcelona y su comarca— “al margen” de los cánones urbanísticos; se trataba de localizar, analizar y explicar sus bases estructurales de formación, más espontáneas que planificadas, más informales que identificadas como soporte urbano reglado.

*Notas sobre la marginalidad urbanística* (1970) —con Busquets, Domingo y Font; LUB—, *El suburbio comarcal* (1971) y *Mejor subvenciones que megaestructuras* (1972) —serie sobre *Urbanismo marginal en Barcelona* para Tele/eXpres, con Gómez-Ordóñez y Busquets—, son artículos desiguales que introducen el concepto de *urbanización marginal*: ni suburbio deficitario, ni periferia distante; son procesos en evolución de mecanismos de transformación “al margen”. Estos textos, junto a *Els ravals de la plusvàlua* (1973), a *La urbanización marginal y la formación de plusvalía del suelo* (1974), muy exhaustivo, y al resumen-síntesis de todas estas aportaciones metodológicas de *Teoría y experiencia de la urbanización marginal* (1974) —firmado LUB; incluido en *El crecimiento de las ciudades* (Lewis (Ed.) 1974), colección Ciencia Urbanística (núm. 10), dirigida por MSM (Ed. Gustavo Gili)—, constituyen en pocos años un corpus de escritos sobre estas cuestiones, fundamentales, producidos en el seno colectivo del LUB (*ensayo 5*).

No son artículos muy distintos; en ellos se repiten partes enteras, perfeccionando paso a paso los argumentos, sumando casos prácticos y ejemplos al desarrollo de la idea de proceso que enlaza —seguramente está en



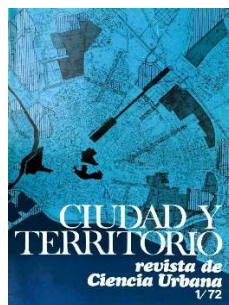
su origen— con la teoría de *Las formas de crecimiento urbano* donde la visión estructuralista aplicada a los lugares “al margen” se abre a otras dinámicas de desarrollo más propias de la ciudad central, formalizada, o de los crecimientos suburbanos en tejidos planificados. Así lo refleja MSM en *La tesis de Joan Busquets, trenta anys després. El projecte del procés* (1999) que constata la vigencia metodológica del concepto.

Para presentar los trabajos sobre *la urbanización marginal*, el LUB preparó una trilogía publicada en la serie de monografías amarillas del LUB, ed. *etsab*; **La urbanización marginal (I): la formación metropolitana de Barcelona** (1976) es el primer volumen (los otros dos están constituidos por *La urbanización marginal en Barcelona* (II) y (III), Busquets, J.). El primer volumen presenta los trabajos del LUB sobre esta cuestión; incluye *El suburbio comarcal* y *Los arrabales de la plusvalía*, más otras contribuciones de Busquets, Gómez Ordóñez, Bravo, Linazasoro y Solé. La introducción, sin firma, de enero de 1976, presenta la problemática de la urbanización marginal contextualizada con el estudio de las formas de crecimiento urbano y su formulación teórica.

\*

### **acento 5.**

*Modelos de simulación; Teoría de la ciudad; Ideas en la ciudad*



*Ciudad y Territorio, marzo 1972*

### **Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación ..., 1972**

*Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación automática de procesos urbanos* (1972) es un texto de balance y síntesis de lectura compleja, fundamental en la evolución del pensamiento de MSM; resumen exhaustivo del estado de avance de los estudios sobre modelos de simulación y sobre su utilidad como instrumentos de conocimiento y transformación de las ciudades. Desde el punto IV, con las referencias a la Roma de Sixto V y a su particular interpretación del plan de Cerdà para Barcelona —como proceso de base económica—, MSM plantea vías de reflexión para trascender la interpretación analítica del concepto de “modelo”, supuestamente propio de la “ciencia”, hacia la definición de la ciudad como un “sistema de ideas”. Como síntesis, propone el axioma “*la ciudad es un modelo*” que durante años guiará, más o menos explícitamente, el estudio de los hechos urbanos y de sus procesos de crecimiento y transformación. Refleja una visión crítica de los escritos sobre

modelos de los setenta (*acento 1*) que tiene su eco años más tarde, en 1976 en Cambridge (*acento 10*). Este texto, conferencia en un coloquio internacional de la Universidad Complutense de Madrid, se dio a conocer cuando se publicó en Ciudad y Territorio, revista de Ciencia Urbana (Instituto de Administración Local) de amplia difusión en los ambientes urbanísticos españoles.

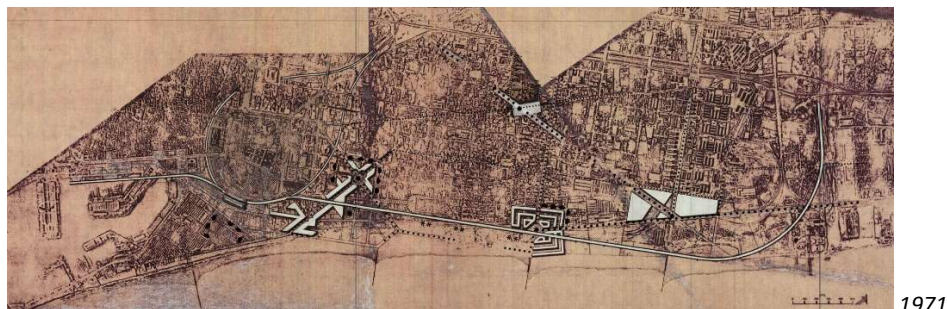
\*

En los treinta artículos comentados (*acentos 1, 2, 3, 4, 5*) —junto a las monografías académicas de recopilación— quedaron planteados los principales centros de interés científico y cultural que dan consistencia al esfuerzo de construir una “teoría de la ciudad” para ayudar a conocer y a entender los fenómenos urbanos —y el planeamiento como instrumento operativo en un marco conceptual y metodológico solvente y comprometido—. Son escritos sobre modelos y *estructuralismo, análisis urbano y planeamiento, ciudad marginal y procesos de crecimiento, ensanches y Barcelona* que, sobre estos conceptos, orientan la reflexión urbana; convencida al principio, en 1969, más crítica pocos años después, cuando se abren lecturas más complejas de la realidad de las ciudades. Los textos plantean las limitaciones metodológicas del análisis y de la acción urbanística, la necesidad de formular síntesis teóricas concluyentes para su aplicación operativa; también para la enseñanza del urbanismo, aún entendida en medios docentes como mera formación técnica para la práctica del planeamiento. La enseñanza de la urbanística, que MSM orientó en aquel momento hacia el estudio de los procesos de formación de la ciudad, es también uno de los campos de interés del joven laboratorio de investigación.

\*

### ***acento 6.***

*Formas de crecimiento; Teoría de la ciudad; Infraestructuras y ciudad*



### **La relació morfologia-localització, 1974**

El libro **Barcelona: remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental** (1974) —con Busquets, Domingo, Font, Gómez-Ordóñez— presenta la propuesta del concurso para el llamado *Contraplan de la Ribera* (1971), ensayo de la metodología analítica de las formas de crecimiento urbano (*acento 7*) aplicada al caso práctico de Barcelona. El

estudio identifica los procesos de localización y crecimiento, examina las dinámicas de desarrollo urbano, estabiliza un marco teórico, establece el valor del “espacio social”, reconoce las secuencias morfológicas y morfo-tipológicas que se dan en su ámbito, señala recursos de intervención, propone la armadura del trazado viario y descompone el conjunto en acciones operativas ajustadas. Es la primera vez que el LUB publica un libro para presentar un trabajo con un fondo teórico importante, de texto breve, muy ilustrado. El esfuerzo de síntesis escrita y visual configura un libro de gran influencia, en Barcelona y España; algunos lo deconstruimos, párrafo a párrafo, gráfico a gráfico, para desentrañar en él el sentido más profundo de los procesos de formación de las ciudades que el programa *Urbanística I* también planteaba. El libro —primer número de la colección *Materiales de la ciudad*, Ed. Gustavo Gili, dirigida por MSM—, se trató como un objeto gráficamente significativo; diseñado por Enric Satué —primera de una larga serie de colaboraciones—, maneja papel y cartón, troquelados y desplegados, azul monocromo, letras y fotocomposiciones, que definen una imagen material muy eficaz para la representación de los procesos y las ideas en la ciudad; señaló el camino de los siete volúmenes que completaron la colección editorial.

En 1993 se reeditó el programa *Urbanística I, Las formas de crecimiento urbano*; entre los textos que lo engrosaron se incluyó el fragmento *La relació morfològica-localització* (1974), capítulo 5 del libro.

\*

## **acento 7.**

### ***Enseñanza del urbanismo***



*Les formes de creixement urbà, 1993*

### **Enseñanza del Urbanismo: formación técnica vs información pública, 1973**

#### **Introducció a *Les formes de creixement urbà*, 1991**

La cuestión de la enseñanza del urbanismo, Enfocada como estudio prospectivo de sus fundamentos o como enunciado de su práctica, movilizó, a principios de los años setenta, las capacidades de investigación del LUB. Fruto de los trabajos se publicaron, en la serie amarilla del LUB, dos monografías:

**La enseñanza del urbanismo. Perspectiva española 1970-1980** (1973, 1974) — con Busquets, Font y Gómez-Ordóñez— es una monografía (tres volúmenes) que presenta los trabajos de investigación sobre este tema, fruto de una beca concedida al LUB, en 1970, por la Fundación Juan March. MSM, coordinador del conjunto, se encargó del tercer volumen —*Resumen y conclusiones*—. La monografía muestra el estado de la cuestión en España y en otros países, así como las conclusiones sobre la enseñanza, sobre su evolución y sobre las perspectivas de aplicación a la práctica del urbanismo y del planeamiento urbano. *Enseñanza del Urbanismo: formación técnica vs información pública* (1973) es un texto muy técnico, centrado en la gestión y en la reorganización administrativa; complementa los estudios presentados en la monografía.

En 1973 se estabilizó, en el marco del LUB y del Departamento de Urbanismo de la ETSAB, el programa de enseñanza del urbanismo puesto en práctica en 1971. Es un programa que asienta los fundamentos de una teoría de la ciudad orientada al conocimiento de las estructuras urbanas y procesos dialécticos de su formación más que a la capacitación para el planeamiento operativo. El **Programa URBANÍSTICA I. Las formas de crecimiento urbano** (1973) —que se publicó como monografía de la serie amarilla del LUB— reúne todo el material pedagógico: orientación, desarrollo de cada tema, presentación de ejemplos, bibliografías y ejercicios práctico; establece la piedra angular sobre la que se asienta la nueva manera de entender como se hace la ciudad, sus mecanismos de crecimiento y de soporte, apoyándose en una visión de la historia más sociocultural que narrativa presentada en el curso previo de “introducción”.

El programa se reeditó, con ajustes y añadidos, en años posteriores. **Les formes de creixement urbà**, firmado MSM, se publicó en 1993 —primer libro del LUB publicado en la *Col·lecció d'Arquitectura, Edicions UPC*— con una *Introducció a Les formes de creixement urbà* (1991), prólogo que destaca su vigencia pedagógica desde la distancia del tiempo transcurrido, matizando el equilibrio de sus componentes conceptuales. El libro, fundamental en las sucesivas dinámicas de síntesis de MSM, se presentó muy ampliado con una serie de artículos que le dan un sentido menos coyuntural: *Spazio, tempo e città* (1986), la mejor síntesis de la idea de las formas de crecimiento urbano, lo cualifica; *Capital i ciutat a Catalunya* (1979), *La relació morfologia-localització* (1974), *Els eixamples* (1978), *Dear Leon, Why 22 x 22?* (1977), *Gràcia: Disseny del sòl i forma urbana* (1976), *La urbanització marginal y la formació de plus-vàlua del sòl* (1974) y *Unwin: per un urbanisme particular* (1989) aportan nuevas visiones que justifican la vigencia del programa de los años setenta casi veinte años después de su enunciación y primera publicación. Aún hoy se pueden identificar señales del programa de los setenta en la enseñanza que se imparte en las escuelas de arquitectura catalanas.

Este libro constituye el fundamento de referencia de las publicaciones por parte del LUB de los programas de Urbanística II i III: **L'art de Ben Establir. La projectació del creixement urbà: el traçat i la ordenança** (1983), *Ciutat*

**funcional i morfologia urbana** (1994), **El Projecte urbà: una experiència docent** (1999), todos con una introducción de MSM. Se suman a la publicación por parte de *Edicions UPC*, a partir de los años noventa, de estudios de investigación ya concluidos que constituyen progresivamente el patrimonio científico elaborado por el LUB bajo la dirección de MSM.

\*

## **acento 8.**

### *Historia urbanística; Infraestructuras y ciudad*



CAU 22, 1973

### **Habana 1: la historia de la geografía urbana, 1973**

### **Barcellona: crescita urbana come investimento fisso, 1975**

### **Presentació de *Geometria i projecte de sòl als orígens de ...*, 1993**

### **Prólogo de *La construcción de Tolosa*, 1993**

### **Presentació de *Els polígons de Barcelona*, 1995**

*Habana 1* (1973), breve reseña del núm. 340 de la revista *Arquitectura/Cuba* dedicado a La Habana, presenta por primera vez una lectura de la ciudad desde la “historia de la geografía urbana: crítica sintética de las distintas etapas de la formación de la ciudad y su territorio”. Es un texto que coincide en el tiempo con las lecciones sobre Barcelona que se impartían en el curso de “introducción al urbanismo” en la ETSAB, basadas en una metodología similar: años más tarde constituyeron el cuerpo del libro *Deu lliçons sobre Barcelona* (1985) (*acento 16; ensayo 1*). Esta visión por secuencias de base sociocultural, “los episodios que han hecho la ciudad moderna”, es la misma que, salvadas las distancias y la intención de cada texto, subyace en la *Presentación*, más tarde, de los libros de las tesis doctorales de Enric Serra —Gracia (1993)—, Ángel Martín —Tolosa (1993)— y Amador Ferrer —Polígonos de vivienda masiva de Barcelona (1995).

*Barcellona: crescita urbana come investimento fisso* (1975) —con Gómez-Ordóñez— es un texto muy trabajado centrado en la inversión en infraestructuras como factor de crecimiento, también económico, de los sistemas metropolitanos, complemento de la visión de la historia de Barcelona “por episodios”. El artículo alcanzó todo su valor e influencia cuando en 1977 se publicó en el núm. 2/77 de *Ciudad y Territorio*, dedicado a Cataluña.

\*

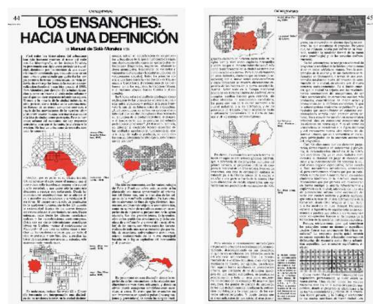
Hasta mediados de los años setenta, una gran mayoría de los artículos de MSM se publicaron en monografías universitarias. La serie amarilla del LUB, *ed. etsab*, en tamaño A-4, constituye la armadura editorial de este período. Los estudios en curso se presentaron en compilaciones temáticas, como *Sobre metodología urbanística* (1969), o en monografías específicas, como *La ciudad y los juegos* (1970). Con esta colección se aseguró la difusión de la mayoría del material teórico producido en el seno del LUB sobre *accesibilidad, formas de crecimiento, polígonos de vivienda, urbanización marginal, enseñanza, ensanches, etc*; entre la variedad de contenidos, la colección constituye un conjunto coherente de publicaciones.

Como complemento, más heterogéneo, algunos textos aparecieron en revistas profesionales, como *CAU* y *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, volcadas a la difusión y al debate de las cuestiones que atañen a la actualidad urbanística, o en otras más orientadas a la presentación técnica del urbanismo, como *Ciudad y Territorio*. También en revistas de información general y cultural como *Cuadernos para el diálogo* y *Serra d'Or* se publicaron artículos, más divulgativos, sobre temas de fondo y actualidad. Esta etapa coincidió con el cometido editorial de MSM en la concepción y dirección de las colecciones *Ciencia Urbanística* y *Materiales de la Ciudad* de la editorial Gustavo Gili. En estas colecciones, y en otros libros más dispersos de su catálogo, esta editorial tradujo y publicó un grupo de textos fundamentales en aquel momento para asentar las bases de una teoría urbanística adaptada a las nuevas visiones de lo urbano.

\*

### **acento 9.**

#### ***Los ensanches; Historia urbanística***



*Arquitecturas bis 13/14, 1976*

**"Nuevas Ciudades" en el siglo XIX, 1975**

**La ciudad colonial europea 1865-1900, 1976**

**Los Ensanches, hacia una definición, 1976**

**El urbanismo hace historia, 1977**

## Los ensanches, 1978

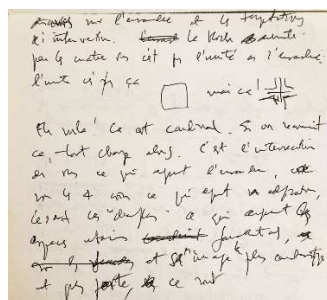
*Los Ensanches: hacia una definición* (1976) es el texto —*ex post*— de la conferencia de MSM para el ciclo *Los tiempos del racionalismo* (San Sebastián, julio 1974; se conserva la grabación). Plantea la visión sintética del hecho de los ensanches como nueva forma de desarrollo de la ciudad capitalista, en la vanguardia de la interpretación crítica del nacimiento del urbanismo moderno. La versión de 1976 es la más escueta y precisa de este texto. En 1978 se le añadieron dos apartados; el conjunto constituye una versión “definitiva” con el título *Los ensanches* (1978). Las nuevas partes provienen de sendas conferencias dictadas en Londres en 1976 y 1977; —*La ciudad colonial europea 1865-1900*; MSM se refiere a la segunda en *El urbanismo hace historia* (1977)—. En 1982, en *Siglo XIX: Ensanche y saneamiento de las ciudades*, incorporó la última parte en base a los trabajos de Gómez-Ordóñez sobre García-Faria. Las diferencias entre las versiones se pueden interpretar como enfoques distintos, aunque complementarios, del sentido de los textos; por este motivo se han identificado como dos entradas distintas en el catálogo: *Los Ensanches: hacia una definición* (1976) y *Los ensanches* (1978). (ensayo 7)

*"Nuevas Ciudades" en el siglo XIX* (1975) —con Esteban— es un texto complementario de los artículos sobre los ensanches; presenta los trabajos del LUB sobre los Ensanches de las ciudades medianas de Cataluña. Este texto y *Los ensanches* (1978) se publicaron en sendas monografías de la serie amarilla del LUB —**Los ensanches (I) el ensanche de Barcelona** (1978) y *Los ensanches menores en la región de Barcelona (II)* (1976)— junto a otros textos (acento 3) y de otros autores del LUB; son parte del material escrito por MSM incluido en la recopilación de artículos *Cerdà / Ensanche* (2010). (ensayo 7).

\*

## acento 10.

*Modelos y geometría; Cuadrícula y malla; Teoría de la ciudad*



"l'unité c'est pas ça ... mais ça !", 1977

**A model of Barcelona: a syntactic model as a design tool, 1974**

**Los nuevos géometras, 1974**

**From Bury St Edmunds to Milton Keynes, 1976**

## Querido León, ¿por qué 22 x 22?, 1977

### The Centre and the Square, 1992

A mediados de los setenta, de la mano de Marcial Echenique, MSM tuvo una intensa relación con el *Martin Center* (a la sazón *Land Use and Built Form Studies Center*) de la *University of Cambridge* y con el mundo académico, dedicado a la historia urbana, británico. El centro universitario estaba muy focalizado en el desarrollo de modelos de simulación como instrumento de estudio de las ciudades (*acento 1*). *A model of Barcelona: a syntactic model as a design tool* (1974) es el abstract de la ponencia que MSM presentó en la *International Conference on Urban Development Models*, Cambridge, julio 1974; para dar noticia de este congreso escribió, en *Arquitecturas Bis*, *Los nuevos geómetras* (1974), de presentación de las distintas posiciones que participaban en el debate para una eventual formulación de una teoría de la ciudad. Dos años más tarde, como colofón de una estancia de varios meses en Cambridge, dictó la conferencia *From Bury St Edmunds to Milton Keynes* (1976; ver en anexo, tal como la editó para publicar, en 2005). Este escrito, muy centrado en el valor sistémico de las cuadrículas urbanas, cierra el camino de los modelos urbanos como recurso de análisis y actuación, introduciendo nociones como la idea de ciudad como artefacto arquitectónico o el valor compositivo de las distintas aproximaciones a los hechos urbanos. Las analogías visuales con Calder, Braque y Miró de *De cosas urbanas* (2006), aparecen ya en los borradores de este texto. *Querido León, ¿por qué 22 x 22?* (1977) es un texto, en forma de carta personal, de comentario a las propuestas de tejido residencial como “reinterpretación” del Ensanche de Barcelona desarrolladas por los estudiantes del Profesor León Krier; se apoya en los estudios sobre mallas en curso en el LUB y alude a las conversaciones sobre esta cuestión con su interlocutor “epistolar”, en Cambridge.

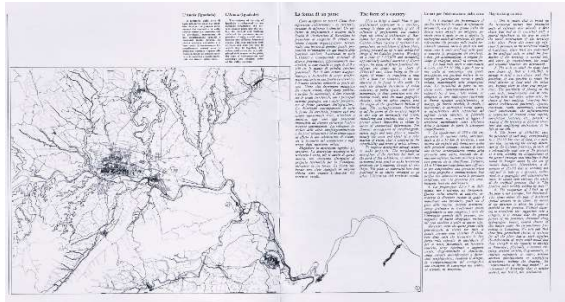
Como cierre de esta serie de escritos de reflexión sobre ciudad y arquitectura, *The Centre and the Square* (1992), es un homenaje al Martin Centre en su vigesimoquinto aniversario; es un texto de síntesis que declara sin equívocos la distancia definitiva, ya insinuada en la conferencia de 1976, con los fundamentos de los modelos urbanos de simulación. También es un reconocimiento al esfuerzo metodológico de la “Escuela de Cambridge”, dirigido por Leslie Martin, quince años después de haber participado en alguna de sus actividades. El esfuerzo de MSM de resumen y balance de las antiguas reflexiones se abre, aquí, a nuevas interpretaciones de lo urbano.

\*



## **acento 11.**

*Identidad y territorio; descripción y representación; Infraestructura*



*La forma di un paese, Lotus, 1979*

**La identidad del territorio, 1977**

**La forma di un paese / The form of a country, 1979**

**La cultura della descrizione / The culture of description, 1979**

**Reconeixement comarcal i ordenació del territori, 1981**

**La traça del carrilet: un passeig d'Olot al mar, 1982**

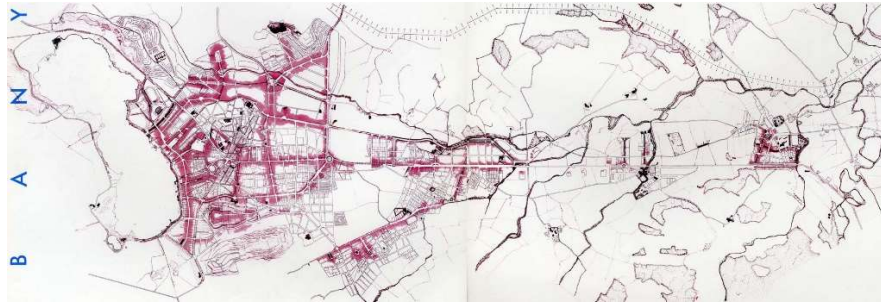
*La identidad del territorio* (1977), *La forma di un paese* (1979) —con Parcerisa—, *La cultura della descrizione* (1979) y *Reconeixement comarcal i ordenació del territori* (1981) constituyen una serie de artículos, muy condensados en el tiempo, que explican los trabajos presentados por el LUB al *Congrés de Cultura Catalana* en el año 1977; se concretaron en una Exposición, en Tortosa, de planos de las comarcas catalanas a escala 1:10 000 y en la edición de un Atlas de gran formato de los planos; **La Identitat del territori català. Les comarques** (1981), es el título del doble número extra de la revista *Quaderns* que publicó todo este material. Se plantean reflexiones sobre la forma de entender e identificar, a partir de su representación —dibujo de planos morfológicos—, las formas del territorio, de sus infraestructuras, de su geografía (*ensayo 5*). También se publicó un resumen de estos trabajos y escritos en *Lotus international 23* (1979), dedicado a Catalunya.

En esta misma línea se puede considerar *La traça del carrilet: un passeig d'Olot al mar* (1982), que presenta **Les Traces dels carrilets gironins: propostes d'aprofitament**, publicación sobre los trabajos desarrollados en el taller de proyectos de último curso de la ETSAB —orientado excepcionalmente este año 1979 al *proyecto urbano*— y de los proyectos de fin de carrera que se derivaron de ellos; un ejemplo práctico de esta forma de entender, representar e intervenir en el territorio.

\*

## **acento 12.**

### *Urbanismo y planeamiento*



#### **Montblanc: los fantasmas de la muralla, 1974**

#### **El urbanismo municipal ¿hacia dónde?, 1976**

#### **Gràcia: Diseño del suelo y forma urbana en los orígenes de ... , 1976**

#### **Capital i ciutats a Catalunya: una perspectiva de futur, 1979**

#### **1955-75: els anys grisos de l'urbanisme a Espanya, 1979**

#### **Instituir el territori, 1979**

#### **Bases para la planificación urbanística comarcal, 1979**

#### **Una visió retrospectiva dels efectes territorials del planejament ..., 1981**

#### **Una Catalunya que té por del futur, 1987**

#### **El Pla d'Olot, una qüestió de límits?, 2001**

#### **Ciutat Vella encara, 2003**

#### **Epílogo: la frustración del urbanista, 2005**

*El urbanismo municipal ¿hacia dónde?* (1976), es un escrito planteado en un momento de transición política que obliga a renovar conceptos y prácticas para entender cómo intervenir en los procesos de transformación y en los instrumentos que los conducen. Esta es la intención de *Montblanc: los fantasmas de la muralla* (1974) que da cuenta de un concurso alternativo a la restauración “historicista” del recinto medieval. En esta misma línea hay que entender la alegación (LUB, 1976) al PGM —con el barrio de Gràcia como pretexto— que constata la ignorancia cultural que el Plan muestra por los tejidos históricos; se concreta en las opciones de *sventramento* y desmesura viaria que el Plan propone. Dice el LUB en la alegación: “la proyectación de la forma urbana no es sólo la simplificación gráfica de su planimetría sino la ordenación del proceso de construcción”; se incluye como colofón un poco forzado en *Gràcia: Diseño del suelo y forma urbana en los orígenes de la Barcelona Moderna* (1976) —con Bru y Serra— de presentación de los elementos que constituyen sus invariantes urbanísticas.

En complemento a los análisis del *acento 11*, los siguientes textos proponen una crónica del planeamiento en Catalunya, con acento particular sobre lo

supramunicipal: *Capital i ciutats a Catalunya: una perspectiva de futur* (1979); *1955-75: els anys grisos de l'urbanisme a Espanya* (1979); *Instituir el territori* (1979); *Bases para la planificación urbanística comarcal* (1979). Todos del mismo año, suman información y argumentos a los artículos de 1976 sobre procesos e instrumentos de acción urbana y planeamiento. *Una visió retrospectiva dels efectes territorials del planejament urbanístic* (1981) es una aportación a esta crónica del urbanismo catalán en clave territorial. Años más tarde, *Una Catalunya que té por del futur* (1987) certifica con amargura argumentada el final del esfuerzo por una visión abierta y más integrada, metropolitana, del país.

Como una posición personal recurrente, casi como un deber cívico, la preocupación sobre los instrumentos de acción urbanística reaparece a principios de los años dos mil en esos artículos de temática variada, con la duda permanente sobre la “utilidad” del urbanismo y de sus técnicas como motor de la transformación de las ciudades. *El Pla d'Olot, una qüestió de límits?* (2001), sobre los elementos de fondo que mueven el planeamiento general; *Ciutat Vella encara* (2003), sobre la lectura de los centros urbanos complejos; *Epílogo: la frustración del urbanista* (2005), agrio de tono, alude al desconcierto del plan como instrumento de transformación, crítico con el pesimismo tecnocrático paralizante que los comentarios de los urbanistas entrevistados evocan.

\*

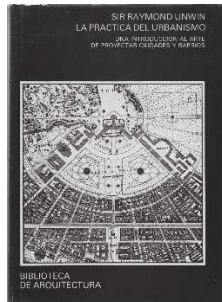
La aparición de *Arquitecturas bis* en enero de 1974 marca un punto y seguido en la manera de mostrar los trabajos de investigación y las reflexiones menos sujetas a la dinámica académica. MSM fue miembro del consejo de redacción —junto a Bohigas, Correa, Domènech, Llorens, Moneo, Piñón y Satué, bajo la dirección de Rosa Regás, La Gaya Ciencia—. Durante los cincuenta y dos números que se publicaron, hasta su final en 1985, la revista fue un soporte editorial compartido que facilitó la publicación de muchos artículos de sus consejeros junto a otros autores invitados a aportar sus propias reflexiones. La tarea de orientación sobre temas urbanísticos que MSM asumió en el seno del consejo de la revista fructificó en una serie de textos larga y constante sobre cuestiones relevantes de las ciudades y de los proyectos que las transforman. MSM publicó quince artículos. Son textos que plantean visiones más matizadas de los hechos urbanos, de sus marcas y trazas, de su realidad sociocultural, de su encaje en el contexto europeo occidental; especialmente los que se refieren a Barcelona. También aportan reflexiones sobre los instrumentos y las prácticas de actuación, sobre todo en medio urbano; en este sentido, insinúan tendencias y exploran caminos de interpretación de lo urbano de una cierta heterodoxia en la elección del objeto de reflexión y estudio. A finales de los setenta el abanico de temas tratados por MSM se abre, se vuelve más disperso, de construcción menos paciente; se decanta hacia vías

de tanteo más especulativo y contradictorio, quizá influido por la estabilización de su práctica profesional, sujeta a nuevos impulsos y contrastes.

\*

### ***acento 13.***

*Estructura de la forma; Trazado y edificación; ordenanza*



*La práctica del urbanismo, GG, 1984*

**La estructura de la forma urbana, 1981**

**L'art de ben establir, 1983**

**Unwin: para un urbanismo particular, 1984**

**Opinioni sul tipo, 1985**

**Prefacio a la edición castellana de *Formas urbanas: de la manzana ...*, 1986**

**Aire, Agua, Fuego, Tierra, 1999**

*La estructura de la forma urbana* (1981) es una transcripción demasiado literal (incluso se refiere a imágenes que no acompañan al texto) de la conferencia introductoria de un curso de diez lecciones que MSM impartió aquel año en la Universidad de Caracas, Venezuela. En la transcripción desordenada de esta presentación también se incluyó el programa de diez temas del curso; permite comprender la armadura sobre la que se asentó en los setenta la enseñanza del urbanismo en la ETSAB, de la mano del LUB. La lección reproducida es un resumen de la visión estructuralista de la ciudad, de sus virtudes y de sus limitaciones; en el fondo, balance de una etapa (*acento 7*) ya superada.

*L'art de ben establir* (1983), escrito académico, plantea un salto cualitativo de la visión de la enseñanza del "urbanismo para arquitectos", con nuevas maneras de afrontar el proyecto de la forma urbana: el trazado y la ordenanza. En el mismo momento, *Unwin: para un urbanismo particular* (1984), prólogo de la publicación en castellano de *Town Planning in Practice*, es una buena ilustración de esta forma de entender la ciudad y sus instrumentos de proyecto; plantea ideas esenciales del urbanismo como prácticas estrechamente ligadas a los mecanismos de trazado, densidad y reglas formales, de posición y materiales, para el proyecto de tejidos y unidades residenciales. *Aire, Agua, Fuego, Tierra* (1999), presentación de la tesis

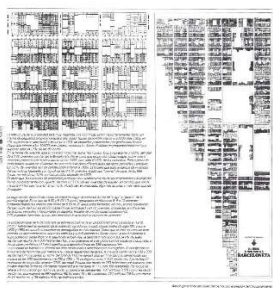
doctoral de Joaquim Sabaté, afronta el tema de *la ordenanza* como instrumento de ordenación de la ciudad.

En *Opinioni sul tipo* (1985) y en el *Prefacio a la edición castellana de Formas urbanas: de la manzana al bloque* (Panerai, Castex, Depaule, 1986) —incluido más tarde en la nueva edición francesa—, profundiza en la visión de la ciudad contemporánea desde la arquitectura; ciudad como manufactura (*ensayo 3*) materializada en el trazado de cuadrículas y mallas.

\*

#### **acento 14.**

#### ***Siglo XIX; Composición urbana; Urbanismo meridional***



*La Barceloneta, 1982*

#### **Preraphaelismo en las ciudades, 1981**

#### **Las plazas ochocentistas vistas en los 80, 1981**

#### **La Barceloneta, modelo histórico y actual, 1982**

#### **Aquella ciudad clásica que ya buscaba Kahn, 1982**

#### **Siglo XIX: Ensanche y saneamiento de las ciudades, 1982**

#### **Places porxades a Catalunya, 1985**

*Preraphaelismo en las ciudades* (1981) reseña un libro de Enrico Guidoni que destaca la variedad y la trascendencia de los actos de fundación en el urbanismo mediterráneo tardomedieval. *Las plazas ochocentistas vistas en los 80* (1981) —con Rubert—, y *Places porxades a Catalunya* (1985), sobre estas piezas urbanas que construyen y dan imagen a la ciudad nueva, *La Barceloneta, modelo histórico y actual* (1982), que refiere actos de fundación y trazado, y las consideraciones sobre la composición y la imagen del centro urbano de *Aquella ciudad clásica que ya buscaba Kahn* (1982) —retrotrae a su lejana tesis doctoral, *Louis Kahn y la remodelación de Filadelfia* (1965)—, que reconoce el orden y la forma de la ciudad en el movimiento, constituyen un grupo de textos, heterogéneo, complementarios y coincidentes en el tiempo, que presentan ejemplos y conceptos del proto urbanismo pre ensanche y, en una visión más amplia, de partes y conceptos de la forma de la ciudad.

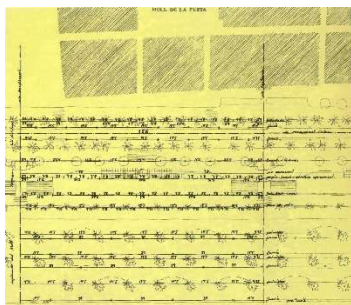
*Siglo XIX: Ensanche y saneamiento de las ciudades* (1982) es un texto híbrido, que incorpora partes de *Los ensanches* (*acento 9*), como si se tratara de una nueva versión más completa del artículo que se va reescribiendo desde la conferencia de 1974. En realidad, de los apuntes preparatorios se deduce que

la intención era redactar un artículo algo distinto, más focalizado en las operaciones urbanas de modernización de las ciudades, anteriores a los proyectos de ensanche y reforma (*ensayo 2*). En anexo —*El siglo XIX* (1981)— se muestran estas notas de preparación.

\*

### **acento 15.**

#### *Barcelona al mar; Puerto y ciudad*



*Moll de la Fusta, UR 1985*

#### **Cara Barcelona al mar, 1983**

#### **Barcelona. La ciudad y el puerto: la historia continúa, 1985**

#### **Je suis une fille du Port, 1986**

#### **Bars i terrasses per al Moll de la Fusta, 1988**

#### **Ciutat vella, Ciutat nova, 1989**

#### **Un port que és més que un port, 1989**

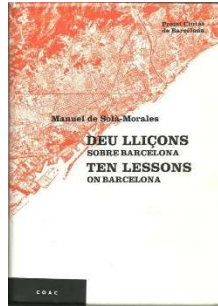
#### **El port de Barcelona i la cultura de les ciutats, 1989**

En muy pocos años se suceden estos siete escritos sobre la transformación del frente portuario de Barcelona y sobre la relación ciudad-puerto, de la euforia inicial a la crisis de 1989. En una primera etapa, *Cara Barcelona al mar* (1983) presenta las intenciones del proyecto del Moll de la Fusta y el valor urbano del puerto frente a la ciudad central; *La ciudad y el puerto: la historia continúa* (1985) describe el proyecto desde la crónica de la evolución de las relaciones ciudad-puerto. *Je suis une fille du Port* (1986), quizá a partir de una conversación, y *Bars i terrasses per al Moll de la Fusta* (1988) son escritos aún optimistas que presentan la operación desde la intensidad de los usos en el marco monumental de la fachada portuaria. Pero en 1989 MSM denuncia sin ambigüedades las ambiciones especulativas de la administración portuaria —y la lamentable pérdida de criterio municipal, que aún perdura— sobre el *Port Vell*, ajenas a la ciudad y contradictorias con lo realizado en años anteriores. *Ciutat vella, Ciutat nova* (1989) es la transcripción literal de una conferencia que denuncia el error conceptual de ciertas visiones sobre el uso del espacio portuario; igualmente se argumenta en *Un port que és més que un port* (1989) y *El port de Barcelona i la cultura de les ciutats* (1989).

\*

## **acento 16.**

*Barcelona; Historia urbanística; Ideas en la ciudad*



*Deu lliçons, 1985 /2008*

### **Barcelona, taller d'urbanisme, 1985**

Deu lliçons sobre Barcelona, 1985

**L'eix Ferran-Princesa** i el sentit horitzontal de la Barcelona moderna

**La plaça de Palau** o el fracàs de mirar al mar fora d'hora

**La nova vila de Gràcia**, l'ordre parcel·lari menestral

**Les carreteres de la Junta**, façanes radials a la plana de Barcelona

**L'Eixample**, èxit pràctic d'un projecte teòric

**Hortes, fàbriques i torres**, la xarxa carrilera fa la forma comarcal

**Els decrets d'annexió i el Pla d'enllaços**. Barcelona, teixit de pobles

**La Ciutadella i Montjuïc**, la ciutat té dues orelles

**El Pla d'urgència del 1957**, la Barcelona proletària, mosaic de "polígons"

**Autopistes i túnels**, metròpoli expansiva o indecisió metropolitana?

### **La forma de Barcelona, 1985**

### **Como enseñar una ciudad, 1986**

### **Presentació del llibre "10 lliçons", 2008 (COAC)**

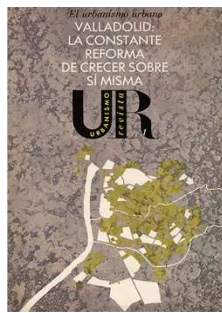
*Deu lliçons sobre Barcelona* (1985) es el libro que MSM preparó para la publicación de la serie de lecciones sobre Barcelona —“los episodios urbanísticos que han hecho la ciudad moderna”—, crónica precisa y lectura inteligente de la ciudad que apunta las intenciones de fondo que han conducido el urbanismo de Barcelona. La recopilación de las lecciones impartidas en los cursos de *Introducción al urbanismo* de los años setenta, reescritas para su publicación conjunta, se presentó (y ganó) en 1985 al *Premi Ciutat de Barcelona*, con un proemio —*Barcelona, taller de urbanismo* (1985)— que describe la particular manera de presentar Barcelona y su “biografía” urbana. Este libro trasciende la visión instrumental de la enseñanza del urbanismo —que descompone la crónica en sus partes constitutivas, las que explican una visión histórica (*acento 8; ensayo 1*)— para establecer un fresco global, histórico y socio-geográfico, un retrato crítico de la ciudad. Los títulos de cada lección y, sobre todo, los subtítulos, describen, vistos en conjunto, la intención del libro. Como complemento, *La forma de Barcelona* (1985), breve artículo para presentar un curso en la New York University, y *Como enseñar una ciudad* (1986) refuerzan esta visión fragmentaria y acentuada de las ciudades, siempre referida a una idea global.

El texto, inédito durante más de veinte años, se publicó en 2008, más de veinte años después de su escritura. El libro **Deu lliçons sobre Barcelona** (2008), ya descargado de la responsabilidad explícita de su cometido original, se editó en un formato y grafismo que le confieren condición de objeto; plantea implícitamente que “el urbanismo es una materia de ideas y voluntades” y “la ciudad un acto de cultura, una obra de arte colectiva” hecha de “inteligencia y deseo”, tal como MSM dijo en el acto de presentación en el COAC; *Presentació del llibre “Deu lliçons”* (2008) ayuda a entender el valor que el paso del tiempo, la demora de su publicación, ha aportado a estos textos, el poso de sabiduría que han acumulado.

\*

### **acento 17.**

*Urbanismo urbano; Planeamiento y ciudad*



UR 1, *El urbanismo urbano*, 1985

**Plan, 1982**

**Punti difficili, 1983**

**Sobre el pensamiento .... La reconstrucción de ... de Oriol Bohigas, 1985**

El urbanismo urbano, 1985

**Valladolid: la constante reforma de crecer sobre sí misma**

**Salamanca bajo el rigor de la moderación**

**En Gijón, trazas y trozos a combinar de nuevo**

**Tarragona, un enfoque telescópico**

**El urbanismo urbano. Forma y planeamiento urbanístico en siete ..., 1987**

A principios de los ochenta, MSM siguió de cerca los trabajos de redacción del Avance del Plan de Madrid. De las extensas notas manuscritas de 1981 se deduce que preparó un largo informe sobre el documento. *Plan* (1982) — originalmente *Plan, plan rataplán*, título incómodo quizá modificado por el editor de la revista—, texto crítico, coyuntural, y *Punti difficili* (1983), escrito más distante, son fruto de estas reflexiones; los artículos presentan argumentos de método y bases conceptuales útiles para otras situaciones de planificación en curso durante la transición política en España. Como complemento, en *Sobre el pensamiento urbanístico. La reconstrucción de Barcelona de Oriol Bohigas* (1985) —reseña del libro de Bohigas *Reconstrucció*



*de Barcelona* (1985)— presenta una visión de balance —contrapuesta a los planes mencionados— de los instrumentos de transformación de Barcelona puestos en práctica por el nuevo Ayuntamiento, surgido de las primeras elecciones democráticas de 1979; indudable homenaje, quizá el mejor, al momento urbanístico de Barcelona y a Oriol Bohigas, su artífice.

Como contrapunto, los escritos que se presentan en el primer número de UR bajo el título *El urbanismo urbano*, casi coetáneos, presentan un análisis crítico de los planes y documentos de planeamiento de varias ciudades españolas, de su crónica urbanística y actualidad; una visión —intención más que técnica— desde la implantación geográfica, desde la lógica de los tejidos y de las infraestructuras de movilidad, desde la forma de la ciudad, *forma urbis*: calles y plazas, estaciones y centralidades, imágenes y paisajes. *El urbanismo urbano. Forma y planeamiento urbanístico en siete capitales españolas* (1987) —con Parcerisa— es una síntesis de los argumentos sobre planeamiento e idea de ciudad ensayados y desarrollados en estos textos: *Valladolid: la constante reforma de crecer sobre sí misma*; *Salamanca bajo el rigor de la moderación*; *En Gijón, trazas y trozos a combinar de nuevo*; *Tarragona, un enfoque telescópico* (todos de 1985). Este primer número de *UR urbanismo revista* es una declaración de intenciones, un modo muy particular de presentar proyectos y planes, apoyado en la calidad del material gráfico y en la exhaustividad de su presentación.

\*

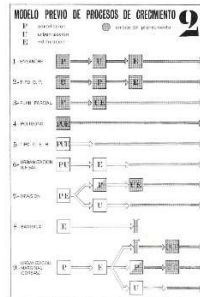
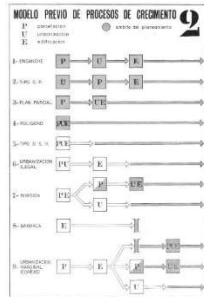
La aparición de *UR urbanismo revista*, en 1985, señala una inflexión en la forma de presentar los temas urbanos, planes, proyectos, estudios y reflexiones; el artículo *Urbanismo* de Damián Quero, a modo de editorial en el primer número, ilustra con clarividencia la vocación crítica de la nueva revista. Fue un proyecto de revista muy personal de MSM —se podría calificar como “de autor”— en el marco del LUB; con Busquets, Parcerisa y Bellmunt en las responsabilidades editoriales, y el grafismo intencionado de Satué, se publicaron hasta nueve números (el último, doble) entre los años 1985 y 1992. MSM, director, orientó la revista para profundizar sobre cuestiones urbanas desde la presentación de casos y reflexiones, exhaustiva y comprometida, gráficamente muy solvente —gran formato, A-3 vertical; profusión de ilustraciones; variedad de recursos gráficos—, de un nivel muy superior a la mayoría de revistas especializadas en urbanismo y ciudad. MSM, además de fijar los contenidos de sutil acento monográfico de cada número, firmó siete artículos. Durante el primer año de vida de la revista se sucedieron rápidamente tres números que afrontaron cuestiones fundamentales de los instrumentos de acción en la ciudad: *el urbanismo urbano*, *la escala intermedia* y *la forma edificada*. Los cinco números siguientes, uno por año, después de presentar el “retrato” de Trieste, en 1986, se centraron mayoritariamente en el *proyecto urbano* y sus “maestros”: *Martin*, *Quaroni* y *Van Eesteren*. Después de

un paréntesis de tres años, en 1992 se cerró la secuencia con un número doble a partir del material producido en los cursos de Master “Proyectar la perifèria”.

\*

### **acento 18.**

#### *Formas de crecimiento; Trazado e ideas*



*Procesos de crecimiento, 1974*

### **Spazio, tempo e città / Space, time and the city, 1986**

#### **Semerani transformista. Un progetto per Trieste, 1989**

#### **El trazado está en el coco / El traçat està a la closca, 1990**

*Spazio, tempo e città* (1986) —con la coletilla *¿Bailamos?* en su versión en castellano— es un resumen puesto al día de las bases pedagógicas establecidas a principios de los años setenta con el programa *Urbanística I, las formas de crecimiento urbano* (*acento 7*); acentúa con intención el momento del trazado como acto de proyecto de la ciudad (*ensayo 3*). El artículo es un ejemplo más del valor de los escritos de síntesis que, con una mirada algo alejada en el tiempo —una decena de años—, presentan, aligerados de retórica y dudas, momentos clave en la construcción del pensamiento urbanístico de MSM.

Años después, *Semerani transformista. Un progetto per Trieste* (1989), descriptivo, y *El trazado está en el coco* (1990), desgranado, pueden verse como escritos que refuerzan esta visión, puesta al día, del trazado como soporte activo de las ideas en la ciudad.

\*

## **acento 19.**

*Proyecto urbano; Quaroni; Frentes acuáticos*



**Amiens: vamos entrando en materia, 1985**

**La segunda historia del proyecto urbano, 1987**

**Las largas respuestas de Ludovico Quaroni, 1990**

**Quaroni, la distante lucidez, 1990**

**Cuatro ideas de tejido urbano para la Expo de Sevilla, 1993**

**El projecte urbà, una experiència docent, 1999**

**Cinque domande sul progetto dei porti urbani, 1999**

**Entre Amberes y Lisboa, 1999**

**Quaroni attuale, 2003**

**En la muerte de Carlo Aymonino, 2010**

La idea de “proyecto urbano” aparece con fuerza en los objetos de reflexión de MSM a finales de los ochenta para estabilizar una posición crítica, teórica y práctica, sobre los proyectos en la ciudad y desentrañar una cierta confusión conceptual en relación a los instrumentos de intervención capaces de provocar transformaciones innovadoras. *La segunda historia del proyecto urbano* (1987) —también *Otra tradición moderna*, título con más intención— es un artículo, largo, organizado en dos secciones muy distintas: una primera de atención a una etapa histórica de *otra modernidad* en la ciudad y a sus postulados conceptuales, olvidada en las crónicas sobre el movimiento moderno; una segunda, descriptiva de proyectos, de apoyo crítico a la definición de las características definitorias de *proyecto urbano* enunciadas en la articulación entre las dos partes (*ensayo 4*). El artículo presenta una forma de entender la intervención contemporánea en la ciudad a través de un nuevo paradigma: “el proyecto urbano”; en *Amiens: vamos entrando en materia* (1985) anticipa alguna de estas ideas.

El núm. 7 de UR, dedicado a Ludovico Quaroni, es el pretexto para escrutar en la figura del “maestro” que le había acogido en 1963 en su estudio desde el prisma del *proyecto urbano*: en la entrevista, muy editada, *Las largas*

*respuestas de Ludovico Quaroni* y en *Quaroni, la distante lucidez* (1990); también en *Quaroni attuale* (2003), obituario. En *la muerte de Carlo Aymonino* (2010), obituario, se puede entender como complemento de contexto. Los argumentos sobre proyecto urbano motivaron y se asentaron en un nuevo programa docente en la ETSAB —*El proyecto urbano*— impartido desde el curso 1990-91; los conceptos y las experiencias de estos cursos están recogidos en *Cuatro ideas de tejido urbano para la Expo de Sevilla* (1993) y en la publicación, de mismo título que la presentación de MSM, *El projecte urbà, una experiència docent* (1999).

*Cinque domande sul progetto dei porti urbani* (1999) y *Entre Amberes y Lisboa* (1999) presentan, como idea de proyecto urbano, elementos de interpretación de la relación entre agua “urbanizada” —puertos, ríos y paseos— y formas y usos de las ciudades, de sus imágenes e identidad representativa. Los textos presentan, desde la experiencia de tantos proyectos de frentes portuarios, un balance crítico de estas situaciones urbanas y proponen claves para su evaluación urbanística en las ciudades marítimas y fluviales.

\*

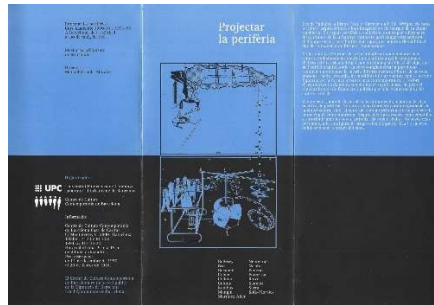
A finales de los años ochenta, con la publicación de *La segunda historia del proyecto urbano* (1987) y afianzado en *UR* como soporte de difusión de sus reflexiones, MSM marca una cierta inflexión en su trayectoria. En escasos diez años los textos han transitado por muchos temas, síntesis de reflexiones anteriores o nuevos conceptos progresivamente estabilizados: la dicotomía entre las visiones desde la estructura y las partes en el crecimiento de las ciudades y la transformación de los tejidos; la identificación de elementos y objetos para la concepción de una idea de ciudad-artefacto que conduce al “urbanismo urbano” —y, más tarde, a las “cosas urbanas”—; *Las Deu lliçons* como paradigma metodológico y como lectura contrastada de la historia de Barcelona; la ciudad y el puerto, y los frentes urbanos, como campo de ensayo. El trazado —también fundación y asentamiento de establecimientos urbanos— y el proyecto urbano transformador se reconocen como instrumentos de actuación flexibles y adaptados, para avanzar en la práctica de la construcción de la ciudad a partir de propuestas, propias o ajenas, que suman complejidad a su conocimiento y a la acción sobre ella.

Además de en *UR urbanismo revista*, durante las décadas de los ochenta y los noventa, MSM publicó sus artículos en revistas especializadas; en España, *Geometría* (Málaga) y *Quaderns* (Barcelona); en Italia, *Lotus International*, *Casabella*, *Spazio e Società*, *Triennale di Milano*; también en la prensa diaria —pocos— y en ediciones universitarias e institucionales diversas. Todos los artículos publicados en estos soportes —revistas en las que participó activamente y aquellos en los que su colaboración fue más esporádica y coyuntural— muestran un alto nivel de coherencia y unidad dentro de la gran heterogeneidad de las materias abordadas.

\*

## **acento 20.**

### *Periferia; Continuidad y contigüidad*



*Proyectar la periferia, 1991*

## **Proyectar la periferia, 1992**

### **Territori privi di modelo, 1995**

*Proyectar la periferia* (1992) y *Territori privi di modelo* (1995) son textos muy similares que presentan las orientaciones de los cursos del Master Internacional de Urbanismo “*Proyectar la periferia*” (Barcelona, 1990-1994). Proponen dos temas centrales en su pensamiento: la periferia como territorio de acción y la idea de distancia urbanística, que califica como *interesante*. Los dos artículos, el segundo evolucionado del primero, son fundamentales para abrir una reflexión disciplinar sobre situaciones urbanas que no responden a los paradigmas de la ciudad central ni de los crecimientos regulados. Las intenciones de MSM se traducirán en las aportaciones conceptuales y pedagógicas de los cursos de master presentados con gran despliegue gráfico en *UR 9/10*. (*ensayo 5*)

\*

## **acento 21.**

### *Espacios colectivos; Acumulación y conflicto*



*La Vanguardia, martes 12 mayo 1992*

## **Espacios públicos y espacios colectivos, 1992**

*Espacios públicos y espacios colectivos* (1992) —lo colectivo como categoría cívica— es el más reproducido de los artículos de MSM; seguramente el más citado. Aunque es un texto argumentado desde las acciones de todo tipo que

se estaban desarrollando en la Barcelona del momento —estrechamente ligado al proyecto de l’Illa—, tiene también un indudable sentido universal que apela a una visión sensorial —de lo más individual al uso compartido— del espacio urbano. Lo colectivo, diverso y complejo, deviene una categoría urbana. Abre camino hacia la evaluación de la intensidad, incluso el conflicto, como valor cualitativo de urbanidad y hacia la percepción de su materialidad, física y de uso, como expresión de su dimensión ciudadana. (*ensayo 6*)

\*

## **acento 22.**

Corte en la ciudad; Coincidencia y diferencia



*Lotus Quaderni 23, 1999*

**Città tagliate. Appunti su identità e differenze, 1994**

**Urbatas, 2002**

**Medellín metro, 2007**

*Città tagliate. Appunti su identità e differenze* (1994), para la Triennale di Milano, trata sobre cuestiones principales en el proyecto de la ciudad contemporánea: percepción del fragmento; corte longitudinal y sección; experiencia de recorridos; inserción y escala; continuidad y contigüidad; la diferencia como valor de identidad. El artículo se plantea como un catálogo de argumentos que se van sumando en un escrito fragmentario y espasmódico que se interpreta por acumulación; culmina con la pirueta lúdica de la corbata urbanística. *Urbatas* (2002) y, muchos años más tarde, *Medellín metro* (2007); salvando distancias, son ilustraciones de la idea de corte sensible y complejo que facilita la lectura de la ciudad heterogénea y desigual. (*ensayo 5*)

\*

### **acento 23.**

#### *Urbanismo meridional; Promiscuidad y dispersión*



*Contra la metrópoli universal, 2000*

#### **Contra la metrópoli universal, 1996**

*Contra la metrópoli universal* (1996) es la transcripción literal de una conferencia (UIA 1996, Barcelona) que presenta “las ciudades europeas densas”, las que corresponden al urbanismo “meridional”, “mediterráneo”, como una categoría de organización de lo urbano con leyes morfológicas propias, diferenciales; aunque son argumentos que no tienen continuidad en otros textos, están presentes en comentarios, acciones públicas y en proyectos tentativos de nuevas formas urbanas y definiciones programáticas. El escrito es un poco confuso en su desarrollo de origen oral, aunque es fácil deducir el guion de la conferencia; merecería ser “reescrito”; en *Miradas sobre la ciudad* (2021) se publicaron fragmentos que ayudan a interpretar su estructura; larga introducción y cuatro tesis. (ensayo 2)

\*

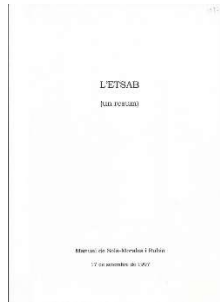
Junto a las ideas sobre el “proyecto urbano” —Otra tradición moderna (1987)—, los conceptos (comentados en los *acentos 19, 20, 21, 22 y 23*) “periferia” —*Territori privi di modelo* (1995)—, “espacios colectivos” —*Espacios públicos y espacios colectivos* (1992)—, “ciudad cortada” —*Città tagliatte. Appunti su identità e differenze* (1994)— y “metrópolis meridional” —*Contra la metrópoli universal* (1996)— constituyen los soportes del pensamiento de madurez de MSM; en una versión algo más sintética de estos comentarios, podrían integrarse en un solo acento calificado por los conceptos enunciados. Los textos que los desarrollan son complementarios aunque autónomos, brillantes y desordenados, a veces intuitivos; quizá constituyen, en sus formatos heterogéneos, en su diversidad temática, en su motivación coyuntural, la afirmación doctrinal que MSM nunca enunció; un “manifiesto” de afirmación intelectual: el proyecto urbano como instrumento, lo colectivo como condición urbana, el corte como método, la periferia como lugar y lo material como identidad resonaran en tantos otros textos, en la docencia y en sus propios proyectos; en correspondencia, estos proyectos, y la docencia, alimentarían la evolución y el matiz de las ideas primigenias de estas visiones hasta cohesionar una posición propia sobre la ciudad contemporánea: “una teoría de la ciudad”. Hay que constatar que salvo el relativo al

proyecto urbano, estos textos no se publicaron en las revistas comentadas sino en soportes más esporádicos, coyunturales; ¡incluso en la prensa diaria!

\*

### **acento 24.**

ETSAB



ETSAB, 1977

**¿Huevo frito o tortilla? ... los dibujos de Oscar Tusquets y Enric Miralles, 1995**  
**Pendent de dibuix tècnic. Alfredo Arribas i Federico Correa, 1995**  
**Presentación de D. Alvaro Siza y D. Oriol Bohigas, 1995**  
**El poso de una escuela, 1996**  
**L'ETSAB (un resum), 1997**

MSM fue director de la Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona (ETSAB), Universitat Politècnica de Catalunya (UPC), entre los años 1994 y 1997. Escribió algunos textos; en principio protocolarios pero que fácilmente tomaron sesgos más ocurrentes, basados en la amistad y el compromiso ineludible, el escapismo y el circunloquio, el respeto y la ironía. *¿Huevo frito o tortilla?* (1995) y *Pendent de dibuix tècnic* (1995), textos de introducción de libros heredados sobre los dibujos de Tusquets y Miralles y de Correa y Arribas, y *Presentación de D. Alvaro Siza y D. Oriol Bohigas* (1995), *laudatio* para la investidura de estos ilustres arquitectos como Doctores Honoris Causa por la Universidad Menéndez Pelayo, son muestra de esta intención. *El poso de una escuela* (1996) y *L'ETSAB, un resum* (1997) son escritos más institucionales, fruto de su compromiso como director; el último se distribuyó a todos los profesores de la Escuela como reflexión-legado al final de su único mandato.

\*

Asentados los conceptos del “manifiesto”, parece que el discurso que sustenta el pensamiento de MSM está definitivamente establecido, con poco margen de evolución. Después de la etapa de la dirección de la ETSAB (1994–1997) —un cierto corte en su actividad—, la complejidad de los hilos de reflexión enmascara su identificación; los intereses intelectuales son más abiertos, de evolución esforzadamente incremental, y la práctica del proyecto toma peso. Los estímulos se multiplican, provocados por tantas situaciones coyunturales, profesionales, académicas, de actualidad; abren campos de razonamiento fragmentarios, de difícil

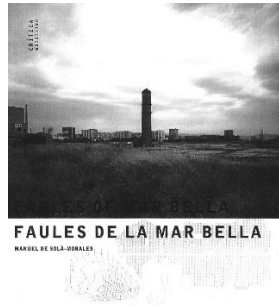


adscripción a categorías ya probadas. Esta aparente dispersión, que moviliza nuevas experiencias y “recupera”, con otros acentos, estudios y teorías pasados, concluirá en visiones inéditas de lo urbano y del proyecto contemporáneo en la ciudad; en esta línea hay que entender los esfuerzos de síntesis de las *Esquinas*, las *Cosas urbanas*, el *Campo de cosas*, etc., conceptos que responden, con formatos divulgativos diversos, a los nuevos desafíos intelectuales de la ciudad contemporánea. En este sentido, los comentarios sobre los textos post “manifiesto”, que se establecen para identificar relaciones y agrupar escritos, son más entrecortados y escuetos; destacan el valor individual de algunos textos más que la identificación indiscutible de compendios coherentes. La cercanía en el tiempo no facilita las visiones sintéticas.

\*

### **acento 25.**

*Formas de la ciudad; Proyecto y territorio*



*Quaderns 210, 1995*

**Les parcel·les de la Ciutat moderna, 1994**

**Faules de la Marbella, 1995**

**Cuatro líneas, tres artículos, siete ideas (las formas de la ...), 1995**

**¿Torcidos o cuadrados?, 1996**

**Un nuevo Paseo de Gracia, 1996**

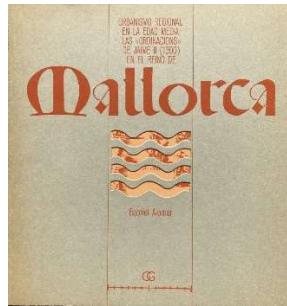
En poco más de un par de años se suceden cinco escritos desiguales y heterogéneos, prospectivos y especulativos, que “iluminan” con nuevos matices reflexiones abiertas. *Les parcel·les de la Ciutat moderna* (1994) es un nuevo paso en la larga saga de textos sobre las formas de crecimiento, el trazado y la ordenanza; en este caso la forma de la ciudad abierta. Se puede entender como una reflexión sobre los modos de contemplar la ciudad que se abre a nuevas visiones, desconocidas e inciertas, alejadas de los referentes reconocidos. *Faules de la Marbella* (1995), sobre el decepcionante concurso del frente marítimo levante de Barcelona, casi una ilustración del anterior: Ensanche, calle y verde, frente marítimo “abierto” como temas. La conferencia *Cuatro líneas, tres artículos, siete ideas: las formas de la proyectación urbanística* (1995), presenta un repaso de temas muy orientado a la

enseñanza. *¿Torcidos o cuadrados?* (1996), sobre un concurso en Valladolid, vuelve sobre los matices de la estructura como base de la ordenación urbana. *Un nuevo Paseo de Gracia* (1996), informado y erudito, sobre la gran visión territorial y la metrópoli de Barcelona. Estos cuatro artículos son escritos más introspectivos que determinantes, más de reflexión en voz alta que declaración atronadora, más académicos que instrumento de proyecto.

\*

### **acento 26.**

*Forma del territorio; Campo de cosas*



*Gabriel Alomar, 1976*

### **El territori de Mallorca: arròs brut o paella, 1998**

**Arròs brut o paella** (lectura comentada del artículo de 1998), 2001

### **Un Campo de cosas (urbanas), 2007**

**Ibiza, metrópolis alternativa, 2007**

**L'urbanisme del pla-terra (breu historia de l'urbanisme meridional), 2009**

*El territori de Mallorca: arròs brut o paella* (1998), de aparente estilo desenfadado, es un escrito fundamental que resume toda la sabiduría, cultura y sensibilidad de MSM, la madurez de su mirada, incisiva, curiosa y ocurrente; dibuja un puente entre la lectura precisa del territorio de los setenta —*La identitat del territori: les comarques (acento 11)*— y los intentos para entender la materialidad compleja de las metrópolis del país que desarrolló, más tarde, en trabajos académicos. La transcripción de la lectura comentada de *Arròs brut o paella* (2001) en un encuentro profesional sobre ordenación territorial en Mallorca es un complemento clarificador.

*Un campo de cosas (urbanas)* (2007) es uno de los títulos —*Por una metrópoli de cosas; Los vacíos de la metrópoli*— de la presentación de unos trabajos académicos sobre el Camp de Tarragona, intento de trasladar las reflexiones de las “cosas urbanas” a un contexto metropolitano. La lectura del territorio desde el instrumental ensayado a otras escalas de la periferia —distancias y contigüidades, infraestructuras y vacíos— permite reconocer un hilo, de base geográfica, sobre la forma y la representación de las estructuras territoriales. Es un hilo que nace en los textos sobre las comarcas de los setenta y transita por los inciertos derroteros de la periferia, lo meridional y la lectura material

del territorio de Mallorca en 1998. En *Ibiza, metrópolis alternativa* (2007) presenta otro trabajo académico que afronta esta cuestiones. El enunciado provisional *L'urbanisme del pla-terra (breu historia de l'urbanisme meridional)* (2009) ofrece una enumeración de situaciones urbanas que ayuda a identificar, en esta clave, la forma “meridional” del territorio. (*ensayo 5*)

\*

### **acento 27.**

#### *Teoría de la ciudad*



*Dani Freixes, 1996*

#### **La biblioteca di Manuel de Solà-Morales, 1994**

#### **Densitat, la gran paraula. Onze teories de l'urbanisme contemporani, 2000**

#### **Textos de urbanismo, 2001**

#### **Cuatro paradigmas para un curso de ética urbanística, 2005**

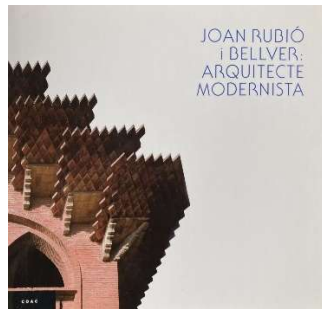
En el ámbito académico, sobre todo en el de tercer ciclo, se producen trabajos enfocados a profundizar en la formulación, y la contextualización, de teorías actualizadas sobre la ciudad y los hechos urbanos. En *Densitat, la gran paraula. Onze teories de l'urbanisme contemporani* (2000), escueto enunciado de una asignatura optativa, y en *Textos de urbanismo* (2001), propuesta para una antología de escritos de autores varios sobre cuestiones urbanas, se plantean referencias útiles para esta reflexión de puesta al día. Los textos se pueden contrastar con las múltiples bibliografías que MSM estableció en el ámbito académico y con los consejos de lectura de libros y textos dispersos, no solo sobre lo urbano, que fue espolvoreando en sus escritos; *La biblioteca di Manuel de Solà-Morales* (1994) se puede tomar como ejemplo de este esfuerzo de contextualización cultural. (*ensayo 6*)

*Cuatro paradigmas para un curso de ética urbanística* (2005) —identidad, sensualidad, equidad territorial, diferencia—, lección inaugural de un curso académico, positiva e ilusionante, muestra el rigor moral que MSM exigía al urbanismo y su dimensión cívica como pedagogo y pensador de la ciudad.

\*

## **acento 28.**

*Rubió i Bellver*



COAC, 2007

### **La figura de l'arquitecte. Semblança de Joan Rubió i Bellver, 2002**

#### **Les onze torres de Rubió i Bellver (1900-1910), 2007**

En *La figura de l'arquitecte. Semblança de Joan Rubió i Bellver* (2002) y *Les onze torres de Rubió i Bellver (1900-1910)* (2007), MSM asume el deber de difusión de la figura de Joan Rubió i Bellver, su abuelo materno; toma en este empeño el relevo de su hermano Ignasi fallecido en 2001. Son los escritos que acompañan la biografía de Joan Rubió i Bellver y el libro-catálogo **Joan Rubió i Bellver: arquitecte modernista** (2007) que reúne el material de la exposición sobre el arquitecto y algunos textos de apoyo.

\*

## **acento 29.**

*Projecto urbano; Identidad y diferencia*



*Las geometrías del tren, 2002*

### **Images of Youth, 2001**

**Ações estratégicas de reforço do centro, 2001** (conferencia)

**Roma, stazione termini, 2002**

**Architecture: Global meaning vs. Urban identity, 2002**

**Geometry & Production of difference, 2004**

**Parmènides i Heraclit a la ciutat postmoderna, 2004**

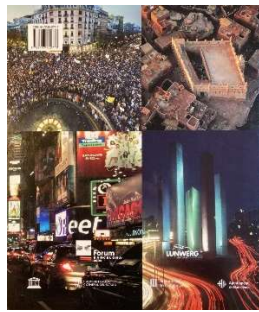
*Architecture: Global meaning vs Urban identity* (2002) y *Geometry & Production of difference* (2004) son abstracts distribuidos a los participantes en

sendos congresos en Copenhague y Barcelona; asientan conceptos —identidad y diferencia— que están en la base de las reflexiones sobre el sentido del proyecto urbano en la transformación de las ciudades. Sobre estas cuestiones, focalizadas en la lectura crítica de casos, tratan *Images of Youth* (2001), *Ações estratégicas de reforço do centro* (2001), *Roma, stazione termini* (2002), centrados en el valor urbano de lo colectivo; también, *Parmènides i Heraclit a la ciutat postmoderna* (2004), ocurrente, un poco pedante, irónico y culto; textos que coinciden con el diseño de la exposición *Ciutats, Cantonades* (2004).

\*

### **acento 30.**

*Acumulación y conflicto; Urbanidad material*



*Ciutats, cantonades / Villes, carrefours, 2004*

### **Edificios singulares, 2000**

**Ciutats, Cantonades, 2004**

**Ciutats i cantonades urbanes, 2004**

**Para una urbanidad material, 2005**

**Interseccions, 2005**

**De los rascacielos solitarios, 2007**

**Cerdà, problema al canto, 2009**

**Barcelona, between the bars, 2009**

La exposición *Ciutats, Cantonades* celebrada en Barcelona en 2004, en el marco del *Forum Universal de les Cultures*, polariza en el hecho material de “las esquinas” las reflexiones sobre el conflicto urbano generador de intensidad cívica en la ciudad contemporánea; así lo reflejan los escritos *Ciutats, Cantonades* (2004) y *Ciutats i cantonades urbanes* (2004). También *Edificios singulares* (2000), desgano, y *De los rascacielos solitarios* (2007), incisivo, sobre los edificios en altura en la ciudad —tema recurrente en la prensa— plantean cuestiones sobre imagen e intensidad. En *Para una urbanidad material* (2005), asociando los dos conceptos del título, MSM transita hacia las “cosas urbanas”. *Interseccions* (2005) es un enunciado docente de intención más territorial. En *Cerdà, problema al canto* (2009) y

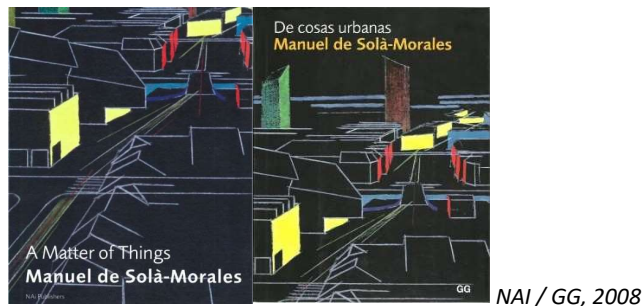
*Barcelona, between the bars* (2009) insiste en estas ideas; conflicto geométrico y experiencia, intensidad y polarización, materialidad e imagen. (*ensayo 6*)

**Ciutats, cantonades** (2004), es el libro-catálogo de la exposición integrada en el Fòrum de les Cultures 2004 que reúne todos los textos, de MSM y otros, de presentación de las hipótesis conceptuales de la muestra junto al material expositivo sobre “esquinas”.

\*

### **acento 31.**

*Cosas urbanas; Mirada y urbanidad*



### **De cosas urbanas, 2006**

### **Por un urbanismo de las cosas, 2010**

*De cosas urbanas* (2006) es un texto de presentación, introducción del libro del mismo nombre sobre sus proyectos. Asienta la idea de las “cosas urbanas” a partir de “las miradas”, “la piel” y “la acupuntura”. Desde la codificación de estos conceptos que el texto propone, la presentación de su trabajo en el libro se guía por estas pautas. En *Por un urbanismo de las cosas* (2010), conferencia sobre algunos de sus proyectos, con una introducción de sesgo conceptual, se adjetiva con ejemplos concretos esta forma de entender las cuestiones que cualifican lo urbano.

**De cosas urbanas** (2008) es un libro de MSM sobre sus proyectos; sobre sus “cosas” —inventadas, superpuestas y en conflicto—. Profusamente ilustrado, complementado por algunos artículos de fondo, los que esencialmente constituyen lo que hemos dado en identificar como el “manifiesto”. El libro, ejercicio de madurez (*ensayo 6*), presenta proyectos, miradas sobre la ciudad y propuestas urbanas en toda su complejidad, como una toma de posición personal, declaración de principios en un marco conceptual introspectivo y luminoso. Es un esfuerzo de legado para aunar teoría y práctica en un todo coherente y estructurado. El valor del libro, su especificidad, está en su estructura y organización; en el índice, que le da un sentido que trasciende el de cada uno de los artículos y de los proyectos. Así queda patente en el texto de introducción, *De cosas urbanas*; también en los textos que cierran cada

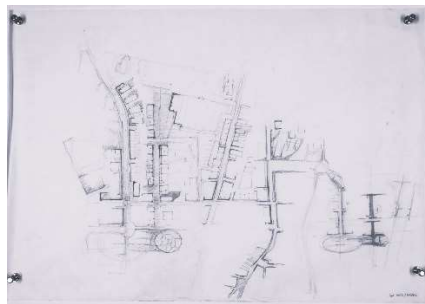
secuencia, *La mirada estratégica*, *La mirada compulsiva* y *La mirada ansiosa*. El libro incluye escritos breves de explicación de cada proyecto que reflejan la intención que los anima; entre párrafos descriptivos de empeños y detalles, estos textos proponen argumentos de orden más general que los propios proyectos “explican”. Así, el libro acaba mostrando, en el encadenado de las memorias de presentación, un texto poliédrico que ilustra la reflexión sobre las nuevas formas de los territorios contemporáneos.

Este libro es la culminación de la saga de publicaciones sobre su trabajo iniciada con las simples recopilaciones de proyectos del número 154 de *Quaderns*, **Manuel de Solà-Morales, arquitecte** (1982) y del número 14 de *Geometría*, **Manuel de Solà-Morales, Proyectos urbanos 1986 - 1991** (1992). **Progettare città - Designing cities** (1999; ed. Zardini) en *Lotus Quaderni Documents 23* mezcla proyectos y textos; anticipa *De cosas urbanas*. **Urbanitat capil·lar: la transformació de les Casernes de Sant Andreu** (2009) y **Prat Nord "6+6"** (2010) completan la presentación de sus últimos proyectos urbanos.

\*

### **acento 32.**

*Cosas y proyectos; Quaderns*



*Prat Nord, 2008*

**Centralitat simulada, centralitat dissimulada, 2006 (Pl. Lesseps-Pl. Europa)**

**El teorema d'Euler, 2006 (Nous ponts a Bilbao i Saragossa)**

**Menjar a la metròpolis, 2006 (Quatre llibres d'Urbanisme)**

**Criptes publiques, 2006**

**Play it again, Sam, 2007**

**Qüestions territorials, 2007**

**Eixample o forquilla, 2008**

**Ciutat jardí, ciutat central, 2009**

En la década de los años dos mil, MSM orientó la sección “Urbanismo” de la revista *Quaderns*; seleccionó temas, escogió autores y formatos de publicación y escribió textos de presentación de proyectos como ilustración heterogénea y caleidoscópica de múltiples aproximaciones a las acciones sobre la ciudad.

Todos se pueden adscribir a la idea de las “cosas urbanas”, marco conceptual que orientó esta etapa editorial (*ensayo 6*). Los casos de estudio, muy variados y diseminados: plazas Lesseps y Europa de Barcelona en *Centralitat simulada, centralitat dissimulada* (2006); puentes de Bilbao y Zaragoza en *El teorema*

*d'Euler* (2006); metro de Porto y Copenhague en *Criptes públiques* (2006); propuestas de ordenación del antiguo aeropuerto de Casablanca en *Play it again, Sam* (2007); planes de Menorca y El Bages en *Qüestions territorials* (2007); el Vedado de la Habana en *Ciutat jardí, ciutat central* (2009); *Menjar a la metròpolis* (2006), a partir de un libro de François Ascher, sobre los usos sociales del espacio como metodología de lectura urbana, reconocimiento a Henri Lefebvre. *Eixample o forquilla* (2008), breve fragmento —dibujo “escrito” — de la memoria del proyecto *Prat Nord*, se publicó como artículo separado en *Miradas sobre la ciudad* (2021).

\*

### **acento 33.**

*El Ensanche de Barcelona; Infraestructura y ciudad*



Saló de Cent, Barcelona, jueves 11 junio 2009

### **22Cerdà@bcn, 2009**

*22Cerdà@bcn* (2009) es el colofón de cierre de cuarenta años de estudios sobre Cerdà y el Ensanche de Barcelona (*acentos 3 y 9*). Después de un largo silencio, MSM retoma públicamente la reflexión sobre el centro de la ciudad, de la metrópoli, del país. Es el texto de la solemne apertura del año Cerdà, en 2009; sabio y maduro, más combativo en temas de actualidad que crónica urbana conmemorativa. Aunque es un escrito muy centrado en Barcelona, el fondo es plenamente universal: “*Imagen mental y soporte físico: esto es el urbanismo*”, para transmitir la visión, apoyada en el despliegue del Plan 22@, de un Ensanche vivo, en construcción, y alentar a una lectura de Barcelona en clave metropolitana hecha de ideas y de proyectos. (*ensayo 7*)

**Cerdà / Ensanche** (2010), editado por Carles Crosas, es el libro recopilatorio de todos los escritos de MSM sobre Cerdà y sobre los ensanches publicados entre 1969 y 2009. Es la aportación de MSM a la celebración del *Any Cerdà*, en 2009; recoge desde las argumentaciones prospectivas de los años setenta y ochenta, desarrolladas en el seno del LUB hasta las visiones complementarias de los dos mil, que culminan en el balance de la conferencia de 2009 en la solemnidad del Saló de Cent del Ayuntamiento de Barcelona. Cierra el esfuerzo recopilatorio sobre los ensanches y Cerdà iniciado con la monografía **Los ensanches (I) el ensanche de Barcelona** (1978).



\*

En los primeros años dos mil, de fuerte actividad profesional, el ritmo sostenido de escritos se ralentiza y se hace más irregular. Con la conferencia sobre Cerdà y la publicación de tres libros —*Cosas urbanas*, *Deu lliçons* y *Ensanches*—, post exposición *Ciutats, Cantonades*, se cierra una fase intelectualmente tentativa para relanzar la reflexión sobre las ciudades y los territorios de incierta condición urbana, retomando algunos viejos temas con nuevas miradas que cristalizan en conceptos renovados. La revisión académica sigue siendo el hilo conductor de estudios que alumbran nociones sugerentes —*jardines de rascacielos*; *idea y soporte*; *campo plantado de cosas*— sobre las ciudades y su forma, sobre lo metropolitano como territorio de ensayo y acción, sobre experiencia y diferencia.

\*

### **acento 34.**

*Arquitectura y ciudad; Urbanidad; Barcelona*



*Las rampas de Argel, postal*

**La Urbanitat de l'Arquitectura, 2009**

**¿Calles rectas, calles curvas?, 2010**

**L'impossible projecte de l'espai public, 2010**

**En las entrañas del Ensanche, 2011**

**Cuando lo subterráneo aflora, 2011**

**Ciutat i pensament, 2011**

**El "flâneur" X. Monteys es passeja per Barcelona..., 2011**

**¿Arquitectura? ¿Infraestructura?: dos ejemplos, 2011**

A partir de 2009 es difícil establecer categorías. Los artículos se siguen al albur de motivaciones variadas y coyunturales: *La Urbanitat de l'Arquitectura* (2009), lección de apertura del curso académico en la ETSAB; *L'impossible projecte de l'espai public* (2010), a contracorriente, sobre el premio europeo del espacio público (CCCB). Textos que conviven con otras reflexiones más introspectivas, chispazos que insinúan caminos y derroteros poco estructurados, más intuitivos que elaborados, que sugieren tomas de posición, distantes, con la realidad y el devenir de la actualidad; de opinión, *¿Calles rectas, calles curvas?* (2010), *Ciutat i pensament* (2011); de presentación, *En las entrañas del Ensanche* (2011), *Cuando lo subterráneo aflora* (2011), *El "flâneur" X. Monteys es passeja per Barcelona...* (2011).

*¿Infraestructura? ¿Arquitectura?: dos ejemplos* (2011), es un texto de síntesis, poético y sugerente, descripción de dos hechos urbanos excepcionales —Argel y Ronda— con claridad de ideas, con sensibilidad, depuración argumental y simplicidad de recursos: imagen, historia, materia, usos sociales y referencias culturales; pensamiento renovado sobre arquitectura en la “ciudad artefacto”.

\*

Los acentos apostillan y jalonan el registro cronológico de los escritos de MSM con acotaciones y comentarios; iluminan afinidades, en el tiempo, en las formas y en los contenidos, en los recorridos argumentales; muestran coincidencias, divergencias y diferencias, inflexiones y continuidades, en la secuencia irregular de textos; también ayudan a deslindar los artículos de fondo imprescindibles —aportaciones relevantes, nuevas, solventes— de los menos argumentados, descriptivos y circunstanciales, a veces confusos. Los acentos sugieren procesos de decantación donde las ideas toman forma; en la sucesión, los argumentos se precisan, pierden relatividad. De este modo se pasa de entender el conjunto como un grupo de textos equivalentes —del catálogo sistemático— sin evaluación cualitativa, ni de contenido ni de contexto, a una visión más global que sugiere lecturas interactivas y miradas cruzadas, identificando giros y matices, polarizaciones, compromisos y oportunidades; incluso caminos desdibujados o poco explorados, quizá fallidos.

## 5.

### Siete ensayos sobre los escritos de Manuel de Solà-Morales

Los acentos al catálogo abren vías de interpretación del sentido de cada escrito en su contexto. Aunque han ayudado a enunciar los veinte conceptos, y las expresiones clave asociadas, que califican el pensamiento de MSM, no son un recurso suficiente para aflorar la complejidad que lo estructura. La rigidez del catálogo —extenso listado cronológico sin evaluación cualitativa ni taxonomía de categorías formales— y las limitaciones metodológicas del sistema de acentos —apuntes al hilo del recorrido por sus ítems— no muestran la filiación de los temas que MSM maneja, dispuestos en el tiempo, ni resaltan la fuerza de sus aportaciones al conocimiento urbanístico. La mecánica de anotaciones pone de relieve la singularidad y la diversidad de los temas tratados, pero para mostrar la complejidad poco sistemática de enfoques que MSM pretendía hay que profundizar en sus textos desde una perspectiva que haga emerger sus ideas —no necesariamente “definitivas”— sobre lo urbano.

Se trata de identificar las intenciones nucleares que refuerzan la coherencia del pensamiento de MSM, de establecer visiones de síntesis y de destacar hilos de reflexión más sofisticados que el simple enunciado detallado de las ideas; visión prospectiva que se afronta a partir del cruce sin prejuicios de los textos que escribió. Permite la depuración de los argumentos de fondo hasta llegar a síntesis apoyadas en el conocimiento exhaustivo del material escrito y en las intuiciones y vínculos significantes que este conocimiento aporta como hipótesis. A partir de las afinidades entre los textos, y de la secuencia de su escritura, se pueden deducir cadenas argumentales que revelan relaciones y continuidades, que insinúan inflexiones, que alumbran miradas y argumentos. Esta dialéctica se presenta por medio de la redacción de siete ensayos de formato y contenido heterogéneos, que abarcan muchos de los temas que MSM trató; constituyen el material de discusión para “comprender” su pensamiento. Estos siete ensayos se estructuran alrededor de siete tópicos casi intuitivos, puntos de anclaje identificados a partir de la lectura exhaustiva de todos los artículos: *episodios urbanos; siglo XIX; trazado; proyecto urbano; periferia; espacio material; ensanches*. Estos conceptos se pueden contraponer, uno a uno, a las *ideas en la ciudad*, al *urbanismo meridional*, a las *mallas y cuadrículas*, a los “maestros” del proyecto urbano, al *territorio de la metrópoli*, a *lo colectivo y a lo sensual*, a la *actualidad del Ensanche*, para construir, combinando razonamientos procedentes de distintos textos, un entramado de reflexiones que tejen la complejidad del pensamiento de MSM en siete escritos autónomos.

El formato de ensayo —de indagación intelectual— permite navegar en cuestiones de fondo, expresar ideas, puntos de vista y opiniones; es argumentativo, quizá persuasivo;

desarrolla temáticas bien identificadas, razonablemente acotadas; tiene vocación didáctica y divulgativa que se expresa en formas libres a partir de la exposición de fundamentos, de hipótesis y de opiniones, de juicios e interpretaciones. El ensayo no es exhaustivo porque el propio método —poner en relación; confrontar visiones— no lo pretende; tiene siempre un sesgo subjetivo, más reflexión especulativa que precisión científica, intuitivo y axiomático.

Los siete ensayos trazan una mirada cada vez más personal de interpretación crítica de los escritos de MSM. Aportan certezas para construir una visión completa y estable del conjunto. Los argumentos planteados se basan en el material escrito, con la mínima interferencia de circunstancias biográficas. Son reflexiones abiertas a lo incierto, al tanteo, a las dudas; en su intención flexible, refuerzan la dimensión y el sentido de lo que abarcan —en el tiempo “dilatado”; en las ideas “alejadas” — para reconocer los fenómenos urbanos, sus relaciones encadenadas y su combinación inesperada.

Cada ensayo se basa en unos pocos textos conductores de su desarrollo; también se apoya en textos auxiliares que refuerzan las premisas presentadas; alguno se fundamenta en la glosa de un solo artículo. Para reforzar su independencia se ha procurado que los textos no se repitan; la relación de los artículos comentados, principales y auxiliares, quizá constituye un canon de los escritos de MSM.

A modo de frontispicio, cada ensayo se abre con una larga cita de varios párrafos — como una “imagen escrita” — de ilustración del tema que trata; a veces sin referencia directa en el texto. Las citas utilizadas a lo largo del texto no quieren sustituir los escritos de MSM; son un acento en los argumentos que se presentan; en todo caso, quieren inducir a la lectura completa de los artículos citados, al conocimiento directo de la riqueza de cruces y referencias que los textos originales atesoran.

Los ensayos se han concebido como textos de lectura autónoma, aislada o en orden aleatorio. Aunque las llamadas entre ellos son fácilmente visibles, necesarias para la interpretación del conjunto, en la forma y en el redactado se ha procurado mantener la entidad independiente de cada uno. Han sido reescritos y removidos en iteración constante; se presentan en el orden de su primera redacción, fijado en la estructura inicial del trabajo, para reforzar, si cabe, esta intención de indiferencia dialéctica.

## ensayo 1

### Episodios urbanísticos: ideas en la ciudad

*La cita que precede al ensayo pertenece a un texto poco difundido de MSM. Es un buen punto de apoyo para abrir una reflexión sobre dos cuestiones clave de su pensamiento: “los episodios que hacen la ciudad moderna” y “las ideas que sustentan un modelo propio de la ciudad”. El encadenamiento de argumentos que aquí se presentan se basa en dos textos fundamentales: el libro Deu lliçons sobre Barcelona, especialmente el proemio “Barcelona, taller d’urbanisme” (1985), y el artículo “Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación automática de procesos urbanos” (1973); (se citan como Deu lliçons y Sobre el sentido...). Los episodios como método, los fragmentos como instrumento, las (diez) lecciones de Barcelona y las ideas que dibujan un modelo se entretajan para concluir con la tesis de fondo, casi un legado, “el urbanismo es una materia de ideas y voluntades” (en Conversa al voltant de ..., 2008).*

El despliegue sucesivo en las relaciones entre morfología urbana y momento histórico materializa el trabajo. La correlación socio-económica y política interpreta la historia de la morfología, lo que es decir la historia de la geografía urbana: crítica sintética de las distintas etapas de la formación morfológica de la ciudad y su territorio. Sin querer hacer historia social, ni económica, es momento a momento cómo se coteja la significación general de las transformaciones urbanas vistas, ésas sí, en su encadenamiento histórico.

Es así como aparece en toda su importancia el papel de ciertos elementos de infraestructura —el puerto, las fortificaciones, las calzadas— que en su cambiante permanencia constituyen parámetros fundamentales del uso del territorio: cómo el recinto de murallas que definía el primer asentamiento colonial como cabeza de puente de la flota colonial se reutilizaba para una idea abierta de ciudad según la nueva estrategia defensiva de Felipe II y según los proyectos de Antonelli para los Castillos de la Punta y el Morro. Cómo esta pantalla de baluartes costeros se amplía en el XVIII, bajo el dominio inglés, con implantaciones en el *hinterland* que amplían el juego de posiciones a escala propiamente territorial, según una idea tridimensional, ya barroca, del espacio. Integración económica del incipiente sistema de ciudad-región con que la dinámica expansiva de la nueva aristocracia criolla desbancaría el poder administrativo y mercantil dependiente de las viejas clases coloniales. El orden de las murallas sería también, en el XIX, soporte de los paseos-salón de la oligarquía burguesa del tabaco y el azúcar (Alameda de Extramuros, Salón del Prado, de Isabel, obras de Tacón, etc.), como de la disposición de la corona direccional-representativa sobre el reparto de las Murallas (1865-1935). Asimismo, son los arsenales y los muelles del que fue puerto-almacén de la flota española, los que dan pie a los *docks* y estaciones de la penetración económica americana en la primera mitad de este siglo.

Así aparece también la importancia de una idea de trama urbana que parte ya de la retícula de Cristóbal de Roda (1603) y de la casa-patio, que en los sucesivos procesos de compactarse, degradarse y sustituirse forma parte principal de los mecanismos de segregación social y de innovación prestigiosa: la formación del ensanche del Vedado, partiendo de las primeras ordenanzas del Marqués de la Torre, a través de su progresiva ordenación (ejemplo notable de la configuración paulatina de la idea de Ensanche) hasta su extensión desmesurada en Miramar y Marianao, paraíso de la especulación y la explotación turística de la prerrevolución (la ciudad del *rum and sun*). El contradictorio plan director de Sert y Wiener culmina de algún modo este proceso, en jugoso contraste, como el texto señala, con las propuestas más consistentes, a pesar de su retórica, del academicismo *Beaux Arts* de Forestier.

Valor jerárquico de las antiguas calzadas que es a la vez valor estratificante del prestigio y el uso social de las distintas zonas de expansión. Urbanización marginal de arrabales y villas miseria, avanzadas de la urbanización como las definía Ildelfonso Cerdá. Lecciones que nos enseña La Habana más allá de cualquier economicismo, con una visión que hace riqueza de la especificidad y permite juzgar la historia de los hechos urbanos como historia de la ciudad.

*Habana 1. La historia de la geografía urbana, 1973<sup>1</sup>*

## Episodios urbanísticos: ideas en la ciudad

### *Lecciones como método*

En el año 2008 se publicó el libro *Deu lliçons sobre Barcelona*<sup>2</sup>, escrito en 1985. Los textos de las lecciones que componen sus diez capítulos se gestaron y pulieron durante más de una década, al hilo de la transcripción de las clases que sobre “la historia de los hechos urbanos como historia de la ciudad” se impartían en el curso Introducción a la Urbanística de la Escuela de Arquitectura de Barcelona desde mediados de los años setenta. Este curso, centrado en la ciudad de Barcelona como referente de proximidad y experiencia, era el primer contacto de los estudiantes con lo urbano. También durante estos años se estabilizó el material gráfico que ilustraba cada una de las lecciones; estas mismas imágenes acompañan los textos del libro editado en 2008. Los que asistimos a aquellas clases podemos comprobar, en los apuntes y en el material docente distribuido, como la versión publicada sigue con fidelidad el guion y los argumentos que entonces se dictaban con entusiasmo casi épico.

A partir de la experiencia docente, las *Deu lliçons* se concibió como un libro, como una obra científica coherente; no es una recopilación de textos aislados. Establece una crónica completa de los hechos urbanos que han marcado, desde la historia urbanística, la Barcelona actual. La versión preparada para su publicación mereció el *Premi Ciutat de Barcelona* del año 1985. Se presentó con un proemio —“Barcelona, taller de urbanismo” (1985)— que coincide casi literalmente con la presentación de *Inicis de la urbanística municipal* (libro-catálogo de la exposición del mismo nombre organizada por el Ayuntamiento de Barcelona. M. Torres Capell, 1985); el mismo texto —y mismo título— se publicó como artículo en las páginas de cultura de *La Vanguardia* (30-4-1985). Quizá a la espera de una revisión del texto —finalmente casi idéntico—, la publicación del libro se demoró más de veinte años. Este largo paréntesis de espera ha reforzado, si cabe, la actualidad de las lecciones impartidas, la atemporalidad del hilo argumental de la crónica histórica del urbanismo de Barcelona.

El título del libro, *Deu lliçons sobre Barcelona*, se acompaña de un subtítulo que explicita el contenido de las lecciones transcritas: “Los episodios urbanísticos que han hecho la ciudad moderna”. Ese es el argumento de fondo del libro: el establecimiento de una metodología de estudio y conocimiento de las ciudades y de su historia urbanística, que en este caso conduce la reflexión sobre Barcelona. Así lo explica en otro texto casi coetáneo.

la mayor consistencia que cada día va adquiriendo la ‘historia urbanística’ (que es el estudio urbanístico de la historia de las ciudades y del territorio, no la ‘historia urbana’ como historia económico-social de la cultura urbana, ni la ‘historia del arte’ urbana como historia de la arquitectura de la ciudad histórica). (*Prerrafaelismo en las ciudades*, 1981)<sup>3</sup>.

En el subtítulo de las *Deu lliçons* MSM incluye dos conceptos: *episodio urbanístico* y *ciudad moderna*. La ciudad moderna es, aquí, la Barcelona que ha evolucionado durante dos siglos hasta constituir la ciudad actual, la ciudad capaz de acoger y adaptar sus formas y estructuras a las necesidades socioeconómicas y culturales cambiantes, acogiendo los grandes embates migratorios y productivos, así como las exigencias funcionales, y de infraestructura, y los saltos de escala territoriales. Es la ciudad que a principios del siglo XIX se abre a necesidades urbanas inéditas, adoptando nuevas formas de comunicación e intercambio, estableciendo relaciones más allá de sus límites aceptados, transformando sus densos tejidos en clave higienista y de ornato, dibujando su imagen en las infraestructuras y los espacios representativos, para afrontar, más tarde, con la explosión del Ensanche, su nueva dimensión de capital, comercial, industrial, cultural, agregando los núcleos de su entorno y favoreciendo, ya en el siglo XX, la llegada masiva de población; la ciudad decididamente moderna, la figura urbana que establece las bases de la evolución contemporánea de las metrópolis, “... en el salto que ha hecho de ciudad mercantil amurallada a ciudad burguesa e industrial y a metrópoli capitalista” (*Los arrabales de la plusvalía*, 1973).<sup>4</sup>

Los párrafos de “Habana 1. La historia de la geografía urbana” (1973) citados como frontispicio de este ensayo muestran la misma intención metodológica que el programa docente de iniciación a la urbanística “La construcción de la Barcelona moderna en diez episodios”, material base de las *Deu lliçons*. El artículo de 1973, sin aparente mayor ambición que la presentación crítica de una publicación sobre La Habana<sup>5</sup>, refleja el trasfondo intelectual que subyace en una cierta forma de mirar y entender —pensar— las ciudades como interpretación dialéctica, en cada momento de su formación, de la relación entre morfología urbana y evolución socio-económica. Así lo expresaba MSM, también, a propósito de Aldo Rossi, en “Los nuevos geómetras. La Escuela de Cambridge” (1974): “La ciudad, pues, no es tanto marco ambiental ni preexistencia cuanto matriz de unas relaciones (tipológicas y monumentales) que, desde las formas económicas e históricas de la propiedad, el uso y la tecnología, construyen la geografía urbana como hecho histórico concreto”<sup>6</sup>. Solo desde los momentos y hechos urbanos que han dado forma a las ciudades es posible conocer el valor de sus estructuras construidas y la capacidad que esas tienen para determinar su evolución. Ese es el argumento de fondo que comparten las *Deu lliçons* sobre Barcelona y los estudios sobre La Habana de Roberto Segre, más allá de la descripción secuenciada de los hechos urbanos en cada caso.

Las *Deu lliçons* propone una opción metodológica que ayuda a reconocer los invariantes estructurales de las ciudades como instrumento de conocimiento, también de proyecto para su construcción —lugares y momentos, aceleraciones y contradicciones, ideas y formas, como trasfondo del hacerse cotidiano. Como señaló Rafael Moneo en la presentación del libro (AAVV *Conversa al voltant del llibre “Deu lliçons sobre Barcelona”*, 2008)<sup>7</sup>, esta reflexión metodológica es seguramente una de



las mayores aportaciones de MSM a la disciplina urbanística, al estudio de las ciudades.

### ***Episodios y fragmentos***

La visión fragmentaria de la ciudad, por partes, tiene un indudable trasfondo histórico; permite presentar la sucesión de acontecimientos que la han conformado, que se traduce en formas específicas para cada lugar, pero, sobre todo, ayuda a poner en valor la correlación entre los impulsos socioeconómicos que la mueven y las formas urbanas; sistemas espaciales, tejidos, infraestructuras y monumentos, procesos de desarrollo e imágenes que la ciudad va tomando, como entidad política, a lo largo de los siglos. Cuando los lugares y momentos resultantes de esta correlación se estructuran en sistemas complejos que aúnan intenciones generales, respuestas a problemas urbanos localizados y capacidad de evolución y adaptación, la ciudad, forma compleja e imperfecta, refleja la riqueza de su proceso de formación y la diversidad de sus partes. Esto son los “episodios urbanísticos” de las *Deu lliçons*, los que determinan la “forma de Barcelona”, la ciudad misma, la ciudad como historia de su formalización; lugares y momentos que destacan por su capacidad de mostrar ideas de civilidad propias y de dibujar escenarios que reflejan intención de síntesis para el conjunto de la fábrica urbana.

La forma urbanística puede ser, a veces, la de todo el conjunto urbano, la de los grandes órdenes morfológicos o la de la estructura primaria de la ciudad. En otras ocasiones han sido las piezas de crecimiento, las extensiones y los suburbios, las que han dado pie a crear formas urbanas propias; otras veces son elementos ciudadanos de menor escala los que, por su emplazamiento o por su forma, adquieren una cierta trascendencia urbanística. Tanto da la dimensión, el momento o la función: las formas urbanísticas aportan a la ciudad aquella riqueza de significados que el pensamiento humano ha sido capaz de producir, en el esfuerzo de dominar mentalmente un proceso económico y social —la urbanización— hasta darle una forma y una imagen voluntarias. (*Barcelona, taller de urbanismo*, 1985)<sup>8</sup>

No se trata pues solo de “proyectos en la ciudad”, singulares, cualitativos y de trascendencia urbana indiscutible —ni de actuaciones fallidas o contradictorias con su inercia—; se trata de intenciones, que se concretan en proyectos y en actuaciones sobre el espacio urbano, que en cada momento orientan la transformación de la ciudad, asumiendo estrategias más o menos asentadas o abriendo visiones y nuevas ambiciones urbanas. Los “episodios urbanísticos” no constituyen una presentación de la crónica histórica en etapas sucesivas, fases sin solución de continuidad; tampoco son siempre actuaciones de excelencia, ni ejemplares según el canon histórico; son los “que han hecho la ciudad moderna”, discontinuos, solapados y acumulados, múltiples y contradictorios, incompletos, referidos a una “idea de ciudad” compleja, modelo de experiencia, de saber y de proyecto que constituye la ciudad misma.

Esta es la intención de los estudios sobre Barcelona que se sintetizan en las *Deu lliçons*, pero también en tantos trabajos que bajo la dirección de MSM se desarrollaron durante muchos años: tesis doctorales que profundizan en algunos de los “episodios” de Barcelona, y en los instrumentos urbanísticos que los sustentan<sup>9</sup>, o que se refieren a estudios más estrictamente históricos de esta visión estructural del hecho urbano. También es la intención de los trabajos de otros autores como los ya comentados sobre La Habana, las tesis sobre La Coruña de José González-Cebrián (1993) o sobre Tolosa de Ángel Martín (1992); “Cada sacudida de la historia resulta de una aportación de construcción urbana, en la que un impulso principal es capaz de introducir una dimensión urbana nueva a la forma de la ciudad” (Prólogo de *La construcción de Tolosa*. A. Martín, 1993)<sup>10</sup>; incluso la del trabajo de Josep Parcerisa (1990), *Cinco ciudades bajo sospecha*, más centrado en los “proyectos” y su permanencia, y en como estos proyectos, y las ideas que llevan aparejadas, son recogidos en los planes sucesivos “... como en la sórdida expansión de los años 50 a 80 hay, en las ciudades españolas, a veces, dos o tres pensamientos que son tan fuertes como los núcleos antiguos o como la geografía, y a menudo más fuertes incluso que los intereses económicos y políticos” (*Informe del director de la tesis*, 1990).<sup>11</sup>

Más allá de las visiones de la ciudad como objeto de conocimiento y de actuación, resultado único de un proceso histórico de acciones e intenciones, síntesis de fuerzas y dinámicas urbanas, MSM reclama, en los textos citados, miradas fragmentarias sobre los hechos urbanos, abriéndose a visiones más localizadas en el espacio y en el tiempo que “sirven”, o contradicen, intenciones globales para el conjunto. Son aportaciones que plantean una lectura “de partes”, que se identifican en tejidos y lugares estructuralmente significantes; descomposición por piezas que permanecen y evolucionan, no por estratos analíticos sectoriales del fenómeno urbano. Son miradas orientadas, quizá sesgadas, que aportan riqueza y complejidad como forma tácticamente solvente de entender y conocer la ciudad.

### ***Lecciones sobre Barcelona***

Podemos tomar las *Deu lliçons* como un caso práctico ejemplar de esta forma de entender y presentar una ciudad: metodología de conocimiento e interpretación del hecho urbano. Todo el proceso urbanístico de Barcelona, el que “ha hecho la ciudad moderna” entre los siglos XVIII y XX, se destila en diez episodios —¡sólo diez!— Visto cada uno de ellos por sí mismo, no solo desde su perspectiva histórica sino también en su evolución y actualidad, dibujan la realidad compleja de la ciudad; son momentos dispersos en el tiempo que se presentan como las fichas de un inventario más que como un relato cronológico, relato que admitiría con dificultad la singularización cualitativa de cada situación. Estos hechos urbanos, que no constituyen una crónica urbana exhaustiva, toman sentidos para la ciudad que trascienden la simple intención documental de cada uno de ellos y que establecen, en su lectura conjunta, una

interpretación actual de Barcelona en toda su complejidad: posición y escalas, orden del suelo, materialidad y reglas, utilidad e intención, técnica y estructura, sociología y producción, son argumentos de referencia para establecer su valor, global y complementario. Ese es el sentido que MSM da a los subtítulos que califican cada episodio, la intención conceptual que asienta las orientaciones y los matices de “un modelo para Barcelona” hecho de deseos y certezas como referencia de su lectura y evolución.

#### **El eje Ferran-Princesa y el sentido horizontal de la Barcelona moderna**

Para comprender la forma de la Barcelona moderna, hay que hablar de la calle de Ferran, porque seguramente es la intervención urbanística más innovadora sobre la ciudad antigua, ya que cambió radicalmente la manera de entender la ciudad y su imagen.<sup>12</sup>

#### **La plaza Palau o el fracaso de mirar hacia el mar a destiempo**

... representa uno de los temas constantes en toda ciudad: el intento de modernización cambiando hasta el mismo centro. ... el lugar simbólico de la ciudad donde se establecen los principales poderes políticos y donde se define el espacio de la máxima representación.<sup>13</sup>

#### **La nueva villa de Gràcia; el orden del parcelario menestral**

la gran ciudad se forma, aquí, integrando una constelación de núcleos preexistentes. Estos núcleos proporcionarán la materia prima que la nueva ciudad manipulará, cambiándolos de contexto, al incorporarlos al funcionamiento urbano de la gran escala.<sup>14</sup>

#### **Las carreteras de la Junta; fachadas radiales en el llano de Barcelona**

... Barcelona se componía de dos partes: una, la ciudad compacta dentro del recinto amurallado; y la otra, *l'horta i vinyet* ... [donde] se fueron configurando elementos de forma y algunas construcciones que, aún hoy, encontramos presentes en la ciudad construida.<sup>15</sup>

#### **El Eixample; éxito práctico de un proyecto teórico**

... lo que define su trazado reticular, que, de una manera autónoma, poderosa y absoluta, se implanta sobre el territorio. Sin direcciones ni ejes, ni áreas prioritarias, sino con la independencia que le proporciona su autonomía teórica.<sup>16</sup>

#### **Huertas, fábricas y torres; los primeros trenes configuran la forma comarcal**

... esta difusión urbanizadora no puede modificar el reconocimiento de que la estructura de la ciudad futura está supeditada a la integración de la ciudad clásica con la nube de poblaciones vecinas, en un conjunto urbano que constituirá la idea misma de Barcelona.<sup>17</sup>

#### **Los Decretos de anexión y el Plan de enlaces; Barcelona, tejido de pueblos**

... el futuro de esta variedad pasaba por asegurar la agregación, de acuerdo con una lógica superior, en una gran ciudad sobrepuesta. Es la macla de estructuras de diferente escala, la coexistencia ... de racionalidades contrapuestas la que permite la cultura urbana.<sup>18</sup>

#### **La Ciutadella y Montjuïc; la ciudad tiene dos orejas**

las exposiciones transformarán la ciudad en una capital metropolitana con todos los servicios y equipamientos que esta capitalidad reclama ... y con todas las nuevas infraestructuras que habían de hacer posible la relación entre las diferentes partes.<sup>19</sup>

### **El plan de urgencia de 1957; la Barcelona proletaria, mosaico de “polígonos”**

Por las dimensiones, ...; por la forma estructural ... y por su impacto social (medio millón de personas), suponen una actuación del mismo alcance que la construcción del Eixample y tan estructural como un metro o como un plan de accesos.<sup>20</sup>

### **Autopistas y túneles; ¿metrópoli expansiva o indecisión metropolitana?**

Ningún hecho marca tanto la forma metropolitana de Barcelona como la presencia de la gran vialidad especializada y repetida, que cambia radicalmente las proporciones y las distancias entre tejidos construidos, localización de actividades y viejas centralidades.<sup>21</sup>

Para estabilizar bien la idea de este “modelo” (palabra polisémica de significados imprecisos), es importante distinguir entre el “episodio urbanístico”, la operación de proyecto, cuando la hay, que desencadena la dinámica transformadora y el valor actual de su evolución compleja; así podemos entender algunas de las lecciones, como “El eje Ferran-Princesa” o “La Ciutadella y Montjuïc”. En otra perspectiva se sitúan “episodios” como “Las carreteras de la Junta” o “Huertas, fábricas y torres”, momentos en los que, en base al desarrollo económico y a las acciones legislativas, se generan estructuras territoriales permanentes, formas materiales en las que se apoyará la evolución urbana durante más de un siglo. Las *Deu lliçons* toman pues orientaciones metodológicas diversas para cada episodio, adaptadas a los conceptos de fondo que los sustentan. Para el curso *Barcelona: Seeing the City* (Nueva York, 1985) de la Cátedra Barcelona-New York, MSM propuso una presentación de la “forma de Barcelona” basada en las *Deu lliçons*; catorce sesiones, desde tres miradas prospectivas distintas.

... tres atributos básicos de la forma urbana: la geografía, la arquitectura y la geometría. La “geografía de Barcelona”, hablando del paisaje artificial de la ciudad y del territorio exterior, la “arquitectura de Barcelona” enseñando el protagonismo que toman las casas en nuestras ciudades y el carácter de los símbolos —monumentos y espacios— que forman la imagen urbana “masiva”, y la “geometría de Barcelona”, o mejor sus múltiples geometrías, que hacen de la ciudad un ejemplo paradigmático en la historia de los trazados urbanos”. (*La forma de Barcelona*, 1985).<sup>22</sup>

Como acotación, conviene deslindar el concepto abierto de “episodio urbanístico” de la evaluación más cualitativa del “proyecto en la ciudad” que construye espacios urbanos especialmente reconocidos por su valor simbólico y formal. El caso de la Barceloneta es paradigmático; se trata de una operación urbana del siglo XVIII de gran importancia, por su trazado ejemplar y por la complejidad de su posición y evolución —“El tamaño físico y poblacional adquirido por estos trazados, inicialmente militares o palaciegos, los coloca, frente a otros ejemplos fracasados o disminuidos, como muestras de éxito urbanístico y, por tanto, de acierto teórico sobresaliente.” (El mantenimiento de un barrio histórico, la Barceloneta, 1982)<sup>23</sup>. En las *Deu lliçons*, MSM considera la Barceloneta como una pieza de una intención urbana de mayor escala, “La Plaza Palau”, intención frustrada de afirmación de un centro neoclásico abierto a las nuevas instituciones, al comercio, a las residencias ilustradas, portador de un mensaje de renovación que los viejos espacios del centro medieval no podían encarnar. Así, la

Barceloneta, con la plaza Palau y el Portal de Mar, el Puerto, perfilado y consolidado, la calle Ample y el damero de manzanas hasta la fachada de la ciudad en la Muralla-Paseo, constituyen este enclave de vocación representativa nunca alcanzada, este “episodio que *quiere hacer* la ciudad moderna” calificado como “el fracaso de mirar el mar a destiempo”; premonición crítica que permanece hoy en la difícil relación urbanística entre ciudad y puerto, en la sorprendente acumulación de edificios vacíos en su fachada, en las dudas que expresan las infraestructuras y sistemas de movilidad del frente portuario; ¡solo lo monumental parece sostener el significado urbano de la cara de Barcelona al mar!

### ***“La ciudad es un modelo”***

Por su brevedad y claridad expositiva, el artículo *Habana 1* se puede entender como ilustración de una cierta inflexión en la reflexión de MSM sobre la ciudad, especialmente del valor que historia y morfología deben tomar en esa reflexión. “Nos interesa especialmente por la completa actitud que domina la lectura histórica que deja de ser historiográfica para ser cultural, y donde esa dimensión cultural viene referida precisamente en clave urbanística” (Habana 1. La historia de la geografía urbana, 1973)<sup>24</sup>. Coincide en el tiempo con la formulación de las lecciones sobre Barcelona que asientan una manera de entender la ciudad como su propio modelo, basado en *ideas y deseos*. “La ciudad es un modelo” es el axioma enunciado al final del artículo “Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación automática de procesos urbanos” (1972)<sup>25</sup>. Este largo artículo es fundamental para entender la evolución del pensamiento de MSM, de los modelos de simulación a la morfología de las ideas urbanas; intenta trascender la aproximación analítica de los modelos metodológicos de base matemática —objeto central de estudio durante su estancia en Harvard en 1966— que MSM había ensayado en distintos planes en el área de Barcelona, modelos omnicomprendivos que quieren sustentar los instrumentos de intervención a través del planeamiento regulado: “Advirtamos que estamos refiriéndonos a las características del planeamiento urbano, no a las del hecho urbano. Hoy son evidentes, en éste, las notas de complejidad, interdependencia y dinamicidad que han conducido a ensayar su descripción y explicación en modelos ...” (Sobre el sentido ..., 1972)<sup>26</sup>. Así, en este esfuerzo que oscila entre la dimensión analítica y la lógica propositiva, MSM plantea la “interpretación global del fenómeno, una teoría de conjunto desde la cual introducir nuevas relaciones entre las partes”<sup>27</sup>. Los modelos, aunque imprecisos, son un instrumento eficaz para actuar en la ciudad si conllevan una visión prospectiva y una interpretación sociocultural del hecho urbano.

Es interesante destacar como en este artículo, que tiene el doble objetivo de establecer un balance sobre su experiencia con los modelos de simulación y de relanzar la reflexión sobre el planeamiento como instrumento de acción, MSM plantea los argumentos de fondo que asientan la lectura de la ciudad como un modelo de

autorreferencia para su entendimiento y desarrollo. Son argumentos que encontramos reflejados en los trabajos, suyos y de otros autores, sobre Barcelona, La Habana y tantas otras ciudades como base de conocimiento de la realidad urbana.

Nos interesa entrar en la comprensión de la ciudad misma, y ver cómo su historia concreta, la de cada ciudad, su materialidad real, refleja físicamente un proceso dialéctico entre formalización y determinación concreta, entre proposiciones e ideas teóricas sobre aquella ciudad y la respuesta material que las fuerzas sociales —la tecnología, el sistema económico, la estructura jurídico-administrativa, el sistema social, la ideología, etc.— fueron dando a aquellas formalizaciones. Y cómo la ciudad —cada ciudad— va formándose por las distintas actuaciones parciales que, definidas respecto a una idea global de la misma, van sucediéndose contradictoriamente. Lo cual no dice, naturalmente, que las actuaciones parciales sigan aquella idea general, sino que nacen precisamente al interno de la misma, desde aquella dada óptica urbana, aunque en concreto la contradigan. (*Sobre el sentido ...*, 1972).<sup>28</sup>

Frente a la visión de los sistemas urbanos desde los modelos, que podemos adjetivar como puramente estructuralista, MSM contrapone una mirada más disciplinar desde la arquitectura —en la línea del neo racionalismo italiano—, sin descuidar la geografía, que pone en relación morfología (urbana) y tipología (edificatoria) como manifestación espacial de la estructura socioeconómica que subyace en las ciudades. Es en este momento de principios de los años setenta cuando se sistematiza —en el programa docente *Urbanística I*— una aproximación a las formas urbanas desde sus lógicas de crecimiento; lectura estructural de la ciudad, como forma construida y como sistema de relaciones, establecida desde métodos de conocimiento —reconocimiento e inventario— fragmentarios, por partes y momentos de su realidad física y de su evolución histórica. Su síntesis dialéctica, dice MSM, “es un modelo”, con artículo indeterminado; cada ciudad fija su modelo que, siendo universal, es específico y propio.

Resulta entonces que el modelo validado, el modelo epistemológicamente significativo, es esta materialización histórica: es la ciudad misma, la ciudad real como historia concreta de su formalización. [...] en cuanto cada ciudad es la acumulación históricamente objetivada y modificada de sus sucesivas formalizaciones, constituye el modelo por excelencia, el modelo integrador al cual, por analogía, podrán integrarse nuestras coyunturales propuestas formalizadas, nuestros modelos-proyecto. La ciudad vivida, la ciudad construida o la ciudad entendida son precisamente esto: la vivienda, la construcción o la comprensión de un proceso histórico de formalización acumulativa. *La ciudad es un modelo*. (*Sobre el sentido ...*, 1972).<sup>29</sup>

Es en ese marco conceptual —*la ciudad es un modelo*— donde hay que contextualizar las reflexiones sobre su formación y actualidad. Basada en la necesidad de establecer un sistema de referencias, reflejo de su dinámica de transformación y crecimiento, de sus reformas e inflexiones, esta idea de ciudad, de cada ciudad, que subyace en las tácticas de desarrollo de cada una de sus partes, y de las intenciones que las animan a lo largo de los años, es el prisma de lectura y comprensión de su identidad urbanística; “idea de ciudad” como reflejo de una visión desde el conocimiento social y cultural,

desde la acción colectiva. Así lo recoge en el proemio de las *Deu lliçons*, “Barcelona, taller de urbanismo” (1985): “convertir la construcción de la ciudad en un hecho intelectual —y en cierta medida voluntario—, objeto de reflexión y de proyecto”, apuntando la necesidad de “hacer de la fábrica urbana un proyecto consciente, una obra humana. Y, en el mejor de los casos, más aún, una obra artística”.

### ***Ideas en la ciudad***

En el desarrollo del artículo *Sobre el sentido ...*, el concepto “la ciudad es un modelo” aparece en el texto después de evocar la Roma de Sixto V y el Proyecto de Ensanche para Barcelona de Cerdá como paradigmas del valor de ciertas ideas que se imponen mentalmente y permanecen en cada ciudad. Son ejemplos que muestran la capacidad de las sociedades urbanas para establecer, en algunos momentos singulares de su historia, un imaginario inteligente en el entendimiento de la ciudad; un “sistema de ideas” que la orientará como referencia —aunque a veces sea para contradecirlo— en sucesivos planes, proyectos y acciones.

Con la mención a la Roma de Sixto V, la del plano de Domenico Fontana, MSM se suma a las reflexiones ampliamente difundidas en aquellos años por distintos pensadores que toman ese momento de la historia de Roma como muestra de la permanencia de las ideas en la forma de la ciudad: Giedon en 1941 (*Espacio, tiempo y arquitectura*); Quaroni en 1959 (*Una città eterna: Quattro lezioni de ventisette secoli*); Bacon en 1967 (*Design of cities*); incluso Sennett, más tarde, en 1990 (*La conciencia del ojo*). MSM refuerza así la interpretación de este momento fundador de la moderna Roma, hecho urbano excepcional, como ejemplo de correlación entre dinámicas sociales, económicas y culturales y la forma urbana, que se asienta por muchos años.

Cuando Sixto V plantea, por vez primera en la Historia, una visión de la ciudad moderna, «la più grande Roma», apoyada sobre la idea de conectar todo el territorio periférico romano sobre los ejes y los focos entre las grandes basílicas de peregrinación, introduce una dimensión nueva a la idea misma de la ciudad de Roma que pasará a ser consustancial a la misma. (*Sobre el sentido ...*, 1972)<sup>30</sup>

En el caso del proyecto de Ensanche de Barcelona de 1959, MSM introduce en sus escritos una interpretación más centrada en su proceso de construcción y de gestión urbanística que en su forma, rompiendo así la inercia de otras lecturas estrictamente morfológicas o historiográficas. En este caso, la aportación cultural para la teoría urbanística se sitúa en la explicación de la ciudad como proceso abierto, campo de juego para la confrontación dialéctica de fuerzas socioeconómicas contradictorias, “la concepción de una nueva lógica de urbanización: la de la ciudad especulativa que la burguesía catalana protagonizaría; la idea de «ensanche»” (ibid.)

“Idea de ensanche” implica una visión de la ciudad desde su totalidad —igual que en la Roma de Sixto V—; puede asimilarse al concepto *La idea de ciudad* que, como en el

libro del mismo nombre de Joseph Rykwert (1976, a partir de una primera versión de 1963 en la revista Forum) establece el imaginario que es representación y significado de la noción misma de ciudad. Dice Rykwert, en la introducción de lo que debía ser una ambiciosa Historia del urbanismo en Italia: “las ciudades no se parecen a ningún fenómeno natural, porque son creaciones artificiales, [...], integradas por elementos debidos tanto a la voluntad consciente como al azar, controlados imperfectamente. Si hemos de referirnos a la fisiología, a lo que más se parecerá una ciudad es a un sueño”<sup>31</sup>. Ese sueño, memoria y estímulo, real pero inalcanzable, remite al entendimiento de la ciudad como un todo, subconsciente y fragmentario en su formulación estructural. La Roma de Sixto V y Fontana, la Barcelona burguesa de Cerdá, son ejemplos de visiones de conjunto, modelos unitarios de conocimiento y proyecto; de ahí la admiración que trasluce en la particular interpretación que de ellos se hace en *Sobre el sentido ...*, destacando el valor del fenómeno urbano como respuesta a las nuevas necesidades, de acumulación e intercambio, de vanguardia y representación, de las ciudades.

Esta forma de presentar una ciudad rica de ideas y de momentos de esplendor, económico, cultural, político, bebe de reflexiones que, como se ha comentado, vienen de la necesidad de superar la rigidez de los modelos de simulación, método que no abarca todo el espectro de complejidad del hecho urbano como producción sociocultural de los asentamientos humanos. En las *Deu lliçons* es donde MSM llevó esta reflexión más lejos, desde el ensayo metodológico hasta las conclusiones estabilizadas, pasando por la descripción y documentación precisas de cada episodio. En aquel momento tenía como referencia una serie de grandes frescos históricos, antropológicos, sobre la historia urbanística de algunas ciudades singulares: seguramente una primera influencia indeleble es el libro de Quaroni sobre Roma, *Una città eterna: Quattro lezioni di ventisette secoli* (1959), del que dirá que “habla de Roma en sus iglesias y en sus plazas, en sus cardenales y sus alcaldes, igual que en sus cornisas y en sus estucos” (Quaroni, *la distante lucidez*, 1990)<sup>32</sup>, enfatizando su “confianza en la forma urbana, como hecho de cultura observable y como campo de proyectación operativa, práctica”<sup>33</sup>; también se verá reflejado en los más clásicos de Rasmussen, *Londres, ciudad única* (1934), —ordenado en doble clasificación por temas y momentos que han marcado la ciudad— y de Hegemann, *La Berlín de piedra* (1930).

En el elegante y sofisticado número 4 de UR, MSM afronta el reto de presentar la ciudad de Trieste en su complejidad cívica y cultural, riqueza que se traduce en la diversidad y calidad de sus formas urbanísticas, en su refinada relación con la geografía, en su potencial de renovación sobre las trazas e infraestructuras de su esplendor pasado y presente. Trasciende así la mirada más estrictamente urbanística, desarrollada en las *Deu lliçons*, para incorporar una visión más caleidoscópica sobre la complejidad de la ciudad “como acto de cultura, como obra de arte colectivo”<sup>34</sup>. En “Cómo enseñar una ciudad” (1986), breve texto de título inequívoco en su intención,



que comenta las exposiciones sobre Trieste comisariadas por Semerani en Paris, presenta el número monográfico dedicado a esta ciudad que aúna literatura y forma, historia y memoria, técnica y personajes; fragmentos y momentos, condensados en “instantes” que recrean el mito neoclásico, la modernidad vanguardista, la postmodernidad romántica.

\*

Este recorrido de pensamiento sobre el hecho urbano, que arranca en los años setenta con las reflexiones de método sobre los episodios que hacen la ciudad y las ideas que las cualifican, transcurre puntuado por artículos y publicaciones durante más de treinta años. Como colofón, las palabras de MSM, reproducidas en un opúsculo, para cerrar el acto de presentación de las *Deu lliçons*.

[...] aquest no és un llibre d'història sinó un llibre de teoria de la ciutat de Barcelona". [...] Perquè una ciutat es construeix, entre moltes altres coses, amb aquest cabal d'intencions i d'idees, de propostes i de pretensions; i el que aquest llibre vol descriure és la Barcelona actual com a conjunt d'aquesta suma d'idees ...

Dues condicions extremes han de coincidir perquè el bon urbanisme neixi: la intel·ligència i el desig. La intel·ligència de l'espai físic i el desig de la transformació social. Sense intel·ligència i desig, sense idees i voluntat no hi ha urbanisme que resulti. (*Presentación de Deu lliçons*, 2008)<sup>35</sup>

*Inteligencia y deseo* quedan pues como razón de la reflexión urbana, fundamento físico y social para hacer la ciudad, idea a idea, episodio a episodio.

\*

#### Principales textos comentados

Deu lliçons sobre Barcelona; *“Barcelona, taller d'urbanisme”* (1985)

*“Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación automática de procesos urbanos”* (1973)

#### Otros textos comentados

*“Habana 1. La historia de la geografía urbana”* (1973)

#### Notas

1. En *Miradas* pp. 50-51.
2. Se citará abreviadamente como *Deu lliçons*.
3. En *Miradas*, p. 73.
4. En “La urbanización marginal I”, p. 25.

5. los números 340 y 341 (*Habana 2*) de *Arquitectura / Cuba*, también dieron lugar a un libro: *Transformación urbana en Cuba: La Habana* que se publicó en 1974 en la colección *Materiales de la Ciudad* (ed. Gustavo Gili) dirigida por MSM.
6. En *Arqt Bis 4*, pp. 23-24.
7. En *Conversa ...* p. 41.
8. En *Miradas*, p. 96.
9. Tesis de Busquets, Torres Capell, Ferrer, Gómez Ordóñez, Sanmartí, Llobet, Corominas, Sabaté, Eizaguirre, Rubert, Serra. Muchas de ellas publicadas en la colección LUB de ediciones UPC.
10. p. 9.
11. p. 226.
12. En *Deu lliçons sobre Barcelona*, COAC, 2008, p. 39.
13. Ibid. p. 107.
14. Ibid. p. 159.
15. Ibid. pp. 223, 225.
16. Ibid. p. 287.
17. Ibid. p. 335.
18. Ibid. p. 385.
19. Ibid. p. 421.
20. Ibid. pp. 467, 469.
21. Ibid. p. 535.
22. En *La Vanguardia*, 5.2.1985, p. 41.
23. En *CAU 79*, p. 49.
24. En *Miradas*, p. 49.
25. Se citará abreviadamente como "Sobre el sentido...."; texto de la conferencia "Simulación automática de procesos urbanos" dictada en el marco del *Coloquio internacional sobre arquitectura y automática* en el Centro de Cálculo de la Universidad Complutense de Madrid.
26. En *Miradas*, p. 37.
27. En *Miradas*, p. 36
28. En *Miradas*, p. 37.
29. En *Miradas*, p. 46.
30. En *Miradas*, pp. 37-38.
31. En *La idea de ciudad*, Rykwert, J. p. 5.
32. En *Miradas*, p. 124.
33. En *Miradas*, pp. 124, 125.
34. En *Conversa...* p. 61
35. En *Conversa...* pp. 58, 61.

ensayo 2

## **Siglo XIX y urbanismo meridional; hacia los ensanches**

*En los primeros años ochenta MSM preparó un artículo sobre el urbanismo español del siglo XIX que quedó a medio escribir; planteaba el valor de renovación radical que a principios del ochocientos ciertas operaciones urbanas aportaron a las ciudades españolas. Estas reflexiones, inconclusas, ayudan a identificar los límites que durante muchos años acotaron su campo de referencias conceptuales y geográficas: el valor de las partes en lo urbano y la especificidad urbanística de la Europa del sur. Tomando como punto de partida el artículo "El siglo XIX: ensanche y saneamiento de las ciudades" (1982) se presentan también los apuntes y los borradores del escrito que hipotéticamente debían complementarlo. Más tarde, se publicó el texto de la conferencia "Contra la metrópoli universal" que le permitió enunciar someramente algunas ideas sobre el urbanismo mediterráneo como valor cualitativo específico y local.*

¿Tiene sentido hablar del urbanismo español del siglo XIX? Seguramente sí tiene. No sólo por las ideas que sobre el arte de urbanizar se introducen en las ciudades españolas entre el año 1801 y el 1899, sino también —y sobre todo— por el nuevo carácter que, a lo largo de algunos lustros de este siglo, van adquiriendo muchas de las que serán las principales ciudades españolas actuales.

Pero no es tan claro que esta delimitación cronológica tenga igual sentido si nos referimos al urbanismo español como contribución ibérica al progreso internacional del pensamiento urbanístico. En efecto, es un período temporal preciso —entre 1840 y 1870— en el que el esfuerzo que se hace en España puede equipararse al de la mayoría de los países europeos de la época. Son los años heroicos del alumbramiento y desarrollo de los ensanches, apuntalado sobre tres o cuatro momentos importantes: la Ley de alineaciones de 1842, el Plano y la Memoria del Ensanche de Barcelona en 1859, los ensanches de Madrid, Bilbao y San Sebastián en los años sesenta, y la Ley de vivienda de 1861-64. Cuatro momentos que seguramente resisten con ventaja la comparación internacional, mostrando, a la vez que ciertos avances teóricos absolutos, unas acusadas características específicas de origen.

La importancia de este período es, sin duda, que de una manera principal, contribuyó al cambio de imagen de la ciudad que, de modo imparable, se estaba produciendo. La idea general de cambio fue, en efecto, la nota ideológica más distintiva de los proyectos urbanos a lo largo del siglo: propuestas de un grupo social ascendente difundiendo la ilusión liberal de un futuro alternativo basado en el progreso y en la razón.

Pero ello no implica que todas las transformaciones urbanas efectuadas participaran igualmente de esa ideología. A lo largo del siglo se suceden muchas operaciones de reforma urbana y de asentamiento residencial, planteadas en continuidad con los modos tradicionales ya utilizados en el siglo anterior y desde el Barroco.

El peso de ese urbanismo conservador quizá no se ha valorado bastante y hay pocos estudios que expliquen con detalle los mecanismos económicos y las leyes proyectuales que lo gobernaban. Porque, aunque conservador en el lenguaje y en los objetivos (frente al progresismo de los planes de ensanche y de los trazados de nuevos servicios y comunicaciones), dicho urbanismo es extrañamente radical en su inserción espacial y en la significación pública y social de su resultado. La ejecución de las grandes plazas porticadas (desde Vitoria a La Coruña pasando por Barcelona, Bilbao, San Sebastián, Pamplona, Gijón y tantas otras) sobre la base de terrenos desamortizados y acciones municipales de gran iniciativa local, sería un ejemplo notable de ello. Las reformas portuarias, para la adaptación comercial de los antiguos puertos estratégicos, con todos sus complementos mercantiles y urbanos (Málaga, Cádiz, La Coruña, Vigo, Santander, Tarragona), serían otra muestra importantísima de esas aportaciones “antiguas” del XIX. Mucho más, las magníficas construcciones de paseos, alamedas y espolones extramuros, que, al modo francés, realizan las mejores de nuestras ciudades (Madrid, Barcelona, Málaga, Granada, Burgos, Vitoria, Valladolid, Gerona, Palma, etc.). También las colonias industriales, de tan gran interés en zonas productivas y extractivas, son, urbanísticamente, hijas del siglo XVIII, y, sin embargo, ejemplos notables en este siglo.

*Siglo XIX: Ensanche y saneamiento de las ciudades, 1982.*<sup>1</sup>

## **Siglo XIX y urbanismo meridional; hacia los ensanches**

### ***Urbanismo del siglo XIX***

La cita que antecede este ensayo corresponde a los párrafos introductorios del capítulo “Siglo XIX: ensanche y saneamiento de las ciudades”, de *Vivienda y Urbanismo en España*, libro de regalo (gran formato; ilustrado) publicado en 1982 por el Banco Hipotecario de España. Presenta una historia del urbanismo de España en nueve etapas, desde los asentamientos prerromanos a la actualidad de los años ochenta del siglo XX. Cada periodo está escrito por un autor distinto;<sup>2</sup> a MSM le correspondió el siglo XIX. Son textos de buen nivel, heterogéneos en su forma y argumentación, que intentan barrer los más de veinte siglos de historia que abarcan sin solaparse ni dejar momentos sin comentario. En el libro no consta quién fue coordinador y editor.

En los primeros párrafos del artículo MSM presenta las dos ambiciones del texto: destacar el valor de las aportaciones legislativas y de planeamiento que se concentraron entre los años 1840 y 1870 en España y establecer la importancia y radicalidad transformadora de ciertas categorías de intervención urbana: operaciones fragmentarias de renovación de las ciudades que se desarrollaron, sin la ambición de las reformas globales de los ensanches ni del despliegue de sistemas de infraestructura de servicios y de comunicaciones, en continuidad con los modos heredados del barroco y del siglo XVIII, a lo largo de todo el siglo XIX.

A partir de la constatación de esa dualidad en las maneras de actuar, y en los instrumentos que conducen las operaciones de reforma, es interesante la identificación en el desarrollo urbano español de una primera etapa proto moderna, que arranca a principios del siglo, sin ruptura con el pasado más reciente, en contraste con un segundo período de grandes innovaciones entre los años 1830 y 1870 que se alarga hasta bien avanzado el siglo XX. Dos dinámicas de renovación, de ambición y envergadura distintas, que conviven durante más de un siglo. Es esa visión estrictamente histórica —etapas que presentan la interpretación y el encadenamiento de los acontecimientos y de las ideas que los sustentan; eclosión de los nuevos modos de operar y de la visión de la ciudad como artefacto urbano— la que sitúa a partir de 1830 la inflexión teórica e instrumental del urbanismo español, el inicio de una etapa de más de cien años de desarrollo que asienta las bases de las ciudades del siglo XX.

Hemos de tener muy presente en esta síntesis un juicio claro sobre el siglo: es en su eclecticismo de cultura dieciochesca y economía liberal, en su mezcla de sensibilidad romántica e ilusión progresista, donde van a fraguarse los grandes cambios demográficos y económicos que harán moderno el panorama de las ciudades españolas. Cambios que, sin solución de continuidad, van a proseguir desde aquella década de 1830-40 (en la cual se iniciaron las principales desamortizaciones urbanas) hasta cien años más tarde (1930, poco

más o menos), en que los problemas de edificación de viviendas empiezan a dominar toda obra constructiva de la ciudad, y los planes urbanos se diluyen por tanto en tratamiento especializado del crecimiento por funciones, zonas, grupos o polígonos. (*Siglo XIX: ..., 1982*)<sup>3</sup>

El artículo finalmente publicado sólo desarrolló la primera de las intenciones proclamadas: los ensanches como mecanismo de modernización, como salto cualitativo de muchas ciudades españolas en el periodo central del siglo. Además de la introducción, el artículo incorpora tres textos ya publicados anteriormente presentados como partes casi independientes. Este es un recurso que MSM utilizaba habitualmente: estructurar sus textos en apartados autónomos que juntos adquieren significados más complejos que su lectura aislada.

- *1854-1868: El ensanche de las ciudades*, es el texto de la ponencia “The idea of colonial city 1854-1868” (*First International Conference on the History of Urban and Regional Planning*; Bedford College, London, 1977). Presenta cuatro momentos trascendentales para asentar un modo de hacer propio del urbanismo español: el lanzamiento, a partir del encargo a Cerdá en 1854 del estudio topográfico del llano de Barcelona, del Plan de Ensanche de la ciudad; la primera Ley de Ensanche, de 1861; los sucesivos planes de ensanche de muchas ciudades españolas; la publicación de la *Teoría general de la urbanización* de Cerdà, en 1867.
- *Peculiaridad de los ensanches*, es una de las dos partes del artículo “Los Ensanches: hacia una definición” (1976); con el título “elementos definitorios”, establece el sentido innovador de los ensanches en la cultura urbanística española a partir del reconocimiento de la nueva idea de ciudad que proponen, del entendimiento de los procesos de transformación del suelo, de la destilación de los instrumentos de proyecto y gestión y del establecimiento de una teoría de la ciudad sobre bases científicas y racionales.
- *1880: El saneamiento de las ciudades* está redactado a partir de “El proyecto de los servicios urbanos: el caso de García Faria” de José Luis Gómez Ordóñez <sup>4</sup> — del apartado “El saneamiento y la construcción de la ciudad” —; sitúa en torno a 1880 la eclosión de las nuevas capacidades de actuación sobre el saneamiento, especialmente en la ciudad antigua; plantea el valor de los nuevos instrumentos de desagüe como una forma de incorporar la reforma interior a los instrumentos de extensión iniciados veinte años antes; incide en la fuerza de la infraestructura para establecer la escala global y la modernidad de las “nuevas ciudades”.

### ***Guiones, apuntes y borrador***

Se constata pues, en el artículo publicado en *Vivienda y Urbanismo en España* en 1982, una cierta incoherencia entre las intenciones de la introducción —reproducida casi

entera en el frontispicio de este ensayo— y los contenidos que se desarrollan; en el texto queda patente la importancia que las transformaciones del siglo XIX han significado para las principales ciudades de España, así como la escasa aportación española al progreso del pensamiento urbanístico —salvo en el periodo comprendido entre los años 1830 y 1870—. No obstante no profundiza en el valor del “urbanismo conservador” del momento, deudor de los modos de hacer de la ilustración y barrocos, como instrumento de renovación radical de las ciudades, renovación espacial y económica que se concreta en tantas operaciones urbanas localizadas; fragmentos que aportan cierta modernidad para construir la nueva ciudad burguesa.

Para entender la intención inicial del artículo, al menos la de esta parte anunciada y no desarrollada, hay que tomar el manuscrito de la introducción, y los apuntes escritos a vuela pluma de un primer borrador parcial que se conservan en el archivo de MSM<sup>5</sup> (reproducción en anexo). El borrador manuscrito —de 1981— expresa, sin duda, la ambición de origen del capítulo sobre el siglo XIX que MSM pensaba desarrollar. Es un guion para responder a la pregunta que encabeza el texto “¿Tiene sentido hablar del urbanismo español del siglo XIX?”. En la introducción las diferencias entre el manuscrito y el texto finalmente publicado no son muchas; quizás en el manuscrito se plantea un mayor énfasis en algunos conceptos de fondo: la especificidad ibérica; la intención de cambio total de la ciudad, estructura e imagen; y, sobre todo, el acento en el valor del urbanismo “proto moderno” del siglo XIX, conservador en la forma y radical en su inserción espacial y sentido urbano, anterior a la dinámica globalizadora de los ensanches. Se constata que la intención proclamada en la introducción, no se siguió; el artículo orilló la presentación de los hechos urbanos fragmentarios de renovación y modernización de las ciudades; quedaron sólo levemente enunciados como instrumentos de actuación urbanística. En cualquier caso, en el conjunto del libro *Vivienda y urbanismo en España*, el capítulo sobre el siglo XIX responde sin duda al cometido de mostrar un panorama equilibrado de las distintas etapas del urbanismo español, de sus momentos más relevantes; en este período, los ensanches.

El guion del manuscrito plantea una lista de hechos urbanos muy transformadores y significativos —“operaciones de reforma urbana y de asentamiento residencial”— que destacan como aportación a una visión menos estandarizada de la crónica histórica; desarrolla seis de ellos en una primera versión, borrador de corrido, imprecisa y desigual. La lista de estos hechos —dieciséis—, con ausencias y reiteraciones, ordenada *ex post* por MSM con ordinales añadidos, es la siguiente:

5. (3) Ensanches (plan de conjunto); urbanización/nueva ciudad \*
6. (4) Alumbrado, gas, agua
  1. Calles nuevas \*
  - 1bis. Plazas porticadas (reforma interior). \*
  7. Arquitectura urbana
  9. Ferrocarril

11. Alcantarillado
2. Puertos y defensas del agua \*
- 3 bis. Circulación urbana \*
3. Manzanas \*
8. Comercio fijo
10. Cartografía
4. Leyes y ordenanzas
12. Propiedad urbana y la especulación
13. Anexión municipal
14. Edificios (o colonias) industriales

Los temas señalados con asterisco son los que MSM desarrolló, con títulos algo evolucionados, en una primer borrador-manuscrito. Muestran el tono de su reflexión sobre el urbanismo proto moderno del siglo XIX en España; insinúan la intención del texto no desarrollado como complemento del que se publicó.

En ***Las calles nuevas*** establece la noción de calle decimonónica a partir de sus medidas, alineaciones y rasantes, y, sobre todo, de su condición rectilínea: fachada continua, uniforme, ordenada. Presenta estas operaciones “interiores” a los cascos y recintos amurallados, previas a las fases de extensión. Son operaciones asociadas a las necesidades de “circulación” y de construcción de nuevas tipologías residenciales “burguesas”. Idea de unidad, de fijación de nuevas imágenes y de “decoro público” como estímulo de las actuaciones; al modo del siglo XVIII, en las capitales de Europa. Son operaciones que anticipan el sentido del espacio urbano burgués de los ensanches. En España, la Ley de Alineaciones de 1846 da carta de naturaleza, técnica y jurídica, a esta forma de “hacer ciudad”.

En ***Las plazas porticadas*** presenta la singularidad de estos espacios representativos —imagen y actividad— desplegados con los recursos de las “calles nuevas” a partir del “modelo de la plaza barroca, porticada y uniforme”; establecer lugares para la nueva residencia burguesa y para el desarrollo de nuevos valores urbanos, comercio y representación. Destaca dos grupos: uno, localizado en lugares tangenciales al casco que permite articular tejidos de crecimiento y ensanches —“Su posición excéntrica y uso residencial dan carácter decimonónico a estas actuaciones”—; otro, más identificado en Barcelona y Catalunya, centrado en operaciones residenciales sobre suelo “interior” desamortizado.

En ***La ciudad portuaria y la obra pública urbanística*** señala el puerto “como elemento de ordenación urbana”, para edificar lugares de almacén y comercio, pero también de paseo, en el contacto entre ciudad y agua “domesticada”. Visión de proyecto urbano a gran escala que incumbe a toda la ciudad y ejemplo de obra pública “urbanizadora”; como los puentes, las canalizaciones y drenajes, los servicios —agua, gas, alumbrado, alcantarillado—, las presas y el control hidráulico, actuaciones que permiten el



desarrollo de las ciudades y el salto a otras escalas sobre la base de las nuevas capacidades de la ingeniería civil para proyectar servicios.

En **Las manzanas** desarrolla la idea de la construcción de la ciudad por manzanas como una novedad característica del siglo XIX: ordenación de casas que unifica fachadas, exteriores e interiores; definición de un perímetro regular de alineaciones y de una profundidad edificable —tipología— que determina un patio interior “libre”. Sobre una idea de calle que “coloniza”, establece condiciones básicas de urbanización — nivelación y desagüe— y propone reglas y formas de organización del suelo (coherente con su estructura de origen y de ocupación); es una imagen de “ciudad de calles” — centrada en la casa— como condición de urbanidad.

En **Los planes de ensanche** plantea esta *forma de crecimiento* como modo de resolver la enorme presión para la extensión de las ciudades más allá de límites administrativos y geográficos. También como “acuerdo” equilibrado entre municipio y estado. Episodio mayúsculo del urbanismo español, por su número —unos doscientos—, por su nivel técnico —planimetría, legislación, obra de servicios urbanos— y por su capacidad de “gestión” —iniciativa privada; competencia pública—. Los ensanches fijan una “forma de conjunto”, desde el tamaño, lo viario, las unidades y lo singular —paseos, puerto, etc.— y la posición urbana y geográfica.

En **La circulación urbana** explica el valor de los planes de ensanche como respuesta a la necesidad de ordenación de circulaciones “internas”; necesidad que se suma al recurso del “paseo exterior” —alamedas y explanadas— como soporte de crecimiento y ordenación y a rondas y diagonales para la circunvalación y la singularidad. La calle pasa a definirse como el lugar de la circulación en un sistema extensivo y homogéneo; en su definición, claridad geométrica y características que aportan significados de nueva urbanidad: acera y arbolado; imagen y materialidad; regularidad y ortogonalidad; cruces y chaflanes; trazado y rasantes.

### ***El proto urbanismo del ochocientos***

De los seis temas desarrollados se puede deducir una interpretación de la lista de aportaciones a esta visión del siglo XIX menos sinóptica; cabe suponer, vista la mezcla de argumentos y los solapes conceptuales que repiten o anticipan contenidos de otros títulos planteados en esa primera relación, que la lista hubiese evolucionado hacia formas de agrupación y jerarquía distintas, menos episódicas, más centradas en las invariantes que se insinúan. Es fácil además reconocer entre estos seis temas ideas que en posteriores trabajos académicos y de proyecto fueron objeto de reflexión y estudio por parte de MSM.

Para “reconstruir” el guion y los conceptos del guion-borrador de 1981, irregular y desigual, se pueden encontrar argumentos y lógicas de desarrollo de algunos de los

dieciséis títulos enunciados en otros textos de MSM, especialmente en las *Deu lliçons*: el capítulo dedicado al *Carrer Ferran* presenta explicaciones centradas en la idea de las calles nuevas: alumbrado, comercio *fijo*, circulación urbana, tipología residencial; en el dedicado a la *Plaça Palau* profundiza en las características de la ciudad portuaria y el valor urbano de la obra pública; en este mismo capítulo, cuando habla del “ensanche” de Tallers o de la extensión del Carrer Ample, alude al recurso urbano del crecimiento por manzanas; —incluso en el caso de *Gracia*—. Además de las aportaciones en forma de lección de historia urbana, estos temas, y tantos otros —obras públicas, plazas porticadas, colonias industriales, ferrocarril y transportes, leyes y ordenanzas, cartografía, alcantarillado, parcelación y tipología—, aparecen en múltiples escritos y trabajos, no solo como argumento en textos propios sino también como cuestiones tratadas en el seno del LUB en estudios autónomos y en tesis doctorales.

En todo caso, esta visión inconclusa y operativa del urbanismo de principios del siglo XIX, alimentó una toma de posición historiográfica y, sobre todo, una mirada urbanística sobre las ciudades y los territorios alejada de los grandes argumentos estructurales, más próxima a las visiones fragmentarias y a las formas materiales y a los programas de los espacios urbanos y de la arquitectura. Desde un punto de vista cronológico, este intento de definir el urbanismo español del siglo XIX se produce a principios de los años ochenta, cuando MSM ya llevaba unos años trabajando en la necesidad de establecer formas de lectura y de proyecto sobre los espacios significantes de la ciudad: centros históricos, puertos, extensiones ilustradas, lugares representativos, nodos de articulación, etc.; en el campo pedagógico, son los años de *los episodios que hacen la ciudad moderna* y de la conceptualización de la teoría de *las formas de crecimiento urbano* como aproximación estructural a los procesos urbanos. Hay que destacar la interacción que estableció entre estas reflexiones y su trabajo como proyectista de lugares urbanos; es significativa la larga secuencia de proyectos sobre puertos y frentes marítimos de ciudades que MSM pudo desarrollar a lo largo de toda su carrera y que le permitió afrontar, además de la inserción urbana de las piezas objeto de proyecto, cuestiones sobre vialidad, aparcamiento, comercio, ocio, materialidad e imagen, servicios y desagüe. Con estos proyectos —Barcelona, Málaga, Badalona, Ámberes, Génova, Tessalónica, Almere, Saint-Nazaire, Oporto y La Haya— profundizó en las piezas que transforman las ciudades con estos modos simples; los identificó como “artefactos” y “proyectos urbanos”; “cosas” los llamará más tarde.

Volviendo al artículo de 1982, podemos concluir que, con el mismo título, “El siglo XIX”, MSM pensó en otro posible texto, algo distinto del que finalmente se publicó. El interés de esta constatación no es, evidentemente, arqueológico; se centra en tratar de comprender su visión sobre este urbanismo de aparente bajo perfil transformador; realmente de enorme trascendencia para muchas ciudades españolas. Esta visión fragmentaria de las piezas urbanas, de los episodios que han marcado las ciudades, de las actitudes culturales y de las iniciativas socioeconómicas que los sustentan, de la

dicotomía entre formas e instrumentos, de la disparidad de tamaños —a veces tan modestos— y de su efecto radical sobre las ciudades, es coherente con la visión sensible y compleja de MSM, con sus reflexiones de estudio y sus proyectos. A través de esta aproximación sobre las actuaciones proto modernas del siglo XIX, complemento necesario a los ensanches, MSM va asentando una forma de entender la ciudad desde sus partes, desde las operaciones urbanísticas que la conforman, de las ideas transformadoras que la mueven, de los programas que le dan sentido. De algún modo, de estas reflexiones surgirán sus formulaciones sobre el proyecto urbano.

### ***Historiografía e invariantes***

MSM constata, en estos años setenta de tanteo de los elementos centrales del estudio de las ciudades de nuestro entorno, que la percepción por parte de historiadores e intelectuales del valor del urbanismo decimonónico es muy reciente.

Casi todos los historiadores del urbanismo han sido bastante evasivos al tratar del siglo XIX. La historiografía, en los últimos 30 años, ha presentado este siglo como período de transición, dominado por los términos de una industrialización omnimoda que, traduciéndose en un caos urbano generalizado que quebraba las viejas posturas barrocas y neoclásicas, no vería sin embargo las luces de la moderna racionalización funcional hasta bien pasado el 1900. (*Los ensanches: Hacia una definición, 1976*)<sup>6</sup>

La intención inicial del artículo de 1982 era pues ayudar a colmatar este vacío aportando una interpretación compleja de este período en una lectura que engloba las contribuciones más conceptuales del urbanismo moderno con las operaciones más modestas de los fragmentos de la ciudad. Estas operaciones insuflaron sentido funcional y urbanístico a las viejas estructuras heredadas encerradas en sus murallas o en su corsé geográfico; iniciaron un desarrollo urbano sostenido hacia nuevas escalas y relaciones en el territorio: la ciudad compuesta como un “artefacto complejo”. En esta doble mirada, global y parcial, hay que reconocer los reflejos mentales y culturales de permanencia de las formas, de las ideas que las sustentan y de las inercias de evolución innovadora de las ciudades del siglo XIX.

Pero en el momento de hacer la historia urbanística a través de modelos globales que intentan considerar la ciudad como un todo, suelen olvidarse otras operaciones de desarrollo urbano, de imagen seguramente menos clara y unitaria, pero de una trascendencia sobre el crecimiento material de la ciudad tan grande, o incluso superior, como la que han tenido los planes de ordenación. Es necesario considerar que la ciudad crece a trozos, que es una continua adición, superposición y sustitución de barrios, de vías, de instalaciones, de elementos y de relaciones, de estructuras y de infraestructuras. (*Los arrabales de la plusvalía, 1973*)<sup>7</sup>

En muchos escritos de MSM trasluce una interpretación de las acciones y de los distintos momentos de la historia de las ciudades y de los asentamientos sin rupturas con la dinámica social y cultural, política, que las anima, “como una investigación continuada sobre una misma práctica”: desde las fundaciones antiguas, romanas,

andando el camino de lo que MSM llama el “humanismo urbanístico” —las ordenaciones medievales y los repartimientos renacentistas, las propuestas unitarias, barrocas, y los conjuntos urbanos de la ilustración— hasta los procesos de ordenación de la fábrica entera de las ciudades del siglo XIX —ensanches y reforma interior— que preparan el salto de complejidad y escala del siglo XX.

Además del desarrollo histórico, el entendimiento de la ciudad por partes se basa, también en el (re)conocimiento de las características morfológicas de cada lugar, de sus similitudes y diferencias. Por encima de consideraciones sociológicas e históricas, del valor urbano del uso del suelo, hay que entender sus formas físicas, la estructura de sus elementos constitutivos, para identificar su dimensión espacial; soluciones urbanas propias, singulares, específicas y locales, artificiosas y escenográficas, que se mueven entre lo trivial (*trivium*, tres vías) de la separación —o confluencia— de caminos y el acto fundador del cruce ortogonal que dibuja lugares de referencia y establece mallas urbanas complejas.

Estas formas, espontáneas o fruto de la inteligencia, se traducirán en estructuras permanentes, invariantes que saltan momentos históricos y llevan aparejados valores de (proto)modernidad, capacidad de innovación y representación del momento transformador que las origina. Son “referentes” básicos de intervención, como las *calles rectas*, muchas veces continuas, que estructuran barrios y crecimientos; incluso que se abren paso en los tejidos históricos para darles acceso e imagen. También las cuadrículas, en los proyectos de suelo —fundación y extensión— y en las composiciones volumétricas —imagen y representación— que derivaran hacia lógicas compositivas más retóricas o más fragmentadas en mosaicos urbanos ricos en diversidad; sistemas complejos, abiertos o cerrados, rígidos o flexibles, adaptables; algunos cualificados por su materialidad, por el paisaje y el valor de su espacio urbano. los ensanches serán el paradigma cualitativo de la “nueva ciudad” emergente, culminación de un largo proceso de renovación de técnicas de gestión y desarrollo y la “cuadrícula” —ortogonal—, topología urbana práctica y culta, deviene referencia indiscutible de la ciudad moderna.

### ***El urbanismo meridional***

Como complemento al valor dado hasta aquí al urbanismo del siglo XIX en sus múltiples formas de expresión urbana, conviene destacar el ámbito geográfico en el que estas consideraciones se despliegan, los lugares en los que se desarrollan con plenitud. No se puede entender todo lo argumentado sin restringirlo a un contexto algo abstracto que en primera instancia, siguiendo a MSM, identificamos como “urbanismo meridional”. MSM tenía como referente de estudio, y como imaginario de actuación, un tipo de ciudades, tejidos, instrumentos y recursos formales localizados en una amplia área geográfica; mirada más “local” que “universal”. Dedicó muchos

esfuerzos al conocimiento de una situación urbana, que lógicamente le era muy próxima, que reconoció siempre como cualitativa por sus valores de excelencia y riqueza sociocultural. Sin llegar a una determinación explícita, argumentada de manera inequívoca y definitiva, toda su actividad de estudio sobre las ciudades y el urbanismo se centró en el área mediterránea, referencia geográfica, de límites imprecisos, del Mediterráneo europeo, de la Europa mediterránea, meridional. En sus escritos aparecen, de manera más o menos circunstancial, muchos apelativos que acotan este “campo de trabajo” sin cerrar, conceptual y físicamente, un lugar de límites unívocos. Los argumentos históricos, socioculturales, económicos, junto con las condiciones geográficas y productivas, apoyan una visión territorial morfológicamente caracterizada, de gran complejidad, que se entiende y se defiende como referencia de conocimiento y actuación. En la conferencia sobre los ensanches de 1974 —más que en el artículo de 1976 que la “escribe”— caracteriza este ámbito mediterráneo como aquel en el que las ciudades, en el siglo XIX, no tenían estructura moderna de nueva ciudad capitalista a diferencia de las más “maduras” del norte europeo que se transformaron desde su base de origen mercantil. Hay que destacar también el esfuerzo de MSM para profundizar en el estudio de este ámbito sur europeo sin pretender, con categorías de vocación universal, extender sus leyes e invariantes a la interpretación urbanística de otros lugares remotos, a veces más simples en su mecánica de generación y crecimiento, otras veces tan radicalmente distintos en sus lógicas de formación; evitar así simplificaciones de los modelos físicos de referencia.

El texto que sigue —de un formulario para solicitar una beca— muestra este esfuerzo para focalizar la referencia territorial en Italia, España y parte de Francia, apoyándose en la fuerza de la idea de cuadrícula como soporte de urbanidad. Plantea la distancia conceptual, desde estos puntos de vista, con lo que denomina la Europa del Norte.

The subject of the research is, as the title suggests, a comparative study of the XIX century cities in the Mediterranean area, focusing on those who grew through “square grid” layouts. The particular forms taken by the industrialization process in countries like Italy, Spain or partly France, where the social and economic conditions of the urbanization jump in the mid’1800 gave place to a peculiar form of urban growth —the square grid scheme— merits to be revealed and defined as a significant moment in the history of urban planning. By its form and process, is completely different from the case of contemporary cities in northern Europe, and nevertheless it has been usually forgotten by urban historians. The cultural background of the cities upon which this growth occurred, and the historical values of the classical and medieval urban form expanded in the industrial period, gives to the Mediterranean cases a completely different meaning, also, of other past grid schemes (foundation or colonial cities, north American cities, etc.).<sup>8</sup>

Además de “ciudad mediterránea del siglo diecinueve”, MSM usó en sus escritos múltiples fórmulas, imprecisas, para designar este urbanismo: “la ciudad decimonónica de la Europa mediterránea”, “ciudades regionales de la cuenca del mediterráneo”, “las ciudades mediterráneas ... en la Europa meridional”, “la Europa latina”, “las ciudades

mediterráneas densas del sur de Europa”, “ciudades densas y promiscuas del sur del arco mediterráneo”, “metrópoli del sur de Europa”, “Nuestra región cultural latino europea”; denominaciones variadas que aportan acentos y matices al concepto, sin llegar a definirlo inequívocamente, siempre referidas a un modelo meridional, mediterráneo, sur europeo, latino; occitano lo llamará en uno de sus últimos cursos.

La huella del Imperio Romano define seguramente el límite de este ámbito socio geográfico de Europa; incluso en Inglaterra podemos observar “la extensa colección de ciudades de nueva planta (*planted towns*) con que los reyes normandos siguieron la tradición de las fundaciones romanas de Inglaterra” (From Bury St-Edmunds to Milton Keynes, 1976). Así lo insinúa en el programa preparado para el curso sobre Barcelona de la Cátedra Barcelona-New York, en la NYU, 1985: “las ciudades del Mediterráneo transforman el ámbito de la romanidad”; simplificando, dirá: “el tipo europeo de ciudad moderna: donde nada es solamente moderno ni solamente pasado, donde la jerarquía y la historia son materiales manipulables. ... puede caracterizarse como un lugar, material y cultural, que toma sentido continuamente por su densidad de significaciones, por su sobreimpresión acumulada ...” (La forma de Barcelona, 1985)<sup>9</sup>. Más allá de la distinción entre norte y sur, quizá late en el concepto de urbanismo meridional el valor de la idea de fundación que desde los romanos caracteriza la conquista del espacio urbano —Joseph Rykwert la desarrolló en el libro *La idea de ciudad; antropología de la forma urbana en el mundo antiguo* (1976) que MSM admiraba y recomendaba.

### ***“Contra la metrópoli universal”; los modos locales del urbanismo***

Años más tarde, ya mediados los noventa, MSM escribió los textos que hemos dado en identificar como los que constituyen el “manifiesto”; *proyecto urbano, periferia, lo colectivo, corte urbano y metrópoli meridional* son los pilares de su pensamiento de madurez. El último artículo de este grupo, “Contra la metrópoli universal” (1996), desenfadado, entra de lleno, sin las rigideces académicas de los años setenta y ochenta, en la descripción de este territorio de difícil aprehensión, de formas y procesos inseguros y contradictorios pero de identificación histórica y geográfica indudable. Es un texto aislado —en ningún escrito (re)aparecen los argumentos que presenta—, de tanteo de nuevas visiones que sobrevuelan durante muchos años sus trabajos y las reflexiones ya reseñadas sobre la ciudad del cambio de siglo y sobre la periferia como territorio de actuación. El artículo corresponde a la transcripción (demasiado literal, sin posproducción) de la conferencia *Contra la metrópoli universal* que MSM dictó —sin imágenes—, a partir de un somero guion, en el marco del Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos celebrado en Barcelona en 1996.

Esta disertación constituye quizá el esfuerzo más específico para establecer las características de estas ciudades —ya descritas como metrópolis— y de este urbanismo localizado en la Europa meridional. Establece un campo acotado y amplio, de límites conceptuales inciertos, que se mantiene como referencia —física, temporal, cultural, geográfica— para entender estos territorios, incluso cuando en los años dos mil vuelve a las cuestiones metropolitanas. Rehúye una “explicación universal”, para cualquier sitio, de las agregaciones metropolitanas y propone una lectura culturalmente acotada, aparentemente simple, de estos “modelos mediterráneos” de realismo modesto; no está muy lejos de su posición sobre las operaciones pre-ensanches evocadas en “Siglo XIX” (1981), intelectualmente útil para entender el encaje de lo local en las visiones urbanísticas más globalizadas.

Me parece sustancial, hoy, pensar en el contenido de nuestras ciudades, en la composición de nuestras ciudades densas y promiscuas del sur, del arco mediterráneo. Por de pronto, tenemos que pensar en un tejido metropolitano que tiene estas condiciones de densidad y de promiscuidad en un grado mucho más elevado que el que nunca encontremos en las metrópolis construidas con los sistemas de ocupación más simples y recientes ... En todo caso es un hecho —sea debido al clima, sea debido a las formas culturales o a las características de lo que se entiende como calidad de vida— que las ciudades en el sur de Europa organizan una forma de metrópoli bastante original. La densidad no es sólo cuestión de acumulación de usos, sino que es también una cuestión de la variedad de estos usos. Y esa promiscuidad provoca, precisamente, no sólo usos mezclados continuamente, sino la aparición continua de excepciones. Es la continua intromisión de elementos discordantes en la homogeneidad lo que, de alguna manera, caracteriza la condición promiscua de estas ciudades. (*Contra la metrópoli universal*, 1996)<sup>10</sup>

A partir de estas premisas enumera, describe y glosa cuatro “tesis” que caracterizan estas metrópolis meridionales, para concluir, en el último párrafo:

*Mancha de aceite, topografía, grano pequeño y vialidad abierta*, son, para mí, notas características que hemos descrito para Barcelona, pero que tienen valor general como definición de un modelo de metrópoli. Un modelo donde la contigüidad es más importante que la continuidad, y el tejido pringoso y amorfo de ciudad es un valor en sí mismo; donde los tamaños se mezclan a pequeñas dosis; y donde la vialidad es algo más que un dispositivo lógico de circulación hacia dentro para ser trama de relaciones indefinidas. Un tipo de urbanización como forma cultural no reducible a la función economicista de la gran infraestructura como expresión uniformadora de la gran riqueza de diferencias de las grandes ciudades contemporáneas. (*Contra la metrópoli universal*, 1996)<sup>11</sup>

Desde la necesidad de las referencias de estudio de los años setenta, MSM ha pasado a la conceptualización de las características que, sobre la base de su historia, de sus mecanismos de formación, de su condición geográfica, de su (micro)materialidad, permiten afrontar la actualidad de estos lugares y su potencial de evolución. Establece un largo camino, con puntos de apoyo sólidos en ciertos instrumentos de reconocimiento del territorio —cartografía y representación, morfología de la periferia, estudios históricos— que le llevará, ya en los años dos mil, a lo que define como “urbanismo occitano”, expresión —que aparece reiteradamente en sus notas manuscritas— que quiere englobar todos los significados tanteados a través de la

diversidad de denominaciones previas. Lo occitano se revela en los episodios, las tipologías, los órdenes del suelo, las técnicas de gestión y las lógicas de organización social, los monumentos y las imágenes; establece una forma de organización urbana compleja, culturalmente rica, en el amplio y variado universo de la civilización urbana.

En 2009 MSM propuso un curso de doctorado —“*L’urbanisme del pla-terra (Breu història de l’urbanisme meridional)*”— sobre “lo occitano”. En el propio enunciado traduce “*pla-terra*” como “planta baja, *rez-de-chaussée, ground floor*” que “fa de la línia sobre el pla-terra la raó mateixa de la urbanitat (ja que aquesta planta baixa és la que dibuixa i organitza la ciutat com a relació entre el conjunt i les unitats)”. A partir del listado de operaciones urbanas —de todos los tiempos— localizadas en el “espacio occitano”, y de la determinación de las tipologías de espacios urbanos repetidas en múltiples lugares —en cierta manera, puesta al día del lejano artículo inconcluso de 1981 sobre el siglo XIX—, MSM plantea como analizar este urbanismo donde “l’atenció predominant és l’establiment sobre el sòl basat en la mitjaneria i la simplicitat de l’espai públic com a manera de fer la ciutat”; murallas y puertos, fundaciones y colonias, calles nuevas porches y plazas, nuevas poblaciones y villas, feriales, alamedas y ramblas, ensanches y trazados, *percées*, puentes y rampas, son objetos de urbanidad identificados en una reflexión abierta sobre este urbanismo tan próximo y tan evocador de futuro.

#### Principales textos comentados

“*El siglo XIX*” (notas y apuntes de preparación, 1981)

“*El siglo XIX: ensanche y saneamiento de las ciudades*” (1982)

“*Contra la metrópoli universal*” (1996)

#### Otros textos comentados

“*Los ensanches: hacia una definición*” (1976) y “*Los ensanches*” (1978)

#### Notas

1. pp. 161-163
2. Maluquer de Motes, J.; Tarradell, M.; Caro Baroja, J.; Chueca Goitia, F.; Bonet Correa, A.; Sambricio, C.; Solà-Morales Rubió, M.; Solà-Morales Rubió, I.; Moneo, R.
3. p. 162
4. En *Los Ensanches I; el ensanche de Barcelona*, pp. 85-97
5. Libreta espiral cuadrículada; cubierta azul turquesa; 21,5 x 31 cm; 1981; Archivo personal MSM.
6. En *Miradas*, p. 55.
7. En *La urbanización marginal I*, p. 25.



8. Solicitud de beca a *The Dr. M. Aylwin Cotton Foundation* "The mediterranean form of the XIX century city". p.1
9. En *La Vanguardia*, 5.2.1985, p.41.
10. En *Miradas*, pp. 184, 185.
11. En *Miradas*, p.191.



### ensayo 3

## Trazado y proyecto de suelo; mallas y estructura

*A mediados de los años ochenta, después de quince años de enseñanza de la teoría de las formas de crecimiento urbano, MSM concentró su atención sobre el conocimiento y la práctica del proyecto de las ciudades en la idea de trazado como instrumento vertebrador de la amplia paleta de formas urbanas que las atesoran; de las más simples, calles que dibujan alineaciones de casas, a la sofisticación de las cuadrículas, paradigma de "lo urbano". Expresaba con una paradoja su interés por las trazas que disponen el suelo de la ciudad: entender la estructura de su forma más que la forma de su estructura. Varios textos permiten recorrer sus reflexiones sobre estas cuestiones: "Espacio, tiempo y ciudad ¿Bailamos?" (1986), de resumen y balance; "From Bury St. Edmunds to Milton Keynes" (1976), sobre cuadrículas y mallas; el ilegible "La estructura de la forma urbana" (1983) para repasar dudas y reforzar certezas; "El trazado está en el coco" (1990), de colofón y cierre.*

Cuando Unwin proyecta Hampstead, o cuando Berlage proyecta La Haya, tienen en su cabeza un encadenado de formas que son, a la vez, las del trazado viario y las del reparto del suelo en parcelas, las del carácter de la obra pública a construir en plazas, puentes, calles y monumentos, y las de las arquitecturas residenciales en un conjunto de tamaños, estilos y agrupaciones. Su idea global, que es única y fija, pero diversificada, surge precisamente como conjunción de las formas que tomarán los momentos sucesivos del proceso de construcción urbana. Obsérvese en Hampstead cómo la división del suelo, marcada en función de una idea de casa que se anticipa, forma la armadura fundamental de la propuesta; pero esta disposición de solares va íntimamente ligada a la configuración de calles y cruces, de modo que se refuerzan mutuamente. El momento inicial está en la elección y agrupación de solares, pero la imagen del área se confía al trazado viario, que es el que resumirá y expresará la organización conjunta del suelo. Es una forma urbana pensada para desarrollarse con un acto primario de implantación, que es a la vez de parcelación y de urbanización.

En La Haya, mucho más claramente, el protagonismo se atribuye a la forma viaria, que representará la imagen permanente y memorable de la ciudad. Pero este trazado se configura en razón de unas formas de manzana y unos perímetros pretendidos precisamente por su posible aprovechamiento como agregado de parcelas. Veamos cómo la composición de barrios busca dar identidad y forma propia a cada unidad residencial, pero al mismo tiempo se engarza a los trazados de enlace que, a escala intermedia, van recorriendo todos los tejidos. Utilizando sobre todo la triangulación como mecanismo diferenciador, la forma general va apareciendo con otro ritmo, otra escala y otro tiempo, mientras los focos y monumentos marcan su propio contrapunto danzante al despliegue espacial del proyecto.

En todo ello la edificación está presente, pero en un segundo plano, a veces como una *arrière pensée*, pero en todo caso como aparición fraccionada, más variable y flexible, posterior y quizá indefinida en el tiempo. Está clara también la distinción entre el momento unitario, de gestión única y concentrada, de la urbanización–parcelación inicial, y el proceso mucho más abierto y fragmentario de la edificación, por múltiples unidades de promoción y diseño. Así, la fuerza figurativa del proyecto se sitúa en el momento del proceso en el que las decisiones están más concentradas, en el momento inicial y más permanente: en el trazado.

*Espacio, tiempo y ciudad. ¿Bailamos? 1986<sup>1</sup>*

## Trazado y proyecto de suelo; mallas y estructura

### *“Espacio, tiempo y ciudad ¿Bailamos?”*

“Spazio, tempo e città” (1986) se publicó, en italiano y en inglés, en el número 51 de la revista *Lotus International*.<sup>2</sup> El mismo artículo, traducido al catalán con el título “Les formes del creixement”, se incluyó como presentación de la reedición ampliada, en 1993, del histórico programa de Urbanística I *Les formes de creixement urbà*. Con el título más lúdico “Espacio, tiempo y ciudad. ¿Bailamos?”, integró la recopilación de textos *Cerdà / Ensanche* (2009). Las sucesivas publicaciones del artículo, en momentos de inflexión crítica, muestran el valor que MSM otorgaba a este resumen del extenso recorrido de estudios sobre los procesos estructurales del crecimiento urbano; es la síntesis “definitiva” de estos trabajos seminales del LUB y de las líneas pedagógicas que de ellos se derivaron.

Visto en el conjunto de su obra escrita, este artículo forma parte de un corto grupo de textos de presentación de trabajos académicos que MSM escribió, al hilo de su actividad pedagógica, como recapitulación de múltiples reflexiones y estudios, no siempre “ordenados” ni de conclusión evidente en el momento de su producción. El encadenamiento de estos textos constituye un bosquejo de la trayectoria de investigación de MSM, quizás la armadura de una incipiente teoría de la ciudad. La suma de estos textos presenta una síntesis concentrada y asertiva de argumentos pedagógicos; también se exponen en ellos otras reflexiones de evolución más incierta sobre su pensamiento urbanístico, nuevas líneas de interpretación y estudio de los hechos urbanos y metodologías de análisis menos deterministas. La lista de estos artículos incluye textos heterogéneos, quizá parciales, no siempre muy bien escritos, que asientan las ideas de base sobre los temas que tratan; son útiles para componer una mirada global sobre los trabajos de MSM y del LUB anteriores a los años noventa. A riesgo de simplificar, los siguientes textos pueden constituir una relación de este material: “Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación automática de procesos urbanos” (1972); “Teoría y experiencia de la urbanización marginal” (1974); “Los ensanches” (1978); “La estructura de la forma urbana” (1981); “Barcelona, taller de urbanismo” (1985); “Spazio, tempo e città” (1986); incluso el inédito hasta 2021 “The Centre and the Square” (1992).

En este grupo de textos, “Spazio, tempo e città” es el artículo que mejor describe las relaciones estructurales entre suelo, infraestructura y edificación en la construcción física y mental de la ciudad y el valor que el tiempo toma en este encadenamiento de momentos y formas.

La construcción de la ciudad —de una parte de la ciudad— combina, a lo largo del tiempo, las distintas operaciones sobre el suelo y la edificación, y la complejidad de su resultado no solo es repetición de tipos o yuxtaposición de tejidos, sino que expresa el proceso encadenado en el que las formas y los momentos constructivos se suceden con ritmos propios. Distancias o continuidades, alineaciones y vacíos, perfiles y encuentros, solares y monumentos describen así la secuencia de un proceso temporal materializado en formas estáticas ... (*Espacio, tiempo y ciudad. ¿Bailamos?*, 1986)<sup>3</sup>

A lo largo del artículo emerge, y se presenta con abundantes ejemplos y referencias, la idea del trazado como acto primigenio de organización de la ciudad, distinto y propio para cada lugar. Así lo reflejan los fragmentos seleccionados como frontispicio de este ensayo; también, en el mismo artículo, la minuciosa descripción, más secuencial, del proceso de construcción del Ensanche de Barcelona, de los momentos que lo pautan y del valor paradigmático que este caso representa en la cultura urbanística, que concluye en múltiples preguntas y una respuesta: “¿Qué hace inteligible tanta edificación distinta? ¿Qué relaciona casas con parcelas, y parcelas con vías públicas? ¿Cuál es la expresión formal del orden infraestructural primigenio? El trazado”.

El trazado es pues, en el pensamiento de MSM, el acto de fundación esencial, el que contiene toda la fuerza que determina el crecimiento y la forma de la ciudad, su dinámica, morfología, composición e imagen; es el instrumento de acción más simple para el establecimiento de una idea urbana en el territorio; síntesis de la dialéctica estructuralista desarrollada en la teoría de *las formas de crecimiento urbano* —de aproximación analítica a los procesos de formación de la ciudad como artefacto complejo— que establece fundamentos de proyecto en la ciudad.

Nos interesa proyectar con el trazado, pues, porque es, en todo caso, resumen cierto y colectivo de la forma —construible o construida— de la ciudad. Nos interesa como instrumento de proyecto, capaz de jugar con el tiempo futuro de las distintas construcciones, sin mover su forma, fijada de una vez por todas. Nos interesa igualmente para intervenir en la ciudad ya hecha, como referencia entre lo estable y lo móvil, entre lo infraestructural y lo volumétrico, entre el tiempo y el espacio. (*Espacio, tiempo y ciudad. ¿Bailamos?*, 1986)<sup>4</sup>

MSM identifica en este acto la determinación de la intención de proyecto, el momento que da sentido a una visión cívica, simbólica y compleja del espacio que, en clave urbana, aporta el doble sentido de asentamiento y movimiento sobre el suelo. La sofisticación de las acciones de trazado —combinación de trazas, lineales y simples— establece pautas de materialización y soporte de la ciudad; cada momento, cada sitio, cada pensamiento, cada idea, cada dinámica, cada referencia, dará lugar a otras tantas combinaciones, en múltiples grados de preciosismo y complejidad, de la organización del espacio urbano. El trazado nos remite a actos de proyecto básicos con vocación de permanencia, de evidente sentido geométrico, lo que implica rigor y precisión; son actos que determinan ejes y tramas, rasantes y niveles, secciones y perfiles, “óptimas maneras para ordenar el plano horizontal” (Aire, agua, fuego, tierra, 1999), que, en los sistemas urbanos, constituyen el soporte físico de la edificación agrupada. Estos actos

fundadores, que se mueven entre la visión funcional y la expresión simbólica, son expresión depurada de la implantación de sistemas abiertos de relación, de jerarquías, de continuidades y de nodos significantes que dan forma y sentido a la condición urbana de las ciudades.

### ***De las formas de crecimiento al trazado***

*Las formas de crecimiento urbano* fueron el hilo conductor de los trabajos de investigación del LUB en los primeros años setenta. La formulación de esta teoría sobre procesos de formación de tejidos urbanos es uno de los hitos de las investigaciones que el grupo desarrollaba bajo la dirección de MSM. Los trabajos se concretaron y se divulgaron en varios artículos —publicados en la serie amarilla de monografías del LUB entre 1969 y 1972— y en el programa Urbanística I de la ETSAB, formulado como instrumento pedagógico en 1971 y publicado en 1974; coincidió con la publicación de la propuesta para el llamado *Contraplan de la Ribera* (1971) —*Barcelona, remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la ribera oriental* (1974)—, caso de aplicación práctica de los principios enunciados en la teoría. Esta es una teoría, descriptiva, para identificar los tres momentos de construcción de la ciudad y comprender la mecánica de las relaciones y combinaciones que se establecen entre ellos: de la ausencia de alguno de estos momentos en ciertas estructuras urbanas a su presencia simultánea en otras, se presenta un amplio y complejo recorrido casuístico, base de una completa teoría de la ciudad.

La construcción de la ciudad es parcelación + urbanización + edificación. Pero estas tres operaciones no son actos simultáneos ni encadenados siempre de igual manera. Al contrario, sus múltiples formas de combinarse en el tiempo y en el espacio originan la riqueza morfológica de las ciudades, tanto mayor cuanto más variadas sean las formas de esa combinatoria. (*Espacio, tiempo y ciudad. ¿Bailamos?*, 1986)<sup>5</sup>

Las formas de esa combinatoria se analizan y se describen en varios textos académicos, hasta asentar las siglas PUE —*Parcelación, Urbanización, Edificación*—, anagrama de las secuencias y disposiciones distintas —orden y espaciado— para expresar y matizar el valor del tiempo y de la simultaneidad de actos en cada *forma de crecimiento*. Parcelación —ordenación del *suelo*, para establecer la topología de su estructura de ocupación—; Urbanización —implantación de la estructura de distribución de servicios, *infraestructura*—; Edificación —estructura tipológica y secuencia de construcción—, muestran una visión analítica y estructuralista de los procesos de formación de la ciudad muy centrada en entender las relaciones entre los elementos que la componen, en el valor diverso de los momentos que la pautan.<sup>6</sup>

Los estudios sobre procesos de formación de la ciudad empezaron en el LUB en 1969 (beca COAC) con los trabajos sobre los asentamientos *al margen*, más espontáneos que planificados, más informales que identificables como urbanos. En “Teoría y experiencia de la urbanización marginal” (1974; firmado LUB) se identifican

precisamente las formas de crecimiento que basan su especificidad en el *trazado* —en su versión más simple (parcelación vs urbanización)—, aquellas que se definen en el momento de la ordenación, el primero en las formas de crecimiento más sofisticadas, las que aportan nuevas dimensiones, de escala y conceptuales, al proyecto de la ciudad. Así, las “formas” *ensanche* y *ciudad jardín* encuentran su mejor justificación, y sus mejores proyectos, en esta visión analítica, sintáctica, que se traduce en espacios urbanos básicos y eficaces; calles de traza simple que se combinan en tramas, jerarquías, continuidades y límites, como soporte del proceso de construcción de la ciudad, de sus mutaciones, de las inflexiones y adaptaciones de su condición urbana.

El concepto de trazado, sencillo en sus primeras formulaciones, se va enriqueciendo con el tiempo hasta alcanzar la complejidad de la idea de “proyecto de suelo”, el que anticipa la composición de la ciudad en calles, parcelas y edificios. Comprender las ciudades desde sus trazas —proyectarlas pues desde el trazado— permite entender y conducir procesos que se desarrollan a partir de ideas urbanas que permanecen, como fundamento de la ciudad. La preeminencia que MSM da al acto del trazado como momento de “proyecto” de la ciudad se centra en una visión planimétrica de implantación urbana sobre las formas geográficas y sobre la pequeña topografía que modela el plano del suelo, que las acompaña o que impone un orden nuevo. La idea de “fundación” es evidente en la noción de trazado de MSM, no solo en las situaciones de extensión; también en las de reforma. En clave pedagógica, la reducción a una visión estrictamente planimétrica es la forma de destilar lo más esencial y de facilitar así la interpretación del establecimiento urbano; ya en “*L’art de ben establir*” (1983) se presenta el valor de la edificación, latente en el trazado, para conformar la ciudad.

En conjunt, doncs, es tracta d’un curs d’Urbanisme en el qual l’orientació més forta es posa en reconèixer l’interès (les dificultats i el mèrit) de disposar bé els fets primaris dels assentaments: els camins o carrers, els solars i tipus de cases; les seves mides generals (alçades, llargades); els ritmes de repetició, d’interrupció i de canvi, i els punts més grans de significació pel seu ús o jerarquia. Tot allò que, tenint una materialitat física molt concreta, es converteix en llei general, abstracta i permanent, de les operacions posteriors d’edificació puntual i de transformació al llarg del temps. (*L’art de ben establir*, 1983)<sup>7</sup>

MSM es consciente de la evolución conceptual de la idea de trazado en la historia de la ciudad. En distintos textos insiste en el valor compositivo de las ordenaciones barrocas, basadas en la continuidad y en la repetición; las presenta como una evolución sofisticada de las fundaciones colonizadoras del bajo medioevo o de las implantaciones renacentistas. La coherencia absoluta entre trazado y lógica tipológica de estos períodos se rompe, en el siglo XIX, con la creciente diversidad de tipos y complejidad de los desarrollos urbanos; esto es especialmente claro en los ensanches meridionales —y en su derivada topológica más sofisticada, la cuadrícula— que requieren del mecanismo específico de la ordenanza para alcanzar las ambiciones imaginadas. Ya en el siglo XX, especialmente en los proyectos de extensión residencial, la idea de la ciudad basada en áreas y barrios, concretada en instrumentos de



planeamiento que califican el suelo, necesita un soporte de trazado como infraestructura de referencia de los desarrollos urbanos; la urgencia para afrontar los retos sociales del crecimiento de la ciudad industrial y el interés, de resultados muy desiguales, para desvincular la forma de la calle de las nuevas tipologías residenciales, no alineadas en fachadas continuas, dibujan una ciudad abierta, variada de tejidos y categorías de espacio urbano.

Este es el valor del trazado en el crecimiento de las ciudades, del acto de implantación de vías sobre una realidad más o menos constrictiva a la visión del sistema de calles como soporte de tejidos edificados a partir de instrumentos normativos y de lógicas técnicas y económicas con poco margen de variación morfológica. El entendimiento de los procesos de parcelación y de urbanización, estudiados exhaustivamente en la teoría de las formas de crecimiento urbano, está en la base de la primacía del trazado en los proyectos de la ciudad. También el esfuerzo de identificación y definición tipológica de los tejidos del siglo XIX, de desarrollo constante, y la profundización de los instrumentos de proyecto de unidades vecinales de residencia colectiva, acotadas, refuerza el valor del proyecto de trazado en la construcción de las ciudades; incluso una buena parte de los proyectos urbanos identificados por MSM como mecanismo complejo de transformación de la ciudad, de los años treinta hasta hoy, basa su *establecimiento* en el "primitivo" arte del trazado como instrumento de dominio sobre el territorio. Es en el trazado donde la casuística combinatoria de *las formas de crecimiento urbano* —con preeminencia a los momentos de parcelación y urbanización, y un rol más adaptado del acto de edificación— se traduce en una síntesis compleja, como una teoría de la ciudad que explica la evolución de los hechos urbanos y acompaña su visión prospectiva y su construcción.

\*

A partir de la consideración del trazado como el instrumento que dispone los fundamentos del crecimiento urbano, merece la pena prestar atención a dos cuestiones complementarias como apoyo a algunos de los argumentos presentados: la cuadrícula como expresión sofisticada de la idea de trazado, de la que derivará el concepto de ciudad artefacto, y la compleja reciprocidad entre la idea de trazado y la idea de estructura urbana.

### ***"From Bury St Edmunds to Milton Keynes", cuadrícula, malla y arquitectura***

La cuadrícula es el resultado de una opción de proyecto para la ciudad cargada de significado; en sus múltiples manifestaciones, es asimilación de formas y geometría ortogonal a lo urbano, donde lo social y lo cultural puede establecer imágenes de identificación colectiva y resolver de manera permanente sistemas estructurales determinantes, tanto en su precisión material como en su capacidad para sostener

visiones de escala de la ciudad y de sus partes. Depurada en sus elementos esenciales, sobre todo en clave geométrica, esta aproximación abstracta y racional, contrapuesta al paradigma de lo orgánico, induce a una idea de totalidad —esencia del concepto de fundación— del asentamiento de nuevas estructuras urbanas: ejes y focos, líneas y tramas, son topologías de proyecto basadas en actos de trazado; recursos simples y eficaces: la línea recta, el ángulo recto, el reparto ortogonal en manzanas regulares, el ritmo y la repetición, la distribución en parcelas normales a la calle, la excepción de las diagonales, son recursos que atienden a una visión del espacio urbano como soporte para la construcción de la ciudad; anchura de calles, pauta de cruces, urbanización esencial, infraestructura de servicios, singularidad —visual, de localización, topológica—, insinúan, desde un esquema simple pero eficaz una forma de ciudad y anticipan, en sus referencias culturales, edificación y urbanidad.

MSM trabajó, en el marco del LUB, a partir de los trabajos sobre Cerdá y los ensanches, en el estudio de tramas urbanas como mecanismo de crecimiento de las ciudades meridionales de Europa; soslayó las interpretaciones formales que buscaban razón en la tradición más clásica (leyes de Indias, Grecia, renacimiento) para centrarse en las técnicas más instrumentales de implantación de pautas de división del suelo asociadas a la conducción racional de los procesos urbanos y a las condiciones morfo-tipológicas de su ocupación edificatoria en el marco de una nueva economía urbana más integrada en el complejo sistema productivo de la ciudad.

En 1976 MSM recibió una invitación para una estancia de varios meses en el Churchill College de Cambridge para participar con sus reflexiones en la vida académica de la institución. Como retorno, y agradecimiento a la invitación, se comprometió a presentar, en el marco del *Martin Centre of Urban Studies*, sus trabajos de investigación en curso; el 19 de noviembre de 1976 dictó una conferencia —*From Bury St-Edmunds to Milton Keynes*— sobre cuadrículas urbanas y sobre la visión desde la arquitectura del proyecto de ciudad. El texto en castellano (redacción original) se reproduce en anexo, editado; se indican las modificaciones y los párrafos añadidos en 2005, cuando MSM lo recuperó en una transcripción puesta al día. Esta versión “definitiva”, que finalmente no se publicó, se elaboró a partir de las notas de preparación de la conferencia —y seguramente de los textos ya redactados y descartados para su lectura pública en 1976— que se conservan en el archivo personal de MSM. No hay constancia de la versión en inglés. Los párrafos añadidos son particularmente significativos en la parte dedicada a la cuadrícula como paradigma del acto de proyecto, inteligente y culto, de la ciudad; es una visión desde la arquitectura de la idea de fundación a partir de la organización del suelo.

La cuadrícula ortogonal es uno de los más antiguos paradigmas en la construcción de ciudades: es casi una teoría permanente.

Bury St Edmunds se formó según una cuadrícula regular por encima de topografías y cultivos, con la idea de preparar suelo para edificios, jardines y plazas con un orden mental que atendía al resultado conjunto, conduciendo el proceso con reglas simples y universales.

Porque la cuadrícula, además de materializar un orden, es en sí misma un método de construcción urbana, un mecanismo de división del suelo y de disposición de edificios. La racionalidad que establece en los tamaños y formas de los solares, en solucionar su contigüidad, su fachada y su fondo, en visualizar una secuencia predecible de crecimiento y extensión, y, en consecuencia, una lógica de vecindario y de centralidad, va mucho más allá de la pura estética geométrica que los tratadistas del Renacimiento teorizaron como forma “ideal” de las ciudades. (*From Bury St Edmunds to Milton Keynes*, 1976)<sup>8</sup>

En el texto de la conferencia, MSM recorre una serie de conceptos que asientan la cuadrícula como forma particular de organización del crecimiento de las ciudades industriales del sur de Europa. El material gráfico sobre mallas, de apoyo de fondo a los argumentos presentados, fue desarrollado en parte durante su estancia en Cambridge (tal como se aprecia en las notas y apuntes de sus libretas manuscritas); ya dibujado para su publicación, acompaña el artículo “Querido León ¿Por qué 22 x 22?” (1977) en el número 20 de *Arquitecturas Bis*. Estos gráficos fueron la base de los estudios del LUB sobre el valor de las medidas y de los ritmos de variación y repetición —de manzanas y cruces— en el establecimiento y desarrollo de sistemas urbanos ortogonales.

El artículo-conferencia de 1976 se centra en la idea colonizadora, para “establecer, asentar, fijar suelo para la ocupación estable”, que esta topología lleva aparejada en su sentido más profundo: por su capacidad generativa y por la gran potencia del acto de inicio, de fundación, intrínseco al modelo. No obstante, MSM plantea —apoyado en el largo tránsito en el tiempo entre la fundación de Bury St. Edmunds y el proyecto de Milton Keynes— una evolución de los modos de establecerse sobre el territorio: del damero asentado a partir de la división del suelo y del trazado de calles que se cruzan según una pauta ortogonal al sistema abierto de mallas y redes de soporte de la forma de la ciudad. De ahí el homenaje a la figura de Leslie Martin y la evocación de su artículo “The Grid as Generator”.<sup>9</sup> Quizá los argumentos más significativos, por su novedad como especulación intelectual, son los que se refieren a la posibilidad de deslindar conceptualmente la práctica de la construcción de ciudades de base cuadrículada de la misma idea como modelo —no utopía—, teoría permanente en la cultura urbana; la dialéctica “teoría” y “práctica” se presenta así sintetizada en la cuadrícula urbana como expresión de las contradicciones entre empirismo y tradición en la concepción de ciudades.

En 1992, ya definitivamente alejado del debate sobre modelos, aún latente en 1976, MSM presentó un texto, aparentemente protocolario, de homenaje al *Martin Centre* de Cambridge en su vigesimoquinto aniversario: “The Centre and the Square” (prácticamente inédito hasta su inclusión en *Miradas sobre la ciudad*, 2021). En parte es una versión sintética y matizada de la conferencia de 1976; le da un sentido más prospectivo que anticipa visiones más adaptadas del hecho urbano reforzando la

relación conceptual entre cuadrícula y la idea de artefacto enunciada en la segunda parte de “From Bury St. Edmunds to Milton Keynes”. Es interesante destacar de la “versión actualizada” de 1992, tal como el juego de palabras del título sugiere, el valor topológico casi exagerado que MSM asigna al cuadrado en la formación de la ciudad:

El esfuerzo por entender el espacio urbano como un tejido, como un artefacto, está íntimamente relacionado con el reconocimiento de la «cuadrícula como generador», y el cuadrado—no el punto, ni la línea, ni la cruz—podría tomarse como la unidad geométrica elemental de la forma de la ciudad. (*The Centre and the Square*, 1992)<sup>10</sup>

Estos dos textos de 1976 y de 1992, íntimamente relacionados, presentan una inflexión en la evolución del pensamiento de MSM sobre la visión de la ciudad desde la arquitectura; seguramente es la primera vez que formula esta relación desde un punto de vista tan estrictamente disciplinar. Lo hace siguiendo un hilo conductor que toma su origen en el valor de la cuadrícula como forma básica del orden del suelo y formula la teoría de la ciudad como experiencia, desde la economía —*la ciudad como sistema*—, desde la geografía —*la ciudad como territorio*— y desde la arquitectura: establece la idea de *la ciudad como artefacto*, donde la arquitectura es disciplina nuclear en su lectura y en la determinación de su transformación.

La arquitectura tiene una concepción discontinua y fragmentaria del espacio, yuxtaposición de construcciones—edificios, paisajes, redes y monumentos—resultado de la acción humana. El espacio de los objetos—clasificados por sus propios tipos, no por su localización—es la ciudad como artefacto: una ciudad vinculada a la historia de su producción y a las reglas de construcción como fundamentos básicos. Agregación y extensión son los principios de su formación, y su progresión se realiza por inducción e incrementos, fuera de directrices globales o de una estructura sistemática. (*The Centre and the Square*, 1992)<sup>11</sup>

La ciudad se entiende así como manufactura, asentada en su historia construida, secuencias tipológicas y agregación de fragmentos y singularidades que constituyen una estructura espacial de diferencias y contigüidades, simbólica y signifiante; “Se trata de una idea de espacio urbano diferenciado, fragmentario, definido desde el acto de construir”.<sup>12</sup>

Es interesante recorrer las treinta y nueve páginas manuscritas<sup>13</sup> dedicadas a preparar la conferencia de 1976. En heterogéneos apuntes se pueden seguir esquemas y referencias que van conformando los argumentos y la estructura de la conferencia, los mimbres teóricos que establecen las bases de intervención en la ciudad desde la arquitectura. Entre las notas aparece esbozada la asociación de las tres visiones de la ciudad —como sistema, como territorio, como artefacto— con la obra de tres artistas del siglo XX: Calder, Braque y Miró. En 1992, en los párrafos centrales de “The Centre and the Square” recurrió a esta analogía formal, a partir de las notas de 1976. Treinta años más tarde, en “De cosas urbanas” (2006), utilizó la misma metáfora, muy depurada, para explicar el valor de la arquitectura en el proyecto de la ciudad.<sup>14</sup>

En los dos textos, “From Bury St Edmunds to Milton Keynes” y “The Centre and The Square”, y en el colofón “De cosas urbanas”, MSM reúne las ideas y matices que sobre la cuestión de la arquitectura en el proyecto de la ciudad contemporánea ha ido desarrollando durante muchos años, ideas que servirán de referencia para muchas evocaciones, parciales o más generales, en tantos escritos sobre tejidos, ensanches, formas y composición, construcción de ciudades.

### ***La estructura de la forma urbana***

La idea de trazado se puede considerar, en MSM, como superación de las rigideces de la idea de estructura urbana como forma de la ciudad; el trazado es sólo materia, plástica y maleable, fragmentaria y heterogénea. Incluso en su versión más determinada —la cuadrícula— la lógica instrumental (siempre referida a valores “superiores”) puede dominar el axioma estructural, jerárquico. Esta idea de estructura global dominaba, en los setenta, la aproximación al hecho urbano, distinguiendo el “diseño de la estructura” de la “forma urbana”, que no es estructural sino local y táctil, la de los tejidos y los lugares. Así, el trazado, en su versión más simple, o en la que lo asocia a formas de edificación, se puede entender como instrumento que va más allá en la lectura de la ciudad en clave estructural; las relaciones complejas entre objetos urbanos, de uso, de imagen y de construcción en el tiempo, que el trazado asienta establecen el soporte y las figuras de la ciudad por encima de jerarquías funcionales, de visiones monumentalistas, de asimilaciones topológicas; incluso de analogías formales más o menos ocurrentes.

El análisis estructural permitía reducir la complejidad, quizá inabordable, del fenómeno urbano y centrar el proyecto de la ciudad en sus estructuras permanentes. MSM propuso trasladar la preocupación por la “forma de la estructura” al análisis y diseño de la “estructura de la forma”. Lo presenta en un texto —que no artículo— que transcribe una clase dictada en Caracas el 15 de junio de 1981, “La estructura de la forma urbana”. La revista *Punto* (Caracas, Venezuela), en su número 65 (1983) publicó esta transcripción junto al programa del curso —*La estructura de la forma urbana*— que MSM impartió (15–26 junio 1981) en la Universidad de Caracas. La publicación es infame; la transcripción de la presentación oral, literal y confusa, y la ausencia de las imágenes que proyectó, convierte algunas partes en incomprensibles —es todo lo que no hay que hacer en materia editorial y académica; probablemente MSM no pudo evitar el atropello que su intervención sufrió.<sup>15</sup>

Visto desde un punto de vista más general, en una interpretación más contextualizada en la trayectoria intelectual de MSM, este curso, y especialmente esta primera lección, tienen un gran interés si se destilan los elementos de fondo del material publicado. En 1981 ya había formulado, desde el LUB, la teoría de las *Formas de crecimiento urbano*, los estudios sobre *Ensanques y cuadrículas*, la lectura de la historia urbana desde *Los*

*episodios urbanísticos que hacen la ciudad moderna*; también había puesto en práctica los cursos de proyecto y trazado para la construcción del espacio urbano recogidos en *L'art de ben establir*. La respuesta a la invitación que recibió desde la Universidad de Caracas se concretó en un esfuerzo exhaustivo de recopilación de estudios, argumentos, proyectos y bibliografías acumulados durante más de una década de docencia e investigación; es un intento de balance y resumen, punto y seguido de síntesis conceptual. Este es el sentido del curso propuesto en diez “temas” que plantean un repaso ordenado y argumentado de todo el material docente elaborado hasta el momento.

Como apoyo al contenido de este ensayo, podemos señalar que en el tema IV plantea “El trazado como instrumento del proyecto”, desarrollado a partir de argumentos ya citados: cuadrículas, suelo, ensanches. Los tres temas anteriores: I, “La forma de la estructura urbana”; II, “La visión ‘geográfica’ del espacio urbano”; III, “Las ‘formas’ del crecimiento urbano”, son los jalones del recorrido que intenta romper la visión de base formal estrictamente estructuralista, demasiado simple, hacia un entendimiento más complejo del fenómeno urbano, de sus instrumentos de transformación; es una explicación extensa de las limitaciones del método basado en el reconocimiento de las estructuras invariantes, más o menos evidentes, para entender las raíces de los hechos urbanos desde sus funciones y usos, desde la realidad imperfecta que las intenciones urbanas van tomando en cada lugar, para concentrarse en una “*estructura de la forma ... que no es la estructura de la ciudad*”.

En los artículos “El concepto de estructura en urbanismo” (1968), “Método y fuentes de la urbanística” (1968)<sup>16</sup>, “En defensa de la teoría urbanística” (1969), “La ciudad y los juegos” (1969) y “Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación automática de procesos urbanos” (1972), MSM presenta sus reflexiones sobre la definición de una teoría urbanística a partir de los postulados estructuralistas. En el último desarrolla una amplia reflexión, de lectura compleja, para trascender la interpretación del concepto de “modelo” hacia la definición de la ciudad como un “sistema de ideas”: su propio modelo. Introduce argumentos que, más allá de la visión racional, supuestamente científica, establecen bases más sólidas sobre las prácticas y los usos urbanos en relación a formas y tejidos en sistemas abiertos, aleatorios y oportunistas, donde las diferencias, lo híbrido y los artefactos indefinidos, más que el orden y la jerarquía, definen paisajes urbanos significantes. MSM se aleja así de las visiones estructuralistas más ortodoxas aplicadas al campo del urbanismo: del establecimiento de modelos de simulación de base matemática a los variados estudios morfo-tipológicos y socio-económicos o a la determinación de grandes gestos unitarios para intentar referir la complejidad urbana a la simple forma de su estructura. Dos libros, que MSM utilizó en sus cursos y bibliografías, pueden ayudar a entender este recorrido, de los postulados más formales y unitarios a las visiones fragmentadas y contrastadas en tejidos y piezas urbanas: *Design of Cities*, Edmund Bacon, 1967, que

muestra en múltiples ejemplos la metodología de deconstrucción de los fundamentos formales de las ciudades, y *Collage City*, Colin Rowe, Fred Koetter, 1978, que plantea la identificación de objetos y fragmentos no sólo como método de reconocimiento sino también de acción; apelando al “zorro” y al “erizo” de Isaiah Berlin!<sup>17</sup>

La lógica del trazado, que induce formas y materias, es una superación de la visión estructural, descompuesta en esquemas, de la ciudad, de su organización y jerarquía infraestructural y orográfica. Es el resquicio que aprovechará MSM para llevar la discusión de la ciudad, y de su transformación, en un largo recorrido desde la simplicidad compleja de algunos trazados al proyecto urbano, a las distancias de la periferia, al conflicto generador de urbanidad, *in fine*, a las “cosas urbanas”. El ejemplo que cierra la primera lección de Caracas —la *Cité industrielle* de Tony Garnier— es significativo de esta evolución de fondo de lo urbano en su pensamiento.

En este sentido traía para cerrar las imágenes del estudio digamos prototípico, ejemplo de manual de lo que es el nacimiento de la ciudad moderna, que es el proyecto de Tony Garnier, Premio de Roma, para la Ciudad Industrial que él proyectó, un ejemplo verdaderamente de proyecto urbano contemporáneo. Proyecto que, por primera vez, a diferencia del siglo XIX, se plantea el hecho de la existencia de la complejidad de la ciudad, de la complejidad de sus tipos de edificios, que derivan efectivamente de diferentes actividades, pero que se resuelven en la diferencia de las formas de estos asentamientos y en el proyecto de esas diferentes formas de asentamiento es donde está el proyecto de la ciudad. (*La estructura de la forma urbana*, 1981)<sup>18</sup>

### ***“El trazado está en el coco”***

El trazado de fundación, planimétrico, muy potente como mecanismo de establecimiento y ordenación del suelo, que induce una cierta idea morfo-tipológica, evoluciona, en MSM, hacia una idea de trazado que incluye, en la figuración del escenario urbano, una imagen asociada a las formas y técnicas del momento y a la solvencia tipológica y programática de un espacio urbano de fuerte componente residencial. Esta es la intención que se verá reforzada con las reflexiones sobre “la ordenanza” cuando se supera, en los ensanches, la estricta asociación morfo-tipológica con una diversidad de formas de la edificación y usos urbanos más acordes a las necesidades de adaptación; la ordenanza será clave para determinar aquellos elementos comunes —regulación morfológica; tiempos de construcción— para un encaje coherente de la edificación en las calles de la ciudad. Más evolucionadas, MSM presenta el valor instrumental de ciertas ordenaciones, como las citadas de Hampstead o de La Haya, donde la fuerza de la edificación y de sus mecanismos de agrupación es fundamental para su visión como un todo. Aquí el trazado es el soporte de origen y orden, repetición y ritmo, jerarquía y emergencia, y el ejercicio de prefiguración, más volumétrico, agota el instrumental genérico para abrirse a nuevas visiones, más particulares y localizadas, que derivan hacia la idea del *proyecto urbano* como instrumento de transformación y crecimiento; instrumento seguramente más

adaptado a las necesidades urbanas que las estrictas lógicas de trazado para intervenir en los tejidos urbanos existentes, para responder a los desafíos inciertos de la reforma interior. Lo que empezó como la identificación de un acto de proyecto sencillo y eficaz para el diseño de las ciudades —el trazado—, progresivamente cargado de potencial de desarrollo e imagen, tiene límites que se superan en las mutaciones del proyecto urbano, hasta el epílogo de “las cosas” a través de la mirada sobre la periferia y las formas abiertas de la nueva metrópolis.

En este contexto el trazado como referencia conceptual matizada y adaptada sigue siendo instrumento de apoyo al proyecto de la ciudad. En el artículo “El trazado está en el coco” (1990)<sup>19</sup>, MSM plantea una versión ya muy alejada de los principios fundadores de la idea de trazado. El trazado, como soporte de las nuevas formas de la ciudad abierta, es más referencia mental que exigencia morfológica de alineaciones y continuidades estructurales, para así ganar en complejidad y reconocer como materia urbana la multiplicidad de planos y niveles que constituyen el espacio de la ciudad.

El diseño urbano de orden abierto parece, haciendo un juicio simplista, haber renunciado al trazado como mecanismo configurador. Pero sólo es así si limitamos la idea del trazado a su uso tradicional. Como estilo convencional, el trazado es una definición planimétrica, que supone una correspondencia casi tautológica entre planta y volumen. El orden abierto separa los volúmenes edificatorios de las tramas viarias de las que quiere ser independiente, separa, incluso, los volúmenes de las plantas bajas. Toda la complejidad tridimensional de la forma urbana ya no se define desde una planta: su riqueza es precisamente el reconocimiento de un suelo tridimensional y de una volumetría no planimétrica. Por eso el signo de la modernidad en el diseño urbano es la sección compleja, el juego con los niveles del suelo, la independencia espacial de las construcciones respecto de la planta. (*El trazado está en el coco*, 1990)<sup>20</sup>

La edificación abierta, la libertad de planta, el espacio vacío, la imagen de lo colectivo, son nuevos conceptos, siempre referidos a la necesidad de disponer de una imagen mental de lo urbano quizá no tan alejada de la idea de trazado. En todo caso abren el imaginario de objetos urbanos híbridos, que a partir de los años noventa centraran las reflexiones de MSM, como formas de intervención en el espacio de la ciudad.

#### Principales textos comentados

*“Espacio, tiempo y ciudad ¿Bailamos?” (1986)*

*“From Bury St. Edmunds to Milton Keynes” (1976)*

*“La estructura de la forma urbana” (1983)*

*“El trazado está en el coco” (1990)*

#### Otros textos comentados

Barcelona, remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la ribera ...  
(1974)

*“Teoría y experiencia de la urbanización marginal” (1974; firmado LUB)*



*“L’art de ben establir” (1983)*

*Les formes de creixement urbà (1993)*

*“The Centre and the Square” (1992)*

#### Notes

1. En *Miradas*, pp. 105, 106.
2. Incluía también el Plan de Reforma Interior de la Barceloneta, de MSM, y estudios urbanos de otros autores.
3. En *Miradas*, p. 103.
4. En *Miradas*, p. 108.
5. En *Miradas*, p. 104.
6. El gráfico de las combinaciones de las siglas *P*, *U* y *E*, ya publicado en los años setenta, se incluyó en 1986 como ilustración del artículo “Spazio, tempo e città”.
7. pp. 8,9.
8. En Anexo.
9. En *Urban space and structures* (Martin (Martin, March, Echenique, 1972; publicado en 1975 en la Colección Ciencia Urbanística (dirección MSM), editorial Gustavo Gili.
10. En *Miradas*, p. 138.
11. En *Miradas*, p. 141.
12. “From Bury St Edmunds to Milton Keynes”. En Anexo.
13. En la *Libreta 2. Narrow Feint, tapa dura, 18 x 23,5, Cambridge 1976-1977*.
14. En *Miradas*, pp. 242, 243. Ver cita al final del ensayo 6.
15. Para facilitar su lectura se incluye el texto, someramente editado, en anexo.
16. Fragmento de la Memoria de las Oposiciones a Cátedra, 1968.
17. MSM distribuía a los estudiantes de la asignatura “Proyecto Urbano” el capítulo “Ciudad de colisión y política de Bricolaje” del libro *Ciudad Collage* (Rowe, Koetter. Gustavo Gili, pp. 87-116) que evoca a Levi-Strauss y a Isaiah Berlin como apoyo al argumentario del libro.
18. En Anexo. En *Revista Punto*, 65. Caracas, p.31.
19. Comentario crítico de un concurso prospectivo convocado por la revista *Quaderns* del COAC sobre el desarrollo residencial como soporte de la prolongación hacia el este de la Diagonal de Barcelona, “pendiente” desde la formulación del Plan Cerdà en 1859.
20. pp. 97 y 99.



ensayo 4

## **El proyecto urbano: arquitectura en la ciudad (contemporánea)**

*El proyecto urbano es un instrumento para la transformación de la ciudad contemporánea. En el recorrido intelectual de MSM no hay que entenderlo como alternativa a las estructuras del trazado, a su vez derivadas de las lógicas analíticas de las formas de crecimiento. Son modos complementarios para afrontar, con distintos acentos de complejidad, la renovación urbana; ¡más tarde vendrán las cosas urbanas! El desarrollo de los instrumentos de acción, cuando las dinámicas de transformación de las ciudades postindustriales —servicios— se aceleran, lleva a la reformulación en clave contemporánea del proyecto urbano como punto de encuentro de recursos y capacidades de los planes y la arquitectura. El texto fundamental que abre esta reflexión es “La segunda historia del proyecto urbano” (1987); derivará en los estudios sobre Leslie Martin, Ludovico Quaroni y Cornelius van Esteren de UR 5, 7 y 8 (1988-1989), en las directrices pedagógicas de la asignatura El proyecto urbano (desde 1990) y en el exuberante aparato crítico sobre proyectos urbanos de toda Europa, en revistas y lecciones.*

Pero, afortunadamente, no era este el único camino por el que la arquitectura moderna estaba cambiando las ciudades. Desde hacía unos años, una nueva figuración había ya irrumpido en el panorama urbano por obra de los renovadores del expresionismo y de la secesión vienesa. Las propuestas de arquitectura moderna —enlazadas con proyectos sociales avanzados en los municipios socialistas holandeses o con nuevos usos colectivos en Centroeuropa o en Escandinavia— ya habían señalado transformaciones en los tejidos urbanos, algunas de ellas potentísimas, según los principios de una cultura nueva.

En Holanda, la obra bien conocida de Willem Dudock y de J.J.P. Oud, tanto como la más clásica de Michel De Klerk o de Hendrik Petrus Berlage, muestra un estilo en el proyecto urbano que la sitúa como intromisión nueva que rompe un contexto establecido. Los trabajos de Giuseppe De Finetti, Emilio Lancia o el propio Giovanni Muzio en Milán, los de Kai Fisher, Carl Petersen o Ivar Bentsen en Copenhague, los de Eero Saarinen en Helsinki y Sven Markelius en Estocolmo, los de Jože Plečnik en Ljubljana, como los de Francesc Folguera en Cataluña, o los de Secundino Zuazo en Madrid, manipulan la ciudad como campo de la nueva arquitectura sin que ésta pierda jamás su referencia, precisamente, como instrumento de ordenación urbana. Sabia disciplina que parte, es verdad, del amor y no del odio a la ciudad existente, y que por ello busca su transformación más rigurosa.

Aquel era un urbanismo que disfrutaba con la condición distinta de cada parte urbana, con el entendimiento de la gran ciudad como artefacto complejo, siempre más rico y diversificado. Creo que es ahí, en esa complejidad, donde hay que reconocer la verdadera tradición de ciudad moderna, sin paliativos ni entrecomillados. Muy al contrario de los esquemas que defenderán el funcionalismo, la cultura de la gran ciudad, nacida en la revolución industrial del XIX, y exuberante en las grandes capitales metropolitanas del XX, nunca pretendió resumir sus complicaciones simplificando sus problemas. La noción de metrópoli moderna nunca recurriría a la reducción esquemática como principio de su diseño. Al contrario, el poderío urbanístico de la idea de metrópoli se ha debido a la progresiva incorporación cultural de temas y aspectos nuevos de la ciudad, que de manera creciente han ido tomando carta de naturaleza y enriqueciendo la discusión en torno a ella. Es así, hijo de la complejidad y la superposición, como el "proyecto urbano" nace y se configura como el momento proyectual más adecuado, rico, variado y capaz para la proyectación de la ciudad moderna.

*Otra tradición moderna<sup>1</sup>*

## El proyecto urbano: arquitectura en la ciudad (contemporánea)

### *“La segunda historia del proyecto urbano”, otra tradición moderna*

El *proyecto urbano* emerge como idea propia en el pensamiento de MSM en el artículo “La segunda historia del proyecto urbano” (1987) publicado en el número 5 de la revista *UR*. El mismo artículo se publicó en 1989 con el título “Un’altra tradizione moderna / Another modern tradition” —subtítulo del primer apartado del escrito original— en el número 64 de *Lotus international*; en 1999 se reprodujo, con el título “Proyecto urbano”, sin adjetivar, en *Lotus Quaderni Documents 23*, encabezando una de las cuatro partes de la monografía *Manuel de Solà. Progettare città / Designing Cities*. Como “Otra tradición moderna” se incluyó en el libro *De cosas urbanas* (2008), el más antiguo de los *Textos seleccionados*. Es un texto muy elaborado; desde distintos ángulos —concepto, historia, método— rodea cautelosamente el objeto de reflexión, *el proyecto urbano*, hasta establecer una definición precisa de su sentido, enunciada escuetamente en la inflexión central del artículo, entre los párrafos de la primera parte, de lectura crítica de la crónica moderna del hecho urbano, y la descripción de ejemplos de actualidad analizados en la segunda mitad con el apoyo de un generoso despliegue gráfico. Así queda descrito en el apartado “El proyecto urbano moderno”:

El proyecto urbano mantiene en buena parte, hoy día, aquel gusto por la ciudad como geografía variada y aquel amor por sus partes que, desde principios del siglo XX, han sobrevivido a las roturas. Mantiene también temas y materiales, métodos e instrumentos, rejuvenecidos. La atención a los trazados viarios como instrumento de formalización, la propuesta de nuevos tejidos de edificios y la reinterpretación de los lugares urbanos son quizá tres de los grandes temas en que, con soluciones y enfoques innovadores, coinciden muchos de los proyectos urbanos más interesantes.

Cinco notas se podrían encontrar en ellos que los definen como proyectos urbanos:

- 1) efectos territoriales más allá de su área de actuación;
- 2) carácter complejo e interdependiente de su contenido, superación de la monofuncionalidad (parque, vía, tipología, etc.), mezcla de usos, usuarios, ritmos temporales, y orientaciones visuales;
- 3) escala intermedia, susceptible de ser ejecutada totalmente en un plazo máximo de pocos años;
- 4) carga voluntarista de hacer arquitectura de la ciudad independiente de la arquitectura de los edificios;
- 5) componente público de relevancia en la inversión y de los usos colectivos en el programa. (*Otra tradición moderna*, 1987)<sup>2</sup>

Esta es la “definición” sobre la que MSM construye el argumentario pedagógico y crítico que durante los años noventa se desarrolló en ejercicios académicos, en trabajos y estudios de investigación y en sus propios proyectos en tantas ciudades europeas. Cada una de las cinco notas se perfeccionará, ampliará y matizará en

escritos parciales, fragmentarios, pero, sobre todo, a través del estudio y comentario de múltiples ejemplos dispares, específicos de cada lugar y momento, que en su heterogeneidad y diversidad coadyuvan a asentar el sentido del *proyecto urbano* como paradigma de intervención en la ciudad contemporánea. La atención a estas ideas, formuladas con tanta precisión, no tiene antecedentes en los escritos de MSM. Incluso la expresión “proyecto urbano” es nueva en su lenguaje; irrumpe en este momento aunque la reflexión sobre estas cuestiones está latente desde muchos años antes.

El esfuerzo de estabilización de ideas y conceptos otorga al artículo “Otra tradición moderna” (1987) un valor “fundador” que abre en aquel momento —poco después de la síntesis de “Spazio, tempo e città” (1985)— una ancha vía de pensamiento sobre el proyecto en —y de— la ciudad. El artículo es el primero de una serie de cinco escritos<sup>3</sup> que en aquellos años presentan el cuerpo doctrinal del pensamiento de madurez de MSM; ¡quizá constituyen la base de la teoría que se resistió a formular!

“Otra tradición moderna” es pues la afirmación de un concepto, meditado aunque muy poco enunciado, que se presenta, por primera vez, como categoría taxonómica. El texto, en su primera parte, bebe de la historia del pensamiento urbanístico del periodo entreguerras, del juego de posiciones, políticas y culturales, que distintos grupos de arquitectos y de urbanistas libran en aquellos años en Europa con la intención de fijar los mecanismos y las referencias para la renovación del instrumental de proyecto de las ciudades; con el problema de la vivienda masiva como telón de fondo y la necesidad de establecer nuevas morfologías para los programas de reforma urbana y nuevos equilibrios de poder socioeconómico, el repertorio del pasado ya no sirve, pero para algunos el camino de la *tabula rasa*, física y mental, tampoco parece el más útil para determinar las formas y los contenidos de la ciudad emancipadora de las clases más desfavorecidas.

En el artículo, MSM, apoyándose en los trabajos de la profesora Bollerey de la Universidad de Delft, después de señalar los límites de las propuestas urbanas derivadas de la aplicación de los principios de la Carta de Atenas, defiende la figuración puesta en práctica a principios del siglo XX en distintos lugares de Europa por los grandes maestros de la arquitectura moderna; así, enumera y califica casos y situaciones con precisa minuciosidad y constata como, en múltiples avatares y formas, estas ideas se han mantenido sigilosamente agazapadas entre los brillos del pensamiento moderno más ortodoxo. Tres son, nos dice, los campos de desarrollo de estos proyectos de la primera mitad del siglo XX atentos a la ciudad, a su imaginario histórico y cultural y a sus necesidades programáticas: los barrios residenciales, los nuevos centros urbanos y el dominio del trazado de calles como orden del suelo, “una idea de intervención que no es arquitectura ni plan, sino proyecto urbano”.<sup>4</sup>

Trabajar desde el proyecto urbano es partir de la geografía de la ciudad dada, de sus solicitudes y sugerencias, e introducir en la arquitectura elementos de lenguaje que den forma al sitio. Trabajar desde el proyecto urbano es confiar más en la complejidad de la

obra por hacer que en la simplificación racional de la estructura urbana. Es también trabajar de forma inductiva, generalizando lo particular, lo estratégico, lo local, lo generativo, lo modélico. (*Otra tradición moderna*, 1987)<sup>5</sup>

Es interesante la forma de presentar la crónica de los acontecimientos en torno a los CIAM, en el apartado “La ruptura de 1930”, y la introducción de las figuras de Van Eesteren, Leslie Martin y Ludovico Quaroni como “maestros”; una y otros le acompañaran en sus reflexiones para formular las cinco notas que definen los proyectos urbanos. No se trata aquí de reescribir el artículo; claro, bien argumentado y mejor escrito, se lee sin mayor dificultad que el esfuerzo de atención que toda actividad intelectual requiere y un cierto conocimiento de la historia del urbanismo del siglo XX. Se trata de destacar el valor de los instrumentos que permitieron, y siguen permitiendo hoy, afrontar la renovación de las ciudades sobre la complejidad de su propia realidad: los factores de escala que rompen las lógicas de medida para evaluar la trascendencia de las propuestas; la determinación de las ideas e intenciones que establecen nuevas dinámicas urbanas y su sentido ciudadano; y la combinación programática, de usos y densidades, de arquitectura e infraestructuras, que asientan la ciudad en transformación.

Este artículo, como tantos de MSM, está compuesto por dos partes que se “acompañan”, muy diferenciadas de forma y contenido, casi independientes y segregables —de hecho, sólo se distribuía la primera parte a los estudiantes, renovando en cada curso los ejemplos de la segunda—. A partir de la articulación central —“El proyecto urbano moderno”— que establece la formulación de las cinco notas, el método que MSM utiliza para profundizar en los conceptos y matices es la descripción intencionada de proyectos urbanos coetáneos, de distintos autores, para enfatizar los valores de cada uno de ellos sin caer en el dogmatismo reductivo de la *check list* de control. Los proyectos, presentados en tres grupos —trazados, tejidos y lugares—, se analizan con detalle, apoyados en múltiples imágenes de gran calidad, en los dos números de UR, 5 y 6, dedicados monográficamente al *proyecto urbano*. Este es el recurso de análisis y crítica —presentación detallada y precisa— que MSM empleará tantas veces para profundizar en estas cuestiones, sin caer nunca en definiciones categóricas que difícilmente encajan con la idiosincrasia de cada proyecto; los proyectos<sup>6</sup> le servirán para desarrollar los argumentos de cada grupo que identifican el proyecto urbano como el instrumento más eficaz y útil para la transformación urbanística de las ciudades.

### ***Proyectos en la ciudad***

Desde el inicio de su actividad profesional, a finales de los sesenta, en MSM conviven dos ejes de trabajo: la reflexión teórica e intelectual, que se concreta en la investigación en el marco del LUB y en la docencia académica en la ETSAB, y el ensayo práctico de proyectos y estudios de planificación y construcción de la ciudad. Esta

doble aproximación al hecho urbano orienta su labor como arquitecto de la ciudad; se plantea siempre como una dualidad dialéctica que huye de lógicas excesivamente deductivas y deterministas. En este sentido, la experiencia de los estudios urbanos y de los proyectos —planeamiento, concursos y obras de urbanización— que MSM desarrolló en los años setenta y ochenta es fundamental para profundizar en la reflexión sobre el proyecto urbano, confrontando la propia experiencia a la reflexión crítica sobre los hechos del diseño y construcción de las ciudades; escalas, instrumentos y métodos, referentes de forma y materiales, fenómenos y programas, usos y tipologías, etc.

Un breve recorrido por estos trabajos de proyecto ayuda a entender cuáles eran los elementos que se manejaban y las intenciones de definición de criterio y doctrina de aquellos momentos. En primer lugar hay que destacar el valor seminal de la propuesta del LUB para el *Concurso del Sector de la Ribera oriental de Barcelona* (1970); asienta ideas de transformación de la ciudad existente —reconocimiento de sus “formas de crecimiento urbano”—, la visión programática de los usos urbanos, y su combinación, y el proyecto de las infraestructuras y de los artefactos urbanos que dan consistencia y estructura al conjunto. El proyecto tomó todo su valor cuando se publicó como libro en 1974 —*Barcelona, remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la ribera oriental*—; trasciende el interés local, político y combativo, y deviene ejemplo metodológico, teórico-práctico, para la actuación urbanística. Así fue ampliamente reconocido en entornos profesionales y académicos ibéricos, alejados de Barcelona.

La propuesta para el *Casco de Tolosa* (1973) —complementaria del proyecto de *La Ribera*— presenta una reflexión sobre el tratamiento del tejido histórico y su inserción en la ciudad, con especial atención al tratamiento de la parcelación existente y al encaje urbano del conjunto. Es un ejemplo sobresaliente de un grupo de proyectos y planes —*El Coso, Zaragoza* (1969) y *Centro de Granada* (1975), que anticipan instrumentos del *Plan de Reforma Interior de La Barceloneta* (1981)—, acciones de planeamiento, de fuerte sentido teórico, influenciadas por los estudios morfo-tipológicos desarrollados en aquellos momentos en Italia, centradas en la evaluación de la complejidad de los tejidos, de la localización en la ciudad y de la capacidad de reforma interior desde los espacios libres y las infraestructuras. Son estudios que tratan de establecer un “proyecto de la forma urbana” en base al entendimiento estructural del conjunto y a las acciones localizadas que trascienden su propio ámbito para reasentar en la ciudad, sin negar su historia, nuevos significados y escenarios más actuales y evolutivos. Estas propuestas, en parte, son tanteos, simples o sofisticados, de lo que más tarde MSM denominará *proyecto urbano*.

Los proyectos citados se publicaron en 1982 en el número 154 de la revista *Quaderns*<sup>7</sup>, junto a trabajos más centrados en el planeamiento general o en la definición de tejidos como los planes desarrollados con Rafael Moneo para los polígonos *L-10* y *L-7 de Lakua, Vitoria* (1978): propuestas de ciudad jardín intensiva, donde densidad,



distribución del suelo, entidad de las medidas, encaje de las piezas y unidad de tiempo y promoción son cuestiones centrales en lo que se maneja para construir la ciudad.

Pocos años más tarde se desarrolló otro eslabón del complejo recorrido sobre el proyecto en la ciudad: el *Moll de la Fusta* (1981-1987, Barcelona) —y su “hermana”, la *Plaza de la Marina* (1983-1989, Málaga)—, proyecto centrado en una visión híbrida del espacio público de las ciudades, más estructura y geografía, movimiento y monumento, que recinto ensimismado en un manierismo formal estéril. La posición cívica “frente al puerto”, el aparcamiento como categoría espacial, la integración de circulaciones, recorridos y movimientos, los usos cambiantes y mezclados, las visiones cruzadas, próximas o alejadas, la micro topografía y su materialización, la imagen como valor urbano, son tantas claves de este proyecto, y de los que seguirán durante décadas en lugares similares —puerto urbano—, instrumentos de intervención en la ciudad construida.

Para cerrar este rápido repaso de experiencias de proyecto que “avanzan” hacia la idea de *proyecto urbano*, hay que destacar que la redacción del artículo “Otra tradición moderna” (1987) coincidió con la fase de concurso de l’Illa Diagonal, donde MSM y Rafael Moneo volcaron toda su experiencia acumulada sobre la construcción de la ciudad contemporánea; junto a “Espacios públicos / Espacios colectivos” (1992), estos escritos asientan el proyecto de l’Illa y la idea y práctica de tantos *proyectos urbanos*.

### ***Ciudad y arquitectura***

Como complemento a la reflexión y a la práctica del proyecto transformador de la ciudad, hay que señalar, en estos años previos a 1987, el esfuerzo metodológico de MSM para asentar el valor de la arquitectura en el crecimiento y transformación de las ciudades. Este esfuerzo responde a la necesidad de estabilizar bases de teoría urbana para sus propios proyectos que ya trascienden el espacio libre y el diseño de infraestructuras para incorporar edificación, mixta de usos, híbrida de formas, pública y privada, que construye el nuevo espacio urbano.

Se pueden destacar algunas cuestiones del estudio de las ciudades desarrolladas por MSM en trabajos de investigación que, en su dimensión más instrumental, contribuyen a enriquecer la complejidad de los proyectos de transformación urbana. Se trata de las reflexiones sobre el trazado como instrumento de proyecto de suelo, de la visión fragmentaria de la ciudad, y de su historia urbanística, y del análisis preciso de ciertos episodios y momentos, especialmente del siglo XIX, y de las herramientas programáticas y constructivas desplegadas. Estas reflexiones alimentan los proyectos, desde la emulación o la contradicción, y contribuyen a establecer y matizar el pensamiento de MSM sobre el proyecto urbano.

Aunque el artículo “Otra tradición moderna” no tiene antecedentes directos, explícitamente identificados, se pueden señalar algunos escritos como pasos previos, más o menos tentativos, para establecer la doctrina que se desarrolla en él. Quizá el más inmediato, más insinuado que explícito, es el breve, aunque conceptualmente intenso, texto de presentación en UR2 de las dos propuestas —Rob Krier y MBM (Martorell-Bohigas-Mackay)— para el concurso del centro de Amiens en el noroeste de Francia; en “Amiens, vamos entrando en materia” (1985), MSM señala la fuerza de los dos enfoques, contradictorios, en “una visión específica del proyecto urbano como dialéctica entre los tejidos y los espacios” que va más allá de esquematismos dogmáticos para afinar escalas, recursos y articulaciones urbanas como respuesta específica de arquitectura y ciudad. El texto, junto a una gran imagen de cada propuesta, ocupa una doble página de la revista; acompaña la presentación, básicamente gráfica —planos y dibujos muy bien reproducidos— de los proyectos, en seis páginas de la revista (tamaño A3) para cada uno de ellos. La intención es clara: no se puede entender un proyecto, analizar su contenido, sin bajar a los detalles, sin cruzar escalas, sin mostrar imágenes, sin establecer plantas y secciones no sólo instrumentales, sin apreciar croquis y apuntes insinuados, intencionados en sus acentos, descriptivos en su exhaustividad. Esta exhaustividad gráfica es el propósito fundacional de la revista, y el camino que MSM seguirá para presentar, en medios académicos y profesionales, proyectos urbanos, propios o ajenos, más allá de la mera formulación de principios espaciales y estructurales, intenciones sin materialización arquitectónica.

Los textos comentados, y los proyectos citados, reflejan momentos de pausa y balance, intentos de estabilización de ideas y conceptos que conducen a la afirmación de los principios del proyecto urbano. Se identifican como antecedentes de las reflexiones que cristalizan en “Otra tradición moderna” (1987). Son episodios visibles de un proceso complejo de debate e intercambio de ideas y argumentos centrado en los instrumentos de transformación de las ciudades que durante una larga década —la de la transición, preolímpica— se produjo en la península ibérica. En este esfuerzo colectivo —intelectual y político— hay que entender los trabajos del LUB, sobre todo la publicación del libro de la Ribera (1974), las divagaciones compartidas de “Arquitecturas para Barcelona” (1979), la mirada crítica sobre Louis Kahn y Filadelfia en “Aquella ciudad clásica que ya buscaba Kahn” (1982), y, sobre todo, las reflexiones múltiples y cruzadas sobre el Plan de Madrid —“Plan” (1982); “Punti dificilli” (1983)—, el “urbanismo urbano” (1986), la Barcelona de Bohigas —“Sobre el pensamiento urbanístico. La reconstrucción de Barcelona de Oriol Bohigas” (1985)—; incluso caben en esta relación los artículos de 1989, coyunturales, sobre la “crisis”, política y cultural, de la reforma del Puerto urbano de Barcelona, post Moll de la Fusta.

El entendimiento de la arquitectura como disciplina propia de la ciudad y la consolidación del proyecto urbano como instrumento de intervención en el espacio

discontinuo, son reflexiones que se desarrollan en paralelo durante estos años, realimentando argumentos y matices hasta establecer las bases de lo que podría ser una teoría de la ciudad, sólida, solvente y personal, que concluye, veinte años más tarde de “Otra tradición moderna” (1987) en la presentación de su propia obra en *De cosas urbanas* (2008).

### ***Docencia, maestros y crítica***

Tal como se ha argumentado, el artículo “Otra tradición moderna” (1987) cristaliza las reflexiones y divagaciones de casi veinte años sobre los instrumentos de construcción de la ciudad. De él nacen, alrededor de 1990, distintos hilos de trabajo y de desarrollo del concepto *proyecto urbano*: en la actividad docente, con la organización de la asignatura “Proyecto urbano”; en la labor editorial, alrededor de *UR urbanismo revista*; en la mirada crítica, a través del análisis de proyectos de transformación de ciudades, en múltiples artículos y comentarios que tendrá reflejo también en la presentación de sus propia obra, proyectos urbanos heterogéneos, esforzados en su intención ejemplar.

### **Urbanística III: el proyecto urbano**

En 1990, MSM asume, en el marco del Departamento de Urbanismo de la UPC (ETSAB), la coordinación de la asignatura Urbanística III (más tarde, V y VI) que se focaliza en *el proyecto urbano*. Se trata de culminar las enseñanzas de los primeros cursos, Urbanística I y II, centradas en la lectura de la ciudad y en el trazado y la ordenación de tejidos, para alcanzar otros niveles de complejidad, también de un cierto realismo, en la resolución de problemas urbanos, tanto de reforma como de extensión, más híbridos y contextualizados, referidos a distintas escalas. Durante una docena de cursos, con un pequeño grupo estable de profesores, se generó una dinámica docente muy centrada en el proyecto de la ciudad desde acciones localizadas y mixtas, de tamaño mediano pero de gran efecto territorial. Se asentó un temario complejo de conceptos de apoyo, un conjunto de ejemplos prácticos y útiles, una bibliografía extensa y variada de límites imprecisos y, como resultado tangible, un extenso catálogo de ejercicios de estudiantes sobre más de veinte lugares distintos de la metrópoli de Barcelona (con puntuales incursiones en otros territorios). Para sostener la dinámica de los cursos, y la evaluación crítica de las propuestas del alumnado, el análisis pormenorizado de proyectos, como los utilizados en UR 5 y 6, era el instrumento pedagógico para reforzar el carácter eminentemente práctico, aderezado con visiones teóricas parciales, del curso. El material producido estos años quedó recogido en la monografía *El projecte urbà, una experiència docent* (1999) —con una presentación del mismo título de MSM—, descripción pormenorizada de los distintos temas propuestos como ejercicio de proyecto en cada curso.

Para afinar el contenido del curso, se planteaba una explicación que acotaba la definición de proyecto urbano entre el plan —“indefinido” en el tiempo, de utilidad general, para un usuario colectivo y múltiples promotores, con ambición de escala urbana— y el proyecto —ejecutado en un acto con una propuesta fija, promotor y propiedad únicos, del tamaño de su solar—; el proyecto urbano participa de algunas obligaciones del plan con instrumentos de proyecto. En este filo, incierto y tenue, de gobierno difícil, deben moverse las actuaciones sobre la ciudad para desencadenar procesos de transformación y crecimiento.

El Projecte Urbà, entès com a projecte mixt de varies funcions principals, en un espai acotat però estratègic, i amb instruments de projecte també intermedis entre la definició arquitectònica i l'ordenació urbanística ... Projecte urbà com aquell referit a una àrea significativa de la ciutat existent, de grandària mitjana (entre 5 i 50 hectàrees), on la comprensió del paper dels nous usos i espais en transformació d'un lloc determinat, immediat i general alhora, la formalització de l'espai lliure, públic i privat, i la seva articulació amb els usos i volums de l'edificació, són elements fonamentals en la proposició i desenvolupament d'una idea de projecte. (*El projecte urbà: una experiència docent*, 1999)<sup>8</sup>

En el breve texto “Cuatro ideas de tejido urbano para la Expo de Sevilla” (1993), para presentar algunos ejercicios de los estudiantes, MSM expone las intenciones del curso de Urbanística III, enfocado, en este caso, a la idea de extensión de una ciudad — Sevilla— sobre infraestructuras y trazas dadas; “ensayar formas contemporáneas de tejido urbano” para afrontar los nuevos retos urbanos de la explosión metropolitana de finales del siglo XX.<sup>9</sup> En el marco de estos cursos, en el “aislamiento” de las aulas, MSM profundizó en la idea de proyecto urbano, en sus matices y derivas, apuntando explicaciones precisas sobre algunos conceptos —presentados muchas veces como dualidad contradictoria— que en aquellos momentos no siempre quedaron registrados en escritos: el tamaño no es la escala (tamaño de proyecto vs escala de pensamiento); calles rectas, calles torcidas; públicos y colectivos; complejidad y mezcla; “actualidad” de los centros urbanos; micro topografía y planta; incluso se apuntaron otros conceptos que tomaron posteriormente su propia dinámica de desarrollo, como la idea de acupuntura o la periferia como territorio de imaginario urbano. Años más tarde, casi literalmente o muy evolucionados, algunos de estos temas se plasmaron en artículos diversos que estabilizan su sentido en el marco de la reflexión urbana: “Espacios públicos, espacios colectivos” (1992); “Città tagliatte. Appunti su identità e differenze” (1994); “Contra la metrópoli universal” (1996); “Five Questions Concerning Urban Port Projects” (1999); “Ações estratégicas de reforço do centro” (2001); “¿El tamaño importa ...?” (2006); “¿Calles rectas, calles curvas?” (2010).

### **UR y los maestros**

La revista UR nació en 1985 con la intención de publicar material de proyecto sobre ciudades, planeamiento y forma del espacio urbano <sup>10</sup>. Cada número tenía vocación monográfica, aunque el cuerpo central de su contenido se completara con temáticas complementarias aisladas, al hilo de las oportunidades de publicación de trabajos de

investigación en curso o de reciente conclusión. La elección de los temas tratados constituyó un incentivo para su desarrollo en forma de ensayos, teóricos o más descriptivos, sólidamente apoyados en un material gráfico de calidad y legible. Los equipos de redacción aportaron criterio y visiones compuestas de los distintos temas. La labor de MSM, director y autor de algunos textos, fue la de impulsar y dinamizar la suma de miradas que fortalecen la línea editorial de la revista y la conducción, a través de ella, de nuevos procesos de investigación; la revista, más que reflejo de trabajos cerrados fue tractora de líneas de estudio inéditas, de conclusión incierta; en pocos años (1985-1989) recorrió un amplio panorama de cuestiones de la actualidad urbanística: escalas y planeamiento, forma edificada y proyectos urbanos, maestros de referencia y retratos de ciudad; desplazado en el tiempo, en 1992, en el número doble de cierre, afrontó la temática de la periferia como “nueva frontera” de lo urbano.

Aunque es difícil, y seguramente simplificador, segregar en paquetes cerrados y estancos las distintas materias desarrolladas, el *proyecto urbano*, como cuestión genérica, tiene un peso muy importante en la relación de temas que la revista afrontó. Ya en UR 3, bajo el título “la forma edificada”, los bloques y las manzanas, las cuadrículas y los tejidos que la constituyen, son objeto de estudio casi monográfico; sin presentación, los textos se encadenan uno tras otro, punto y seguido sin conclusiones. Con el antecedente de Amiens en UR 2, ya comentado, UR 5 y UR 6 —El Proyecto Urbano I y II— son dos números enteramente dedicados a estabilizar el concepto de proyecto urbano tal como MSM lo entiende.

En UR 5, —además del artículo “Otra tradición moderna” (1987; “La segunda historia del proyecto urbano” entonces), que establece el hilo conductor del presente ensayo y la primera parte de los proyectos de apoyo gráfico al texto—, se incluyeron veinte páginas dedicadas a Sir Leslie Martin, el primero de los “maestros” anunciados en el artículo: “Van Eesteren, Leslie Martin y Ludovico Quaroni son maestros que la revista UR expondrá como ejemplos de la tradición moderna del proyecto urbano. En distintas posiciones, teóricas y circunstanciales, enseñan la fuerza de una atención a la forma urbana explorada en dimensiones proyectuales propias y no convencionales”.

La presentación, extensa y detallada, de Leslie Martin, de la mano de Marcial Echenique —una entrevista y diversos textos e imágenes del maestro inglés— muestra al arquitecto de tantos proyectos a la vez que al intelectual investigador de la arquitectura en la ciudad; MSM ya lo había glosado en “Los nuevos geómetras” (1974) y en “The Centre and the Square” (1992, fruto indirecto de su estancia en el Martin Centre de Cambridge en 1976). En su obituario (2000) escribió: “Like in his life, like in his person, the urban ideas of Leslie Martin were distinguished by shaping banal materials into meaningful forms and by marking architectural reasoning with a vector of collective and personal sentiments”.

Más sosegadamente, los dos números dedicados a Ludovico Quaroni —46 páginas en UR 7— de la mano del propio MSM y a Cornelius Van Eesteren —44 páginas en UR 8— conducido por Franziska Bollerey, completan el panorama de estas grandes figuras, poco conocidas fuera de los círculos de sus discípulos y entornos culturales, quizá consideradas *démodés* a mediados de los años ochenta. En el caso de Quaroni, MSM escribió un largo artículo —“Quaroni, la distante lucidez” (1990)— de análisis crítico de su obra que vale como ejemplo de la manera de afrontar la crónica y la crítica de la arquitectura en las ciudades. Más tarde, en un breve párrafo de homenaje —“Quaroni attuale” (2003)— destaca “ l'attenzione all' "immagine" nel trattamento della forma della città, e l'uso della storia sociale come componente del carattere del progetto urbano”. Finalmente, en UR 8, Van Esteren se presenta como el maestro que más explícitamente asienta los argumentos del artículo “Otra tradición moderna” (1987) a partir de sus proyectos y planes, derivados del pragmatismo de la tradición renovada de los pioneros holandeses, en la dimensión social del urbanismo.

Además de los maestros, ampliamente presentados en UR, MSM propuso el reconocimiento de otras figuras, también maestros por la capacidad de pensar lo urbano, por la dimensión pedagógica de su experiencia metodológica, por la intención de sus proyectos y planes para transformar ciudades y territorios. Escribió sobre alguno de ellos, pero, sobre todo, movilizó a otros autores y colaboradores para divulgarlos con cierta profundidad, quizá de manera menos estructurada, unitaria y exhaustiva que los “maestros de UR”. Así se pueden seguir, además del artículo ya comentado sobre Louis Kahn, “Aquella ciudad clásica que ya buscaba Kahn” (1982), la presentación de los planes de Josep Lluís Sert a cargo de María Rubert (Arquitecturas bis 49) o la glosa de Joaquim Sabaté sobre Sir Raymond Unwin (UR 2) complementaria de los comentarios del propio MSM en “Unwin: para un urbanismo particular” (1984).

### **La mirada crítica**

El recorrido de UR, con cuatro números seguidos (1987-1990) dedicados al proyecto urbano, asienta una metodología de crítica y opinión que será el soporte de muchas reflexiones sobre el proyecto urbano en otros medios de difusión profesional y académica; pensamiento más o menos estructurado, el establecimiento de una práctica de lectura y análisis de proyectos en las ciudades permite afinar la mirada sobre la actualidad, el día a día de las transformaciones urbanas en Europa a través de acciones localizadas, analizando los recursos empleados, la trascendencia de dichas acciones a distintas escalas, el imaginario figurativo que las sustenta, el encaje, próximo y lejano, en la ciudad, el valor programático de las propuestas, la dimensión cultural de las ideas que subyacen en ellas, el valor de la arquitectura resultante.

Por este filtro pasaran opiniones y juicios sobre tantos lugares y proyectos de actualidad, que quedaran reflejados en múltiples escritos: sobre Barcelona, el sobresaliente “El trazado está en el coco” (1990), la casuística básica de “Espacios públicos / Espacios colectivos” (1992) o el desganado “Faulas de la Mar Bella” (1995);

sobre puertos, “Five Questions Concerning Urban Port Projects” (1999); sobre el panorama de proyectos que “asola” el mundo, el ocurrente “Parménides y Heráclito en la ciudad postmoderna” (2004). En “Textos de Urbanismo” (2001) MSM identifica algunos proyectos muy divulgados en revistas y simposios que, con sus autores, establecen nuevos horizontes conceptuales: *Kop van Zuid, Expo Lisboa, Euralille, La Défense, Postdamer Platz, Back Bay, Rondas de Barcelona, Metro de Seattle*. Otros vendrán, años después, a reforzar argumentos de transformación de las ciudades.

El comentario crítico de las distintas respuestas a un concurso es un recurso que MSM utilizó, sobre todo con fines pedagógicos, para discriminar, en las distintas propuestas, y matizar los argumentos de intervención en la ciudad. Así arrancó el programa docente *El proyecto urbano* (1990), con el análisis de todos los proyectos presentados en el concurso de *La Biccola* en Milán (1985); en un orden de cosas muy distinto, el concurso de la Alexanderplatz en Berlín de 1928 servía para evaluar las ideas de arquitectura urbana de los pioneros modernos. También los textos citados sobre Barcelona —“El trazado está en el coco” (1990), “Faules de la Mar Bella” (1995)— son comentarios de concursos; al margen de la dimensión operativa de sus resultados, son útiles para enriquecer el acervo conceptual que define el proyecto urbano. Ya en los años dos mil, MSM renovó la intención de establecer un aparato crítico, contrastado y contradictorio, para mostrar sus ideas sobre la reforma de la ciudad a través de los proyectos que actúan en ella; quizá la responsabilidad de la sección urbanismo de la revista *Quaderns* (2006 – 2009) refleja estas preocupaciones. En “Play it again Sam” (2007) MSM retomó el recurso metodológico ya utilizado en “Amiens, vamos entrando en Materia” (1985) o en “¿Torcidos o cuadrados?” (1996): el comentario crítico de las propuestas de un concurso —que conocía bien por haber formado parte del jurado— para poner orden en las ideas y actitudes que subyacen en los proyectos propuestos y su utilidad y vigencia para afrontar la renovación contemporánea de la ciudad. Si en Amiens confrontaba dos actitudes de fondo, Valladolid, *torcida o cuadrada*, era pretexto sofisticado para nuevas ideas de trazado contemporáneo; en Casablanca, evocando la mítica película, destaca lo contradictorio de los proyectos a partir de la dosificación intencionada de sus componentes de urbanidad.

\*

Alrededor de la preparación de la exposición *Ciutats / Cantonades* en 2004 se puede entrever un cierto agotamiento del concepto de proyecto urbano; la banalización de su sentido (que MSM identifica en Francia) que ha pasado de crisol de experimentación y producción de ideas a mero contenedor de desarrollos inmobiliarios más o menos disfrazados de interés público. En estos momentos se plantea un entendimiento de la evolución de las ciudades más abierto a la incertidumbre, menos acotado en el espacio, en el tiempo, en el programa, que alumbrará la idea de *urbanidad material*, concepto menos estructuralista de lo urbano; las *cosas urbanas*, artefactos que

constituyen la ciudad contemporánea, están más cualificadas por su condición de urbanidad que por el instrumental metodológico en su desarrollo proyectual.

El proyecto urbano es definitivamente, para MSM, un concepto híbrido, más practicado que explicitado; recoge posiciones y dogmas de estudio que plantean un salto conceptual para una visión de la ciudad en proceso a partir de acciones controladas. Para presentar su propia obra —ya anticipada en “Progettare città, Lotus Quaderni 23, 1999, Mirko Zardini, ed.—, en base a su experiencia crítica de más de quince años, propone el libro *De cosas urbanas* (2008) donde incluye todos sus proyectos urbanos desde 1990; presentación compleja —¡complicada! —, miradas desde múltiples ángulos que apoyan un entendimiento de las propuestas, tan interesado en su explicación exhaustiva como preocupado por su inserción en un relato más global alrededor de la idea de *lo inventado, lo superpuesto y lo conflictivo*. El conjunto compone una visión que trasciende la particularidad del proyecto urbano para recuperar la ya antigua formulación de los años setenta de la *ciudad artefacto*, constituida por *cosas*.

#### Principales textos comentados

*“La segunda historia del proyecto urbano” (1987)*

#### Otros textos comentados

*“Amiens, vamos entrando en materia” (1985)*

*sobre Leslie Martin, Ludovico Quaroni y Cornelius van Eesteren en UR 5, 7 y 8 (1988-1989)*

*“El projecte urbà: una experiència docent” (1999)*

#### Notas

1. En *Miradas*, pp. 112, 113.
2. En *Miradas*, pp. 119, 120.
3. Ver comentario posterior al acento 23 del Catálogo comentado.
4. En *Miradas*, p. 115.
5. En *Miradas*, p. 115.
6. De Collovà, Vázquez Consuegra y Busquets; de Siola, Siza Vieira y Giurgola; de Navarro Baldeweg, Nicolín y Díaz.
7. Dedicado a J. A. Solans y a Manuel de Solà-Morales. (Ricard Pié, ed.)
8. p. 5.
9. Las cuestiones objeto de reflexión y estudio de estos cursos se encuentran listadas en algunos de los enunciados reproducidos en *El Projecte urbà, una experiència docent*, pp. 20, 58 y 144
10. Ver comentario posterior al acento 17 del Catálogo comentado.



## ensayo 5

### De la periferia espléndida al campo de cosas

*A principios de los años noventa “la periferia” centró las reflexiones de MSM sobre la ciudad contemporánea; presentó esta cuestión como un nuevo campo de interés para el estudio del hecho urbano, inflexión significativa que cristalizó en el programa Projectar la perifèria (CCCB, 1990 – 1994). Las reflexiones de MSM sobre la periferia —vil o espléndida—, en continuidad con los trabajos sobre los tejidos abiertos de la ciudad moderna, aportaron formas de conocimiento y proyecto para los paisajes urbanos ajenos a la ciudad central, formalizada, y a sus desarrollos extensivos estructurados; estas mismas reflexiones contribuyeron, más tarde, a experimentar nuevos modos de aproximación a las formas periurbanas de la metrópolis y de los territorios interurbanos. “Teoría y experiencia de la urbanización marginal” (1974), “Les parcel·les de la ciutat moderna” (1994), “Città tagliatte. Appunti su identità e differenze” (1994), “Territorios sin modelo” (1995) y “El territorio de Mallorca, arròs brut o paella?” (1998) —entre el lejano “La identitat del territori” (1977) y las incertidumbres de “Un Campo de cosas (urbanas)” (2007)— son artículos que ayudan a establecer los recovecos de este recorrido.*

Me parece importante reconocer las condiciones espaciales específicas de las periferias. En las que, convencionalmente, entendemos como espontáneas, la distancia entre los objetos construidos no es casual, los espacios entre ellos sí. Criterios de localización de actividades, preferencias de acceso, ventajas de publicidad o, por el contrario, de escondite, explotación individual de topografías o vistas preeminentes, priman el emplazamiento de edificios sin respeto a un orden previo de conjunto. Hay ahí un sistema de distancias que organiza los emplazamientos y que constituye la lógica escondida de la ocupación del territorio: distancia a la finca vecina, distancia al mar, distancia a la ciudad o al aeropuerto, distancia al metro más próximo, distancia a la calle o a la carretera.

Todo un tejido de distancias relativas sitúa progresivamente usos y edificios, a partir de las relaciones de cada unidad activa respecto a todo el sistema metropolitano. Directamente, sin pasar por una homogenización horizontal por grupos o familias, de edificios o de usos. El dialogo entre edificio y sistema urbano es individual, lo que no quiere decir directo, sino que pasa a través de infraestructuras y servicios que resultan ser, así, la forma más general del territorio urbanizado.

La colocación, aparentemente errática, de fragmentos de calle, fábricas, talleres, almacenes, restaurantes de carretera, gasolineras, discotecas, parques acuáticos o prehistóricos, granjas, centros comerciales, expositores de muebles, parques de oficinas, etc., puede ser analizada en términos de su uso del suelo e intentar planificarse con categorías actualizadas de zonificación: *strips*, *centers*, parcelaciones, áreas de servicio, nudos de comunicaciones, parques temáticos, etc.

Pero este progreso zonificador no llegaría a servir, como en las tradicionales zonificaciones tipológicas, para reconocer las maneras distintas con que operar en el interior de esas zonas. Y fatalmente tiende a separar unas de otras, creando recintos autónomos con cierta distancia de respeto, aparentemente neutra, y convencionalmente "libre" o "verde", que evite conflictos de vecindad en el funcionamiento o en la forma.

La distancia entre zonas o paquetes autónomos es la ley —negativa— por la que, de hecho, se construye la periferia. Una ley que cruza la superficie del territorio con medidas y donde la distancia es siempre entendida solamente como dato defensivo, ignorante de relaciones y propositivo de nada, sin interés propio, de forma casual.

Con todo, el juego de esas distancias podría convertirse en un juego interesante. En realidad, lo es cuando vemos la riqueza de situaciones que produce y las posibilidades de interpretación estética, arquitectónica y paisajística de esas situaciones. La proyectación de la periferia puede conjugar la autonomía y la eficiencia, que son las dos condiciones necesarias para una periferia positiva, con el entendimiento de los vacíos como distancias "interesantes", críticamente elegidas por su capacidad figurativa y por su racionalidad ecológica y paisajística.

*Territorios sin modelo. 1995<sup>1</sup>*

## De la periferia espléndida al campo de cosas

### *Lo periurbano como categoría dialéctica*

A riesgo de esquematizar, se puede considerar que el interés de MSM por el hecho urbano se movió entre los múltiples modelos de la *ciudad ordenada* —proyectada—, hija de la racionalidad significativa del barroco y de los instrumentos de regulación extensiva del largo siglo XIX, y las no menos múltiples versiones de la *ciudad al margen* —oportunista—, hija del crecimiento informal, sin reglas morfológicas aparentes. Lo urbano y lo periurbano, en sus posiciones más extremas, son los polos entre los que MSM oscila en sus reflexiones sobre la ciudad contemporánea; establece así la dialéctica que centra nuevas visiones de lo urbano, en su sentido más abierto, menos categórico, más inestable, para adaptarse, sobre la base de lo existente, a las circunstancias urbanísticas en evolución. Esta doble visión interactiva se argumenta en el apartado “Ciudad dialéctica y nuevos arrabales” de “Los arrabales de la plusvalía” (1973); trasciende la oposición ciudad–campo hacia matices de contraste más ajustados del proceso de identificación de las formas urbanas y de su crecimiento:

La relación entre ciudad y campo, o entre ciudad y no ciudad, es una relación dialéctica. Y no solamente física, en términos de contraste entre terrenos edificados y terrenos libres. Ni tampoco solamente social, en términos de contraste de la dominación de las clases urbanas sobre las rurales, de que ya habló Engels. Hay también una dialéctica en el interior de las relaciones económicas a las cuales todo el territorio (urbanizado y rural) está unitariamente sometido. Y esta dialéctica aparece sobre todo en los mecanismos del crecimiento urbano, en los procesos que transforman aquellas relaciones económicas y crean otras nuevas, precisamente poniendo en contraste el suelo urbano con el que no lo es. Pero el crecimiento de la ciudad capitalista, sometido a la lógica dominante de la formación del valor sobreañadido (la plusvalía), donde la ciudad es la tesis, la antítesis no es el campo sino el suburbio. Es fundamental entender esto bien claro. Porque la ciudad actual no crece directamente a costa de un entorno rural que la ciudad explotaría como lo hacía el burgo medieval, de la misma manera que no construye murallas para definir sus límites ... (*Los arrabales de la plusvalía*, 1973)<sup>2</sup>

En las dinámicas de oposición que MSM apunta como motor del crecimiento urbano, en clave económica y en su traducción física, la ciudad central, ordenada y significativa se contrapone a los tejidos informales, a los crecimientos “sin modelo” y a los territorios abiertos fuertemente urbanizados. En formulaciones menos dogmáticas de método, menos concluyentes, esta visión dialéctica se concretó en los trabajos sobre *urbanización marginal*, en los años setenta, en los estudios sobre *la periferia*, en los noventa, y, en distintos momentos de su trayectoria, en reflexiones más especulativas sobre la forma urbana de *lo territorial*. En cada momento aportó nuevos criterios que

desde la singularidad de estos lugares periurbanos enriquecen el esquivo concepto de *ciudad contemporánea*.

La preocupación de MSM sobre estas cuestiones probablemente surge de una insatisfacción, quizá una frustración: ni las categorías establecidas en la teoría de las *formas de crecimiento*, incluso las más espontáneas y poco estructuradas, ni los referentes compositivos de la ciudad moderna, de volumetría abierta e híbrida; tampoco el reconocimiento estructural desde la geografía —sectores y localización, polaridades e infraestructuras—, son útiles para entender los múltiples territorios indeterminados que, de forma masiva, configuran la metrópoli actual; sin orden visible, sin continuidad estructural, sin referencia material y ni modelo formal, sin lógica (equi)distributiva.

Además de los primeros trabajos sobre suburbios y ciudad, especialmente aplicados al caso del área de Barcelona, algunos artículos de los años noventa —que esbozan un largo recorrido coherente de ciertas ideas de fondo sobre tejidos y relaciones morfológicas en los espacios urbanos desestructurados— ayudan a seguir el hilo incierto de las reflexiones de MSM sobre estas particulares *formas de crecimiento*. Son textos, singulares y autónomos, puntuados e ilustrados por otros más dispares, que presentan una faceta central del pensamiento de MSM, metodológicamente la más estimulante de su producción de madurez: la periferia y los territorios “sin modelo”; lo marginal como estructura, la ciudad abierta como categoría, la distancia como materia y el corte como instrumento son cuatro conceptos que presentan los mimbres de lo periurbano que construyen la ciudad contemporánea en el territorio.

### **“La urbanización marginal”**

MSM inició su actividad, profesional y académica, centrando la atención en los lugares deficitarios de valores cívicos —servicios, espacio público, imagen y estructura urbana, conducción pública, progreso económico, etc.—; esta era en aquellos años la posición ideológica y política de tantos actores del urbanismo, el objeto indiscutible de reflexión intelectual en la época del desarrollo acelerado de las ciudades y de las metrópolis en toda la Europa industrial; proceso de difícil gobierno muy necesitado de teoría, sociopolítica y urbanística, y de nuevos instrumentos de actuación. Esta preocupación se centró, en el caso de MSM y del LUB<sup>3</sup>, en el estudio de lo que identificaron como “urbanización marginal”, estudio que derivó en la formulación de la teoría de *las formas de crecimiento urbano*, complementaria del estudio más canónico de la urbe histórica y de su vigencia como soporte de transformación de las ciudades. En el artículo “Teoría y experiencia de la urbanización marginal” (1974)<sup>4</sup> el LUB identifica las *formas de crecimiento* más informales, “al margen de la teoría urbanística”, fuera del “ámbito del planeamiento”; en ellas el paso “Urbanización” de la secuencia “Parcelación; Urbanización; Edificación” es muy débil: no hay “fundación” como acto de proyecto —más espontaneidad que planificación que se traduce en imágenes

urbanas poco formalizadas, en estructuras morfológicas sin cohesión, en reglas imprecisas de ordenación del suelo.

Seis textos (MSM o LUB), entre 1970 y 1974, explican los fundamentos de formación de los asentamientos marginales.<sup>5</sup> No se trata en ellos de denunciar los niveles de déficit, desde una visión sociológica, del suburbio, ni de destacar la distancia al centro como indicador de localización estructural, de base económica, en el conjunto de la ciudad; se trata de poner en valor la condición “marginal” a partir de la idea de proceso, de las relaciones en transformación, desde una visión estrictamente urbanística basada en el estudio de los mecanismos de crecimiento, de la formación de las rentas del suelo y de las lógicas de localización: accesibilidad, dependencia, proximidad, características geomorfológicas y de propiedad. En estos escritos se constata que la urbanización marginal es un mecanismo urbanístico —que el planeamiento ignora— para generar plusvalías. En este sentido, más allá de nomenclaturas coyunturales, ¡no es “al margen”, es “sistema”! inestable, dialéctico. El esfuerzo por entender los procesos de formación de estos tejidos se sintetiza también, en aquellos años, en el reconocimiento del escenario urbano resultante como déficit a reparar, como imagen a corregir: es la periferia vil — ¡maldita! — reiteradamente denunciada pero ambivalentemente exaltada como escenario abierto de nuevas expresiones de intensidad urbana, en el cine y en la fotografía; ¡en blanco y negro!

#### **“Las parcelas de la ciudad moderna”**

Como contrapunto a esta visión de los tejidos marginales del “no planeamiento”, a finales de los años ochenta, el LUB incorporó a los programas de los cursos troncales de urbanística el conocimiento y el uso de la forma abierta de la edificación, más o menos aislada, como la materia que configura tejidos más adaptados a las necesidades, tipologías y exigencias que plantean una inflexión en la visión de la ciudad contemporánea. Así lo refleja el texto “Les parcel·les de la ciutat moderna” (1994), introducción a la monografía de programas docentes y de ejercicios de estos años; también la relación de ejemplos, históricos y de actualidad, que los sostienen. La idea de continuidad —asociada a la de compacidad de itinerarios y servicios— y la de repetición —para combatir la discontinuidad espacial de la edificación aislada— se diluyen progresivamente como eje central de conformidad de los tejidos modernos para favorecer el desarrollo de programas más variados, cada vez más integrados y mezclados, facilitar piezas urbanas de mayor medida y resolver la edificación con soluciones técnicas más adaptadas a la producción masiva e industrializada. Es un camino que llevará sin solución de continuidad a los trabajos sobre el proyecto urbano. Los nuevos programas se centran en las relaciones entre las piezas urbanas: lo colectivo, público o privado, domina la imagen del territorio; el espacio libre incorpora nuevas combinaciones, menos tipológicas, más inciertas: aparcamientos difusos, centros comerciales y de ocio, servicios logísticos y de apoyo, infraestructuras y transportes, toman protagonismo.

Así, “l’heterogeneïtat formal i la discontinuïtat arquitectònica no son opcions estètiques personals : son qüestions bastant fondes ... a les quals (els arquitectes) haurien de buscar l’expressió socialment més positiva”<sup>6</sup>. Aquí, en esta coyuntura, MSM reclama a la arquitectura una “ética de la diversidad” para atender los valores colectivos de las nuevas formas urbanas, frente a los artificios visuales que no aportan nada positivo a la ciudad; apunta a la necesidad de centrarse en las condiciones de contacto entre edificios —distancia, separación, accesos, franjas— y en las relaciones de dependencia entre las nuevas formas parcelarias, más abstractas en su autonomía, poco materializadas en sus límites. Trabajar sobre las “leyes” de estos espacios visualmente inconcretos, incluso en contextos de referencia formal reconocida, es el objeto de estos cursos y el foco de interés y reflexión del momento.

### **“La distancia interesante”**

El momento desencadenante del reconocimiento de las formas de tejido abierto como condición espacial específica para nuevos contextos urbanos es, seguramente, la reflexión sobre el Alexanderpolder en Róterdam; MSM alumbró en esta ocasión el concepto de “distancia interesante” como característica constituyente de estos tejidos deslavazados que constituyen ciudad fuera de los lugares centrales o de los crecimientos compuestos de las extensiones planificadas.

Mi premisa es que la escasa funcionalidad de los suburbios modernos está ligada al empobrecimiento de la distancia arquitectónica, al síndrome de la arquitectura defensiva, donde el esfuerzo se centra en establecer una distancia entre los objetos que simplifique los conflictos y prevenga la creación de lo imprevisto. (*La distancia interesante*, 1990)<sup>7</sup>

La breve presentación de este estudio —“La distancia interesante” (1990)—, refleja esta aportación fundamental de MSM al debate prospectivo sobre la periferia con “los instrumentos propios de la arquitectura: medida, escala, proporción, contacto, distancia, densidad y demás”. En este texto, a partir de la idea de distancia, plantea el valor del espacio vacío —“vacío desde la perspectiva del uso”— en la configuración de los tejidos de la ciudad contemporánea. Desde ese ángulo, que sigue centrado en las volumetrías de las extensiones residenciales de la ciudad moderna, MSM afronta su interés por la periferia; se traduce en estudios que constituyen el eje conceptual, y el apoyo documental, de los cursos de master *Projectar la perifèria* (1990 – 1994)<sup>8</sup>.

En “Territorios sin modelo” (1995) presentó la idea de distancia, espacio entre edificios, como objeto de proyecto de la ciudad en base a las leyes abstractas de relación entre las piezas y los cuerpos urbanos; ya no hablamos de “distancia económica” —concepto profusamente utilizado en los años setenta para evaluar el coste de fricción espacial centro–suburbio—; tampoco del espacio público sistémico de la teoría de las formas de crecimiento urbano, planificadas o espontaneas, útil para el reconocimiento urbano, incluso en los tejidos abiertos de la ciudad moderna. En la llamada “periferia” esta distancia deviene incertidumbre y duda; las preguntas se

acumulan: ¿Cuáles son, en estos contextos urbanos, las “leyes” de la disposición de objetos y piezas? ¿Cuál es el valor del vacío (distancia) entre ellos? ¿Cómo, con qué reglas, se puede “proyectar” este vacío? En este artículo, el apartado “la distancia interesante”, por su posición de conclusión en el texto, confirma el valor de esta idea en el pensamiento de MSM; sin lugar a dudas una aportación relevante al debate sobre el proyecto de los tejidos contemporáneos, cuando señala el tránsito de la idea de distancia defensiva, de protección, a la de distancia (com)positiva entre objetos (in)diferentes. Así lo reflejan los párrafos que encabezan este ensayo donde introduce la idea de intervención en los tejidos de la periferia a partir del proyecto racional y abstracto de las distancias entre objetos urbanos.

### “Ciudades cortadas”

Como contrapunto a la idea de distancia, el esfuerzo de MSM para el proyecto de la ciudad contemporánea se concreta en entender las relaciones entre elementos urbanos diversos y dispersos, en proponer instrumentos de proyecto para estas relaciones como forma de activar procesos de transformación definidores a su vez de nuevas intenciones urbanas. En “Città tagliatte. Appunti su identità e differenze” (1994)<sup>9</sup> concentró la capacidad de intervención en la ciudad en la idea del corte analítico que a modo de escáner quirúrgico visibiliza la complejidad de vínculos y articulaciones que en ella se producen. En este largo artículo, fundamental en la afirmación de su posición y pensamiento sobre el proyecto de lo urbano, MSM presenta y desarrolla esta visión de la ciudad como artefacto constituido por objetos según pautas de “relación de contigüidad entre partes distintas”; “la identidad de la ciudad es precisamente la experiencia de la diferencia” que apoya una visión narrativa del proyecto basada en la linealidad de su desarrollo: “Entender un proyecto como un relato es admitir el tiempo dentro de él”. *Contigüidad* (en la disposición), *diferencia* (en la fragmentación) y *linealidad* (narrativa) son tres conceptos que subyacen en el sistema de pensamiento que MSM fue construyendo paulatinamente; se sintetizan en la idea de corte (urbano) “que quita importancia al fragmento porque lo acepta naturalmente y lo encadena” y su concreción en la sección —“en el proyecto urbano es pensar a la vez planta y alzado, topografía (territorio) y uso” — como instrumento de conocimiento y proyecto.

... la sección sea el instrumento básico en la concepción del proyecto. Porque pone en relación partes muy distintas con toda exactitud: la larga distancia horizontal y la minúscula variación vertical. Los niveles y los usos. Lo interior y lo exterior. Nada como la sección urbana larga explica las tripas de la ciudad, su anatomía. (*De cosas urbanas*, 2006)<sup>10</sup>

El artículo “Città tagliatte. Appunti su identità e differenze” (1996) desarrolla esta idea, conceptual e instrumental; tiene vocación de recopilar reflexiones y experiencias en una síntesis coherente centrada en la idea del corte como instrumento operativo capaz de aunar mirada y proyecto, decantando, con otros textos coetáneos, una visión

compleja, y muy personal, del hecho urbano. En esta visión, la periferia aporta imágenes y situaciones, extremas en su materialidad y forma, expresadas en toda su complejidad desde los cortes quirúrgicos, y las secciones que los representan, que el artículo describe, hasta la pirueta final de las “corbatas urbanísticas” —¡Urbatas!—<sup>11</sup>. Redactado como una suma de fragmentos, desordenado y contradictorio, en evidente analogía con lo urbano que pretende aprehender, es un texto de vocación magistral que refleja el momento intelectual de MSM. Por su intención de totalidad, propia del artefacto urbano que describe, “Ciudades cortadas” podría haber sido, en aquel momento, el hilo conductor de un libro de teoría de la ciudad contemporánea.

### ***Proyectar la periferia***

La constatación de las dinámicas de crecimiento “al margen”, que producen sus propios paisajes urbanos, y el esfuerzo conceptual sobre la ciudad abierta, moderna, sirven a principios de los años noventa para reconocer, desde su materialidad, un nuevo campo de reflexión y de estudio: *la periferia*. Este término es de difícil formulación conceptual; reiteradamente vaciado de contenido por la banalización de su asociación unívoca a los valores visuales que sugiere, y por la simplificación sociológica, hoy es más una convención comunicativa que expresión de la dimensión polisémica que pudo haber adquirido. A falta de mejor fórmula, MSM, a pesar de la creciente simplificación significativa que denunció en sus escritos, lo siguió utilizando, dándole un sentido propio, personal, destilado de la observación y la experiencia: “Periferia es todo aquello que no tiene continuidad, ni repetición ni sistema” (*Proyectar la periferia*, 1992).

Para MSM la periferia ya no es el paisaje de la extensión en los suburbios de la ciudad central, densa y compacta, desarrollada con las leyes de composición volumétrica de la modernidad y con los instrumentos de proyecto del suelo —estructura y lotes— para asegurar, a pesar de la complejidad programática creciente, la continuidad de los tejidos urbanos en nuevos barrios. A partir de los instrumentos operados en la ciudad abierta, MSM plantea formas de intervención en los sectores periféricos surgidos de otras oportunidades, menos unitarias y colectivas que las de los crecimientos planificados. En la periferia, la experiencia de su práctica y estudio, la constatación de sus medidas y interrupciones, y las imágenes que producen —en la fotografía, en el cine, en la literatura—, abren el imaginario de reflexión sobre estos lugares ignorados, cada vez más presentes en ciudades y aglomeraciones urbanas; comprenderlos y dominarlos es un objetivo ineludible para acompañar el desarrollo de la metrópolis contemporánea.

La fuerza del lugar es, en la periferia, ausencia de lugar en el sentido clásico, es decir ausencia de determinaciones marcadas por la historia del “locus”. Y lo que los lugares periféricos evocan es, no sólo las imágenes del vacío expectante, sino sobre todo la



sensación de indiferencia en la posición de las cosas. No es que sea indiferencia de las cosas sino indiferencia de las cosas entre sí. Esta falta de diferencia es la que hace de la periferia terreno vertiginoso para las imágenes, y el cine y la fotografía han captado la fuerza de estos paisajes en donde tanto la actividad como la construcción son siempre más débiles que el espacio desnudo en donde se presentan. El lugar periférico resulta fuerte precisamente porque ni “repetición” ni “diferencia” —en el sentido de Gilles Deleuze— lo han ocupado. (*La Periferia como proyecto*, 1992)<sup>12</sup>

En la *Lección 1* del curso de grado sobre *Proyecto Urbano*<sup>13</sup>, MSM presenta la periferia desde las contradicciones de localización —radioconcéntrica, de cohesión, densidad y continuidad—, desde la condición geográfica y topográfica, la falta de trazado y “orden planificado” —edificación desigual y desarrollo fragmentario por polígonos— en un territorio “marcado” por autopistas urbanas, “traseras” informales no resueltas y grandes piezas —hospitales y universidades; deportes y servicios técnicos; discotecas y centros comerciales; etc.—. Constata la realidad de la construcción “a medias” para resolver déficits —espacio público y urbanización; accesos, contacto y continuidades difusas— para dar contenido a la dualidad urbanidad–intensidad, a nuevas “reglas” del orden y del desorden, a la intención de recalificación y potenciación de las tensiones presentes en el territorio.

Para afrontar estas situaciones, en los trabajos académicos, en los propios proyectos, en los textos, MSM experimenta con un amplio y complejo conjunto de instrumentos que poco a poco van conformando una metodología, abierta y tentativa, de aproximación a estos nuevos territorios, extraños, periurbanos; estos instrumentos serán útiles también para responder desde nuevas visiones a situaciones de plena urbanidad, más centrales, o a la integración de piezas aisladas, heterogéneas, en sistemas territoriales metropolitanos, interconectados pero visualmente desgajados. En esta línea de reconocimiento de la semántica territorial es importante entender, en un principio a través de la representación cartográfica, una cierta escala que, desde la geografía, asienta modos de intervención centrados en las formas de disposición, quizás aleatorias, sin leyes de estructura y composición evidentes, de las piezas que constituyen el mosaico territorial.

MSM alumbró conceptos sobre la periferia que saltan de la intuición inicial hasta abrir ideas de reflexión que establecen bases sólidas para afrontarla como proyecto: el valor dominante de los vacíos y de las distancias; la indiferencia de las construcciones entre sí; la contigüidad sin continuidad; la ausencia de repetición como ley; la mezcla promiscua de medidas; la dispersión difusa; lo individual como imagen. Prescribe una visión urbana hecha de relaciones complejas y ocultas, de interacciones entre realidades contradictorias, de procesos sistémicos abiertos e indeterminados. En “Territorios sin modelo” (1995), constata el valor de este “espacio sin proximidad”; espacio que ya no es solo físico puesto que es también un sistema de relaciones y de tempos. La espontaneidad, la urbanización confusa, la aparente falta de coordinación,

inducen a una idea positiva de desorden, de caos visual como paradigma figurativo de lo que llama la *periferia espléndida*, contrapuesta a la *periferia vil* de la ciudad “al margen”, la de los déficits de infraestructuras y servicios, de localización y acceso, reiteradamente denunciada en décadas anteriores. Una y otra visión —espléndida y vil— necesitan una conceptualización estructural de sus componentes morfológicos, de sus leyes de formación y evolución; sólo se pueden afrontar desde un nuevo proyecto transformador —no sólo de las periferias canónicas; también de las “centrales” o “*ex novo*”—. Proyectar la periferia “como territorios activos del posible proyecto contemporáneo de metrópoli”.

No hay duda de que, en este planteamiento, partimos de una actitud positiva sobre las periferias urbanas. No sólo eso, también de la convicción de que se trata de un tema prioritario para el futuro de la ciudad europea. Pero queremos ver la periferia como un dato concreto, como un lugar de características físicas precisas, de *in*-diferencias e identidades, de formas y distancias, materiales y movimientos. No es fácil. (*Territorios sin modelo*, 1995)<sup>14</sup>

A diferencia de otros estudios que —ya intelectualmente bien asentados— merecieron algún artículo de resumen y balance crítico, no hay ningún texto “definitivo” de MSM que destile y sintetice sus reflexiones sobre las periferias y las formas de intervención en ellas. “Territorios sin modelo” (1995) es quizá el más completo de todos. Anticipó la presentación de los trabajos del master *Proyectar la perifèria* que entre los años 1990 y 1994 se desarrolló en Barcelona. Este programa docente significó un salto cualitativo en el conocimiento y en la determinación de los instrumentos de intervención en los territorios de la periferia, de formas y leyes urbanísticas inciertas, mayoritarios en las ciudades actuales. Una buena parte del material del master constituyó el cuerpo del último número de *Urbanismo revista* (UR 9-10, 1992), contrapunto a la exhaustiva difusión en UR de la idea del proyecto urbano, y de sus “maestros”, como forma de intervención en la ciudad postindustrial europea.

A partir de las intenciones de estos años, las reflexiones de MSM sobre la periferia estarán presentes en su producción: contaminan sus escritos, influyen en su obra, orientan nuevos programas académicos. Tanto en los cursos y ejercicios de postgrado como en sus propios escritos y proyectos, son muchas las aproximaciones dispersas al conocimiento de esta categoría de espacio que se revela como constituyente de las nuevas estructuras y figuraciones de la ciudad. Desde los años noventa, estas visiones, heterogéneas y caleidoscópicas, se cruzan en escritos y proyectos con otras aproximaciones al hecho urbano; constituyen, así, un cuerpo doctrinal tentativo e incierto sobre el posible proyecto contemporáneo de la metrópoli; así, periferia, proyecto urbano, trazado y formas, plan y estructura, se funden en una visión global de la ciudad. A veces muy explícitos en algunos escritos, otras veces más dispersos, los valores de la periferia se afirman como referencia de lo urbano en la metrópoli.

### ***Ciudad–territorio, el espacio de la metrópoli; hacia una definición***

Para profundizar en la interpretación de lo periurbano como materia de base constituyente de la ciudad contemporánea, hay que destacar la atención que MSM prestó durante muchos años a los territorios interurbanos, a las entidades geográficas que estructuran las escalas locales. La reflexión prospectiva, apoyada en la materialidad de los elementos que constituyen y aportan urbanidad, en sentido amplio, a estos lugares, permite asentar estrategias para su ordenación. La preocupación por la eficacia de los instrumentos de proyecto y planificación es constante en el recorrido de MSM; a pesar de la sistemática decepción sobre la utilidad de las múltiples tentativas —planeamiento general, estudios territoriales, planes de extensión y reforma— que llevó a cabo, siempre intentó superar las limitaciones y las rigideces de los marcos normativos y de la conducción tecno-política, a todas las escalas. La evolución de sus visiones territoriales, progresivamente apoyada en los modos de entender las periferias, le permitió profundizar en instrumentos adaptados a la incertidumbre y heterogeneidad de la gran dimensión territorial.

Se ha presentado la idea de distancia como esencial en la lectura del espacio de la periferia; también el corte como instrumento de análisis y proyecto que relaciona objetos dispares. Son visiones que refuerzan la interpretación de la ciudad contemporánea como resultante de la interacción entre tejidos y estructuras urbanas de lejana referencia decimonónica —formas compuestas significantes y sistemas técnicamente capaces— y territorios periurbanos de proceso incierto y espontáneo, desestructurados, visualmente confusos. MSM sitúa estos lugares interurbanos, muy urbanizados, fruto de crecimientos oportunistas y sin cohesión entre piezas consolidadas, marcados por las infraestructuras y deudores de las grandes formas geográficas, como partes de este espacio periurbano que contribuye a configurar los sistemas metropolitanos. Estos espacios establecen la escala real de la ciudad actual, el campo donde se juegan las nuevas dinámicas de lo global. A esta escala, una vez más, el contrapunto a la ciudad formalizada no es lo rural —lo natural, integrado y productivo— sino los suelos fuertemente solicitados por nuevas necesidades socioeconómicas heterogéneas, organizados según simples pautas de uso. Las condiciones morfológicas de estos lugares ya no atienden a las reglas de composición de la modernidad; las lógicas de localización y continuidad, inciertas e inestables, aleatorias y fragmentarias —mosaico y archipiélago— producen formas equivalentes, en sus características físicas, a la condición periférica en la ciudad contemporánea.

El esfuerzo de conocimiento de estos territorios, de lectura e interpretación de su estructura constituyente, se traduce en su representación (carto)gráfica, en la visualización en múltiples soportes de sus relaciones complejas. Desde los años setenta, en torno al LUB, la observación sistemática —taxonomía e inventario— y la mirada subjetiva —lo visual— son instrumentos que muestran la realidad de formas y sistemas, objetos y materia que los constituyen. Tres momentos permiten seguir el

hilo de las reflexiones de MSM sobre lo territorial: el trabajo “La identitat del territori: les comarques” (1977); el artículo “El territori de Mallorca: arròs brut o paella?” (1998); el ejercicio universitario prospectivo sobre “El Camp” de Tarragona (2007).

### “La identidad del territorio”

En la posguerra europea, la escala de reflexión —cada vez mayor— para aprehender la complejidad del hecho urbano y sus estrategias de actuación, y la estructura organizativa de los territorios regionales —y su gobierno—, centraron muchos esfuerzos de definición del campo de acción del urbanismo. En Catalunya los debates sobre la nueva división comarcal animaron la estructuración del naciente autogobierno democrático. El LUB no fue ajeno a esta estimulante discusión disciplinar, social y cultural, geográfica y urbanística: ¡política! Lo hizo participando en el *Congrés de Cultura Catalana* (1977): aportó una serie de trece planos a escala 1:10 000 de partes —comarcas— del territorio catalán.<sup>15</sup> En ellos, con atención minuciosa, se dibujaron los elementos específicos constituyentes de cada lugar representado, juntando ciudades medianas, pueblos y extensiones, infraestructuras y sistemas agrícolas, en un solo dibujo complejo de recursos gráficos adaptados.

“La identidad del territorio” (1977) y “La cultura de la descripción” (1979) son escritos que presentan el atlas *La identitat del territori català: les comarques* (1977) en *Lotus international 23* (1979) y *Quaderns extra* (1981).

Es toda la historia social la que está escrita en la disposición de los caminos, en los lugares de cruce y de intercambio; en la roturación de cultivos, en la construcción de canales o en el regadío de las huertas; en las formas de la propiedad, en el emplazamiento de las industrias, en el crecimiento de las ciudades y su ocupación del entorno, en los contradictorios impactos de las grandes infraestructuras ... Cada comarca es, sobre todo, una mezcla específica de estos componentes, y solo entrañándose en su descripción se empieza a sintetizar su alternativa. (*La identidad del territorio*, 1977)<sup>16</sup>

Estos planos pueden inscribirse en una cierta voluntad surrealista que busca en la selección y en la valoración precisa de partes y elementos de la realidad, una nueva interpretación (también una visión crítica) del territorio. Dibujar es seleccionar, seleccionar es interpretar, interpretar es proponer. La minuciosidad caligráfica asume las tradiciones cartográficas del ochocientos, pero las utiliza como pretexto para una expresión selectiva de la evidente complejidad del territorio, a través de una forma dibujada que quiere ser una tesis sobre sus problemas, sus elementos, su estructura. (*La cultura de la descripción*, 1979)<sup>17</sup>

Además de la labor “de inventario, de recopilación, de enciclopedia”, la confección de estos planos supuso un esfuerzo para establecer un instrumento prospectivo de conocimiento del territorio basado en técnicas de representación. Es una declaración de intenciones sobre el valor del dibujo, sobre las escalas y las relaciones estructurales, sobre la selección de objetos que aportan urbanidad; metodología que, adaptada, subyace años más tarde en el texto de Mallorca o en los ejercicios de prospección urbanística sobre el Camp de Tarragona.

### **“El territorio de Mallorca”**

El artículo “El territori de Mallorca, arròs brut o paella?” (1998), en sus partes más descriptivas, presenta un magnífico ejemplo de esta relación-inventario de elementos constituyentes de la identidad del territorio, en este caso, el de Mallorca; también es una presentación inequívoca de su potencial urbanístico sobre la base de esta identidad. Los elementos que se describen son objetos desagregados, estructuras dispersas, más materia que sistema, que componen el territorio: ermitaños, mercados, fiestas y sosiego, ciclistas y rebaños, combinan con iglesias y casas, playas y arenales, urbanizaciones y hoteles. Con el pretexto “gastronómico” como hilo conductor, esta visión establece una pauta mental para el territorio a partir de una visión dual del espacio: “el valor de las diferencias se aprecia más que la personalidad de cada parte”, como en el *arròs brut* —¡buenísimo! —, en oposición a la modernidad de la *paella* “hecha de partes separadas, autónomas”, —¡también muy buena!

En noviembre de 2001, en el COA Illes Balears, MSM hizo una lectura comentada del artículo; su intervención se publicó como “Arròs brut o paella” (2001), en el marco de las aportaciones a unas jornadas de estudio sobre ordenación territorial. Insistió en la exigencia de calidad, desde la arquitectura, del urbanismo territorial; de aquí las largas enumeraciones de hechos urbanos para definir una identidad que se concreta de manera precisa en los elementos físicos, en las formas de articulación de las partes, integrando como proyecto los costes que el crecimiento conlleva: estructura, grano de la mezcla, unidad de las partes y disposición en el espacio de usos y objetos son las cuestiones que hay que afrontar, desde la “dureza” de ciertas inercias productivas que se imponen. Apunta que quizá la modernidad está en la mezcla sin jerarquía, en la contigüidad deslavazada, en la forma abierta de las carreteras —experiencia del territorio—, en el detalle de cada rincón, de cada hecho urbano, de cada parcela, de cada pieza patrimonial; en definitiva, de cada “cosa” que construye el territorio.

El artículo de 1998, publicado en el *Diari de Mallorca*, no es la broma que parece; marca un punto de articulación entre la “cultura de la descripción” de los años setenta y las “cosas” de los dos mil, incorporando argumentos sobre las leyes de disposición de las piezas urbanas en el territorio declinadas de la experiencia y de las reflexiones sobre la periferia. Esta mirada sobre Mallorca derivará más tarde en visiones críticas sobre otros territorios —algunos insulares— objeto de trabajo, docente, de opinión, quizá profesional. Así lo reflejan los textos “Qüestions territorials” (2007), ligero comentario, “Ibiza, metrópolis alternativa” (2007), presentación de proyectos fin de carrera, y “Un Campo de cosas (urbanas)” (2007).

### **“Un campo de cosas”**

“Un Campo de cosas urbanas” (2007) es un texto publicado varias veces en muy poco tiempo; versiones diversas y títulos variados —“Por una metrópolis de cosas”; “Los vacíos de la metrópolis”; “Un Campo de cosas (urbanas)” — para presentar los trabajos

académicos de un curso de exploración de la materialidad estructural y del potencial urbanístico del Camp de Tarragona. La primera publicación, la más extensa, se produjo en el marco de un homenaje a Xavier Unzuurrungaga: *Un urbanismo docente*<sup>18</sup>. El escrito se puede interpretar, en su intención inicial, como una reacción ligera y recurrente a las distintas visiones que los profesores del curso tomaron para enfocar los trabajos de sus respectivos grupos<sup>19</sup>: de las versiones estructurales, ecológicas y geográficas, a las más materiales, cruces y espacios nodales, pasando por los sistemas urbanos asociados a las infraestructuras de movilidad. En realidad, el texto va más allá del contrapunto contradictorio en el seno de lo docente; busca, especialmente en la larga primera mitad introductoria, establecer las bases de nuevas formas de intervención a esta escala territorial, de ordenación de la ciudad-territorio. Constatando la diversidad y la interdependencia como ejes de lo metropolitano, huyendo del ideal equilibrado y del orden como objetivos supremos de la planificación territorial, MSM plantea actuar desde el entendimiento de las “cosas” por sí mismas que constituyen lo urbano, también a esta escala. Es un reconocimiento poco estructural de la complejidad, física y de uso, de paisajes y flujos de lo metropolitano asentado en unidades autónomas y variadas como paradigma de lo contemporáneo. “Por encima de las estructuras, las ‘cosas’. A cambio de las infraestructuras, las intraestructuras. Antes que lo grueso, lo fibroso. Más que el esqueleto, el tejido”<sup>20</sup>.

*(El Camp de Tarragona) es una red de lugares independientes, más o menos conectados, que deja siempre espacios libres, agrícolas o naturales, como protagonistas visuales del territorio. Es un archipiélago de cosas urbanas, de islotes y marismas que se relacionan entre sí por distancias conocidas y como hitos que se reflejan sobre el espejo del secano. Son piezas autónomas, vías, polígonos, vecindarios, industrias, grandes ciudades, parques turísticos, puertos, playas, caminos, barrios, cruces, monumentos... cosas urbanas. (Un Campo de cosas (urbanas), 2007)*<sup>21</sup>

Una vez más, el recurso a la enumeración e inventario, para destacar “el verdadero repertorio de la metrópolis”, el valor del vacío, en sí mismo y como estructura, y la representación con nuevas técnicas comparativas; muestran un interés continuado por las materias territoriales, reflejo de las formas de la sociedad metropolitana. Es un camino que insinúa, de momento sin profundizar, el valor de las visiones “periféricas” para afrontar la solvencia de la planificación territorial del espacio metropolitano, desde las cosas.

\*

La idea del “campo de cosas” cierra este recorrido; significa una puesta al día de la dialéctica entre las formas de lo urbano y las estructuras de lo periurbano como componentes necesarios de los sistemas metropolitanos en la ciudad contemporánea. El tránsito de “lo marginal” a “la periferia”, de “la identidad” al sistema de “cosas” estructurado por núcleos, infraestructuras, piezas mono funcionales, vacíos y rupturas, matriz ecológica y gran topografía, evoluciona hacia la idea de una nueva coherencia

basada en estos fenómenos; apunta a una metodología operativa donde “la periferia” puede ser el filtro sensorial del proyecto territorial de la gran escala. Este es, quizá, el momento en el que MSM ha estado más cerca de la visión de la ciudad como paisaje entendido como un proceso integrador que activa palancas de evolución y relación inciertas, para conocer, amplificar y cualificar estos “territorios sin modelo”, estos “campos de cosas”; la periferia es sin duda el contexto más “natural” —lógica de espontaneidad sujeta a sus propias leyes— para generar nuevas dinámicas urbanas.

#### Principales textos comentados

*“Teoría y experiencia de la urbanización marginal” (1974)*

*“les parcel·les de la ciutat moderna” (1994)*

*“Città tagliatte. Appunti su identità e differenze” (1994)*

*“Territorios sin modelo” (1995)*

*“El territorio de Mallorca, arròs brut o paella?” (1998)*

*“La identitat del territori” (1977)*

*“Un Campo de cosas (urbanas)” (2007)*

#### Otros textos comentados

*“los arrabales de la plusvalía” (1973)*

*“La distancia interesante” (1990)*

*“Proyectar la periferia” (1992)*

*“La cultura de la descripción” (1979)*

#### Notes

1. En *Miradas*, pp. 177-179.
2. “Los arrabales de la Plusvalía” en *La urbanización marginal I*, pp. 31, 32.
3. En setiembre de 1969 el LUB recibió una beca de la Sección de Estudios de Investigación de la Comisión de Cultura del COAC para estudiar los procesos de urbanización marginal en la comarca de Barcelona.
4. Incluido en Lewis, D. (Ed.) *El crecimiento de las ciudades*, GG, 1974
5. Ver acento 4 del Catálogo comentado.
6. “Les parcel·les de la ciutat moderna”, p.3.
7. En *De cosas urbanas*, “La distancia interesante”, p.120
8. *Mestre en Urbanisme de les Ciutats*, CCCB/UPC. Manuel de Solà-Morales, director; Josep Parcerisa, jefe de estudios. Cuatro periodos de nueve semanas al año, entre 1991 y 1994.
9. Trabajos para el periodo de preparación de la *Triennale de Milano* 1996.
10. En *Miradas*, p. 235.
11. En 1993 MSM diseñó una serie de cuatro corbatas que reproducían el recorte alargado de cuatro proyectos de ciudad “moderna”: La Cité Industrielle de Garnier; l’Eixample de Cerdà; el Central Park de Olmsted y la Haia de Berlage. (ver “Urbatas”, 2002)
12. En *De cosas urbanas*, p. 192
13. Guión de la primera clase de Urbanística V del curso académico 1994-1995.

14. En *Miradas*, p. 176.
15. El material producido se publicó en un Atlas de gran formato a escala 1:10 000 y se presentó en una Exposición en Tortosa en setiembre de 1977.
16. En *Miradas*, p. 70.
17. En *Lotus Internacional*, 23, p. 32 (en italiano y en inglés)
18. Encuentro en San Sebastián de López de Aberasturi, Font, Unzurrunzaga, González-Cebrián, Eizaguirre, Martín, Jerez, López de Lucio, Solà-Morales, Goikoetxea.
19. Solà-Morales, Jornet, Crosas, Perea, Goula, Bellmunt, Roa, Sardà. Publicación en *AT*, 2009.
20. En *Miradas*, p. 264.
21. En *Miradas*, p. 265.



## ensayo 6

### **Cosas Urbanas en la ciudad artefacto; lo colectivo y lo material**

*A partir de los años noventa MSM incorporó progresivamente a sus reflexiones visiones de la ciudad desde la percepción y el contacto, desde la experiencia individual, desde los fenómenos que califican lo urbano, su sentido y complejidad sistémica; lo colectivo, lo visual y lo material, el conflicto generador —focalizado en el ejemplo de las esquinas—, los tiempos de la ciudad, se presentan como inductores de urbanidad. Cuatro textos aportan argumentos a estas visiones y permiten apreciar la evolución de su pensamiento urbanístico: el artículo “Espacios públicos / Espacios colectivos” (1992); la propuesta inédita “Textos de Urbanismo” (2001); la conferencia “Para una urbanidad material” (2005); el libro De cosas urbanas (2008). Otros los acentúan: “Ciudades / Esquinas” (2004), “Cuatro paradigmas para un curso de ética urbanística” (2005) y “la urbanitat de l’arquitectura” (2009) entre tantos; incluso algunas de las entrevistas que concedió aportan contenido y matiz.*

Pero también el bar de la esquina, la escuela de los hijos, el quiosco de periódicos o la parada del metro son un tejido de derechos y obligaciones que, como espacios públicos, pero también colectivos, configuran los itinerarios maestros de la vida ciudadana. Entre estos, también los espacios estrictamente públicos tienen un papel relevante, pero parcial y quizá cada día menos necesario.

Un centro de ventas o un hipermercado periférico, un parque de atracciones o un estadio, un gran aparcamiento o una galería de tiendas son los lugares significativos de la vida cotidiana, los espacios colectivos modernos. El transporte público, sobre todo, es en las grandes ciudades el lugar común de referencia. Por la frecuencia y volumen de su uso masivo, por la variedad de su público y por el peso psicológico que adquiere como significante de la vida metropolitana. La última película de Eric Rohmer lo describe perfectamente, muy al contrario de la visión objetual del espacio urbano de Wim Wenders.<sup>1</sup>

Los hoteles, los restaurantes de fin de semana y de turismo, las discotecas suburbanas, son los espacios ambiguos donde se juega la forma pública de nuestras ciudades. La periferia metropolitana, verdadero centro —paradójicamente— de la vida futura de las ciudades, estará hecha de estos espacios que, sin la retórica de la representatividad formal, significarán los lugares de interés común. Esta es la tarea de los diseñadores públicos en la moderna proyectación de la ciudad: hacer de estos lugares intermedios, ni públicos ni privados sino todo lo contrario, espacios no estériles, no solo dejados a la publicidad y el beneficio, sino partes estimulantes del tejido urbano multiforme. Y trasladar el keynesianismo de la *welfare city* —de la urbanidad subvencionada— a terrenos más resbaladizos, menos evidentes, más interesantes. Otra cosa sería encallarse en las categorías del espacio urbano barroco, incluso disfrazadas de lenguajes y materiales a la moda. Versalles no es modelo de nueva ciudad, aunque todo su espacio sea público y libre. Reconocer esto es extraordinariamente importante para la proyectación urbana y abre un campo de reflexión de escalas múltiples. Estaríamos cuestionando la clásica explicación de los espacios cívicos modélicos —en la antigüedad, en el gótico, en la ciudad industrial— como expresión de los valores consensuados de una sociedad coherente. Y, por tanto, la condición de lo público como forma excelente de lo social. El hecho es que, bien al contrario, la ciudad es precisamente el lugar donde lo particular puede ser —y a menudo es— social; tanto o más que lo público. La buena ciudad es aquella en que los edificios particulares —sobre todo los buenos edificios particulares—, lo pretendan o no, son elementos públicos y transportan significados y valores sociales más allá de sí mismos, y en eso está su modo de ser urbanos. Los palacetes del paseo de Gracia o las tiendas de la calle Ferran fueron hechos urbanos más allá de su privacidad inmobiliaria. Como lo son las fachadas de los bulevares de París y los vestíbulos de los grandes rascacielos neoyorquinos.

*Espacios públicos / Espacios Colectivos, 1992*<sup>2</sup>

## Cosas Urbanas en la ciudad artefacto; lo colectivo y lo material

Con el artículo “Otra tradición moderna” (1987) MSM asentó la idea —desde una visión muy personal de la crónica de la modernidad en Europa— de intervención en la construcción de la ciudad contemporánea basada en el complejo concepto de *proyecto urbano*. El esfuerzo teórico de definición de esta idea, el aparato crítico que desplegó para analizar situaciones y casos y su propia práctica de proyecto en las ciudades estabilizaron visiones, recursos y objetos de acción progresivamente más sensibles al contacto de lo individual con ambiguas fórmulas de civilidad compartida, de equilibrios inestables y cambiantes. Esta forma de entender lo urbano desde lo más sensual y personal, en un marco colectivo, muestra la superación de las aproximaciones que describen la transformación de las ciudades desde su sintaxis, compleja pero codificada. En los primeros años noventa, aunque MSM mantiene la aparente dualidad de su producción teórica —en sus escritos— confrontada a sus proyectos “en la ciudad”, la balanza de los componentes que intervienen en la formulación de su posición intelectual se inclina progresivamente hacia la concepción arquitectónica de los espacios urbanos, de las imágenes que propone; también en reconocer el valor que los múltiples usos colectivos toman en ellos y los recursos materiales que ayudan a su lectura desde los sentidos; sobre todo, contacto y vista. La idea de proyecto urbano crece con el esfuerzo por reconocer la dimensión colectiva de lo urbano —“Espacios públicos / Espacios colectivos” (1992)—, la disposición de los componentes de la ciudad en el espacio —“Ciudades cortadas” (1994)—, las condiciones espaciales de la periferia —“Territorios sin modelo” (1995)— y las características específicas del urbanismo de la Europa meridional —“Contra la metrópoli universal” (1996)—; todos estos textos, junto a “Otra tradición moderna” (1987), constituyen el armazón, heterogéneo de forma e intención, de una posible proclama, quizá “manifiesto” no formalizado de testimonio afirmativo sobre la ciudad contemporánea.

Para acentuar la evolución de las posiciones de MSM sobre el proyecto en la ciudad, merece la pena profundizar en aquellas cuestiones que refuerzan la interpretación de lo urbano sobre la base de la práctica de sus proyectos; la interacción entre escritos y proyectos urbanos es progresivamente más estrecha aunque formalmente los dos registros mantengan su identidad, sin atajos ni simplificaciones acríticas. No es un objetivo de este trabajo profundizar en las complejidades de la obra de MSM como proyectista; esta tarea deberá ser afrontada en nuevos estudios sistemáticos de sus proyectos aportando, a las visiones reflejadas en los escritos, otras sensibilidades críticas propias del objeto de estudio. Además de los artículos citados en el párrafo anterior, que constituyen un cierto “manifiesto” de afirmación, cuatro textos ayudan a entender la complejidad de la posición de MSM en relación al proyecto de la ciudad

contemporánea que practica a través de sus intervenciones urbanas diseminadas por Europa. Estos textos se comentan de manera individual, como documentos por sí mismos, aunque se referencian en un marco temporal y conceptual complementario; atañen a la dimensión colectiva del espacio urbano, a la experiencia de sus prácticas, a los múltiples sentidos de la idea de materialidad urbana y a la idea de mirada como recurso de identidad.

\*

### ***Lo colectivo como categoría urbana***

“Espacios públicos / Espacios colectivos” (1992) es el artículo más reproducido de los que escribió MSM.<sup>3</sup> Es uno de sus textos más influyentes. Lo utilizó muchas veces, en medios académicos y de divulgación, como presentación de su pensamiento más innovador, como su aportación más personal a la reflexión urbanística. Su escritura se fraguó durante el proceso de elaboración del proyecto de *l’Illa Diagonal*, en Barcelona. Hay que entenderlo, entre otras intenciones, como una reflexión de contexto para encuadrar este proyecto de promoción privada de indudable vocación urbana, pública y colectiva.

La riqueza civil y arquitectónica, urbanística y morfológica de una ciudad es la de sus espacios colectivos, la de todos los lugares donde la vida cotidiana se desarrolla, se representa y se recuerda. Y, quizá, estos son, cada vez más, espacios que no son ni públicos ni privados, sino ambas cosas a la vez. Espacios públicos absorbidos por usos particulares o espacios privados que adquieren un uso colectivo. (*Espacios públicos / Espacios colectivos*, 1992)<sup>4</sup>

Este párrafo explicita bien el propósito de fondo del texto, y la intención que debe animar los proyectos que “hacen ciudad”. La larga cita que precede este ensayo a modo de frontispicio enumera múltiples situaciones en Barcelona de indiscutible urbanidad y asienta la necesidad de entenderlas como las más estimulantes para la ciudad. En el artículo, MSM formula la idea de los espacios de uso colectivo —con independencia de su condición patrimonial pública o privada— como aquellos que reúnen en su configuración la máxima condición de intercambio y complejidad; aquellos que merecen la mayor atención de proyecto y de intención cívica. Se trata de un escrito muy centrado en el momento —preolímpico— de reflexión creativa que estaba viviendo el urbanismo de Barcelona. En este sentido, además de su ambiciosa intención conceptual, sus argumentos se despliegan a partir de una amplia relación de lugares y hechos del estado de transformación de la ciudad; evolución que se encuadra en una visión abierta de su historia y de las etapas y tipologías desplegadas en las actuaciones recientes; también en los instrumentos que, en la España democrática y en otros contextos europeos, se pusieron en marcha en aquellos años para orientar y conducir la renovación urbana de las ciudades.

El artículo parte de la constatación de la delimitación estricta entre lo público — entendido en ciertos contextos sociopolíticos como un bien superior— y lo privado, deslinde conceptual que hasta los años sesenta dominó la técnica urbanística. Esta dicotomía condicionó durante décadas la orientación progresista de la administración de la ciudad; en su evolución más sofisticada dio lugar, en los años ochenta, a la visión de la ciudad desde la arquitectura, en las derivas del “urbanismo dibujado” o a la fuerza otorgada al trazado como proyecto en lo que él mismo llamó el “urbanismo urbano”. MSM introdujo también en estas reflexiones la idea de “oportunidad” como criterio de localización y desarrollo urbano: lo público sigue siendo protagonista pero en las ciudades se abren nuevas posibilidades para proyectos más híbridos y mestizos, quizá incoherentes y desestructurados, oportunistas y casuales, calificados por usos mixtos y privados, de indudable valor cívico. En este territorio conceptual ambiguo, reclama innovación —en los programas, en la iniciativa y la gestión, en la complejidad espacial— para determinar una arquitectura urbana de vocación colectiva de calidad; para ello identifica ejemplos de Barcelona —iglesias y plazas, mercados y comercios, merenderos y estaciones— que apuntan a estos valores cívicos, y emplaza al sistema público para “entrar a discutir en los proyectos privados —sin hacerlos— cómo mejorar sus aspectos colectivos”; a través de ordenanzas, de planes más estratégicos que concluyentes, de comités de evaluación y de tantos otros modos de orientación de la calidad urbana.

Al margen de su estatuto legal, patrimonial, sobre estos espacios hay un doble argumento que subyace en el artículo: la necesidad de diluir, a efectos urbanos, los límites entre lo público y lo privado y, sobre todo, el valor de los usos y modos de conducción social —dirección colectiva o espontaneidad más o menos tribal— que los cualifican. Menos explícitamente, en el artículo, se reconoce la capacidad de acentuar la condición colectiva desde lo morfológico y material, insistiendo en el valor de programas y usos, aceptando ambivalencias e indeterminaciones, dosificando el balance entre mayorías sociales y minorías exquistas.

Tal como se ha dicho, el artículo “justifica” *l’Illa*, pero seguramente nace de largas reflexiones alumbradas lentamente en experiencias anteriores. En este sentido es un texto de balance, de conclusión más que de formulación *ex novo*. Se puede considerar muy apoyado en el proceso “mentalmente fundador” del Moll de la Fusta de Barcelona (y de la crisis de estulticia política de 1989 de la que aún pagamos las consecuencias); también en la exquisitez de la Plaza de la Marina de Málaga. En estos proyectos MSM parte de la idea que la historia se refleja en el cuerpo material y en la acumulación significativa de los lugares urbanos, complejidad física para acometer la puesta al día de la ciudad desde su base de formas y sustratos hasta asentar un espacio de uso cívico referido a los hechos urbanos propios de la experiencia y a un repertorio espacial reconocido: paseo, salón, balcón, esplanada; lugares de reflexión y estancia, chiringuitos y terrazas; movimiento y circulación, vehículos y peatones; aparcamiento

como lugar cívico, luz y aire. Es decir, espacio público complejo y monumental, donde la acumulación de significados se establece desde la intensidad y variedad de los usos cotidianos, en el espacio y en el tiempo; no solo en el anclaje con lo histórico o en la estructura de la fábrica urbana. Este es el hilo que desde la idea de *espacio colectivo* conduce a la idea de *proyecto urbano* y a las *cosas urbanas*: “Solo dominando problemas y sobre todo ideas, puede hacerse la ciudad con el mar y darle a este una forma propia, una *cosa urbana*” dice ya en “Cara Barcelona al mar” (1983), sobre el Moll de la Fusta.

“Espacios públicos / Espacios colectivos” (1992) es, en su origen, un texto descriptivo y coyuntural, coetáneo del proyecto de *l’Illa*; podría ser el escrito que mejor expresa la intención urbana de este proyecto más allá de su difícil encaje en la singularidad de su localización y medidas. Con el tiempo, la voluntad inicial adquirió consistencia al alumbrar uno de los conceptos que constituyen los fundamentos del grupo de textos que hemos dado en identificar como un “manifiesto”. De algún modo, este artículo da a *l’Illa* un sentido de “proyecto-manifiesto” asentado en la disolución de la categoría “pública” en la ciudad, que solo lo es plenamente cuando el espacio urbano se identifica como “colectivo”. Todos los proyectos urbanos posteriores de MSM tomarán esta intención como referencia para afrontar acciones transformadoras en la ciudad, proyectos que mezclan recursos que acentúan el valor de lo más sensorial como condición colectiva del espacio: usos variados, figuras reconocibles, tacto, color y sonido, movimiento y visuales, características que constituirán el imaginario conceptual de la recopilación de sus proyectos en *De cosas urbanas* (2008). También en sus textos, a partir de este momento, podremos identificar el tratamiento digresivo de conceptos complementarios que enriquecen la idea de espacio colectivo como base de la acción en la ciudad contemporánea.

### ***Experiencia y sentidos en lo urbano***

“Textos de urbanismo” (2001) es una propuesta editorial para un *reading* —antología de textos sobre el proyecto de la *ciudad contemporánea*— planteado para presentar un amplio abanico de cuestiones urbanas de actualidad a principios de los años dos mil. Desde la propia selección, el libro trata de abrir este concepto equívoco a nuevas escalas y referencias que trascienden su sentido más reconocido y buscan paradigmas significantes, desconocidos e inciertos, quizá más adaptados a los “tiempos de la globalidad”; MSM se abre aquí a espacios geográficos alejados de las bases físicas de los que siempre le han sido más próximos, los que identifica en tantos textos como urbanismo meridional, mediterráneo. La selección de artículos refleja sus intereses más personales; sólo indirectamente responde a una intención pedagógica explicitada. A pesar de la precisión y de la claridad de la propuesta, la iniciativa editorial no

prosperó; permanece inédita —no tendría sentido recuperarla— veinte años después de su formulación.<sup>5</sup>

En el breve texto, MSM apostilla el interés de cada escrito en su relación con el conjunto. Los encuadra en cuatro grupos: el primero —Corboz, Dematteis, Sassen, Soja, Zaera—, de escritos que atienden a las cuestiones más globales, en un marco de mundialización económica y de nuevas tecnologías de soporte de los proyectos y de la información urbana; el segundo grupo —Zukin, Gottdiemer, Boddy, MSM, Augé, Sennett, Rowe, P.—, que quizá debería referirse más específicamente al espacio urbano, abre el imaginario de lo público y los usos que califican lo urbano, abriendo el foco de los indicadores de intensidad cívica; el tercer grupo —Balfour, Mangin, Wall, Neutelings, Hall, Rowe, C., Huet, Rowe, P., Koolhaas, Scheerlink, Ito—, más centrado en los elementos que constituyen las partes de la ciudad, explora, desde su condición más material, “nuevas definiciones de centro, periferia, borde, superficie, perímetro, tamaño, densidad, etc.”, más allá de las clásicas visiones estructurales y sistémicas; el cuarto grupo de textos sugiere el valor de confrontar —en forma de diálogo: Wenders–Koolhoff; Devillers–Siza; Goulet–Koolhaas; van Dijk–Geuze; *Skyline*–Isozaki— argumentos espontáneos y rotundos, que se complementan, desde posiciones muy personales. La intención de apoyar la recopilación con la presentación de algunos proyectos en curso de construcción en aquel momento, casi todos en Europa, para reforzar e ilustrar las ideas de fondo, parece hoy un recurso editorial menos oportuno, por la dificultad de confrontar el paso del tiempo al ya difícil salto dialéctico entre la experimentación práctica y la reflexión más teórica y global. En todo caso, mediante esos proyectos, MSM da entrada en el libro a otros tantos proyectistas urbanos, pensadores de sólido contenido teórico —no siempre escrito— para asentar las bases intelectuales que se reflejan en las prácticas de renovación de las ciudades.

La inclusión de su escrito “Espacios públicos / Espacios colectivos” (1992) en la selección es significativa; este artículo, en su esfuerzo de romper algunos límites conceptuales que califican los espacios urbanos, dibuja el amplio campo de reflexión que sobre la ciudad contemporánea en el mundo globalizado se abre en aquellos años. Muchos de los textos se refieren de manera más o menos explícita a la experiencia subjetiva de los lugares urbanos: por la especificidad de los programas que se desarrollan en ellos; por las condiciones físicas de los espacios, precisas en sus detalles, sistémicas en su disposición metropolitana; por la importancia de la sensación individual como constituyente de la dinámica colectiva. Esto es así, de manera muy evidente, en los que presenta junto al suyo en el apartado B, *espacio público*.

Esta propuesta de antología se puede entender como culminación complementaria de tantas bibliografías y sugerencias de lecturas —siempre en evolución; no siempre las más evidentes— que desgrana en textos y enunciados pedagógicos, en torno al año dos mil. Son indicaciones bibliográficas que se sostienen por sí mismas pero que tienen

un indudable valor instrumental para estabilizar conceptualmente proyectos y propuestas urbanas y un valor prospectivo para hacer evolucionar la disciplina urbanística. Repasar estas bibliografías de cursos y programas pedagógicos es un trabajo que algún día deberá afrontarse de manera sistemática para poder identificar la evolución de las referencias que apoyan el pensamiento de MSM.

También se puede señalar, como complemento más alejado de lo estrictamente disciplinar, la lista “La biblioteca de Manuel de Solà-Morales” (1994)<sup>6</sup>, antecedente, más lúdico, de esta intención teorizante. Para el propósito de este ensayo merece la pena destacar de esta lista los textos que ponen en valor la experiencia individual, a través de los sentidos, para mostrar la dimensión compartida del espacio urbano. Quizá los más relevantes sobre esas visiones de lo urbano desde las percepciones más subjetivas son los libros de Bachelard, Lefebvre y Sennett; también la novela de Butor, que narra “la intriga de quien empieza a vivir una ciudad extraña y, progresivamente, a lo largo de meses va acumulando recuerdos, sensaciones y datos”.<sup>7</sup>

Para completar el recorrido por los textos que MSM utilizaba, y recomendaba, como apoyo a sus reflexiones, en “Cuatro paradigmas para un curso de ética urbanística” (2005)<sup>8</sup> propone cuatro libros / autores —Rykwert, Sennett, Harvey, Mangin— que le permiten desarrollar algunos principios para una visión más ética del cometido del urbanismo en la ciudad contemporánea: habla de *identidad, sensualidad, equidad territorial y diferencia*; es un texto bien planteado y mejor escrito. Sobre la sensualidad, destaca el llamamiento a reconocer la ciudad desde los sentidos, especialmente tacto y vista;

La comprensión visual del espacio, la experiencia de ruidos y sonidos, del aire y del ambiente, el roce del cuerpo con los materiales urbanos, muros, suelos y paredes, sensaciones de vibración o suavidad de desplazamiento, el sentimiento de velocidad, de reposo o de impacto, son condiciones del espacio construido y formas de cultura urbana. (*Cuatro paradigmas para un curso de ética urbanística*, 2005)<sup>9</sup>

una llamada a un “urbanismo sobre la realidad urbana (que) debiera fundarse en el énfasis de las estructuras del espacio sensible —entendido desde los sentidos y las emociones— como estructuras urbanas”. Es en Richard Sennett —*La conciencia del ojo; Carne y piedra*— donde MSM encuentra el complejo argumentario para poner en valor la visión de lo urbano desde la experiencia del espacio de la ciudad; la capacidad de un espacio para acoger individuos que se sienten identificados en él —por los usos, lo táctil, la imagen— permite evaluar su dimensión colectiva, su *urbanidad*. La suma de individualidades diferentes, cambiantes y contradictorias, construye lo colectivo. Los espacios más significantes de la ciudad no lo son por su asociación a un uso particular, unívoco, a un grupo socialmente determinado o a una función de gran escala, singular y referente; la urbanidad se encuentra en la capacidad de los lugares para interactuar



con cada persona, con cada sensibilidad, con cada intención. En una entrevista de 1994, largo diálogo con Marcel Smets, MSM dijo:

That is the nature of urbanity: making global every single part. Like for the citizen and his social life. You are a citizen and an individual, but as much as you are a citizen, you are a member of the city, of a collective body. This sense of individuality which is unseparable from the collectivity, that is urbanity. (“*a capacity of judgement*”; Smets, M., 1994)<sup>10</sup>

Así, desde la experiencia sensorial, que apela a una memoria con intención — percepción y significado—, se pone en valor lo urbano en base a la mirada y a lo material. Este es el compromiso con la esencia de las cosas desde la introspección del pensamiento —que no de la teoría— consciente, existencial e intuitivo. El entendimiento de los espacios colectivos de la ciudad como paradigma de urbanidad se produce desde lo individual, por medio de los sentidos y desde el reflejo en el espacio de los conflictos de intensidad que las posiciones contradictorias, y sus síntesis inestables, de individuos y grupos, muestran como valor supremo de lo urbano.

### ***La urbanidad de lo material en el espacio de la ciudad***

“Para una urbanidad material” (2005) se publicó (parece que) por primera vez en *De cosas urbanas* (2008). Se identifica como una conferencia impartida en la *Université du Québec à Montréal* en setiembre de 2005.<sup>11</sup> Su inclusión en *De cosas urbanas* (2008) como el primero de los “textos seleccionados” —cronológicamente el último— merece una acotación: antecede a “Contra la metrópoli universal” (1996)<sup>12</sup>, transcripción literal de una conferencia dictada en Barcelona en 1996 en el marco del Congreso de la UIA (Unión Internacional de Arquitectos). Se constata que entre los dos primeros “textos seleccionados” en *De cosas urbanas* (2008) transcurren nueve años, los que aportan más contenidos a la estabilización del pensamiento de MSM reflejado en los cinco artículos de años anteriores, manifestación fragmentaria, declarativa y heterogénea de sus ideas urbanas.

Tal como se ha indicado en la introducción de la tesis, el propósito de este trabajo no es el de llevar a cabo una búsqueda biográfica, cronológica, cerrada en sí misma, sino el de establecer el reflejo escrito de los momentos de inflexión y asiento de los fundamentos en la evolución del pensamiento de MSM. En este sentido, “Para una urbanidad material” (2005) muestra la intención de síntesis de las reflexiones que cristalizaron en la exposición *Ciutats/Cantonades* (2004) en Barcelona. Es un texto que se puede interpretar como un escrito destinado en su origen a la presentación de *De cosas urbanas* (2008), como justificación del propio libro que finalmente quedó como un complemento del texto de introducción (de 2006, de mismo título que el libro) más complejo y adaptado a la presentación de su obra y pensamiento “práctico”.

En “Para una urbanidad material” (2005), MSM rodea y, en cierta manera, anticipa la idea de “cosa”, cualificando sus características, las que establecen su condición urbana desde una visión compleja de la idea de materialidad; asociando las dos palabras en el título —*urbanidad* y *material*— para constituir, desde la polisemia de cada una de ellas, un sintagma conceptual de significado abierto, poco determinista, apoyado en la experiencia sensorial, en los hechos y comportamientos colectivos y en la memoria fenomenológica que refuerzan la intuición y la intención como recursos intelectuales para la construcción de la ciudad contemporánea: “simultaneidad, temporalidad, diversidad son atributos de la ciudad”. En el mecanoscrito del texto, la palabra *material* del título aparece entrecomillada, para relativizar la reducción de su significado a lo estrictamente táctil, a la condición física de sus superficies; el concepto “material” es más amplio: conduce hacia la idea de las cosas, múltiples de intención y escala, y del conflicto contradictorio como vector de urbanidad.

La urbanidad resulta de la articulación de cosas urbanas, que no depende de las funciones o la actividad, sino de la materia de muros y esquinas, en desniveles y fachadas, en calzadas, aceras, ventanas, portales y vitrinas, en rampas y semáforos, en alineaciones y retranqueos, en gálibos y voladizos, en siluetas y anuncios, en plataformas y vacíos, huecos y descampados. (*Para una urbanidad material*, 2005)<sup>13</sup>

Como complemento, para suplir la ausencia de otros textos que desarrollen estas cuestiones, excepcionalmente, podemos tomar alguna de las entrevistas que MSM concedió: en ellas explicita la idea de lo “material” de manera muy directa, sin temor al enunciado contundente que esquivo en el registro escrito de los artículos. En los años dos mil, además de la ya citada entrevista de Smets en 1994 —donde plantea la tensión arquitectura–urbanismo destilada en el proyecto urbano—, se pueden destacar otras entrevistas, a veces desestructuradas y de transcripción excesivamente literal<sup>14</sup> donde MSM comenta y apostilla argumentos de fondo sobre lo táctil —tocar y caminar— como experiencia material de la ciudad, de las cosas y lugares que la constituyen: sensación de complejidad física; también sobre la forma urbana: orden vs flexibilidad y diversidad, sobre el conflicto generador de urbanidad, sobre la forma construida para expresar ideas; finalmente, sobre la observación paciente para “procesar” experiencia y conocimiento, cultura y valor, para añadir riqueza, sensual, a un lugar: lo que en Saint-Nazaire calificó como aportar “*émotion et clarté*”.

En la parte final de “Para una urbanidad material” (2005), *Modernidad y urbanidad*, trasciende la idea del tránsito de una *primera modernidad* —pura: orden, repetición y regularidad, pauta social y bienestar—, que se materializa en la “ausencia de patios interiores, exposición total a primera vista”, a una *super-modernidad*, la “urbanidad de lo complejo, de las energías y los flujos, de la tectónica y de lo sensorial, del vacío y de la dispersión”<sup>15</sup> como nuevo paradigma metropolitano, el de la periferia: “es la urbanidad nueva de las distancias y los silencios de las periferias incipientes, los

destellos internos en las intersecciones, en los descampados, de las presencias sordas de la construcción industrializada y de la arquitectura banal”.<sup>16</sup>

En el artículo que estamos comentando aparecen dos conceptos que MSM utilizó y desarrollo: *densidad (cualitativa)* y *conflicto (generador)* como expresión de la complejidad urbana. Sobre la densidad, la que llama cualitativa, la que mide diferencia, mezcla y variedad, indicador de urbanidad más complejo que el cociente estrictamente cuantitativo que relaciona cantidad con superficie, dice: “La densidad cualitativa que refiere a la variedad y número de referencias superpuestas en un lugar”<sup>17</sup>. Profundizar en este concepto para reflexionar sobre la definición de urbanidad fue el propósito del curso de grado optativo “Densitat, la gran paraula” (2000); en el enunciado propone ver “once teorías del urbanismo contemporáneo”: el movimiento moderno, el situacionismo, Koolhaas, Doxiadis, Team X, el metabolismo japonés, la densidad y la centralidad, Krier, Coop Himmelblau, Kahn. Por otro lado, en otros textos, y especialmente en la exposición *Ciudades, Esquinas* (2004), emerge la idea de conflicto generador, motor de urbanidad, que materializa las contradicciones de situaciones y usos en algunas formas del espacio urbano, como en las plantas bajas.

Atender a los muros como materia del espacio urbano es reconocer el protagonismo indiscutible de las plantas bajas, allí donde se produce la disolución del límite privado-público, la diversidad espacial de las circulaciones, los modos de interpenetrarse interior y exterior, en portales, aparcamientos, terrazas, comercios, etc. (*Para una urbanidad material*, 2005)<sup>18</sup>

Es en las plantas bajas, en los accesos, en las rampas y desniveles, en los encuentros entre usos contradictorios, en los aparcamientos, donde la intensidad urbana se formaliza en soluciones híbridas y bastardas que son expresión de la ciudad; en las esquinas, intensidad y lugar, MSM identificó la materialización de expresividad.

Estas reflexiones a veces sólo esbozadas en textos poco desarrollados, simplemente estructura de pensamiento en construcción, culminaron en la exposición *Ciudades, Esquinas* (Barcelona, *Fòrum de les Cultures*, 2004; MSM, comisario) que tenía el propósito de presentar su visión de lo urbano a través de una “metáfora de la ciudad total”: *la esquina*. En este sentido, el fondo de la exposición constituye la síntesis de su pensamiento urbanístico de madurez. El contenido expositivo, muy denso de objetos y documentos de gran calidad y atracción visual, de evidente intención divulgativa y lúdica, no se puede condensar en un escrito. Los materiales publicados, en el catálogo recopilatorio, y en otras presentaciones, son la agregación de explicaciones casi autónomas de las distintas partes de la muestra. Constituyen un complemento conceptual a la exuberancia del montaje; los títulos de cada parte dibujan un índice de los mensajes y de la ambición de la exposición: “Coincidencia y diferencia; Plazas, calles... y esquinas; Esquinas de coincidencia, de acumulación y conflicto; Esquinas tácticas; En el origen de la ciudad hay una encrucijada; El mérito de la esquina; La

ciudad es densidad de esquinas; Esquinas y/o cruces; Presencia vs transparencia; No esquinas; Esquinas fijas para el territorio móvil”<sup>19</sup>. En todo caso, la exposición —buen formato de síntesis multimedia— obligó a un esfuerzo para ordenar ideas y materiales alrededor del hecho de las esquinas como expresión de lo urbano para un renovado entendimiento de la ciudad contemporánea; es difícil encontrar otra situación urbana que defina mejor la condición arquitectónica, material y geométrica, de la ciudad.

“Para una urbanidad material” (2005) es un texto de balance que asienta un nuevo concepto, un sesgo de reflexión orientado a la idea de *urbanidad material* como síntesis dialéctica entre la idea de lugar (identidad) y la idea de cambio permanente que MSM glosó en “Parménides y Heráclito en la ciudad postmoderna” (2004). Sólo en “Para una urbanidad material” habla explícitamente de la idea de *urbanidad material*; implícitamente, está en todas partes; línea de reflexión basada en la sensualidad del hecho urbano que MSM explora a partir de los primeros años dos mil, tantea en “Ciudades / Esquinas” (2004), está implícita en “De cosas urbanas” (2006) y adquiere valor de resumen en “la urbanitat de l’arquitectura” (2009).

### ***La mirada en la ciudad***

*De cosas urbanas* (2008) es el libro en el que MSM presenta muchos de sus proyectos *post Illa*; “una aproximación cautelosa y atenta a la riqueza de los lugares urbanos. La riqueza existente y, sobre todo, la riqueza posible. En este mirar solícito está el arranque de respuestas ...”.<sup>20</sup> Mirar como ..., mirar para ..., mirar desde ...: “La elección del punto de vista contiene aquí, como en la fotografía y el cine, la mitad del resultado. Mirada como interpretación, proyecto como idea”.<sup>21</sup> En esa síntesis de veinte años de su obra los proyectos se agrupan bajo tres calificativos de la idea de mirada: estratégica, compulsiva o ansiosa. El valor de la observación y de la mirada cruza toda la trayectoria intelectual de MSM; de un buen reconocimiento —casi en el sentido militar del término; “la misma mirada fervorosa con la que el sabio astrónomo escudriña el firmamento”— surgen conocimiento y capacidad de acción; de los lejanos “La cultura della descrizione” (1979) a las “Miradas sobre la ciudad” —título del primer apartado de “De cosas urbanas” (2006)<sup>22</sup>: escalas y recursos se superponen y mezclan como instrumentos de descripción basados en el hecho de mirar, en la mirada curiosa y desprejuiciada. Siempre se ha dicho, por parte de quienes recibieron su saber, que MSM enseñaba a mirar la ciudad; a “entender y servir a las ciudades a través de una mirada devota y aficionada”.

*De cosas urbanas* es un libro con vocación “autobiográfica” centrado en sus proyectos; toda la carga de fondo se concentra en ellos, la mayoría en proceso, presentados desde la óptica de las miradas que suponen intención urbana. Al final, como cierre del libro, algunos textos —que en su mayoría hemos considerado como partes

constituyentes de un proto “manifiesto” del pensamiento de MSM— proponen líneas de interpretación de los proyectos, referencia lejana de actitudes y reflexiones que se formulan, muchas veces de manera axiomática; ¡quizá los textos son “ilustración” y la “tesis” conceptual está en los proyectos! El estudio preciso de las interrelaciones entre los textos y la obra proyectada deberá ser objeto de otros trabajos de investigación; también la docencia, compartida, necesitará una atención específica.

Después de varios intentos en revistas —donde destaca como antecedente inmediato el monográfico *Progettare città* (1999, Zardini editor)— y tras la formulación de múltiples propuestas no concretadas, en 2008 MSM editó *De cosas urbanas* (introducción del mismo título de 2006). El libro está organizado en distintas partes, en una estructura compleja, por el contenido de cada parte y por la orientación que propone. Sólo los valores de la idea de mirada permiten establecer un hilo conductor que recorre el mosaico de proyectos y la heterogeneidad de los textos; la mirada como ejercicio inteligente, de proyecto, intencionado y discriminatorio, para la acción en la ciudad. Ningún escrito de MSM de los noventa y dos mil trata de manera explícita de esta cuestión, pero las referencias al valor subjetivo de lo visual son continuas en tantos textos sobre temáticas variadas. En este sentido, es interesante recorrer los textos que acompañan la presentación precisa de sus proyectos en *De cosas urbanas* (2008), especialmente los que intervienen en espacios “de la periferia”. Son textos breves, generalmente descriptivos, que incluyen afirmaciones de fondo, encuadres más generales y visiones de futuro; pequeñas frases, casi aforismos, y párrafos breves que aportan riqueza conceptual a la interpretación de los hechos urbanos.

La mirada, única y personal, incisiva y crítica, “con insistencia, con suficiente atención”, es necesaria para entender y dar sentido a la aparente simplicidad de la periferia. El punto de vista de esta mirada es fundamental; su multiplicación secuencial es una de las condiciones de la apropiación intelectual del lugar porque las medidas, siempre dilatadas, y la claridad de la volumetría (más o menos disimulada por el griterío gráfico e icónico), refuerzan la noción de frontalidad, sin perspectiva ni escorzo significativo, como principio de conformidad del espacio. La superposición de planos, frontales, el contraste sin profundidad de fachadas alejándose, los hitos desmesurados, establecen un marco espacial sin orden codificado, clásico, telón de fondo heterogéneo para envolver diferencias e incoherencias compositivas. Solo el tiempo, el movimiento, la distancia y la memoria, siempre subjetiva, definen este espacio “sin certezas”.

No son ajenas a esta aproximación a la periferia desde la morfología visual, las reflexiones de MSM sobre el espacio portuario, desarrolladas, desde su proyecto del Moll de la Fusta en Barcelona, en múltiples actuaciones en puertos y frentes urbanos en toda Europa; los paisajes portuarios, en sus escalas mezcladas, en sus usos sin medida, en sus infraestructuras adaptadas, en su implantación siempre en evolución, son lo más próximo, desde lo visual, a las periferias metropolitanas. “Reconocer la

periferia será, en el proyecto, asumir tanto la condición híbrida del espacio portuario, su gran capacidad de alojamiento y sus franquicias amplias como sus horizontes” dice en “La periferia histórica” (1996)<sup>23</sup>. Seguramente no es tema menor que la “reducción” a la frontalidad se apoye en proyectos *de una sola cara* como lo son todos los que en *De cosas urbanas* se presentan en el capítulo “la mirada estratégica”; además de Saint-Nazaire, Trieste, Oporto, Génova, Groningen, La Haya<sup>24</sup>. Dice, sobre Trieste, Porto Vecchio (1999): “La lógica de esta estrategia es la frontalidad, es decir, la confianza en la evidencia visual de las relaciones urbanas como garantía de éxito económico y funcional y como condición de calidad espacial”<sup>25</sup>.

El apoyo en lo visual, en la mirada, como ejercicio de interpretación y de proyecto, se traduce también en los recursos que MSM utiliza para explicitar su visión de la ciudad contemporánea. En este sentido, los escritos, en este estadio de complejidad, son insuficientes para desarrollar una narrativa completa sobre lo urbano, interdisciplinar y sensitiva. En primera instancia, las artes visuales se convierten en vehículo de apoyo de la evocación de nuevos espacios y, sobre todo, de experiencias —individuales— de fenómenos colectivos. En la exposición *Ciudades / Esquinas* (2004) los instrumentos de otras disciplinas no son sólo un mero soporte divulgativo de conceptos a veces un poco abstractos, sino que, en su propia lógica de lenguaje, conllevan formas distintas de percepción de la multiplicidad de los espacios urbanos, especialmente de los *tempos* de la ciudad, fijados en imágenes o en secuencias de movimiento narrativo. Así queda reflejado en las aportaciones al catálogo de la muestra de Núria Vidal, Rosa Feliu y Jean-Louis Cohen. El cine, de ficción o documental, —también el video infográfico—, la fotografía, de inventario o personal, el cómic, novela gráfica o animación, son recursos que apoyan las formas distintas de ver, de mirar y de pensar los espacios de la ciudad contemporánea. Son recursos que junto a los esfuerzos, a veces de difícil conceptualización, de los textos filosóficos y de la narrativa de ficción, prosa y poesía, descriptiva de las visiones urbanas desde el uso y las recreaciones más subjetivas del espacio de la ciudad, se suman, y facilitan, las aportaciones de la propia disciplina arquitectónica y urbanística<sup>26</sup>. Esta misma heterogeneidad está presente en la variedad de recursos gráficos, siempre adaptados a la idiosincrasia de cada propuesta, que MSM utiliza para presentar sus proyectos en *De cosas urbanas* (2008), con profusión de inventario notarial; son dibujos que traslucen el esfuerzo de concentrar casi exclusivamente las ideas urbanas en el hecho de mirar —mirar de formas distintas para ver cosas distintas— con intenciones enfocadas a la síntesis de los sentidos que intervienen en la percepción de la ciudad, en las formas de utilización individual del espacio, en los tiempos y momentos que pautan sus ciclos y devaneos.

\*

Los cuatro textos comentados ayudan a llenar de intención una expresión tan inconcreta como “cosa urbana”: *cosa*, en el diccionario un vocablo de sentido

indeterminado y amplio para huir de una significación precisa, excluyente de otros significados —*lo que tiene entidad, corporal o espiritual, natural o artificial, concreta, abstracta o virtual*—; *urbana* —*relativo a la ciudad*—, a la urbanidad. Las “cosas” que el libro *De cosas urbanas* (2008) quiere mostrar atienden, para ser “urbanas”, a muchas de las consideraciones que se destilan en la idea de mirada dinámica, pero también en el valor de lo material, de la experiencia individual y sensorial y de una cierta manera de entender lo colectivo que los textos glosan. Las cosas urbanas están constituidas por todo aquello, fragmento estructural o recoveco insignificante, que pertenece a la ciudad, a lo urbano: “construcciones materiales capaces de transmitir a los ciudadanos la comprensión de estos atributos”. Estas “cosas” constituyen el espacio de la ciudad contemporánea, hecha de “relaciones directas, inmediatas”, de “realidades identificables en sus diferencias, su posición relativa y sus mutuos reflejos”. MSM encontrará —ya en 1976<sup>27</sup>— la representación de este espacio en tres analogías pictóricas que ilustran otras tantas interpretaciones de la ciudad.

Si los móviles de Alexander Calder pudieron ser metáfora del espacio como sistema de interdependencias en movimiento (la ciudad como sistema) y los collages de Georges Braque anticiparon las figuras de la ciudad hecha por superposición y yuxtaposición de fragmentos (mosaicos), Kasimir Malevitch, y sobre todo Joan Miró, reconocieron el espacio como constelación de objetos, como campo de formas libres, como mesa llena de cosas. (*De cosas urbanas*, 2006)<sup>28</sup>

Además de entender sus propios proyectos —incluidos en *De cosas urbanas* (2008)— como la concreción tentativa de su aproximación al concepto de “cosa urbana”, en otros escritos, MSM desarrolló paulatinamente esta idea abierta que califica la ciudad contemporánea: en escritos de comentario crítico como responsable de la sección de urbanismo de la revista *Quaderns* en los años dos mil, y en textos más esporádicos de presentación de tantas situaciones diversas; valgan como muestra, variada, “Medellín metro” (2007), “En las entrañas del Ensanche” (2011) y, sobre todo, “¿Infraestructura? ¿Arquitectura?: dos ejemplos” (2011): “Ver las rampas de Argel es tan extraordinario porque resultan ser un frente, no sólo una sección. Y el dominio del desnivel no es solamente un acto de servicio infraestructural, sino, a la vez, una lección de gran arquitectura, un proyecto urbano.”<sup>29</sup>

#### Principales textos comentados

*“Espacios públicos / Espacios colectivos”* (1992)

*“Textos de Urbanismo”* (2001)

*“Para una urbanidad material”* (2005)

*De cosas urbanas* (2008)

## Otros textos comentados

“Ciudades / Esquinas” (2004)

“Cuatro paradigmas para un curso de ética urbanística” (2005)

“La urbanitat de l’arquitectura” (2009)

## Notas

1. Eric Rohmer: *Conte d’hiver*, 1992; Wim Wenders: *Himmel über Berlin*, 1987)
2. En *Miradas*, pp. 150-152.
3. En el catálogo se referencian una decena de republicaciones, en siete idiomas.
4. En *Miradas*, pp. 149, 150.
5. Se presenta en el Anexo Textos inéditos.
6. Relación de veinte libros para *I racconti dell’abitare 2. Un seminario. Una mostra* (Triennale di Milano) presentados sobre un mueble-estantería diseñado para el evento por Dani Freixas.
7. En *L’emploi du temps*, Michel Butor 1956. (Citado en *Miradas*, p. 157)
8. Lección inaugural del *Master en projectación urbanística*. UPC.
9. En *Miradas*, p. 228.
10. p. 8 del mecanoscrito.
11. El texto publicado, por su organización y redactado, no corresponde a la transcripción de una conferencia; seguramente es un escrito *ex post*, a partir de un guion muy elaborado, quizá una larga introducción a la presentación de diez de sus proyectos. Montreal, 21-11-2005.
12. En *De cosas...* consta 2000, que en realidad es el año de su primera publicación.
13. En *De cosas...*, “Para una urbanidad material”, 2005, p. 147.
14. *Un olhar urbano*, Costa y Barreiros Duarte, 2001; *Me interesa la piel de las ciudades*, Aznárez, 2008; *Entrevista con Manuel de Solà-Morales*, Armenteras y Capitel, 2008.
15. En *De cosas...*, “Para una urbanidad material”, 2005, p. 152.
16. *Ibid.* p. 147.
17. *Ibid.* p. 148.
18. *Ibid.* p. 147.
19. Índice del largo texto de presentación en el catálogo de la Exposición.
20. En *Miradas*, p. 235.
21. En *Miradas*, p. 236.
22. Tomado como título de la antología de 2021 (Clos, editor).
23. En *De cosas...*, p. 32. Texto de presentación del proyecto *Ville-Port* en Saint-Nazaire.
24. Incluso *L’Illa* podría considerarse de una sola cara.
25. En *De cosas...*, p. 42. “La estrategia de la frontalidad”, 1992, sobre Trieste.
26. “L’urbanisme és una matèria difícil de fer entendre. En les exposicions, a més de maquetes, plànols i fotografies, hauran d’aplicar-se tècniques interactives, videofilms, pel·lícules i altres instruments que donin una imatge nova de l’urbanisme. També la contribució d’artistes plàstics i creadors literaris són interessants per explicar la concepció com a realització i experiència viscuda de les idees urbanístiques”. En “13 punts”, documento de trabajo; COAC.
27. Notas para “From Bury St Edmunds to MK” (1976) y “The Centre and the Square”, 1992.
28. En *Miradas*, pp. 242, 243.
29. En *Miradas*, p. 283.



ensayo 7

## Eixample / ensanches: ilustración y síntesis

*Desde sus primeros trabajos de investigación y divulgación sobre cuestiones urbanas, MSM reflexionó, y escribió, sobre la dialéctica entre el Ensanche de Barcelona como objeto urbano singular y los ensanches como forma de crecimiento de las ciudades de la Europa meridional; también sobre Ildefonso Cerdà. Estos escritos —una larga docena— cruzan visiones diversas, refuerzan nuevos puntos de vista y asientan miradas incisivas sobre lo urbano, más allá de su evidente dimensión historiográfica. Cerdà / Ensanche (2010) reúne la mayoría de esos escritos. Con algunas menciones relevantes en otros textos —y con el complemento de tantos estudios desarrollados en el seno del LUB— constituyen el cuerpo doctrinal que centró las reflexiones sobre el urbanismo del siglo XIX —y el nacimiento de la metrópoli capitalista en la Europa meridional— en la eclosión de los ensanches como proyecto global para las ciudades; y en la vigencia del Ensanche, en Barcelona: así lo sintetiza “22cerdà@bcn” (2009).*

Después de las *calles nuevas* extramuros, son los *pueblos nuevos* de los alrededores los que crearán una nueva forma urbana. Entre las antiguas parroquias del llano de Barcelona, a lo largo de los siglos XVIII y XIX, se trazan tres núcleos de nueva planta. Los tres sobre el modelo barroco del espacio central: la plaza cuadrada, vaciada en el seno de un trazado rectangular de manzanas constantes. Primero fue la Barceloneta, el más importante por el tamaño del conjunto y la perfección canónica del modelo, que combina curiosamente la extrema proporción alargada de las manzanas con las pocas calles transversales, y con el corte triangular que forzosamente le impone la línea de playa. Después, el Poblenou d'Icària, pequeño asentamiento inspirado en la pura ortodoxia de Cabet, del socialismo utópico y libertario. Entre el cementerio y el Vapor del Cotó, el Poblenou busca también la forma rectangular sobre la placita que tenía que abrirse al mar. En la parte alta del llano, Gràcia se articula como una repetición sofisticada del mismo modelo, encadenando unitariamente varias operaciones, cada una como centro del trazado rectangular. Con estos barrios, Barcelona se abre a los tiempos del asentamiento proletario con un empuje comparable al de pocas ciudades europeas. Y el interés urbanístico —sobre todo de Gràcia y de la Barceloneta— es ya evidente, no sólo en los libros de historia urbanística, como ejemplos precursores de residencia urbana, sino por su misma presencia, viva y convincente, en la ciudad actual.

El salto de esas nuevas poblaciones al Ensanche no es sólo cuantitativo. La forma de Barcelona ha quedado definitivamente unida a la de este trazado magnífico que, combinando rigor y flexibilidad a un tiempo, ha sustentado la construcción de la mayor ciudad planificada del mundo moderno. Como orden general de la ciudad, ningún otro había sido tan potente desde los primeros ejes romanos.

Como forma de la edificación, su extraordinaria regularidad le ha consentido toda clase de disparates —y de genialidades— sin mengua ni desvarío. Como imagen espacial, es un trazado insólito, al menos por el dimensionado de las calles, la solución de los chaflanes, la riqueza del arbolado y la pendiente hacia el mar. ¡Cuán difícil es hoy en día imaginar Barcelona sin este sentido geográfico que ya los romanos, y sobre todo el Ensanche, confirmarían! La creación de la Gran Vía, como gran eje territorial entre los ríos Llobregat y Besòs, paralelo al mar y tangente al núcleo antiguo, sería la pieza maestra de un plan, el de Cerdà, que hoy es admirado en todo el mundo por su coherencia teórica y su radicalidad formal. Pero que, además, tenemos la obligación de reconocer por el acierto de haber interpretado simultáneamente la geografía del llano y las necesidades de la futura arquitectura en una forma nueva que es, por sí misma, admirable. Someter más de 20.000 casas a un ritmo de 133 x 133 metros, trazar 200 kilómetros de calles con un mismo tipo de ángulo y de sección, convertir en centro urbano una llanura vacía de 1.500 hectáreas, no es tanto un esfuerzo cuantitativo de rigidez o de control como de magisterio de una idea que, en múltiples contribuciones posteriores, va haciéndose más y más acertada y efectiva. Y la belleza de tanta arquitectura neoclásica, modernista y racionalista nunca hubiera lucido tanto fuera de este marco del Ensanche.

*Barcelona, taller de urbanismo, 1985<sup>1</sup>*

## Eixample / ensanches: ilustración y síntesis

El *Ensanche de Barcelona* es objeto central de estudio en la trayectoria investigadora de MSM. Hasta mediados de los años noventa concentró muchos de sus trabajos en el reconocimiento de este hecho singular —sobresaliente por la intención de proyecto global que lo impulsó, por la riqueza de los procesos que lo han formado y por la presencia activa que sigue mostrando— y en el análisis del fenómeno de los ensanches como recurso de transformación y crecimiento de las ciudades de la Europa mediterránea; casi el veinte por ciento de sus escritos de aquellos años aluden, poco o mucho, a esas cuestiones. Esta dedicación tan concentrada en un foco de interés permitió desarrollar reflexiones desde puntos de vista muy diversos que conformaron una doctrina de conocimiento exhaustivo de las múltiples caras de estas situaciones urbanas. Este ensayo, centrado en los escritos de MSM sobre ensanches y Ensanche, conforma una guía de lectura de los artículos dedicados a estos temas; también de otros textos sobre cuestiones de fondo relacionadas, más de contexto, que aportan referencias al conjunto: de los puntos de vista más historiográficos sobre el siglo XIX a las experiencias materiales de los años dos mil pasando por el estudio documentado (en el marco del LUB) de la infraestructura física y de los procesos de desarrollo de los trazados en cuadrícula —del damero a la malla— y, por extensión, de los sistemas de soporte a la forma del espacio urbano.

Este séptimo ensayo es también, indirectamente, una ilustración que ilumina los tres primeros ensayos de este capítulo de la tesis; desde este punto de vista, se puede entender, con voluntad sintética de interpretación de los estudios sobre las formas de la ciudad y sus procesos de crecimiento. No hay, para MSM, otra situación urbana que condense mejor la complejidad metodológica desarrollada en el seno del LUB para analizar y entender los hechos urbanos: como episodio *urbanístico*, para “hacer la ciudad moderna” (en el ensayo 1); como campo de asentamiento de fuerzas sociales y funciones significantes (en el ensayo 2); como oportunidad de práctica innovadora de recursos y técnicas de transformación de la ciudad (en el ensayo 3). Así, en visiones parciales y aproximaciones orientadas, los ensanches —y el Ensanche—, asumen la “responsabilidad”, no compartida con otras situaciones urbanas, de “ilustrar” la complejidad del pensamiento de MSM que, hasta mediados de los años noventa, se ha concentrado en la reflexión teórica de base académica; a través de artículos y textos prospectivos, MSM consolida sus aportaciones a la ciencia urbanística. Alrededor del tópico *ensanches* cristaliza y se asienta una orientación de sesgo estructuralista que derivará progresivamente en visiones sobre lo urbano y los proyectos en la ciudad más apoyadas en la experiencia y la práctica del proyecto.

### ***Sobre el fenómeno de los ensanches, Cerdà y el Ensanche***

*Cerdà / Ensanche* (2010) es un libro—compilación de (casi) todos los textos que MSM escribió entre los años 1969 y 2009 sobre los temas del escueto título. Se publicó, editado por Carles Crosas (LUB), como contribución a la conmemoración del ciento cincuenta aniversario de la aprobación del Plan de Ensanche de Barcelona (*Any Cerdà, 2009*).<sup>2</sup> El cuerpo del libro está constituido por textos escritos entre los años 1969 y 1994. Aunque en el LUB se han dedicado muchos años y esfuerzos al estudio del fenómeno de los ensanches en sus múltiples facetas y detalles, los escritos de MSM sobre los ensanches se concentran en veinticinco años: arrancan con una glosa de la figura de Cerdà, “Ildefonso Cerdà” (1969), y se clausuran con un ejercicio visual de interpretación de las plantas de Cerdà para el Ensanche, “Territorio, idea, normativa, trazado” (1994), que es también el cierre de su dedicación a la investigación y a la orientación de tesis y trabajos del LUB sobre los ensanches. Quince años más tarde “22cerdá@bcn” (2009) se puede entender, en su intención de síntesis prospectiva, como el epílogo de este proceso de reflexión; podría haber encabezado el libro, como un proemio de actualidad, complemento a la breve y razonada “Intención” del editor. En la compilación, los artículos están agrupados por la temática que los estructura, con títulos escuetos —*Definición, Retículas, Ensanches menores catalanes, Cerdà, El Plan Cerdà, El Ensanche*— que centran la variedad de las cuestiones que tratan, aunque muchos argumentos, de fondo o circunstanciales, se mezclan, se repiten, se cruzan y se solapan hasta constituir un gran fresco conceptual sobre los ensanches, Cerdà y el Ensanche de Barcelona.

Los doce artículos recopilados se presentan con algunas imprecisiones: en las atribuciones originales, en la discriminación de los fragmentos que saltan de uno a otro, en las secuencias que los encadenan. Para no interrumpir con acotaciones de detalle el desarrollo de este ensayo —a un cierto nivel, son necesarias—, al final del texto<sup>3</sup> se clarifican las circunstancias de la génesis del primer artículo, “Los ensanches: hacia una definición”, y se reseñan los materiales que constituyen la lección 05 de las *Deu lliçons sobre Barcelona* (1985), la dedicada al Ensanche, no incluida como tal en el libro recopilatorio *Cerdà / Ensanche* (2010).

*Cerdà / Ensanche* (2010) concluye el esfuerzo de compilación de escritos sobre los ensanches y Cerdà iniciado con las monografías del LUB *Los ensanches (I) el ensanche de Barcelona* (1978) y *Los ensanches menores en la región de Barcelona (II)* (Juli Esteban, 1976), recopilación de los trabajos del LUB sobre esta cuestión en aquellos momentos. Otro antecedente relacionado con los ensanches se encuentra en las distintas versiones —1971, 1973 y la monografía LUB sobre *Las formas de crecimiento urbano, 1974*— del programa *Urbanística I*. Son textos que muestran el estado de reflexión sobre los ensanches a principios de los años setenta; explicitan los conceptos que se barajaban y las bibliografías de apoyo que ayudaron a culminar una interpretación original de las características de este fenómeno urbano: ideas e

instrumentos; el Ensanche de Barcelona, transformaciones y actualidad; trazados, mallas e infraestructuras. Todo ello en un contexto de reflexiones sobre los modelos de simulación urbana centrados en la sintaxis de producción del espacio urbano tal como se refleja en “A model of Barcelona: a syntactic model as a design tool” (1974, abstract para la *International Conference on Urban Development Models*, Churchill College, Cambridge). Son reflexiones apuntadas —referencia explícita al Ensanche de Barcelona— en el complejo artículo de balance crítico de los modelos urbanos como recurso de acción en la ciudad: “Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación automática de procesos urbanos” (1972). También “Barcelona, Taller de urbanismo” (1985), proemio de las *Deu lliçons*, se puede considerar una aportación de contexto al conocimiento del Plan de Ensanche y de Cerdà. Además, los escritos sobre mallas y cuadrículas, sobre trazados y la idea de fundación, sobre los procesos urbanos, sobre diversidad y diferencia, seguramente “pesan” en el desarrollo de la idea de ensanche: Se pueden destacar entre ellos “From Bury St Edmunds to Milton Keynes (1976) y su “resumen” “The Centre and the Square” (1992); también los artículos “Gracia: diseño del suelo y forma urbana en los orígenes de la Barcelona” y “Prerrafaelismo en las ciudades” (1981); incluso “Unwin: para un urbanismo particular” (1984) o el reciente “En las entrañas del Ensanche” (2011). En todos ellos, los matices afloran y los detalles toman valor; coadyuvan a construir la visión caleidoscópica de *los ensanches*, y el *Ensanche*, propuesta por MSM.

En la larga dedicación de MSM a los ensanches se pueden señalar momentos de polarización que concentran argumentos y acentúan su evolución. MSM consagró un primer momento, alrededor de 1976, al esfuerzo de análisis y definición de esta forma de crecimiento urbano como modo de modernización de las ciudades en el siglo XIX; son los años de génesis de las distintas versiones de los artículos “los ensanches ...”, del programa *Urbanística I. Las formas de crecimiento urbano* (1974) y de las aproximaciones historiográficas que profundizan en los instrumentos e inflexiones clave para la estabilización de esta forma de hacer ciudad. Casi diez años más tarde, en 1985, MSM se concentró en los aspectos que intervienen en la descripción morfológica del Ensanche de Barcelona, en su implantación territorial y en una interpretación de su actualidad y de su potencial de evolución, sintetizando estudios y trabajos dispersos en “El Ensanche, éxito práctico de un proyecto teórico” (1985, *Deu lliçons sobre Barcelona*). La oportunidad de evaluar nueva documentación histórica de Cerdà le permitió profundizar, en 1991, en la figura del teórico de la urbanización: “Cerdà urbanista” (1991). Muchos años más tarde, después de un largo paréntesis, en “22cerdà@bcn” (2009) abrió una nueva etapa de reflexión, sintética y sosegada, de balance y de resumen, de interpretación de la actualidad y alcance del Ensanche de Barcelona: ¡visión prospectiva; idea de metrópolis!

\*

La siguiente relación, ordenada cronológicamente, presenta todos los escritos de MSM que aportan argumentos a la “definición” de *ensanche(s)*

Ildefonso Cerdà	1969 *	(9)
Las formas de crecimiento urbano. Urbanística I	1971	(3)
Sobre el sentido teórico práctico de ...	1972	(2)
Nuevas ciudades en el siglo XIX	1975 *	(5)
El proyecto de Cerdà frente a sus alternativos	1976 *	(14)
Los ensanches: hacia una definición	1976	(4)
Barcelona	1977	
Los ensanches	1978 *	(7)
Querido León ¿por qué 22 x 22?	1978 *	(13)
Siglo XIX, ensanche y saneamiento en las ciudades	1982	(8)
Barcelona, Taller de urbanismo	1985	(12)
El Ensanche, éxito práctico de un proyecto teórico	1985 * ( <i>Cerdà / Ensanche</i> )	
El Ensanche, éxito práctico de un proyecto teórico	1985 ( <i>Deu lliçons</i> )	(11)
Ancho es el Ensanche	1985	
Espacio, tiempo y ciudad ¿Bailamos?	1986 *	(1)
Cerdà urbanista	1991 *	(10)
Territorio, idea, normativa, trazado	1994 *	(6)
El Pla Cerdà, el naixement d’una disciplina	1996	
Cerdà, problema al canto	2009 *	
22cerdà@bcn	2009 *	(15)

\* textos incluidos en *Cerdà / Ensanche* (2010)

(los números entre paréntesis indican el orden de presentación en el apartado siguiente)

\*

### ***Ensanche(s): quince artículos***

La mirada de MSM sobre los ensanches, y el Ensanche de Barcelona, es cambiante en función de los estudios que en cada momento centran sus intereses. La evolución de sus puntos de vista establece una ilustración compleja, que se puede entender como fragmentada, del fenómeno: desde la mirada descriptiva pero intencionada de los hechos históricos —la historia urbanística— a la abstracción geométrica de los trazados, infraestructura de soporte de usos y programas, de densidades variadas y de tipologías diversas, de diferencias sobre lo regular; también desde la capacidad de identificar las situaciones de intensidad urbana, quizá conflicto, apoyadas en las condiciones de flexibilidad y en la fuerza de lo permanente; sin soslayar el valor de las escalas del Ensanche, tejidos, cruce de barrios y “fundación” de “nueva ciudad central”. La diversidad de los textos refleja esta mirada abierta, centrando en cada enfoque los acentos y matices que orientan su interpretación urbanística. En los textos, concentrados en el período 1969–1994, podemos recorrer la interpretación multifacética de *los ensanches* como hecho urbano, desde la historia y desde la figura de Ildefonso Cerdà, con particular atención al Ensanche de Barcelona —malla e

implantación— y a su valor, glosado en el último escrito, en 2009. Son quince textos heterogéneos que, vistos en conjunto, dibujan los argumentos de MSM sobre esta cuestión. Los comentarios se focalizan en seis aproximaciones que permiten esbozar una visión de los significados que MSM aportó al conocimiento de *los ensanches*: la idea de proceso urbano en las ciudades; las características morfológicas de los ensanches; los ensanches como fenómeno histórico; la figura de Ildefonso Cerdà; el valor urbanístico de la evolución del Ensanche de Barcelona; la vigencia del Ensanche como soporte metropolitano.

#### El **Proceso** del crecimiento urbano

La idea de proceso está en el origen de la definición que MSM hace de los ensanches como forma urbana. Según la lógica de reconocer los momentos de desarrollo de los tejidos de la ciudad formulada en la teoría de *Las formas de crecimiento*, los ensanches se identifican como el caso donde el deslinde entre los tres momentos que construyen la ciudad —Parcelación; Urbanización; Edificación (**PUE**)— es más evidente: cada acto técnico y económico se presenta como un hecho urbano en sí mismo, con actores distintos y precepción más atomizada de las formas resultantes. MSM lo refleja —con el Ensanche de Barcelona como mejor ejemplo— en “**Espacio, tiempo y ciudad ¿Bailamos?**” (1986), balance, quince años después de su primera formulación, de la teoría de las formas de crecimiento sintetizada en la idea de trazado.

Cuando Cerdà proyecta su Ensanche de Barcelona, tiene muy claros —tanto como Haussmann en París— los tiempos y los actores del baile urbanístico que quieren escenificar. Sobre el gran llano de Barcelona, la retícula de infraestructura dibuja un proceso de urbanización que se marca al ritmo de la inversión pública, como momento unitario y preconcebido que establece la forma original del asentamiento. Este momento y este ritmo de la urbanización dan lugar a un segundo ritmo encadenado más lentamente, de regularidad y precisión ya mucho menos frecuentes, que establece la división interna de las manzanas en solares, los modos de parcelación, la ocupación y la propiedad de lo privado. Ese momento de parcelación no obedece ya a un proyecto unitario, aunque está íntimamente trabado con él: es ejercitado por iniciativas de unos cuantos —promotores y propietarios— y va tomando cuerpo de forma progresiva, aunque muy lenta, a lo ancho del Ensanche y a lo largo del tiempo. Ritmo de urbanización y ritmo de parcelación fueron distintos, pero el proyecto de Cerdà los tenía igualmente bien incorporados: el primero, en su determinación absoluta; el segundo, en su gama de posibles variaciones.

Todavía la edificación del Ensanche tiene un tercer momento, mucho más difuso y múltiple. Si un proyecto de trazado daba lugar a más de 800 proyectos de subdivisiones de manzana, todas estas dieron como resultado más de 20.000 solares, de modo que la edificación del Ensanche lógicamente ha durado casi un siglo, con una diversidad de arquitectos y promotores, de ordenanzas y tecnologías especialmente enriquecedoras. (Espacio, tiempo y ciudad ¿Bailamos?, 1986)<sup>4</sup>

Las relaciones estructurales esenciales que se reconocen al entender las ciudades desde sus procesos de crecimiento se argumentaron, muy pronto, en el largo y complejo artículo “**Sobre el sentido teórico práctico de los modelos de simulación automática de procesos urbanos**” (1972): el ensanche como proceso, el proceso como

idea, muy asentada en la visión económica del desarrollo urbano. Con la intención de presentar el proceso urbano como base conceptual de la evolución de las ciudades, en este artículo MSM evoca como Cerdà, en su plan,

... formalizaba la ciudad en términos nuevos, operativos y comprensivos. El plan de Cerdà consistía, junto al proyecto gráfico de trazados y volumetrías, en una idea del proceso de desarrollo (paulatino, atomizado, especulativo, cibernético en su operación), una idea de las fuerzas motoras del crecimiento (la formación de rentas urbanas, las plusvalías, el acceso a los servicios), una idea de gestión (fiscalidad, relación entre inversión privada y pública, etcétera), que hacían de su propuesta una interpretación teórica de la ciudad, de aquella ciudad, definitiva. (Sobre el sentido ..., 1972)<sup>5</sup>

De la fuerza de las ideas que definen el crecimiento urbano como un proceso estructural, que en este caso se formaliza en el Ensanche, surge la reflexión para reformular la idea de modelo, con el aforismo “la ciudad es un modelo”, en una interpretación más sintáctica de los modos de combinar los elementos que constituyen la ciudad. Es una reflexión que nació en los años setenta en el seno del LUB para entender la mecánica de crecimiento de la ciudad informal y que sentó las bases de los programas de *Urbanística I* que alumbraron la combinatoria de las siglas **P U E** (Parcelación; Urbanización; Edificación) como reflejo de las múltiples formas de la ciudad. “**Urbanística I; Las formas de crecimiento urbano**” (1974) es una monografía que reúne los materiales, teóricos y prácticos, de este programa docente que, en el Tema II, “Ensanches”, propone entender ...

El ensanche como forma más convencional del crecimiento de la ciudad moderna.  
El doble carácter unitario / fraccionario del proceso de formación de un ensanche.<sup>6</sup>

... desde la combinación de conceptos e instrumentos que reflejan su complejidad urbana: el crecimiento en malla y cuadrícula; las bases históricas y económicas de la ciudad del siglo XIX; los nuevos instrumentos de gestión; las características morfo-tipológicas e infraestructurales de los tejidos; los procesos de transformación y adaptación a las nuevas realidades.

#### Elementos definitorios de los **ensanches**

La palabra *ensanche* tiene un sentido literal muy evidente —ampliación— como contrapunto a la idea de reforma; *Proyecto de Ensanche y Reforma* se llamaron en el siglo XIX muchos de los planes de extensión de ciudades en base a trazados regulares en damero. El término identifica una forma urbana —incluso nombre propio en algunos casos, como en Barcelona— de tejidos edificados sobre una retícula en cuadrícula de calles; de los espléndidos ejemplos del pasado a la banalización actual para identificar cualquier ordenación de base ortogonal. El concepto de *ensanche* se construyó durante años, con múltiples miradas y estudios, atendiendo a los procesos de producción urbana que lo caracterizan; de una suerte de intuición inicial, que se estabiliza poco a poco, documentando los hechos, analizando los fenómenos, identificando los instrumentos, hasta aislar una forma particular de entender los procesos de producción del espacio urbano caracterizada por el encadenamiento



racional de los elementos y momentos que lo conforman asentado sobre una idea de infraestructura fundadora.

En “Peculiaridad de los Ensanches”, segunda parte de “**Los ensanches: hacia una definición**” (1976), MSM trata de responder a la pregunta “¿Por qué considerar los ensanches como un momento específico?”<sup>7</sup> Para ello identifica “... las principales innovaciones definitorias del ensanche como forma urbanística específica”: a/ “*Una nueva idea de ciudad*” para el “nuevo orden racional-liberal”: la ciudad como espacio residencial representativo; “la ciudad como negocio”; b/ “*Una nueva actitud metodológica*” que orienta, desde lo público, el proyecto de la ciudad a la “ordenación por sí sola” en tres momentos, de actores y objeto distintos, claves para la producción del espacio urbano; c/ “*Nuevos instrumentos*”: trazado y ordenanzas, como recurso flexible para el desarrollo tipo-morfológico; leyes de Ensanche —expropiación y reparcelación— para estabilizar la transformación del suelo; d/ “*Una teoría*”, “nueva idea racionalista de la ciudad” (presentada por Cerdà en la *Teoría general de la urbanización*): conocimiento histórico y análisis estructural y estadístico, para el desarrollo del proceso urbano en clave de higiene y circulación.

En los primeros párrafos de “**Nuevas ciudades en el siglo XIX**” (1975) —complemento de “Los ensanches: hacia una definición” (1976)— se sintetiza la idea de ensanche.

Como racionalización del “proceso de construcción” de la ciudad, como diseño de la “urbanización”, como teoría andante de la ciudad burguesa nueva, progresista y abstractamente racional, los “ensanches” suponen una etapa clave de la cultura urbanística, a caballo entre el neoclasicismo compositivo, y el funcionalismo moderno. (“*Nuevas ciudades en el siglo XIX*, 1975; con Esteban, J.)<sup>8</sup>

En “**Territorio, idea, normativa, trazado**” (1994), casi veinte años más tarde, MSM constata, a partir de un ejercicio de deconstrucción algo manierista de cuatro planos dibujados por Cerdà, las distintas aproximaciones al valor del Ensanche como proyecto para Barcelona: del marco geográfico a la abstracción del trazado de soporte; de la expresión gráfica de la idea de ciudad a la organización estructural y normativa del espacio. De esta manera, con el paso del tiempo, plantea una visión más fragmentada —en los conceptos, en el espacio y en las secuencias— que trasciende la versión de proceso encadenado como único hilo conductor del desarrollo de la ciudad, aportando mayor valor a las ideas urbanas que subyacen en el plan.

#### Los ensanches y la **historia**

La definición de ensanche —y del Ensanche de Barcelona— se basa también en el estudio de los hechos históricos que permiten comprender algunas de las características constituyentes de su valor conceptual y la justificación de sus formas y estructuras; con las consideraciones sobre las dinámicas de construcción y crecimiento de las ciudades y sobre las morfologías que resultan de los novedosos instrumentos normativos, la historia urbanística aporta elementos de conocimiento que van más allá del mero interés narrativo para abrirse a una interpretación más cultural,

historiográfica, que justifica la lectura desde los “episodios que hacen ciudad”, de los hechos urbanos en tantas ciudades y territorios. De aquí la reclamación de MSM sobre las carencias de la historiografía urbanística en relación al siglo XIX en “los ensanches: hacia una definición” (1976), donde identifica las tímidas interpretaciones de algunos críticos sobre las ciudades de la industrialización como un problema sin respuesta: proponen las *Garden City* o las *New Town* como alternativa, sin entender la emergencia de la ciudad capitalista como fuerza principal de la adaptación urbana a los nuevos desafíos socioeconómicos; también las visiones que desde la ingeniería urbana llevaron a los postulados de racionalidad técnica del movimiento moderno, funcionalismo y *zoning*. MSM abre una puerta de esperanza, entre la visión progresista, de base teórica, y la intención utopista, de raíz sociológica y cultural, que derivará en nuevas formulaciones críticas de “los orígenes de la metrópoli capitalista”.

A partir del fenómeno de los ensanches, MSM intenta identificar un cambio de interpretación historiográfica de los procesos de renovación de la ciudad capitalista de base industrial.

Pero hubo ciertamente, en otras latitudes, ciudades que nacieron (o renacieron) con el nuevo orden socio-económico y cuya formación muestra directamente los valores de la nueva sociedad industrial. Sobre todo en la Europa meridional (y en Estados Unidos) estos ejemplos resultan básicos para entender, sin saltos idealistas ni nominalismos escolásticos, los pasos que van de la ciudad mercantil a la ciudad industrial, y a las metrópolis, y de los principios de trazado urbano neoclásico al urbanismo funcionalista de la Carta de Atenas y al *planning* urbano-regional. (*Los ensanches: hacia una definición*, 1976)<sup>9</sup>

Entre los años 1974 y 1977, MSM, y el LUB, participaron en distintos foros de historia urbana (San Sebastián, Londres, Berlín), donde aportaron estudios sobre el siglo XIX y el Ensanche de Barcelona y los procesos legislativos que lo propiciaron; contribuyeron con varios artículos en publicaciones académicas que surgieron de estas intervenciones. Así, *Autocolonización de la Europa Latina, 1854–1868: el ensanche de las ciudades y 1880: el saneamiento de las ciudades* son tres textos, de fondo histórico, que se incorporaron, en distintas versiones, al artículo “Los ensanches: hacia una definición” (1976). Estas aportaciones historiográficas refuerzan la especificidad de la idea de ensanche, dando cuenta de los nuevos recursos legislativos, y de renovados momentos de impulso socioeconómico. Los dos primeros —sobre el contexto europeo de renovación de las ciudades desde una nueva perspectiva económica y sobre el desarrollo urbanístico en la España liberal de los años centrales del siglo— conforman una nueva versión del artículo con el título “**Los ensanches**” (1978), desequilibrando su sentido primigenio hacia una visión más histórica, conceptualmente distinta. La tercera aportación —exhaustiva en la descripción del valor de la infraestructura de saneamiento para la renovación de las ciudades— se incluyó en la versión ya muy desdibujada del artículo de 1976 —“**Siglo XIX, ensanche y saneamiento de las ciudades**” (1982)— que presentaba el fenómeno de los ensanches como un eslabón de innovación en la historia urbanística de España.

### Ildefonso Cerdà, **urbanista** (una teoría general)

Entre los años 1969 y 1991, más de veinte años, MSM se acercó con cautela a la figura de Ildefonso Cerdà, a su dimensión urbanística como teórico y proyectista, con breves apuntes y apostillas en los escritos que produjo; como si siguiera un camino paralelo al conocimiento del Ensanche, MSM introduce una visión paulatinamente más compleja del urbanista que culmina en “Cerdà urbanista” (1991), esfuerzo de síntesis para asentar una interpretación propia del valor cultural, de la dimensión teórica y de la capacidad del autor del plan de Ensanche.

En “**Ildefonso Cerdà**” (1969), comentario sobre la publicación de la *Teoría General de la Urbanización* por parte del Profesor Fabian Estapé, MSM destaca como la práctica urbanística, que es el corolario de una reflexión científica, conduce a la formulación de una teoría de la ciudad. Es una teoría que se ocupa de la organización y de la tecnología de la ciudad como objeto a afrontar desde la definición práctica de los mecanismos económicos y administrativos del proceso urbanizador; con el doble objetivo de identificar las reglas de creación de riqueza urbana y de su distribución, y de afrontar una nueva dinámica de justicia social.

Veintidós años después, con una visión más matizada y asentada en la complejidad urbana, en “**Cerdà urbanista**” (1991) propone una interpretación de la figura del ingeniero Cerdà centrada en su “trabajo como proyectista urbano, como profesional decidido a comprometer las ideas generales en propuestas concretas para casos concretos: es decir como urbanista”, intentando superar las visiones hagiográficas que tanto se habían prodigado, o las que lo definen como un científico teórico aplicado a la práctica. MSM, con motivo de una exposición sobre Cerdà con material inédito, propone un reconocimiento a la figura de Cerdà desde una mirada urbanística que acentúa el valor de los recursos que movilizó y de las aportaciones disciplinares a la práctica del proyecto de la ciudad. En este artículo, resalta la importancia del método comparativo que Cerdà empleó para analizar sus propuestas, el esfuerzo de ajuste del tamaño de la manzana del Plan de Barcelona, la determinación de los ejes —vías— primarios de implantación del proyecto de Ensanche en el llano barcelonés y el valor de las reflexiones sobre lo que identifica como “la densidad higiénica óptima”, el esfuerzo de definir el concepto de “estándar de espacio, de cantidad de ciudad por ciudadano, una cuota de urbanidad para cada habitante”; en esta visión la normativa ya no es sólo instrumental: deviene teoría.

El artículo sobre Ildefonso Cerdà de 1991 es central en las reflexiones de MSM en torno al Ensanche; introduce nuevas ideas y acentúa claves de interpretación de la larga crónica de desarrollo del Plan Cerdà. En 1996 utilizó el artículo como hilo conductor de la conferencia “El Pla Cerdà, el naixement d’una disciplina” (1996), donde avanza en la idea de entender a Cerdà como teórico de la ciudad más que del urbanismo; este es el valor que da a la *Teoría General de la Urbanización*, memoria técnica del Plan y, sobre todo, justificación científica de una idea. Esta interpretación

de la dialéctica entre teoría y práctica —que tanta tinta ha hecho correr en el campo del urbanismo— quedará, años más tarde, estabilizada en “22cerdà@bcn” (2009).

Pero Cerdà es importante, y es famoso, porque es autor del Ensanche de Barcelona. Sin esta obra, práctica y concreta, excelente e imperfecta, su figura sería quizá la de uno de aquellos ilustrados visionarios, interesantes para el debate erudito. La fuerza del proyecto de Ensanche es la que da sentido a los volúmenes de la *Teoría general*, y como memoria del Plan es como fueron presentados. No nos engañemos, no es el Plan consecuencia de la *Teoría*: es al revés. Es la autoridad de quien ha creado la ciudad de nueva planta más grande de la Europa moderna lo que nos hace mirar atentamente sus escritos. (22cerdà@bcn, 2009)<sup>10</sup>

### **El Ensanche de Barcelona**

Aunque la mayoría de los artículos comentados en este ensayo incluyen reflexiones sobre el Ensanche de Barcelona, algunos se refieren a él de manera más precisa. Lo toman como una realidad, que tiene su origen en el Plan de 1859, fruto de la evolución y la adaptación a nuevos requerimientos que la ciudad demanda. A partir de entender su topología y morfología, la idea que lo identifica como el episodio urbanístico mayor de Barcelona y el valor de soporte de la infraestructura de las calles, en torno al año 1985, MSM confeccionó, con textos en parte pre-existentes, la lección sobre el Ensanche de las *Deu lliçons* (se explica su génesis en la noticia final de este ensayo). “**El Ensanche, éxito práctico de un proyecto teórico**” (1985) establece la síntesis de argumentos sobre el Ensanche, su descripción, su implantación, sus diferencias, su equilibrio complejo. En este artículo —¡lección! —, MSM resume y filtra los conocimientos acumulados en el seno del LUB hasta el momento. “**Barcelona, taller de urbanismo**” (1985) es el complemento que encuadra la visión del Ensanche como “idea” urbanística para Barcelona en el marco de “los episodios urbanísticos que han hecho la ciudad moderna”.

Para reforzar algunas consideraciones centradas en el estudio y reconocimiento del Ensanche, MSM enfocó, en sendos textos sobre mallas y cuadrículas y, más indirectamente, sobre escala e implantación, reflexiones útiles para profundizar en la interpretación del Ensanche; aspectos que, más allá de lo más estrictamente académico, pueden parecer secundarios. En “**Querido León ¿por qué 22 x 22?**” (1978), presenta —acompañadas por los gráficos de comparación de manzanas y cuadrículas urbanas elaborados en el LUB— sus reflexiones sobre la abstracción de las mallas y las formas de reparto del suelo, sobre tipologías y medidas, sobre las calles como infraestructura y sobre la unidad de repetición, hasta alumbrar el aforismo “la unidad no es ésta, □ ... sino ésta +” que reclama la atención sobre los cruces achafanados más que sobre las manzanas, como módulo de repetición; en las calles —y en sus intersecciones— acompañadas de los densos frentes construidos y de la intensidad urbana generada se destila la complejidad del Ensanche fundiendo lo público y lo privado, la fuerte dinámica y los usos estables.

“El proyecto de Cerdà frente a sus alternativos” (1976) plantea una discusión sobre el valor de la estructura territorial que trasluce detrás de cada propuesta para el concurso de ensanche en 1859, el encaje que las distintas opciones proponen de “las piezas de la ciudad”, desde lo que existe, y el trasfondo de su implantación geográfica y topográfica. En el texto, MSM presenta, en negativo, las exigencias de encaje y manipulación topográfica necesarias para imaginar una nueva ciudad protagonista de su propio desarrollo socioeconómico. Así, destaca la abstracción de la propuesta de Cerdà, la autonomía de su trazado regular, la excelencia de los estudios de reconocimiento analítico en los que se apoya, para situarse en una dimensión regional que trasciende lo más local; proyecto de metrópoli abierta, bien asentada en el territorio.

### Vigencia de L’Eixample

MSM pronunció la conferencia de apertura del *Any Cerdà*, en el Ayuntamiento de Barcelona el 11 de junio de 2009. Presentó ideas sobre Cerdà y el Ensanche, sobre su actualidad y sentido histórico, sobre su valor urbano. “22cerdà@bcn” (2009) es el texto de aquella conferencia que culmina tantos años de reflexión dedicados al estudio de los ensanches del siglo XIX y a la interpretación del Ensanche de Barcelona: flexibilidad y rigidez; regularidad y diferencia; idea e infraestructura; experiencia e imagen dibujan la realidad del Ensanche hoy. El texto muestra un recorrido intelectual que ha aportado precisión historiográfica y rigor metodológico para entender los procesos de formación y de gestión del Ensanche, su dimensión económica, las pautas de su implantación, geográficas y culturales, y su valor como infraestructura, material y sensual; ideas que han contribuido a revelar el sentido de la teoría y práctica de los ensanches en la cultura urbanística contemporánea. También muestra —apoyándose en la lectura crítica de la renovación de los tejidos industriales del Poblenou (Plan 22@ que da lugar al ocurrente título)— cuanto el Ensanche sigue siendo un proyecto vivo, en construcción.

El aforismo "Para hacer ciudad dos cosas son necesarias: una infraestructura de soporte y una idea de urbanidad" sintetiza la visión del fenómeno urbano, que se materializa en las calles del Ensanche. En el texto, claro y preciso, hace un recorrido por un amplio abanico de cuestiones: implantación y estructura, tamaño de manzanas y calles, encaje con la ciudad; también sobre escala y límites territoriales. Es interesante la dialéctica que plantea entre el Ensanche como proyecto y la *Teoría General de la Urbanización*, que refuerza la definición de la ciudad como un *sistema de ideas*; en el fondo, a lo largo de todo el artículo, late la visión de la racionalidad reguladora de la cuadrícula como fundamento de belleza urbana.

También conviene destacar que en el artículo “22cerdà@bcn” (2009) MSM propone un nuevo impulso para el desarrollo metropolitano. El Ensanche es el pretexto para abrir el pensamiento urbanístico de Barcelona a nuevas escalas de teoría y práctica, un salto adelante equivalente a lo que significó el Plan Cerdà en el siglo XIX, para “construir”

una metrópoli —más mental que física— como una suma de acciones integradas en un programa colectivo, temático y político, —el soporte— centrado en acciones concretas y puntuales —la idea—, para responder así a los retos de interdependencia y complejidad de la ciudad metropolitana, que define “más de intersecciones que de manzanas”. Como el Ensanche, ¡cruce de barrios!

Quizá el aspecto más relevante —toma una proporción importante en el texto— son las ideas sobre la dialéctica entre características genéricas y singularidades, deformaciones y rupturas que acentúan la riqueza de los tejidos, distintos pero de pautado regular; ya en 1985 decía:

... hemos sostenido otra mirada: aquella que ve en el Ensanche real una suma de una y de muchas ideas a la vez, como un gran proyecto inicial y muchos proyectos menores superpuestos, como una dialéctica entre leyes generales y soluciones particulares, como tensión entre regularidad y variedad, entre utopía y nostalgia, entre individualidad y norma, entre trazado y arquitectura”. (El Eixample, éxito práctico de un proyecto teórico, 1985)<sup>11</sup>

Éste es, definitivamente, para MSM, el verdadero valor del Ensanche de Barcelona, el incierto potencial creativo que sugiere, el necesario desorden que acoge. Es el valor de la deformación y alteración del patrón regular que lleva implícitas, desde la intención inicial, las diferencias que lo califican. Así hay que entender su sentido urbano, ejemplo de urbanismo que ha generado niveles de complejidad sin equivalente en las grandes urbes europeas; la riqueza y variedad de su tejido no sólo se declina de la unidad estructurada de su origen lejano sino de las diferencias, pautadas o aleatorias, que ha generado. De aquí la advertencia del riesgo de manipular los elementos constitutivos de sus calles; no como argumento estilístico, ni de uso o capacidad, sino por la consideración de su materialidad como infraestructura de la ciudad.

El artículo, texto de la documentada y conmemorativa lección magistral de 2009, constituye una síntesis prospectiva del pensamiento de MSM sobre el Ensanche y sobre su posición de fuerte contenido cívico para una nueva etapa del urbanismo de Barcelona: "Es una idea de ciudad, de convivencia, de esfuerzo y de respeto, la que la trama de soporte del Ensanche garantiza"; también a escala metropolitana.<sup>12</sup>

Principales textos comentados:

*“Los ensanches: hacia una definición” (1976; 1978)*

*“El Ensanche, éxito práctico de un proyecto teórico” (1985) (Deu lliçons)*

*“Cerdà urbanista” (1991)*

*“22cerdà@bcn” (2009)*

Otros textos sobre Cerdà y ensanches comentados:

*“Ildefonso Cerdà” (1969)*

*“Nuevas ciudades en el siglo XIX” (1975)*

*“El proyecto de Cerdà frente a sus alternativos” (1976)*

“Querido León ¿porqué 22 x 22?” ( 1978)  
“Siglo XIX, ensanche y saneamiento en las ciudades” (1982)  
“Territorio, idea, normativa, trazado” (1994)

Otros textos comentados:

“Las formas de crecimiento urbano. Urbanística I” (1974)  
“Sobre el sentido teórico práctico de ...” (1972)  
“Barcelona, Taller de urbanismo” (1985)  
“Espacio, tiempo y ciudad ¿Bailamos?” (1986)

### **Acotaciones y apuntes sobre las distintas versiones de “los ensanches ...” y sobre la génesis de “El Eixample, éxito práctico de un proyecto teórico” en las *Deu lliçons***

“Los ensanches ...”; múltiples versiones

“Los ensanches: hacia una definición” (1976) se publicó en *Arquitecturas bis 13-14*. En una nota se identifica el texto como el resumen de la conferencia “Los ensanches urbanos del siglo XIX” del ciclo *Los tiempos del racionalismo*, San Sebastian, julio 1974<sup>13</sup>. Exactamente el mismo texto de *Arquitecturas bis*, en italiano y en inglés, se publicó en *Lotus International 19* (1978). El artículo está organizado en dos partes —identificadas en ediciones posteriores como *La historiografía* y como *Elementos definitorios* (o *Peculiaridad de los Ensanches*). En la primera parte MSM hace un repaso de las dubitativas posiciones de los historiadores urbanos sobre el hecho de los ensanches y sobre la dimensión histórica de la figura de Cerdà; en la segunda, en base a la información de la que disponía en aquel momento, aporta una nueva visión urbanística para entender los ensanches —idea; método; instrumentos; teoría— como forma de proyecto de la ciudad del siglo XIX. Establece una visión bien asentada en los estudios y conocimientos acumulados en el LUB desde principios de los años setenta con la concepción y experimentación del programa de *Urbanística I*, *Las formas de crecimiento urbano* y con los distintos trabajos que sus miembros estaban desarrollando. Es significativo que la publicación en *Arquitecturas bis* se acompañara de los vistosos esquemas planimétricos de siete ciudades europeas con potentes cuadrículas de crecimiento y de algunos gráficos comparativos de distintas mallas de ensanche, en aquellos momentos material de investigación en proceso de elaboración.

En 1978, en la primera recopilación de textos sobre los ensanches, publicada como monografía 0.19 del LUB —*los ensanches (I) el ensanche de Barcelona*—, se añadieron dos partes al escrito original: *La autocolonización de la Europa latina y 1854–1868: el ensanche de las ciudades* (originalmente, *España 1854–1868*). El artículo resultante tomó el nombre más escueto de “Los ensanches”. La misma versión en cuatro partes se incorporó, en catalán, (junto a otros ocho artículos, a modo de ilustración pedagógica) en la reedición de *Les formes de creixement urbà* (1993). En esta mutación, el sentido general que toma el texto “Los ensanches” (1978) es distinto, más apoyado en una visión descriptiva e historiográfica del hecho de los ensanches,

más centrado en la realidad urbanística de España; en cierto modo, pierde la viveza prospectiva de la primera versión, aunque propone una visión clara y bien estructurada, coherente, del hecho de los ensanches.

Las inserciones de 1978 provienen de materiales preparados para ser presentados en sendas ponencias sobre historia urbana en Londres y en Berlín, en 1976 y 1977.

El 23 de diciembre de 1976 (al final de su estancia de varios meses en Cambridge), en el Royal College of Art de Londres, MSM presentó la ponencia “The idea of colonial city, 1854-1868”, seguramente apoyada en los esquemas planimétricos de siete ciudades europeas que habían acompañado la publicación de “los ensanches: hacia una definición”, en *Arquitecturas bis*. Con seguridad, de esta conferencia salió el texto de *La autocolonización de la Europa latina*, segunda parte de “Los ensanches” (1978).

Del 14 al 18 de setiembre de 1977 se celebró la “I International Conference on the History of Urban and Regional Planning” en el Bedford College, Londres; MSM presentó la comunicación “Ildefonso Cerdà: su teoría general de la urbanización y el Plan de Barcelona”, donde disertó “sobre la política de ensanches (1854–1868) como precedente ... del desarrollo jurídico y técnico que la urbanización tomaría en Centro-Europa a fines de siglo” (*El urbanismo hace historia*, 1977). A partir de esta ponencia se redactó el apartado *1854–1868: el ensanche de las ciudades*, tercera parte de “Los ensanches” (1978).

“Siglo XIX: ensanche y saneamiento de las ciudades” (1982), séptimo capítulo de *Vivienda y urbanismo en España*, se puede entender como un nuevo avatar de “Los ensanches” (1978). En el texto publicado, reescrito en algunos párrafos, se descartan las partes primera y segunda —*la historiografía* y *La autocolonización de la Europa latina*— y se añade una última parte, *1880: El saneamiento de las ciudades* basada en *El saneamiento y la construcción de la ciudad* de “El proyecto de los servicios urbanos: el caso de García Faria” de José Luis Gómez Ordóñez (en *los ensanches (I) el ensanche de Barcelona*, LUB, 1978). La nueva mutación del texto, ya muy alejada de las versiones de 1976 y 1978, incorpora una breve introducción, a modo de declaración de intenciones, que se corresponde poco con el sentido del conjunto del capítulo. (la estructura del capítulo de 1982 se ha analizado con detalle en el ensayo 2 de este trabajo)

Finalmente, la versión de los “ensanches” publicada en *Cerdà / Ensanche* (2010) agrega todas las partes de las distintas mutaciones —incluso la introducción de 1982— en un escrito largo e irregular; recupera (icon matiz de puntuación no menor! — ¿error? —) el título “Los ensanches hacia una definición”. Aunque tiene la virtud de juntar todo el material, pierde la intención que en cada (re)encarnación animó su preparación y presentación, sus significados cambiantes en el marco de una aproximación histórica y de la interpretación de sus valores actuales y futuros.

Se constata que con el mismo tópico conceptual —*Los ensanches*— existen cuatro versiones de sentido y valor no coincidentes: la de 1976, clara en su intención, brillante en su intuición; la de 1978, de síntesis coherente y definitoria; la de 1982, contradictoria y un poco forzada; la de 2010, acumulativa y confusa. En el catálogo las tres primeras tienen entradas distintas; muestran la densidad de trabajos que afrontó el LUB sobre esta cuestión, incorporados sin demora, casi “en directo”, a la doctrina urbanística que sus miembros estaban construyendo.



### *lección 05, El Eixample, éxito práctico de un proyecto teórico*

“El Eixample, éxito práctico de un proyecto teórico” (1985) es el título del capítulo 05 del libro *Deu lliçons sobre Barcelona*; también de un largo texto editado en *Cerdà / Ensanche* (2010) que es sólo una parte de esta lección que no se incluyó como tal en la antología; solo se incluyeron los artículos que (casi) literalmente la componen. En este sentido la “versión” por suma de fragmentos que se puede rastrear en el libro, no tiene la fuerza de síntesis del texto completo de las *Deu lliçons*, evaluado por sí mismo o como integrante de la secuencia crítica de “los episodios urbanísticos que han hecho la ciudad moderna”. En el panorama del conjunto de escritos sobre los ensanches, el capítulo de las *Deu lliçons* sobre el Ensanche es el eslabón entre los estudios de los años setenta, reflejados en los artículos “Los ensanches ...” y la síntesis de los dos mil. A medio camino, en 1985, se concentró la producción “simultánea” de trabajos sobre los ensanches, especialmente el de Barcelona; se concretó en textos de síntesis desde nuevos ángulos y desde aspectos parciales en estudio. Es difícil, y poco útil, establecer la prevalencia, conceptual y cronológica, de unos sobre otros; *in fine*, convergen en la visión compleja y coherente que el texto de las *Deu lliçons* sintetiza.

Los primeros doce párrafos del capítulo “El Eixample, éxito práctico de un proyecto teórico” (1985) de las *Deu lliçons* se corresponden con la transcripción literal y completa del artículo “La solución Cerdà y los demás proyectos” publicado en el diario *La Vanguardia* el 20 de marzo de 1976; se reproduce como “El proyecto Cerdà frente a sus alternativas” en *Cerdà / Ensanche*.

En la parte central de la lección, más descriptiva, se transcribe un fragmento (del punto 7 al 21) de la conferencia “Barcelona” (Berlín, abril 1976; en *Los ensanches (I) el ensanche de Barcelona*, 1978) dictada por MSM durante la IV Reunión Internacional sobre urbanismo organizada por el Consejo de Europa —*Les grandes villes européennes face au changement: un avenir pour leur passé. Les quartiers du 19<sup>e</sup> siècle et les problèmes de la conservation*. El LUB participó en este encuentro —de la mano de Gabriel Alomar, a la sazón presidente de la *Asociación Europea de Conservación de Centros Históricos*— con cinco paneles sobre el Ensanche de Barcelona; sobre el Plan Cerdà y sobre su implantación y evolución.

Finalmente, la lección sobre el Ensanche se complementa con “Ancho es el Ensanche” (1985), artículo publicado en *Arquitecturas bis 49* para presentar una exposición itinerante del LUB sobre la vigencia del Ensanche de Barcelona; junto a los quince párrafos de “Barcelona” (1976) se editó en *Cerdà / Ensanche* (2010) como “El Eixample, éxito práctico de un proyecto teórico” (1985), el mismo título de la lección dedicada al Eixample en las *Deu lliçons*.

#### Notas

1. En *Miradas*, pp. 99, 100.
2. El “Any Cerdà” se celebró en Barcelona para conmemorar el 150 aniversario del Plan de Ensanche de Barcelona de Ildefonso Cerdà. Se organizaron varias exposiciones, algunas de gran formato, ciclos divulgativos y un Congreso internacional *Cerdà, post metrópolis*, en el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona (CCCB).
3. Acotaciones y apuntes sobre “Los ensanches” y sobre “El Eixample, éxito práctico de un proyecto teórico”.

4. En *Miradas*, pp. 106, 107
5. En *Miradas*, p. 40
6. En *Les formes de creixement urbà* (1993), p. 148.
7. En *Miradas*, p. 60 y ss.
8. En *Cerdà / Ensanche* (2010), p. 69.
9. En *Miradas*, p. 58.
10. En *Miradas*, pp. 274, 275.
11. En *Deu lliçons*, p. 305.
12. En *Miradas*, p. 276.
13. Se conserva la grabación en el archivo del Colegio de Arquitectos Vasco Navarro, San Sebastián.

## 6.

### Final

*Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento* es el título de la tesis; confronta la figura de MSM al hecho material de sus escritos —tangible, finito y asequible—, que conforma el corpus documental de la investigación, y a la dimensión intelectual de las ideas y razonamientos que dan sentido a estos textos. Entre estos polos —*escritura y pensamiento*— se sostiene la síntesis que el título propone, sin prevalencia alguna, sin acotar los límites abiertos. La deconstrucción, material y conceptual, del conjunto se contrapone a la intención de desvelar coherencia y coincidencia entre la dispersión y variedad de los textos y reforzar así la visión de los escritos de MSM como un todo.

La tesis ha avanzado de manera no lineal, con dinámicas iterativas, hasta estabilizar tres grupos de resultados que se corresponden con los objetivos planteados al inicio:

Se ha establecido un registro del material escrito —*catálogos* de artículos, relación de libros y listados de documentos complementarios— que permite “acceder” a un corpus documental preciso y estable, el de los escritos de MSM.

Se han identificado las claves conceptuales que sostienen el pensamiento de MSM, los *acentos* que califican sus escritos y que permiten “describir” el conjunto como la pauta de una eventual biografía científica de MSM, teórica, pedagógica y profesional.

Se han desvelado emergencias complejas de conceptos y razonamientos del pensamiento de MSM —*ensayos* que permiten “comprender” su variedad y riqueza— para identificar en él un sistema de ideas propio y coherente en su diversidad.

Estos son resultados efectivos y explícitos que los tres capítulos centrales de la tesis han desarrollado en sus certezas y aportaciones precisas, aunque la formulación no adopte maneras afirmativas; hipótesis de fondo y dudas de matiz, quedan abiertas a interpretaciones más afinadas y complejas.

Otras aportaciones menos determinadas, quizá auxiliares en su capacidad de acompañar el tránsito entre los tres cuerpos de resultados señalados —*catálogos, acentos, ensayos*—, han aflorado en el proceso de elaboración de la tesis sin llegar a establecer una enunciación definitiva ni una síntesis precisa de sus contenidos. Son eslabones del proceso de elaboración que finalmente adquieren también valor de resultado. En primer lugar, los ensayos, concebidos como textos autónomos, dejan entrever una coherencia metodológica entre ellos que sienta las bases de un posible relato de conjunto menos fragmentario que lo que los siete textos presentados sugieren. Además, otras dos cuestiones toman cuerpo como fruto material de la tesis. Por un lado, la relación de los *conceptos y palabras clave* que se deducen de la sistematización conceptual de los *acentos* que permite hacer visibles los cruces de

ideas que constituyen un indudable entramado de soporte conclusivo del pensamiento de MSM. Por otro lado, la relación ordenada de textos utilizados en la elaboración argumentativa de los *ensayos* constituye un proto *canon* de los escritos de MSM, el conjunto de textos, exhaustivo y cualitativo, que expone sus ideas. Uno y otro —claves y canon— refuerzan la dualidad, estable, *escritura y pensamiento*.

\*

Los ensayos son textos independientes, de lectura autónoma sin orden determinado; tienen la intención de mostrar, desde lo fragmentario, una visión global del pensamiento de MSM. Son la expresión de un ejercicio de deconstrucción conceptual para establecer los fundamentos de una síntesis compleja de sus ideas. Este método analítico —desmontar para recomponer— permite abarcar la mayoría de los argumentos que MSM manejó en la formulación de sus puntos de vista. Sobre la base de cada ensayo, merece la pena intentar una lectura más integrada del conjunto, para evaluar la lógica de las conexiones conceptuales que afianzan la identificación de un sistema de ideas abierto y dinámico.

Desde esta perspectiva, se puede considerar que el ensayo sobre los ensanches constituye la pieza angular que estabiliza el relato de conjunto: acentúa la inflexión de fondo entre los esfuerzos para definir una “teoría de la ciudad” de los tres primeros y el valor de las múltiples visiones de la experiencia de lo urbano en los tres siguientes. “Ejemplo / ensanches: ilustración y síntesis” —que surge en este trabajo de tesis en una fase avanzada— presenta un tópico de estudio, “*ensanche*”, fundamental en el recorrido de investigación y reflexión de MSM; es un ejemplo paradigmático, quizá único, de síntesis de la multiplicidad de trabajos desarrollados en el LUB para asentar una posición teórica estable sobre las formas de la ciudad. El ensayo —además de la intención informativa— ilumina las ideas de fondo que en los tres primeros explicitan esta etapa de búsqueda académica. Los escritos de MSM sobre ensanches (y sobre el Ensanche de Barcelona) se pueden interpretar, así, como una “ilustración” de sus aportaciones a la ciencia urbanística: no hay otra temática que pueda mostrar el valor ejemplar de la complejidad de construcción de un pensamiento urbanístico solvente.

En cierta manera, “Siglo XIX y urbanismo meridional; hacia los ensanches” —además de las consideraciones históricas lleva a la idea de fragmento en lo urbano y, más lejanamente, a las “cosas” — abre una vía de interpretación: refuerza el valor que MSM daba a la inflexión / ruptura hacia “la ciudad capitalista” en el desdibujado urbanismo del siglo XIX —de los escauceos posilustración a la racionalidad de los ensanches—; en base a un texto en parte inédito, aclara la modernización de los recursos urbanísticos en España y su aplicación en el ámbito *meridional*, para reforzar una particular visión sobre los modos locales del urbanismo. Como contrapunto, en “Episodios urbanísticos:

ideas en la ciudad” esta lógica se fortalece con el argumento de *los episodios que han hecho la ciudad moderna* como base metodológica del (re)conocimiento de la historia de la ciudad a través de las ideas e intenciones que cualifican sus partes, hasta la formulación del axioma “la ciudad es un modelo” asentado en ideas urbanísticas específicas para cada caso y momento. En estos dos ensayos late de fondo lo que MSM llama la “historia urbanística” —no la “historia urbana”— como interpretación de lo urbano, traducción de la evolución de la ciudad en sus designios y formas construidas.

La abstracción de “Trazado y proyecto de suelo; mallas y estructura” desarrolla esta idea —*trazado*—, máximo nivel de complejidad en el despliegue de lo urbano en el espacio y en el tiempo: ¡el baile de la ciudad! se declina en los ensanches —hasta la sofisticación de las *cuadrículas*—, en las nuevas ciudades ilustradas del siglo XVIII, en las fundaciones tardomedievales, en los barrios residenciales de entreguerras, en las extensiones metropolitanas y en tantas formas urbanas; también en su dialéctica con la idea de *estructura urbana* que concluirá en las reflexiones sobre la *estructura de la forma*. Cerrando el círculo, la multiplicidad de visiones sobre los ensanches es el ejemplo paradigmático de la idea de trazar la ciudad “sobre su modelo”.

En la visión de los ensayos como narrativa basada en la leve guía cronológica que los despliega —no formulada como tal en la tesis—, “El Proyecto Urbano: arquitectura en la ciudad (contemporánea)” se presenta como un recurso (tal vez) contrapuesto al *proyecto de suelo* (alejado de la idea de proceso que subyace en él): la transformación de la ciudad se apoya en el *proyecto urbano* como recurso de acción que trasciende a la escala de toda la ciudad. La crítica de proyectos, el reconocimiento de los *maestros del siglo XX* y la propia experiencia son filtros que ayudan a evaluar este instrumento de actuación concentrada, en el espacio y el tiempo. Entre las intenciones del *trazado* y las del *proyecto urbano* podemos identificar una inflexión progresiva, a lo largo de los años noventa, del modo de entender la intervención en la ciudad: entre las visiones centradas en procesos de determinación de las formas (de crecimiento) urbanas —que estructuran sistemas— y los recursos tácticos de actuación en la fábrica construida, oportunistas, heterogéneos y flexibles. Referidos —unas y otros— a una “idea de ciudad”, física y mental, estratégica, a una “visión”; ¡quizá el “sueño” de Rykwert!

Esta inflexión imprecisa explica la decantación progresiva hacia el proyecto como instrumento de conocimiento de las ciudades; una articulación que en la tesis se afianza en cada grupo de resultados —en los *ensayos*, en los *acentos*, en los *escritos*, en las *claves*— y hace visible la dualidad intelectual de MSM entre una etapa —hasta los noventa— de formulación de teoría en base a los procesos de crecimiento y una etapa —desde los mismos noventa— progresivamente apoyada en el proyecto urbano y en la experiencia de la ciudad; la *periferia* y lo *colectivo* aportan aquí razones que, desde nuevas sensibilidades, enriquecen la complejidad de los recursos del proyecto de la ciudad contemporánea y de la metrópoli.

“De la periferia espléndida al campo de cosas” identifica el proyecto de la *periferia* como la expresión de lo periurbano, condición antitética a la ciudad formalizada; la periferia constituye el campo de desarrollo incierto de la ciudad contemporánea: (des)orden y paisajes específicos, de la *urbanización marginal* de los setenta al *campo de cosas* de los dos mil. Nuevas categorías para una visión de los procesos urbanos y, sobre ellas, nuevas sensibilidades, desarrolladas en “Cosas Urbanas en la ciudad artefacto; lo colectivo y lo material” que focaliza la definición de lo urbano en los momentos de experiencia, memoria y uso, en la percepción de los fenómenos en la ciudad, en la experiencia urbana, compartida y sensorial, en el titubeo oportunista y multiescalar; *los espacios colectivos* se confrontan a lo material, a la identidad, a lo conflictivo, a lo sensual, a las *cosas urbanas* que “ilustran” esta visión de la ciudad menos estructural, más material y arquitectónica. Las “cosas” abren un camino de reflexión no sólo apoyado en los textos; la síntesis necesita incorporar la “lectura” crítica de los proyectos de MSM como material de estudio.

\*

Los veinte sintagmas, y las expresiones que los acompañan, recogidos como una guía para establecer los acentos que pautan la lectura de los escritos de MSM, se han enunciado como extractos destilados de los propios escritos, para “iluminar” —dar color a un grabado para resaltar sus detalles— el listado aséptico de todo el material, revelando ideas y matices. Las ideas que proponen también se pueden entender como una declaración ordenada de todos los temas tratados por MSM; enumerados,

*Modelos de simulación*, como instrumento de análisis y planeamiento;

*Teoría de la ciudad*, como necesidad para reforzar la acción sociopolítica;

*Urbanización marginal*, como método y análisis de lo “al margen”;

*Infraestructura y ciudad*, como reconocimiento del soporte de lo urbano;

*Ensanche(s) y Cerdà*, como razón de crecimiento y “teoría” aplicada;

*Historia urbanística*, como base de conocimiento y proyecto;

*Formas de crecimiento*, como proceso estructural en el tiempo;

*Ideas en la ciudad*, como sistema estratégico de conceptos e intenciones;

*Forma del territorio*, como reflexión abierta desde la descripción – inventario;

*Urbanismo mediterráneo*, como contexto socio-geográfico de formas y recursos,

presentan cuestiones que apoyan dos claves del primer pensamiento de MSM: el valor de las ideas en la ciudad —materializadas a veces— y el interés por (re)conocer las estructuras —de formación y socioculturales, políticas— que configuran lo urbano en el esfuerzo de establecer una teoría de la ciudad, de estabilizar la ciencia urbanística.

La misma inflexión señalada en el encadenamiento de ensayos —articulación de los años noventa— dibuja aquí una ligera cesura entre los conceptos más centrados en los objetos de investigación científica y los focalizados en los recursos de proyecto y en los efectos de su puesta en práctica; más apoyados en una visión fenomenológica,

*Urbanismo urbano*, como intención de acción desde la arquitectura;

*Trazado y edificación*, como instrumento de soporte y fundación;

*Proyecto urbano*, como recurso complejo de intervención en la ciudad;

*Periferia y distancia*, como expresión del valor de los territorios abiertos;

*Espacios colectivos*, como experiencia de lo individual en las dinámicas urbanas;

*Coincidencia y diferencia*, como sustrato para atender la disposición urbana;

*Acumulación y conflicto*, como señal del desajuste generador de urbanidad;

*Urbanidad material*, como manifestación de lo sensorial y de la memoria;

*Mirada(s) e imagen*, como síntesis de identificación y categoría;

*Cosas urbanas*, como catalizador del sentido de la ciudad contemporánea,

proponen, sin ruptura explicitada, intenciones próximas a lo material enfocado desde la experiencia de la “arquitectura en la ciudad”.

En la tesis se recorren estos veinte tópicos en diferente grado de análisis, en función de lo que aportan a la interpretación de la personalidad intelectual de MSM: se profundiza poco en los modelos de simulación y en el planeamiento como recursos de acción, que quedan como trasfondo de referencia alejado de los derroteros recorridos por MSM desde los años setenta; las cuestiones sobre la forma urbana —estructura y fragmentos—, el valor de la historia y el peso de las ideas en la ciudad, la dialéctica ciudad central – sectores periurbanos estructurados, o no, con infraestructuras de soporte, los campos geográficos de lo meridional —mediterráneo— y sus valores identitarios y territoriales, conducen las reflexiones de MSM por el amplio espectro de conceptos que cualifican la teoría urbana, asentada en estudios académicos y en proyectos de indudable fondo teórico; ya más centrado en la definición cualitativa y práctica del proyecto urbano, en inestable dialéctica entre urbanismo y arquitectura, la experiencia y la memoria (¡no hay una sin la otra!), las diferencias sin coherencia, la dimensión sensual de lo urbano, hasta llegar a la idea de “cosa urbana”, que se abre (¡de nuevo!) al campo territorial de la metrópoli contemporánea, culminan el recorrido intelectual, sumando capas de complejidad a las visiones de MSM.

Las “claves” apuntadas dan consistencia a los *acentos* que cualifican el recorrido por los textos: son el destilado de las *palabras clave* extraídas de cada grupo de escritos. Estas expresiones, en mayor o menor grado, se confirman como apoyos seguros en el desarrollo autónomo de los *ensayos*; incluso en el esfuerzo de establecer una visión más sintética del conjunto. Así hay que entenderlas: articulación entre los *acentos* que iluminan el cuerpo documental y la polarización que emerge en los *ensayos* en torno al

cruce complejo de conceptos y reflexiones. Refuerzan una interpretación de síntesis de los escritos de MSM, de las ideas que reflejan, de las afinidades que afloran, apoyada en la dialéctica deconstrucción – reconstrucción que destila paulatinamente las ideas de fondo de una eventual teoría de la ciudad. En todo caso, bases firmes para una biografía intelectual y científica —urbanística— de MSM.

\*

Los ensayos glosan y comentan textos de MSM seleccionados entre los casi doscientos que constituyen el catálogo. Son textos que sostienen, por su contenido o por las circunstancias de su producción y publicación, los argumentos que se desarrollan en cada uno de ellos. Constituyen la armadura de soporte de las ideas que estructuran esta fase del trabajo; escritos destacados en el recorrido intelectual de MSM porque definen conceptos, establecen síntesis o marcan puntos de inflexión, proponen visiones y cruzan miradas.

En cada ensayo se han segregado los escritos que aportan las ideas principales que se desarrollan, de aquellos más secundarios, de complemento de las reflexiones estructurantes. De los primeros se comenta la totalidad de los razonamientos que contienen; los escritos de apoyo aportan detalles y refuerzan argumentos. La distinción entre estas categorías no es nítida; al final de cada ensayo se establece una doble lista —textos *principales* y *otros textos*— que, sumados, constituye una primera formulación del conjunto de escritos que (re)presentan el pensamiento de MSM.

El valor que cada texto toma en la lista conjunta se puede matizar desde una nueva visión que trasciende su mera utilidad para cada ensayo individual. Así, emerge una primera relación de artículos fundamentales, glosados en profundidad; no son textos sólo de resumen: aportan conceptos. Un segundo grupo de textos complementarios completa, enriquece y ajusta esta relación; son escritos que tienden al balance sintético, al cruce de argumentos. Otros textos, parciales y acotados, muchas veces brillantes y desenvueltos, ilustran algunas ideas, principales o colaterales; acentúan con puntualizaciones lúcidas, sutiles y afinadas.

La mayoría de estos artículos está incluida en la antología *Miradas sobre la ciudad* (2021; señalados en las listas con \*), compilación de artículos que sintetiza el amplio espectro de visiones urbanas de MSM y su evolución crítica en un recorrido coherente; también, indirectamente, semblanza biográfica de su trayectoria científica. La antología muestra la variedad —forma y fondo— de los escritos de MSM y da una visión global que trasciende la inmediatez de cada texto. Sobre la base de los artículos utilizados para la redacción de los ensayos, revisados en su valor más sintético y global, y con algunos añadidos deducidos de la recopilación de *Miradas*, se establece —con voluntad más exhaustiva que antológica— una larga relación de textos que constituye



la base de un canon selectivo de la producción de MSM, de los textos imprescindibles para conocer y entender su pensamiento.

El grupo de textos fundamentales se plantea en dos secuencias equivalentes; una primera, centrada en la presentación exhaustiva de las investigaciones del LUB hasta los años noventa:

*En defensa de la teoría urbanística* (1969)

*Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación automática ...* (1973) \*

*Teoría y experiencia de la urbanización marginal* (1974; firmado LUB)

*From Bury St. Edmunds to Milton Keynes* (1976)

*Los ensanches: hacia una definición* (1976) \*; (1978)

*La identitat del territori* (1977) \*

*Barcelona, taller d'urbanisme* (1985) \*

*Espacio, tiempo y ciudad ¿Bailamos?* (1986) \*

La segunda secuencia está constituida por los textos que desarrollan las complejidades del proyecto en la ciudad y del territorio, a partir de los años noventa:

*La segunda historia del proyecto urbano* (1987) \*

*Espacios públicos / Espacios colectivos* (1992) \*

*Città tagliatte. Appunti su identità e differenze* (1994) \*

*Territorios sin modelo* (1995) \*

*Contra la metrópoli universal* (1996) \*

*El territori de Mallorca, arròs brut o paella?* (1998) \*

*De cosas urbanas* (2006) \*

*22cerdà@bcn* (2009) \*

Los textos complementarios, incisivos y precisos en la presentación de las cuestiones que tratan, también se relacionan, siguiendo la pauta de ordenación temporal, en dos secuencias equivalentes:

*Los arrabales de la plusvalía* (1973)

*La cultura de la descripción* (1979)

*El siglo XIX* (notas y apuntes; 1981)

*La estructura de la forma urbana* (1981)

*The Centre and the Square* (1992) \*

*Les parcel·les de la ciutat moderna* (1994)

*Ciudades / Esquinas* (2004) \*

*Cuatro paradigmas para un curso de ética urbanística* (2005) \*

*Para una urbanidad material* (2005)

*Un Campo de cosas (urbanas)* (2007) \*

Otros textos, de puntualización, más irregularmente distribuidos en el tiempo:

*Habana 1. La historia de la geografía urbana* (1973) \*

*Prerrafaelismo en las ciudades* (1981) \*

*L'art de ben establir* (1983)

*Unwin: para un urbanismo particular* (1984) \*

*Amiens, vamos entrando en materia* (1985)

*La distancia interesante* (1990)

*El trazado está en el coco* (1990)

*Proyectar la periferia* (1992)

*El projecte urbà, una experiència docent* (1999)

*Textos de Urbanismo* (2001)

*La urbanitat de l'arquitectura* (2009)

*¿Infraestructura? ¿Arquitectura? dos ejemplos* (2011) \*

Para completar esta relación de intención exhaustiva, hay que considerar los textos dedicados a “los maestros” *Martin, Quaroni y van Esteren* en UR 5, 7 y 8 (1988-1989); también algunos artículos incluidos en *Cerdà / Ensanche: Nuevas ciudades en el siglo XIX* (1975); *Querido León ¿por qué 22 x 22?* (1978) y *Cerdà urbanista* (1991). En total, poco más de cuarenta escritos (quinta parte del catálogo), que (re)presentan la riqueza del pensamiento de MSM sobre urbanismo y ciudad.

La recopilación de material escrito en un libro da un nuevo sentido a los textos que lo integran: sentido individual de cada uno, por el paso del tiempo que asienta los conceptos, que siguen vigentes; sentido global, porque juntos formulan una intención más compleja de las temáticas que motivaron los escritos originales. En los escritos de MSM, esto es especialmente claro en los dos libros que ilustran las dos secuencias de textos articuladas en torno a los años noventa: *Cerdà / Ensanche* y *De cosas urbanas*. Este nuevo sentido también se aprecia en otros libros que reúnen material disperso en una formulación agregada que va más allá de la mera intención divulgativa. Después del largo proceso de elaboración de la tesis, quizá debería matizarse la hipótesis de trabajo que afirma el valor de los artículos como materia básica casi única de estudio; el valor de algunos libros ha emergido con entidad propia y su trascendencia ha sido inequívocamente considerada para cerrar muchos de los razonamientos planteados;

*Barcelona, remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la ...* (1974)

*Les formes de creixement urbà* (1993)

*De cosas urbanas* (2008)

*Deu lliçons* (2008)

*Cerdà / Ensanche* (2010)

merecen ser destacados, por los textos que recogen y por el valor propio como libro.

\*

De los ensayos, en su conjunto, se han destacado algunos temas que establecen la armadura conceptual del pensamiento de MSM. Además de identificar *los ensanches* como un tópico relevante en la síntesis del conocimiento del hecho urbano —no solo por el contenido de los artículos, sino también por la ejemplaridad metodológica y analítica que muestran como ejemplo ilustrativo de una intención intelectual—, del cruce de argumentos que presentan emergen otras cuestiones: la historia urbanística basada en el concepto de “idea en la ciudad” que se concreta en la metodología de las *Deu lliçons*; la visión de la ciudad por partes, deudora de la idea romana de fundación, que encontramos en los procesos de crecimiento sobre la abstracción del trazado; el proyecto urbano —arquitectura de la ciudad artefacto— que recoge en sus recursos la sensibilidad de lo periurbano y de las nuevas formas de crecimiento que se desarrollan en territorios informales; la dialéctica ciudad – territorio como debate abierto entre la gran escala y la materialidad de los lugares urbanos y metropolitanos. En esta línea, como argumento de fondo —más pensamiento que teoría—, la acción sobre lo urbano se desmadeja entre la experiencia sensorial y la memoria —individual y colectiva— como expresión de las narrativas que construyen los fenómenos en la ciudad, desde la observación y la consciencia, desde la interpretación y la intuición.

Aunque la intención de la tesis ha sido evitar la dispersión, no perder la mirada global y abarcar la mayor parte de las ideas que sostienen el pensamiento de MSM, podemos señalar algunas cuestiones que no se afrontan explícitamente en los ensayos: quizá son poco relevantes vistas hoy; quizá aportan poco a la visión de conjunto; quizá no han encontrado su lugar en la construcción ordenada de argumentos. En todo caso, seguramente no alteran el sentido de la interpretación del cuerpo doctrinal de MSM sobre la ciudad vertido en sus escritos. Los *modelos de simulación* estudiados durante su estancia en Harvard, rápidamente cuestionados a su vuelta, quedan como una nota biográfica complementaria. La reiterada (auto)exigencia para formular una *teoría de la ciudad* que facilite su comprensión y proyecto no encuentra respuesta unívoca en los escritos, queda como un ideal latente —inalcanzable—. El llamado *urbanismo urbano*, y sus derivadas en la variedad de instrumentos de planificación que le preocuparon, merecería una aproximación propia no sólo apoyada en el material escrito, sino también en las múltiples especulaciones, teóricas y operativas, en las que participó.

Otras cuestiones apuntadas en los textos de MSM como sugerencias, comentadas brevemente en los ensayos, quizá merecerían un tratamiento más focalizado, una (re)evaluación más precisa: el valor de la edificación residencial —*tipología vs repetición*— en el proyecto de la ciudad; *coincidencia y diferencia* como categoría analítica de lo urbano; *la imagen material* como recurso urbanístico de la metrópoli

contemporánea; también la relación de MSM con la ciudad de Barcelona, con su estudio y realidad, más allá de los proyectos que desarrolló en ella.

Estas cuestiones son bases para otros estudios específicos desgajados de la intención general de la tesis; más allá de la deconstrucción del catálogo de textos en acentos de comentario y en ensayos temáticos, seguramente sólo son posibles visiones que abran líneas de análisis más dispersas y fragmentarias. Quedan pendientes de una revisión crítica las que, en monografías y libros recopilatorios, MSM ya aisló como objeto de interés: *Ensanches, Lecciones sobre Barcelona, Proyectos urbanos* (propios y ajenos), *Formas de crecimiento, Urbanismo urbano, ...* Desde un punto de vista metodológico, estas cuestiones han sido tratadas e integradas en la estructura del estudio sobre el pensamiento escrito de MSM, pero, en una aproximación más particular, podrían ser objeto de estudio y reinterpretación específicos y contextualizados.

\*

La síntesis propuesta se asienta en el material escrito —artículos y libros— por MSM; lo demás es auxiliar, poco relevante para afianzar argumentos, para ayudar a la lectura crítica de cada texto. Las dinámicas de discusión conceptual contribuyen al estudio del conjunto como un todo; esta es la intención de la tesis, más que la de profundizar en lo singular que, en su “emergencia brillante”, pueda nublar la mirada global.

En el devenir de la tesis se ha confirmado que el pensamiento de MSM se formula de manera explícita (sólo) en los escritos; de manera implícita se percibe en los proyectos que, más allá de su precisión propositiva, aportan intención sobre cuestiones de fondo. Así, ha sido necesario trascender el corpus primario —el catálogo— hacia un corpus de textos vertebrador de los argumentos desarrollados en la secuencia *catálogo – acentos – ensayos*. La organización matricial de las líneas de pensamiento ha permitido aportar al análisis una mirada compleja sin perder la visión sobre la totalidad muy asentada en una visión secuencial —más tránsito que categorías—; ¡a lo largo de cuarenta años! Este recorrido está jalonado por matices, desvíos y convergencias que lo enriquecen; para intentar estabilizar una teoría, práctica y cambiante —muy apoyada en lo escrito al principio; más centrada en el proyecto más tarde.

El pensamiento de MSM no se formula a partir de una voluntad de divulgación de un cuerpo doctrinal conclusivo y finalista. Más bien está constituido por un corpus de intenciones abierto y evolutivo que va rodeando, a veces con cautela, otras de manera más directa, los conceptos que al hilo de los años y de las influencias toman forma para responder a dudas e intereses cambiantes; hay que rebuscar entre los estímulos y los retales para revelarlo de manera estructurada como un sistema de razonamiento complejo que aflora desde un sustrato recóndito de enlaces y dinámicas interactivas.

Estas razones de la mente son “claves complejas” que constituyen un archipiélago de conceptos estimulantes; dibujan un universo intelectual de reconocimiento de la amplitud de los hechos urbanos y de las ideas que sostienen la interpretación de la ciudad contemporánea cimentada en la evolución de la modernidad. Los ensayos han permitido desarrollar los conceptos de base y polarizar en torno a ellos las estructuras del pensamiento de MSM, han planteado las ideas que lo sustentan y han establecido vínculos y formulado hipótesis; tal como se han presentado, contribuyen a revelar un sistema de ideas, diverso, integrado, hiperestático; desmontar para reconfigurar una estructura —en múltiples iteraciones— es útil para alumbrar una síntesis abierta.

En los textos catalogados, en los conceptos que los acentúan y en los ensayos que los glosan, en la década de los noventa se deduce un reequilibrio de los intereses de MSM sobre la ciudad: de un mundo de estudio centrado en las estructuras de crecimiento y en las ideas que sustentan el sentido de cada hecho urbano —perfectamente ilustrado por la acumulación de escritos sobre los ensanches— se transita hacia una visión más material del hecho urbano enfocada a la dualidad arquitectura y ciudad —asimismo ilustrada por “las cosas urbanas”—. Recorrido intelectual en “dos tiempos” de límites imprecisos, más dosificación de intenciones que reformulación excluyente; ni el primer tiempo se cierra nunca, ni el segundo surge sin una lenta maduración ya presente en reflexiones y proyectos de los años setenta. En este tránsito de lo más estructural a lo fenomenológico, *Cerdà / Ensanche* (2010) es un esfuerzo recopilatorio para visualizar el fondo de las ideas que animaron el recorrido intelectual de MSM hasta los noventa, perfectamente reflejado en sus escritos (no sólo en los dedicados a los ensanches). *De cosas urbanas* (2008) se puede interpretar como un esfuerzo de síntesis equivalente, con material de reflexión que incluye también muchos de sus proyectos: los escritos ya no son suficientes para desplegar la complejidad de su visión urbanística. La dialéctica entre escrito y proyecto —que no es la caduca dialéctica entre teoría y práctica— es fundamental para afirmar la capacidad del proyecto en la ciudad como instrumento para entender lo urbano como categoría. En esta articulación metodológica, el formato *ensayo* es limitativo: sólo un análisis menos literario, más enfocado al estudio de las acciones urbanas, de las formas de representación, de los escritos que las acompañan, permitirá establecer respuestas de fondo a la toma de posición de “De cosas urbanas” (2006) —¡texto imprescindible! — en sus apartados, párrafos y frases.

“Es la materia urbana la que nos transmite, tanto en sus puntos más sensibles como en sus zonas más centrales, la energía cualitativa que acumula el carácter colectivo sobre ciertos espacios, cargándolos de significación compleja y de referencias culturales, y haciendo de ellos materia semántica, construcción de memoria intersubjetiva, social”.

\*



## Bibliografía





## Catálogo de escritos de Manuel de Solà-Morales

La relación cronológica de los artículos —por año asignado— constituye el catálogo completo de los escritos de fondo de MSM. Está formado por ciento noventa y siete textos. Además, identifica más de ciento treinta republicaciones —desde los textos incluidos en la recopilación *Sobre metodología urbanística* (1969) hasta la antología *Miradas sobre la ciudad* (2021). Este dato —impreciso— en sí mismo es poco relevante pero permite visualizar los artículos que MSM consideró como más determinantes de su producción escrita. También ayuda, sobre todo, a deslindar la intención inicial de cada artículo del sentido hacia el que ha podido derivar con el paso del tiempo; esto es especialmente significativo para los reproducidos más veces: *Espacios públicos / Espacios colectivos* (al menos 11 veces); *La segunda historia del proyecto urbano* (9); *Ciudades cortadas* (7); *Territorios sin modelo* (5).

El registro de artículos, y la relación de libros y monografías, componen el cuerpo del catálogo de textos de MSM. La relación de memorias de proyecto, de dirección de tesis y de entrevistas y conversaciones, menos exhaustiva y sistematizada, complementa la visión de conjunto de su obra escrita. El catálogo constituye la base documental de esta tesis; precisa y sistemática para los artículos y los libros; indicativa para el material complementario.

Para los artículos, cada entrada se identifica con el título original, en el idioma de su primera publicación, ordenada por el año asignado (dentro de cada año, la disposición es aleatoria). Se señalan los coautores y se indica el soporte material y el lugar de publicación. Las reediciones posteriores (en todos los idiomas) se listan dentro de cada entrada por orden de publicación, indicando el título cuando es distinto y las diferencias significativas que incorporan.

Los libros, monografías y recopilatorios se identifican por su título. Se indican los coautores, los editores, el año de publicación y la casa editorial.

Para censar los textos de presentación de proyectos en revistas y monográficos, se establece un esquema de doble entrada: por un lado, la relación cronológica de los proyectos; por otro lado, las referencias de las recopilaciones publicadas que, junto a unos pocos casos aislados, permite abarcar la totalidad de los proyectos y obras significativos de MSM.

La lista de tesis doctorales dirigidas por MSM, a partir del *Índice LUB 2012*, se reproduce como referencia de los posibles informes que preparó.

Las entrevistas concedidas por MSM, junto a las conversaciones y a las transcripciones de las mesas redondas en las que participó, y que no han derivado en un artículo, se han listado por orden cronológico, indicando el soporte donde fueron publicadas. No es una lista exhaustiva.

## Registro de artículos de Manuel de Solà-Morales

- Solà-Morales, M. (1966) **Urban models, Traffic and Theory**. M.I.T. (25 pp.).
- (1966) **Modelos urbanos: algunas consideraciones sobre su naturaleza, supuestos e implicaciones**. Harvard University GSD, Cambridge. (23 pp.).  
En *Sobre metodología urbanística*. LUB. ETSAB, 1969. (pp. 21-34).
  - (1967) **Hipòtesi de delimitació comarcal: la comarca d'Olot**. en Hortalà, Ribas, Capdevila, Lluch, Ortí, Solà-Morales. *La Comarca d'Olot*. Ariel, 1966. Banca Catalana, 1967. (pp. 20-45, 182-202, 172-175).
  - (1968) **Método y fuentes de la urbanística**. Separata de la Memoria pedagógica, oposición Cátedra *Topografía e información urbanística*. *Urbanística I*.  
En *Sobre metodología urbanística*. LUB. ETSAB, 1969. (pp. 3-20).
  - (1968) **El concepto de estructura en urbanismo** Conferencia en *Eina*. Mayo 1968.  
En *Sobre metodología urbanística*. LUB. ETSAB, 1969. (pp.35-39).
  - (1969) **Análisis factorial de características urbanas del área del Besós**. *CUB*.  
En Factorialización de características de un área suburbana. *Rev. de Geografía IV*, 1970.  
En Comisión de urbanismo y servicios comunes de Barcelona. *A.M.B.* 70, nº 1. 1969.
  - (1969) **La idea de Plan**. *Colegio O. Arquitectos Canarias*, octubre 1969.
  - (1969) **Visión de la comunidad urbana**. *Diario de Barcelona*, 18-5-1969.
  - (1969) **Los urbanistas, quiénes y dónde**. *Ciudad y territorio*, nº 2, (pp. 5-10).  
En *La enseñanza del Urbanismo. Resumen y conclusiones (III)*. LUB. ETSAB 18, 1969.
  - (1969) **Ildelfonso Cerdà** *Ciudad y territorio*, nº 1, (pp.80-81). .  
En *Los ensanches (I). El Ensanche de Barcelona*. LUB. ETSAB 19, 1978. (pp. 29-30).  
En *Cerdà / Ensanche*. Edicions UPC. 2010. (pp. 83-89).
  - (1969) **Los juegos en la teoría urbanística**. *La ciudad y los juegos*. LUB. ETSAB nº5, 1970.  
(pp. 25-26)  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 27-29).
  - (1969) **En defensa de la teoría urbanística**. *Cuadernos para el diálogo*, nº XIX-extra.  
“urbanismo y sociedad en España”. (pp. 42-45).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 17-26).
  - ; Busquets,J.; Domingo,M. y Font,A. LUB (1970) **Notas sobre la marginalidad urbanística**.  
*Cuadernos de arquitectura y urbanismo 86*, (pp. 85-91).
  - (1971) **El suburbio comarcal**. *CAU 10*, (pp 55-59).  
En *La urbanización marginal (I)* LUB. ETSAB 13, 1976, (pp. 11-22)  
Hay una versión en catalán, **Com neix el suburbi**.
  - (1972) **Mejor subvenciones que megaestructuras. Torre Baró-Vallbona**. *Tele-Express*, 15-7-1972. Urbanismo marginal en Barcelona, 3.

- (1972) **Sobre el sentido teórico-práctico de los modelos de simulación automática de procesos urbanos.** *Ciudad y Territorio* 1/1972, Madrid, (pp. 12-18).  
 En *Centro de cálculo*. Universidad Complutense, 1975. **Simulación automática de procesos urbanos.** (pp. 113-122).  
 En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 31-47).
- (1972) **La crisis urbana.** *Universitas. Enciclopedia temática Salvat*, v.III, nº38, (pp. 144-149).
- (1972) **La metodología del Plan Director.** *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* 87, 1972. El Área Metropolitana de Barcelona. LUB (coord.) (pp. 19-20).
- (1972) **Las propuestas del Plan Director.** *Cuadernos de arquitectura y urbanismo* 87, 1972. El Área Metropolitana de Barcelona. LUB (coord.) (pp. 25-26)
- ; Aragón, F.; Busquets, J.; Gómez Ordóñez, J.L. (1972) **Origen y evolución de los modelos urbanos.** *Separata Modelo de simulación de la Comarca de Barcelona*. LUB. ETSAB. Julio 1972
- (1973) **Enseñanza del Urbanismo: formación técnica vs información pública.** *Revista Interamericana de Planificación*, Vol. VII, nº26, junio 1973. Bogotá  
 En *La enseñanza del Urbanismo. Resumen y conclusiones. III*. LUB. ETSAB 18, 1976
- (1973) **De la ordenación a la coordinación (Perspectivas de planificación urbanística)** *CAU* nº 22, (pp. 106-114).
- (1973) **Habana 1: la historia de la geografía urbana.** *CAU* nº22, pp.43-44.  
 En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 49-52).
- (1973) **Els ravals de la plusvàlua.** *Serra d'Or*, nº. 163, (pp.53-38).  
 En *La urbanización marginal (I). Los arrabales de la plusvalía*. LUB. ETSAB. 13, 1976. (pp. 23-33).
- (1974) **La urbanización marginal y la formación de plusvalía del suelo.** *Papers: Revista de Sociología*. nº3. UAB. Barral Editores 1974. (pp.363-378).  
 En *Les formes de creixement urbà*. Edicions UPC. Barcelona 1993. (pp. 213-224).
- y LUB (1974) **Teoría y experiencia de la urbanización marginal** en Lewis, D. (ed). En *El crecimiento de las ciudades*. Gustavo Gili, col. Ciencia Urbanística. (pp. 85-107).
- ; Busquets, J.; Domingo, M.; Font, A.; Gómez Ordóñez, J.L. (1974) **La relació morfologia-localització**, separata de *Barcelona, remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la ribera oriental*. 1974. En *Les formes de creixement urbà*. Edicions UPC. 1993. (pp. 71-99).
- (1974) **Los nuevos géometras.** *Arquitecturas bis* 4, (pp. 23-25).
- (1974) **A model of Barcelona: a syntactic model as a design tool.** Abstract a “International Conference on Urban Development Models”. Churchill College, July 1974.
- (1974) **¿Spínola en Barcelona?** *Arquitecturas bis* 2, (p.1).
- (1974) **Montblanc: los fantasmas de la muralla.** *Arquitecturas bis* 1, (pp. 22-24).

- ; Gómez Ordóñez, J.L. (1975) **Barcelona: crecista urbana come investimento fisso** *Seminario crecimiento de las ciudades latino-europeas. IUAV, Venezia, junio 1975 Città, clase. nº4.* Marsilio editore, Padova, 09.1975.
  - En *Ciudad y territorio 2/77*, (pp. 53-62)
  - En *Comun. Arte, arquitectura, pensamiento, ciudad*, nº.3, (03.1979). (pp. 76-84).
  - En *Les formes de creixement urbà*. Edicions UPC. Barcelona 1993. (pp. 55-68).
- ; Esteban, J. (1975) **"Nuevas Ciudades" en el siglo XIX.** *Arquitecturas bis 8*, (pp. 1-6).
  - En *Cerdà / Ensanche*. Edicions UPC 2010. (pp. 67-83).
- (1976) **Barcelona.** Comunicació al congrés "les grandes villes européennes face au changement". Berlin, abril 1976.
  - En *Los ensanches (I). El Ensanche de Barcelona*. LUB. ETSAB 19, 1978. (pp. 99-113).
- (1976) **La ciudad colonial europea 1865-1900.** Conferencia, transcripción-resumen de Kenneth Frampton. Royal College of Art. London, 3.12.1976.
  - En *Los ensanches (I). El Ensanche de Barcelona*. LUB. ETSAB 19, 1978. (pp. 115-148).
- (1976) **La solución Cerdà y los demás proyectos.** *La Vanguardia*, 20-3-1976.
  - En *Los ensanches (I). El Ensanche de Barcelona*. LUB. ETSAB 19, 1978. (pp. 31-41).
  - En *Cerdà / Ensanche*. Edicions UPC 2010. **El proyecto de Cerdà frente a sus alternativos.** (pp. 113-119).
- (1976) **En la mort de l'arquitecte Terradas.** *Avui*, 11.7.1976.
- (1976) **El urbanismo municipal ¿hacia dónde?** *CAU 37*, Una alternativa democrática para Barcelona. Junio 1976.
- (1976) **From Bury St Edmunds to Milton Keynes.** Conferencia. Cambridge 19-11-1976.
  - Inédito; completado 2005; en Anexo *Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento*.
- (1976) **Los Ensanches, hacia una definición.** *Arquitecturas bis 13/14*, (pp. 24-26).
  - En *Lotus internacional 19*, (pp.28-32) (1978) **Verso una definizione**
  - En Parcerisa, J.; Rubert, M. (Ed.) *La ciudad no es una hoja en blanco*. ARQ, 2000.
  - En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, Barcelona 2021. (pp. 55-67).
- ; Bru, E.; Serra, E. (1976) **Gràcia: Diseño del suelo y forma urbana en los orígenes de la Barcelona Moderna.** *Arquitecturas bis 15*; con *Alegación al PGM 76* del LUB. (pp. 26-32).
  - En *Les formes de creixement urbà*. Edicions UPC. Barcelona 1993. (pp. 173-195).
- (1977) **El urbanismo hace historia.** *Arquitecturas bis 19*, (p.32).
- (1977) **La identidad del territorio.** *Diario de Barcelona*. 28.9.1977
  - En *Arquitecturas Bis n º 19 La forma d'un país*. (p. 30).
  - En *Lotus internacional 23*, Una cartografía per il territorio catalano, 1979. (pp. 10-34).
  - En *Quaderns, extra, "La identitat del territori català"*, Vol 1. 1981. (p.3)
  - En Parcerisa, J.; Rubert, M. (Ed.) *La ciudad no es una hoja en blanco*. ARQ, 2000.
  - En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 69-72).
- (1977) **Querido León, ¿por qué 22 x 22?** *Arquitecturas bis 20*, (pp.7-12).
  - En *Lotus internacional 19*, 1978, **Caro Leon, perché 22 x 22 ?** (pp. 33-41)

- En *Les formes de creixement urbà*. Edicions UPC. 1993. (pp. 141-170).  
 En *Cerdà / Ensanche*. Edicions UPC 2010. (pp. 57-65).
- (1978) **Los ensanches** *Los ensanches (I) el ensanche de Barcelona*. LUB. ETSAB 19, (pp. 9-24)  
 En *Les formes de creixement urbà*. Edicions UPC. **Els eixamples**, 1993. (pp. 123-139).  
 En *Cerdà / Ensanche*. Ed. UPC 2010. **Los Ensanches hacia una definición**. (pp. 13-47).
  - (1979) **1955-75: els anys grisos de l'urbanisme a Espanya**. *Curset d'Urbanisme*. Abril, maig, juny 1979. Col·legi d'Arquitectes. Delegació de Girona. (pp. 201-208)
  - (1979) **Capital i ciutats a Catalunya: una perspectiva de futur**. *Catalunya cap a l'any 2000*. Ed. Blume, 1979 (Publicacions de la Fundació Jaume Bofill). (pp. 125-151).  
 En *Les formes de creixement urbà*. Edicions UPC. Barcelona 1993. (pp. 27-54).
  - (1979) **Instituir el territori**. *Tele-Express*, 6-11-1979
  - (1979) **Acto de fe**. *Arquitecturas bis* 28-29, *Arquitecturas para Barcelona* (p.24).
  - ; Parcerisa, J. (1979) **La forma di un paese / The form of a country**. *Lotus internacional* 23  
**Una cartografia per il territorio catalano** (dossier pp. 10-34).  
 En *Quaderns*, extra. "la identitat del territori català", Vol. 1, 1981, (pp. 4-13).
  - (1979) **La cultura della descrizione / The culture of description**. *Lotus internacional* nº 23,  
**Una cartografia per il territorio catalano** (dossier pp. 10-34).  
 En *Perspecta* 25. Rizzoli (New York), (01.1989) **The culture of description**. (pp. 16-19).
  - (1979). **Bases para la planificación urbanística comarcal** Conferencia en el Colegio de Arquitectos, San Sebastian, 31-5-1979. En *Futuro urbanístico para la comarca de San Sebastián*. COAVN, 1980. (pp. 32-39).
  - ; Rubert, M. (1981) **Las Plazas Ochocentistas vistas en los 80**. *Arquitecturas bis* 40, (pp. 1-12)
  - (1981) **Preraphaelismo en las ciudades**. *Arquitecturas bis* 38-9, (p. 31).  
 En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 73-78).
  - (1981) **Reconeixement comarcal i ordenació del territori**. *Quaderns*, extra, "la identitat del territori català. Les comarques", vol. 1, 1981. (pp. 59-60).
  - (1981) **Una visió retrospectiva dels efectes territorials del planejament urbanístic**. *CEUMT. Edició Catalunya*, nº.34, (pp. 2-14).
  - (1981) **La estructura de la forma urbana**. revista *Punto*. nº.65, Caracas. (pp. 24-31).  
 Transcripción en Anexo de *Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento*.
  - (1982) **Aquella ciutat clàssica que ya buscaba Kahn**. *Arquitecturas bis* 41, 1982. (p. 50).  
 En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 79-81).
  - (1982) **Els premis nacionals d'urbanisme**. *Quaderns d'arquitectura*. nº151. (p. 106).
  - (1982) **Siglo XIX: Ensanche y saneamiento de las ciudades**. Capítulo en *Vivienda y urbanismo en España*. Banco Hipotecario. (pp. 159-179).

- (1982) **La Barceloneta, modelo histórico y actual.** *CAU 79*, (pp.49-67).  
En *Lotus international 51*, (09.1986) **La riforma della Barcellonaeta.** (pp.31-45).
- (1982) **La traça del carrilet: un passeig d'Olot al mar.** En *Les traces dels carrilets gironins: propostes d'aprofitament.* LUB. COAC Girona 1982. (p. 7)  
En *Spazio e societa 24*, (12.1983) **Sulle orme del treno / On the railroad tracks.**
- (1982) **Plan.** *Arquitectura (Madrid)*.235, (pp. 32-34).
- (1983) **Punti difficili.** *Casabella* 487-488, (pp. 80-81).
- (1983) **Cara Barcelona al mar.** *La Vanguardia*, 26.4.1983 (**La ciudad navega tierra adentro**).  
En *Lotus International 48/49 supl.*, (09.1986). (pp. 11-12).  
En *Miradas sobre la ciudad.* Acantilado, 2021. (pp. 84-86).
- (1983) **L'art de ben establir.** Introducció a *L'art de ben establir.* LUB. ETSAB 1983. (pp. 5-11)
- (1983) **José Seguí. Diseños (1973 - 1983).** *Catálogo de la Exposición José Seguí*, Diputación y Colegio de Arquitectos de Málaga, 1983.
- (1984) **Unwin: para un urbanismo particular.** Proemio. *Unwin, R. La práctica del urbanismo* (pp.VI-IX) Gustavo Gili 1984.  
En *Les formes de creixement urbà.* Edicions UPC. Barcelona 1993. (pp. 227-229).  
En *Miradas sobre la ciudad.* Acantilado, 2021. (pp. 87-91).
- (1985) **Barcelona, taller d'urbanisme.** En *Deu lliçons sobre Barcelona, els episodis urbanístics que han fet la ciutat moderna.* Proemi. (pp. 19-35).  
En *La Vanguardia*, 30-4-1985 (p. 51).  
En *Inicis de la urbanística Municipal* (Torres Capell), 1985. Pròleg. (pp. 5-7).  
En *Miradas sobre la ciudad.* Acantilado, 2021. (pp.95-102).  
  
*Deu lliçons sobre Barcelona, els episodis urbanístics que han fet la ciutat moderna:*
- (1985) **L'eix Ferran-Princesa** i el sentit horitzontal de la Barcelona moderna. (pp. 37-103).
- (1985) **La plaça de Palau** o el fracàs de mirar al mar fora d'hora. (pp. 105-155).
- (1985) **La nova vila de Gràcia**, l'ordre parcel·lari menestral. (pp. 157-219).
- (1985) **Les carreteres de la Junta**, façanes radials a la plana de Barcelona. (pp. 221-275).
- (1985) **L'Eixample**, èxit pràctic d'un projecte teòric. (pp. 277-331).
- (1985) **Hortes, fàbriques i torres**, la xarxa carrilera fa la forma comarcal. (pp. 333-379).
- (1985) **Els decrets d'annexió i el Pla d'enllaços.** Barcelona, teixit de pobles. (pp. 381-409).
- (1985) **La Ciutadella i Montjuïc**, la ciutat té dues orelles. (pp. 411-463).
- (1985) **El Pla d'urgència del 1957**, ... proletària, mosaic de "polígons". (pp. 465-525).
- (1985) **Autopistes i túnels**, metròpoli expansiva o indecisió metropolitana? (pp. 527-579).
- (1985) **La forma de Barcelona.** *La Vanguardia*, 5-2-1985 (p.41).  
En Presentación del curso a la *NY University. Càtedra BCN-NY.* Programa.

- (1985) **Sobre el pensamiento urbanístico. La reconstrucción de Barcelona de Oriol Bohigas** *Arquitecturas bis* 52, (pp.27-30).
- (1985) **Amiens: vamos entrando en materia.** *UR: urbanismo revista* 2, (p. 8-9).
- (1985) **Barcelona. La ciudad y el puerto: la historia continúa.** *Arquitecturas bis* 50, pp.8-15  
En *BCN, Metròpolis Mediterrànea*. 4, 1986. Quadern central (pp. 56-62).  
En *Città portuale del Mediterraneo*. Sagep ed. 1989 *Atti Convegno*. (pp. 167-176).
- (1985) **Barcelona: ancho es el Ensanche.** *Arquitecturas bis* 49, (pp. 15-16).
- (1985) **Places porxades a Catalunya.** Calendario *La Caixa* 1985
- (1985) **Opinioni sul tipo.** *Casabella* 509-510, (pp. 101-102).  
*El urbanismo urbano.* UR: urbanismo revista 1.
- (1985) **Valladolid: la constante reforma de crecer sobre sí misma** (pp. 2-19).
- (1985) **Salamanca bajo el rigor de la moderación** (pp. 22-31).
- (1985) **En Gijón, trazas y trozos a combinar de nuevo** (pp. 36-41).
- (1985) **Tarragona, un enfoque telescópico** (pp. 42-48).
- (1986) **Prefacio a la edición castellana.** Prefacio a Panerai et alt. *Formas urbanas: de la manzana al bloque*. Editorial Gustavo Gili 1986. (pp. 9-11).  
En la edición francesa de 1996. Ed. Parenthèses. Marseille 1997. (pp. 5-9).
- (1986) **Spazio, tempo e città / Space, time and the city.** *Lotus international* 51, (pp.25-30).  
En *Les formes de creixement urbà*. UPC 1993. **Les formes del creixement.** (pp. 71-99).  
En *Cerdà / Ensanche*, Ed. UPC 2010. **Espacio, tiempo y ciudad. ¿Bailamos?** (pp. 51-55).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 103-110).
- (1986) **Je suis une fille du Port.** *Barcelone baroque et moderne. L'èxubérance catalane*.  
Autrement éditions 1986 (pp. 173-175).
- (1986) **Como enseñar una ciudad.** *UR: urbanismo revista* 4, (p. 1)
- ; Parcerisa, J. (1987) **El urbanismo urbano. Forma y planeamiento urbanístico en siete capitales españolas** *Estudios territoriales*, nº24, (pp. 33-51).
- (1987) **La segunda historia del proyecto urbano.** *UR: urbanismo revista* 5, p.21-27  
En *Lotus international* 64, **Un'altra tradizione moderna**, 1989. (pp. 6-32).  
En *El projecte urbà, una experiència docent* UPC 1999. (pp. 9-12).  
En *Architects-Gravenhage*, (p.56-61), 1989. **Regisseurs Van Het Moderne Stadsleven**  
En *De Architectura. Proyecto Urbano*, nº.1, 2007. (pp. 62-69).  
En *Lotus Quaderni Documents* 23. Electa. Milano 1999. **Progetto urbano.** (pp. 60-79).  
En *A Matter of things / De cosas urbanas*. Nai Publishers y Editorial Gustavo Gili, 2008.  
**Otra tradición moderna.** (pp. 200-214).  
En *DEARQ-Revista de Arquitectura* nº 1, Universidad de los Andes. 2008. (pp. 30-41).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. **Otra tradición moderna** (pp. 111-120)
- (1987) **Una Catalunya que té por del futur.** *Diari de Barcelona*, 9-4-1987.

- (1988) **Las paredes de la ciudad**. Prólogo de *Documentos de Arquitectura* nº 7. Roser Amadó - Lluís Domènech. COA Almería 1988.
- (1988) **Eduardo Leira, premio Abercrombie**. *UR: urbanismo revista*, nº 6, (p. 76).
- (1988) **Bars i terrasses per al Moll de la Fusta**. *Barcelona, metròpolis*, nº.7, (pp. 22-25)  
En *Ardi* 5. 1988. **Diseño para el kilómetro bullente. Chiringuitos del Moll de la Fusta**.
- (1989) **Ciutat vella, Ciutat nova**. Conferencia en “Jornades Ciutat Vella”, 1989. Ajuntament de Barcelona 1991. (pp. 115-119)
- (1989) **Un port que és més que un port**. *Diari de Barcelona*, 16-4-1989.
- (1989) **La cultura de les ciutats**. *El País. Quadern* 6.7.1989.  
En *Carrer*, FAVB. **El Port: 200 anys per construir-lo, 18 mesos per destruir-lo**
- (1989) **Semerani transformista. Un progetto per Trieste** *Ottagono* nº 93. 1989. (pp. 74-80)
- (1990) **El trazado está en el coco / El traçat està a la closca**. *Quaderns / COAC*, nº especial. Vivienda y ciudad. Concurso internacional de proyectos. (pp. 96-101).
- (1990) **Las largas respuestas de Ludovico Quaroni**. *UR: urbanismo revista* 7, (pp. 2-18).
- (1990) **Quaroni, la distante lucidez**. *UR: urbanismo revista* 7, (pp. 37-46).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 121-133).
- (1991) **Cerdà urbanista. Teoría de construcción de ciudades: Cerdà y Barcelona**. MOPU y Ajuntament de Barcelona, 1991.  
En *Aportacions catalanes en el camp de la urbanística*. Pié, R. (Ed). **El Pla Cerdà: el naixement d'una disciplina**. IEC 2007. (pp. 34-51). Conferencia.  
En *Cerdà / Ensanche* Edicions UPC 2010. (pp. 89-101).
- (1991) **Introducció. Les formes de creixement urbà**. Edicions UPC. 1993. (pp. 11-18).
- (1992) **Projectar la periferia**. *UR: urbanismo Revista* nº 9-10, 1992. (pp. 2-5)  
En *A Matter of things / De cosas urbanas*. NAI Publishers y Editorial Gustavo Gili 2008.  
**La periferia como proyecto**. (pp. 192 -199).
- (1992) **Espacios públicos y espacios colectivos**. *La Vanguardia, supl. Cultura y Arte*, (12.05.1992). (pp. 4-5)  
En *Oase (Delft)*, nº.33, (08.1992) **Openbare en collective ruimte**. (pp. 3-8).  
En *Quaderns*, 198. 1993 **Espais públics, espais col·lectius** (reducido). (p. 48).  
En *Pontificia Universidad Católica de Chile*, nº.46, (04.1994). (pp. 38-42).  
En *Quaderns*, 214. 1997 **Els nous espais públics** (extractos). (p. 8).  
En *Revista del foment de les arts decoratives*, (1999).  
En Zardini, M. (Ed). *Lotus Quaderni Documents* 23. Electa. Milano 1999. (pp. 42-48)  
En *Os centros das metrópoles*. Sao Paulo 2001. (pp. 101-107)  
En *Les actes “Lille, métropole en Europe”* (expo) Lille 2004. (pp. 160-164).  
En *A Matter of things / De cosas urbanas*. Nai Publishers y Editorial Gustavo Gili 2008.  
(pp. 184-191).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 145-154).



- (1992) **The Centre and the Square** Ponencia. *The Martin Centre 25th Anniversary Conference*. Churchill College, Cambridge, Oct 1992.  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (trad. O. Clos). (pp. 135-142).
- (1993) **Cuatro ideas de tejido urbano para la Expo de Sevilla**. *Geometría* nº 16, (pp. 54-61)  
En *El projecte urbà, una experiència docent*. Edicions UPC 1999 (MSM, edit) (pp. 13-17)
- (1993) **Presentació**. Serra, E. *Geometria i projecte de sòl als orígens de la Barcelona moderna*. Edicions UPC 1995 (8 de febrer de 1993). (p. 13).
- (1993) **Prólogo**. Martin, A. *La construcción de Tolosa*. Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro, 1993. (pp. 9-11).
- (1994) **Città tagliatte. Appunti su identità e differenze**. I Racconti dell’Abitare, Triennale di Milano. Abitare Segesta Cataloghi. Milano, 1994. (pp. 184-189).  
En *Ciudad=City* Colegio Oficial Arquitectos Vasco Navarro. 1996. (pp. 160-177)  
En *ARQUITECTURAS (Colombia)*, nº.8, 2001.  
En *3 Arquitecturas*, nº.8, 2007. (pp. 18-23).  
En Zardini, M. (Ed).*Lotus Quaderni Documents* 23. Electa. Milano 1999.  
En *A Matter of things / De cosas urbanas*. NAI Publishers y Editorial Gustavo Gili 2008.  
**Ciudades cortadas**. (pp. 174-183).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 155-167).
- (1994) **La biblioteca di Manuel de Solà-Morales** I Racconti dell’Abitare, Triennale di Milano. Abitare Segesta Cataloghi. Milano, 1994. (p. 190).
- (1994) **Independència, innovació i constància**. *Memòria 1994, L’any inaugural*. Centre de Cultura Contemporània de Barcelona. (p. 77).
- (1994) **Les parcel·les de la Ciutat moderna**. *Ciutat Funcional i morfologia urbana*. Edicions UPC 1994. (pp. 1-8).
- (1994) **Territorio, Idea, Normativa, Trazado. El Plan Cerdà de Barcelona (1855-1933)**. *Visiones urbanas. Europa 1870-1993*. pp.33-35 CCCB / Electa. Barcelona 1994.  
En *Cerdà / Ensanche*. Edicions UPC 2010. (pp. 103- 111).
- (1995) **Territori privi di modello**. Il centro altrove: Periferia e nuova centralità nelle aree metropolitane. Triennale di Milano. 1995. (pp. 254-257).  
En *Papers*, nº 26. Regió Metropolitana de Barcelona, 1997. (pp. 21-27).  
En *Projecte Periferia Barcelona. Il centro altrove*. LUB, ETSAB, UPC, 1998. (pp. 3-18).  
En *Lotus Quaderni Documents* 23. 1999. **Territori senza modello**. (pp. 102-111).  
En *A Matter of things / De cosas urbanas*. NAI Publishers y Editorial Gustavo Gili 2008.  
**Territorios sin modelo**. (pp.166-173).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 169-181).
- (1995) **¿Huevo frito o tortilla? A propósito de los dibujos de Oscar Tusquets y Enric Miralles** *Autografies, dibuixos d’arquitecte*. ETSAB. (pp. 2-3).
- (1995) **Pendent de dibuix tècnic. Alfredo Arribas i Federico Correa**. *Autografies, dibuixos d’arquitecte*. ETSAB. (p. 2).

- (1995) **Presentación de D. Álvaro Siza y D. Oriol Bohigas.** *Laudatio*. Doctores *Honoris Causa* por la Universidad Menéndez y Pelayo de Santander. 21-7-1995
- (1995) **Presentació.** Ferrer, A. *Els polígons de Barcelona*. Edicions UPC 1996. (pp. 7 y 15-16).
- (1995) **Cuatro líneas, tres artículos, siete ideas (las formas de la proyectación urbanística)** Lección inaugural *Master en proyectación urbanística "Proyectar la Ciudad"*. 6-3-1995.
- (1995) **Faules de la Mar Bella.** *Quaderns*. nº210, (pp.166-173).
- (1996) **Contra la metrópoli universal.** Conferencia *UIA 1996, Barcelona*. 4-7-1996.  
*Arquitectes en el paisatge*. COAC Girona 2000. (pp. 117-126).  
En Martín, A. (Ed) *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. (pp. 99-104).  
En *A Matter of things / De cosas urbanas*. NAI Publishers y Editorial Gustavo Gili 2008.  
(pp. 154-165)  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (fragmentos). (pp. 183-191).
- (1996) **¿Torcidos o cuadrados?** *Geometría 22*, (pp.6-7).
- (1996) **Un nuevo Paseo de Gracia** *El País. Babelia* 244. 29-6-1996.
- (1996) **El poso de una escuela.** *Pròleg* (Ramon, A.; Rodríguez, C., Ed) *L'escola d'arquitectura de Barcelona*. 1996. (pp. 13-15).
- (1997) **L'ETSAB (un resum)** Opúsculo, 17-9-1997, repartido a los profesores de la ETSAB al final del mandato de Director de Manuel de Solà-Morales.
- (1997) **L'expèrience de Barcelone.** Tabet, J. (Ed). *Reconstruction of war-torn cities*. International Conference *UIA 97*. Order of Engineers and Architects. Beirut 1997. (Ponencia en el congreso, 10-14 nov 1997 + Abstract). (pp. 83-88).
- (1998) **El territori de Mallorca: arròs brut o paella.** *Diari de Mallorca*. 16-12-1998.  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 193-197).
- (1999) **Aire, Agua, Fuego, Tierra** *Prologo*. Sabaté, J. *El proyecto de la calle sin nombre*. Fundación Arquia; colección *Arqui/Tesis* 4. (pp. 6-9).
- (1999) **Oriol Bohigas, pedagog Oriol Bohigas, passió per la ciutat.** Electa. Institut de Cultura. Catàleg exposició (com. Juli Capella). (p. 50).
- (1999) **La tesis de Joan Busquets, trenta anys després. El projecte del procés.** *Pròleg*. Busquets, J. *La urbanització marginal*. Edicions UPC. (p. 7-8).
- (1999) **El projecte urbà, una experiència docente.** En Solà-Morales, M.; Llobet, J.; Bellmunt, J.; Carné, J.; Clos, O.; Fiol, C.; Roa, M. *El projecte urbà, una experiència docent*. Edicions UPC 1999. (pp. 13-17).
- (1999) **Five Questions Concerning Urban Port Projects / Cinque domande sul progetto dei porti urbani.** *AQUAPOLIS* 3-4 1999, The Maturity of the Waterfront. (pp. 17-22).  
En *Ports i ciutats a Catalunya*. Universitat de Girona / Ajuntament de Palamós 2004.
- (1999) **Entre Amberes y Lisboa.** *Prólogo*. Onzain, M. *La Ría de Bilbao*". 1999. (pp. 11-13).

- . (2000) **Edificios singulares**. *El País*, 29-10-2000.
- . (2000) **Sir Leslie Martin: Shape and Sentiment**. *ARQ, architectural research quarterly*, vol. 4, nº 4, 2000. Cambridge University Press 2000. (28-9-00, in memoriam).
- . (2000) **Densitat, la gran paraula. Onze teories de l'urbanisme contemporani**. Programa *Urbanística VIII*. Primavera 2000. ETSAB.
- . (2001) **Ações estratégicas de reforço do centro**. Conferencia a *Os centros das metrópoles*. Sao Paulo 2001. (pp. 109-119).
- . (2001) **Arròs brut o paella**. Ponència a "*Societat i territori. Jornades d'ordenació del territori*". Palma 21-23/11/2001. (pp. 106-112).
- . (2001) **Textos de urbanismo**. Propuesta de *reading*  
Inédito; en Anexo *Manuel de Solà-Morales, escritura y pensamiento*.
- . (2001) **Sainz de Oiza, racionalista utópico**. *Diario de Mallorca*, 26-9-2001
- . (2001) **Images of Youth**. Aesopos, Y.; Yorgos Simeoforidis, Y. (Ed). *The Contemporary (Greek) City. Metápolis 2001*. Metapolis press. Athens 2001. (pp. 166-169).
- . (2001) **El Pla d'Olot, una qüestió de límits?** Setmanari *La Comarca d'Olot*, 20-9-2001.  
*El Punt*, 22-9-2001. (p. 37).
- . (2002) **Roma, stazione termini**. En *Las geometrías del tren*. Esteyco, 2002. (pp. 140-141)
- . (2002) **Urbatas EUPALINOS 14**, p. 26-27  
En *Cerdà / Ensanche*. Edicions UPC 2010. (pp. 176-179).
- . (2002) **Architecture: Global meaning vs. Urban identity**. Abstract ponencia congreso "*European Cities in a Global Era*". Copenhagen 2002. (2002-11-14)  
En *debats Fòrum 2004*. 9-9-2004
- . (2002) **La figura de l'arquitecte. Semblança de Joan Rubió i Bellver**. Pròleg a Soler Gasull, D. *Les obres de Joan Rubió i Bellver*. Reus, 1871 - Barcelona, 1952. (pp. 7-10).  
En *Els Rubió: una nissaga d'intel·lectuals*. Angle editorial; Fundació Nicolau M<sup>a</sup> i Montserrat Rubió. 2003. **El caràcter de l'arquitecte**.
- . (2003) **Ciutat Vella encara**. Pròleg de Busquets, J. *La Ciutat Vella de Barcelona: un passat amb futur*. Ajuntament de Barcelona 2003. (pp. 10-11).
- . (2003) **Quaroni attuale** "*La città meravigliosa di Ludovico Quaroni Convegno internazionale di studi*". Roma, 2003.
- . (2004) **Geometry & Production of difference**. Abstract *debats Fòrum 2004*. 8-6-2004.
- . (2004) **Ciutats, Cantonades**. *Ciutats, Cantonades / Villes, Carrefours*. Catálogo exposición. Forum 2004. Lunweg 2004. (pp. 12-51).  
En *Bitácora Arquitectura. Ciudad de Méjico*, nº. 13. (03.2005). (pp. 28-37).  
En *Architecture d'Aujourd'hui*, nº. 354, (10.2004). (pp. 34-36) (fragmento)  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 201-209).

- (2004) **Ciutats i cantonades urbanes**. *Barcelona, Metròpolis*, nº 4. *Fòrum: pensar el segle XXI*. Ajuntament de Barcelona 2004. (pp. 131-134).
- (2004) **Parmènides i Heraclit a la ciutat postmoderna**. *Quaderns*, nº especial 400 000 *habitatges*, (pp. 190-199).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 211-222).
- (2004) **Les grands projets d'aménagement dans l'évolution des villes européennes**. *Les actes*. Colloque "Lille, métropole en Europe" (expo) Lille 2004. (pp. 68-71)
- (2005) **El hombre que sabía demasiado**. Prólogo de Portas N. *Os tempos das formas*. Guimaraes, Universidade do Minho 2005.
- (2005) **Para una urbanidad material**. *Conferència. Université du Quebec à Montréal. 2005*. En *A Matter of things / De cosas urbanas*. NAI Publishers y Gustavo Gili 2008. (pp.146-153).
- (2005) **Cuatro paradigmas para un curso de ética urbanística**. *Los territorios del urbanista. 10 años, 1994-2004, Master de proyectación urbanística* UPC, 2005.  
En *QRU*, 2013, 2. (pp. 12-27).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp.223-234).
- (2005) **Epílogo: la frustración del urbanista**. *Papers*, 43. *El urbanismo municipal en España* (pp. 113-117).
- (2005) **Interseccions**. Programa *Urbanística IV* Primavera 2005 ETSAB.
- (2006) **¿el tamaño importa ...?** 18-10-06.
- (2006) **De cosas urbanas**. En *A Matter of things / De cosas urbanas*. NAI Publishers y Editorial Gustavo Gili, 2008. (pp. 17-19).  
En *D'UR*, 1, 2010 (pp. 18-19) fragmento de 3 párrafos. **La piel de las ciudades**.  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp.235-245)
- (2006) **Centralitat simulada, centralitat dissimulada** . *Quaderns*, 249, (pp. 54-59).
- (2006) **El teorema d'Euler (Nous ponts a Bilbao i Saragossa)**. *Quaderns*, 250, (pp. 58-59).
- (2006) **Menjar a la metròpolis** (Quatre llibres d'Urbanisme). *Quaderns*, 251, (pp. 76-77).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp.247-251).
- (2006) **Criptes públiques**. *Quaderns*, 252, (pp. 64-65).
- (2007) **Play it again, Sam**. *Quaderns*, 254, (pp. 66-83).
- (2007) **Qüestions territorials**. *Quaderns*, 255, (pp. 70-71).
- (2007) **De los rascacielos solitarios**. *La Vanguardia*, 21-02-2007. *Culturas*, (pp. 2-3)  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp.253-256).
- (2007) **Medellín metro**. *Centralidades norte y sur del Valle de Aburrá*. Área metropolitana Valle de Aburrá. Medellín 2007. (pp. 7-8).  
En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp.259-260).

- (2007) **Un Campo de cosas (urbanas)**. *Un urbanismo docente*. Universidad del País Vasco 2008. (pp. 121-131).  
     En A.T. nº19, Arq. Tarragona. **Un camp de coses (els buits de la metròpolis)**, 2009  
     En *Ciudad y Territorio*, pp.169-170. 2011. **Por una metròpolis de cosas**  
     En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp.261-266)
- (2007) **Les onze torres de Rubió i Bellver (1900-1910)**. En *Joan Rubió i Bellver: arquitecte modernista*. (pp. 13-120).
- (2007) **Ibiza, metròpolis alternativa**. *Utopies i arquitectura. PFC's a Eivissa i Formentera*". COA Illes Balears, julio 2007. (pp. 11-19).
- (2008) **Eixample o forquilla**. Fragmento de "Prat Nord", Ed. Cantonada, 2010. (pp. 31-33).  
     En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 267-270).
- (2008) **Barcelona, arquitectura del novecientos**. *Dizionario Einaudi*.
- (2009) **Ciutat jardí, ciutat central**. *Quaderns*, 259, (pp. 70-71).
- (2009) **22Cerdà@bcn**. *Agenda Cerdà* (Joan Fuster, editor) Ajuntament de Barcelona. Lunwerg editores 2010. (pp. 337-346).  
     En *Cerdà / Ensanche*. Edicions UPC 2010. (pp. 165-174).  
     En *22@ Barcelona, 10 anys de renovació urbana*. 2011. (pp. 238-241).  
     En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp. 271-279).
- (2009) **Cerdà, problema al canto**. *Conferencia inaugural del curso 2009-2010*. Año Cerdà. Eina, 29-9-2009.  
     En *Cerdà / Ensanche*. Edicions UPC 2010. (pp. 141-163).
- (2009) **Barcelona, between the bars**. Conferencia 11-06-07 CCCB.
- (2009) **La Urbanitat de l'Arquitectura**. *Lección inaugural curso 2009-10*. ETSAB. 22-9-2009. *Visions nº 8*. 2010. (pp. 6-25).
- (2009) **L'urbanisme del pla-terra (breu història de l'urbanisme meridional)**. Programa.
- (2010) **En la mort de Carlo Aymonino**. *D'UR nº 02*, 2011. (pp. 158-163).
- (2010) **¿Calles rectas, calles curvas?** *La Vanguardia*, 04-2010. *Suplemento Culturas*, (p. 22).
- (2010) **L'impossible projecte de l'espai públic**. *In favor of public space. Ten years of the european prize for public space*. CCCB / Actar. Gener 2010.
- (2010) **Por un urbanismo de las cosas**. *La ciudad existente: diagnóstico, retos y oportunidades*. Comunitat Valenciana 2012. (pp. 13-27).
- (2011) **En las entrañas del Ensanche**. Rahola-Vidal. Edificio Collage. Actar, (pp. 97-98).
- (2011) **Cuando lo subterráneo aflora**. catálogo de *La Ciudad minuto a minuto*. (pp. 11-12).
- (2011) **¿Infraestructura? ¿Arquitectura?: dos ejemplos**. En Torres, E. (Ed). *Arquitectura e infraestructura*. Esteyco. (pp. 29-33).  
     En *Miradas sobre la ciudad*. Acantilado, 2021. (pp.281-285).

- . (2011) **Ciutat i pensament**. *ARA*, 7-12-2011.
- . (2011) **El “flâneur” X. Monteys es passeja per Barcelona...** prólogo de Monteys, X. *El plaer de l'arquitectura*. Escola Politècnica Superior. Univ. de Girona. 2012. (pp. 6-9).
- . (2012) **Incertes Glòries**. *ARA*, 28-2-2012.

## **Relación de libros y monografías de Manuel de Solà-Morales**

- Solà-Morales Rubió, M. (LUB) (1969). **Sobre metodología urbanística. Algunas consideraciones**. Monografías ETSAB nº5.
- Solà-Morales Rubió, M. (LUB) (1970). **La ciudad y los juegos**. LUB. Monografías ETSAB nº6.
- LUB; Solà-Morales, M., coordinador (1972). **El Área Metropolitana de Barcelona**. *Cuadernos de arquitectura y urbanismo nº 87*. Número monográfico.
- Aragón, F.; Busquets, J.; Gómez-Ordóñez, J.L.; Solà-Morales, M. (LUB) 1972. **Origen y evolución de los modelos urbanos**. ETSAB. Monografía LUB.
- Solà-Morales, M.; Busquets, J.; Esteban, J.; Ferrer, A.; Gómez Ordóñez, J.L. (1974) (LUB). **Programa “Urbanística I”. Las Formas de crecimiento urbano** Monografías ETSAB nº12.
- Solà-Morales Rubió, M.; Busquets, J.; Font, A.; Gómez Ordóñez, J.L. (LUB) (1974). **La enseñanza del urbanismo. Perspectiva española 1970-1980**. Monografías ETSAB nº16 (nov 1973), nº17 (feb 1974), nº18 (nov 1974).
- Solà-Morales, M.; Busquets, J.; Domingo, M.; Font, A.; J.L. Gómez Ordóñez, J.L.; (1974). **Barcelona: remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental**. Editorial Gustavo Gili. Colección Materiales de la Ciudad.
- Solà-Morales Rubió, M.; Busquets, J.; Gómez Ordóñez, J.L. Bravo, M.L.; Linazasoro, J.I.; Solé, F.J. (LUB) (1976). **La urbanización marginal (I)**. Monografías ETSAB nº13.
- Solà-Morales Rubió, M. et al. (LUB) (1978). **Los ensanches (I) el ensanche de Barcelona**. Monografías ETSAB nº19.
- Solà-Morales, M. (Ed.). (1981). **La Identitat del territori català. Les comarques**. *Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme “extra 1 i 2”*. COAC Barcelona.
- AAVV ; Pié, R., coordinador (1982). **Manuel de Solà-Morales, arquitecte**. *Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme 154*. COAC. (monográfico M. de Solà-Morales y J.A. Solans).
- LUB. (1982) **Les Traces dels carrilets gironins: propostes d'aprofitament**. Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona. COAC Girona.

- Solà-Morales, M., (Editor) (LUB).(1983). **Programa “Urbanística II”. L’art de Ben Establir. La projectació del creixement urbà: el traçat i la ordenança.** Monografías ETSAB 6.35.
- AAVV; Seguí, J., coordinador (1992). **Manuel de Solà-Morales, Proyectos urbanos 1986–1991. Geometría 14.** Málaga. Número monográfico.
- Solà-Morales i Rubió, M. (1993). **Las formas de crecimiento urbano / Les formes de creixement urbà.** Edicions UPC.
- Solà-Morales Rubió, M. et al. (1994). **Ciutat funcional i morfologia urbana.** Edicions UPC.
- Solà-Morales, M. (ed.) et al. (1999). **Programa “Urbanística III”. El Projecte urbà: una experiència docent.** Edicions UPC.
- Zardini, M. (Ed). (1999) **Manuel de Solà, Progettare città / Designing cities.** Lotus Quaderni / Documents 23. Electa.
- Solà-Morales, M. (Ed.). (2004). **Ciutats, cantonades - Villes, carrefours / Ciudades, esquinas - Cities, corners.** Catàleg de l’exposició “Ciutats / Cantonades”, Lunweg – Fòrum.
- Manuel Solà-Morales Rubió, Montse Lavado, Mireia Freixa, (directors de l’edició) (2007). **Joan Rubió i Bellver: arquitecte modernista.** Catàleg exposició. COAC.
- Solà-Morales, M. (2008). **A Matter of things / De cosas urbanas.** NAI Publishers / Editorial Gustavo Gili.
- Solà-Morales, M. (2008). **Deu lliçons sobre Barcelona; Ten lessons on Barcelona; Diez lecciones sobre Barcelona.** COAC.
- Solà-Morales, M.; Ludevid, J.; Bohigas, O.; Bru, E.; Moneo, R.; Ramoneda, J. (2008) **Conversa al voltant del llibre “Deu lliçons sobre Barcelona”** (COAC). *Papers COAC XI*, La Capell.
- Solà-Morales, M. (2009). **Urbanitat capil·lar: la transformació dels terrenys de les Casernes de Sant Andreu.** Consorci de la Zona Franca – Lunweg. Barcelona.
- Solà-Morales, M (2010) **Cerdà / Ensanche.** Crosas, C. (Ed) Edicions UPC - ETSAB. Barcelona
- Solà-Morales, M. (2010). **Prat Nord "6+6".** Edicions de Cantonada. Barcelona.
- Solà-Morales, M. (2021). **Miradas sobre la ciudad.** Clos, O. (Ed). Acantilado, Barcelona 2021.

## Complementos al catálogo

### *Proyectos; memorias de presentación*

<b>Delta del Llobregat, 1974.</b>	<i>Jano 55</i> (pp. 10-48)
<b>Contraplan de La Ribera 1970.</b>	<i>Barcelona.</i> Gustavo Gili. Materiales de la Ciudad.
<b>Zaragoza, Coso 2, 1969.</b>	<i>Quaderns 154</i> (pp. 35-37)
<b>Tolosa, Casco, 1973.</b>	<i>Quaderns 154</i> (pp. 37-41)
<b>Granada, Centro, 1976.</b>	<i>Quaderns 154</i> (pp. 42-46)
<b>Barceloneta, 1981.</b>	<i>Quaderns 154</i> (pp. 47-52)
<b>Vitoria, Lákuá, 1978.</b>	<i>Quaderns 154</i> (pp. 51-59)
<b>Banyoles. Pla General, 1981.</b>	<i>Quaderns 154</i> (pp. 60-67)
<b>Manlleu. Pla General, 1980.</b>	<i>Quaderns 154</i> (pp. 68-71)
<b>Moll de la Fusta, 1981-87.</b>	<i>Arquitecturas Bis 50</i> (pp.8-14) <i>UR 6</i> (pp. 80-95)
<b>Málaga, plaza de la Marina, 1983-89.</b>	<i>Geometría 14</i> (pp. 5-20) <i>Lotus Q 23</i> (pp. 50-51)
<b>Salzburgo, plaza de la estación, 1987.</b>	<i>Geometría 14</i> (pp. 21-24)
<b>Illa Diagonal, Barcelona, 1986-92.</b>	<i>Geometría 14</i> (pp. 25-31)
<b>Badalona, puerto urbano, 1988-93.</b>	<i>Geometría 14</i> (pp. 32-35) <i>Lotus Q 23</i> (pp. 34-35)
<b>Nápoles subterránea, 1988.</b>	<i>Geometría 14</i> (pp. 36-39) <i>Lotus Q 23</i> (pp. 36-39)
<b>Hotel Pla de Palau, Barcelona, 1990.</b>	<i>Geometría 14</i> (pp. 40-44)
<b>Amberes, Eijlande, 1990.</b>	<i>Geometría 14</i> (pp. 45-54) <i>Lotus Q 23</i> (pp. 80-85) <i>De cosas urbanas</i> (pp. 124-127)
<b>Berlín, Alexanderplatz, 1991.</b>	<i>Geometría 14</i> (pp. 55-60) <i>Lotus Q 23</i> (pp. 96-99) <i>De cosas urbanas</i> (pp. 116-119)
<b>La Sang, Alcoi, 1992.</b>	<i>Geometría 14</i> (pp. 61-70) <i>Lotus Q 23</i> (pp. 92-95) <i>De cosas urbanas</i> (pp. 132-135)
<b>Terrassa centro, 1986-89-92.</b>	<i>Geometría 14</i> (pp. 71-76)



<b>Génova, Cantieri Navali, 1999.</b>	<i>Lotus Q 23</i> (pp. 24-29) <i>De cosas urbanas</i> (pp. 58-61)
<b>Tessalónica, Waterfront, 1997.</b>	<i>Lotus Q 23</i> (pp. 30-33) <i>De cosas urbanas</i> (pp. 140-141)
<b>Gröningen, Winschoterkade, 1995.</b>	<i>Lotus Q 23</i> (pp. 52-53) <i>De cosas urbanas</i> (pp. 62-65) <i>Arquitectura COAM 335</i> (pp.84-85)
<b>Almere, centre, 1998.</b>	<i>Lotus Q 23</i> (pp. 54-57)
<b>Lovaina, Stationsplein, 1996.</b>	<i>Lotus Q 23</i> (pp. 86-91) <i>De cosas urbanas</i> (pp. 90-97) <i>Arquitectura 335 COAM</i> (pp. 72-75)
<b>Saint-Nazaire. Ville-Port, 1998.</b>	<i>Lotus Q 23</i> (pp. 120-127) <i>De cosas urbanas</i> (pp. 32-41)
<b>Rotterdam, Alexanderpolder, 1993.</b>	<i>Lotus Q 23</i> (pp. 112-119) <i>De cosas urbanas</i> (pp. 120-123)
<b>Trieste, Porto Vecchio, 1999-01.</b>	<i>De cosas urbanas</i> (pp. 42-45) <i>Arquitectura 335 COAM</i> (pp. 82-83)
<b>Oporto, Passeio Atlántico, 1999-02.</b>	<i>De cosas urbanas</i> (pp. 46-57) <i>Arquitectura 335 COAM</i> (pp. 76-79)
<b>La Haya, Scheveningen, 2002-04.</b>	<i>De cosas urbanas</i> (pp. 66-71)
<b>Barcelona, Sant Andreu, 2005.</b>	<i>De cosas urbanas</i> (pp. 98-103)
<b>Arnhem, Rijnboog, 2001-05.</b>	<i>De cosas urbanas</i> (pp. 104-107)
<b>Amberes, Operaplein, 2004.</b>	<i>De cosas urbanas</i> (pp. 128-131)
<b>Terrassa, Torresana, 2004.</b>	<i>De cosas urbanas</i> (pp. 132-135)
<b>Barcelona, Poblenou, 2001.</b>	<i>De cosas urbanas</i> (pp. 136-139)
<b>La Maquinista, 2001.</b>	<i>Arquitectura 335 COAM</i> (pp. 80-81)
<b>Prat Nord, 2008</b>	<i>Prat Nord "6+6".</i>
<b>Parc lineal Sagrera, 2011.</b>	<i>AV Proyectos 45</i>

AAVV; Pié, R., coordinador (1982). **Manuel de Solà-Morales, arquitecte. Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme 154.** COAC. (monográfico M. de Solà-Morales y J.A. Solans).

AAVV; Seguí, J., coordinador (1992). **Manuel de Solà-Morales, Proyectos urbanos 1986–1991. Geometría 14.** Málaga. Número monográfico.

Zardini, M. (Ed). (1999) **Manuel de Solà, Progettare città / Designing cities**. Lotus Quaderni / Documents 23. Electa.

AAVV. (2004) *Arquitectura*. COAM nº 335. Madrid

Solà-Morales, M. (2008). **A Matter of things / De cosas urbanas**. NAI Publishers / Editorial Gustavo Gili.

### ***Tesis dirigidas por MSM***

**1974. Busquets Grau, Joan**

*Las "Coreas" de Barcelona: estudio sobre la urbanización marginal*

**1977. Font Arellano, Antonio**

*Metodología de planeamiento y ley urbanística en España (1956-1975)*

**1978. Torres i Capell, Manuel de**

*El Planeament urbà i la crisi de 1917 a Barcelona: la racionalitat urbanística en el seu context econòmic i polític*

**1982. Ferrer i Aixalà, Amador**

*La Vivienda masiva y la formación de la Barcelona metropolitana: los polígonos de viviendas en Barcelona 1950 - 1975*

**1982. Gómez Ordóñez, José Luis**

*El Urbanismo de las obras públicas*

**1982. González-Cebrián Tello, José**

*La Ciudad a través de su plano: La Coruña*

**1983. Sanmartí Verdaguer, Jaume**

*Vers una remodelació de l'Eixample*

**1984. Llobet i Llobet, Jaume**

*Urbanització i planeament urbanístic [Recurs electrònic] : Barcelona, 1917-1936*

**1986. Biurrun Salanueva, Francisco Javier**

*Proyecto de diseño urbano en el área de Midtown en Nueva York*

**1986. Corominas Ayala, Miquel**

*Suelo, técnica e iniciativa en los orígenes del Ensanche de Barcelona*

**1986. Rosas Vera, José**

*Manzana y tipo edificatorio en transformación: el centro de Santiago y las constantes de la ciudad hispanoamericana*

- 1986. Sabaté Bel, Joaquim**  
*El Proyecto de la calle sin nombre: los reglamentos urbanos de la edificación*
- 1987. Barba Casanovas, Rosa**  
*L'Abstracció del territori*
- 1988. Teixeira, Manuel Antonio Correia**  
*Development of nineteenth century working-class housing : the 'Ilhas' - in Oporto, Portugal*
- 1988. Tarragó i Cid, Salvador**  
*Taxonomia de les unitats d'habitació i de les agrupacions interviàries*
- 1990. Eizaguirre i Garaitagoitia, Xabier**  
*Las Componentes formales del territorio rural : los modelos de estructuras agrarias en el espacio metropolitano de Barcelona: la masia como modelo de colonización en Torelló*
- 1990. Parcerisa i Bundó, Josep**  
*La Forma urbis : cinc ciutats sota sospita*
- 1991. Dalda Escudero, Juan Luis**  
*Urbanización y formas territoriales la periferia de las ciudades gallega*
- 1992. Martín Ramos, Ángel**  
*La Historia urbana en Tolosa: una teoría de las formas de construcción de la ciudad*
- 1992. Rubert de Ventós, Maria**  
*Places porxades a Catalunya: el projecte vuitcentista*
- 1992. Serra Riera, Enric**  
*Geometria i projecte del sòl als orígens de la Barcelona moderna: la vila de Gràcia*
- 2002. Tobella Farran, Lluís**  
*L'Illa Diagonal de Barcelona: anàlisi de qüestions del projecte*
- 2006. Goula, Maria**  
*Los otros paisajes: lecturas de la imagen variable*
- 2008. Fiol Costa, Carme**  
*Retícules i diagonals: el Pla Jaussely de Barcelona i el Pla Burnham de Chicago*
- 2010. Scheerlinck, Kris W. B.**  
*Depth configuration: proximity, permeability and territorial boundaries in urban projects (MSM, director projecte tesi)*
- 2012. Sardà, Jordi**  
*Només imatges. La targeta postal, vehicle de coneixement urbà (Rubert, M., codirectora)*

## ***Entrevistas y diálogos***

- La muerte de Le Corbusier en Barcelona.** *El noticiero universal*, p.18. (28.8.1965).
- Conversaciones sobre el futuro de Barcelona.** *Destino*, (1-4-1967).
- La vieja arquitectura posible.** *Hogar y Arquitectura*, nº 79, (noviembre 1968)
- Síntomas de un mal Urbanismo.** *Cuadernos para el diálogo*, nº XXII (10. 1970).
- Pensamos en el futuro Instituto de Urbanismo.** *Diario de Barcelona*, p.14 (25.7.1971)  
Entrevista de Santiago Vilanova.
- El Plan Provincial no es realmente un plan.** *Diario de Mallorca*, p.6 (20.7.1971).
- De los polígonos sociales a las ciudades dormitorio.** *Diario de Barcelona*, p.21. (23-12-1971).
- Odisea en el espacio urbano.** Encuesta sobre la Barcelona del futuro. *Actualidad Económica*, p.14-20 (08.04.1972).
- Una ley sobre el suelo.** *El Día*, Tenerife, 23-5-1973. Entrevista de Juan Cruz Ruiz.
- Responsabilidad crítica frente a los problemas de crecimiento.** *La Provincia*, Las Palmas, p. 13 (11.6.1974).
- La ciudad, ese monstruo. Diálogo con Henri Lefebvre.** *El Correo Catalan*, p. 2-3. Josep-F Valls, conductor. (27.1.1974)
- Solà-Morales: las 30 ciudades de Catalunya.** *El Periódico*. Entrevista de José Martí Gómez.
- La arquitectura urbana contemporánea** (Moll de la Fusta.) *La Vanguardia*, (27-11-1983).
- El Plan de Madrid.** Debates. *Ciudad y Territorio* 59 – 60, (enero 1984)
- El planejament urbanístic a l'Àrea metropolitana.** *L'Avenç* 88. Barcelona, gènesi i consolidació del fet metropolità. (1985)
- El paisatge de la ciutat es fa creant imatge allà on hi ha desordre.** *Habitatge*. 9-10, p.13-14 (06.1987).
- Las entrevistas de AD. Manuel de Solà-Morales.** *Architectural Digest España*. 1988. Entrevista de Esperanza Rabat.
- Riconessioni urbane.** *Arredo Urbano* 26. Entrevista de Roberto Cherubini. 1988
- A capacity of judgement.** Entrevista de Marcel Smets. 1994
- La construcció del territori.** *Quaderns*. 207. (8-9 gener 1995).
- Urbanisme municipal a Catalunya (1979-1999). Entrevista a MSM.** *Papers* 32. RMB. (1999).

**Radical es quién hace sencillas las cosas complejas.** *El País, Babelia*, 17-7-1999. Entrevista de Anatxu Zabalbeascoa.

**Un olhar urbano.** *Arquitectura e Vida*, 2001. Entrevista de J.P. Costa, R. Barreiros Duarte.

**La ciudad es una red de esquinas.** *El País*. Entrevista de Catalina Serra. (5-3-2004).

**Dialoghi. Manuel de Solà-Morales.** *Infra esperienze. Forme insediative, ambiente e infrastrutture*. Marsilio editore. 2006. Entrevista-diálogo de Massimo Moraglio.

**Manuel de Solà-Morales.** Entrevista de Ricard Gratacos. (5-11-07).

**Me interesa la piel de las ciudades.** *El País*. Entrevista de Malén Aznárez. (12-10-2008).

**Entrevista con Manuel de Solà-Morales.** *Arquitectura (Madrid)*, nº. 351, p. 62-70 (2008)  
Entrevista de Celia Armenteras. Antón Capitel.

**Entrevista a MSM.** Foro para la edificación sostenible. Valencia. Rafael R. Temes Cordovez.

## Escritos sobre Manuel de Solà-Morales

- Bru, E. (2009). **Manuel de Solà-Morales: De cosas urbanas.**  
*Quaderns* 258 (pp. 100-103)
- Busquets, J. (2013). **Manuel de Solà-Morales, building and the Urban Theory for the LUB.**  
En *The Vision of Manuel de Solà-Morales: Roots for a Twenty first century urbanism.*  
Graduate School of Design. Harvard (pp. 11- 18)
- Busquets, J. (2021). **Il progetto urbano moderno oggi.**  
En *Solà-Morales, l'altra urbanistica.* Lotus Booklet (pp. 53-62).
- Capel, H. (2012). **Manuel de Solà-Morales, arquitecto, urbanista y científico social.**  
*Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales.* Vol. XVII, no 976 (1)
- Clos, O. (1988). **Del Moll de la Fusta.**  
*UR.* 6 (pp. 82-96).
- Clos, O. (2021). **Las “miradas” de Manuel de Solà-Morales.**  
En M. Solà-Morales, *Miradas sobre la ciudad* (pp. 287-305). Acantilado.
- Clos, O. (2022). **Manuel de Solà-Morales i l'Eixample, al Saló de Cent.**  
*Política & prosa* 50 (pp. 52-54).
- Crosas, C. (2010). **Intención.**  
En Solà-Morales, M. *Cerdà / Ensanche.* Edicions UPC (p. 9-11)
- Crosas, C. (2012). **Penúltimas lecciones sobre “cosas urbanas”.**  
*Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales.* Vol. XVII, no 976 (4).
- Crosas, C., Gómez Escoda, E. (Ed) (2020).  
*Papers d'UR.* 09. LUB 1969-2019. **El LUB fa 50 anys.**
- Devillers, Ch. (1999). **Manuel de Solà: un peu de clarté et d'émotion.**  
*Projet urbain,* 17 (pp. 29-30).
- Domènech Girbau, Ll. (2009). **L'habitatge com a cosa urbana: les casernes de Sant Andreu.**  
En *Urbanitat Capil·lar. La transformació dels terrenys de les casernes de Sant Andreu.*  
Lundwerg / Consorci de la Zona Franca. (pp. 44-119)
- Domingo i Clota, M. (2012). **Las puertas que nos abrió Manuel.**  
*Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales.* Vol. XVII, no 976 (7).
- Esteban, J. (1982). **Sobre els Plans de Banyoles i Manlleu.**  
*Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme.* 154 (pp. 72-73).

- Ezquiaga, J.M. (1992). **Experiencia y proyecto de la ciudad.**  
*Geometria*, 14 (pp. 77-84).
- Font Arellano, A. (2012). **Hacia la definición de un campo disciplinar de la urbanística y del urbanismo: la contribución del profesor Manuel de Solà-Morales Rubió y el laboratorio de urbanismo (LUB) desde 1968.**  
*Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. XVII, no 976 (2)
- Font Arellano, A (2013). **Manuel de Solà-Morales i Rubió. In Memoriam.**  
*QRU*. 2 (pp. 8-10)
- Frampton, J. (2008). **Prefacio.**  
En M. Solà-Morales, *De cosas urbanas* (pp. 7-9).
- Ibelings, H. (2008). **Urbanidad. La arquitectura y el urbanismo de Manuel de Solà-Morales.**  
En M. Solà-Morales *De cosas urbanas* (pp. 10-14).
- Leira, E. (2007). **Influencia catalana en el urbanismo en España. ¿Una “escuela”? Algunas reflexiones intencionadamente personales de un madrileño de origen catalán, en términos disciplinares.** En Pié, R. (Ed) *Aportacions catalanes en el camp de la urbanística i de l'ordenació del territori, de Cerdà als nostres dies*. SCOT / IEC (pp 389-405)
- Mangada, E. (2014). **Manuel de Solà-Morales: Ayer y hoy.**  
Intervención en el acto de Homenaje a Manuel de Solà-Morales en el COAC, 13 marzo 2014.
- Masbounji, A. (2000). **Manuel de Solà, inventeur de possibles.**  
*Grand Prix de l'urbanisme* (pp. 26-27)
- Moldoveanu, M. (2009) **La línea que genera.**  
En *Urbanitat Capil·lar. La transformació dels terrenys de les casernes de Sant Andreu*. Lunwerk / Consorci de la Zona Franca. (pp 32- 43)
- Molina i Montasell, I. (2013). **Manuel de Solà-Morales i el seu temps.**  
Treball de Màster de recerca en Urbanisme. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Moneo R. (2013) **From Ideas to Urban Projects.**  
En *The Vision of Manuel de Solà-Morales : Roots for a Twenty first century urbanism*. Graduate School of Design. Harvard. (pp. 5-9) (Publicado en español en Moneo, R.; Diaz Medina (Ed) (2023) *Escritos sobre arquitectos españoles, 1961-2021* (pp.369-377). Ministerio de Fomento.
- Moneo, R. (2021) **Prólogo.**  
En M. Solà-Morales, *Miradas sobre la ciudad* (pp. 7-13). Acantilado.
- Montaner, J.M. (2004). **Manuel de Solà Morales: Links.**  
*Revista-arquitectura*. 335 (pp. 70-71)
- Nel-lo, O. (2012). **La música callada de Manuel de Solà-Morales.**  
*Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Vol. XVII, no 976 (6).

- Nicolin, P. (1999). **L'urbanistica e l'architettura.**  
*Lotus.Quaderni.* 23 (p. 6).
- Nicolin, P. (2021) **I cinque punti del progetto urbano.**  
En *Solà-Morales, l'altra urbanistica.* Lotus Booklet (p. 45-50)
- Parcerisa, J. (1994). **Uno shopping mall anonimo.**  
*Lotus International.* 82 (pp 30-35).
- Pie, R. (1982). **El traçat i l'ordenança.**  
*Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme.* 154 (pp. 32-34).
- Quero, D. (1982). **De la teoria al paganismo post-ilustrado.**  
*Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme.* 154 (pp. 28-31).
- Quero, D. (1985). **Urbanismo.**  
*UR.* 1 (p.1 y 48)
- Quero, D. (2012). **Contribución al "Homenatge a Manuel de Solà-Morales".**  
*Papers D'UR.* 3 (pp. 68-69)
- Quero, D. (2020). **Contribución la Jornada de celebración y debate de los 50 años del LUB.**  
*Papers D'UR.* 9 (pp. 39-40)
- Rubert de Ventós, M (2012). **La ciutat com a camp de treball.**  
*Biblio 3W. Revista Bibliogràfica de Geografia y Ciencias Sociales.* XVII, no 976 (8).
- Rubert, M., Parcerisa, J., Crosas. (Ed) (2012).  
*Papers D'UR.* 03. **Homenatge a Manuel de Solà-Morales.**
- Sabaté Bel, J. (2012). **El professor Manuel de Solà-Morales.**  
*Biblio 3W. Revista Bibliogràfica de Geografia y Ciencias Sociales.* Vol. XVII, no 976 (3).
- Seguí, J. (1992). **Manuel Solà: entre la "teoría" y la "práctica".**  
*Geometria,* 14 (pp. 2-3).
- Semirani, L. (1987). **Architettura sul limite. Manuel de Solà Morales e il Moll de la Fusta.**  
*Lotus International.* 56 (pp. 7-10).
- Serra, E. (1978), **Un proyecto para el delta del Llobregat.**  
*Jano arquitectura.* 55 (p. 10)
- Smets, M. (2013). **Insights I gained from Manuel.**  
En *The Vision of Manuel de Solà-Morales: Roots for a Twenty first century urbanism.*  
Graduate School of Design. Harvard (pp. 19-26)
- Solà-Morales, M.; Ludevid, J.; Bohigas,O.; Bru, E.; Moneo, R.; Ramoneda, J. (2008). **Conversa al voltant del llibre Deu lliçons sobre Barcelona.** COAC.



Torres, E. (1992). **MDSMR**.

*Geometria*, 14 (p. 4).

Vázquez Montalban, M. (1987). **Tappare e stappare**.

*Lotus International*. 56 (pp. 29-30).

Vilanova, J. M. (2012) **MdSM, Barcelona, y el mar**.

*Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Vol. XVII, no 976 (5).

Zardini, M. (1999). **Attraversare le città**.

*Lotus. Quaderni*. 23 (p. 128).

Zardini, M. (2021) **Introduzione**.

En *Solà-Morales, l'altra urbanistica*. Lotus Booklet

## Otros textos consultados

Bachelard, G. (2021) *La poétique de l'espace*. Paris. PUF.

Compagnon, A. (2020) *La segunda mano o el trabajo de la cita*. Barcelona. Acantilado.

Esteban Noguera, J. (1976) *Los ensanches menores en la región de Barcelona (II)*. Barcelona. Ediciones ETSAB.

García Vázquez, C. (2017) *Teorías e historia de la ciudad Contemporánea*. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.

Martín Ramos, A. (1993) *La construcción de Tolosa*. Bilbao. Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro.

Monclús Fraga, J. (2018) *Regeneración Urbana (V) Propuestas para el barrio de la Fuentes, Zaragoza*. Zaragoza. Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda / Pressas de la Universidad de Zaragoza.

Ordeig Corsini, J.M. (2004) *Diseño urbano y pensamiento contemporáneo*. Barcelona. Instituto Monsa de Ediciones.

Parcerisa Bundó, J. (2012). *Forma Urbis. Cinco ciudades bajo sospecha*. Barcelona. Laboratori d'Urbanisme de Barcelona (UPC).

Rowe, C.; Koetter, F. (1981) *Ciudad collage*. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.

Rykwert, J. (1985) *La idea de ciudad. Antropología de la forma urbana en el Mundo Antiguo*. Madrid. Hermann Blume.

Solà-Morales, M. et alt. (1998) *Projecte Perifèria Barcelona*. Barcelona. ETSAB. UPC.

## **Anexo**

### **Textos inéditos**

**From Bury St Edmunds to Milton Keynes (1976)**

**El siglo XIX (notas y apuntes; 1981)**

**La estructura de la forma urbana (1981)**

**Textos de Urbanismo (2001)**



## From Bury St Edmunds to Milton Keynes

*Texto en castellano de la conferencia pronunciada en Cambridge el 19 de noviembre de 1976, cumplimiento del compromiso adquirido para su estancia en el Churchill College, Cambridge University en el año 1976.*

*Texto editado a partir de tres fuentes manuscritas y de la transcripción mecanoscrita de enero de 2006 de estos manuscritos, que establece, sin apenas postproducción, una primera versión de trabajo, pendiente de corrección y organización, de preparación de su publicación.*

*La versión manuscrita de 1976 —Libreta 2. Narrow Feint, tapa dura, 18 x 23,5, Cambridge 1976-1977—, que acompaña guiones, apuntes y argumentarios para la preparación de la conferencia, es seguramente la que sirvió para el traslado al inglés del texto definitivo para el dictado de la conferencia. Esta parte (1 y 1') se reproduce en el texto editado a todo lo ancho del área de impresión, sin sangrado de márgenes.*

*En 2005 —Libreta 11. facultad de arquitectura. unam, libreta espiral, 15 x 22, 2005—, MSM transcribe a mano casi literalmente el texto de 1976, con doce párrafos añadidos (3), que se reproducen en el texto editado, para facilitar su identificación, con un ligero sangrado de medio centímetro en el margen izquierdo.*

*Alrededor del mismo momento, 2005, se incorporan al texto siete párrafos, manuscritos en las dos caras de una hoja de papel oficial del LUB, que, a modo de larga nota a pie de página, aportan información complementaria sobre nuevos asentamientos urbanos en la Inglaterra medieval. Parecen escritos en este momento a partir de las anotaciones y datos de la libreta de 1976. Se reproducen (2) en el texto editado con un sangrado izquierdo de un centímetro.*

*Los seis párrafos finales (4) se han mantenido en el texto editado en el orden en el que aparecen en el manuscrito de 1976 (en el de 2005 no se transcriben; remite a la versión 1976), aunque se reproducen, para hacer visibles las dudas del texto inconcluso, las letras ordinales que rectifican este orden, corregidas sobre el manuscrito, que sirvieron para la transcripción reordenada, sin nuevas concordancias, de 2006.*

*El orden de los subcapítulos de la parte II —la ciudad como sistema; la ciudad como territorio; la ciudad como artefacto— que se adoptó como definitivo en el mecanoscrito de 2006, se ha incorporado al texto editado; se corresponde más con la lógica de los conceptos que el texto desarrolla y con las versiones y referencias posteriores a estos puntos de vista.*

## I

(1)

A treinta millas al oeste de Cambridge se encuentra Milton Keynes, una *new town* en construcción, seguramente el ejemplo más válido y más representativo de la moderna construcción de ciudades. En todo caso, el proyecto contemporáneo internacionalmente más reconocido e imitado. Si van allá no van a descubrir mucho. Sólo la opinión técnica contempla este lugar como la última sofisticación de esa política administrativa —la construcción de nuevas ciudades— en la que los ingleses han sobresalido en los últimos cien años.

Los urbanistas ingleses han sido maestros en juntar conocimientos sociológicos y económicos y, bajo una autoridad eficaz y organizada, crear resultados urbanos de gran complejidad legal y administrativa. El estudio de esta experiencia interesa sin duda a los académicos de la *Urban Research* y de la *Management Science*, pero no es en este sentido en el que voy a hablar aquí de Milton Keynes. Vamos a deslindar, de las virtudes prácticas de este ejercicio, su sentido urbano teórico. Vamos a ver si es posible descubrir el débil hilo conceptual que, escondido a veces, enredado casi siempre, enhebra las experiencias ejemplares del urbanismo. Vamos a hablar de “teorías urbanas”.

Se supone que actualmente es el planeamiento urbano quien se ocupa de las ciudades y busca la manera de controlarlas, corregirlas a veces, fomentarlas. Todo un arsenal de técnicas de información y de análisis se ofrece a los planificadores para intentar objetivar su trabajo; continuamente se ensaya un amplio repertorio de políticas urbanas. Pero entre diagnóstico y remedio, ¿cuál es el cuadro teórico que permite seleccionarlas? ¿cuál es el contenido conceptual de los esfuerzos prácticos? ¿cuál es el objetivo de tantas técnicas de aplicación?

Observando Milton Keynes no sólo vemos un ejercicio administrativo de coordinación y previsión; vemos también el ejemplo más avanzado de aplicación del modelo teórico más tradicional: la cuadrícula urbana. La ciudad como espacio regular, isótropo, homogéneo, racional; ciudad como orden territorial especializado y abstracto, ajeno a la lógica rural o al determinismo natural; ciudad como cultura sobre la naturaleza.

Milton Keynes se construye con una malla viaria de 1 km por 1 km que forma un tablero de unidades de residencia o de servicios que se quieren autónomas. El trazado de las vías, suavemente ondulante y sinuoso, tiene una intención paisajística; se supone que, circulando a 60 mph, su percepción quedará como imagen de la ciudad. Para justificar esta cuadrícula difusa se proponen otros argumentos de psicología colectiva, sobre la comprensión dinámica desde los vehículos o sobre la cohesión social de la unidad vecinal (principios todavía muy arraigados en la Inglaterra actual). Pero, en definitiva, son las grandes vías las que hacen la forma de la ciudad y su trazado constituye una malla aproximadamente ortogonal.

La cuadrícula ortogonal es uno de los más antiguos paradigmas en la construcción de ciudades: es casi una teoría permanente.

En Inglaterra la encontramos ya en el siglo XI, precisamente en Bury St Edmunds, también a treinta millas de Cambridge, al este. Según la crónica del *Domesday Book*<sup>1</sup> de 1086, la *new town* dedicada a la tumba de San Edmundo fue fundada pocos años después de la conquista normanda de 1066. Era ya un lugar de peregrinación, y Eduardo I, el rey urbanista, a imitación de sus antecesores en Aquitania y Castilla, donde la práctica de la fundación ya había sido ampliamente experimentada, inició una política de consolidación del territorio estableciendo villas francas para asentar a comerciantes y artesanos, fieles y pacíficos. Apoyada en un núcleo de antigua devoción sajona, la nueva ciudad significó el paso del lugar puntual al espacio extensivo, del monumento al orden regular, de lo simbólico a lo cívico.

(2)

Bury St. Edmunds es un ejemplo singular de la extensa colección de ciudades de nueva planta (*planted towns*) con que los reyes normandos siguieron la tradición de las fundaciones romanas en Inglaterra. Era, en tiempos sajones, una calle de acceso al monasterio donde se veneraba la tumba del rey-obispo Edmund; puestos de vendedores, campesinos y artesanos se alineaban para vender sus productos a los peregrinos que en número creciente se acercaban a venerar al santo. De la crónica del *Domesday Book* sabemos que sólo veinte años después de la conquista el área del poblado había tenido que ampliarse pues “en tierras que hasta entonces habían sido de arado y siembra, viven ya más de 30 presbíteros, diáconos y clérigos, y 28 monjas y mendigos, que diariamente rezan por el rey y por todas las almas cristianas; además de 75 panaderos, cerveceros, sastres, lavanderas, zapateros, tejedores, cocineros, porteros y recaderos. Con ellos también viven en el pueblo 13 agricultores que cuidan de las tierras de la abadía, junto con sus ayudantes. Hay 35 caballeros, entre ingleses y franceses, y, bajo ellos, 22 mozos de servicio”.

Este era un lugar especialmente querido por Eduardo I; allí acudió en solemne peregrinación con su esposa Leonor de Castilla en 1274, a su vuelta de las Cruzadas, tras su coronación a la muerte de Enrique III, su padre. Cumplía así su promesa de visitar la tumba de San Edmundo si volvía sano y salvo de la guerra.

La predilección del rey por este lugar no era sólo religiosa. Bury St Edmunds era una pieza ejemplar de su política de fundación de ciudades según la práctica que, como rey también de Gasconia, conocía bien. La construcción de bastidas en sus tierras francesas —como en la Castilla originaria de su esposa— era un arte y un negocio experimentado que Eduardo usó a fondo para establecer en todo el territorio centros de actividad y poblados ajenos al dominio señorial, sólo tributarios de los recaudadores reales.

Pero es mucho más extraordinario para nosotros el hecho de que fue precisamente en Bury St Edmunds donde Eduardo I, *rex et bastidor*, reunió en 1297 a su Parlamento para ordenar la construcción de ciudades de nueva planta, y donde convocó consejeros

---

<sup>1</sup> H. C. Darby: *The Domesday Geography of Estern England* (1912)  
M. Beresford: *New Towns of the Middle Ages*

elegidos “entre los más sabios y capaces conocedores de cómo disponer, ordenar y trazar una nueva ciudad para el mayor provecho de Nos y de los mercaderes”.

Hace pues casi setecientos años, a muy pocas millas de donde nos hallamos, se celebró un evento seminal en la historia del urbanismo británico: un primer consejo de urbanistas y una definición del objeto y del método para construir ciudades. Allí estaba Henry Le Waleys, mercader de vinos, promotor inmobiliario, ex Lord Mayor de Londres, y ex alcalde de Burdeos por su doble ciudadanía inglesa y gascona, personaje de presencia influyente en Winchester, Salisbury, Harwick y en la mayoría de nuevas ciudades normandas. Allí estaba Thomas Alard de New Winchelsea, terrateniente y burgués, consejero del rey en asuntos fiscales, patriarca de familia numerosísima repartida por un amplio campo de intereses urbanos y amigo de los gremios artesanos y de los comerciantes. Allí estaban también los representantes de las nacientes autoridades municipales que plantaban cara al antiguo poder feudal y establecían las bases de un futuro orden democrático.

Y la forma determinada para trazar ciudades, llevando a cuevas regla y cordel, fue, para los geómetras de Eduardo I, la de las calles rectas cruzándose en ángulo recto, formando *insulae* que fácilmente pudieran dividirse en lotes también rectangulares. Como en Winchelsea o en Harwick, Bury St Edmunds se formó según una cuadrícula regular por encima de topografías y cultivos, con la idea de preparar suelo para edificios, jardines y plazas con un orden mental que atendía al resultado conjunto, conduciendo el proceso con reglas simples y universales.

Esto decidían en aquel convento los convocados del rey, junto a la incipiente ciudad. Los efectos de esta intención de crear suelo indiferente, regular y repetido, para cualquier utilidad que se presente, continúan hasta hoy; así es Milton Keynes —que no, por ejemplo, Cumbernauld, ni Lechtworth, ni Edimburgo, ciudades planeadas con otras preocupaciones—, siete siglos después de aquel principio de fundación.

(3)

Aparece pues una idea teórica sobre cómo ha de ser una ciudad; la disposición rectilínea de las calles, la formación de lotes rectangulares y repetidos, la reserva de plazas públicas, la incorporación de permanencias anteriores, etc., sólo pueden congeniarse por la referencia a un modelo preconcebido, tan simple como generativo. Esta idea se da, además, con la fuerza social y política del acto de fundación, acto de autoridad y de rito —en este caso referido a la veneración del túmulo de St Edmunds. Como ha explicado J. Rykwert<sup>2</sup> para el origen gnoseológico de las fundaciones etruscas, y del propio ritual de Rómulo y Remo en el origen de Roma, la componente mítica siempre está presente en la idea de ciudad.

El modelo de la ciudad celular, regular y geométrica se suma, pues, en St Edmunds al rito y a la tradición, como origen de lo urbano. En toda la cultura occidental, desde Tell el-Amarna y Mileto hasta las bastidas medievales, estos valores aparecen asociados a la cuadrícula urbana como modelo espacial y operativo. Porque la cuadrícula, además de materializar un orden, es en sí misma un método de construcción urbana, un mecanismo de división del

---

<sup>2</sup> J. Rykwert: *The Idea of a Town*



suelo y de disposición de edificios. La racionalidad que establece en los tamaños y formas de los solares, en solucionar su contigüidad, su fachada y su fondo, en visualizar una secuencia predecible de crecimiento y extensión, y, en consecuencia, una lógica de vecindario y de centralidad, va mucho más allá de la pura estética geométrica que los tratadistas del Renacimiento teorizaron como forma “ideal” de las ciudades.

La lógica de la cuadrícula medieval es un razonamiento sobre parcelación y asentamiento, sobre el orden del suelo en relación a forma y proceso, donde la geometría es instrumento más que objetivo; pero, no obstante, instrumento sobre-natural, artificial, sabio, conocido “a priori”, de confianza aceptada.

Será en el siglo XV cuando L. B. Alberti defina la ciudad *cuadripartita* como analogía entre la ciudad y la casa, la casa y la ciudad. Y Filarete, conocedor de los libros de Alberti, pero también de los mándalos indios, defiende su preferencia por las figuras que se cruzan en el centro: la plaza central como intersección, no como vacío según la idea clásica. Más adelante, Giorgio Martini, emparentado con la tradición mágica oriental y con la cábala pitagórica, dibujará las plantas de ciudades de cinco puertas, y el dodecaedro como referencia a la perfección geométrica de Kepler. Partiendo del Macrocosmos (orientación) al Microcosmos (figura humana o de Cristo), la ciudad ortogonal será una actualización del *homo ad circulum* más el *homo ad quadratum* de Vitrubio, recién publicado (1486).

¿Fue la tratadística de los modelos del Renacimiento italiano una idealización de la práctica medieval de construir ciudades? O, al revés, ¿eran ya las ciudades medievales, expresión circunstancial de un modelo perenne, el de la malla ortogonal, casi inmanente a la cultura occidental? ¿Cuál es, en urbanismo, la relación entre práctica y teoría, entre idea y experiencia? ¿Podemos entender que el actual modelo reticulado de Milton Keynes estaba ya en St Edmunds? Pero, ¿era realmente el mismo? Es de la distinción entre “práctica” y “teoría” urbanas de lo que estamos tratando aquí. ¿Es que tales conocimientos existen por separado? Desde luego sí, en ciertos momentos y con gran capacidad de convicción. La idea de una ciudad por hacer, desde los antiguos y en todas las civilizaciones, ha provocado esfuerzos y resultados. Pero una idea de ciudad, una teoría urbana, ¿es un modelo o una fórmula?, ¿es una propuesta deseada o es un conjunto de reglas prácticas de aplicación?

Entre Bury St Edmunds y Milton Keynes hay un largo desarrollo de la teoría urbana que ha incorporado contribuciones desde muchos campos científicos. Pero, ¿qué idea teórica había debajo del proyecto de Bury St Edmunds? Desde luego la valoración del sitio y de la tradición; pero sobre ello, la novedad de una ciudad concebida como espacio celular, como agregación de piezas similares para usos similares, suficientes en número para hacerlas indistintas y de formas repetibles, sin limitación para sucesivos crecimientos. Un sistema abierto, reiterativo, de espacios contiguos. Adoptando la geometría ortogonal, la división es una cuadrícula, un damero de lotes; no es una malla, trazado reticular de ejes, calles o servicios. La noción de malla no está todavía en St. Edmunds; es un concepto más moderno que surgirá sobre todo en el Barroco con sus grandes trazados de composición estrellada, geométrica, visual (Karlsruhe, Aranjuez, Berlín, Washington) y en los ensanches neoclásicos e infraestructurales del siglo XIX (Lisboa, Trieste, Mannheim; Turín, New York, Barcelona, Atenas, Chicago, etc.). Aún en nuestro siglo hay ejemplos de fundación como Tel-Aviv o

Chandigarh que mantienen la cuadrícula como fundamento de su diseño, mientras que Milton Keynes —como Brasilia o Canberra— sigue confiando al trazado de las calles y a las formas viarias, el soporte y la imagen de la ciudad.

Aquí, en Cambridge, ha sido Leslie Martin, profesor y arquitecto magistral, quien ha elaborado precisamente una teoría sobre la relación entre mallas y cuadrículas. *The grid as a generator* es una lección sobre la doble atención a las formas del trazado y a las formas del suelo; al examinar como geometrías de trazado iguales permiten aprovechamientos edificados tan diferentes y distintas ocupaciones del suelo, muestra con sencillez alguno de los argumentos que durante siglos ha sostenido la teoría de la cuadrícula como forma prototípica, casi se diría inmanente, de la forma urbana.

La moderna aproximación científica al hecho urbano pretende reconducir los modelos de las formas de la ciudad a modelos de estructuras de interdependencia social y económica, psicológica y política, entre suelo y actividades. Se trata de alcanzar, vía el “conocimiento descriptivo”, alguna forma de “conocimiento normativo” (Max Webber), sustituyendo las “simplificaciones” y “arbitrariedades” del urbanismo cartográfico por la “objetividad científica” de la estadística, cuantificando lo cualitativo y espacializando lo jurídico.

Pero el enorme interés de la novedad técnica en la elaboración de modelos cibernéticos del funcionamiento urbano, y de su apreciable capacidad predictiva en algunos aspectos, sólo se confirmará si incorpora la intención normativa, propositiva, que ha sido el fundamento de la teoría urbana, teoría simple pero muy influyente. La historia de las ideas urbanísticas nos ayuda no tanto a demostrar un estatuto científico de las teorías urbanas sino, mucho más importante, a ejemplificar las constantes que aparecen en el estudio de la ciudad y que pueden ilustrar los problemas y los valores de la investigación urbana actual.

Pues si las teorías urbanas, también las históricas, se han configurado desde una tradición más próxima al debate de las ciencias morales que al rigor de la deducción analítica, el empuje teórico y epistemológico de la ciencia empírica les ha dado, desde el siglo pasado, otra dimensión completamente distinta, ya irreversible.

Desde la antigüedad, el estudio teórico de la ciudad ha ido ligado a la voluntad de construirla, a la discusión de cómo era deseable. Esto vincula el pensamiento a la cuestión de la ciudad-ideal, aunque no necesariamente a la utopía. Sí, a la condición de operatividad del ineludible “conocimiento normativo”. El estudio de la ciudad es para su aplicación: para mejorarla, para denunciarla y para utilizarla, para corregirla y para expandirla.

Milton Keynes es la forma más moderna de proporcionar espacio urbano útil (útil para ocupar) y, como tal, resume las propuestas de forma a su quintaesencia. Según Beresford, para Bury St Edmunds, lo que el rey pidió era disponer suelo para el crecimiento (*land for growth*). Toda la experiencia urbanizadora medieval, todos los innumerables episodios de colonización —de Guatemala a Savannah, de Buenos Aires a San Francisco— responden a este principio elemental: establecer, asentar, fijar suelo para la ocupación estable.

(1')

La referencia a las cuadrículas históricas ha sido traída aquí no tanto para sustanciar un posible estatus científico de las teorías urbanas, cuanto para poner de manifiesto ciertas constantes que, en la tradición de este paradigma —el más universal: la malla cuadriculada (la ciudad celular)—, aparecen con valor de teoría objetiva. Estas serían la atención al suelo como objeto mismo de la ciudad (ordenaciones medievales), el paulatino protagonismo de la edificación (que desde el Renacimiento al Neoclásico da forma a la economía del Absolutismo), y, desde la Revolución Industrial, la preeminencia de la distribución de servicios e infraestructuras como elementos urbanos fundamentales.

Suelo, Edificación y Servicios forman, pues, esa trilogía fisiocrática en la que, a lo largo de la historia, toda economía de ciudad combina los tres factores de formas diferentes y en la que las distintas formas urbanas son expresión de la relativa preponderancia que cada momento histórico (en sus determinaciones económicas y culturales) ha concedido a cada uno de ellos.

Aceptar este modelo, por simple que sea, nos va a permitir valorar y justificar la situación actual de la investigación urbana y sus tendencias, así como su relativa utilidad para la formulación de teorías y su adecuación a los problemas prácticos contemporáneos.

## II

Desde hace un siglo la ciudad ha sido paulatinamente estudiada no sólo como una hipótesis a desarrollar, sino también como una experiencia a observar. Las ciudades existen, en abundancia, y la ciencia empírica ofrece su metodología para adentrarse en su conocimiento.

¿Cuáles son las principales líneas de enfoque? Desde las disciplinas establecidas, son básicamente tres: la Economía, la Geografía y la Arquitectura.

El hecho de que, por su naturaleza, el análisis científico moderno mire la ciudad como un hecho consumado, como un objeto del mundo natural que hay que analizar en su evidencia, que contiene leyes internas susceptibles de ser descubiertas y comprobadas, no quiere decir que carezca de valor programático. Interpretar la estructura profunda de las cosas es suponer su permanencia, y, indirectamente, proponer tal estructura como inmutable, constante, o considerar como irrisoria su alternativa, irracional su cambio.

Quizá de manera análoga a los proyectos renacentistas de ciudad-ideal, que contenían la teorización de la experiencia práctica, empírica, de las fundaciones medievales y romanas, también los modelos analíticos actuales, implícitamente, contienen una cierta propuesta idealizada de ciudad perfecta, canónica.

Veamos con algo de detalle lo que cada una de estas tres aproximaciones disciplinares a una moderna teoría de la ciudad está hoy desarrollando en el campo de los estudios urbanos.

### **La ciudad como sistema**

Una gran parte de los esfuerzos teóricos actuales se concentra en la elaboración y experimentación de modelos matemáticos que simulan el comportamiento de algunas

variables medidas en la ciudad: población, empleo, usos del suelo, movimiento, etc. De éstas, estadísticamente registradas, a distintas escalas, se reproduce el comportamiento en el espacio sobre el supuesto de que las magnitudes están interrelacionadas con alguna dependencia funcional, y que tal función es única, constante y determinable. La naturaleza matemática de estas funciones ha sido objeto de múltiples perfeccionamientos: desde la simple regresión lineal o exponencial en los modelos de transporte al refinamiento de sucesivos coeficientes gravitatorios, sobre la imagen mecánica de que la interacción entre los individuos de una población actúa, como en la mecánica newtoniana, según atracciones inversas a las distancias y proporcionales a las cantidades.

Pero también la revolución cuántica ha ocurrido en este campo. Y las funciones deterministas han sido modernamente sustituidas por relaciones de probabilidad, donde lo que se simula no es una relación funcional causa-efecto sino la forma que tomará el estado más probable del sistema. Los modelos de maximización de entropía recientemente implementados con notable éxito, en Cambridge, por ejemplo, son la expresión más acabada en esta dirección.

Estos modelos, u otros que podemos usar igualmente para simular el mercado de la vivienda o la distribución de servicios asistenciales, permiten, a mi juicio, mejorar la que sería la visión de la ciudad desde la Economía. No sólo por una cuestión de genealogía científica que reivindique la paternidad de estos enfoques para los modelos de la economía espacial de Von Thünen, Lösch y los economistas del transporte, sino, sobre todo, porque, en el fondo, cualesquiera que sean las formulaciones de las leyes de interacción, y el grado de detalle de las variables, son modelos que se basan en la hipótesis de que las interrelaciones urbanas son función de la distancia. Ciudad como interacción, interacción como distancia, distancia como coste. La noción de distancia es básica para la formulación de estos modelos, es su verdadera raíz. Pero, además, la noción de distancia es un problema de coste: el coste de superar la “fricción del espacio”. El espacio como dificultad a vencer, como obstáculo a superar. Este es el concepto económico del espacio urbano, y la base teórica de sus modelos; suponiendo un espacio neutro, plano, homogéneo. Una reducción ideal, alejada de la realidad física, geográfica e histórica. ¿Es ésta nuestra ciudad?

Probablemente, ésta es una de las tesis más repetidamente aplicadas al estudio de la ciudad en la época moderna. El gran poder simulador y predictivo de algunos modelos, aceptando sus simplificaciones, sería la comprobación *de facto* y la justificación de su atractivo. ¿Pero es la fricción del espacio, aclaratoria de los costes de transporte, una idea teórica que explica la ciudad? Seguramente lo es de la ciudad en su conjunto, de la ciudad como distinta del campo, como concentración de mercado y como centro de comunicaciones. Por esto la “economía espacial” ha producido buenos modelos urbanos de encuadre regional. ¿Pero es la noción de distancia explicativa de la ciudad en su estructura interna? ¿No es precisamente la ciudad el lugar de la especialización y la diferencia espaciales, donde la distancia abstracta pierde valor frente a la cualificación diferencial del espacio, frente a las características peculiares de cada esquina, de cada calle, de cada barrio?

Los ecólogos urbanos de la escuela de Chicago organizaron ya, hace más de 50 años, sus teorías de la ciudad en base a la segregación espacial. Segregación valdría aquí por anulación de la distancia como coste y apreciación de la distancia precisamente como ventaja.

A partir de la visión de la ciudad como interrelación de conjuntos o individuos en un espacio común, la idea de ciudad se identifica con la de sistema. Esto quiere decir que, de acuerdo también con el parentesco economicista que atribuimos a ese pensamiento, este tipo de estudios tiende a preocuparse de la ciudad en su funcionamiento, en su *performance* como mecanismo. Asociar el sistema social a un sistema mecánico tiene ventajas de operacionales que tienden a olvidar —o a hacer olvidar— el reduccionismo de su planteamiento.

Una vez suprimida la historia, queda por ver cuántos de los fenómenos sociales examinados corresponden a una conducta de grandes números, sin ninguna estructura interna *a priori*. Está claro que los problemas urbanos se presentan en un campo de estructuras diferenciales. Los sociólogos dirán que éstas son clases, profesiones, rentas, edades, etc.; también dirán si son datos relevantes los que pueden someterse a las leyes de la modelización matemática.

Este es hoy el campo de trabajo de mayor expansión, donde ingenieros, planificadores o economistas están desarrollando estudios ingentes sobre cuestiones de estructura demográfica, localización industrial, flujos de circulación, difusión territorial, etc.

### **La ciudad como territorio**

Pero frente a la idea de ciudad como sistema, cabe otra aproximación que la viera como forma territorial (asentamiento, campo, territorio). Los geógrafos actuales están proporcionando una amplia riqueza de técnicas basadas en la descripción y medida de las formas de organización territorial. El reconocimiento de patrones (*patterns*) de localización espacial de las actividades o de las poblaciones, de reglas estadísticas en escalas y tamaños de su agregación, de los mosaicos en que las diferencias se presentan, etc., son ejercicios de alto valor taxonómico que han permitido avanzar de modo radical en el conocimiento analítico de las zonas urbanas y, sobre todo, en el estudio comparativo. Han sido especialmente importantes las aplicaciones de la teoría de grafos y los análisis de redes (*network analysis*), sobre todo a escala regional.

Sobre la ciudad propiamente dicha, el redescubrimiento de la teoría de grafos que iniciara Euler en el siglo XVIII con su clásico problema de los puentes de Königsberg (¿cuántos itinerarios pueden hacerse para recorrer los cuatro barrios de la ciudad sin cruzar nunca dos veces por alguno de los siete puentes?) ha sido de crucial trascendencia. Replanteada en buena parte en Cambridge al inicio de los '60, está permitiendo no sólo la utilización obvia de grafos y mallas en el estudio de flujos, redes de comunicaciones, servicios, etc., sino también un nuevo salto de la morfología cuantitativa como campo de reflexión urbana. Este es el que puede resultar positivamente crítico para el progreso del conocimiento urbanístico.

El territorio es visto aquí como la geometría básica definida por la posición relativa de los elementos en el espacio (Wittgenstein, 1922). Topología fundamental en la determinación primera de caminos, árboles, circuitos, perímetros, claustros y mallas; topología que deviene geometría en sus expresiones más articuladas y complejas: las redes celulares. Que las redes celulares sean susceptibles de convertirse en grafo, su dual geométrico, permite su traslación al álgebra y al análisis matricial; de ahí la importancia analítica del enfoque.

Hay que reconocer que este camino de intensa exploración discurre con niveles de síntesis escasos y elementales. Los avances cuantitativos en geografía luchan todavía, a mi entender

para superar lo que sería una auto sustentante revolución disciplinar, para pasar a una mayor capacidad de construcción teórica o de interpretación de los problemas reales. El análisis topológico del territorio es, hoy por hoy, un conjunto de técnicas de análisis buscando teoría. La moderna concepción geográfica del espacio, como ciencia experimental, ha construido su momento inicial de creación de instrumentos para la observación y el análisis; está en una etapa de búsqueda de leyes y regularidades, sin que ésta parezca haber producido hasta el momento modelos propiamente teóricos.

Concretamente, respecto a la ciudad, esta corriente investigadora está ofreciendo abundantes intentos de aproximación: descubrimiento de métodos propios de observación y de ciertas regularidades y leyes, lejos todavía de alcanzar alguna teoría general o interpretación sintética de los problemas urbanos. La idea de la ciudad como red celular insiste en el tema recurrente de las “áreas urbanas”: ¿es la ciudad, sobre todo, una composición de áreas (“áreas naturales”, “áreas sociales”, “áreas funcionales”)? Este problema que desde el origen de la Sociología Urbana ha venido preocupando sobremanera, sigue presente en la discusión actual. La idea, que se planteó ya en los modelos de la Ecología Urbana elaborada por la escuela de Chicago hace más de 80 años, quizá es, todavía, el principal modelo teórico que la geografía ha dado para la ciudad. Las modernas técnicas de análisis multivariante, con gran refinamiento de la estadística espacial, son, en definitiva, continuación de aquella búsqueda de definición de áreas, de entendimiento de la ciudad como composición de esas áreas, más o menos coherentes internamente, más o menos diferenciadas entre sí externamente.

Que la definición de esas áreas se busque, como en el Análisis Factorial y el *Social Area Analysis*, a través de correlaciones de homogeneidad de los contenidos (usos, actividades, población) de cada área, o como identificación perimetral de sus bordes, como en las aplicaciones de la “teoría de grupos” (*enclosures, clusters, etc.*), no cambia esa aproximación a una idea teórica de la ciudad como conjunto celular, como desagregación de áreas.

También, en menor escala, la misma familia teórica alcanza a la discusión geométrica de la edificación de manzanas y a las formas de ocupación del suelo, buscando la cuantificación de alternativas de optimización volumétrica: análisis, también, sin pretensión teórica general, pero enormemente significativos, como los que está desarrollando el Martin Center en la actualidad (geometría de direcciones, *patterns* viarios, mallas generatrices, etc.)

### **La ciudad como artefacto**

Frente a la idea de la ciudad como sistema y como territorio, el debate actual en el campo de los estudios urbanos se centra en la visión, histórica y arquitectónica, de la ciudad como manufactura, como “artefacto”, como objeto producido por el hombre.

En este sentido, la construcción de ciudades podría formar parte de la historia económica general, de la historia de la producción; muchos geógrafos y economistas estudian también la ciudad desde esta óptica. Pero más estrictamente en cuanto manufactura, las ciudades concretas, existentes, históricas, han empezado a ser estudiadas sólo recientemente. Con los intentos de sistematización científica de la arquitectura a partir de la Revolución Francesa y de la Ilustración (Ledoux, Boullée, y los tratadistas) el análisis arquitectónico de la ciudad tiene sus fundamentos en las nociones de “tipo” y “tipología” tal como se formularon en las ciencias

sociales por Max Webber y Durkheim. Su idea básica es la continuidad, casi lo contrario de la atención economicista a la distancia; es el encadenamiento físico de elementos contiguos lo que define el hecho urbano.

La contemplación de la ciudad como constituida por secuencias tipológicas, por conjuntos de tipos, identificables y clasificables históricamente, se ha abierto paso en los últimos años. Como una adaptación spenceriana de la idea de Historia Natural al análisis de ciudad. No es tanto la interacción entre elementos lo que constituye el hecho urbano como la agregación de clases de ellos. La ciudad es precisamente sumatorio, agregado de espacios construidos: cada uno en relación precisa a un uso, a una función social, a factores económicos y tecnológicos: la casa-patio, la villa, la casa en hilera, la casa de renta, los bloques en altura ... y los teatros, los mercados, las estaciones, los museos, las escuelas ...; se trata de una idea de espacio urbano diferenciado, fragmentario, definido desde el acto de construir.

Este modelo está más cerca de la idea de ciudad percibida visualmente, y de la comprensión psicológica habitual de los espacios urbanos; ciudad, no como relación de partes, sino como suma de partes, de fragmentos. También está mucho más cerca de la comprensión urbana como representación simbólica, como hecho estético y como experiencia ambiental. Buena parte del análisis urbano de los últimos años discurre en esta dirección. No sólo los estudios psico-sociológicos sobre la percepción y la memoria de la "imagen de la ciudad" (Lynch) sino, más directamente, la traslación a la investigación urbana de los modelos de la lingüística estructural (Saussure) y de las sintaxis generativas (Chomsky).

Por suerte, o por desgracia, estos modelos, a efectos prácticos, no han resultado operativos. Son capaces de una interpretación a veces muy profunda de los hechos urbanos, pero sólo han sido susceptibles de una elaboración cuantitativa reduciéndolos a las escuetas características de dimensión de los tipos urbanos y a la investigación de sus posibles variaciones. Por ejemplo, en los estudios sobre vivienda, la discusión de los conceptos de *existenzminimum* o de las proporciones repetitivas. También han permitido, más operativamente, la aplicación de algoritmos combinatorios a la generación de formas urbanas o a la recomposición de módulos existentes en la remodelación de áreas obsoletas. En diseño urbano, la visión tipológica ha orientado sobre todo los trabajos sobre las partes de ciudad ya existente más que sobre los posibles modelos de crecimiento. En este sentido, quizá demasiadas veces, el modelo de análisis se ha convertido, también aquí, en modelo propositivo y los resultados consiguientes no han logrado escapar del mimetismo de formas antiguas preestablecidas, no siempre justificable, ni siquiera en términos arqueológicos o historicistas. Esto suele ser especialmente evidente en planes de remodelación o de conservación de zonas históricas.

Es muy cierto que la arquitectura de la ciudad —como toda arquitectura— se forma siempre sobre la acumulación de materiales culturales e imágenes formales anteriores; nunca totalmente *ex novo*, pero las formas de agregación de los objetos urbanos, y la contigüidad de sus diferencias, son siempre nuevas y origen de cualquier calidad urbana.

### III

Tenemos, pues, en la actual investigación urbana, tres visiones principales de la ciudad: como sistema, como organismo y como manufactura. En cuanto a su aplicación práctica, en el planeamiento y en las prácticas profesionales, la primera y la segunda centran la mayoría de las discusiones, porque son las que han producido modelos operativos. Pero un pensamiento propenso al estructuralismo puede apreciar sin dificultad en la descripción de las líneas de teoría urbana enunciadas, una interdependencia mutua, representable incluso gráficamente; el primer grupo de estudios ve la ciudad como estructura de puntos, el segundo como conjunto de áreas y el tercero como series lineales.

Entre los primeros, los modelos que trabajan con la idea del espacio como distancia, como superficie continua y homogénea para la localización y para la distribución. Estructura como mecanismo de funcionamiento del sistema: funcionamiento es eficiencia. Son las cuestiones básicas del economicismo, del funcionalismo estructural. Su razonamiento supone la ciudad como estructura de puntos centrales y de relaciones entre esos centros.

Para los segundos, son el área y la región la expresión de las discontinuidades y diferencias de la ciudad. La diferencia es el verdadero origen de la ciudad. Para estos modelos, el espacio no es infinito ni homogéneo: al contrario, es algo escaso, apropiado. La contigüidad y los límites hacen útiles la topología y la geometría, capaces de representar la división del trabajo, las diferencias sociales y las formas físicas de la construcción urbana.

En el tercer grupo de estudios, la serie de elementos, la dinámica y la intensidad individuales presentan la ciudad como suma de singularidades.

Punto, área y línea serían los tres elementos con que la topología descompone el espacio. Los mismos que la psicología descubre en la percepción de los niños como primeras experiencias del espacio, más concretamente del espacio urbano: vías, regiones, elementos singulares; calles, barrios, monumentos; comunicaciones, suelo, arquitectura, las mismas categorías que veíamos en la historia paradigmática de la malla cuadrículada.

Pero, si llegados a este punto extremo de reflexión se me permite introducir una opinión personal, y romper el equilibrio lógico del modelo interpretativo, tomaría la defensa del tercero de los caminos, el más potente y prometedor para la investigación urbana actual.

Las implicaciones de una u otra óptica son importantes, no sólo porque orientan el esfuerzo intelectual en la investigación de la ciudad, sino porque condicionan la interpretación práctica que de ellas se deduce y las políticas que, como consecuencia, tienden a aplicarse. No cabe duda de que éstas dependen de cuál es la imagen de los problemas y de las prioridades; una proporción dominante de políticas urbanas en decisiones de vialidad y circulación, por ejemplo, no es independiente de la dominación de aquellos modelos teóricos que reducen la interpretación de la ciudad a la superación de las distancias, y su buen funcionamiento, a la idea de máxima conexión.

Se pueden aducir varias razones para defender una atención principal a la visión morfológica de la ciudad, además de la simple necesidad de compensar su retraso respecto a las otras.



Todas ellas se basan en qué las cuestiones de organización del suelo son las principales entre los actuales problemas urbanos.

(4)

a) La relación de las actividades urbanas al suelo es el tema dominante. En los problemas de localización, desplazamiento de residencia, renovación urbana, etc., el origen de muchos de los conflictos principales es básicamente la ruptura de la relación de la población a una "área" con actividad y composición bien definidas. La indefinición de nuevos polígonos de vivienda económica, la insolidaridad de los espacios y la pérdida de identidad son problemas de inadecuadas formas de relación entre suelo y área.

d) El planeamiento produce habitualmente las mayores incoherencias en este aspecto. Los conceptos de "zonificación" y de "densidad" pretenden ser la base para el establecimiento de actividades sobre el suelo, aunque huérfanos de referencia morfológica y sólo generalizados en clave de estándares; es el orden morfológico del suelo el que debe estar al servicio de estas determinaciones.

c) La miseria de mucha de la arquitectura urbana contemporánea está relacionada con la falta de una referencia parcelaria adecuada que le dé sentido ciudadano sin necesidad de autopresentación gesticulante.

e) El valor del suelo es factor dominante de la mayoría de decisiones de los poderes urbanos. Sin embargo, no existe una teoría del *urban tract*, desde que H--, en 1895, iniciase la "teoría del especulador".

f) Los sistemas de propiedad de la tierra urbana están obsoletos, tanto el atomístico individual como el agregado-común. La experiencia de los países donde existe propiedad pública del suelo no mejora los problemas de la ciudad moderna; algo falla en el entendimiento básico de la organización del suelo urbano.

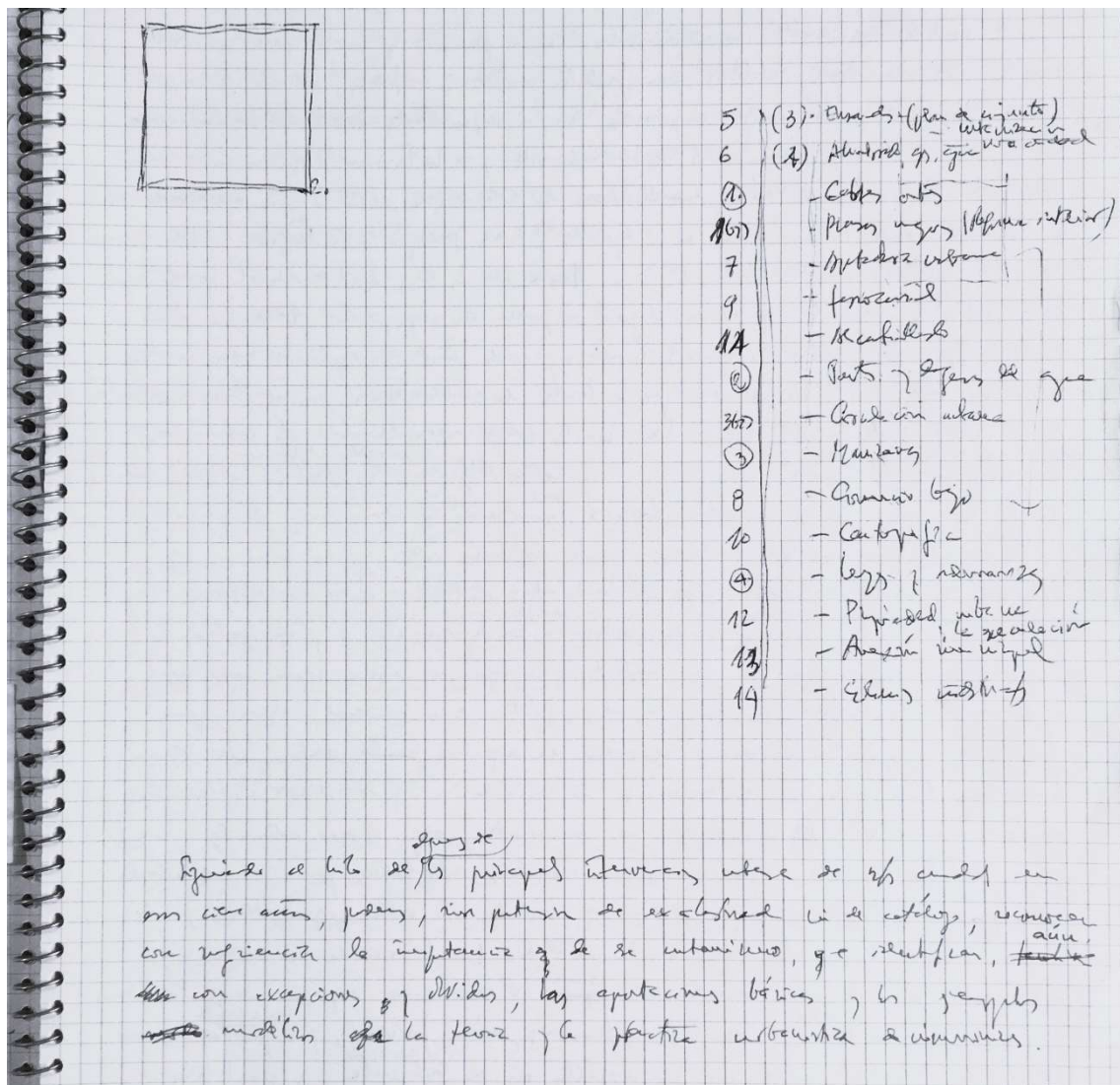
b) La reconversión de las ciudades por el encarecimiento energético y los cambios tecnológicos en el transporte va a obligar, en sus nuevos "patterns" de redensificación central, a profundos procesos de cambio y de recuperación de la estructura parcelaria. No existe una hipótesis que soporte leyes o criterios para ordenar tales transformaciones.

Toda esta justicia territorial básica, esta forma de fisiocratismo, se puede defender también en términos metodológicos. Todavía no existe una teoría de la ciudad moderna que defina sus componentes básicos y sus relaciones elementales; en cuanto ciudad. Volver (o reclamar) a los fisiócratas es evitar econometrías sin haber pasado por Marshall, Malthus ni Ricardo. La economía material de las ciudades está por iniciar.



## El siglo XIX

Notas de MSM de preparación —libreta espiral cubierta azul turquesa (21,5 x 31 cm), 1981— de los seis primeros temas desarrollados sobre hechos urbanos significativos para una visión abierta de la crónica urbanística del siglo XIX. “Siguiendo el hilo de algunas de las principales intervenciones urbanas en nuestras ciudades, en esos cien años podemos, sin pretensión de exclusividad ni catálogo, reconocer con suficiencia la importancia de ese urbanismo, e identificar, aún con excepciones y olvidos, las aportaciones básicas y los ejemplos modélicos de la teoría y la práctica urbanística decimonónicas.” (de las mismas notas, 1981). Son apuntes manuscritos a vuelapluma para estructurar argumentos, con imprecisiones, partes incompletas y detalles pendientes de ajuste y comprobación —nomenclátor y autores, fechas, medidas, etc.—; muestran la intención de los argumentos no desarrollados en profundidad en el artículo publicado en 1982 con la introducción redactada para estos esbozos primigenios.









En todo el año, pues, se necesitan ~~seguir~~ la función de plaza, ~~no solo en~~  
 sino en todo lo que se refiere al año entero del sistema, e incluso del inicio del  
 sistema. ~~Para representar al sistema más moderno, y no implicar ninguna~~  
 ni función ~~en uno~~ ~~que~~ ~~de~~ ~~carácter~~ ~~de~~ ~~comunicación~~ a ~~ese~~ ~~algunos~~  
 Muchos de ellos se refieren a los planes gubernamentales de contratos ~~de~~ ~~servicios~~  
 o de servicios múltiples expuestos. La ~~interacción~~ pública es el origen  
 del primer punto importante de revolución ~~en~~ ~~el~~ ~~sector~~ ~~privado~~, con un  
 mecanismo de ~~regulación~~ ~~moderna~~ a través de ~~una~~ ~~serie~~ ~~de~~ ~~planes~~ ~~de~~ ~~trabajo~~  
 por el trabajo (física y simbólica) entre la ~~ciudad~~ ~~autónoma~~ y la ~~ciudad~~. En las  
 clases de V.M. y de Payson, ~~aparece~~ ~~en~~ ~~los~~ ~~documentos~~, la ~~clase~~ ~~de~~ ~~trabajo~~  
 a través, como la ~~se~~ ~~trata~~ ~~de~~ ~~una~~ ~~parte~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~ciudad~~, ~~es~~ ~~de~~ ~~las~~ ~~distintas~~  
 partes: ~~de~~ ~~trabajo~~ ~~de~~ ~~trabajo~~ ~~de~~ ~~una~~ ~~experiencia~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~ciudad~~ ~~de~~ ~~trabajo~~,  
 como ~~una~~ ~~gran~~ ~~parte~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~ciudad~~; ~~de~~ ~~trabajo~~ ~~de~~ ~~trabajo~~, ~~de~~ ~~trabajo~~  
 de la ~~ciudad~~ ~~de~~ ~~trabajo~~, y ~~en~~ ~~el~~ ~~Royal~~ ~~de~~ ~~una~~ ~~manera~~ ~~de~~ ~~trabajo~~, el ~~origen~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~ciudad~~  
 más ~~importante~~.

Los ~~documentos~~ ~~aparecerán~~ ~~la~~ ~~función~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~ciudad~~ ~~de~~ ~~trabajo~~ ~~se~~  
~~mantendrá~~ ~~el~~ ~~trabajo~~ ~~de~~ ~~una~~ ~~manera~~ ~~de~~ ~~trabajo~~. La ~~ciudad~~ ~~de~~ ~~trabajo~~,  
 en el ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~ ~~del~~  
 en ~~trabajo~~, ~~de~~ ~~trabajo~~

Más allá de ~~los~~ ~~planes~~ ~~de~~ ~~trabajo~~ ~~de~~ ~~una~~ ~~manera~~ ~~de~~ ~~trabajo~~ como ~~operación~~ ~~de~~ ~~trabajo~~ ~~de~~ ~~trabajo~~.















posens relacionados, ~~en un solo argumento~~ ~~estando~~ ~~en~~ ~~un~~ ~~solo~~ ~~argumento~~ ~~estando~~ ~~en~~ ~~un~~ ~~solo~~ ~~argumento~~ /  
de que Vp - ~~estando~~ (una de la SP que Bilbao, o el  
a mano para los pelus, Pa orden unifica

Bilbao SP  
Vp  
Bilbao  
Bilbao  
Militar  
Bilbao AL  
San Sebastian  
Vilva  
Pamplona Bilbao AHH  
Echea  
Bilbao  
Zaragoza  
Vilva

Bilbao plus ading  
plus a un  
plus ading.

Forma de unificación:

Una a ~~de un~~ unificación

logica unificación: ~~es~~, ~~razón~~, ~~causa~~,

forma: unificación, ~~unificación~~,

Elementos regulares: ~~es~~, ~~por~~, ~~que~~, ~~en~~, ~~de~~

partícula: ~~de~~, ~~una~~, ~~un~~, ~~un~~, ~~un~~, ~~un~~







La influencia de la ~~doctrina~~, ~~los~~ ~~doctrinos~~ ~~lojan~~ e ~~entre~~ ~~causas~~, <sup>sentido de un modo original,</sup> (Pie de la Plaza) se presenta en los puntos urbanos, ~~en~~ ~~el~~ ~~caso~~ ~~de~~ ~~Barcelona~~, ~~donde~~ ~~la~~ ~~capacidad~~ ~~del~~ ~~barrio~~ ~~se~~ ~~expresa~~ ~~como~~ ~~una~~ ~~ciudad~~ ~~dentro~~ ~~de~~ ~~un~~ ~~espacio~~ ~~pequeño~~ ~~funcional~~ ~~y~~ ~~urbano~~, ~~y~~ ~~propio~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~totalidad~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~espacios~~, ~~de~~ ~~los~~ ~~lugares~~, ~~y~~ ~~su~~ ~~relación~~ ~~a~~ ~~tal~~ ~~fin~~. ~~La~~ ~~ciudad~~ ~~no~~ ~~está~~ ~~en~~ ~~un~~ ~~plano~~ ~~horizontal~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~antigua~~, ~~pero~~ ~~se~~ ~~extiende~~ ~~verticalmente~~ ~~y~~ ~~horizontalmente~~ ~~en~~ ~~conjunto~~; ~~hay~~ ~~una~~ ~~nueva~~ ~~verticalidad~~ ~~como~~ ~~resultado~~ ~~del~~ ~~trabajo~~.

Los ~~doctrinos~~, ~~arquitectos~~, ~~no~~ ~~en~~ ~~el~~ ~~plano~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~resultados~~ ~~y~~ ~~los~~ ~~dominios~~ ~~urbanos~~ ~~y~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~estructura~~ ~~y~~ ~~estabilidad~~ ~~urbanas~~, ~~en~~ ~~los~~ ~~casos~~ ~~y~~ ~~grupos~~. ~~La~~ ~~memoria~~ ~~del~~ ~~plano~~ ~~es~~ ~~la~~ ~~estructura~~ ~~arquitectónica~~. ~~San~~ ~~Sebastián~~, ~~Bilbao~~ ~~siguen~~ ~~esta~~ ~~indicación~~, ~~siendo~~ ~~fundamentales~~ ~~en~~ ~~los~~ ~~planes~~ ~~urbanos~~ ~~y~~ ~~urbanísticos~~ ~~a~~ ~~la~~ ~~hora~~ ~~de~~ ~~su~~ ~~realización~~, ~~con~~ ~~el~~ ~~plano~~ ~~y~~ ~~vertical~~ ~~en~~ ~~el~~ ~~plano~~ ~~del~~ ~~doctrino~~.



*Reproducción depurada y estructurada del texto publicado en Punto nº 65. Caracas. (pp. 24-31)*

### **Programa del curso dictado por Manuel de Solà-Morales en la U.C.V.**

#### OBJETO DEL CURSO:

El objeto del curso es resumir en 10 sesiones la explicación oral de la línea de trabajo que, en la investigación y en la práctica urbanística profesional, sigue el autor y su grupo en el Laboratorio de Urbanismo, de la Universidad de Barcelona. La orientación teórica se relacionará con las corrientes culturales presentes en el momento actual del pensamiento urbanístico, y las actuaciones se enmarcan en las necesidades y problemas de la administración local española. Hay un fuerte componente de interés disciplinar como método crítico en la valoración de propuestas y soluciones, y, al mismo tiempo, una lucha constante contra la convencional discontinuidad entre urbanismo, arquitectura y obras públicas.

El programa no puede ni quiere ser exhaustivo, sino más bien indicar el tipo de temas y enfoques importantes en esa orientación. Respecto a la situación venezolana quisiera resultar sugerente, aunque inevitablemente lejano. [...]

#### TEMA I.

La forma de la estructura urbana.

Definición habitual como residuo del funcionalismo estructural.

Definición de elementos principales (canales-contenedores-tráfico-uso de suelo-tejidos-emergencias, ...)

Definición de sistemas (accesibilidad, centralidad, etc.)

La crítica del Team 10 al CIAM.

La ciudad de infraestructura: entre las free-ways de Milton Keynes y Sixto V.

Lecturas supuestas: Lynch-Rodwin; A.P. Smithson; Wingo; Harris, Hall, Wilson.

#### TEMA II.

La visión "geográfica" del espacio urbano.

Contribuciones de la noción "económica" y del modelo arquitectónico.

Los papeles críticos: la 'sociología del planeamiento', la 'arquitectura de la ciudad', políticas y movimientos urbanos 'economía política' del urbanismo. (El interés por la trama física de ciudad. La construcción de la ciudad como proceso material, y no tanto como proceso administrativo).

Lecturas supuestas: Castells, Lefebvre, Harvey, Pahl, Rossi, Aymonino, Culot, Krier, etc.

Lojkin, Preteceille, Folin, Indovina, Topalov, etc.

#### TEMA III.

Las 'formas' del crecimiento urbano: el entendimiento estructural de la forma urbana.

Geografía del crecimiento urbano.

Estructura urbana en otra clave que la funcionalista. Ejemplos y definiciones.

Componentes del crecimiento: Parcelación, Urbanización, Edificación: modelo taxonómico del proceso.

El papel de la propiedad. El de la promoción. El de los modelos proyectuales.  
Lectura de referencia: L.U.B.

#### TEMA IV.

El trazado como instrumento del proyecto urbano.

Mallas y cuadrículas.

Otra vez suelo, trabajo y capital.

Los ensanches.

La invención de la manzana. La técnica de la alineación y el urbanismo 'a la francesa'.

Lecturas recomendadas: Arquitectura Bis 20; Lotus 19 Krier (León y Rob); Castex.

#### TEMA V.

Planes y planos de Barcelona: la ciudad de Ildefonso Cerdá y de tantas otras cosas...

El ensanche como proyecto y como infraestructura.

La presencia actual de las ideas y las formas pasadas.

Lecturas recomendadas: L.U.B; Construcción 20.

#### TEMA VI.

Los instrumentos para la transformación urbana.

Tres ejemplos de regulación de tejido: Aranjuez, Tolosa, Barceloneta.

Las técnicas reglamentarias: la Ordenanza.

Los modelos históricos (medievales, Indias, Oficios, Ornato, Higiene, Distancia, Volumen) y los modelos propositivos (gálibo, perfil, frente, tipo, etc.).

La normativa abierta (de Klein y Gropius, a Habraken y Sussex).

Lectura recomendada: "Guidelines" for the Sussex County.

#### TEMA VII.

Morfología-tipología en el debate.

Los antecedentes positivistas.

La nueva versión italiana de los '70'.

La interpretación marxiana.

Morfología geográfica y gráfica.

La superación del mecanicismo en la cultura proyectual.

Lecturas supuestas: Aymonino, Rossi, Grassi, Pevsner, King.

#### TEMA VIII.

El crecimiento suburbano: los modelos de extensión en base al uso autónomo.

Experiencia de un proyecto grande, en el concurso para la urbanización de Lakua, en Vitoria. (La rotura de escala entre el territorio y la ciudad).

Lectura de referencia: Casabella, 453.

#### TEMA IX.

La construcción de infraestructura como inversión en capital fijo urbano.

Dimensión proyectual en el urbanismo municipal. Los planes generales.

La urbanización marginal como estrategia de crecimiento urbano.

La renta del suelo y la renta de los propietarios. Planeamiento y legalidad.

Lectura de referencia: L.U.B.

## TEMA X.

El territorio abierto: problemas de escala y de representación.

La herencia urbanística del paisajismo.

Lecturas de referencia: Newton, Gregotti.

Dentro del programa que se ha repartido hay una introducción general que contiene lo que después explicaré. Lo que yo puedo ofrecer a este curso en realidad es más que todo la información sobre una experiencia de trabajo y sobre el nivel de discusión y de resultados a los que nuestro grupo de trabajo en el laboratorio de Barcelona, pueda haber llegado; no porque sean unos resultados particularmente espectaculares, ni seguramente porque sean tampoco fácilmente traducibles a los problemas de proyectación urbana que ustedes puedan tener aquí; pero sí quizás porque es un enfoque relativamente distinto de otros que en términos más convencionales circulan, sobre todo a través de la literatura y a través de la mayoría de los programas docentes de las universidades y también porque en algunos de sus elementos, a un nivel bastante general, puedan ser de interés para una actuación como la de los urbanistas venezolanos, quienes tengo entendido se plantean o empiezan a plantearse algunos problemas en forma semejante a los que nosotros intentamos resolver.

A grandes rasgos: *¿en qué consistiría esta línea de trabajo?* Sin convertirla en una mágica solución, es una línea de trabajo que de alguna manera reconoce que gran parte de los problemas de las ciudades actuales, desde el punto de vista de la intervención sobre ellas, provienen de algunos errores de procedimiento. Así, la mayoría de las críticas y denuncias a los problemas urbanos están hechas en una clave que difícilmente sirve como respuesta a esos problemas que se denuncian, y es que la situación del urbanismo actual plantea algunas cuestiones de método como cuestiones prioritarias o previas, sin las cuales va a ser muy difícil avanzar en la mejora de las ciudades.

Estos problemas de método son sobre todo **la elección de los instrumentos de proyectación de la ciudad**, es por lo tanto de alguna manera lo que podríamos llamar en términos generales una cuestión disciplinar, es decir reconocer cuál es el contenido propio del **“hacer urbanismo”**, de la disciplina urbanística, en el sentido de disciplina teórica y académica, entender que hay **“unas maneras de hacer urbanismo”**, que hay unas maneras buenas y otras malas y que el problema está en que muchas de las maneras que serían buenas a utilizar hoy, y no digo las soluciones sino las maneras, no son las que normalmente se usan, por lo que todo el esfuerzo de investigación y de trabajo estará en el reconocimiento de cuáles son los instrumentos adecuados para proyectar la ciudad. También, anticipando las cosas, quiero decir que esto lleva en nuestra cultura a reclamar la utilidad prioritaria de muchos de los instrumentos de proyectación física de la ciudad como instrumentos más completos, más eficaces y más controlables y por lo tanto a un interés por el análisis de los problemas de la ciudad, en términos tales que sean resolubles desde el ámbito de estos instrumentos.

Esto pasa, de manera más concreta, por el reconocimiento de ciertos sistemas tradicionales de proyectación de la ciudad: como el trazado urbano, la regulación de las alineaciones de la edificación, la normativa reguladora de los edificios, los sistemas viarios en su conjunto, en definitiva la atención sobre una serie de puntos tradicionales de la proyectación urbana que han sido, por una serie de razones, en estos últimos 30 o 40 años, abandonados y sin los cuales

es de alguna manera imposible recuperar estas condiciones de control físico de la ciudad, de cuya carestía nos quejamos.

[...]

Pero vamos a entrar en materia. En los últimos años, sobre todo a partir de los años 50, se da un importante avance teórico sobre el concepto de estructura urbana, palabra que seguramente no se había utilizado hasta entonces, la estructura comienza a aparecer en muchos campos científicos, pero de una manera espectacular en el estudio de la ciudad. A partir de esa idea, de que la ciudad tiene una estructura y que esa estructura es analizable, y que puede ser concretada de alguna manera, nacen una serie de vías, algunas de ellas muy importantes, en el estudio de la ciudad y algunas también importantes en la proyectación y la planificación urbana.

La ciudad tiene una estructura y es sobre esta que debemos centrar nuestra atención como planificadores o proyectistas.

**El argumento que yo quisiera hacer es distinguir lo que pueda ser el diseño de esta estructura, suponiendo que exista, de lo que es la forma de la ciudad, porque seguramente una de las grandes limitaciones que tenemos hoy día es haber reducido el problema de la forma de la ciudad al problema de la forma de esta estructura.**

Gran parte del argumento que desarrollamos estos días tenderá a poner de manifiesto no tanto las limitaciones o no de la atención a la estructura urbana, sino por el contrario poner de manifiesto la importancia de la forma que no es estructural, de la forma que es tejido. En los años 50, es reconocida la complejidad de la ciudad por vía de la atención de muchos campos científicos que a la vez entraron en el problema urbano: geografía, sociología, economía, análisis de sistemas, y entraron a la ciudad porque esta se había convertido en problema social de una manera más evidente, como no lo había sido hasta entonces y porque la ciudad tenía una complejidad que la hacía escapar de los mecanismos tradicionales de descripción y por lo tanto de control. Esa complejidad inabarcable, ese crecimiento desbocado en algunas de ellas, esa confusión interna en otras, ese conflicto entre usos, esa crisis económica, todos esos problemas que aparecen por los años 50 en la ciudad, cuando el sistema económico occidental, del cual no dejaremos de hablar, está en expansión y sin embargo las ciudades están en problemas, lleva a intentar reducir la complejidad del fenómeno y a reducirlo por la vía del análisis estructural.

En relación al impacto que tuvo la idea de que la complejidad podía resolverse en términos del descubrimiento de la estructura, no voy a hablar mucho pues de esto sabrán ustedes más que yo, pero es evidente que hay un paso teórico decisivo en el cambio del planeamiento urbano, paso que llevó al desarrollo de una serie de campos de conocimientos potenciales que se ha demostrado enorme y que por otra parte ha producido una desorientación en otros términos, sobre el conjunto de los instrumentos de intervención de la ciudad, a los que me refería en un principio. Cuando posteriormente a la evolución de ese conocimiento, cuando 20 años después nos encontramos con que las ciudades siguen siendo un problema, en que los problemas de la forma de la ciudad siguen iguales o sin resolverse, el mecanismo automático ha tendido a ser: pensar que diseñar la ciudad, es decir introducir la consideración de problemas de forma en la ciudad, era diseñar esta estructura; la ciudad debía de esta manera

reducirse a unos elementos principales interdependientes de los cuales otros sistemas de elementos menos fijos dependerían, por lo tanto diseñando estos elementos fundamentales se diseñaría la ciudad. Para quienes estuviesen ocupados por ese problema había otros niveles de consideración de la estructura, donde la consideración de la forma no tendría la misma relevancia, pero para quien la tuviera, y esto es lo que me interesa señalar para no confundir las nociones de estructura urbana o diseño urbano como en la formulación del programa aparece, se produce ese corrimiento de roles que reduce primero la complejidad de la ciudad a la definición de su estructura y luego la forma de la ciudad, a la forma de la estructura.

De lo que yo quisiera hablar en estos días no es de esto precisamente, sino de lo que yo he venido a llamar **la estructura de la forma**, exactamente de la forma de la ciudad en su totalidad, y de si esta forma tiene una estructura que no es la estructura de la ciudad tal como ha venido siendo definida en términos funcionales, económicos o sociales, sino que es una estructura formal de la ciudad.

**Cambiar la discusión de la forma de la estructura, a la estructura de la forma, *perdón por la redundancia en el juego de palabras*, es lo que intentaré hacer en este cursillo.**

Cuando en el siglo XIV, **Sixto V** dibujó el primer plano de Roma y lo hizo dibujar en los frescos del Vaticano, planteó por primera vez este tema, que como verán es un problema antiguo en la historia del proyecto.

La ciudad de Roma que **Alberti** había dibujado como un espacio abierto en el cual los elementos se definían desde sí mismos, fue reconvertido en el plano ejecutivo, era un proyecto de actuación a gran escala, de infraestructura como diríamos hoy, de grandes infraestructuras, con ese sistema de nueve grandes vías de peregrinación que unirían el Vaticano con las grandes iglesias extramuros. El plan de Sixto V constituyó efectivamente el proyecto para la ciudad de Roma hasta el siglo XVIII. Se organizaba sobre los trazados efectivamente estelares que desde los puntos que definían las grandes iglesias, organizaban el territorio de Roma, LA PIU GRANDE ROMA como él la llamó, es el pase de la ciudad pequeña a la ciudad grande de la cual ésta sería un fragmento. Así, esta idea de organizar la forma de la ciudad sobre la forma de unos cuantos elementos principales, de unos puntos o nodos, de la estructura más elemental, más clásica, es una tarea que ya se plantea en el siglo XIV. Con los frescos se completa la descripción del proyecto, de los puntos singulares, de las basílicas y de los vértices visuales que van a ser la referencia de esa triangulación del espacio y que dan a esa planta de los trazados papales la fuerza de las conexiones del nuevo centro que quería ser el Vaticano respecto a la antigua centralidad del Foro.

Por otra parte, esta planta de **Milton Keynes**, que curiosamente tiene algunos elementos o gráficos parecidos al plano de Roma, es por el contrario el último ejemplo de esta misma idea del diseño de la forma de la ciudad desde el diseño de la estructura. Diseñar la ciudad aquí, es diseñar la forma de esa red vial fundamental que organiza de una manera determinante la estructura formal del conjunto. En uno y en otro caso se quiere remitir la diferencia de esos elementos principales al problema de la forma de la ciudad.

Mucho más Milton Keynes que Roma, nos enseña la insuficiencia de esta afirmación. La desolación de Milton Keynes nos muestra hasta qué punto la forma de esta estructura es incapaz de dar forma a esa ciudad, y la aparición de esa serie de edificios, los unos incluso con

cierto interés positivo, pero puestos de una manera indiferente respecto al sistema general de la forma de la ciudad, hacen verdaderamente patético el divorcio entre esa forma global y el tejido, no parcial, sino el tejido global del conjunto de la ciudad. En Roma se da el ejemplo seguramente a la inversa, la riqueza del tejido barroco, sobre todo, y del renacentista también, hacen tanto más evidente y tanto más patente la forma de la ciudad, que el propio trazado de Sixto V, prácticamente discreto y secundario en la visión morfológica de la ciudad que actualmente podemos tener.

Quiere esto decir que existe esta línea, y me he entretenido en esta clase sobre ella, precisamente para dejar aclarado que la discusión de esta manera de proyectar la ciudad es otra, lo que no quiere decir que no incluya problemas de forma, pero que son formas derivadas de una manera de entender la prioridad de ciertas funciones, y ella ha llevado a los proyectos unitarios más importantes de los últimos años, pues todas las nuevas ciudades de las cuales Milton Keynes sería la última, incluso las anteriores, tienen ese mecanismo, ese método, de utilizar como instrumento de proyecto el diseño de la infraestructura, es decir el diseño de esos elementos fundamentales sobre los cuales la forma de la ciudad, se supone, puede reducirse. En el fondo es un mecanismo, digamos económico, el pensar que puedan existir unos pocos elementos importantes, y por lo tanto diseñando esos pocos elementos nos ahorramos el problema o podemos reducirlo a una dimensión más manejable. Un ejercicio clásico de comparación entre ciudades hecho en los años 60, y por otra parte una publicación interesantísima que les recomiendo, es el libro de **Emilio Ambasz**, arquitecto argentino que compara seis nuevas ciudades para aquellos años, y las compara en estos términos: descomponiendo la realidad en un nivel primario y un nivel dependiente, en unos elementos principales y unos elementos derivados sobre los cuales la organización de la ciudad se hace, clasificación que quizás es útil desde el punto de vista de las soluciones o de las actividades, pero que está menos claro que sea verdad desde el punto de vista de la forma.

Un ejemplo es la clasificación de la forma en términos de comparación como aquí se hace, de los sistemas de parques, donde éstos se convierten en un elemento autónomo, en una organización general. En esta manera es más importante la relación de un parque con otro y no su relación con la edificación, conduciendo por lo tanto a la organización de la forma de la ciudad por estructuras paralelas, más o menos importantes: transporte o circulación, espacios libres, centros, etc.; este tipo de planificación es la habitual, la de los buenos estudios de los últimos veinte años. No quiero decir ahora que esto no sea correcto o que no sea útil, lo que quiero decir es que esto nos lleva para la mayoría de los problemas de proyectación que tenemos ahora, a un camino sin salida, porque las opciones de proyectación a las que este camino llega, están fuera no sólo de la escala digamos económica de gestión o de actuación de los entes e instituciones, sino de los criterios de evaluación de los proyectistas y de los políticos. Nadie sabe, nadie puede decir que un sistema de parques es mejor que otro, sin embargo, hay criterios para decidir los parques en relación a la circulación, o en relación a la vivienda o al comercio, sobre esto sí hay mucho que decir, no en cambio sobre la autonomización del sistema de parques, o sobre la estructura de espacios libres o la estructura del comercio. ¿Cuál es la estructura morfológica del comercio? sin pasar por otro tipo de discusión que tienda a relacionar a si el comercio se pone en las plantas bajas de los edificios o se pone en los centros comerciales como edificios autónomos, o se pone a lo largo de ejes o galerías, o según otra clasificación.



La expresión más amable, más tristemente arquitectónica de esta visión, ha sido la que han dado ese tipo de estudios, de imágenes o de proyectos. Por ejemplo, las del famosísimo libro de **Edmond Bacon**, quien fue uno de los grandes padres del urbanismo americano de los últimos años, muy tradicional en su visión arquitectónica del problema y padrino de gran parte de la renovación arquitectónica de **Filadelfia**. Bacon ha sido uno de los patriarcas del diseño urbano universal porque ha venido a decir: hay que recuperar los espacios públicos porque estos son importantes; las calles no son cualquier cosa y no basta con la circulación. Verdades como puños, pero que llevan por ejemplo a esa propuesta de recalificación o mejora del Centro de Filadelfia, que consiste en la valorización del espacio público solamente como si la forma de la ciudad fuese la forma del espacio público y preponderantemente del espacio público libre, colectivo. Es entonces otra versión de esa misma organización intelectual que lleva a identificar la forma de la ciudad con la forma de alguna de sus estructuras, en este caso la estructura del espacio libre. Ella abrirá una opción de voluntaristas, es decir preocupados por esa concreta estructura, esa suma encadenada de espacios libres a cuidar y embellecer. Así tenemos la última versión de las **City Beautiful** de los primeros años de siglo y es en el fondo lo que, para muchos arquitectos, yo diría que para la gran mayoría de ellos, ha sido la reivindicación del diseño urbano. Este ha sido uno de los motivos por los cuales los arquitectos han sido barridos de la ciudad, porque han tenido una visión muy limitada de los problemas de la forma y han sido incapaces de dar una visión de la forma de la ciudad verdaderamente importante y no aspiro a decir que el diseño de los parques y el embellecimiento de las calles no sea importante, pero al utilizarlo o juzgarlo solamente de esa manera ha parecido como si sólo se creyera importante este tema y sólo se tuviera una preocupación exclusiva por aquellos aspectos aparentes de la realidad urbana, tomando entonces el apelativo de ‘**esteticistas**’ o de ‘**elitistas**’.

Un gráfico del libro de Bacon, que no podemos dejar de recomendar porque es sumamente sugestivo, es por ejemplo una descripción del espacio urbano de París. La reducción de la forma de la ciudad a esta visión que es una reducción que han hecho los arquitectos y que en sí misma es una buena obra en cuanto ha sido de alguna manera la única que la mayoría de la cultura arquitectónica ha tenido, ha sido enormemente limitada. Esta visión ha llevado el nombre de diseño urbano, como diseño de esos residuos de espacio urbano que son únicos y que efectivamente si todos tuviésemos dinero y viviésemos en el mejor de los mundos, y todos fuésemos muy sensibles pues... podríamos realizar. Pero como no tenemos dinero, ni somos sensibles, ni estamos en el mejor de los mundos; Luis XIII sí hacía parques, “pero estos no son tiempos de hacerlos”, no podemos realizarlos, aunque sean bonitos estos dibujos. ¡Esto sería un panorama de lo que ha sido el ‘buen urbanismo’! ¿Simultáneamente qué pasaba? apoyando esa misma línea habíamos dicho que una corriente importante de trabajo, de pensamiento y de investigación se encaminaba al estudio de la interdependencia de la ciudad, de la interdependencia entre forma y uso.

Simultáneos a estos dibujos de Bacon son los escritos de **Lowdon Wingo** sobre el tráfico y el uso del suelo que ustedes deben conocer; es el nacimiento de la modelística urbana, es decir el reconocimiento de que hay una cuantificación posible de algunas de las principales variables de la actividad urbana y de que estas variables pueden de alguna manera relacionarse a través de una cierta lógica analítica que responde a una explicación económica o funcional aceptable y que se verifica cuantitativamente y que por lo tanto hay allí una materia de estudio. Está

también en la base de toda actividad, el cambio fundamental del pensamiento filosófico general, desde el positivismo al estructuralismo, de esa idea de la funcionalidad estricta o simple a la funcionalidad compleja como explicación de los fenómenos sociales y en general de la realidad y por lo tanto también en la ciudad, en la arquitectura, el abandono del esquematismo del primer funcionalismo. Pensemos que hasta entonces el urbanismo, era el urbanismo que venía de los principios generales de la **Carta de Atenas**, del **CIAM**, de la **arquitectura racionalista**, cuyos postulados principales eran la descomposición de la ciudad en usos, funciones básicas enunciadas en la Carta de Atenas y que se entendía o se deducía debían aplicarse automáticamente como descomposición física de la forma de la ciudad. La residencia, el trabajo, la industria, el esparcimiento, el movimiento en esos cuatro usos principales en sus sucesivas subclasificaciones o subespecies, estaba el progreso del ordenamiento urbano. Todo el esfuerzo, por lo tanto, se ponía en la subclasificación, en el desglose pormenorizado del uso residencial o de la actividad terciaria o de los flujos de circulación, es decir a todo lo que esa visión analítica de por sí proponía.

El urbanismo racionalista, el urbanismo de la Carta de Atenas, se traducía en la exigencia de rigor para los nuevos barrios de vivienda o la permisión de autonomía para los estudios de circulación en la creación de parques industriales basados en la autonomía del establecimiento industrial como independiente con respecto a la ciudad, y en general en todos esos mecanismos de ordenación de la ciudad de su disección, de su fraccionamiento. Hablar hoy de esto es ya un tópico en el que no vale la pena insistir mucho. Pero, ¿qué habría pasado sin embargo? ¿Este urbanismo a qué habría llevado? Habría llevado a un crecimiento de las ciudades, donde nada de esto se producía excepto en unas pocas operaciones que efectivamente estaban crispadamente ejecutadas según estos principios, exageradamente especializadas en su uso, en algunos pocos barrios hechos en el más puro espíritu racionalista, según el modelo **Marsella** o **Ámsterdam**, y en unos pocos sistemas viarios trazados con autonomía con respecto a la ciudad; pero el resto de las ciudades había crecido en el desorden, en la confusión global de los usos y en la imposibilidad de tener una solución.

La oposición simultánea del concepto de estructura como principio teórico para resolver la complejidad interdependiente; el reconocimiento de que la ciudad ya no podía seguir siendo vista como ese mosaico de cosas, especializadas, distintas y a la vez la necesidad de intervenir, llevó a la prioridad del sistema viario, el único que podía de facto, ahora ya no como principio teórico sino como política posible, hacer funcionar ese caos en el que se había convertido el crecimiento, un crecimiento que se suponía se estaba haciendo sobre bases teóricas tan analíticas, tan descompuestas, sobre planos reguladores que manchaban de colores tan distintos cada una de las piezas del suelo, y sin embargo sobre la ausencia de la lógica. El gran programa de infraestructura de autovías urbanas aparece en los Estados Unidos como la respuesta de facto a esa situación de las ciudades y con el programa federal de autovías sobreviene el cambio ecológico y teórico del estudio de la ciudad. Hay un gran desarrollo de los estudios de tráfico, un gran desarrollo de las técnicas de previsión, de contaje de la circulación, y a través de esto la implantación de facto de esa idea de estructura dominante del sistema de transporte. Será esto lo que de alguna manera llevará, si lo vemos desde el punto de vista de la cultura arquitectónica a la cual debo de alguna manera someterme, a la reacción de los años 50, del final de los 50 y principios de los 60, y a lo que se podría llamar la **Rebelión de los CIAM**, del **TEAM X**.

Ya en el **CIAM** del año 61 en **Oterloo**, **Louis Kahn** aparece ya con estos dibujos. ¿Qué significan estos dibujos, qué habréis ya visto y estudiado? Significaban la bofetada a **Le Corbusier**, en el sentido de empezar a afirmar que el movimiento estaba en la base de la forma de la ciudad, en línea completa con el principio estructuralista, pero en réplica a la base funcionalista, sobre la cual la proyectación de los arquitectos o sus principios estaban planeando la ciudad.

Cuando **Kahn** hace estos dibujos de **Filadelfia**, precisamente está diciendo: este es el gran centro de Filadelfia, esa retícula homogénea que Penn diseñara en 1714 y que es la primera gran ciudad de los Estados Unidos.

Hay que entenderla desde el punto de vista de esos coches, porque ellos constituyen la base de la figura de la ciudad, es por lo tanto sobre la base de esa circulación sobre la que hay que decidir la forma de ese espacio, vamos a organizar esa circulación de una manera compuesta y vamos a componer los espacios según esa circulación, los bloques grandes, los intervalos de aparcamiento, las rotondas de conexión, las zonas intermedias tranquilas una tipología de situaciones dentro de la cual planteaba el esquema conjunto de organización del Centro.

Este es un paso teóricamente importante y que hay que tener bastante en la cabeza pues muchos de los problemas modernos, su discusión, todo el problema del Post Modern, de la organización de la ciudad clásica o de las propuestas actuales de reconversión en muchos de los centros históricos, tienen que ver con una idea de ciudad, que en el fondo fue en estos años cuando de alguna manera por primera vez fue reivindicada.

Es decir, el hecho de que el movimiento fuese ya considerado la base principal de la forma de la ciudad como proyecto de la forma urbana.

Kahn traducía esto a aquellas plantas en relación a esas imágenes poéticas de la ciudad futura que sería Filadelfia, donde efectivamente esos ríos que eran las avenidas, esas puertas de la muralla de la ciudad que eran las torres de aparcamiento, son visiones lejanas de toda efectividad práctica, pero son sin embargo ideas que han tenido luego una incidencia brutal en el desarrollo de cantidad de proyectos menores, que indirectamente sin saber cómo están recogiendo la manera de pensar que ya estaba en estos proyectos. Este sería uno de los datos básicos de los años 60 que marcaron el fin de una visión.

Otro ejemplo tan famoso y tan conocido como el anterior, son los estudios de **Lynch** sobre **Boston**; un proceso paralelo, otro dato de la misma corriente intelectual. La conversión de la imagen de la ciudad, esta vez la imagen entendida en el sentido no del proyecto como hacía Kahn sino en el sentido de la ciudad existente, y no en el sentido de la visión individual o poética, sino en el sentido de la visión social que un colectivo tiene, y es reconocida a través de estudios de encuesta que Lynch hacía, pero visión que tiende a reconducir en términos de frecuencias de observación o de respuestas, una serie de características de la forma de la ciudad a fin de convertirla en una arquitectura, a fin de reconducir las variedades de esa sensación, de esas formas, en una única y unívoca expresión, que sería la que es el barrido total de la antigüedad como base del conocimiento cultural y la reducción al dato positivo como única fuente de conocimiento. Lynch reduce esa cosa que llamamos imagen, que todos vemos tan claro, a una expresión rigurosa. Preguntemos a las personas en la calle cuáles son los sitios que recuerda, cuando hace ciertos recorridos en qué puntos se fija. Preguntemos a los niños qué recuerdan, a los forasteros, es decir ese tipo de sicosociologismo o sociología

cultural, tendiendo a cuantificar las respuestas según la frecuencia con la que cada lugar o cada imagen es citada, repetida o reconocida, y por lo tanto a partir de allí identificar la forma de esa ciudad en términos de un sistema de conceptos fijos que él considera que son los bordes, los nudos, los hitos, las áreas, en fin cinco conceptos fundamentales.

Diríamos finalmente que Boston lo tendríamos entonces reproducido en esta expresión simbólica de una estructura visual en este caso, donde los puntos gordos vendrían a ser los hitos de referencia, las líneas gruesas son los canales; parece que las barreras son esas indicaciones de trazos que hay por ahí y así sucesivamente, es decir que hay una manera, el mismo mecanismo que lleva a pensar como deseable el poder reconducir la totalidad a unos ciertos elementos representativos, como criterio de evaluación en este caso, en otros casos sería como criterio de proyecto.

Esta sería otra versión convencional, en este caso de la estructura visual de la ciudad, que entiende la estructura urbana como elementos y relaciones entre ellos, siendo más enfatizados los elementos que la relación entre ellos.

En los proyectos sobre la ciudad, esta visión se traduce en un grupo importante de proyectos menores que se han producido en estos años.

Junto con Louis Kahn aparece en Oterloo el matrimonio **Smithson**, esos dos arquitectos ingleses, paladines del neoracionalismo, que presentan la famosa propuesta para la reestructuración del centro de **Berlín**, en la cual distinguimos entre la estructura que ellos llaman "*circulante*" y la estructura edificada que es como la que de una manera independiente pero puntualmente conectada se refiere a la otra, y establecen lo que llaman efectivamente la revisión del movimiento moderno o la crítica al urbanismo funcionalista tradicional. Los Smithson trabajan durante muchos años en este tipo de proyectos, en los cuales dicen: la circulación es el elemento fundamental de la ciudad, la circulación de los peatones es independiente de la circulación de los vehículos y sólo conectable en algunos puntos, la detección de estos puntos de conexión entre las dos circulaciones es la que define la edificación y por lo tanto elaboran razonamientos sobre toda una serie de proyectos en los cuales este tipo de criterio, como criterio organizativo de la forma de la ciudad, se enmarca dentro de una visión estructuralista por excelencia. Incluso el lenguaje de representación de estos proyectos es bastante característico.

Versiones de este tipo de pensamiento aparecen luego en muchas ciudades. La **Avenida Bolívar** de **Caracas** es un resultado ideológico de este tipo de visión. Un tipo de esquemas donde las calles son elevadas, la relación de la edificación se da con espacios comunes intermedios, y la posición de la edificación con respecto al viario interior es libre, precisamente porque está basada en esa otra circulación que le da justificación. Otros de estos proyectos son los famosos de **Candilis**, el concepto de la ciudad de **Toulouse le Mirail**, donde hay cierto esquema, pero ya muy arbitrario, donde la circulación peatonal configura la trama edificatoria. Otros proyectos más honestos son los de **Bakema** y **Van den Broek**, dos arquitectos holandeses importantes, donde mucho del movimiento moderno se ve en la fidelidad a los sistemas organizativos de la residencia, en la importancia de la correcta conexión de los tejidos. Por ejemplo en el famoso proyecto para **Tel Aviv**, para la organización de la nueva capital, la forma de la ciudad es dada por el enorme elemento de infraestructura, que es el

elemento de actividad direccional, montado sobre un gran eje circulatorio que da esta pantalla de gran altura, 14 pisos y que define desde el mar el baluarte de la ciudad, como un gran dique que da forma al conjunto, en el cual los tejidos secundarios están cuidadosamente atendidos, pero siempre como secundarios respecto a la organización de la forma en su conjunto que parte de la definición de esos grandes elementos.

Estos son efectivamente proyectos derivados de la misma línea, pero aún sigo pensando en las grandes similitudes con las **Torres de la Avenida Bolívar**. Otro de estos ejemplos es un proyecto de **Tange** para la nueva capital de **Yugoslavia**, un proyecto donde se plantea el problema que lo que hay que diseñar es la estructura, pero *¿Cómo se diseña la estructura?* Entonces resulta que, si la pensamos sólo para los peatones como problema de peatones y circulación rodada, eso va bien para las residencias, pero cuando nos planteamos el problema del Centro ya no funciona tanto. Entonces lo que vamos a hacer es crear imágenes del Gran Centro (*estoy siguiendo la historia de los proyectos a los que me he referido*) pero ¿qué pasa? las salidas a esta dificultad fueron dos o tres.

Una es la de los **metabolistas japoneses** que dijeron: lo que hay que hacer entonces es crear grandes elementos, megaestructuras, contenedores generales de actividad, que en su misma definición sean formalmente bastante potentes como para efectivamente resolver la forma de la ciudad, y que desde el punto de vista de la actividad sean lo suficientemente grandes como para que allí pueda pasar todo. Esta es una línea muy importante que va por la línea de los espacios contenedores.

Pensemos que antes por ejemplo **Rodwin** y **Lynch** habían definido los sistemas urbanos en términos de canales y espacios adaptados, pero *¿cuál es la estructura que se propone?*: la distinción entre espacios adaptados y canales fijos. Mucho del diseño va sobre los canales y nunca se ha hablado de los espacios adaptados; bien, de acuerdo, dicen los metabolistas, vamos a hablar de estos espacios y vamos a hacer esos grandes silos, esos grandes edificios multiuso donde pueda pasar un poco de todo y esto es la gran expansión de la arquitectura metabolista que tendrá su efecto en América.

Es decir lo que la idea de estructura ha dado, entiendo yo, en estos veinte años de funcionamiento intenso ha sido, por un lado el desarrollo de una serie de estudios, técnicas, métodos de planificación, basados en la definición de la estructura de la actividad y por lo tanto en la organización de los métodos, sobre todo cuantitativos de relación entre actividades, todo lo que ha dado la modelística urbana que es algo de lo que no me voy a ocupar en este curso; pero por otro lado, y eso sí es algo que quiero deslindar, ha dado lugar a unos mecanismos que algunos podrían entender como de diseño urbano, y que seguramente hay pocas otras palabras para llamarles, que han sido estos que hemos visto, que eran como congruentes teóricamente con esos mismos principios de estructura de la ciudad, pero que hacían una trasposición bastante directa o excesivamente mecánica o simplista de la forma de la ciudad a la forma de una o unas de estas estructuras tomadas como dominantes.

Usualmente no es una estructura de actividades, cualquier estudio analítico de estructura de actividades es más complejo que la definición que hace uno de esos esquemas, sin embargo ellos se apoyan en la misma filosofía que justificaba el valor de considerar, por ejemplo, la intersección entre el uso del suelo y el tráfico, o la cuantificación de la relación entre la base

económica y la demografía como cantidad de crecimiento o cualquier otro de los principios teóricos que han sido la base de los estudios cuantitativos de la ciudad.

El problema del diseño urbano o de la proyectación física de la ciudad que se ha hecho durante estos años es que ha sido efectivamente mucho más débil o mucho más incapaz de tener una respuesta global al problema de la forma de la ciudad. En este sentido, traía para cerrar las imágenes del estudio digamos prototípico, ejemplo de manual de lo que es el nacimiento de la ciudad moderna, que es el proyecto de **Tony Garnier, Premio de Roma, para la Ciudad Industrial** que él proyectó, un ejemplo verdaderamente de proyecto urbano contemporáneo. Proyecto que, por primera vez, a diferencia del siglo XIX, se plantea el hecho de la existencia de la complejidad de la ciudad, de la complejidad de sus tipos de edificios, que derivan efectivamente de diferentes actividades, pero que se resuelven en la diferencia de las formas de estos asentamientos y en el proyecto de esas diferentes formas de asentamiento es donde está el proyecto de la ciudad. Este proyecto ha tocado la ciudad activa y la pasiva, la residencial y la productiva, pero todo esto venía traducido en el desarrollo proyectual de cada uno de estos temas y en su ensamblaje a la vez. Un proyecto hecho en 1901 en el cual las casas ya no eran las casas que en 1901 se hacían en el ensanche de Lyon por ejemplo, donde vivía Garnier, ni donde la relación entre la vegetación y la residencia no era en absoluto la de cualquiera de los modelos de la ciudad vigente en aquellos tiempos, o donde la escala de la repetición se planteaba ya de entrada como un problema teórico nuevo absolutamente moderno, como un problema de proyecto, o como la existencia de los elementos circulares de los grandes servicios aparecía como problema reconocido en el proyecto de la ciudad, pero no como un problema de superficie, sino como un problema de forma y por de pronto también de superficie, pero de muchas cosas más, como es la organización del sistema hospitalario o la organización de las escuelas, con la invención tipológica del proyecto de escuela; proyecto no sólo en el sentido del lenguaje arquitectónico innovador, sino también innovador en el sentido de la escala, de la superficie que ocupa, de dónde se coloca, de qué relación tiene respecto a otros usos; todo esto está resuelto en las enormes láminas que Garnier hizo, las cuales llenarían estas paredes enteras y en las que está toda la ciudad dibujada, donde naturalmente en su exceso, en su perfección académica encontró su propia ruina, encontró las bases para el argumento de "eso no es lo que se puede hacer" y por simplificación es por lo que se fue a la reducción de la estructura urbana.

Pero en definitiva en la discusión de estos dos modelos y en la posible reconducción de lo que estos dos modelos plantean, la forma como un problema de la totalidad de la forma, o la reducción de la forma a un problema de ciertos elementos representativos, es donde está la dificultad de la proyectación urbana hoy y el camino a sus soluciones.

## Textos de urbanismo

### Textos de Urbanismo

Esta no es una antología de clásicos, ni un recorrido cronológico que pudiera recoger los principales textos que mostrarán la evolución de las ideas urbanísticas a lo largo de los años. A diferencia de otros, este “reader” –o selección– es la recopilación de aquellos textos recientes que mejor expresan los temas que se han hecho importantes en los últimos diez o quince años.

Tampoco es un texto que, por titularse “Textos de Urbanismo”, entienda este campo en toda su amplitud pluridisciplinar que tantas veces va asociada a esta palabra. Esta selección no pretende cubrir la reflexión sobre la gestión de la ciudad, sus movimientos sociales, o su geografía compleja más que como referente al trabajo proyectual de arquitectos y urbanistas que, por su profesión –que el tiempo se encarga de demostrar crecientemente necesaria– elaboran proyectos y estrategias sobre la configuración de las áreas y espacios urbanos. Están por tanto preocupados por la naturaleza y forma de las ciudades actuales, pero no pueden contestarse con el conocimiento desprovisto de riesgo.

El objeto de esta selección quiere concentrarse, por tanto, en aquellos escritos que reflejan los temas característicos –por nuevos y por centrales– de la proyectación urbana contemporánea. Sobre la cual no podrá ser exhaustiva ni profunda; pero sí sintomática y sugerente.

Cuatro son los grandes temas que han caracterizado el progreso de la reflexión urbanística –en el sentido de la proyectación urbanística, insisto– del último decenio:

a) la discusión de la globalización del hecho urbano, debida a la mundialización de la economía y a la expansión de los medios informáticos como sistema de comunicación telemática.

Es ésta una dirección de gran escala, con raíces, sobre todo, en el pensamiento de geógrafos, economistas y filósofos. A ella vamos a dedicar un capítulo que incluye el texto de André Corboz, haciendo un repaso de los paradigmas mentales de la historia moderna del urbanismo, el artículo de Saskia Sassen que establece la nueva clasificación del sistema de ciudades en el mundo, y el de Alejandro Zaera, sobre los principios del Orden y el Caos en el modelo de ciudad. Son textos, aunque muy generales, que pueden encuadrar la visión del debate intelectual en el que la reinterpretación del hecho urbano se establece. Dos actitudes más específicas, la de Giuseppe De Matteis sobre la diferenciación regional de las ciudades europeas, y la de Edward Soja comparando barrios de Ámsterdam y Los Angeles, complementan este encuadre general.

b) un segundo tema característico de la discusión urbanística actual es el tema del espacio público. Tema, a la vez muy filosófico y muy práctico. Iniciamos este capítulo con tres análisis concretos sobre espacios concretos: M. Gottdiener tratando restaurantes, tiendas y aeropuertos, T. Boddy estudiando subterráneos y viaductos, y P. Rowe sobre el ejemplo americano, pero con suficiente interacción como para resultar de validez universal. Sharon

Zukin, escribe, más en general, la ambigüedad de los espacios “culturales”, y Manuel de Solà la distinción entre lo “colectivo” y lo “público”. Por fin, Richard Sennett y Marc Augé, de modo fenomenológico el primero y más antropológico el segundo, razonan sobre los fundamentos mismos del espacio urbano que consideramos público.

c) otro tema capital en los últimos años ha sido la reinterpretación de la estructura y la forma urbanas, no ya en términos de sistema –que por extensión ha trascendido a la escala de todo el sistema urbano mundial– sino también en términos de sus partes y atributos. Las nuevas definiciones de centro, periferia, borde, superficie, perímetro, tamaño, densidad, etc. se han superpuesto a los conceptos de morfología estructural con resultados, quizás los más novedosos e interesantes, para la proyectación física de las ciudades.

El texto de P. Rowe sobre el “paisaje intermedio” y el de D. Mangin sobre la “ciudad de franquicia”, con los ya clásicos y contradictorios de B. Huet sobre el espacio postmoderno y el de C. Rowe sobre la “colisión” y el “bricolaje”, sitúan el debate. Sin considerar necesario excedernos en las infinitas disquisiciones semánticas e iconográficas que sobre las periferias urbanas han inundado hasta la náusea las páginas de las revistas de moda y de arquitectura en tiempos recientes.

El texto de Neutelings sobre el “ring” de Amberes y el de Steven Hall sobre su propuesta de borde urbano, acompañan de concreción ejemplar este debate. Por otra parte, las nociones de superficie –A. Wall–, de densidad –K. Scheerlinck–, o de “grandeza” –R. Koolhaas–, son algunas de las que mayor impacto han tenido, y han de tener todavía, en la transformación conceptual del proyecto urbano.

d) algunas grandes operaciones han sido los modelos, teóricos y prácticos, del nuevo urbanismo. Y es precisamente esta condición doble y mixta, de investigación práctica y de experimentación conceptual a la vez, la característica del modo como la disciplina urbanística progresa actualmente. Unas pocas experiencias –producto del esfuerzo intelectual de los equipos profesionales y del esfuerzo político de sus promotores– han iluminado la reflexión y han sembrado de sucedáneos la práctica de la transformación urbana planificada. Berlín, Nueva York, París o Barcelona, Seattle, Lille o Rotterdam, son nombres cuya mención sugiere inmediatamente ejemplos de ideas urbanísticas nuevas, cualificadas y realidades como tales. Una recopilación de las mismas es imprescindible en una relación de textos sobre los temas del urbanismo contemporáneo.

e) el libro presenta, además, un quinto capítulo, “Diálogos”, donde se recogen, en términos mucho más directos y coloquiales los comentarios personales que en forma de entrevista han expresado algunos personajes clave de la transformación conceptual que los capítulos anteriores han presentado en forma más discursiva y académica. Wim Wenders, Kollhoff, Geuze, Isozaki, Koolhaas o Secchi; entre otros, aportan sus ideas y su personalidad a este capítulo.



**A**  
**General**

- André Corboz: "L'Urbanística del XX secolo. Un bilancio"  
en Urbanística
- Giuseppe Dematteis: "Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas"  
en "La ciudad dispersa". CCB
- Saskia Sassen: "A New Geography of Centres and Margins"  
en "Cities in a World Economy" (Thousand Oaks, Pine Forge Press 94)  
en "The City Reader" p. 208 (Le Gates and Stout)
- Edward Soja: "Off Spuistraat: A Contemporary Comparison of Amsterdam and Los Angeles"  
en "Thirdspace" p. 296-314. Blackwell, 96
- Alejandro Zaera "Orden Out of Chaos"  
En AD vol 64-3/4 p. 25-29

**B**  
**Temas**  
**Espacio Público**

- Sharon Zukin: "Whose Culture, whose City?"  
en "The Cultures of Cities" p.1-47  
(versión reducida en Le Gates and Stout)
- Mark Gottdiener: "Themed Environments of Everyday Life: Restaurants, Malls.  
Airports"  
en "Theming of America" p. 76-97
- Trenn Boddy: "Underground and Overhead"  
en "Variations on a Theme Park" p.136-153 (Michel Sorkin,ed.)
- Manuel de Solà-Morales: "Espacios públicos-espacios colectivos"
- Marc Augé: "De los lugares, a los no lugares"  
en "Los no lugares" p.81-118
- Richard Sennett: "En presencia de la diferencia"  
En "La Conciencia del Ojo" p.151-164. Versal
- Peter Rowe: "Retail Realms"  
en "The Middle Landscape" p. 109-146

**C**  
**Forma urbana**

- Alan Balfour: "Octagon: the persistence of the Ideal"  
en "Recovering Landscape" p. 87-100
- David Mangin: "La périphérie, nouvelle frontière du projet urbain"  
en "La ville franchisée" p. 60-63  
Le Moniteur, 28 jan. 2000
- Alex Wall: "Programming the Urban Surface"  
en "Recovering Landscape" p. 233-249
- Willem Jan Neutelings: "Explorations into Wonderland"  
en AD
- Steven Hall: "Edge of a City"  
en AD, vol.63-3/4 p. 87-89
- Colin Rowe: "Ciudad de colisión y política de bricolage"  
en "Collage City" p. 87-115
- Bernard Huet: "La città come spazio abitabile"  
en Lotus 41, p. 6-16
- Peter Rowe: "Poetics of Middle Landscape"  
en p.275-291
- Rem Koolhaas: "Bigness or the problem of Large"  
en S,M,L,XL p.495-516
- Kris Scheerlinek: "Questioning Densities: sampling theories"
- Toyo Ito: "Arquitectura pública como punto de paso"  
en Escritos p.175

**E**  
**Diálogos**

Wim Wenders-Hans Kolhoff: "The City, a conversation"  
en Quaderns

Christian Devillers-Alvaro Siza: "Retour a Evora"  
en A.A. nº 276 p.

Patrice Goulet-Rem Koolhaas: "La deuxième chance de l'architecture moderne"  
en A.A.

Hans van Dijk-Adriaan Geuze: "Colonizing the world"  
en A.D.

Skyline-Arata Isozaki: "The Space Between"  
en Skyline, May 79, p.4

## **D**

Kop van Zuid.

Expo Lisboa

Euralille

La Défense

Postdamer Platz

Back Bay

Rondas de Barcelona

Metro de Seattle



## **Anexo**

### **Antecedentes**

*Curriculum vitae* de Manuel de Solà-Morales

Sexenios de investigación de Manuel de Solà-Morales





## Curriculum Vitae de Manuel de Solà-Morales, 1939-2012

*Último curriculum de MSM, preparado con los colaboradores del LUB, octubre 2011.*

*Reproducido íntegro en D'UR\_MSM Papers 03/2012.*

*Se incorpora aquí como anexo, en su versión original en catalán, completa. Presenta un resumen de su trayectoria, tal como él lo validó; se han corregido algunos errores ortográficos e imprecisiones menores de fechas y datos.*

### **Manuel de Solà-Morales, 1939-2012**

Arquitecte i urbanista, dedicat especialment als problemes de disseny urbà. Deixeble de Ludovico Quaroni a Roma i de Josep Lluís Sert a Harvard.

Catedràtic d'Urbanisme a l'Escola d'Arquitectura de Barcelona. Fundador i director, des de 1969, del Laboratori d'Urbanisme de Barcelona, grup investigador de la morfologia urbana.

Oficina professional a Barcelona. Influent en l'urbanisme de Barcelona, en els treballs relacionats amb els Jocs Olímpics de 1992, i especialment en les idees per a la transformació del front marítim i la realització, àmpliament coneguda, del Moll de la Fusta. Projectes realitzats en diferents ciutats europees (Berlín, Salzburg, Nàpols, Rotterdam, Saint-Nazaire, Amberes, Tesalònica, Gènova, Almere, Trieste, Porto, La Haia, Leuven, Gröninge, etc.).

Autor d'estudis, llibres, articles i exposicions, destacant els texts *Deu lliçons sobre Barcelona* i *De cosas urbanas* com més característics de la seva producció. Editor de las col·leccions *Materiales de la ciudad* i *Ciencia urbanística*. Fundador i redactor d'*Arquitecturas Bis* i *UR, Urbanismo-Revista*. Redactor de *Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme*, *Lotus*, *Casabella*, *Perspecta*, *Archis*, *Daidalos*, etc.

La seva obra ha estat reconeguda a nivell nacional i internacional, mereixedor d'importants premis i reconeixements tant pel seu treball professional com per les seves aportacions en el camp de la investigació urbanística.

Fill i net d'arquitectes (n.1939), es forma a l'Escola d'Arquitectura de Barcelona des de 1956 (titulació 1963, doctorat 1965). Viatja a Roma per treballar a l'estudi de Ludovico Quaroni (1963-64) i després a Harvard, on és el primer estudiant espanyol admès al Curs de Postgrau (*Master of City Planning*, 1967). El 1966 ha obtingut la llicenciatura en Ciències Econòmiques (Universitat de Barcelona).

S'incorpora a l'equip redactor de l'Esquema Director de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (1967) i posteriorment, com a Coordinador del Pla Comarcal de Barcelona.

Professor d'Urbanisme a l'ETSAB des de 1967, i catedràtic d'Urbanística el 1968. Fundador i Director del Laboratori d'Urbanisme de Barcelona (des de 1969).

A partir de 1970 desenvolupa una intensa labor docent i investigadora, assentant les bases del que serà la moderna aproximació a l'urbanisme a Espanya; els treballs teòrics del LUB sobre el creixement urbà (*Les formes de creixement urbà*, reproduït successivament en més de set edicions) han estat text principal en les escoles d'arquitectura espanyoles, portugueses, italianes i llatinoamericanes, i els estudis sobre la morfologia urbana son considerats internacionalment com a pioners i magistrals. L'anàlisi sobre la ciutat de Barcelona s'acompanya de l'estudi sobre altres ciutats catalanes (*La identitat del territori català. Les comarques*, 1981), espanyoles (*El Urbanismo Urbano. Forma y planeamiento urbanístico en siete capitales españolas*, 1987) i internacionals, amb la direcció de la col·lecció de llibres *Materiales de la Ciudad* (editorial Gustavo Gili, 1974-1976) quan s'inicia metodològicament l'estudi concret de diverses capitals internacionals. Els treballs teòrics s'acompanyen de major divulgació a través de la direcció editorial de la col·lecció de llibres *Ciencia urbanística* (1967-1980) de l'Editorial Gustavo Gili on es publiquen els grans textos internacionals de la disciplina en la seva dimensió pluridisciplinària (ecologia urbana, economia urbana, teoria de sistemes, història urbanística, arquitectura de la ciutat, etc.).

L'estudi de l'estructura i la forma urbana condueix a l'interès pels aspectes més nous i descuidats del creixement urbà. La *urbanització marginal* i els *polígons* foren el camp d'estudi que va permetre a l'autor, en els aquests anys ('70-'80) produir treballs seminals que encara avui són considerats com a bàsics en l'enteniment sociològic, mediambiental i morfològic de les àrees de difusió urbana i d'extensió metropolitana reconegudes com a protagonistes.

Alguns projectes aplicats –al Barri de la Ribera de Barcelona, al de San Martí a Granada, al del Coso de Saragossa – traslladen amb propostes aplicades l'interès teòric de l'estudi de la morfologia, ja no només a les perifèries exteriors de les metròpolis, sinó a les perifèries internes de les ciutats degradades, o a la necessitat de conservació històrica (plans i ordenances pels centres d'Aranjuez, Tolosa o San Sebastián).

La implicació en el debat arquitectura-ciutat es materialitza als 80 en els seus treballs com a redactor-fundador de la revista "*Arquitecturas Bis*", d'àmplia difusió nacional i internacional.

Per altra banda, des del Laboratori d'Urbanisme es dirigeix l'edició d'un *magazine* propi, de gran format i qualitat editorial, on presentar i debatre les idees urbanístiques exposades per autors d'àmbit nacional i internacional, o exemples de ciutats espanyoles com Valladolid, Gijón, Tarragona o Sevilla, igual que Nova York, Amsterdam o Nàpols. Els centres històrics tant com les perifèries, les grans escales metropolitanes igual que els espais públics menors, són visualitzats per primera vegada en to professional amb imatges de valor estètic i paisatgístic.

Cap a 1975 succeeixen canvis estructurals a la vida pública nacional que permeten traduir l'activitat investigadora i acadèmica a una decidida intervenció professional a la planificació urbanística i al disseny urbà i paisatgístic, en condicions democràtiques fins aleshores

impossibles. Els molts projectes i estudis realitzats poden agrupar-se en dues grans línies de treball que caracteritzen el seu perfil professional: les relacions ciutat-mar i l'estructura de les perifèries metropolitanes.

*Ciutat i Mar* és un camp d'interès característic en el que és reconegut internacionalment com un dels màxims especialistes. Des de les actuacions seminals al Moll de la Fusta de Barcelona (1982), on s'estableixen les bases de la gran transformació litoral de la ciutat, i de la Plaça de la Marina de Màlaga (1981), on es crea una tipologia d'espai públic que dialoga amb el trànsit i l'aparcament, la solució ambiental del contacte entre ciutat i port, interpretant les conflictives funcions implícites (trànsit, accessibilitat, estacionament envers visibilitat paisatgística, espai recreatiu i imatge pública) són projectes que seran sol·licitats després en distintes ciutats estrangeres on l'obertura al mar es troba en una situació compromesa.

Gènova, Tesalònica, Trieste, Amberes, Almere, Porto, han estat escenaris de grans projectes urbans portuaris de l'autor, encarregats per les ciutats per invitació directa o mitjançant concurs. Menció especial mereix el projecte de transformació de la Base Submarina al port de Saint-Nazaire a la Bretanya, on un enorme búnquer marítim militar construït per l'exèrcit alemany, s'adapta a usos culturals i cívics, en una intervenció de gran envergadura simbòlica i urbanística. També els recents projectes del front atlàntic a Porto (on es naturalitza novament un litoral rocós, deixant entrar el mar lliurement per crear l'ús ciutadà amb nous camins i platges) o del nou Bulevard de Scheveningen a La Haia, adaptant per l'esplai balneari i cívic les dunes realitzades que exigeix la sensible defensa dels Països Baixos davant del canvi climàtic.

Paral·lelament a l'abundant producció de textos teòrics i crítics sobre el tema, en revistes especialitzades, espanyoles i europees, altres projectes de fronts sobre l'aigua com l'espai contemplat de Gröningen (Holanda) o el projecte d'un nou front fluvial sobre el Rin a la ciutat d'Arnhem (com a estratègia per a la renovació del front del riu i la ciutat antiga), així com el projecte executiu de la construcció del port de Badalona, han concentrat la seva activitat en els darrers anys.

L'interès pels problemes metropolitans del creixement urbà en perifèries i centres, en els seus aspectes urbanístics i ambientals, ha donat lloc també a la producció de múltiples projectes i textos. Les seves contribucions a la Triennale de Milano (1994-1995), els seus projectes per a la remodelació del districte Alexanderpolder a Rotterdam (1993), per la reunificació urbanística de Berlín després de la demolició del mur (*Berlin Morgen*, 1991), i els seus projectes en curs d'execució (ordenació i construcció) sobre les perifèries de Terrassa (Torresana, 2005) i Barcelona (Casernes de Sant Andreu, 2006) són característiques de la seva imatge professional. Ja en el seu projecte clàssic del barri de Lakua de Vitoria el 1977 (amb Rafael Moneo) o en el redisseny dels barris marginals de Badalona (Montigalà-Badalona 1985) s'havien establert les bases per un tractament morfològic de la ciutat oberta, discutit teòricament en diverses publicacions universitàries. També va suposar un pas important el curs de Màster Internacional *Projectar la perifèria*, dirigit des de 1990-1994, que va concentrar per primera vegada a Europa les principals figures del pensament urbanístic sobre la qüestió.

Complementaris d'aquesta visió metropolitana són els projectes d'intervenció a la ciutat metropolitana. El Pla de Rehabilitació de la Barceloneta (*Premio Nacional de Urbanismo*, 1983)

o el recent projecte de rehabilitació del centre de Reus (Tarragona), són aspectes d'atenció constant i pràctica als centres metropolitans en el seu teixit residencial i morfològic. Com a projectes urbans executats des de l'ordenació a l'arquitectura, l'exitós projecte de l'Illa Diagonal (amb Rafael Moneo), sector cívic i comercial a Barcelona (Premi FAD 1994), l'estació intermodal de Lovaina (Bèlgica). El projecte d'intercanviador i plaça de l'Òpera a Amberes, en execució, és l'exemple contemporani més significatiu del tractament de la complexitat característica de l'autor.

Com a comissari de la gran Exposició *Ciutats, Cantondes* (2004) i editor del seu catàleg, va presentar una visió a escala mundial de les metròpolis com a cruïlles físiques i socials, i com a intersecció vital i arquitectònica de perifèries i centres.

Els recentment publicats *De cosas urbanas* (2008) i *Deu Lliçons sobre Barcelona* (2008), sintetitzen bona part del pensament de l'autor. En el primer, com a vasta reflexió sobre la urbanitat a través dels seus propis projectes, obres i escrits. I en el segon, com una anàlisi crítica formal que presenta els episodis que han construït la seva ciutat, Barcelona.

#### **Títols acadèmics i activitat docent**

**Arquitecte.** ETSA Barcelona – Universitat Politècnica de Catalunya - UPC (1963)

**Master of City Planning.** GSD Harvard University (1965)

**Doctor Arquitecte.** Universitat Politècnica de Catalunya (1965)

**Llicenciat en Ciències Econòmiques.** Universitat de Barcelona (1966)

**Catedràtic d'Urbanística** a l'Escola d'Arquitectura de Barcelona (UPC) des de 1968

Fundador i Director del **Laboratori d'Urbanisme de Barcelona** (des de 1969)

**Director del Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori (DUOT)** (1983-1993)

**Director de l'Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona** (1994 -1997).

**Professor convidat** a les Universitats de Lisboa, Cambridge (UK), Central de Venezuela, Rotterdam, Católica de Chile, Harvard Graduate School of Design, Federal do Rio Grande do Sul, Aarhus, Ferrara, Roma, Milà, Coimbra, Delft, Nàpols, Sao Paolo, Nanjing, Melbourne, Berlín.

Més de 200 **ponències** presentadas en Escoles d'Arquitectura, Universitats, Congressos, Simposis, Institucions Governamentals i Col·legis d'Arquitectes.

**Fellow of Churchill College.** University of Cambridge, UK (1976)

**Acadèmic** de l'Académie d'Architecture de la France, (2002)

**Doctor Honoris Causa.** Katholieke Universiteit Leuven (2004)

## Premis i Honors

Premi *a la Investigació*. Fundación March, 1970  
Premi *Puig i Cadafalch*. Col·legi Oficial d'Arquitectes, 1980  
Premio *Nacional de Urbanismo*. Ministerio de Obras Públicas y Transportes, 1983  
Premi *Ciutat de Barcelona*. Ajuntament de Barcelona, 1985  
Primer Premi *FAD'94* d'Arquitectura. Foment de les Arts Decoratives, 1994  
Award for *European Architecture* 1995. Mies Van der Rohe Foundation, 1995  
Primer Premi *III Bienal de Arquitectura Española* 1993-95. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, 1995  
Primer Premi *FAD'99* d'Arquitectura, Foment de les Arts Decoratives, 1999  
Premi *Narcís Monturiol* al Mèrit científic a la Trajectòria Investigadora. Generalitat de Catalunya, 2000  
*Grand Prix Europe de l'Urbanisme* 2000. Prix Especial du Jury. Ministère de l'Équipement, des Transports et du Logement. París  
*Vlaamse Ruimtelijke Plannings Prijs* 2001 (Premi Nacional d'Urbanisme de Flandes), Ministerie Van de Vlaamse Gemeenschap, Brussel·les 2001  
Premi *Catalunya d'Urbanisme*. Societat Catalana d'Ordenació del Territori, Barcelona, 2005  
Premi *Rey Jaume I*. Generalitat Valenciana, Fundación de Estudios Avanzados, 2008  
*Creu de Sant Jordi*. Generalitat de Catalunya, 2009

## Direcció Editorial i Divulgació

**Col·lecció *Ciencia Urbanística***, Editorial Gustavo Gili (1967-1980). 21 volums. Traducció al castellà d'alguns dels textos més rellevants del panorama urbanístic internacional.  
**Col·lecció *Materiales de la Ciudad***, Editorial Gustavo Gili (1974-76). 7 volums. Estudis monogràfics sobre grans ciutats.  
**Col·lecció *Laboratori d'Urbanisme***, Col·lecció d'Arquitectura, Edicions UPC (des de 1993). 8 volums. Edició de les tesis doctorals dirigides pel mateix professor.  
***UR – Urbanismo Revista***, Fundador, editor i redactor de la revista. LUB (1985-1992). 10 números. Publicació d'actualitat urbanística nacional i internacional, de gran format i alta qualitat visual i gràfica. Textos en castellà, anglès, francès i italià.  
***Arquitecturas Bis***, Redactor (1974-85), 52 números.  
***Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme*** Redactor (des de 2004), 17 números.  
**Monografies acadèmiques**. Editor. ETSAB – UPC (1968-1985)  
Membre **Comitè Editorial *Environmental + Planning*** (London, 1974-83), *Diseño Urbano* (Méx.) ***Lotus Internacional*** (Milano), Redactor (1970-2007).  
***Ciutats, cantonades***, Comissari de l'Exposició i catàleg (Fòrum de las Cultures, Barcelona 2004). Gran exposició temàtica ocupant una superfície de més de 2.500 m<sup>2</sup>, expressant els valors de la diversitat, la pau i la sostenibilitat.  
***Joan Rubió i Bellver. Arquitecte modernista***, Comissari de l'exposició i catàleg (Col·legi Ramon Llull, Barcelona 2008). Exposició sobre l'obra de l'arquitecte modernista.

## Publicacions com a autor

**Barcelona: remodelación capitalista o desarrollo urbano en la Ribera Oriental**, GG, 1974

**Les traces dels carrilets gironins. Propostes d'aprofitament**, LUB, COAC Girona, 1982

**Manuel de Solà. Proyectos Urbanos 1986-1991**, Revista Geometría n. 14, Málaga 1992

**Les formes de creixement urbà**, Edicions UPC/LUB, Barcelona 1993

**Las formas de crecimiento urbano**, Edicions UPC/LUB, Barcelona 1997

**Hiri-hazkuntzaren ereduak**, Editorial Universidad País Vasco, 2008

**Manuel de Solà: Progettare Città / Designing cities**, Lotus, Electa, 1999

**Ciudades, esquinas / Cities, Corners**, Fòrum Barcelona 2004 / Lunweg Editores, 2004

**Ciutats, cantonades / Villes, carrefours**, Fòrum Barcelona 2004 / Lunweg, 2004

**Joan Rubió i Bellver, arquitecte modernista** (editor), COAC, Barcelona, 2007

**Deu lliçons sobre Barcelona / Ten Lessons on Barcelona**, COAC, Barcelona 2008

**Diez lecciones sobre Barcelona / Ten Lessons on Barcelonau**, COAC, 2008

**A matter of things**, NAI, Rotterdam, 2008

**De cosas urbanas**, Gustavo Gili, Barcelona, 2008

**Prat Nord**, Edicions de Cantonada, Barcelona, 2009

**Urbanitat Capil.lar** (editor) Ed. Lunweg, Barcelona, 2009

**Cerda / Ensanche. Manuel de Solà-Morales**, Edicions UPC, Barcelona, 2010

**Estudis monogràfics:** "Sobre metodología urbanística", 1968; "La ciudad y los juegos", 1968; "Análisis factorial de las características urbanas del área del Besòs", 1969; "El Área Metropolitana de Barcelona", Monográfico Cuadernos de Arquitectura, 1972; "La enseñanza del Urbanismo", 1973-4; "Los Ensanches", 1976; "La identitat del territori català. Les comarques", Atlas Laboratori d'Urbanisme, 1977 i Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme, Monogràfic 2 vol., 1981; "L'art de ben establir", 1984, "Ciutat funcional i morfologia urbana", 1994 i "El Projecte Urbà: una experiència docent", 1999.

Més de 50 **capítols en llibres** editats en diversos països, sobre una gran amplitud de temes urbanístics, amb títols que han estat traduïts a llengües diferents. Entre molts d'altres es pot destacar: "Siglo XIX: Ensanche y saneamiento de las ciudades", 1982; "Ciutat Vella, Ciutat Nova", 1989; "Cerdà urbanista", 1991; "Territori privi di modello", 1995; "Contra el modelo de metrópolis universal", 1996; "Ciudades cortadas / Cut cities", 1996; "Five questions on urban ports projects", 1999; "Cuatro paradigmes para un curso de ética urbanística", 2005; "The strategy of urban acupuncture", 2009; "Un campo de cosas urbanas", 2009; "22cerdá@bcn", 2009; "¿Arquitectura? ¿Infraestructura? Dos ejemplos", 2011.

Nombrosos **articles publicats** en mitjans diversos. Algunes aportacions a la premsa escrita de diaris com El País, La Vanguardia, El Diario de Barcelona, Diari Ara, etc. I més de 150 articles en revistes especialitzades: en la major part en revistes espanyoles (*Geometría, Ciudad y Territorio, Arquitectura COAM, Quaderns, A+T*, etc.) i en revistes de gran prestigi internacional (*Architecture d'Aujourd'hui, Lotus, Casabella, Daidalos, Architectural Research Quarterly, Perspecta* o *A+U Architecture and Urbanism*).

Nombroses **Monografies** sobre els projectes arquitectònics i urbanístics de l'arquitecte com *Melding town and track, the railway project at Leuven*, Marcel Smets ed. 2002; *Passeio Atlantico*, Polis ed. Lisboa, Març 2002; *Formas Urbanas*, Concreta ed. Lisboa 2003; *Urbanitat Capilar, la transformació urbanística de les Casernes de Sant Andreu*, Lunweg, Barcelona 2009; i mes recentment, *Saint-Nazaire, ville port: L'histoire d'une reconquête*, Place Publique, Nantes 2010 i *Prat Nord*, Ed. de Cantonada, Barcelona 2010.

**Exposicions** sobre l'obra de l'autor: *El Moll de la Fusta*, Fondazione Angelo Masieri, Venecia, 1987; *The Eijlande*, Amberes-The Singel, 1990; *Berlin Morgen*, Berlin, 1991; *Alexanderpolder, new urban frontiers*, AIR Rotterdam, 1993.

Tant les seves contribucions teòriques com la pròpia obra de l'autor han estat a més motiu d'entrevistes en mitjans de divulgació, d'exposicions en diversos països i una referència important per arquitectes i investigadors.

## Recerca

Fundador del **Laboratori d'Urbanisme de Barcelona** (1969)

Director del Laboratori d'Urbanisme de Barcelona (des del 1969)

Director de las **línies d'investigació** "Modelística", "L'ensenyament de l'urbanisme", "La Urbanització Marginal", "Els Eixamples", "Barcelona", "Territori i comarques", "Les Formes de Creixement Urbà", "Projecte i Ordenança", "L'Urbanisme de les Ciutats", "Teoria del Project Urbà", "Perifèria", "Interseccions".

Director de més de vint Tèsis Doctorals

"Las Coreas de Barcelona", Joan Busquets (1974); "Metodología de Planeamiento y Ley Urbanística en España (1956-75)", Antonio Font (1977); "El planeament urbà i la crisis de 1917 a Barcelona", Manuel Torres Capell (1978); "La ciudad a través de su plano", José González-Cebrián (1982); "La vivienda masiva y la formación metropolitana de Barcelona", Amador Ferrer (1982); "El Urbanismo de las Obras Públicas", José Luís Gómez Ordóñez (1983); "Vers una remodelació de l'Eixample" Jaume Sanmartí (1984); "Urbanització i planeament Urbanístic: Barcelona 1917-1936", Jaume Llobet (1985); "Manzana y tipo edificatorio en transformación: el centro de Santiago...", José Rosas (1986); "Suelo, técnica e iniciativa en los orígenes del Ensanche de Barcelona", Miquel Corominas (1986); "Proyecto de diseño urbano en el área del Midtown de Nueva York", Francisco Javier Biurrun (1986); "El proyecto de la calle sin nombre", Joaquim Sabaté (1987); "L'abstracció del territori", Rosa Barba (1987); "Taxonomia de les Unitats d'Habitació i de les agrupacions interviàries", Salvador Tarragó (1988); "The development of nineteenth century working class housing. The "ilhas", Manuel Teixeira (1988); "Las componentes formales del territorio rural", Xabier Eizaguirre (1990); "La forma urbis: cinc ciutats sota sospita", Josep Parcerisa (1991); "Urbanización y formas territoriales. La periferia de las ciudades gallegas", Juan Luis Dalda (1991); "La historia urbana en Tolosa. Una teoría de las

formas de construcción de la ciudad”, Ángel Martín (1993); “Geometria I projecte del sòl als orígens de la Barcelona Moderna. La vila de Gràcia”, Enric Serra (1993); “Places porxades a Catalunya. El projecte vuitcentista”, Maria Rubert (1993); “L’Illa Diagonal de Barcelona. Les qüestions del projecte”, Lluís Tobella (2003); “Los otros paisajes”, Maria Goula (2007); “Retícules i diagonals: el Pla Jaussely de Barcelona de 1907 i el Pla Burnham de Chicago de 1909”, Carme Fiol (2007).

## **Obra**

### **Planejament**

Membre de la Comissió del **Pla Director de l’Àrea Metropolitana** de Barcelona (1965-67)  
Coordinador del Pla General Metropolità (PGM) de Barcelona (1968-70)  
Consultor de **Plans Generals** de ciutats capitals espanyoles: Las Palmas de Gran Canaria, Málaga (Premio Nacional de Urbanismo 1985), Madrid, La Coruña i Córdoba.  
Pla General de Tolosa (1973)  
Pla General de Banyoles (1981) i Cornellà de Terri (1981)  
Plans Generals de Manlleu i Torelló (1980)  
Pla General de Terrassa (Premi Nacional de Urbanisme de Catalunya 2003)  
Director de **plans urbanístics** a Barcelona (Les Casernes-Sant Andreu, La Sagrera, 22@ - Poblenou, Pla de la Barceloneta –Premio Nacional de Urbanismo 1983), Badalona, Santa Coloma, Olot, Aranjuez, San Sebastián, Reus (El Carme), Terrassa (Torressana).  
Normas Urbanísticas Ensanche Romántico, San Sebastian (1974, con L. Peña, R. Moneo y E. Mangada)

### **Projectes urbans**

Sector **Poble Nou-La Ribera** Barcelona. 1r Premi, 1971  
Centre **Terminal a El Prat**, Barcelona, Menció  
Renovació del Centre Històric **Coso 2**, Zaragoza. 2n Premi, 1970  
Renovació del àrea central de **San Matías**. 2n Premi, Granada, 1975  
Nou Barri Residencial **Lakua, Vitoria**. 1r Premio, 1977  
**Plaza de la Marina**, Málaga, projecte 1981, construcció 1985-89  
Renovació del **Moll de la Fusta**, Barcelona, p. 1981-82, c.1982-86  
Pla pel **front portuari de Thessalonika**, p. 1986  
Renovació de la **Bahnhofplatz, Salzburg**, Menció, 1987  
Reutilització galeries subterrànies. **Sottonapoli**, Napoli, 1988  
Nou **Port Cívic, Badalona**, 1r Premi, Barcelona, 1988  
Projecte multifuncional **l’Illa Diagonal**, Barcelona, 1r Premi, 1988  
Edifici **L’Illa Diagonal**, Barcelona, c. 1989-93  
Transformació dels molls del **port d’Amberes** Stadt aan de Stroom, 1r Premi, 1990  
Redefinició del front portuari **Kaaien, Amberes**, 1r Premi, 1990  
Propostes per a la transformació de **l’Alexanderplatz, Berlín**. *Berlín Morgen*. Invitació, 1991  
Barri **Alexanderpolder, Rotterdam**, 1993  
Renovació del Barri **La Sang, Alcoi**, c. 1993-2002



**Winschoterkade, Gröningen**, p.1994, c. 1995

Urbanizació de l'àrea **Ville-Port, Saint Nazaire**, 1r Premi, 1995

Transformació i renovació del **front de Thessalonika**, "*Waterfront-Cityfront*", 1r Premi, 1996

**Sottocorso**. Renovació del "*Cantieri Navale*", Genova, p.1996-97

Pla d'Espacis Públics al sector central d'**Almere**, p.1996-98

Urbanizació de l'Àrea **Ville-Port, Saint Nazaire**, Nantes, p.1996-02

Plaça i nova **estació intermodal en Lovaina**, p. 1996-99, c. 1998-02

Pla de transformació **Porto Vecchio, Trieste**, p. 1998-99

Pla sector **Ringboog Arnhem**, Arnhem, p. 2000-04

**Paseio Atlàntico de Porto**, p. 1999-01, c. 2001-02

Sector d'activitats mixtes **22@, Poblenou**, Barcelona, p. 2001

Front Urbà **la Maquinista**, Barcelona, p. 2001-03

**Ciberdistricto Herrera**, Àrea Tecnològica, Santo Domingo, 2002

**Petit Maroc**, renovació del port de Saint Nazaire, 2002

Pla Especial per **Almadén**, complex miner, Huelva, 2002

Front Marítim **Scheveningen. Den Haag**, p. 2002-

Renovació sector Vallbuena, "**Bajomuralla**", **Logroño**, 2003

Ordenació Barri d'Habitatge Social **Torressana, Terrassa**, p.2003-2011

Transformació àrea central **Operaplein-Roosveltplein, Amberes**. 1r Premi, 2004

Ordenació sector **Les Casernes-Sant Andreu, Barcelona**, p. 2005-2011

Renovació del **Barri del Carme**, Reus, 2006-2011

**Prat Nord 6+6**, El Prat de Llobregat, 2008

Nou teixit residencial a **Lleida** (Are SUR 8-9-24), p. 2008-2009

Ordenació residencial als terrenys de la fàbrica **Montesa**, Esplugues, 2008-2009

Transformació urbanística de l'avinguda **'s Gravendijkwall**, Rotterdam, 2009

Renovació centre urbà d'Antwerpen, **Operaplein**, Anvers (2004-)

**Porte des Gaves**, Pau, 2010-

### **Projectes Arquitectònics**

Edifici **Muntaner-Avenir**, Barcelona (1964-67, amb M. de Solà-Morales i Rosselló)

Casa **Rico-Camps**, St Cugat del Valles, Barcelona (1970)

Casa **La Miranda**, Sant Hilari de Sacalm (1975)

Casa **Pericot-Cosp**, Sa Tuna (1990)

**Illa Diagonal**, Barcelona (1993)

Conjunt d'edificis d'**habitatges Alcoi** (1998)

Estació d'autobusos **De Lijn**, Leuven (2002)

Edifici **Estufa**, Porto (2002)

Habitatge social **U03 Casernes**, Barcelona (2010)

Edificis d'habitatges **Agulles**, Torresana (2010)

Equipament **El Carme**, Reus (2011)

### **Objectes**

Gandula **Cala Ratjada** (1974)

**Urbates** (1993)



## Sexenios de investigación de Manuel de Solà-Morales

*En 2004, en el marco del LUB, MSM preparó la presentación de toda su tarea de investigación hasta el momento, siguiendo los formatos y requerimientos propios de este tipo de material administrativo, para solicitar el reconocimiento de sus sexenios de investigación. Carles Crosas le ayudó en esta tarea ingrata. Más allá de su utilidad en el marco de la universidad, este es un documento desconocido. En todo caso, aporta información y datos como referencia para la elaboración de la tesis; como tal se presenta. Se reproduce a continuación, íntegramente, respetando la formulación de los distintos ítems; junto con el curriculum de 2011 permite seguir los hilos de la trayectoria de investigación de MSM y del LUB.*

*Después de los seis sexenios presentados, 1968-1973, 1974-1979, 1980-1985, 1986-1991, 1992-1997, 1998-2003, en 2010 debería haberse presentado el sexenio 2004-2009, quizá estaba en curso de elaboración. Para poder tener una mirada completa del trabajo de MSM desde esta extraña división del trabajo en periodos de seis años, se listan a continuación los materiales que seguramente constituirían la armadura de esta etapa —incluso de los que arrancan la siguiente, en 2010—, momento importante de la trayectoria de MSM porque es el que recoge la visión de síntesis y apertura a nuevos horizontes que marcó sus últimos años de actividad investigadora.*

*Entre los años 2004 y 2010, MSM trabajó en la publicación de tres libros —De cosas urbanas (2008), Cerdà / Ensanche (2010) y Deu lliçons sobre Barcelona (2008)—, preparó la exposición Ciutats / Cantonades (2004), la muestra Joan Rubió i Bellver, arquitecte modernista (2007) y asumió la responsabilidad del apartado urbanismo de la revista Quaderns (2006-2010). En el marco de su actividad profesional, colaboró en la redacción del Plan general de Terrassa y desarrolló proyectos y propuestas para Barcelona —Casernes de Sant Andreu y concurso Parc lineal de la Sagrera—, El Prat de Llobregat —concurso Prat Nord—, además de estudios para los ARE Montesa y Lleida y trabajos prospectivos en Reus. Participó en concursos y propuestas en Reykiavik, Helsinki, Rotterdam y Pau. En el ámbito académico, desarrolló reflexiones sobre proyectos de post grado en Ibiza y en el Camp de Tarragona.*

# 1968-1973

## 5. Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1969)

### **Sobre metodología urbanística**

Monografías E.T.S.A.B., núm 1. Barcelona

\***La Ciudad y los juegos**, 1970 / **Una medida de accesibilidad: aplicación a la Comarca de Barcelona**, 1972, J.L.G.O.-LUB, **Origen y evolución de los modelos urbanos**, 1972, LUB

\***Constitución del L.U.B.**

Esta investigación publicada en el primer número de las Monografías de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona (Monografías E.T.S.A.B.) incide en el progreso intelectual de los teóricos norteamericanos ( que el autor conocía bien por sus estudios en Harvard), tanto en los campos de la Modelística, la Econometría y la Sociometría urbana, como en el entendimiento de los procesos de planificación como lógicas abiertas e imperfectas, que llevaban en estos años a reformular la idea tradicional del urbanismo como simple actividad de control edificatorio o de composición arquitectónica.

El trabajo "Sobre metodología urbanística" (ETSAB, 1969), juntamente con los concomitantes "La ciudad y los juegos" (ETSAB, 1970), "Una medida de accesibilidad: aplicación a la Comarca de Barcelona" (ETSAB, 1972) y el "Origen y evolución de los modelos urbanos" (LUB-UPC, 1972) marcan una orientación radicalmente nueva en la discusión del planeamiento urbano español, e introducen la bibliografía y la polémica con que las Ciencias Sociales estaban innovando en el análisis y la reflexión del urbanismo.

Este trabajo surge en el marco del Laboratorio de Urbanismo de Barcelona (L.U.B.), instituto universitario creado en 1968 como unidad investigadora, bajo la dirección e iniciativa del autor, que acompañó (y acompaña hasta hoy en día) la elaboración y publicación de estos materiales.

Los trabajos iniciados en 1969 sobre "Metodología Urbanística" suponen la introducción en España de las nuevas ideas de la Teoría de Sistemas y del Neo-positivismo Científico aplicadas a la ciudad. Sin lugar a dudas representa una aportación fundamental en el panorama teórico del planeamiento español alejado en estos años de las discusiones universales que sobre temas análogos se formulaban desde otros países. La importancia de la definición que aquí se aporta de los conceptos de "modelo" y de "estructura" en urbanismo será definitiva en el avance teórico de esta ciencia en nuestro país.

La repercusión internacional de la investigación viene demostrada en su exposición en el seminario desarrollado en el Laboratório Nacional de Engenharia Civil de Lisboa en abril de 1972.

Las aportaciones que se recogen en "sobre metodología urbanística", siguen siendo, treinta años después, una herramienta eficaz como soporte a determinadas investigaciones desarrolladas desde el Departamento de Urbanística y una referencia en cursos de doctorado y de especialización.

La Fundación del Laboratorio de Urbanismo de Barcelona, como centro de investigación de la Universidad Politécnica de Cataluña, adscrito al Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, tendrá una importante repercusión, tanto en su vertiente más teórica como en la aplicación práctica de determinados principios en propuestas de carácter más concreto y proyectual.

## 5. Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1968)

**Dirección Colección Ciencia Urbanística (1967-80).**

Editorial Gustavo Gili

### **\*Traducción y prólogo:**

Traducción y Prólogo \_ **El proceso urbano**, L. Reissman, GG, Cienc. Urb, 3, 1970

Traducción \_**La torre de Babel**, Ludovico Quaroni, GG. Cien.Urb. 1, 1967, **Indagaciones sobre la estructura urbana**, M.M. Webber, J.W.Dyckman, D.L.Foley et alt., GG. Cien, Urb., 4, 1970, **Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna**. Carlo Aymonino, GG, Cienc. Urb, 11, 1972

El esfuerzo por actualizar el conocimiento de las distintas líneas del nuevo pensamiento urbano se complementa con la puesta en marcha de la que había de ser una contribución de enorme importancia en las ideas de los urbanistas españoles: se trata de la colección de libros "Ciencia Urbanística", de la Editorial Gustavo Gili de Barcelona, bajo la dirección del autor y con la colaboración del equipo del Laboratorio de Urbanismo (L.U.B.).

Esta colección pionera en su campo se inicia su trayectoria con libros como "La torre de Babel" (Ludovico Quaroni, 1967, núm 1.), "Indagaciones sobre la estructura urbana" (M.M. Webber, J.W.Dyckman, D.L.Foley et al., 1970, núm. 4) y "Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna" (Carlo Aymonino, 1972), en las que además se apunta el trabajo de traducción de los textos originales. Este es también el caso de "El proceso urbano. Las ciudades en las sociedades industriales" (L. Reissam, 1970, núm. 3) donde además de la traducción, el autor realiza el prólogo a la edición española.

Hasta principios de los 80 cuando se publica el último de los 21 volúmenes, el autor dirige la selección y revisión de los textos, constituyendo éste un tema de investigación y crítica de amplio espectro, con efectos sobre toda la comunidad académica.

El trabajo editorial desarrollado en la Colección "Ciencia Urbanística", implica la difusión en lengua española de algunas de las obras más relevantes de la urbanística de los años sesenta y setenta. Se trata de una selección de textos (mayoritariamente de los ámbitos anglosajón e italiano), que comprenden temáticas de amplio espectro presentadas por los grandes especialistas mundiales en la materia: el crecimiento de las ciudades de D. Lewis, el imperialismo y urbanización en América Latina de M. Castells, el análisis locacional en la geografía humana de P. Haggett o la ciudad del capital de M. Folin, entre muchos otros. El gran éxito de esta colección estriba en la novedad que representa en el panorama del urbanismo peninsular e iberoamericano de estos años y en el acierto de una apuesta por presentar un amplio campo de problemáticas distintas que son observadas desde enfoques disciplinares también diversos.

Desde sus inicios y hasta hoy, la utilización de estos materiales como bibliografía básica en la comunidad de habla hispana está extensamente reconocida en numerosas recopilaciones bibliográficas.

### 3. Artículo en revista periódica

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1970)

#### **Factorialización de características de un área suburbana.**

Revista de Geografía. Vol. 4 núm 2

\***Análisis factorial de las características urbanas del área del Besós.** LUB- 1970 , Comisión de Urbanismo / **Notas sobre la marginalidad urbanística,** Cuadernos, 1971, **El suburbio comarcal,** CAU 1971, / **Els ravals de la plusvàlua,** Serra d'or, 1973, **La urbanización marginal y la formación de plusvalías del suelo,** Papers, 1973 **Las "Coreas" de Barcelona. Estudio sobre la urbanización marginal,** JB 1974

Com neix el suburbi, serra d'or, 12/1970

Teoría y experiencia de la urbanización marginal. Separata en D.Lewis, "la ciudad", GG 1972

Un campo de análisis que inmediatamente centró la investigación del autor (y que iba a incidir decisivamente en el futuro trabajo del Laboratorio) es el de la realidad urbanística -morfológica y socio-económica -del "Área de Barcelona". La atención a las zonas de suburbio y más concretamente a las de autoconstrucción -que tanta dimensión tenían en aquellos años- sin información ni reconocimiento previos, constituyó el conjunto de trabajos sobre la "urbanización marginal", publicados en diversos ambientes. La preocupación interdisciplinaria pesaba en una cuestión que era tan urbanística como social y política, y los estudios no estuvieron exentos de dificultades y obstáculos por parte de los poderes públicos.

Un trabajo especial en este capítulo es el artículo "Factorialización de características de un área suburbana", original y completamente innovador en su tiempo por la aplicación de la teoría urbanística del "cluster analysis" a la discriminación de las características de habitación-economía-demografía censales con localización urbanística como método de racionalizar el conocimiento, la taxonomía y las actuaciones en la compleja maraña del suburbio barcelonés. Un esfuerzo metodológico de sustancial novedad por la exigencia de rigor y su amplitud interdisciplinaria.

A principios de los 70, los trabajos sobre la urbanización marginal, constituyen un foco de especial interés que será publicado desde numerosos medios de divulgación científica. El artículo "Factorialización de características de un área suburbana", es una síntesis de un trabajo de mayor desarrollo que publica la Comisión de Urbanismo y Servicios Comunes de Barcelona y otros municipios en diciembre de 1969 con el título "Análisis factorial de las características urbanas del área del Besós" (Dep. Leg. B-18905-1970).

"Com neix el suburbi", (Serra d'Or, 1970), "Notas sobre la marginalidad urbanística" (Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo, 1971), "El suburbio comarcal", (CAU, 1971), "Teoría y Experiencias de la Urbanización Marginal" (Separata en el libro "El Crecimiento de las ciudades", Gustavo Gili, 1972), "Els ravals de la plusvàlua" (Serra d'or, 1973) y "La urbanización marginal y la formación de plusvalías del suelo", (Papers,1973), etc. fueron algunos de los textos del autor, que encontrarían pleno desarrollo en la dirección de la Tesis Doctoral que sobre "Las "Coreas" de Barcelona. Estudio sobre la urbanización marginal" (1974), realizó el arquitecto y colaborador del Laboratorio de Urbanismo Joan Busquets. El conjunto de estos trabajos, no estuvo solo en la base de la intervención y mejora de estos tejidos característicos de las grandes ciudades de nuestro país, sino que unas décadas después sigue constituyendo un modelo de referencia obligada en algunos de los países, principalmente latinoamericanos, en donde esta realidad sigue viva.

### 3. Artículo en revista periódica

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1972)

#### **La metodología del Plan Director / Las propuestas del Plan Director**

Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo, 87. Número monográfico

De Solà-Morales i Rubió, Manuel et al., coordinación

#### **De la ordenación a la coordinación (Perspectivas de planificación urbanística)**

CAU Construcción, arquitectura, urbanismo, 22

12/1973

Otro tema de investigación dominante durante estos años fue la revisión del planeamiento metropolitano, que durante los últimos años se venía elaborando para el Área de Barcelona, y en el cual el autor había participado con abundantes propuestas, estudios e informes que aparecen publicados en las monografías correspondientes de la institución. A posteriori y en el texto "La metodología del Plan Director" y "Las propuestas del Plan Director", publicado en el mismo monográfico de Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo (coordinado también por el autor) se revisa críticamente la experiencia y se establecen los principios de planificación metropolitana en comparación con las experiencias extranjeras más notables: principalmente la del Piano Intercomunale Milanese, la del Plan Directeur de la Région Parisienne y la del Regional Plan de Nueva York. Para el caso de la metrópoli barcelonesa se analizan cuáles han sido las alternativas contempladas en la persecución de la idea de descongestión para la ciudad y en la resolución del conflicto de la localización de las actividades terciarias y direccionales.

Los trabajos en torno a la revisión del planeamiento para el Área Metropolitana de Barcelona, representarán una importante aportación sobre el tema del planeamiento aplicada a la escala metropolitana. En primer lugar destacar la participación del autor en propio documento de planeamiento, siendo miembro del equipo del Plan Director para el Área Metropolitana y coordinador del equipo técnico para la Revisión del Plan Comarcal, y cuyos trabajos están editados en las monografías oficiales.

En el mismo sentido hacer mención de las ponencias pronunciadas en el foro de exposición y debate del Colegio de Arquitectos de Catalunya, entre otras "El Área Metropolitana de Barcelona" (11/1970), "El Plan General de Ordenación Urbana y Territorial de la Comarca de Barcelona" (06/1974) o "El Plan Comarcal de Barcelona" (06/1974).

Algunos resultados de la investigación serán también divulgados en el artículo "De la ordenación a la coordinación. (Perspectivas de planificación urbanística)" (CAU, construcción, arquitectura y Urbanismo, 1973), de gran impacto entre los especialistas y que refuerzan esta línea de pensamiento.

## 5. Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1970) (confirmar)

### Premio MARCH a la Investigación

\***La Enseñanza del urbanismo. Perspectiva española 1970-1980.** Monografía 3v, 1973  
**Los urbanistas, quiénes y dónde,** Ciudad y Territorio 1969 / **En defensa de la teoría urbanística**  
Cuadernos Para el Diálogo, 1970

En 1970, en base a los trabajos realizados, se concede al autor el PREMIO MARCH (de la Fundación Juan March) a la Investigación. Se trata de encomendar el trabajo propuesto sobre “La Enseñanza del Urbanismo” en la que se realiza la primera gran encuesta a escala mundial de los distintos principios docentes que sobre este material se empezaban a producir en las universidades de todos los países avanzados, las distintas corrientes metodológicas y teorías que detectaban un área anglosajona, otra centroeuropea y otra latina, que se correspondían con tradiciones culturales-jurídicas y también estético-ambientales en la concepción de la ciudad. Y también los espacios de transmisión docente – carreras, diplomas, centros, etc. – reflejan grandes diferencias en la orientación profesional, y en los valores intelectuales, que en cada caso sostenían los programas académicos.

Desarrollado durante dos años, el estudio tuvo gran influencia en el seno de la Escuela de Arquitectura y en otros ámbitos docentes. “La enseñanza del urbanismo”, será editada en 1973 y 1974 en tres volúmenes de las monografías de la E.T.S.A.B. (núm. 0.16. I. Situación Internacional; núm. 0.17. II. Perspectiva española 1970-1980 y núm. 0.18. III. Resumen y conclusiones).

“La enseñanza del urbanismo” es un estudio que principalmente repercutió en la decisión del Departamento de Urbanismo de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, teniendo también gran importancia en nacientes unidades análogas como: la Sociedad Iberoamericana de Planificación (S.I.A.P.) de Colombia, la Universidad Católica de Santiago de Chile, el Istituto Universitario di Architettura di Venezia (I.U.A.V.) , el Laboratório Nacional de Engenharia Civil de Lisboa, la Escuela de Análisis Urbano de Paris-Versailles, etc. Cabe destacar también las aportaciones previas del autor sobre la temática publicadas en “Los urbanistas, quiénes y donde” (Ciudad y Territorio, 1969) y “En defensa de la teoría urbanística”, (Cuadernos para el Diálogo, 1970) o “Los nuevos geómetras” (Arquitecturas Bis, 1974) La difusión de sus contenidos se produce también en el ámbito internacional, a través de los artículos “La enseñanza del urbanismo: formación técnica vs información pública” (1973), que se publica en la Revista de la Sociedad Interamericana de Planificación (S.I.A.P.) de Bogotá, Colombia, y en la participación en años posteriores en el “Convegno Nazionale su l’Insegnamento Universitario dell’Urbanistica” organizados en el Istituto Universitario di Architettura di Venezia



## 1974-1979

De Solà-Morales i Rubió, Manuel et al. (1974)

**Barcelona: remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental**

84-252-0819-X

Gustavo Gili, Barcelona

\*ORDENACIÓN DEL SECTOR MARÍTIMO ORIENTAL. "CONTRAPLAN DE LA RIBERA"

**Primer Premio Concurso**, 11/1971

**\*Dirección Colección Materiales de la ciudad (1974-76). Gustavo Gili**

El "Contraplan de la Ribera" es una respuesta desde la Universidad a un debate ciudadano-popular y político de máxima polémica, y resulta por tanto un primer ejemplo de conjunción de trabajo académico con una aplicación real, de atención teórica y práctica a la vez: germen de futuras líneas de investigación sobre la forma urbana en sus contenidos sociales y geográficos, y Primer Premio en el campo profesional como trabajo de propuesta urbanística concreta. Su publicación por la editorial Gustavo Gili de Barcelona, cultiva las bases teóricas y morfológicas del trabajo y es además, el primer volumen de una nueva colección de libros "Materiales de la Ciudad", de innovador diseño y contenido, que propone estudios monográficos de ciudades presentadas en su específica relación entre morfología física y sus determinantes histórico-sociales. La Habana, Teheran, París, Mallorca, Bolonia y Stuttgart serán, junto con la inicial Barcelona, las siete ciudades que en el período 1974-1976 aparecieron publicadas en esa colección dirigida por el autor.

El "Contraplan de la Ribera" (sector marítimo oriental de Barcelona) es la piedra angular de la investigación que por muchos años va a cualificar el Laboratorio de Urbanismo de Barcelona y a su director. De su análisis surgirán líneas de estudio de la morfología urbana que serán referencia internacional reconocidas ampliamente. Como estrategia de proyectación urbana, actuando por puntos y sectores, en lugar del convencional enfoque de planeamiento general, pretendidamente comprensivo, introduce en estilo estratégico de las "actuaciones puntuales" que tanta incidencia tendrá en los años posteriores en el urbanismo barcelonés y europeo en general.

En su aplicación práctica, el Plan para el sector de la Ribera Oriental, tendrá una importancia capital para el futuro desarrollo de esta zona, con el reconocido Barrio de la Villa Olímpica de Barcelona como una concreción del mismo a posteriori.

La dirección de la colección "Materiales de la Ciudad", reincide en el papel desarrollado por el autor en la constitución de una nueva bibliografía en lengua española sobre temas actuales en el ámbito internacional, en este caso, a través de los monográficos sobre ciudades que realizan aquellos profesionales que mejor las conocen: Paul Vieille (Teheran), Roberto Segre (La Habana), Rob Krier (Stuttgart), etc. Dentro de estas mismas tareas de edición y dirección editorial destaca su pertinencia al grupo que funda en 1974 la revista especializada Arquitecturas Bis, que publicará hasta 1985 un total de 52 números. El autor formará parte hasta su desaparición del consejo editorial, del consejo de redacción y realizará también aportaciones periódicas como autor de distintos escritos

### 3. Artículo en revista periódica

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1978)

#### **Verso una definizione / Towards a definition**

Lotus International. Núm 19. Milano

**Ildefons Cerdà**, Ciudad y Territorio, 1969

**"Nuevas Ciudades" en el siglo XIX**, Arquitecturas Bis, 1975, MSM, J.Esteban / **Los ensanches menores en la región de Barcelona** 1976 J.Esteban

**Los Ensanches, hacia una definición**, Arquitecturas Bis, 1976

**Los Ensanches: el Ensanche de Barcelona**, MSM, MD, JLGO, Monografías 1978

**Caro Leon, perché 22x22? / Dear Leon, why 22 by 22?** Lotus International, 1978

/ Tesis

**Siglo XIX: Ensanche y saneamiento de las ciudades**, Vivienda y Urbanismo en España, Banco Hipotecario de España, 1982

La atención a la ciudad de Barcelona, se concreta en el grupo de investigación sobre el Plan de Ensanche de Ildefons Cerdà y su actualidad en la ciudad de Barcelona. Los trabajos del autor inician esta atención (Exposición Internacional UNESCO, Estocolmo 1970) y extienden el estudio de los demás casos de Ensanches del XIX proyectados sobre todo en España (Ley de 1869), pero también en algunas otras ciudades. Por primera vez se ponen en valor los casos de Bilbao, San Sebastián, Madrid, Valencia, Pamplona, Alicante, Zaragoza, etc., los precedentes de Santander, Vigo, Tarragona, Cartagena y los trazados de las ciudades industriales menores como Terrassa, Mataró, Sabadell, Vilanova, Elche, Alcoi, Castellón, Torrelavega, Avilés, etc.

Pero sobre todo existe un interés por afrontar la definición teórica de este modelo de crecimiento urbano y sus resultados morfológicos, funcionales, inmobiliarios y socio-económicos. El texto publicado en Lotus Internacional en versión italiana e inglesa implica la difusión internacional de las investigaciones que sobre este tema venía desarrollando el autor desde algunos años en el marco del Laboratorio de Urbanismo de Barcelona

La amplia difusión de esta línea de investigación – histórica y analítica en su método, propositiva y crítica en su contenido – son hasta hoy de enorme importancia en urbanistas, historiadores y responsables políticos en todo el arco mediterráneo donde esta forma urbana tiene mayor predominancia. Junto con estas corrientes que han interpretado el Plan de Barcelona como un fruto exclusivo de la personalidad genial del Ingeniero Cerdà, el trabajo del autor ha creado la imagen y el concepto del Ensanche como resultado extraordinariamente positivo, un sistema jurídico-económico consistente, un sistema teórico y morfológico de valor universal, remarcable en el primer rango de la historia del urbanismo europeo.

Algunos de los escritos más importantes desarrollados en esta época por el autor son: "Ildefons Cerdà", (Ciudad y Territorio, 1969), "Nuevas Ciudades" en el siglo XIX. Notas de investigación sobre los Ensanches de las ciudades menores del Área de Barcelona", (Arquitecturas Bis, 1975 y Premio Puig i Cadafalch, COAC, 1980), "Los Ensanches menores en la Región de Barcelona" y "Los Ensanches: el ensanche de Barcelona", (Monografías E.T.S.A.B., 1976 y 1978), "Los Ensanches, hacia una definición", (Arquitecturas Bis, 1976), "Querido León, ¿Por qué 22 x 22?" (Arquitecturas Bis, 1978) y "Caro Leon, perché 22x22? / Dear Leon, why 22 by 22?" (Lotus International, 1978), "Siglo XIX: Ensanche y saneamiento de las ciudades" (en "Vivienda y Urbanismo en España", Banco Hipotecario de España, 1982)

Se destaca también la presentación de algunos aspectos de estas investigaciones en otros países, como en el congreso "Big European Cities and Change" de Berlín (1976) en donde se expone el caso de Barcelona (19th century urban areas and problems of conservation).

### 3. Artículo en revista periódica

De Solà-Morales i Rubió, Manuel et al. (1975)

#### **Barcellona: crescita urbana come investimento fisso**

Citta'classe. Núm 4. Marsilio editore, Padova

**\*Crecimiento urbano como inversión de capital fijo. El caso de Barcelona (1840-1975),**  
Comun., 1979, / **Idem Título** Ciudad y Territorio 1977. Amb JLGO / Seminari a IUAV Venecia 1975

La reflexión sobre el crecimiento urbano tiene una línea de conclusiones en el ámbito de la inversión económica y la construcción de infraestructura como factores interdependientes. Como alternativa – o complemento - a las tesis de los historiadores económicos que relacionan el crecimiento urbano a la demografía y a la actividad, estos estudios demuestran el valor autopropulsivo de la construcción y la urbanización como factores endógenos de expansión, y lo relaciona con los intereses contradictorios de los sectores productivos o patrimoniales en la gestión político-económica de las ciudades. La diferente posición política de proteccionistas y libre-cambistas en la historia de las ciudades españolas de la segunda mitad del siglo XIX ilustra claramente este argumento.

La interpretación de la construcción urbana y en particular de las infraestructuras generales de vialidad, saneamiento, servicios de agua, energía y transporte, como inversión en capital fijo permite incorporar al análisis económico la dinámica – hasta aquí escondida - de la urbanización como un sector propulsor autónomo, y no tanto – ni apenas - como resultado de otras dinámicas: un factor, más que una consecuencia.

Las novedosas aportaciones de esta investigación tendrán una amplia repercusión en su publicación en distintos medios científicos a lo largo de más de cinco años. Una versión española del mismo texto revisado será publicada en el número 2 de la revista “Ciudad y Territorio” (Crecimiento urbano como inversión de capital fijo. El caso de Barcelona, 1840-1975). Dos años después, la revista de Bilbao de “arte, arquitectura, pensamiento y ciudad. Común” (núm. 3, 1979) publicaba nuevamente el mismo texto con sumarios en vascuence e inglés. Cabe citar también su publicación en el volumen IV de Planificación Territorial (Madrid, 1981).

La difusión internacional de la investigación no se produce únicamente con la publicación en la revista citta'classe, sino también en su presentación como ponencia en el Seminario Internacional sobre los problemas de crecimiento de las ciudades latino-europeas”, organizado por el Instituto de Economía Urbana y Regional del I.U.A.V., Venecia, 1975.

El contenido de esta aportación viene ampliamente desarrollado en la tesis doctoral del Ingeniero colaborador del L.U.B. José Luis Gómez Ordóñez “El urbanismo de las obras públicas” (1983), dirigida por el mismo autor.

## 2. Capítulo de libro

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1975)

### **Simulación automática de procesos urbanos**

Coloquio Internacional sobre arquitectura y automática

Centro de Cálculo de la Universidad Complutense 84-600-5848-4. Madrid

**\*Sobre el sentido, teórico y práctico, de los modelos de simulación automática de procesos urbanos**, Ciudad y territorio, 1972

La discusión, de los años 80, sobre la modelística matemática, aplicada al planeamiento urbano, es introducida y discutida en los trabajos de este período ("*Sobre el sentido, teórico y práctico, de los modelos de simulación automática de procesos urbanos*", Ciudad y Territorio, 1972; "*Simulación automática de procesos urbanos*", Universidad Complutense, 1975). El ángulo específico de esta aportación busca establecer relaciones entre los métodos analíticos-proyectivos (de prognosis y simulación de distancias de usos de suelo, de demografía y de transporte) de reciente introducción en ciertos trabajos de planificación con base estadística insuficiente, y los contenidos culturales, socio-políticos y morfológicos propios del urbanismo en su más completa formulación.

La introducción de variables no cuantificables y el distinto sentido del proceso temporal, suponen cambios de enfoque hacia una mayor sofisticación que en absoluto descartan las potencialidades de las nuevas técnicas que el cálculo cibernético permite, pero que buscan complementarlas con contenidos conceptuales más diversos.

La presentación de la "*Simulación automática de procesos urbanos*" en el Coloquio Internacional sobre Arquitectura y Automática de la Universidad Complutense en 1975, guarda relación con otros escritos publicados en revistas como "*Sobre el sentido, teórico y práctico, de los modelos de simulación automática de procesos urbanos*", (Ciudad y Territorio, 1972).

Las aportaciones de tipo más teórico de esta línea de investigación establecen estrechos vínculos con algunas aplicaciones de tipo práctico en los trabajos elaborados desde el mismo L.U.B. Entre estos la aplicación de los modelos matemáticos en el estudio de la movilidad en el Área de Barcelona y su influencia en los trabajos de planeamiento que se venían desarrollando para el Área Metropolitana suponen sin lugar a dudas un hito importante.

Internacionalmente, los resultados de la investigación tendrán un eco importante en la Universidad de Cambridge (Inglaterra), en el Institute of Land Use and Built Form, dirigidos por M. Echenique y L. March, a través de la participación del autor en esta institución y las conferencias pronunciadas en el Churchill College de esta Universidad "A model of Barcelona: A syntactic model as a design tool" y "From Sandbury to Milton Keynes" (1974).

## 5. Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales, Manuel y Moneo, Rafael. (1977)

### Primer premio concurso Actur Lacua Vitoria

**\*La proposta per il poligono del Lakua**, Casabella 453, 12/1979

**Actur Lacua Vitoria** Arquitectura. Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. (Dep. Legal 617-1958), 208-9, 1977

El proyecto señalado con el Primer Premio en el Concurso para la Actuación Urbanística de Lakua en Vitoria supone, entre otras cosas, una aportación práctica, plenamente profesional y operativa, de algunas de las ideas sobre ensanche de las poblaciones, entendidas en su sentido más amplio y actual. La alta densidad se combina aquí con propuestas de parcelación y de volumetría más propias de la condición suburbana (ciudad-jardín densa: baja altura – alta densidad).

El valor desde el rigor geométrico, la ortogonalidad, la unidad de la imagen, caracterizan la propuesta formal, pero en su contenido interno es el tipo de vivienda, la variedad de sus tamaños y organizaciones, y la estrecha relación de los trazados (viarios, peatonales) los que logran la dualidad entre tipología y morfología de un modo casi paradigmático.

La propuesta para el concurso Actur Lacua en Vitoria tendrá una importante repercusión tanto en el mundo académico como profesional. Se trata de una concreción práctica de algunos de los temas desarrollados desde ámbitos más teóricos sobre una temática de enorme interés y repercusión urbanística en estos años, las Actur o “Actuaciones Urbanísticas”.

En el ámbito nacional destaca su publicación en *Arquitectura*, Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (1977), en la que describen las principales lógicas y apuestas del proyecto: sobre el emplazamiento, la estructura general, la densidad o las tipologías. También a posteriori será recogida en el número 154 de la *Revista Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme* (1982) y seguirá siendo motivo de interés por el que el autor pronunciará algunas conferencias (Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla, 1982).

Su divulgación internacional se produce nuevamente de la mano de una revista de prestigio italiana, *Casabella* (1979) en la que en el número 453 el autor publica el artículo “La proposta per il poligono Lakua”, muestra del interés de la comunidad internacional por este trabajo. En la actualidad, esta propuesta sigue siendo motivo de estudio y explicación en las escuelas de arquitectura, paradigma de resolución de algunas problemáticas urbanísticas que siguen teniendo una rabiosa actualidad.

## 1980-1985

### Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales i Rubió, Manuel et al. (1984)

#### **L'Art de ben establir**

Monografías ETSAB, núm 12. Barcelona, ETSAB

En los últimos años 70 se completa una línea de trabajos concentrada en los trazados viarios y territoriales, con diversos cursos docentes que dan lugar a las elaboraciones teóricas sobre “trazado y ordenanzas” como instrumentos normativos intrínsecos de la ordenación urbana, y sobre los criterios cualitativos que deben presidir su utilización. Trabajos, publicaciones, cursos y conferencias como “Ordenances de l'aire, ordenances de l'aigua, ordenances del foc (Colegio de Abogados de Barcelona, 1982) dan lugar a la discusión específica del papel de las normativas urbanas en la configuración de la ciudad.

En un nivel divulgativo, se reúnen los diversos cursos dictados en la E.T.S.A.B. sobre este tema en la publicación “L'art de Ben Establir” (ETSAB, 1984. Monografía núm. 12) (El arte del buen establecimiento) donde se discute y se ejercita la importancia de la colocación exacta de las obras de urbanización y edificación en relación a la topografía, al entorno y la forma del emplazamiento. El “site planning” americano es reconducido en una interpretación propia enfatizando la importancia de parcelas y solares como soporte de las construcciones y como configuración de las áreas urbanas.

La repercusión del “arte del buen establecimiento” resulta más que notoria en la comunidad de arquitectos catalanes que cursaron durante estos años “la proyectación del crecimiento urbano: el trazado y la ordenanza” y de una forma general, en la línea de enseñanzas de la Escuela de Barcelona. Es también una aportación sintética de aquello que denominamos “el urbanismo para arquitectos”, en la defensa de la indisociabilidad entre arquitectura y urbanismo, material de referencias múltiples para docentes e investigadores en contacto con esta Escuela.

No obstante, el valor de la aportación escapa del campo de la estricta docencia de arquitectura, como lo demuestra el interés de otros campos disciplinares para el conocimiento de estas tesis en unos años en pleno auge del planeamiento (entre otras, ponencias en: Curso de Urbanismo y Ordenación del Territorio, Colegio de Ingenieros de Andalucía Oriental, 1980; Curso sobre Planificación Urbana, Colegio de Abogados, 1982; etc.)

En el campo de investigación, la relevancia de las normativas urbanas en la construcción de las ciudades de Barcelona, Madrid y París toman su pleno desarrollo en la Tesis Doctoral “*El proyecto de la calle sin nombre*” realizada por el arquitecto Joaquim Sabaté bajo la dirección del autor.

### 3. Artículo en revista periódica

LUB - De Solà-Morales i Rubió, Manuel (direcció) (1981)

#### **La identitat del territori català. Les comarques. Núm Monogràfic**

Quaderns d'arquitectura i urbanisme. 2v.

*La identitat del territori català., La forma d'un país (amb J.P.) i Reconeixament comarcal i ordenació del territori (articles en el monogràfic)*

\***La forma d'un país**, Arquitecturas Bis, 1977, / **A cartography for the Catalan Territory**

Lotus International, 1979 / **The culture of description**, Perspecta Rizzoli New York, 1989/ **Tesis**

### 1. Libro

LUB - De Solà-Morales i Rubió, Manuel (direcció) (1982)

#### **Les traces dels carrilets gironins. Propostes d'aprofitament**

84-500-7686-2

\***Sulle orme del treno/ On the railroad tracks**. SPAZIO E SOCIETA-SPACE & SOCIETY

1993

La óptica territorial, en sus aspectos morfológicos, adquieren vigencia formal en el trabajo colectivo del Congrès de Cultura Catalana "La identitat del territori. Les Comarques", dirigido por el autor, hasta 1979. Este es un estudio de la morfología del territorio urbano-regional de Catalunya, en el que se apuesta por la interpretación y síntesis territorial, dibujando a la escala 1:10.000 cada una de los ámbitos comarcales con exacta representación de caminos, poblaciones, ríos y montañas, cultivos o bosques, industrias y grandes infraestructuras, de modo que la sola relación y la forma y jerarquía de su dibujo suponen una verdadera tesis propositiva sobre su estructura y tratamiento.

Una importante extensión de estos conceptos se encuentra en el trabajo de proyectación (y previo análisis) sobre las trazas de los ferrocarriles de vía estrecha en la provincia de Gerona. El trabajo editado en "Les traces dels carrilets gironins. Propostes d'aprofitament" (COAC, Girona, 1982) recorre los tramos ya abandonados Olot-Girona-Sant Feliu, que ofrecían pistas lógicamente continuas, de reducida pendiente entre el Pirineo i el mar. Su reutilización tenía que permitir pistas ciclistas, caminos de excursión entre puntos tan distantes y distintos, o también la instalación de monorraíles o transportes ligeros, aprovechando puentes, túneles y demás obras de fábrica. La imaginación de nuevas formas de conexión territorial afronta la escala global del territorio de forma propositiva, en un momento donde estas hipótesis jamás habían sido contempladas.

La preocupación por el entendimiento y el proyecto del territorio conducirá durante unos años una fértil línea de investigación dirigida por el autor en el marco del L.U.B. y que concluirá en pocos años en la realización de las tesis doctorales de los arquitectos Rosa Barba (L'abstracció del Territori, 1987), de Xabier Eizaguirre (Las componentes formales del territorio rural, 1990) y de Juan Luís Dalda (Urbanización y formas territoriales. La periferia de las ciudades gallegas, 1991).

El taller proyectual sobre las antiguas trazas de los ferrocarriles suscita un interés especial por tratarse de un campo de investigación poco común, motivo por el cual el Colegio de Arquitectos publicará sus resultados en un libro específico editado por el mismo L.U.B. La difusión de estas propuestas se realizará también en el ámbito de la urbanística europea a través del artículo "Sulle orme del treno / On the railroad tracks" publicado en Spazio e Società / Space and Society (1993).

Los contenidos de los dos números monográficos publicados en Quaderns "La identitat del Territori. Les comarques" se convirtieron en un preciado objeto sobre la cultura de la descripción, como campo característico de la creación contemporánea. Su eco internacional se da a través de los artículos "A cartography for the Catalan Territory", (Lotus International, 1979) o "The culture of description", (Perspecta Rizzoli New York, 1989) y en su presentación en el Simposium La Catalogne Aujourd'hui (Palais de l'Unesco, París, 1981) en la ponencia "L'intervention de l'Architecte sur le territoire".

## 5. Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales i Rubió et al. (1983)

### Premio Nacional de Urbanismo

#### El plan de la Barceloneta

##### \*La Barceloneta, modelo histórico y actual

7th International Conference 1983 International New Towns Association

\* Estudios previos para el PERI de la Barceloneta. Quaderns 1980, / La Barceloneta, modelo histórico y actual, CAU 1982 / La riforma della Barcellonaeta - The Barceloneta reform, Lotus Internationalm 1986/ LA BARCELONETA. PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR, PLANS I PROJECTES. Aj. BCN, 1985 / Barceloneta: l'ordenanza come progetto positivo, Restauro e città, 1989

Los trabajos y proyectos para el Plan Especial de Reforma Interior (P.E.R.I.) del barrio de la Barceloneta en Barcelona, supusieron un hito destacado en el urbanismo europeo de los centros históricos.

Empezando con gran novedad metodológica el análisis e inventario de las preexistencias históricas del barrio, importantes por su singularidad urbanística y social, que plantea una intervención en distintos órdenes – arquitectónico, normativo, infraestructural, asistencial – que resultan modélicos para muchas otras actuaciones análogas, en la misma y en otras ciudades. Merecedor del Premio Nacional de Urbanismo 1983, otorgado por el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, fue altamente seguido, mayormente en Italia donde problemáticas análogas aparecían en muchos núcleos históricos como Nápoles, Palermo, Génova, Bari, etc. Un proyecto que afronta la realidad múltiple y singular de las dificultades técnicas de su construcción, de la estructura de la propiedad y la tenencia, de las condiciones de salubridad y de las conductas y tendencias sociológicas de sus habitantes.

“Estudios previos para el PERI de la Barceloneta”, (Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme, 1980), “La Barceloneta, modelo histórico y actual”, (CAU construcción, arquitectura, urbanismo, 1982), “El Barri de la Barceloneta” (Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme, 1982) o “La Barceloneta. Pla Especial de Reforma Interior” (en “Plans i Projectes”, Ajuntament de Barcelona, 1985) serán algunas de las publicaciones en el ámbito nacional donde se explica la propuesta con anterioridad y posterioridad a la concesión del Premio Nacional.

En Europa, será especialmente en Italia donde este trabajo tendrá una mayor difusión, con algunos artículos como “La riforma della Barcellonaeta / The Barceloneta reform” (Lotus International, 1986) o “Barceloneta: l'ordenanza come progetto positivo” (Restauro e città, 1982), o en su presentación en la revista Rassegna di Architettura e Urbanistica (04/1981) “Un recupero della città vecchia: un appoggio pragmático” (Paola Falini).

Los contenidos e intenciones del Plan serán también presentados por parte del autor en la 7th International Conference. “New life for old cities” (10/1983) organizada por la International New Towns Association y la Generalitat de Catalunya en Barcelona, con el título previamente citado “La Barceloneta, modelo histórico y actual” (y publicado también en las actas de este Congreso).



## 2. Capítulo de libro

### **1955-75: Els anys grisos de l'urbanisme a Espanya.**

Curset d'urbanisme. Abril-maig-juny 1979 04.1981

#### **Una visió retrospectiva dels efectes territorials del planejament urbanístic**

CEUMT. Edició Catalunya. Núm 34

01/1981

La profundización teórica tiene una línea de trabajo en los escritos críticos sobre la reciente historia del planeamiento urbano en Catalunya y en España. Se trata de artículos de investigación que presentan una línea inédita o inexplorada, textos de debate de actualidad y polémica que constituyen en suma un conjunto del que uno de los trabajos de referencia sería "1955-75: Els anys grisos de l'urbanisme a Espanya".

Se propone una inmersión teórica sobre la producción de unos veinte años de planeamiento, hallando cuáles serían las constantes de los más de cincuenta planes desarrollados en Catalunya en el período 1955-75, espacio temporal entre la publicación de las leyes sobre las que estos se fundamentan. Para ello se propone una lectura que parte de los antiguos planes de alineaciones, que ven la ciudad reducida a un problema de calles y edificios, hasta llegar a los planes de la nueva ley del suelo que intentan "prever" el futuro, y como estos lo hacen a través de tres ideas básicas: "la mancha", la "variante" y una "cierta zonificación de los espacios públicos".

La importancia de esta revisión del planeamiento resulta capital para la inminente nueva etapa del planeamiento en nuestro país. Son muchos los resultados y las formas de difusión que tendrá esta línea de investigación. En primer lugar, citar la tesis doctoral dirigida por el autor y que en 1977 había leído el arquitecto Antonio Font "Metodología de planeamiento y Ley Urbanística en España (1956-1975)".

Los contenidos análogos a la aportación mencionada, se presentan también en el artículo "Una visió retrospectiva dels efectes territorials del planejament urbanístic", publicado en la revista CEUMT, núm. 34 (1981).

La investigación tendrá también una gran influencia en la práctica del planeamiento desarrollada por el autor (Aranjuez, Tolosa, Granada, Banyoles, Manlleu) y en su difusión a través de las múltiples conferencias que realiza en todo el territorio peninsular. Destacamos entre otras: "Estructura Territorial" y "Forma de las ciudades" (en Curso de Urbanismo, C.O.A. Baleares, 1979 y 1980), "La revisión del planeamiento urbanístico en la España de 1981" (en CEUMT, Junta de Andalucía, Málaga, 1980) o "El diseño urbano en la revisión del Plan: de las zonificaciones generalistas a los tratamientos de detalle en suelo urbano" (Madrid, Oficina del Plan Metropolitano, 1981).

## 5. Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1985)

**Fundació, direcció, edició UR**

UR 1

*Artículos Valladolid, Salamanca, Gijón y Tarragona*

La culminación de muchos años de estudios en el Laboratorio de Urbanismo está en la fundación de la nueva publicación "UR – Urbanismo Revista", iniciada en 1985 y que con diez números en total finalizaría su trayectoria en 1992.

UR es una revista independiente, totalmente autofinanciada, que no cuenta con ayudas institucionales ni públicas, única en Europa por su experiencia y su disciplinariedad. Dedicada a la discusión y divulgación del urbanismo como disciplina intelectual, aplicación profesional, revisa los ejemplos sobresalientes de la actualidad contemporánea y los debates teóricos que los acompañan. Como espacio común de autores europeos y americanos, establece un campo de debate, difícil y sin precedentes, sobre una urbanística cada vez más problemática en su definición y autoridad.

En su primer número se concentra un extenso trabajo del autor, con los artículos "Valladolid: la constante reforma de crecer sobre sí misma", "Salamanca bajo el rigor de la moderación", "En Gijón, trazas y trozos a combinar de nuevo" y "Tarragona, un enfoque telescópico".

UR – Urbanismo Revista será a partir de mediados de los 80 una revista especializada reconocida internacionalmente, publicada por el Laboratorio de Urbanismo y que cuenta además con las aportaciones de autores europeos y americanos del mayor prestigio internacional.

El trabajo del autor en la revista no se limita a las funciones de director, sino que se suman también las de redacción y de autoría en todos sus números. Entre otros destacan sus escritos en los núm. 2 "Amiens, vamos entrando en materia", núm. 6 "Edificar para vaciar" o núm. 7 "Las largas respuestas de Ludovico Quaroni" y "Quaroni, la distante lucidez".

El valor de la revista puede ser también medido en la calidad de las aportaciones de R. Krier, R. Plunz, Venturi, Rauch and Scott Brown, L. Semenari, R. Collová, P.L. Nicolin, A. Siza, F. Bollerey, M. Smets, P. Rowe o R. Sennet.

El reconocimiento a la obra del autor tiene en 1982 un punto de inflexión en la dedicación de un número monográfico de la publicación Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme núm 154, en el que se recopilan los trabajos del autor hasta el momento, y en donde se editan los artículos sobre la obra de Juli Esteban (Sobre els Plans de Banyoles i Manlleu), de Ricard Pié (El traçat i l'ordenança. Notes sobre les ensenyances a l'Escola d'Arquitectura de Barcelona) y de Damián Quero (De la teoría al paganismo ilustrado).

# 1986-1991

## 3. Artículo en revista periódica

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1986)

**Spazio, tempo e città**

LOTUS, 51, Milano

25-30,

En "Spazio, tempo e Città" se resume el conjunto de investigaciones desarrolladas de forma parcial en alguna de las anteriores aportaciones, formulando, de manera más sintética la teoría de "las formas de crecimiento urbano", como resultado de las continuas alternativas de los procesos de "urbanización", "parcelación" y "edificación"

Se enfatiza aquí sobre las razones por las que son éstas las componentes ineludibles de la construcción urbana y del proyecto urbanístico, y no los coeficientes de edificación ni los estándares, ni los reglamentos, ni tampoco las zonificaciones.

Se propone por lo tanto, la descomposición conceptual de la forma urbana, que es en su variedad, el resultado de superponer ideas y proyectos sobre la forma de la urbanización + la forma de la parcelación + la forma de la edificación, cada una sujeta a ritmos de ejecución distintos, a lógicas y leyes autónomas, a ámbitos de escala también distintos...

La formulación de la tríada "Parcelación - Urbanización - Edificación", del famoso modelo P.U.E., ha tenido reconocimiento y adaptación en todas las escuelas de urbanismo, y es explicado en numerosas cátedras como fundamental adaptación del autor (y del L.U.B.) al conocimiento urbanístico actual.

La publicación de este artículo en Italia no es sino uno de los ejemplos de esta difusión, aunque la formulación completa ya venía publicada en los monográficos de la Escuela de Arquitectura de Barcelona como material docente desde 1971, y siendo definitivamente reeditado y traducido en 1993 (ver sexenio 92-97).

El P.U.E. no es únicamente un corpus teórico para la explicación docente de la forma de la ciudad, sino que es también la base metodológica fundamental sobre la que se edificaron, y se siguen construyendo hoy, una buena parte de los proyectos de investigación en materia urbanística.

El interés de esta aportación ha venido reconocido en los comentarios y atención de Nuno Portas (Escuela de Porto), Philippe Panerai (Escuela de Versailles), Bernardo Secchi (Escuela de Venecia) y otros destacados profesores de las Escuelas de Santiago de Chile, Bogotá y Quito.

## 5. Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales i Rubió et al. (1986)

**Informe sobre el planeamiento urbanístico de siete capitales españolas (CEOTMA) 1984-febrero 1985. Convenio de colaboración Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo y Universidad Politécnica de Catalunya.**

**El urbanismo urbano. Forma y planeamiento urbanístico en siete capitales españolas.**

Estudios Territoriales, 24, 08.1987 / Tesis: La forma urbis: cinc ciutats sota sospita 1991

**Tesis anteriores sobre planejament ¿? A. Font, Torres Capell...**

**Discussions Plan de Madrid ¿? Premio Nacional de Urbanismo: Málaga 1985 ¿?**

La discusión teórica sobre el planeamiento urbano municipal, se recopila -documental e intelectualmente- en el trabajo sobre siete ciudades españolas (Salamanca, Valladolid, Málaga, Tarragona, La Coruña, Madrid o Santa Cruz) que acuñó el concepto de "urbanismo urbano". Es esta una tesis que reclama examinar las propuestas urbanísticas, no tanto por sus previsiones demográficas, su zonificación funcional, o su oportunidad de gestión, sino sobre todo por las cualidades de los modelos urbanos propuestos.

El trabajo se plantea a partir de las nuevas condiciones que el cambio político había introducido en España desde finales de los setenta y que se traducían en una nueva etapa de actividad urbanística, en la que un gran número de planes y proyectos de diversa escala y alcance se habían puesto en marcha en poco tiempo.

El artículo publicado en Estudios Territoriales, 24 (1987) es síntesis del amplio "Estudio sobre el reciente Planeamiento Urbanístico en España" (1985), encargado por el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, en donde se hace una revisión en profundidad de las bases disciplinar y cultural en las que los planes de estas ciudades se sostienen.

Aunque el informe que se realiza en base a una Ayuda a la investigación por parte del CEOTMA del MOPU concluido en 1985 quedó pendiente de publicación, una síntesis de sus contenidos se editó en la revista Estudios Territoriales ("El urbanismo urbano. Forma y planeamiento urbanístico en siete capitales españolas", Estudios Territoriales, núm 24, mayo-agosto 1987).

La común voluntad de "forma" de los planes estudiados tendrá una clara relación con los contenidos y el mismo título de la tesis doctoral del arquitecto colaborador del L.U.B. Josep Parcerisa, quien presenta su estudio "La forma urbis: cinc ciutats sota sospita" (1991), como producto estrechamente relacionado con la investigación y que fue dirigida por el autor.

Las tesis de los arquitectos José González-Cebrián sobre La Coruña (La ciudad a través de su plano. La Coruña, 1982), de Ángel Martín sobre Tolosa (La historia urbana de Tolosa: una teoría de las formas de construcción de la ciudad, 1993) son también trabajos doctorales de esta misma línea de investigación, de la que productos derivados serían las tesis sobre Nueva York (F.J. Biurrun, 1986) y Porto (Manuel C. Teixeira, 1988), todas ellas dirigidas por el autor.

Destacar finalmente la relación entre esta discusión teórica sobre el planeamiento y su aplicación en la participación como autor o asesor en planes de numerosas ciudades catalanas, españolas (San Sebastián, La Coruña, Las Palmas, Madrid, Sevilla o Málaga-Premio Nacional de Urbanismo, 1985) y europeas (Genova, Trieste, Palermo).

### 3. Artículo en revista periódica

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1989)

#### **An'altra tradizione moderna / Another modern tradition**

Lotus International, 64. Milano

#### **\*UR 5 La segunda historia del proyecto urbano 1987**

Otro de los temas significativos que los cursos de Urbanística desarrollan en la teoría y en la práctica son los del "proyecto urbano" como instrumento de actuación y ordenación urbana, con tiempos y programas distintos de los propios del planeamiento tradicional. Se establecen aquí los principios de la proyectación estratégica, como alternativos a los de la planificación comprensiva.

Se proponen cuáles son las constantes para la definición del "Proyecto urbano": sus efectos territoriales, el carácter complejo e interdependiente de su contenido, la escala intermedia que permita una ejecución acotada temporalmente, una carga voluntarista de hacer arquitectura de la ciudad y un componente público importante.

Los números 5 y 6 de la revista UR – Urbanismo Revista dedicados íntegramente al Proyecto Urbano, inician la reflexión escrita sobre este tópico. En el número 5 se incluye el texto original "La segunda historia del proyecto urbano", que será publicado también, con gran impacto y referencias sucesivas en el número 64 de la revista Lotus Internacional en sus versiones traducidas al italiano e inglés "An'altra tradizione moderna / Another modern tradition" (1989).

"La segunda historia del proyecto urbano" inaugura una de las líneas de investigación más relevantes en lo sucesivo, que en un primer momento construye el argumento de los números 5 y 6 de la revista UR, (con un título análogo y en donde aparece publicado el texto inicialmente) y que será también el motivo de la revisión de las figuras de Leslie Martin, Ludovico Quaroni y Cornelis Van Eesteren en los números siguientes. Entorno al mismo "Proyecto urbano", se constituirá también un grupo de investigación en el propio Departamento de Urbanismo de la Escuela de Barcelona que hoy en día sigue en plena actividad.

La difusión de sus contenidos ha tenido una difusión enorme en la comunidad docente e investigadora, principalmente a través del texto inicial publicado en español, italiano e inglés, y de algunas de sus reediciones posteriores. También como recopilación de algunos trabajos realizados desde los cursos de Urbanística se publica "El projecte urbà: una experiència docent" (Edicions UPC, 1999).

Prueba del reconocimiento internacional de esta aportación lo constituye las conferencias invitadas "The Nature of the Urban Project today: Size is not Scale" (04/1986), pronunciada en el congreso "The form of the city: between Architecture and Urbanism" de la A.A.School of London o "I Progetti Urbani: Questioni di Scala e di Sostanza" (10/1990) en el "Convegno internazionale La Sfida Architettonica" de la Università La Sapienza, Roma

### 3. Artículo en revista periódica

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1986)

#### **Moll de la Fusta. Ein hafenprojekt für Barcelona**

Daidalos, 20. Berlin

**\*Nueva urbanización del Paseo Colón y Plaza de Palacio**, Arquitectura, Madrid, 1981

**Reforma del Paseo Colón y Plaza de Palacio**, CA.35. Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Chile, 1983

En el campo de la intervención real, el proyecto de transformación del frente portuario de Barcelona (El Moll de la Fusta) señala un trabajo de innovación formal y metodológica. El estudio de la sección vertical de un paseo de múltiples calzadas (de peatones y vehículos) abre un campo de trabajo que interesará sucesivamente como fórmula para acercar las ciudades al mar en múltiples ciudades. La solución planteada para superar el corte que provoca la inserción de una vía rápida en la relación mar-ciudad, resulta arquetípica para este caso. El proyecto, repetidamente comentado y discutido en publicaciones en toda Europa, resulta un modelo de obligada referencia en la recuperación de los frentes marítimos europeos. La exitosa metodología de esta primera experiencia de recuperación de frentes urbanos será ampliamente aplicada y contrastada a posteriori en los proyectos que desarrolla el autor en las ciudades de Génova, Salónica, Trieste, Oporto, La Haya, etc.

El Moll de la Fusta es una obra capital en el proyecto de recuperación del espacio público que tanto reconocimiento ha dado a la ciudad de Barcelona. Su repercusión directa en los proyectos sucesivos que se desarrollaran para la mejora del espacio público, de la construcción del espacio viario y de la recuperación del frente de mar, es sin lugar a dudas, más que notable.

En este sentido es destacable su papel para la concesión del Premio "Prince of Wales Urban Design Award", Premio colectivo a los espacios públicos de Barcelona 1980-85 (1988).

Portada de la revista Lotus Internacional, núm 56 (12/1986) con una extensa rencesión de la obra "Architettura sul limite: Manuel de Solà-Morales e il Moll de la Fusta Barcellona" de Luciano Semerani y los comentarios de Manuel Vázquez Montalbán en "Tappare e stappare". Artículos del autor en revistas españolas (Quaderns o Arquitectura), europeas (Daidalos) y latinoamericanas (CA 35).

Y numerosos otros artículos sobre la obra como "Barcelona, stad aan het water. De herstructurering van La Barceloneta en de Paseo de Colon" (Archis. 05/1986), "Stadt am Wasser als Winderspruch" (db-deutsche bauzeitung. 03/1988), "Valore urbano della sistemazione del Moll de la Fusta" (Rassegna di Architettura e Urbanistica. 08/1989), "La ristrutturazione del Moll de la Fusta" (Enviropolis. Supl. 11/1991), "Moll de la Bosch i Alsina" (Nikkei Construction, Tokyo, 12/1991), "Barcelona: de stad der Wonderen" (Archis, 06/1992)

## 5. Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1987)

### Premio Ciutat de Barcelona

#### \*10 lecciones sobre Barcelona

Una compilación de los múltiples trabajos sobre el urbanismo de la ciudad de Barcelona es el libro (inédito) "10 lecciones sobre Barcelona", presentado al capítulo de investigación del Premi Ciutat de Barcelona en 1987 y ganador del mismo. Este texto, hoy en vías de publicación revisada, establece los diez episodios más decisivos en la configuración actual de la ciudad de Barcelona, explicados con la documentación propia y específica. Un proyecto cuya innovación y eficacia marcaron trazados, espacios, usos y diferencias definitivas para la forma de la ciudad contemporánea.

Los precedentes de este trabajo, aparecidos en múltiples documentos docentes de cursos universitarios repetidos, dieron también lugar a lo largo de los años a las tesis de los arquitectos Enric Serra "*Geometria i projecte del sol als orígens de la Barcelona Moderna. La Vila de Gràcia*", 1993; Amador Ferrer "*La vivienda masiva y la formación metropolitana de Barcelona*", 1982; Jaume Llobet "*Urbanització i planejament urbanístic: Barcelona 1917-1936*", 1985 i Manuel Torres Capell "*El Planejament urbà i la crisi de 1917 a Barcelona*", 1978; todas ellas dirigidas por el autor.

Las "10 lecciones sobre Barcelona" son el germen de numerosas publicaciones que tienen a Barcelona como principal objeto de estudio. Se trata de una aportación singular por la visión original que se aporta y que es fruto de la síntesis de las múltiples investigaciones que desde ópticas específicas son aplicadas sobre la misma ciudad.

El desarrollo urbano de la Barcelona del siglo XX es una constante en la obra del autor, con numerosas aportaciones: "Barcelona, taller d'Urbanisme" (en "Els Inicis de la Urbanística Municipal", 1984), "Ciutat Vella, ciutat Nova" (en "Revitalització Urbana, econòmica i social", 1991), o "La ciudad y el puerto: la historia continúa" (1986). Motivo de presentación en ámbitos internacionales como las Universidades de Río Grande do Sul de Sao Paulo (1989), o la U.N.A.M. de México (1990), en la National Landscape Architecture Conference de Melbourne (1992), en el Royal Australian Institute of Architects de Sydney (1992) o en la Kunstakademiets Festal de Copenague (1992), entre muchos otros.

Destacar finalmente para el sexenio 1986-1991, el reconocimiento a la obra del autor en distintos medios de abasto internacional. En 1986 Javier Cerricacelaya le dedicaba un artículo en la prestigiosa *Planning History Bulletin* (vol 8, núm 3) con el título "Manuel de Solà-Morales: Planning historian and practioner". En junio de 1988 se publicaba una entrevista en la revista *Arredo Urbano* (núm.26) con el título "Riconnessioni urbane. Un colloquio con Manuel de Solà-Morales". Destacar también la atención de la revista *Phalaris* en 1987 y la "entrevista de AD", publicada en 1988 en la *Architectural Digest*.

## 1992–1997

### 3. Artículo en revista periódica

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1992)

**Openbare en collective ruimte. De verstedelijking van het "prive domain" als nieuwe uitdaging**

OASE. Delft (ISSN 0169-6238)

\* **Espacios públicos, espacios colectivos**, La Vanguardia, 1992

**Spazi pubblici**, Salisburgo la verde. Lotus world, (Progetto di concorso per Bahnhofvorplatz) 1993

**Espais públics, espais col.lectius**, Quaderns 1993

**Espais públics / Espais col.lectius** Revista FAD, 1999

**Espacios públicos y espacios colectivos**. Pontificia Universidad Católica de Chile, 46 (v. Ampliada) 04/1994

### \* **Altra teoria sobre P.U.**

Quai Winschoterkade. **Size is not scale**, The city as a Stage. Groningen 01.1997

**La distance, paramètre majeur de la composition complexe. Projet Urbain**, 1996

En la reflexión sobre la importancia de los espacios públicos en la ciudad contemporánea, resulta una aportación especial el texto "espacios públicos, espacios colectivos". Traducido al italiano, francés, holandés, inglés, catalán y vasco, señala el carácter híbrido de los espacios colectivos (públicos y privados al mismo tiempo) como los más representativos y los más interesantes de la ciudad contemporánea. Las reflexiones recientes desde la sociología y la antropología confirman este análisis, y sus consecuencias para el urbanismo de vanguardia son todavía inexploradas.

Se propone superar aquella tradición heredada del XIX que trazando una meridiana línea de separación entre el espacio público y privado ha sido un centro teórico del pensamiento urbanístico sobre la ciudad occidental, entendida después como máxima en la gestión del suelo por parte de las administraciones. Una demostración que a nuestra sociedad contemporánea no le basta la simple propiedad pública del suelo, sino que resulta esencial la constitución de auténticos espacios de la colectividad.

Las reflexiones de "espacios públicos, espacios colectivos" se han convertido en contenido de referencia sobre la temática del espacio público en la ciudad contemporánea, como uno de los tópicos que mayor interés suscita en la actualidad. Su inicial publicación en "La Vanguardia" conlleva una gran difusión y reconocimiento del texto, más allá de los ámbitos docente y académico.

En tiempos sucesivos el texto revisado y traducido será incluido en numerosas publicaciones de reconocido prestigio. Se publica traducido al catalán, inglés y francés en la revista Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme (1993) y a posteriori en la Revista Fad (1999).

En su versión en holandés "Openbare en collective ruimte. De verstedelijking van het "prive domain" als nieuwe uitdaging" es publicado en la revista OASE de Delft (núm.33, 1992), en donde también otro artículo del autor será publicado en el núm.35 (1993)

La repercusión de la aportación llega también a Latinoamérica con su inclusión en la Revista de la Pontificia Universidad Católica de Chile (núm.46, 1994), en donde el texto aparece ilustrado y con apartados de mayor desarrollo.

Complementariamente las aportaciones sobre los "espacios públicos" y los "espacios colectivos" serán motivo de constante difusión por parte del autor en múltiples conferencias, congresos y seminarios, así como en su concreción práctica en sus proyectos urbanos (plazas y paseos diversas ciudades europeas).



## 2. Capítulo de libro

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1992)

**Els Eixamples** en

**Treballs sobre Cerdà i el seu Eixample a Barcelona**

**Readings on Cerdà and the extension plan of Barcelona**

Ajuntament de Barcelona i MOPT, 84-7609-517-1

### **\*Cerdà urbanista / por Manuel de Solà-Morales i Rubió i**

en **Teoría de la construcción de las ciudades: Cerdà y Barcelona** / Ildefonso Cerdà

Ministerio para las Administraciones Públicas. Instituto Nacional de Administración Pública: Ajuntament de Barcelona, 1991

84-7088-583-9

“Territorio, idea, normativa y trazado. El Plan Cerdà de Barcelona 1855-1993” en Visiones Urbanas: Europa 1870-1993, CCCB, Barcelona 1994

La progresiva atención internacional al Plan Cerdà y al Ensanche de Barcelona, dan ocasión de nuevas aportaciones a la crítica teórica a partir de nuevos documentos. En la publicación del Laboratorio de Urbanismo (L.U.B.) “*Treballs sobre Cerdà i el seu Eixample a Barcelona / Readings on Cerdà and the extension plan of Barcelona*” (1992) y en la reedición de la obra del Ingeniero en “*Teoría de la construcción de las ciudades: Cerdà i Barcelona*” se definen las bases morfológicas del trabajo de Cerdà a la luz precisamente de su proyecto y de los resultados con que la ciudad actual muestra su verdadera naturaleza.

Se trata de una nueva serie de textos que realiza el autor, fruto de la investigación constante de la obra de Cerdà y su desarrollo urbano, que implican un progreso considerable en relación a aquellos germinales realizados en los años setenta.

El texto “Els Eixamples”, culmina la teoría sobre los tejidos decimonónicos y sintetiza una parte de los trabajos desarrollados durante años sobre este tema.

El interés inicial por la obra de Cerdà y el Ensanche de Barcelona, tendrá absoluta continuidad, siendo una constante en la producción científica del autor y del L.U.B.

Ya a mediados de los años ochenta, había cristalizado en dos nuevas tesis doctorales dirigidas por el mismo autor, de los arquitectos Jaume Sanmartí “Vers una remodelació de l'Eixample”, (1984) y Miquel Corominas “Suelo, técnica e iniciativa en los orígenes del Ensanche de Barcelona” (1986), que significaban una contribución especial desde dos visiones complementarias.

En el progresivo reconocimiento de la figura de Cerdà, el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo y el Ayuntamiento de Barcelona proponen al L.U.B. la exposición y edición de los “Trabajos de Cerdà y su Ensanche en Barcelona”. Estas mismas instituciones facilitan también la reedición de la desaparecida “Teoría de la construcción de las ciudades”, presentada con el texto “Cerdà Urbanista” del mismo autor.

La repercusión internacional de las investigaciones se contrasta también con la inclusión de “Territorio, idea, normativa y trazado. El Plan Cerdà de Barcelona 1855-1993” en “Visiones Urbanas: Europa 1870-1993” (1994), publicación que es el catálogo de la gran exposición del Centre George Pompidou y que es también presentada en el C.C.C.B de Barcelona.

## 1. Libro

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1993)

### **Les formes de creixement urbà**

Col.lecció d'Arquitectura, 1, Edicions UPC, 84-7653-349-7

### **Las formas de crecimiento urbano**

Barcelona: Edicions UPC, 1997

La publicación oficial de los textos sobre "Las formas de crecimiento urbano", en su doble versión catalana (1993) y castellana (1997), marca una importante aportación, veinte años después de sus primeras versiones (Las formas de crecimiento urbano, Monografías E.T.S.A.B, 1971), que aparecen ahora en forma revisada y ampliada. Acompañado de múltiples artículos y guiones conceptuales, este libro repropone el modelo parcelación-urbanización-edificación como matriz teórica para clasificar ensanches, polígonos, suburbios, marginales, suburbanas, como formas de crecimiento urbano referenciales.

Se trata de un estudio completo sobre las distintas formas físicas de la ciudad, la influencia de sus contenidos sociales y económicos, la lectura de sus elementos urbanos (entendidos como unidades de forma: tipos edificatorios, parcelas, calles e infraestructuras) y los distintos mecanismos de su actuación, construcción, propiedad, uso y transformación a lo largo del tiempo.

Las formas de crecimiento urbano son una teoría de la forma urbana proyectada que pone el acento en estas "formas" como momento de producción de la ciudad. Un índice de ideas, referencias y temas que explica hasta que punto el curso docente inicial ha sido, y sigue siendo, la matriz de las investigaciones del Laboratorio de Urbanismo, pero también el reclamo para los numerosos investigadores que han propuesto nuevas lecturas de múltiples realidades urbanas desde la óptica de estas "formas de crecimiento".

Material bibliográfico de primer orden, se ha convertido en el libro de texto fundamental para la enseñanza del urbanismo en muchas escuelas de arquitectura y urbanismo en España, Portugal e Iberoamérica. Motivo de cursos, seminarios y conferencias pronunciados en el territorio peninsular y en el extranjero.

La repercusión de esta investigación en la metodología con la que se aborda el proyecto urbanístico es una constante en los trabajos profesionales de numerosos arquitectos, algo que relataba con precisión la prestigiosa Architecture d'Aujourd'hui en el artículo "De l'école a la rue", (1988). Otras referencias destacables serían "Manuel de Solà, entre la "teoría" y la "práctica" (de José Seguí) y "Experiencia y proyecto de ciudad. Reflexiones sobre la obra teórica de Manuel de Solà-Morales i Rubió" (de José M. Ezquiza), publicadas en el monográfico dedicado al autor en Geometría, núm 14 (1992).

## 2. Capítulo de libro

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1995)

### **Territori privi di modello**

Il centro altrove : periferie e nuove centralità nelle aree metropolitane.  
Electa Milano. Ente autonomo La Triennale di Milano, 88-435-5295-3.

**Territoris sense model**, Papers 26. IEM, 1997;

**Territoris sense model. Projecte Perifèria Barcelona** 84-7653-681-X, ETSAB-LUB 1998

**Territoris sense model**, *La construcción del territorio disperso*, X.Eizaguirre, 2001

Al mismo tiempo, la investigación sobre la periferia urbana que había sido objeto de estudio en los setenta, sigue ahora un desarrollo teórico más amplio como campo característico de la problemática metropolitana contemporánea. Los textos sobre la periferia miserable y la periferia espléndida y su caracterización conjunta como “territorios sin modelo”, son presentados en textos fundamentales publicados en español, catalán, italiano, inglés y francés. El interés se focaliza en este caso en cuáles pueden ser los instrumentos para “proyectar” esta nueva periferia, que no responde más a los conceptos denunciatorios ni dialécticos del pasado, y en donde se enuncia “la distancia interesante” como una eficaz herramienta proyectual. Esta aportación de carácter teórico se acompaña también de las propuestas desarrolladas en el marco del Laboratorio Internacional de Urbanismo iniciado en 1991 en Barcelona bajo la dirección del autor, y que serán presentadas en el foro internacional de la Triennale de Milano de 1995, siendo este miembro del comisariado.

La misma línea de contenidos cristalizará en los números 9-10 de la Revista UR – Urbanismo Revista y dará lugar a un entero Programa de Master de Urbanismo, Proyectar la Periferia.

Los trabajos sobre la periferia son un nuevo campo de exploración que calificarán los trabajos del autor en esta época. El artículo “territori privi di modello” (1995) sigue siendo hoy motivo de atención de los investigadores de esta temática de creciente repercusión. Prueba de ello es su inclusión en las versiones catalana (“Territoris sense model”) en Papers 26, del Institut d’Estudis Metropolitans de Barcelona, inglesa (“Territories without a model”) en el “Projecte Perifèria Barcelona” (L.U.B.-1995), o más recientemente en “la construcción del territorio disperso” (Edicions UPC, 2001).

Un precedente importante se halla en el artículo “Proyectar la periferia” que dará origen al monográfico 9/10 de idéntico título de la revista UR -Urbanismo Revista, en donde se incluyen también importantes reflexiones y proyectos singulares en relación.

En el terreno de la aplicación proyectual y docente destaca el Programa Master de Urbanismo “Proyectar la Periferia”, que se desarrolla en el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona (C.C.C.B.)- Universidad Politécnica de Cataluña (U.P.C.) durante los cursos 1990-91 y 1993-94, en donde participarán alumnos y profesores de primer nivel mundial (Richard Sennet, Vittorio Gregotti, David Harvey, Philippe Panerai, Adrian Geuze, Enric Miralles, Marcel Smets, Wolf Prix, Mirko Zardini, Nuno Portas, etc.), y que supondrá una aportación singular y primera en la cultura urbanística del momento.

## 5. Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales i Rubió, Manuel i Moneo, Rafael (1995) (confirmar any premi)

**L'Illa Diagonal. Primer Premio FAD 1994 y Premio III Biennial de Arquitectura Española 1993-95**

**L'Illa, civic center. Barcelona. Spain 1988-1993.** A+U-ARCHITECTURE AND URBANISM, 1996,

**L'Illa Diagonal**, III Bienal de Arquitectura Española 1993/1994, Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente, Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, Universidad Internacional Menéndez y Pelayo, 1996  
84-606-2458-7

**\*Relació premis Badalona i Amberes**

**Port Badalona. Un projecte per a Badalona., 1997**

**El proyecto como práctica. La isleta y los muelles de Amberes, 02.1996**

El proyecto y la obra del conjunto urbano "L'Illa Diagonal", realizado en Barcelona entre 1988 y 1993, obtiene en 1995 el Premio de la III Bienal de Arquitectura Española. Asimismo obtiene el Premio FAD (Fomento de las Artes Decorativas) en 1994. Se trata de un proyecto en colaboración con el arquitecto Rafael Moneo que por su singularidad urbanística ("rascacielos horizontal"), su complejidad interior y mezcla de usos (edificio "contenedor") y su importante implantación urbana ("megaforma") se convertirá en paradigma de reconocimiento universal, por su publicación repetida en Europa, Estados Unidos y Japón. Su valor de alternativa a los centros comerciales suburbanos radica en la combinación estrecha de tiendas y restaurantes, oficinas, hoteles, escuelas, parque, centro de convenciones y gran aparcamiento.

La investigación proyectual del autor se complementa durante estos años con varios proyectos importantes de espacio público y reforma urbana, entre los que destaca el Primer Premio en el Concurso Internacional para la Isleta y los Muelles de Amberes (Bélgica, 1996), el Primer Premio para la reutilización de la Base Submarina en Saint-Nazaire (Francia, 1995) y el Primer Premio en el Concurso del nuevo Puerto Urbano de Badalona (1997).

El interés de los propuestas urbanísticas del autor como concreción de determinadas aportaciones más teóricas, toman el conjunto de proyectos para las ciudades de Barcelona, Amberes, Saint-Nazaire, Berlín y Napoli, entre otras, como principal punto de mira. Por un lado cabe destacar la difusión de sus participaciones en los certámenes de Berlín (Air Alexander), Rotterdam (Alexanderpolder) o Napoli (Sotto Napoli), cuyas aportaciones son divulgadas en numerosas revistas europeas.

Los proyectos de Amberes y Saint Nazaire son también ampliamente reconocidos a través de artículos donde se explican estos trabajos, en sus vertientes más conceptuales y de resolución práctica, así como a través de las recensiones aparecidas en esta época en muchos medios europeos (ver sexenio 1998-2003)

La obra l'Illa Diagonal tiene un reconocimiento en todos los ámbitos y ha sido publicada primero como propuesta ganadora del Concurso Internacional (a partir de 1987) y a posteriori como obra construida. Son muchos los libros y revistas en donde viene esta referenciada de la mano de sus autores (p.e. "L'Illa, civic center. Barcelona. Spain 1988-1993". A+U-Architecture and Urbanism, Tokyo, 1999), pero también es motivo de atención de importantes autores como Kenneth Frampton, Antonio Monestiroli o Luca Gazzaniaga, en revistas como Archithese (09/1991), Metropolitan Landscape Magazine (08/1992), Lotus Internacional (09/1994), Domus (09/1994) o Techniques and Architecture (07/1995) y otras.

# 1998-2003

## 1. Libro

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1999)

**Manuel de Solà. Progettare città / designing cities**

Mirko Zardini, edició

Milano Electa. Lotus Quaderni Documents, 23, 8828909900

\***Manuel de Solà- Morales, proyectos urbanos 1986-1991**, Quaderns, 154 1982

**Manuel de Solà, proyectos urbanos 1986-1991**, Geometría 14, 1992

**Manuel de Solà-Morales**, Arquitectura COAM, 335 2004

En 1999 aparece publicado el volumen “Manuel de Solà, Progettare città / Designing cities”. Se trata de una recopilación de las últimas versiones de algunos textos y proyectos del autor, que son editados en versiones italiana e inglesa en forma de libro por Mirko Zardini, en el que todo el trabajo teórico se combina con la experimentación profesional y con la interpretación urbanística de las diversas ciudades europeas objeto de los proyectos. La fuerte relación análisis-teoría-propuesta es el fondo metodológico que el libro aporta, como modo característico del trabajo del autor.

En función de su naturaleza el conjunto de los trabajos más recientes se relaciona con algunos de los temas de discusión teórica que han dirigido también las últimas investigaciones. Es así como los casos de Antwerpen, Lovain, Alcoy y Berlin se presentan como prácticas del proyecto urbano; Málaga, Groningen y Almere en relación a la discusión Espacios públicos-espacios colectivos; Rotterdam y Saint-Nazaire como proyectos en “territorios sin modelo”; y finalmente Genova, Thessaloniki, Badalona y Napoli como “ciudades cortadas”.

El interés para la obra del autor lleva en 1999 a la publicación de este nuevo volumen monográfico “Manuel de Solà. Progettare città / Designing cities”, en Lotus Electa Milano. Si ya en 1982 la revista Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme había hecho lo propio, como lo haría también la revista Geometria en 1992, el nuevo volumen editado por Mirko Zardini compila los proyectos y la obra teórica del autor enfatizando sobre los estrechos lazos entre ambas prácticas indisolubles. También en 2004, será nuevamente la revista Arquitectura COAM (núm. 35) que dedicará un amplio espacio a los proyectos más recientes del autor.

Destacar en este sentido las aportaciones de Pierluigi Nicolini en “L'Urbanistica e l'Architettura”, en donde se enfatizan las virtudes del “proyecto urbano” como un instrumento donde convergen de forma muy interesante arquitectura y urbanismo, y de Mirko Zardini en “attraversare le città”, quien remarca los valores de una producción de escritos y proyectos que ponen en discusión los lugares comunes de la ciudad tradicional o de la metrópoli contemporánea a través de la continuidad, la fragmentación, la heterogeneidad, la forma urbis, la movilidad, la periferia o la memoria, respondiendo de una forma diversa en cada caso, como lo son las situaciones y las ciudades.

## 2. Capítulo de libro

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (2000)

### **Contra el modelo de metrópolis universal**

*Arquitectes en el paisatge*

Joaquim Español, Edició. C.O.A.C. Demarcació de Girona, 84-88258-35-6  
pp. 117-126

Un altre passeig de gràcia, pp. 113-116

\*UIA 1996 i A. Martín, **Lo Urbano**. En 20 autores contemporáneos, 84-8301-752-0,  
Edicions UPC – ETSAB, 2004

También el tema de la reflexión metropolitana es aquí objeto de preocupación, en el objetivo de avanzar algunas hipótesis fundamentales sobre las formas de urbanidad europeas, y más concretamente mediterráneas. El texto “Contra el modelo de metrópolis universal” es síntesis de una serie de contribuciones en el XIX Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos de 1996, en la Triennale de Milano y en otras publicaciones españolas.

Los conceptos de densidad, topografía, heterogeneidad, contraste y vialidad abierta, se proponen como formas constitutivas, modelos urbanos siempre diferentes, irreductibles a ciertas categorías post-modernas, pretendidas como universales.

Se enfatizan de esta manera los valores de la yuxtaposición propias del tradicional crecimiento en mancha de aceite, la riqueza derivada de la sección topográfica del espacio geográfico que caracteriza estas grandes ciudades, el grano pequeño que constituye el heterodoxo y menudo tejido urbano y una estructura con sistemas de vialidad abierta que organiza unos sistemas viarios urbanos de gran alcance, de naturaleza territorial.

En 1996, con motivo de la ponencia presentada en el XIX Congreso Internacional de la U.I.A celebrado en Barcelona, se pronuncia un discurso que se introduce en la interpretación de la metrópoli contemporánea, a partir del modelo de las grandes aglomeraciones del sur de Europa y contradiciendo las tesis de la pretendida universalidad del modelo metropolitano global. Esta aportación, es publicada en primer término en el País, como medio divulgativo de difusión de las ideas del Congreso.

A posteriori en una nueva versión revisada será también publicada en dos ediciones que recopilan algunos textos fundamentales del debate urbanístico contemporáneo. Citar por un lado su reciente inclusión en la selección presentada en “Lo Urbano. En 20 autores contemporáneos” (Edicions UPC, 2004), en donde se presenta traducida al español junto a otras aportaciones capitales de A. Corboz, F. Choay, P. Marcuse, S. Sassen, D. Harvey o R. Sennet, entre otros.

En “Arquitectes en el paisatge”, (COAC Demarcació Girona, 2000) este texto precede otro escrito del mismo autor “Un altre Passeig de Gràcia”, que viene a ejemplificar para el caso de la metrópoli barcelonesa algunas de las cuestiones abordadas de forma más teórica con anterioridad.

### 3. Artículo en revista periódica

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (1999)

**\*Cinque domande sul progetto dei porti urbani - Five Questions Concerning Urban Port Projects** Aquapolis 3-4. The Maturity of Waterfront (ISBN 88-317-7216-3, 1999 pp.17 a 22

Aquapolis, 03/2002, núm 1. City-Port Saint Nazaire: the Historical Periphery, pp. 32-37

También como resumen de la extensa experiencia proyectual sobre puertos urbanos y frentes marítimos, aparece el texto "Cinque domande sul progetto dei porti urbani - Five Questions Concerning Urban Port Projects" (Aquapolis, núm 3-4, 1999), de forma conjunta con el estudio sobre Saint-Nazaire "*Ville Port-Atlantique, Saint Nazaire, France*" (*Después de / Afterwards*, 1999) y "*City-Port Saint Nazaire: the Historical Periphery*" (Aquapolis, 03/2000), más los muchos artículos sobre los puertos de Badalona, de Génova, el de Trieste, de Thessaloniki y el de Amberes. Todo ello constituye una sólida línea de investigación extensa y característica que aúna la experiencia como proyectista en cada uno de estos puertos, y la discusión teórica sobre los criterios y formas de intervención. La importancia de la historia urbana de estos lugares resulta una condición clave en la oportunidad de afrontar nuevos usos y significados.

Las propuestas del autor para los puertos de distintas ciudades europeas han sido en esta época ampliamente difundidas, conformando en su conjunto un corpus importante sobre esta temática. Para el caso de Amberes destacamos entre otros, los artículos del autor en "The islet" (en Antwerp-Reshaping a City, 1990), "Antwerpen: stad aan de stroom, plantoelichting", (OASE. Delft, 1993), "El proyecto como práctica. La isleta y los muelles de Amberes" (en Ciudad / City. Publicación de cultura contemporánea, COAVN, 1996) y también las reseñas que le dedican las revistas Casabella (núm.578, 1991), Urbanisme et Architecture (núm.278, 1991), Archis (12/1992) o Topos (núm 10, 1995).

La obra del puerto de Saint-Nazaire tiene una igual o mayor difusión, siendo esta motivo de los artículos del autor publicados por ejemplo en el libro "Después de/Afterwards", y presentada en sucesivas ocasiones en revistas especializadas como Le Moniteur architectural AMC (05/1995), D'A - D'Architectures(11/1995, 05/1997), Projet Urbain (05/1996, 03/1997, 07/1997, 07/1999), El País (03/1997), Techniques and Architecture (07/1997) o la Revue 303 Arts (07/1997).

Los proyectos de Badalona, Trieste, Genova y Thessalonika son también motivo de exposición y debate y incluidos en monográficos: "Port Badalona. Un projecte per a Badalona" (1997), "Otto Progetti per il cuore de Trieste" (1999) o "Proposal for the waterfront of Thessaloniki" (1997).

## 2. Capítulo de libro

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (2002)

### **Ciudades Cortadas / Cut cities.**

Formas Urbanas/Urban Shapes Colección Paisagens Artificiais, 972-41-3176-9

**\*original Triennale Milano 1994, altres 1996, 2001 i 2002**

El texto “ciudades cortadas”, aparecido en diversas publicaciones e idiomas, es fundamental en la explicación del trabajo del autor. Razonando sobre el valor de la “sección” (longitudinal y transversal) como instrumento de representación, se prueba también su gran interés como instrumento de proyecto. La capacidad de reunir largas dimensiones horizontales y ligeras dimensiones verticales, otorga a esta técnica un sentido urbanístico esencial.

Es así como se enfatiza sobre los valores de la sección como una herramienta extremadamente rica que es al mismo tiempo planta y alzado, topografía (territorio) y uso y que a la escala urbana, y en los sucesivos cortes de la ciudad, ha sido una forma descriptiva que puede ser a la vez una estrategia proyectual que contrasta con la idea de ciudad continua. Pero las ideas de corte, de diagonal, de “scanner” son asimismo en el orden mental, relaciones imprescindibles en la lectura de la forma urbana, y en la ordenación física de la complejidad, tal como la visión de la ciudad histórica permite comprobar.

Una primera versión de este texto es pronunciada el año 1994 en la Triennale de Milano “I racconti dell’abitare”, recopilado a posteriori en la publicación de la Triennale con el título “città tagliate. Appunti su identità e differenze”.

El interés por esta aportación que propone nuevos elementos para la lectura urbana y nuevas herramientas para el proyecto urbano, se ve reflejado en su inclusión en versiones revisadas y traducidas en varios idiomas. En 1996 “Ciudades cortadas / Cut cities” es incluido en la publicación Ciudad / City, del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro, como lo será también en la revista Arquitecturas (Colombia), en diciembre de 2001. La correspondiente versión en portugués “ciudades cortadas”, será publicada en el libro Formas Urbanas / Urban Shapes (Colección Paisagens Artificiais), donde se incluye también un artículo del autor sobre el “Passeio Atlântico / Atlantic Sidewalk”, como uno de los proyectos urbanos recientes desarrollados en Porto de mayor repercusión.



## 5. Aportación de tipo extraordinario

De Solà-Morales i Rubió, Manuel (2000)

**Grand Prix de l'Urbanisme / Le prix spécial du jury. Trayectoria profesional  
Medalla i placa Narcís Montoriol, al mérito científico de la trayectoria investigadora  
Premio FAD 1999  
Vlaamse Ruimtelijke Plannings Prijs 2001 (Premi Nacional d'Urbanisme de Flandes  
2001)**

En 2001, el Ministère de l'Urbanisme et l'Equipement de la France, concede en forma excepcional, el Grand Prix de l'Urbanisme Europe, en la Universidad de la Sorbonne, por la trayectoria académica y profesional.

Como reconocimiento de los méritos de la entera trayectoria académica y profesional, el autor recibe en el año 2000 la Medalla Narcís Montoriol concedida por la Generalitat de Catalunya a la labor Investigadora continuada a lo largo de más de treinta años.

También en 2001, el proyecto y obra del autor de la Plaza y Nueva Estación de Lovaina (Bélgica) reciben también el Premio Vlaamse Ruimtelijke Plannings Prijs 2001 (Premio Nacional de Urbanismo de Flandes 2001)

Por otra parte y como reconocimiento a uno de los proyectos urbanos de reciente ejecución en territorio español, se concede el Premio FAD (Iber-Fad) de 1999 por la obra del Barrio de la Sang de Alcoi, Alicante, como proyecto y obra dirigido por el autor, y que innova en la tratamiento de la vivienda social.

Finalmente en 2003 se le comunica su nombramiento como Doctor Honoris Causa para la Universitat Católica de Lovaina, título concedido en octubre de 2004.

Los premios a la trayectoria investigadora y profesional del autor representan un reconocimiento oficial del interés de una obra que es motivo de atención continua de los distintos medios especializados en urbanismo y arquitectura.

Podríamos citar aquí la amplia publicación del proyecto y la obra de Alcoy, en presentaciones como "Casco antiguo como categoría de proyecto. El Barrio de la Sang de Alcoy" (1996) o "Viviendas sociales en Alcoi/Social Housing in Alcoi" (A+T, 2002), o las recensiones en revistas como Casabella (09/1991)

El proyecto de la estación de Leuven, es ampliamente presentado en el monográfico "Melding Town and Track" (2002), en el capítulo que firma el autor "Station Square Leuven. Project and Work". Sin embargo es igualmente destacable la sucesiva atención de otras revistas y publicaciones como Facetten#4 (11/1998), Annals de l'Architecture en Flandes 00/01 (03/2002), A+175 Dossier "Stations" (05/2002), Architectuur Leuven 1999-2002 o De dag van de architectuur (10/2002).

Los proyectos de Saint-Nazaire y Amberes (referenciados anteriormente), Génova o Porto, han sido también divulgados en libros y revistas del ámbito europeo.

Destacar finalmente la atención prestada a la figura del autor en las entrevistas publicadas en distintos países como Italia ("Bimestrale dell'Ordine degli Architetti de Roma", 2000, o en Australia ("Transition. The Right to Form", Melbourne, 2000), en su participación en la International Convention Center, Jerusalem, Israel, "Megaform as urban landscape" (1999), comisariada por Kenneth Frampton, o en el artículo "Manuel de Solà. Inventeur de possibles" (2001) de Jean-Louis Cohen, director del Institut Français d'Urbanisme