




**ADVERTIMENT.** L'accés als continguts d'aquesta tesi queda condicionat a l'acceptació de les condicions d'ús establertes per la següent llicència Creative Commons:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=ca>

**ADVERTENCIA.** El acceso a los contenidos de esta tesis queda condicionado a la aceptación de las condiciones de uso establecidas por la siguiente licencia Creative Commons:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=es>

**WARNING.** The access to the contents of this doctoral thesis it is limited to the acceptance of the use conditions set by the following Creative Commons license:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=en>

**LA BRECHA AFRICANA EN ESPAÑA EN LAS PRIMERAS DÉCADAS  
DEL SIGLO XXI: MERCADO DE TRABAJO, SEGREGACIÓN  
RESIDENCIAL Y PAUTAS REPRODUCTIVAS**

**The African gap in Spain in the first decades of the 21st century: Labour market,  
residential segregation and reproductive patterns**

Tesis Doctoral del Programa de Doctorado en Demografía  
Universitat Autònoma de Barcelona  
Departamento de Geografía  
Centre d'Estudis Demogràfics (CED-CERCA)

**Silvia Gastón-Guiu**

Directores:

Dr. Andreu Domingo i Valls

Dr. Jordi Bayona-i-Carrasco

Septiembre de 2024



## RESUMEN

La presente investigación estudia y proporciona una explicación no sólo de las mayores desventajas iniciales de la población inmigrada africana en el proceso de formar parte de la sociedad española, sino también del deterioro, aparentemente irreversible, y cronificación de la situación a partir del periodo de recuperación económica. Durante las dos primeras décadas del siglo XXI se analizan las desigualdades que se originan en dos ámbitos de estudio: mercado de trabajo y distribución territorial, así como las diferencias en los comportamientos reproductivos en relación a la población española y también a otros contingentes de inmigrantes representativos en el país, como indicador del grado de desigualdad entre los distintos colectivos.

Así, el objetivo principal es el análisis de la brecha de la población africana en comparación a la población nativa y al resto de orígenes inmigrados en los tres ámbitos de estudios presentados con anterioridad. Las hipótesis generales de partida son: 1) la causa de las diferencias de la población africana en el mercado de trabajo se debe a razones extrademográficas; 2) la segregación residencial africana ha ido en aumento; y 3) se espera una reducción de la fecundidad en los hogares africanos a partir de la recesión y del cambio en sus pautas laborales y educativas.

Para hallar las respuestas, se aplica la metodología cuantitativa, a partir de la estimación de un conjunto de modelos estadísticos multivariantes de regresión, además del cálculo de algunos de los indicadores clásicos en la medición de la segregación residencial. Se utilizan dos fuentes del Instituto Nacional de Estadística (INE): la Encuesta de Población Activa (EPA) y el Padrón Continuo. La primera de ellas se explota en el estudio de las diferencias en el mercado laboral español y en la evaluación de la fecundidad en relación a la situación laboral y educativa conyugal, así como en la detección de cambios comportamentales en las pautas reproductivas. Y, la segunda, se emplea en la dimensión orientada al análisis residencial.

En las tres áreas de análisis, el origen se desmarca como el elemento que determina la diferenciación, ya sea en términos de desigualdad o de distinción en los patrones comportamentales sin que ninguna otra variable logre anular su efecto. Sin embargo, sí contribuyen en la propensión hacia una posición más aventajada o desventajada, así como al agravio o a la mejora de la situación de los distintos orígenes analizados, tanto entre ellos como respecto a la población nativa. Las variables de control que, en la medida de lo posible y según la permisibilidad de las fuentes, se introducen en la mayor parte de los análisis son: contexto económico, en el que se destacan los periodos de crecimiento económico, crisis y recuperación, sexo, edad, nivel de instrucción, tipo de ocupación y años de asentamiento.

Así, cuando ni las características individuales ni otras desventajas, como las socioeconómicas, explican totalmente las distancias son la etnicidad y la construcción social, en términos de discriminación y



prejuicios en relación al origen, las que pueden desarrollar un papel importante. Y, en el caso de africanos y africanas, quiénes conviven con una estigmatización mayor, el racismo estructural y los prejuicios son la incógnita a despejar.

## **ABSTRACT**

This research studies and provides an explanation not only for the greater initial disadvantages of the African immigrant population in the process of becoming part of Spanish society, but also for the apparently irreversible deterioration and chronification of the situation since the period of economic recovery. During the first two decades of the 21st century, we analyse the inequalities in two areas of study: the labour market and territorial distribution, as well as the differences in reproductive behaviour, not only in relation to the Spanish population, but also to other representative immigrant contingents in the country, as an indicator of the degree of inequality between the different groups.

Thus, the main objective is to analyse the gap of the African population in relation to the Spanish population and the rest of the immigrant origins in the three areas of study presented above. The general starting hypotheses are: 1) the cause of the African population gap in the labour market is due to extra-demographic reasons; 2) African residential segregation has been increasing; and 3) a reduction in fertility in African households is expected from the recession and the change in their labour and educational patterns.

To find the answers, a quantitative methodology is applied, based on the estimation of a set of multivariate statistical regression models, in addition to the calculation of some of the classic indicators in the measurement of residential segregation. Two sources from the National Statistics Institute (INE) are used: The Spanish Labor Force Survey (SLFS) and the Continuous Population Register. The former is used to study differences in the Spanish labour market and to evaluate fertility in relation to the marital employment and education situation, as well as to detect behavioural changes in reproductive patterns. The second is used in the residential analysis dimension.

In the three areas of analysis, origin stands out as the element that determines differentiation, whether in terms of inequality or distinction in behavioural patterns, without any other variable being able to cancel out its effect. However, they do contribute to the propensity towards a more advantaged or disadvantaged position, as well as to the aggravation or improvement of the situation of the different origins analysed, both among themselves and with respect to the native population. The control variables that, as far as possible and depending on the permissibility of the sources, are introduced in most of the analyses are: economic context, highlighting periods of economic growth, crisis and recovery, gender, age, level of education, type of occupation and years of settlement.

Thus, when neither individual characteristics nor other disadvantages, such as socio-economic ones, fully explain the distances, it is ethnicity and social construction, in terms of discrimination and prejudice, in relation to origin, that can play an important role. And in the case of Africans, who live with greater stigmatisation, structural racism and prejudice are the unknowns to clear up.



## RESUM

Aquesta investigació estudia i proporciona una explicació per a població nascuda a l'Àfrica dels desavantatges inicials més importants en el procés de formar part de la societat espanyola, així com també del deteriorament, aparentment irreversible, i cronificació d'aquesta la situació a partir del període de recuperació econòmica. Durant les dues primeres dècades del segle XXI s'analitzen les desigualtats que s'originen en dos àmbits d'estudi: el mercat de treball i la distribució territorial, així com les diferències en els comportaments reproductius, no només en relació amb la població espanyola, sinó també en comparació amb d'altres contingents d'immigrants representatius al país, com a indicador del grau de desigualtat entre els diferents col·lectius.

Així, l'objectiu principal és l'anàlisi de la bretxa de la població africana en relació amb la població espanyola i la resta d'orígens immigrants als tres àmbits d'estudi presentats anteriorment. Les hipòtesis de partida generals són: 1) la causa de les diferències de la població africana al mercat de treball es deu a raons extrademogràfiques; 2) la segregació residencial africana ha anat en augment; i 3) s'espera una reducció de la fecunditat a les llars africanes a partir de la recessió econòmica i del canvi en les pautes laborals i educatives.

Per trobar les respostes, s'aplica una metodologia quantitativa a partir de l'estimació d'un conjunt de models estadístics multivariants de regressió, a més del càlcul d'alguns dels indicadors clàssics en el mesurament de la segregació residencial. Per fer-ho, s'han utilitzat dues fonts estadístiques de l'Institut Nacional de Estadística (INE): l'Enquesta de Població Activa (EPA) i el Padró Continu de Població. La primera s'utilitza en l'estudi de les diferències existents en el mercat laboral espanyol i en l'avaluació de la fecunditat en relació amb la situació laboral i educativa conjugal, així com en la detecció de canvis comportamentals a les pautes reproductives. I, la segona, es fa servir en la dimensió orientada a l'anàlisi residencial.

En els tres àmbits d'anàlisi, l'origen es desmarca com l'element que determina la diferenciació, ja sigui en termes de desigualtat o de distinció en els patrons de comportament, sense que cap altra variable no aconseguixi anul·lar-ne l'efecte. No obstant això, aquestes variables sí que contribueixen en la propensió cap a una posició més avantatjada o desavantajada, així com al greuge o a la millora de la situació dels diferents orígens analitzats, tant entre ells com respecte a la població nativa. Les variables de control que, en la mesura del possible i segons la permissibilitat de les fonts, s'introdueixen a la major part de les anàlisis són: el context econòmic, en què es destaquen els períodes de creixement econòmic, crisi i recuperació, el sexe, l'edat, el nivell d'instrucció, el tipus d'ocupació i els anys d'assentament.

Així, quan ni les característiques individuals ni altres desavantatges, com les socioeconòmiques, expliquen totalment les distàncies existents, és l'etnicitat i la construcció social, en termes de discriminació i de

prejudicis, en relació amb l'origen, les que poden tenir un paper important. En el cas d'africans i africanes, que són els qui conviuen amb una estigmatització més gran, el racisme estructural i els prejudicis són la principal incògnita a aclarir.

## **PREFACIO**

La presente tesis doctoral se trata de un trabajo académico dedicado al estudio exhaustivo del preocupante deterioro que está experimentando la población nacida en África en su proceso de inserción en la sociedad española. Así, durante las dos primeras décadas del siglo XXI, se analizan las brechas que se originan en dos ámbitos de estudio: mercado de trabajo y distribución territorial, además de las diferencias en los comportamientos reproductivos, no sólo en relación a la población española, sino también a otros contingentes de inmigrantes representativos en el país, como marcador del grado de severidad de las desigualdades entre los distintos colectivos.

Este estudio está formado por un compendio de cinco artículos académicos de los cuales, cuatro de ellos han sido publicados en revistas indexadas, mientras que el restante forma parte de un monográfico coordinado por Joaquín Arango.

La estructura de la tesis se divide en cinco apartados: introducción, objetivos e hipótesis, estructura de la tesis, publicaciones originales y conclusiones. Los tres primeros han sido redactados en español, en el cuarto se pueden encontrar artículos escritos, tanto en español como en inglés, según el ámbito -nacional o internacional- en el que hayan sido publicados. Por último, y como requisito para la obtención de la mención internacional, el apartado final se presenta redactado, primero en español y, después, en inglés.

Dentro de la introducción se encuentran cuatro subapartados, en los que se realiza una presentación de la tesis, un recorrido teórico e histórico referente al objeto de estudio para enmarcar la investigación. Y también se ofrece un breve marco teórico referente a los tres ámbitos de análisis en relación a los inmigrados. Las siguientes secciones ofrecen la enumeración de los objetivos e hipótesis generales que guiaron el trabajo específico de las publicaciones y la esquematización detallada de la estructura de la tesis doctoral.

Después, se incluyen las cinco publicaciones realizadas durante el Programa de Doctorado: “La brecha africana: desigualdad laboral de la inmigración marroquí y subsahariana en España, 2000-2018”, publicado en *Migraciones* en 2021; “Age, gender, and cohort in residential segregation: the case of African immigrants in Spain, 2000-2020” recogida en el volumen 29, número 6 de la revista internacional *Population, Space and Place* en 2022; “Segregación residencial y ocupacional de la población africana en España en el siglo XXI” publicado en 2024 en *Documents d’Anàlisi Geogràfica*; “Integración segmentada de la población africana en España: precariedad laboral y segregación residencial” en 2022, como capítulo del monográfico *Mediterráneo Económico*; y, finalmente, la última publicación, también en 2024, titulada “Gender, fertility, and employment among African women in Spain, 2000-2020” en la revista internacional *Migration Studies*.

Por último, el apartado de cierre de la tesis doctoral está compuesto por las cuatro partes clásicas: conclusiones, discusión, limitaciones de la investigación y las futuras líneas de investigación que se plantean.

## AGRADECIMIENTOS

La vida tiene sus sinsabores,  
pero las flores  
regresarán.

### A mi familia:

Mi madre **Carmen**, mi padre **José Antonio** y mi hermana **Victoria**.

Mi calma y refugio, mi luz y sosiego, mi faro y mi ejemplo.

Ellas y él son, a pesar de los pesares, siempre de mi equipo.


Ese que nunca rebla.

El que rema contra el cierzo más fuerte y disipa las boiras más densas a orillas del Ebro.

El equipo que va de propio y, si no, no va.

Mamá, papá y hermana, si algo bueno soy es por vosotras y por ti.

Ni mil vidas serían suficientes para agradeceros todo lo que por mí habéis hecho, desde mi primer suspiro en 1992, lo que ahora hacéis y lo que sé que seguiréis haciendo.

*Os quiero* 

### A mi otra familia, la elegida:

Mi amiga **Victoria** porque, aunque *Quod natura non dat, Salmantica non praestat*, la Salamanca dorada de Unamuno me regaló la estrella más brillante de mi cielo. Mi amigo **Octavio**, quien me hizo entender lo que Aristóteles definió como amistad por virtud. Mi amiga **Julieta** por hacer de la vida algo sencillo y elegir los colores más hermosos para colorearla. Mi amigo **Carlos** porque, cuando sólo éramos fragmentos, el hilo rojo del destino hizo que de dos nos hiciéramos uno. Mi amigo **Óscar**, el corazón más noble, por ser la conexión a lo mundano cuando el *oremus* se escapa. Mi amiga **Julia** porque representa el renacer, por enseñarme que nunca es tarde si la dicha es buena y, sobre todo, por lograr que volviera a creer. Mi amiga **Paula**, que abonó mis raíces marchitas, me cuidó e hizo que mis pétalos rebrotasen fuertes de nuevo. Mi amiga **Maida** porque el alma me llena con sólo una de sus bonitas sonrisas. Mi amiga **Laura** porque siempre es casa cuando me siento extranjera. Mi amiga **Cris** por ser ejemplo de que lo inesperado puede



convertirse en pasión. Mis amigas **Anna y Min**, y mis amigos **Osama, Nico y Jianji** porque este viaje, sin ellos, no hubiese sido tan enriquecedor ni divertido. Y, no me olvido de las de siempre, mi amiga **Mage**, protagonista de la portada, y mi amiga **Ainhoa**, porque siempre han procurado dirigir mi agitada veleta al punto cardinal correcto.

### **Más personas y lugares importantes:**

A mi director, **Andreu Domingo i Valls**, y mi subdirector, **Jordi Bayona-i-Carrasco**, a quienes admiro profundamente. Gracias por otorgarme la oportunidad de aprender de vosotros, vuestra dedicación e implicación en mi trabajo y por apretarme las tuercas con el propósito de crecer más y más rápido. Un verdadero placer haber recorrido y terminado la travesía con vosotros como guías. Al **Centre d'Estudis Demogràfics** y todos sus miembros, por ser la institución en la que, con mucho gusto, he formado parte todos estos años y por brindar su apoyo y ayuda en todo momento. Representáis la casa a la que siempre se quiere volver. A **Xiana Bueno** por hacerme sentirme una igual y, sobre todo, capaz. A **Alberto del Rey**, quien puso la semilla para estas páginas hoy vean la luz. A la beca de Formación de Personal Investigador (FPI), concedida por el Ministerio de Ciencia e Innovación (PRE2018-085744), que me ha permitido desarrollar mi trabajo en exclusividad por su cobertura.

A **Erika y Carla**, quienes me están ayudando a volver a cimentar mi camino de baldosas amarillas. A **Mariam, Baliu y Guillem** por hacerme sentir el calor de un hogar. A mis estudiantes de la Fundación Akwaba y Bayt Al-Thafaqa porque nunca tuvieron nada que agradecerme, sino yo a ellos. A **Rasema** por ser fuerza, valentía, coraje y bondad.

Y, por último, pero no menos importante, a la mia carissima **Cità Eterna** por haber sido la llave que abrió todas las jaulas porque, aunque...

La vida tiene sus sinsabores,  
pero las flores

**SIEMPRE**

regresarán.



# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Presentación de la tesis .....	1
1.2. El punto de partida: un breve recorrido histórico y un debate permanente.....	4
1.3. El cambio de paradigma: de la España que expulsa a la que recibe .....	6
1.4 Tres ámbitos de análisis y una brecha que no cesa. ....	8
1.4.1. Inserción laboral: el mercado de trabajo como primer estadio de integración.....	8
1.4.2. Distribución espacial: dime tu origen y te diré cómo te segregas residencialmente.....	11
1.4.3. La cuestión reproductiva: la supuesta solución de la baja fecundidad y la implicación de los patrones de reproducción .....	13
<b>2. OBJETIVOS E HIPÓTESIS</b> .....	<b>15</b>
<b>3. ESTRUCTURA DE LA TESIS Y PRESENTACIÓN DE LOS ARTÍCULOS</b> .....	<b>16</b>
<b>4. PUBLICACIONES ORIGINALES</b> .....	<b>30</b>
4.1. La brecha africana: desigualdad laboral de la inmigración marroquí y subsahariana en España, 2000-2018 .....	31
4.2. Age, gender, and cohort in residential segregation: the case of African immigrants in Spain, 2000-2020.....	77
4.3. Segregación residencial y ocupacional de la población africana en España en el siglo XXI .....	95
4.4. Integración segmentada de la población africana en España: precariedad laboral y segregación residencial .....	125
4.5. Gender, fertility, and employment among African women in Spain, 2000-2020 .....	149
<b>5. CONCLUSIONES</b> .....	<b>173</b>
5.1. Conclusiones .....	173
5.2. Discusión: el baile entre el marco referencial y lo hallado. ....	177
5.3. Límites de la investigación: los problemas que aparecieron y alguna de las soluciones... ..	183
5.4. Líneas futuras de investigación: de lo hecho a lo que vendrá.....	185
<b>6. CONCLUSIONS</b> .....	<b>189</b>
6.1. Conclusions.....	189
6.2. Discussion: interplay between referential framework and findings.....	193
6.3. Limits of the study: problems that appeared and some of the solutions... ..	198
6.4. Future lines of research: from what is done to what is to come.....	200



# 1.INTRODUCCIÓN

## *1.1 Presentación de la tesis*

Uno de los grandes retos planteados en España en el siglo XXI es la desigualdad en los procesos de integración de los diferentes grupos poblacionales que conviven en el país. Y, en especial, la brecha de la población africana que, lejos de revertirse, se ha intensificado y cronificado en las últimas décadas.

La inmigración internacional, que ha logrado dinamizar los indicadores demográficos (López de Lera, 2006; Reher y Requena, 2009) hasta el punto de invertir el peso de los componentes de la reproducción demográfica (Domingo y Cabré, 2015) y, en consecuencia, la realidad económica, social y cultural del país (Arango, 2004; Cebolla y González-Ferrer, 2008), plantea el acuciante reto de la integración.

En la presente tesis doctoral, el estudio de las diferencias en los modos de integración, entendida como un proceso bidireccional, multidimensional y gradual de unión a un grupo, que da como resultado una convivencia culturalmente diversa, en igualdad de oportunidades (Organización Internacional para las Migraciones [OIM], 2011), está orientado en la inserción en el mercado laboral y residencial, así como en la reproducción, de entre las múltiples esferas en las que se produce la integración.

De este modo, en primer lugar, se explora el ámbito laboral por erigirse como piedra angular en materia de integración, especialmente, en los movimientos migratorios económico-laborales, que son los más numerosos en España. La inserción laboral, además de dotar de sentido la vida personal de los individuos, también proporciona progreso material. La observación de las tasas de paro y actividad, así como los sectores de ocupación son los indicadores elegidos para el abordaje de esta dimensión. En segundo lugar, se profundiza en la dimensión territorial y/o residencial mediante el análisis de los niveles de segregación residencial a partir del cálculo de algunos de los índices más clásicos, ya que el contexto espacial también impacta en la desigualdad de oportunidades de la población. Después, dado que son dos de los pilares básicos en la integración, en un tercer momento se realiza un contraste entre ambas facetas para conocer la relación entre las mismas, puesto que, habitualmente, se conecta el modo de ocupación espacial con los recursos económicos. Y, finalmente, el tercer componente que conforma el *corpus* analítico, se enfoca en el examen de los patrones reproductivos en relación a la situación de empleo, por la relación entre nacimientos y costes, desde la posición exclusiva de las mujeres, así como de la de la pareja por tratarse de una decisión que, normalmente, viene del consenso entre los cónyuges. Así pues, los resultados obtenidos serán una expresión que dará pistas acerca del estado en el que la población inmigrada se encuentra en el proceso de formar parte de la sociedad de acogida.

Dicho lo cual, el objeto de estudio de esta tesis no es la integración en sí misma de la población inmigrada en general, ni de la población africana en particular, sino las diferencias observadas en la inserción laboral, residencial y familiar de la población inmigrada procedente de África, como indicador del estado de la integración, respecto a la nativa y al resto de orígenes inmigrados. Estas divergencias cuestionan el principio básico de la teoría de la asimilación, ampliamente implementada, que asocia tiempo de asentamiento con integración (Gordon, 1964). Es decir, las desventajas de los inmigrados deberían reducirse a medida que se suceden los años de asentamiento (Muñoz Comet, 2016). De este modo, según la lógica asimilacionista, la integración de los africanos, al ser uno de los grupos poblacionales con mayor antigüedad en España, datando sus primeros registros en la década de los setenta, debería estar más asegurada que el de otros colectivos con menor tradición en sus asentamientos. Sin embargo, pese a que todo origen foráneo parte y se establece en el país de destino con un sistema de oportunidades inferior al nativo (Cebolla y Requena, 2010), la posición africana se ve penalizada, en comparación a otros orígenes, con unas desventajas más pronunciadas que dificultan su progreso y les predispone a lidiar con situaciones más severas y precarias poniendo en entredicho la lógica acumulativa del tiempo.

Actualmente, según los datos de la Estadística Continua de Población (ECP), publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) a 1 de enero de 2023, se computaron 1.435.992 residentes nacidos en algún país de África, lo que supone un 17,5% del total de inmigrantes en nuestro país. De todos los países africanos, Marruecos se constituye como el origen más representativo del total de la inmigración en España con 1.026.371 de residentes, lo que supone el 71.5% de la migración africana, mientras que Senegal es el principal foco emisor desde el área subsahariana con un total de 91.568 de residentes (6,4%).

Además, si se consulta el número total de nuevas altas registradas desde África en la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) de 2021 sumaron 125.183, de las que 81.227 fueron desde Marruecos, lo que en términos porcentuales se traduce en un 64,9% de todas las entradas efectuadas desde el continente vecino. Si bien, a pesar de que los flujos africanos siempre han estado capitaneados por la zona del Magreb, la llegada desde los países que componen el África Subsahariana ha ido en progresivo aumento hasta lograr cifras igualmente relevantes con un total de 33.826 altas, que representa el 27% de las llegadas del total de la población africana, destacando como principales polos emisores: Senegal, Mali, Gambia, Ghana y Nigeria. Según los últimos datos disponibles de la Estadística de Migraciones y Cambios de Residencia (EMyCR) de 2022, el número de africanos residentes en España ascendería hasta 172.053, siendo 116.344 marroquíes.

Otra de las ambiciones de la presente tesis es la exploración del estado de la cuestión atendiendo al grado de contribución, tanto de elementos coyunturales como personales, que proyectan sobre la diferenciación en los modos de integración. Para ello, se utilizan cuatro variables: origen, sexo, edad y coyuntura

económica, concebidas como ejes transversales constantes a lo largo de todo el examen por su potencial relevancia en las estrategias migratorias. Otras, como el nivel de instrucción, ha sido considerada, únicamente, en los ámbitos laboral y reproductivo por su reconocida implicación sobre la diferenciación entre los trabajadores y las pautas reproductivas (Carrasco Carpio, 2015; Bueno y García-Román, 2021). La medición de la repercusión de dichos ejes se apoya en el concepto de “brecha”, el cual permite un conocimiento del estado de la cuestión a través de la observación de las distancias de los resultados, a más de posibilitar una doble lectura; intergrupo e intragrupo.

El origen es una cualidad determinante en el estudio de la integración, ya que determina el posicionamiento y acarrea condicionantes que aventajan o imposibilitan el tránsito a la sociedad receptora. Concretamente, los y las inmigrantes de origen africano reúnen más reticencias, sobre todo en el sentido de infravaloración y estigmatización (Díez Nicolás, 2005; Domingo et al., 2022) que, sumado a otras desventajas de base - menor nivel adquisitivo en la llegada o de formación son algunos ejemplos de ello-, hacen de su integración un escenario más complejo y les acerca a procesos de exclusión más severos que a otros orígenes.

En relación a la perspectiva de género, las mujeres, como ya indicó Ravenstein (Arango, 1985), aun habiendo participado en los movimientos poblacionales desde el inicio, han sido invisibilizadas o se les ha atribuido un papel secundario -reagrupada/acompañante- por la visión androcéntrica implementada, tradicionalmente, en el estudio de las migraciones internacionales datando de la década de los noventa las primeras investigaciones que incluyeron la desagregación por sexo a nivel nacional (Vicente Torrado, 2006). Sin embargo, esta perspectiva resulta especialmente interesante en la población africana que, por contraste al papel pionero de las mujeres latinoamericanas en los flujos migratorios, han presentado un patrón aparentemente más tradicional.

El periodo temporal analizado cubre dos décadas de observación, que permiten diferenciar distintos acontecimientos coyunturales con características muy particulares, pudiendo arrojar claridad y complementariedad en la explicación de las divergencias en la integración y el deterioro de los distintos orígenes que conviven en España. Por un lado, desde el punto de vista económico se destacan tres ciclos - crecimiento, recesión y recuperación-, que impusieron escenarios muy diferenciados. Y, por el otro, se secuenciaron las tres fases con mayor trascendencia del fenómeno inmigratorio español, conocidas como el “boom migratorio” (2000-2007), el descenso de los flujos (2008-2013) y el “segundo boom” (2014-2024).

La edad, como variable demográfica clásica, se trata de un factor estructural clave en las tendencias de los componentes del comportamiento demográfico, económico y social de cada sociedad. Así, como la

estructura etaria de la población inmigrada dista mucho de la nativa, podría ayudar a explicar los diferentes mecanismos en la integración aquí tratados (Livi-Bacci, 1993).

En síntesis, la entrada de millones de personas de manera sostenida durante un breve periodo de tiempo supone uno de los mayores cambios demográficos del país. Esto obliga no sólo a tomar en consideración las llegadas de extranjeros numeralmente, sino también su participación y posicionamiento en la nueva sociedad, ya que proporcionan una imagen del estado de la integración de los inmigrados en la sociedad de destino. Especialmente relevante, en un contexto como el español, donde algunos factores como el deterioro de la calidad del empleo, reducción en las oportunidades de movilidad social ascendente junto al desconcierto e incertidumbre son detonantes en la activación e impulso del rechazo y racismo a la plena incorporación en las sociedades receptoras creando un caldo de cultivo más propenso a posibles conflictos (Balibar y Wallerstein, 1991; Cachón Rodríguez, 2011; Cea d'Ancona, 2015), que obstaculizan la convivencia cordial y dan cuenta de que la integración está en crisis (Arango, 2007).

### ***1.2 El punto de partida: un breve recorrido histórico y un debate permanente.***

Con la globalización económica en el cambio del siglo XX al XXI, las movilizaciones humanas empezaron a presentar variaciones significativas respecto a las precedentes, debido a la multiplicación de los países participantes, la democratización de los costes de transporte, que puso fin a la selección positiva de los inmigrados y amplió el abanico de categorías referenciales, y la proliferación de nuevas rutas migratorias. Todo ello marcó el comienzo de un periodo mucho más complejo y diverso en la historia de las migraciones internacionales por su impacto en las sociedades receptoras, cada vez más heterogéneas en composición, transformándolas en espacios de convivencia multiétnicos y multiculturales (Arango, 2002; 2007).

A este nuevo ciclo migratorio se suman las predicciones de masivos movimientos futuros extracontinentales (Engelman, 2016). Estas proyecciones se centralizan, sobre todo, en África por el esperable crecimiento vertiginoso de su población, como resultado de la reducción de la mortalidad, el aumento de la esperanza de vida y el mantenimiento de elevados niveles de fecundidad. Sin olvidar el incesante aumento de la desigualdad y desequilibrio entre los países más favorecidos y los más empobrecidos a causa del modelo neoliberal de la globalización. Este posible escenario, sumado a los desajustes entre la oferta y la demanda de mano de obra que, a pesar de haber disminuido respecto a los anteriores, continúa muy orientada a nichos de mercado específicos y limitados (Arango, 2007; Castles y Miller, 2003), bosqueja un horizonte alambicado en un contexto donde, en palabras de Joaquín Arango (2007), la secuencia migración-integración se ha quebrado.

Pese a que el abordaje y la preocupación por el estudio de la integración existe desde los inicios de este fenómeno social, y de disponer de innumerables aportaciones bibliográficas que tratan de ofrecer claridad al debate, es pertinente recordar que su discusión es intrincada y su definición continúa en construcción. Se trata, pues, de un concepto de tal amplitud que no reúne unanimidad ni en su explicación ni en su aplicación, lo que suma alta complejidad denotativa, interpretativa y conclusiva (Alba y Nee 1997; Castles y Miller 2007; Cachón 2009).

A menudo, su discusión se divide en dos planos; uno de carácter aplicado y otro teórico/normativo. El primero se apoya en la concepción de ser un proceso de incorporación y adaptación de la población minoritaria en diferentes ámbitos de las sociedades receptoras, como el mercado laboral, espacio residencial, sistema educativo, patrones socioculturales, entre otros, donde la relevancia recae en la observación del modo de incorporación o inserción, que queda determinado por la combinación de características individuales y contextuales. Mientras que el segundo centraliza el debate en los modelos teóricos y de gestión política (Iglesias-Martínez y Estrada, 2018).

Se cuenta con varios paradigmas teóricos que tratan de explicarla partiendo desde los clásicos, desarrollados a lo largo del siglo XX, hasta las teorías más recientes. Las más conservadoras fueron las que establecieron las bases para comparar las distintas realidades en los países receptores de acuerdo al grado de mantenimiento o abandono de la cultura de origen (Gómez Crespo, 2000). Sin embargo, cada vez son más los expertos que señalan su inoperatividad y desajuste para explicar la actualidad inmigratoria proponiendo alternativas, fruto de la revisión, que solventaran los vacíos explicativos (Godenau, et al., 2014). Las voces críticas se alinean en resaltar que la conceptualización, desarrollo y empleo del Asimilacionismo y su antagonista el Multiculturalismo pasando por el *Melting pot*, así como todos sus derivados, junto a los enfoques aplicados para la gestión pública de la integración como el alemán, francés, estadounidense, británico, entre otros (Retortillo Osuna, et al., 2006; Cebolla y Requena, 2010), están centralizados y asociados al contexto occidental (López Sala, 2005; Bajo Santos, 2007), realizan un tratamiento lineal de la integración, están orientados, en exclusiva, a cuestiones culturales desatendiendo la multidimensionalidad que implica el proceso de formar parte de una sociedad. Además de asumir una homogeneidad inexistente de la población mayoritaria (Oso, et al., 2023).

En la presente tesis, y en línea con lo reconocido por la OIM<sup>1</sup> (2011) se entiende por integración al proceso bidireccional, donde el esfuerzo adaptativo debe ser mutuo, multidimensional, porque el establecimiento de los migrantes en el país de destino incluye diversas esferas, y gradual de unión a un grupo con el objetivo

---

<sup>1</sup> Pese a no ser una definición teórica, se trata de un esfuerzo que busca la unificación, tanto conceptual como operativa, del concepto, asentando las bases y constituyéndose como el punto de referencia al menos en los 175 Estados miembro de la organización.



final de formar parte de él partiendo de la premisa de una convivencia culturalmente diversa dentro de un marco normativo compartido en igualdad de oportunidades que capacite la participación activa en la vida económica, cívica, cultural y espiritual (Perotti, 1989; Cachón, 2008).

Sin embargo, a pesar de comulgar con la definición, de forma paralela, abre un abanico de interrogantes entorno a la existencia fehaciente de esa igualdad de oportunidades en los países receptores, ya que han sido demostradas grandes diferencias, no sólo entre la población nativa y los distintos grupos de migrantes, quienes reúnen un conjunto de desventajas que entorpece la participación plena en la sociedad receptora y les predispone a procesos de segregación, discriminación o exclusión (Chiswick, 1978; Borjas, 1992), sino que también entre los distintos orígenes foráneos. Este hecho da cuenta de que los procesos de integración también pueden ser segmentados dependiendo de los prejuicios sobre un determinado origen migrante, o incluso en sus descendientes (Portes y Zhou, 1993; Portes y Rumbaut, 1996; Cebolla y Requena, 2010) dando como resultado una sociedad estratificada enraizada en la desigualdad de recursos y oportunidades (Oso, et al., 2023).

### ***1.3 El cambio de paradigma: de la España que expulsa a la que recibe.***

Tradicionalmente, España ha sido un país de emigración dado que a lo largo de la historia una parte de su población ha efectuado salidas hacia otros puntos geográficos con la finalidad de escapar de la miseria, mejorar sus condiciones de vida o huir de la persecución política o la violencia. Durante el siglo XIX e inicios del XX, las salidas al exterior eran de carácter transoceánico. Sin embargo, con posterioridad, se instauró un sistema migratorio intraeuropeo, cuyos polos de atracción, a partir de la década de 1950, fueron los países de la Europa más desarrollada e industrializada, como Francia, Alemania o Suiza, que demandaban mano de obra de baja cualificación con urgencia, fruto del progreso económico y el déficit poblacional tras la II Guerra Mundial (Oso, et al., 2023).

No fue hasta mediados de la década de los 70 y principios de la de los 80, cuando el saldo migratorio español se tornó positivo, motivado por los retornos de españoles y el acusado descenso de los flujos de emigración en paralelo al progreso económico y social que siguió a la Democracia y la incorporación del país a la Comunidad Económica Europea (CEE). A pesar de que el progreso español llegó con varias décadas de demora, en comparación a otros países europeos con mayor tradición inmigratoria, ya se contabilizaban registros de población nacida en el extranjero, aunque en proporción no muy significativa. Principalmente procedían de la Europa más desarrollada, cuyos asentamientos estaban orientados al disfrute de sus periodos de jubilación y retiro. Pero, también, se contaba con presencia de población magrebí, sobre todo marroquí, constituyéndose como los pioneros de las migraciones por motivos económicos y laborales.

El origen de las primeras recepciones africanas, además de la cercanía geográfica, se pueden atribuir a los efectos causados por la crisis del petróleo (1973), que modificó los itinerarios tradicionales de éstos hacia Francia, Bélgica o Alemania por el cierre fronterizo, el fortalecimiento de los controles y la aplicación de políticas migratorias más restrictivas (Aja, 2006; Robles Gavira, 2008; Colectivo IOE, 2012). Por último, las llegadas latinoamericanas fueron tomando peso a finales del siglo pasado, debido al exilio político desde Argentina, Chile, Venezuela y Cuba (García Ballesteros, et al., 2009).

A partir de 1985 fue cuando se asistió a lo que Cachón (2002) denominó como la “nueva inmigración”, caracterizada por la ampliación de orígenes que llegaban a España. Esta apertura de nacionalidades, en parte, se puede achacar a la necesidad de suplencia que produjo el rechazo de la población española, cada vez más instruida, a ocupar empleos precarios con malas condiciones laborales y de baja remuneración, siendo los inmigrados quienes asumieron esa función sustitutiva. Con el cambio de siglo en el año 2000 llegó la etapa más trascendental de la historia de las migraciones españolas, conocida como “el boom migratorio” al mismo tiempo en el que la economía nacional atravesaba un periodo de aceleración. Esta fase se distingue por la intensificación en el volumen de las entradas que situó a España, en el año 2007, en segundo lugar, como país receptor, de entre todos los que componen la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), únicamente por debajo de Estados Unidos. Este incremento de las entradas sin parangón hizo que España se convirtiera en un país de inmigración con unas características muy propias en referencia al volumen, intensidad y persistencia de las altas, que lo hacían un caso único.

A más de las entradas sostenidas de los orígenes que ya tenían representación previa, el contingente latinoamericano fue el verdadero protagonista de esta fase destacando Ecuador y Colombia. Y, también, empezaron a cobrar importancia las llegadas desde el África subsahariana que, aunque más tardía que la magrebí, consiguió su relevancia en la proporción de asentamientos despuntando Senegal, Nigeria y Mali.

Toda época dorada que empieza está avocada a su final. Y el cambio de ciclo económico de 2008 impactó severamente sobre la dinámica de los procesos migratorios coexistiendo, nuevamente, emigración con inmigración (Domingo y Sabater, 2013). Como resultado de la destrucción masiva del empleo y la precariedad laboral durante la Gran Recesión se volvieron a obtener saldos migratorios negativos por el descenso de entradas desde el exterior, el aumento de los retornos, cuyo pico fue en 2013, sobre todo hacia Colombia, Ecuador y Argentina. Pero también por la emigración de jóvenes nacionales hacia otros países europeos con economías menos resentidas, como Alemania o Reino Unido, siendo 2011 el año con más bajas por salidas.

A partir del año 2014 se inició la salida de ocho años de crisis económica y social al tiempo que motivó la reactivación de los flujos de entrada, aunque más sosegados. A partir de entonces, se instaura una nueva

etapa en los anales migratorios conocida como “el segundo boom migratorio” ya que, durante este periodo y hasta la llegada de la crisis sanitaria por la COVID-19, se recuperaron cifras de los saldos migratorios similares a las precedentes a la Gran Recesión, que se han visto superadas con intensidad en 2022.

En esta nueva era los latinoamericanos volvieron a ser los protagonistas, aunque con marcadas diferencias respecto al boom anterior. En este caso, nacionalidades como la venezolana o la hondureña son las principales y sus proyectos migratorios responden a motivos políticos y de inseguridad social. Aunque, también se reanimaron las llegadas de orígenes tradicionales como el colombiano, argentino y peruano (Domingo y Bayona-i-Carrasco, 2024). Por la parte africana, Marruecos se mantiene como principal país emisor del Magreb, muy por encima de Argelia, que ocupa el segundo puesto, y de Egipto. Lo mismo ocurre con el Sur, donde Senegal, Nigeria y Mali continúan ostentando la mayor representatividad en este periodo y, además, se reactivaron los flujos de orígenes clásicos como el gambiano y ghanés.

Todos los cambios producidos en el transcurso de la crónica migratoria española, tanto en estructura como en envergadura, dejan como resultado una población extranjera mucho más rica en orígenes, con más mujeres, una distribución por edades menos condensada que, aunque continúan predominando los grupos etarios más jóvenes, ha elevado, ligeramente, la edad media y un aumento en los niveles formativos (Minondo et al., 2013; CES, 2019).

#### ***1.4 Tres ámbitos de análisis y una brecha que no cesa.***

En este apartado se presentan las dimensiones exploradas en el abordaje de los modos y la evolución, no sólo de la forma en la que se producen los procesos de integración, sino también las diferencias halladas en una población inmigrada cada vez mayor en volumen y peso poblacional y que, además, presenta rasgos composicionales muy característicos y diferenciales respecto a la nativa.

##### *1.4.1 Inserción laboral: el mercado de trabajo como primer estadio de integración.*

El acceso al trabajo, y partiendo de la premisa de que la ocupación es el factor clave para la cohesión social (Parella, 2013), es imprescindible para la integración e inclusión de los individuos en una sociedad (Morck., et al, 2002). Así, el empleo, como actividad por la que se percibe una retribución, es crucial en la estructuración de las sociedades en tanto que determina la posición social que ocupan los individuos, provee recursos para el asentamiento y el alcance de mejores o peores condiciones de vida (Labrador y Blanco, 2008), en base al rango de ingresos, el cual suele vincularse al nivel de instrucción, reglado e informal, como garantía de estatus laboral y social, tal y como defiende la teoría del Capital Humano de Becker

(1964), siendo la inversión en nuevo capital humano del país de destino, junto al acumulado, el mecanismo que reduciría la diferenciación en la inserción laboral (Muñoz Comet, 2016).

Una de las características del mercado de trabajo español es su estructura segmentada. Es decir, tal y como argumenta la Teoría de la Segmentación, está formado por diferentes sub-mercados, donde el acceso está altamente diferenciado. Por un lado, y siguiendo la terminología de Piore (1969) se encuentra el sector primario, bien legislado y protegido, en el que se agrupan todas las ocupaciones que brindan mayores niveles de estabilidad económica, permite la movilidad vertical y goza de buenas condiciones contractuales, además de salarios medios y altos. Mientras que, por el otro, el secundario, se compone por aquellas que se encuentran en la parte más baja de la clasificación ocupacional y que comparten características como la inestabilidad, precariedad, temporalidad, parcialidad involuntaria y sub-empleo. Además de reunir condiciones laborales comprometidas y bajos salarios, la única vía posible de movilidad es en sentido horizontal. Así, como resultado de la dualidad del sistema productivo español, se obtiene una extraordinaria división de la fuerza de trabajo, lo que compromete directamente el bienestar en otras dimensiones vitales.

Siguiendo la estela de la dialéctica dual del mercado de trabajo, cuyo principio rector es el tipo de empleo ocupado, la accesibilidad al empleo coloca al grueso de los trabajadores nativos en las ocupaciones que conforman el segmento primario, mientras que la población foránea se concentra en el secundario, debido, en parte, a problemas asociados a la obtención de permisos, ilegalidad o rentabilización/convalidación del capital humano, entre otros (Grande, et al., 2016). Esta sobrerrepresentación en las ocupaciones elementales de la población inmigrada está asociada a una mayor exposición a procesos de desempleo y de vulnerabilidad. Si bien, dentro de que la situación es común entre los inmigrantes y su entrada al mercado laboral la realizan, en lo que Oso, López-Sala y Muñoz Comet (2023), denominan como “puerta trasera”, dependiendo del origen pueden presentar mayor diversificación dentro de la clasificación ocupacional o, por el contrario, una solidificación en ciertos sectores de la actividad (Pedreño Cánovas, 2013).

El paro, además de ser un indicador básico en la evaluación de la situación laboral de la población activa, se erige como uno de los problemas crónicos y endémicos del sistema productivo español (Serrano Sanz, 2014; Furió Blasco y Alonso Pérez, 2015). Así, las cifras de desempleo desvelan las desventajas de la población inmigrada frente a la nativa, ya que sus tasas son mucho más elevadas y constantes, especialmente entre los trabajadores africanos, quienes constituyen el grupo más castigado en terreno ocupacional, tanto en los ciclos económicos positivos como negativos.

En referencia a la relación dependiente entre los niveles de empleo y las fluctuaciones cíclicas de la actividad económica se presupone que, en periodos de constricción los efectos sobre el empleo serán de índole negativa y viceversa. Por lo que, en línea con este argumento, sería esperable que, durante el

crecimiento económico español (2000-2007) los niveles de ocupación fuesen altos y los de desempleo bajos y que en la recuperación (2014-2020) se revirtieran los efectos de la destrucción masiva del empleo durante la recesión (2008-2013). En términos generales, salvando algunas distancias, este razonamiento aplica al conjunto de la población autóctona. Sin embargo, esta lógica secuencial no atañe a la población inmigrada, mucho menos a los africanos, quienes pagan un precio más alto, con independencia del ciclo económico, por acceder al empleo y mantenerse en las ocupaciones más básicas del conjunto de las elementales. Concretamente, y debido al fuerte impacto de la recesión contra los africanos y las africanas junto a su situación laboral más comprometida, promovió la adopción de estrategias direccionadas en salvaguardar las economías familiares.

Así es como se origina el gran cambio de los flujos africanos en materia laboral; la declaración de las mujeres africanas como parte de la población activa, quienes hasta el momento se entroncaban en la inactividad. Si bien, el cambio categórico de inactivas a activas no pasa tanto por la ocupación, sino por el desempleo, lo que se tradujo en la multiplicación del paro sin precedentes entre la población de este origen (Colectivo Ioé, 2012), síntoma colateral del fenómeno de la adición de las mujeres al mercado laboral como estrategia. Este hecho deja entrever un cambio en la conceptualización de la mujer africana como reagrupada y asimilada a cuestiones familiares, que podría tener implicaciones en otros ámbitos vitales. Así como, en las hijas y mujeres más jóvenes, quienes ya muestran un cambio en las pautas de participación laboral con mayores cifras de actividad con independencia a otros factores, como el ciclo económico.

No solo del periodo recesivo se pueden apreciar cambios sustanciales ya que, a partir del 2014, con la recuperación económica, se observan dos fenómenos, pero de diferente signo. En términos generales, el polo positivo muestra la mejora paulatina de los indicadores, aunque sin llegar a los niveles previos a la desaceleración económica, mientras que el negativo ofrece un escenario más que preocupante siendo los africanos, nuevamente, los protagonistas. Pues lejos de mejorar su situación, el detrimento de su brecha no cesa ni parece que vaya a remitirse, no sólo en relación a los nativos (Muñoz Comet, 2016), sino que también con el resto de inmigrados. Este hecho visibiliza que su evolución a favor de formar parte de la sociedad de asentamiento no va en paralelo ni al tiempo ni a los factores coyunturales, en términos absolutos, sino que su impacto podría estar modulado por otras características, como las individuales, e incluso, motivos discriminatorios.

Por el contrario, la separación entre autóctonos y europeos o latinoamericanos adquiere una dinámica tendente al encuentro, que invita a reflexionar sobre el papel que juegan los efectos extrademográficos como, por ejemplo, el poder adquisitivo con el que llegan, la mayor simpatía que levanta la condición de ciudadano europeo o el hecho de compartir lengua materna y cuestiones culturales.

De modo que, la posición subalterna de los inmigrados, el alto desempleo, tanto en hombres como en mujeres, y la precarización laboral, indudablemente se va a traducir en la fragilidad de los hogares, pero con mayor ahínco donde reside la población africana. Así pues, si la inserción e integración laboral que presenta la población inmigrada, en general, es precaria y sus niveles y capacidades adquisitivas son inestables es, fácilmente, extrapolable esta situación de desventaja de estatus y en la estructura de ingresos a otras esferas de sus vidas, como por ejemplo el acceso a la vivienda y, por extensión, a su distribución espacial.

#### *1.4.2 Distribución espacial: dime tu origen y te diré cómo te segregas residencialmente.*

La llegada de millones de personas en un breve periodo de tiempo y su asentamiento también tuvo impacto en la reconfiguración de las estructuras urbanas, sobre todo en aquellas ciudades que más cantidad de extranjeros absorbieron, llamados por una oferta laboral más amplia. En ellas comenzaron a coexistir diversas tipologías de crecimiento y diferentes pautas residenciales dentro de los mismos límites municipales, que, a veces, pueden venir acompañadas por procesos de segmentación, división y diferenciación en la ocupación de los espacios residenciales. Esta distribución territorial desigual y las características de cada área eleva la importancia de su estudio, en relación a la integración, por el valor informativo que proporciona el espacio residencial para la plena participación en la sociedad de acogida.

El mercado de la vivienda español, con escaso intervencionismo estatal, fuerza la dependencia entre el acceso y los recursos económicos. Así, la entrada al mercado inmobiliario de quienes provienen de rentas bajas o no cuentan con capacidad de ahorro está más comprometida en tanto que el capital modula y condiciona el reparto espacial de la población y su compartición (Groisman, 2010), lo que contribuye a la perpetuación de la marginalidad o segregación. Entonces, para el conjunto de la población inmigrada, que convive con una precaria situación laboral e inferiores percepciones financieras, también sería comprensible la acumulación de más inconvenientes en lo residencial (Martínez del Olmo y Leal Maldonado, 2008), que la población autóctona.

En la literatura se ha señalado la coexistencia de dos tipologías de distribución en España, de manera semejante a lo observado en buena parte de los países desarrollados receptores, aunque con particularidades. Por un lado, la concentración de trabajadores inmigrados en las áreas metropolitanas más pobladas del país, en las que la oferta laboral es superior. Y, por el otro, la concentración de trabajadores extranjeros, en zonas específicas, cuyas economías están orientadas a los sectores de actividad en los que tienen mayor índice de inserción, como la agricultura, hostelería y turismo.

El *quorum* científico también se encuentra en las conclusiones sobre las características del espacio residencial coincidiendo en que, en mayor proporción, aunque con algunas excepciones, en países, cuyo mercado de trabajo es segmentado, se instalan en las áreas más modestas y peor comunicadas, donde el parque residencial es más asequible en detrimento de las calidades habitacionales, del entorno e infraestructurales, ampliándose las desigualdades entre nativos e inmigrados (Musterd et al., 2017), pero donde residen sus redes sociales.

Así, en determinados municipios españoles, se generan concentraciones de población del mismo origen, que modifican las dinámicas económicas, sociales, culturales y estructurales. Estos enclaves que, a priori son tomados como resultado negativo de la distribución espacial diferencial, en ocasiones, marcan la primera fase para la integración territorial por la proximidad y apoyo de la comunidad étnica de referencia (redes sociales) y la facilidad en el acceso a ciertos empleos (autoempleo o empleo étnico) generando los medios que podrían ser de utilidad para futuras estrategias residenciales de mejora en la calidad de vida.

En la vertiente de la integración residencial, la variable del tiempo también implica su mejora cuantos más años de asentamiento sean acumulados porque se relaciona con mayor conocimiento del mercado residencial y la capacidad de movilidad en busca de mejores condiciones residenciales. Sin embargo, como en el plano laboral, esta lógica no siempre se ajusta a la realidad. Por ejemplo, los africanos y africanas, que son uno de los grupos inmigratorios con mayor veteranía en el país, presentan mayor dificultad, no solo en el acceso, sino también en posteriores movimientos residenciales con una tendencia superior a la concentración en las zonas más degradadas, en contraste con latinoamericanos y europeos, que presentan mayor dispersión en el mapa y diversidad residencial, asociada a la mayor movilidad direccionada en la mejora de las condiciones (Checa, 2004).

Como el objetivo que se quiere conseguir es dar cuenta de la desigualdad de la población en el reparto geográfico, tradicionalmente, se realiza calculando alguno de los indicadores clásicos para la medición de los niveles de segregación. Se parte de la concepción de que la segregación residencial alude al modo diferencial en el que dos o más grupos poblacionales comparten y se distribuyen en el espacio en el que residen (Massey y Denton, 1988), siendo el resultado acumulativo y combinado de factores, tanto económicos, sociales, demográficos como étnicos (Ovadia, 2003; Bayona-i-Carrasco, 2007), los que influyen en la homogeneización del establecimiento y la consolidación de las redes sociales, reduce las oportunidades e incrementa la vulnerabilidad en las sociedades modernas (Leal Maldonado, 1979; Groisman y Suárez, 2010; Bayona i Carrasco y López Gay, 2011; Maloutas y Fujita, 2012).

De su medición subyace la información de cuán distantes o próximos se hallan dos o más grupos poblacionales en las diferentes áreas urbanas y el modo en el que comparten el mismo espacio urbano

(Massey y Denton, 1988; Massey et al., 1996), normalmente en relación a los autóctonos (Massey y Denton, 1988; Galeano y Bayona-i-Carrasco, 2015; Achebak et al., 2017).

En España los niveles de segregación residencial durante la primera década del siglo XXI son, en general, medios-bajos (Sabater y Massey, 2015), y desde una observación evolutiva, adquieren una tendencia hacia la reducción. Sin embargo, la crisis no sólo produjo consecuencias en el mercado laboral, sino que tuvo importantes repercusiones en la vivienda y, para la población africana, en el mantenimiento e incluso el repunte de los valores de segregación residencial, además de conllevar al empobrecimiento de sus hogares por las elevadas cifras de desempleo.

Si bien, es necesario advertir que, aunque el concepto de segregación y concentración, habitualmente, son asociados a situaciones de desventaja y se vinculan con pobreza o exclusión (Echazarra, 2010), existen numerosos ejemplos de áreas que presentan alta concentración de grupos poblacionales con rentas altas o donde las condensaciones no están asociadas a la degradación residencial, como el colectivo británico en la zona levantina o el alemán en las costas baleares, *versus* las concentraciones en las zonas agrícolas intensivas del Sur y del Este de España representadas por africanos donde las condiciones de habitabilidad rozan lo deplorable.

Entonces, sabiendo que los efectos coyunturales han sido más nocivos en la relación laboral de los africanos y africanas, implicando mayor desempleo y un empeoramiento de sus capacidades adquisitivas, sumado a la adopción de un papel activo en la relación con el mercado de trabajo de las mujeres, junto a un incremento de la segregación residencial y el empobrecimiento de sus hogares, cabría preguntarse si todos estos inconvenientes presentan alguna implicación en la toma de decisiones reproductivas y si podría modificar los patrones que han venido desempeñando.

#### *1.4.3 La cuestión reproductiva: la supuesta solución de la baja fecundidad y la implicación de los patrones de reproducción.*

En un contexto de muy baja fecundidad como el español, obliga a la observación del papel que desempeña la población inmigrante en materia reproductiva por presentar diferencias, tanto en su estructura poblacional como en sus calendarios e índices reproductivos, con los estándares nacionales. Además, en base a esas distinciones, se depositó en éstos la esperanza, aunque también la responsabilidad, de frenar la tendencia al envejecimiento y la incapacidad de reemplazo poblacional que la dinámica demográfica española había tomado desde hacía unas décadas.

En el año 1998 se registró el nivel de fecundidad más bajo de la historia -1,13 hijos por mujer-, que posicionó a España en lo que Kohler, Billari y Ortega (2002) definieron como “lowest-low fertility



societies”, contrapuesto a los 2,77 hijos por mujer de mediados de los años setenta. Después y hasta el 2008 se asistió a un repunte de la fecundidad (1,44 hijos por mujer) coincidiendo con un ciclo económico positivo y con la etapa migratoria de mayor fervor que, sin duda, jugó un papel fundamental en la desaceleración del declive de la fecundidad, en relación al mayor índice de fecundidad de las inmigradas con calendarios más tempranos, el número de nacimientos absolutos y la reducción de la edad media de maternidad (Castro-Martín y Rosero-Bixby, 2011). A partir de la crisis económica, se volvió a experimentar una fuerte reducción, alrededor de veinte puntos en 2020, que no ha conseguido repuntar siendo de 1,16 hijos por mujer el último dato disponible del Índice Sintético de Fecundidad (ISF) nacional en 2022.

A pesar de que la contribución total de la población inmigrada a este índice no ha sido tan significativa como se esperaba, explicado por el acusado descenso de las entradas y ascenso de las salidas a partir de la crisis económica, que infrarrepresentó a las mujeres inmigradas en las edades reproductivas y conllevó a unos resultados del ISF más bajos (del Rey y Grande, 2017). En términos generales, sí han colaborado en el incremento del número total de nacimientos (Devolder y Treviño, 2007), así como el rejuvenecimiento de la edad de maternidad (Castro-Martín y Rosero-Bixby, 2011).

Los inmigrados, cuya estructura poblacional es más joven, presentan mayores niveles de fecundidad con unos patrones reproductivos más tempranos, lo que confiere la capacidad de una reproducción final más numerosa que la nativa porque, debido al retraso de la edad de maternidad a favor de logros educativos y laborales, su tiempo reproductivo queda limitado a las edades fértiles más avanzadas con una capacidad reproductiva inferior y médicamente más complejas. Sin embargo, pese a compartir similitudes dependiendo del origen también presentan singularidades. Por un lado, las africanas son las que mayores indicadores reportan en el país de destino siendo inferiores en el país de origen, lo que estaría en línea con los objetivos de sus proyectos migratorios -reagrupación familiar-, las europeas mantienen unas cifras similares en el destino, ya que también provienen de contextos de baja fecundidad, mientras que las latinoamericanas responden a la siguiente estrategia en concordancia a los objetivos migratorios -económico-laborales-; fecundidad elevada en origen, reducida en el destino y reagrupación de su descendencia durante el asentamiento.

El cambio de tendencia en la dinámica demográfica reproductiva, así como los problemas a futuro que acarrearán, llegaron a España con retraso, en relación a otros países más avanzados que vivenciaron su transición demográfica con anterioridad. Por ello, el estudio de la contribución de los inmigrados a la fecundidad cuenta con más tradición en el ámbito internacional. Si bien, a pesar del reciente interés las conclusiones son concordantes y determinan que, ciertamente, la población inmigrada parte de niveles de fecundidad más elevados, pero que se reducen con el paso del tiempo, como un indicador de integración y adaptación a las pautas nativas (del Rey y Grande, 2017). Además de por otros factores como los objetivos

del proyecto migratorio, las condiciones de vida, los recursos económicos, las redes sociales y la posición ocupada en los demás componentes vitales.

Esta afirmación abre el interrogante sobre si la acumulación del tiempo está vinculada con la adaptación al grupo mayoritario, tal y como argumenta la teórica clásica de la asimilación, a los cambios que están protagonizando las mujeres o si, por el contrario, están vinculados a cuestiones coyunturales, que repercuten sobre la tasa de fecundidad de los hogares, especialmente, en aquellos con menor estabilidad y mayor incertidumbre económica (Bueno y García-Román, 2020). Esto sugiere que las decisiones reproductivas están vinculadas con las perspectivas económicas y laborales en tanto que un nacimiento y la ampliación del núcleo familiar supone hacer frente a numerosos costes, tanto económicos como personales, además de tener los medios y recursos para la provisión de necesidades y bienes.

Dicho esto, y sabiendo que, los inmigrados y sus hogares son la diana de las más severas afecciones coyunturales cabría preguntarse si, es sensato seguir apostando por su contribución a la fecundidad como solución y hasta qué punto los cambios que han experimentado en sus patrones reproductivos pasan por la adaptación, son fruto de la imposibilidad de hacer frente a los costes y la manutención, o tienen que ver con el quiebre de los roles tradicionales en las estructuras familiares.

## **2. OBJETIVOS E HIPÓTESIS**

Como ya se ha apuntado con anterioridad, el objetivo principal es el análisis de la brecha en la integración de la población africana en relación a la población española y al resto de orígenes inmigrados en los tres ámbitos de estudios presentados con anterioridad. A su vez, para cada uno de ellos, se establecieron otras hipótesis y objetivos generales, que orientaron la formulación de otros, más específicos y detallados, trabajados en las distintas publicaciones que componen la tesis doctoral. De este modo y, al mismo tiempo, se han obtenido respuestas y contrastes de forma global para cada ámbito de estudio, pero también específica.

Se parte de tres hipótesis, una por cada esfera de análisis: 1) La causa de la brecha africana en el mercado de trabajo se debe a razones extrademográficas. ¿Queda anulado el efecto origen o el capital humano acumulado?; 2) La segregación residencial africana ha ido en aumento, ¿se trata de un síntoma de la composición de sus flujos?; y 3) Se espera una reducción de la fecundidad en los hogares africanos a partir de la recesión y al cambio en sus pautas laborales y educativas. ¿Se podría interpretar como signo de adaptación o de adecuación a las circunstancias?

Así, para contrastar las hipótesis presentadas, en el apartado que versa sobre el mercado laboral, se persiguen los objetivos de: 1) Analizar las desigualdades en la inserción laboral de los africanos, de manera comparada a la población mayoritaria y al resto de orígenes inmigrados e introduciendo un conjunto de variables que ayuden a explicar el ensanche de las brechas por origen como: ciclo económico, sexo, edad, nivel educativo y años de residencia. Y, 2) Estudiar el estado de la situación evolutiva del mercado de trabajo español y cómo sus peculiaridades sistémicas, como elevado desempleo, temporalidad y precariedad, inciden sobre el grupo objeto de estudio.

La sección residencial se orienta a: 1) Realizar un seguimiento evolutivo de los indicadores de segregación residencial para determinar cuánta distancia espacial hay entre inmigrados y españoles con el Índice de Disimilaridad (ID) y cuán de probable es el contacto entre los individuos de un mismo origen asentados en España con el Índice de Aislamiento ( $xPx$ ). Y, 2) Observar el poder explicativo, sobre las tendencias de distribución residencial, de las variables demográficas clásicas -edad, período, cohorte y sexo-.

Por último, en el capítulo empleado al terreno familiar, se busca 1) Explorar el comportamiento reproductivo de las mujeres, tanto inmigradas como nacionales, asociado a la situación de éstas respecto al mercado laboral y nivel de instrucción. Y, 2) Replicar el examen atendiendo a la situación conyugal en términos de igualdad-desigualdad de estatus laboral y educativo.

### **3. ESTRUCTURA DE LA TESIS Y PRESENTACIÓN DE LOS ARTÍCULOS**

A lo largo del desarrollo de la presente tesis doctoral, que se enmarca en la modalidad de presentación por compendio de publicaciones, se han producido un total de cinco artículos. Cuatro de ellos han sido publicados en revistas científicas, tanto nacionales como internacionales, de los cuales tres de ellos en revistas indexadas en el cuartil de mayor impacto (Q1), en referencia al indicador SJR, que mide el grado de influencia de las revistas científicas de cada campo de conocimiento.

Los cinco artículos que la componen versan en torno a tres ejes centrales en el estudio de la integración de la población inmigrada y que han sido presentados en el apartado introductorio. El punto de partida es la inmersión en el mercado laboral como eje central en la integración de las migraciones laborales. Una vez explorado se ocupa el aspecto residencial, como segundo elemento clave en el desarrollo de una vida plena en el país de destino. De ambos resultados, se realiza un esfuerzo, poco habitual de encontrar en la literatura disponible, por realizar un estudio conjunto de ambas esferas. Y se finaliza con el análisis reproductivo en conexión al área laboral.

Se toma esta estrategia de análisis debido a que la integración, así como las diferentes pautas resultantes, no pueden ser analizadas desde un único factor surgiendo la necesidad de prestar especial atención a la interrelación entre la posición en el mercado de trabajo y la tipología ocupacional con la distribución residencial y los niveles de segregación residencial y, por último, con el comportamiento reproductivo.

Todos los bloques temáticos comparten ciertos aspectos, como la introducción de un grueso de desagregaciones constantes, que dotan al conjunto de ellos de coherencia y consistencia. Además de proporcionar una interpretación del problema objeto de estudio evolutiva, transversal y retrospectiva. En cuanto a las variables aplicadas para lograr una desagregación pormenorizada, recordemos, son: origen, año, a través de la que se construye la variable categórica que alude a las etapas económicas, edad, sexo y, cuando ha sido viable, el nivel de instrucción. También proporcionan la posibilidad de realizar dos lecturas que amplían y completan el entendimiento del tema central. Por un lado, la lectura intragrupo, donde se contraponen los resultados hallados en específico para cada origen e intergrupo si se compara cada grupo poblacional.

El grupo poblacional de referencia en todas las publicaciones son los nacidos en África que, en la medida de lo posible, han sido divididos geográficamente en dos grupos: África del Norte, que incluye Marruecos, Argelia, Libia, Egipto y Túnez, y África Subsahariana. Como más adelante se podrá apreciar, no siempre ha sido factible esta división por cuestiones de representatividad estadística. Por esta razón, en algunos artículos, el grupo de referencia varía encontrándose ejemplos en los que, únicamente, se selecciona Marruecos y el conjunto de países subsaharianos o, en otros casos, el grueso de los países africanos en conjunto para poder trabajar con una muestra más amplia y fiable.

A su vez, este contingente poblacional se encara, en cada una de las producciones, contra la población nativa y otros orígenes significativos en España, como la población originaria de Latinoamérica, Europa (15) y Europa del Este, excluyendo Asia por su inconsistencia estadística, sobre todo en la cuestión laboral. De la confrontación de los resultados, no sólo se conoce la realidad africana en nuestro país, sino que también permite vislumbrar el estado de los demás orígenes en relación a la integración abriendo líneas futuras de investigación.

Todos los trabajos elaborados abarcan una dilatada temporalidad, cuyo año de inicio es el 2000 y que finaliza, o bien en 2018, 2020 o bien en 2021, según la disponibilidad de los datos en el momento que se llevó a cabo la investigación, y permite destacar tres importantes períodos económicos sucedidos dentro de esa horquilla temporal: Crecimiento económico (2000-2007), crisis (2008-2013) y recuperación (2014-2021), interrumpida en 2019 por la crisis sanitaria de la COVID-19. El hecho de acentuar su diferenciación radica en capturar la incidencia coyuntural sobre los procesos de asentamiento. Puesto que, como la

situación de la economía no sigue una linealidad constante, los cambios ascendentes o descendentes afectan directamente a los indicadores económicos que, entre otros, el empleo y el bienestar personal, como producto del poder adquisitivo, son algunos de ellos.

Por otro lado, la variable sexo se usa como herramienta básica para observar las diferencias en las estrategias migratorias en clave de género. Como ya se ha mencionado, el papel que desempeña la mujer no se ha tenido demasiado en cuenta invisibilizando su participación e implicación en las movilizaciones humanas o reduciéndolas a la categoría de acompañantes. Ambas circunstancias han contribuido a la legitimación y reproducción de la desigualdad por género que atraviesa todos los niveles de la sociedad. Sin embargo, como los flujos migratorios contemporáneos van acompañados de una representación composicional femenina cada vez mayor, es ineludible realizar su revisión contemplando las decisiones y relaciones entre hombres y mujeres dentro del ámbito migratorio. La adopción de esta perspectiva supone una contribución a la búsqueda de la superación de la desigualdad por género que, como factor de exclusión que es, si se combina con el incremento de las mujeres inmigradas en la adicción al mercado laboral, ya no sólo sería notoria la discriminación por sexo y origen, sino que también como trabajadoras, avocándolas al enfrentamiento de una triple desventaja; como inmigrante, como mujer y como trabajadora conllevando a unas perspectivas de futuro mucho más complejas.

Por último, para explorar el aspecto generacional, se emplean dos variables. Por un lado, la “edad”, agrupada de diferentes formas según los objetivos de cada publicación y la permisibilidad de los datos. Y, por el otro, la variable “año de nacimiento”, con la que se construyen un conjunto de cohortes de nacimiento ficticias. Ambas permiten hacer una comparativa que da cuenta, no sólo de los cambios generacionales, por un incremento en el rejuvenecimiento de los flujos, entre el mismo origen, sino que también de mecanismos de castigo en la integración asociados a la edad.

En relación a la estructura de la tesis está ordenada de forma cronológica a la realización de los artículos durante el Programa de Doctorado. Primero se aborda el que se ha considerado el pilar fundamental en los procesos de integración; mercado de trabajo y ocupación (publicación 1), le sigue el terreno residencial (publicación 2), mientras que las publicaciones 3 y 4 son el producto del esfuerzo por realizar un análisis integrador de ambas temáticas en un alarde de superar el vacío en la producción científica. Y, por último, la publicación 5, que versa sobre los patrones reproductivos en referencia a la situación de empleo y educativa.

- **Publicación 1:** Gastón-Guiu, S., Treviño, R., y Domingo, A. (2021). La brecha africana: desigualdad laboral de la inmigración marroquí y subsahariana en España, 2000-2018. *Migraciones*, (52), 177–220. <https://doi.org/10.14422/mig.i52.y2021.007>

La primera publicación tiene por objetivo general ofrecer una visión de la situación laboral de la población africana, desagregada en dos categorías referenciales: Marruecos y África Subsahariana, de manera comparada a otros orígenes. Y, específicamente, persigue esclarecer los motivos por los que el grupo objeto de estudio, además de coexistir con una posición laboral más comprometida y ser golpeados con más dureza por las adversidades del ciclo recesivo, también demoran más tiempo en paliar esa situación cuando la economía vuelve a ser favorable, ya que a partir del 2014 se detecta una ralentización en la mejora de su relación con la actividad laboral y que continúa sin revertirse.

Debido a la relación que existe entre el capital humano y la ocupación desempeñada, se podría achacar la mayor segregación ocupacional a la inferioridad en sus niveles de instrucción o la mayor dificultad de convalidación de títulos, como se ha venido concluyendo. Sin embargo, los hallazgos logrados sugieren otras vías explicativas que podrían estar interviniendo. Otro aspecto relevante de esta publicación es, en concreto para las mujeres, la adhesión a la población activa, pudiéndose atisbar un cambio generacional y en los roles de género tradicionales. Las conclusiones finales abren el debate, más allá del nivel educativo y de la segregación laboral más severa de los africanos y africanas, e invitan a repensar los motivos del deterioro incorporando características extrademográficas como factores influyentes en los procesos de discriminación.

Su desarrollo metodológico implica la realización de un gran esfuerzo de armonización de los datos, debido a una serie de modificaciones de la EPA durante el período de observación, ya que afectaron al análisis secuencial al suponer una ruptura en la equivalencia de los datos previos y los posteriores a las modificaciones.

Los resultados inician con un conjunto de análisis descriptivos para conocer las características de la muestra, en relación a la ocupación, evolución del paro, los indicadores que miden la precariedad laboral y la evolución de la tasa de actividad femenina. Y continúan con varios modelos de regresión logística binaria, controlados por una serie de variables independientes, que estiman la probabilidad de suceso de cuatro eventos: 1) Que la población ocupada lo esté en ocupaciones elementales, 2) estar en paro frente a ocupado, 3) padecer precariedad laboral, y, sólo para las mujeres, 4) declararse como población activa.

- **Publicación 2:** Gastón-Guiu, S, y Bayona-i-Carrasco, J. (2022). Age, gender, and cohort in residential segregation: the case of African immigrants in Spain, 2000-2020. *Population, Space and Place*, 29 (6), e2675. <https://doi.org/10.1002/psp.2675>

En el asentamiento residencial de la población inmigrada su composición por género, edad y otras características juegan un papel determinante en los niveles de segregación residencial. Este análisis evalúa los resultados de los nacidos en África, quienes presentan los mayores niveles de segregación residencial, durante dos décadas en las seis primeras ciudades españolas más pobladas, que son: Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Zaragoza y Málaga, pudiendo obtener una panorámica micro-espacial y comparativa entre ellas.

Una de las implicaciones más relevantes de esta contribución radica en la inspección de la distribución territorial desde una triple perspectiva, poco explorada en el estudio de este campo y sólo pudiendo encontrar algún ejemplo a nivel internacional. Esta triada tiene en cuenta la edad, el período y la cohorte de nacimiento en relación a la segregación residencial ofreciendo una visión dinámica de los indicadores que, además, permite comprender y pronosticar la evolución futura.

Los objetivos que rigen el desarrollo de este estudio son tres. Por un lado, se quiere saber si la intensidad de la segregación residencial depende de las características demográficas del grupo analizado y si el género y la edad varían los niveles de segregación. Por el otro, se analiza el efecto del período sobre los indicadores y si el año de llegada, definido en términos del período económico, afectan a los niveles de segregación. Por último, se investiga la existencia de un efecto cohorte a partir de la observación de la evolución de los niveles de segregación a lo largo del tiempo sobre una cohorte de nacimiento ficticia definida por sexo y edad.

La metodología aplicada es de carácter cuantitativo, mediante el cálculo del índice de Disimilaridad (ID) de Duncan y Duncan (1955), que es uno de los clásicos en la medición de este problema de estudio. Se llevan a término a partir de los datos del Padrón Continuo (INE). Pero, debido a que este indicador es altamente sensible al tamaño muestral y, siendo los africanos el objeto de estudio principal, quienes implican siempre problemas de representatividad estadística y en la recogida de datos, se calculan acompañados por la estimación de sus intervalos de confianza al 95% para garantizar la fiabilidad en los resultados y evitar el efecto tamaño.

- **Publicación 3:** Gastón-Guiu, S., Domingo, A, y Bayona-i-Carrasco, J. (2024). Segregación residencial y ocupacional de la población africana en España en el siglo XXI. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 70 (2): 167-194. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.891>

La tercera publicación es el producto de la unión entre la segregación laboral u ocupacional y la residencial, motivada por la influencia del marco laboral sobre la distribución territorial. Así, recogiendo el legado de Albert Sabater y Juan Galeano (2015), se explora, para la población nacida en África, la evolución temporal de ambas tipologías de segregación, la relación que contraen y el sentido o dirección que toman los niveles segregativos.

Las preguntas de investigación que articulan esta investigación son tres y están direccionadas en la comprensión de las modificaciones en los niveles de segregación residencial y ocupacional según el sexo y origen, la observación de la influencia de las fases económicas y, por último, la determinación del tipo de relación existente entre ambas segregaciones. Para ello, se calcula, de nuevo, el Índice de Disimilaridad (ID). Por una parte, el ID residencial se computa con los datos del Padrón Continuo, mientras que el ID ocupacional con los microdatos trimestrales de la EPA, utilizando una media móvil central en la presentación de los resultados para mitigar los efectos en base al tamaño. Finalmente, para conocer el tipo y la dirección de la relación entre ambos índices, se presenta un análisis de correlaciones de Pearson ( $r$ ).

La escala de análisis es autonómica y, para suavizar la dispersión del estudio para el conjunto del país, se confeccionan seis agrupaciones territoriales en referencia a la clasificación NUTS-1, aunque con algunas variaciones en las agrupaciones relacionadas con la orientación económica de cada área geográfica y la mayor o menor presencia de población inmigrada en cada autonomía.

- **Publicación 4:** Domingo, A., Bayona-i-Carrasco, J, y Gastón-Guiu, S. (2022). Integración segmentada de la población africana en España: precariedad laboral y segregación residencial. *Mediterráneo Económico*. 36, 129-149.

La penúltima publicación también versa sobre la unión entre el mercado laboral y las cuestiones territoriales. Pero, en este caso, se trata de la sucesión complementaria a la publicación 3, ya que adopta un carácter más divulgativo y asequible para un público más amplio que el estrictamente académico.



El objetivo principal es, partiendo del conocimiento previo de unos mayores niveles de segregación ocupacional y territorial, describir cuál es la situación, además de dar elementos que ayuden a pensar sobre los motivos que mantienen elevadas las brechas entre africanos y el resto de los grupos. Para ello, como primer paso, se realiza una puesta en escena del análisis de manera diferenciada y separada para, con posterioridad, continuar con el análisis vinculado. Se emplea, nuevamente, el índice de Disimilaridad (ID), tanto ocupacional como residencial, para observar la distribución desigual entre dos grupos en el territorio en el que residen y en la clasificación ocupacional, aunque en esta publicación, y a diferencia de la anterior, se emplea la escala nacional para todos los cálculos.

Además de la realización de un trabajo interactivo que relaciona ambas tipologías de segregación dando muestra del grado de desigualdad existente, como novedad, se añade un indicador de medición más, exclusivo para la parte territorial, que ayuda a complementar los resultados. Para ello, se aplica el índice de aislamiento ( $xPx$ ), que informa de cuán probable es el contacto con otros individuos del mismo origen en el lugar donde se reside.

Una vez procesados los resultados, como ya se vaticinó en la primera publicación, las variables sociodemográficas clásicas no terminan de ofrecer una explicación total de la situación de desventaja de los africanos. Por lo que se incorpora el estudio de la percepción de la población nativa sobre los inmigrantes asentados en el país como variable explicativa de la situación de desventaja utilizando nuevas fuentes, no contempladas en las investigaciones precedentes (European Values Survey (EVS) y los barómetros de opinión del Centro de Estudios Sociológicos (CIS)). Esta incorporación explicativa muestra que, efectivamente, la menor simpatía, la animadversión y la fuerte racialización inciden mucho más sobre marroquíes y subsaharianos, reforzándose la perdurabilidad y el agravamiento de las relaciones asimétricas que se observan en las relaciones con y en el mercado laboral, al mismo tiempo que en las formas en las que se distribuyen geográficamente.

- **Publicación 5:** Gastón-Guiu, S., y Bueno, X. (2024). Gender, Fertility, and Employment among African Women in Spain, 2000-2020. *Migration Studies*, 12 (2). <https://doi.org/10.1093/migration/mnae02>

La última publicación es donde se introduce el tercer eje seleccionado en el estudio de la integración y proporciona unos resultados que muestran el grado de influencia que la integración segmentada de los africanos, conjuntamente a los cambios de las mujeres en la realización de las actividades que les son socialmente asociadas, tienen sobre las decisiones reproductivas en la sociedad de acogida.

En este artículo, el objetivo general trata de explorar si la fecundidad de las mujeres nacidas en África con pareja se ve modificada por el ciclo económico, y de qué manera influyen sus características educativas y laborales, además de las de sus cónyuges, en las decisiones reproductivas. Se presta especial atención a los diferentes escenarios que presentan cada ciclo económico, ya que el comportamiento reproductivo viene, en gran parte, modulado por dichas fases, la estabilidad laboral y el consenso de la pareja, siendo más probable el aumento de las familias cuando el clima económico es favorable, en la medida que proporciona más recursos para hacer frente a los costes monetarios que la reproducción supone.

A su vez, la maternidad también conlleva costes personales en detrimento de, por ejemplo, la carrera profesional siendo en parejas igualitarias donde se hallan mayores niveles de fecundidad. Sin embargo, se trata de esclarecer si la transformación que se observa en las africanas tendría la misma respuesta que en otros orígenes y descubrir si modifican la tendencia que venían mostrando sus patrones reproductivos.

En términos metodológicos, este artículo supone un importante reto, ya que no se utilizan las fuentes clásicas para medir la fecundidad, sino que se realiza a partir de los microdatos de la EPA. El primer paso es identificar todos los hogares, desde el año 2000 hasta el 2020, en los que hubiera una mujer, con una edad comprendida en la horquilla fértil, que fuera madre y, además, conviviera con su cónyuge. Una vez sustraídos los casos donde los miembros declaran una relación de parentesco de madre y padre, se continua con la detección de los nacimientos. Este segundo paso se realiza a partir de la revisión minuciosa de todas las oleadas de la encuesta en las que se sigue al mismo hogar y se destacan aquellos en los que durante ese periodo incrementaron la unidad familiar acotando la edad del nuevo miembro a una edad inferior a 1 año para computarlo como nacimiento y evitar otros supuestos.

La metodología aplicada continua en la misma línea que las publicaciones anteriores. Es decir, se muestran gráficamente una colección de análisis descriptivos, que proporcionan el conocimiento básico de la muestra, tanto exclusiva para las madres como de la pareja, además de orientar las decisiones para los análisis multivariantes siguientes. Después, se estiman varios modelos de regresión logística binaria que tratan de predecir la probabilidad de nuevos nacimientos en los hogares, en general, pero con ciertas especificaciones en términos de control ofreciendo unos resultados que apuntan hacia dos direcciones. Es decir, unos modelos son calculados, únicamente, con variables de control concernientes a las mujeres, mientras que en el resto se introducen, como variables independientes, las relativas a la situación de pareja medida en términos de homogamia, cuando en la pareja existe igualdad en términos laborales y/o educativos, hipergamia, cuando el hombre cuenta con mayor nivel educativo y/o mejor ocupación -modelo tradicional-, e hipogamia, que remite a la situación contraria a la tradicional, pudiendo evaluar cómo cambian las dinámicas reproductivas por motivos vinculares de pareja y por razones personales de las mujeres.

## Referencias bibliográficas

- Achebak, H., Bayona-I-Carrasco, J., y Domingo i Valls, A. (2017). Evolución y pautas geográficas de la segregación residencial de los marroquíes en España. *Estudios Geográficos*, 78(283), 417-443. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201714>
- Aja, E. (2006). La evolución de la normativa sobre inmigración. En E. Aja y J. Arango (Eds.), *Veinte años de inmigración en España. Perspectiva jurídica y sociológica* (17-44). Fundación CIDOB.
- Alba, R. y Nee, V. (1997). Rethinking Assimilation Theory for a New Era of Immigration. *International Migration Review*, 31(4), 826-874.
- Arango, J. (1985). Las Leyes de la migración de E.G. Ravenstein, cien años después. *Reis*, 32, 7-26.
- Arango, J. (2002). La fisonomía de la inmigración en España. *El Campo de las Ciencias y de las Artes*, 139, 237-262.
- Arango, J. (2004). Inmigración, cambio demográfico y cambio social. *Información Comercial Española (ICE)*, (815), 31-44.
- Arango, J. (2007). Las migraciones internacionales en un mundo globalizado. *Vanguardia dossier*, (22), 6-15.
- Balibar, E, y Wallerstein, I. (1991). *Raza, nación y clase*. IEPALA.
- Bajo Santos, N. (2007). Conceptos y teorías sobre la inmigración. *Anuario jurídico y económico escurialense*, (40), 817-840.
- Bayona-i-Carrasco, J. (2007). La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿una segregación fragmentada?. *Scripta Nova*, 11(235). <https://doi.org/10.5821/ace.v3i8.2458>
- Bayona-i-Carrasco, J., & López-Gay, A. (2011). Concentración, segregación y movilidad residencial de los extranjeros en Barcelona. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 57(3), 381-412. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.234>
- Becker, G. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. National Bureau of Economic Research.
- Borjas, GJ. (1992). Ethnic capital and intergenerational mobility. *The Quarterly Journal of Economics*, 107, 123-150.
- Bueno, X., & García-Román, J. (2020). La fecundidad según la diferencia educativa y laboral entre cónyuges: ¿Tanto monta, monta tanto? *Perspectives Demogràfiques*, 21, 1-4. <https://doi.org/10.46710/ced.pd.esp.21>
- Bueno, X. y García-Román, J. (2021): Rethinking Couples' Fertility in Spain: Do Partners' Relative Education, Employment, and Job Stability Matter?. *European Sociological Review*, 37(4), 571-587. <https://doi-org.proxyiub.uits.iu.edu/10.1093/esr/jcaa070>

- Cachón Rodríguez, L. (2002). La formación de la “España inmigrante”: mercado y ciudadanía. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 97, 95-126.
- Cachón Rodríguez, L. (2008). La integración de y con los inmigrantes en España: debates teóricos, políticas y diversidad territorial. *Política y Sociedad*, 45(1), 205-235.
- Cachón Rodríguez, L. (2009). *La España inmigrante: marco discriminatorio, mercado de trabajo y políticas de inmigración*. Anthropos.
- Cachón Rodríguez, L. (2011). Aprender para mejor convivencia: las experiencias europeas de conflictos ligados a la inmigración vistas desde la realidad española. En: L. Cachón Rodríguez (dir.). *Inmigración y conflictos en Europa aprender para una mejor convivencia*. 431-497. Hacer.
- Carrasco Carpio, C. (2015). La vulnerabilidad laboral de los extranjeros en España. *Migraciones Internacionales*, 8 (29), 41-72.
- Castles, S y Miller, M.J. (2007). *The Age of Migration*. The Guilford Press.
- Castles, S. y Miller, M.J. (2003). *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. Palgrave Macmillan.
- Castro-Martín, T., y Rosero-Bixby, L. (2011). Maternidades y fronteras. La fecundidad de las mujeres inmigrantes en España. *Revista Internacional de Sociología*, 69 (M1), 105-137. <https://doi.org/10.3989/ris.2011.iM1.388>
- Cea D'Ancona, M. Á. (2015). Los efectos de la crisis económica en la molduración y evolución de la opinión pública española ante la inmigración. *Migraciones*, 37, 29-52.
- Cebolla, H. y González- Ferrer, A. (2008). La inmigración en España (2000-2007): Del control de flujos a la integración de los inmigrantes. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Cebolla, H. y Requena, M. (2010). Marroquíes en España, Holanda y Francia: ¿importa el modelo de gestión de la diversidad para explicar la integración?. *Historia y Política* 23, 55-83.
- CES. (2019). *La inmigración en España: Efectos y oportunidades* (Informe nº2). Consejo Económico y Social.
- Checa, J. C. (2004). La diferenciación residencial de los inmigrados en la provincia de Almería: el caso de Roquetas de Mar, Almería, Universidad de Almería.
- Chiswick, Barry R. (1978). The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-born Men. *The Journal of Political Economy*, 86(5), 897-921.
- Colectivo Ioé. (2012). Crisis e inmigración marroquí en España. 2007-2011, 27.
- Del Rey, A. y Grande, R. (2017). El efecto de las condiciones de llegada en la reproducción de las mujeres migrantes. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 159: 113-134. <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.159.113>

- Devolder, D. y Treviño, R. (2007). Efectos de la inmigración extranjera sobre la evolución de la natalidad y de la fecundidad en España. *Papers de Demografia*, 321.
- Díez Nicolás, J. (2005). Las dos caras de la inmigración. Observatorio Permanente de la Inmigración.
- Domingo, A. y Sabater, A., (2013). Crisis económica y emigración: la perspectiva demográfica”. En Aja, En J. Arango, y J. Oliver Alonso (Eds.), *Inmigración y crisis: entre la continuidad y el cambio*. (pp. 61-87). CIDOB.
- Domingo, A., y Cabré, A. (2015). La demografía del siglo XXI: evolución reciente y elementos prospectivos. En A. Domingo, y A. Cabré (Eds.), *ESPAÑA 2015. Situación Social* (pp. 63-72).
- Domingo, A., Bayona-i-Carrasco, J., y Gastón-Guiu, S. (2022). Integración segmentada de la población africana en España: precariedad laboral y segregación residencial. *Mediterráneo Económico*. 36, 129-149.
- Domingo, A, y Bayona-i-Carrasco, J. (2024). Second Latin American migratory boom in Spain: From recovery to COVID-19. *Migration Studies*, 12(1), 93-113. <https://doi.org/10.1093/migration/mnad039>.
- Duncan, O.D., y Duncan, B. (1955). Residential Distribution and Occupational Stratification. *American Journal of Sociology*, 60(5), 493–503. <https://doi.org/10.1086/221609>
- Echazarra, A. (2010). Segregación residencial de los extranjeros en el área metropolitana de Madrid. Un análisis cuantitativo. *Revista Internacional de Sociología*, 68(1), 165–197. <https://doi.org/10.3989/ris.2007.11.12>
- Engelman, R. (2016). Seis mil millones de africanos. ¿Cómo hacer frente al alarmante futuro demográfico de África? La solución: dotar a las mujeres de mayor autonomía. *Investigación y ciencia* (475), 28-3.
- Furió Blasco, E., y Alonso Pérez, M. (2015). Desempleo y reforma laboral en España durante la Gran Recesión, *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine*, 14. <https://doi.org/10.4000/ceec.5721>
- Galeano, J. y Bayona-i-Carrasco, J. (2015). Segregación territorial y transformación del espacio residencial al inicio del siglo XXI: el caso del Área Metropolitana de Barcelona. En: J. De la Riba, P. Ibarra, R. Montorio y M. Rodrigues (eds.), *Análisis espacial y representación geográfica: innovación y aplicación*. (Universidad de Zaragoza-AGE, 2015, 19-128).
- García Ballesteros, A., Jiménez Basco, B., y Redondo González, A. (2009). La inmigración en España en el siglo XXI. *Investigaciones Geográficas*, 70, 55-70.
- Godenau, D., Rinken, S., Martínez de Lizarrondo, A., y Moreno Márquez, G. (2014). *La integración de los inmigrantes en España: una propuesta de medición a escala regional*. Observatorio Permanente de la Inmigración, Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

- Gómez Crespo, P. (2000). En torno a la integración: Aportaciones para un debate sobre su conceptualización y análisis. II Congreso sobre la inmigración en España. Madrid.
- Gordon, M. (1964). *Assimilation in American life. The role of race, religion and national origins*. University Press.
- Grande, R., Paniagua, T., y del Rey, A. (2016). Inmigración y mercado de trabajo en España: Del boom a la Gran Recesión. *Panorama Social*, (23), 125-139.
- Groisman, F. (2010). La persistencia de la segregación residencial socioeconómica en Argentina. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 25 (2), 429-460. <https://doi.org/10.24201/edu.v25i2.1356>.
- Groisman, F. y Suárez, A. L. (2010). Segregación residencial e inserción laboral en el Conurbano Bonaerense. *Población de Buenos Aires*, 7(11), 7-28.
- Iglesias-Martínez, J. y Estrada, C. (2018). ¿Birds of passage? La integración social de la población refugiada en España. *Revista iberoamericana de estudios de desarrollo*, 7(1), 144-167. [https://doi.org/10.26754/ojs\\_ried/ijds.279](https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.279)
- Kohler, H. P., Billari, F. C., & Ortega, J. A. (2002). The Emergence of Lowest-Low Fertility in Europe during the 1990s. *Population and Development Review*, 28(4), 641–680. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2002.00641.x>
- Labrador, J., y Blanco, M.R. (2008). *Nadie debe perder. Hijos de inmigrantes en su camino a la vida adulta*. Universidad Pontificia de Comillas.
- Livi-Bacci, M. (1993). *Introducción a la Demografía*. Ariel.
- López de Lera, D. (2006). Panorama de la inmigración. En A. Izquierdo (Ed.), *Demografía de los extranjeros: incidencia en el crecimiento de la población*. (Fundación BBVA, pp. 17-71).
- López Salas, A.M. (2005). *Inmigrantes y estados: la respuesta política ante la cuestión migratoria*. Anthropos.
- Maloutas, T. y Fujita, K. (2012). *Residential segregation in comparative perspective. Making sense of contextual diversity*. Ashgate.
- Martínez del Olmo, A., y Leal Maldonado, J. (2008). La segregación residencial, un indicador espacial confuso en la representación de la problemática de los inmigrantes económicos; El caso de la Comunidad de Madrid, *Architecture, City and Environment*, 8: 53-64.
- Massey, D. y Denton, N. (1988). The dimensions of residential segregation. *Social Forces*, 67 (2) 281-315.
- Massey, D.S., White, M.J., y Phua, V.C. (1996). The Dimensions of Segregation Revisited, *Sociological Methods and Research*, 25(2), 172-206.
- Minondo, A., Requena, F., & Serrano, G. (2013). Movimientos migratorios en España antes y después de 2008. *Papeles de Economía Española*, 138, 80–97.

- Muñoz Comet, J. (2016). *Inmigración y empleo en España. De la expansión a la crisis económica*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Musterd, S., Marcińczak, S., Van Ham, M. y Tammaru, T. (2017). Socioeconomic segregation in European capital cities. Increasing separation between poor and rich. *Urban Geography*, 38(7), 1062-1083.
- OIM. (2011). Glossary on Migration. (Segunda edición), <https://www.corteidh.or.cr/sitios/observaciones/11/anexo5.pdf>
- Oso, L., López-Sala, A., y Muñoz Comet, J. (2023). *Sociología de las migraciones*. Editorial Síntesis.
- Ovadía, S. (2003). The Dimensions of Racial Inequality: Occupational and Residential Segregation across Metropolitan Areas in the United States. *City and Community*, 2(3), 313–333. <https://doi.org/10.1046/j.1535-6841.2003.00058.x>
- Parella Rubio, S. (2013). El retraso de la recuperación económica y sus efectos sobre la fuerza de trabajo inmigrante. Anuario IET de trabajo y relaciones laborales (2), 195-205.
- Perotti, A. (1989). Migración y Sociedad en España, en VV.AA. (ed.) *Por una sociedad intercultural*. Cuadernos de la Fundación Encuentro.
- Piore, M. (1969). On-the-Job Training in Dual Labor Markets. En A. Weber, F. Cassell, y G. Woodrow (Eds.), *Public-private Manpower Policies* (Industrial Relations Research Association, pp. 101-132).
- Portes, A. y Zhou, M. (1993). The New Second Generation: Segmented Assimilation and Its Variants Among Post-1965 Immigrant Youth. *The Annals of the American Academy of Political and Social Sciences*, 530, 74-96.
- Portes, A. y Rumbaut RG. (1996). *Immigrant America: A Portrait*. University of California Press
- Reher, D.S. y Requena, M. (2009). *Las múltiples caras de la inmigración en España*. Alianza.
- Retortillo Osuna, A., Ovejero Bernal, A., Cruz Souza, F., Arias Martínez, B., y Lucas Mangas, S. (2006). Inmigración y modelos de integración: Entre la asimilación y el multiculturalismo. *Revista Universitaria de Ciencias del Trabajo*, 7, 123-139.
- Robles Gavira, G. (2008). Inmigrantes marroquíes en España: permanencia o retorno. *Entelequia: Revista Interdisciplinar*, 8, 173-192.
- Sabater, A. y Galeano, J. (2015). The Nexus Between Occupational and Residential Segregation. En: A. Domingo, A. Sabater y R. R. Verdugo (Eds.), *Demographic Analysis of Latin American Immigrants in Spain: From Boom to Bust?* (pp. 105-131). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-12361-5>.

- Sabater, A. y Massey, D.S. (2015). Contrasting Patterens of Migration and Settlement. En: A. Domingo, A. Sabater y R. R. Verdugo (Eds.), *Demographic Analysis of Latin American Immigrants in Spain: From Boom to Bust?* (pp. 55-82) Springer.
- Serrano Sanz, JM. (2014). Desempleo y factores de cohesión social. *Mediterráneo Económico*, (26), 227-238.
- Vicente Torrado, T. (2006), Importancia de los flujos migratorios de mujeres. En C. Blanco (ed.) *Migraciones. Nuevas movilidades en un mundo en movimiento* (Anthropos, pp. 206-233).



#### 4. PUBLICACIONES ORIGINALES

\*Artículos por el que se pide la aprobación de la modalidad de tesis por compendio de artículos.

- Otros artículos publicados en revistas no indexadas.

\* 4.1 Gastón-Guiu, S., Treviño, R., y Domingo, A. (2021). La brecha africana: desigualdad laboral de la inmigración marroquí y subsahariana en España, 2000-2018. *Migraciones*. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones, (52), 177–220. <https://doi.org/10.14422/mig.i52.y2021.007>

\* 4.2 Gastón-Guiu, S, y Bayona-i-Carrasco, J. (2022). Age, gender, and cohort in residential segregation: the case of African immigrants in Spain, 2000-2020. *Population, Space and Place*. 29(6), e2675. <https://doi.org/10.1002/psp.2675>

\* 4.3 Gastón-Guiu, S., Domingo, A, y Bayona-i-Carrasco, J. (2024). Segregación residencial y ocupacional de la población africana en España en el siglo XXI. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 70 (2): 167-194. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.891>

- 4.4 Domingo, A., Bayona-i-Carrasco, J, y Gastón-Guiu, S. (2022). Integración segmentada de la población africana en España: precariedad laboral y segregación residencial. *Mediterráneo Económico*. 36, 129-149.

\* 4.5 Gastón-Guiu, S., y Bueno, X. (2024). Gender, Fertility, and Employment among African Women in Spain, 2000-2020. *Migration Studies*, 12 (2). <https://doi.org/10.1093/migration/mnae02>

**4.1. La brecha africana: desigualdad laboral de la inmigración marroquí y subsahariana en España, 2000-2018**

Gastón-Guiu, S., Treviño, R., y Domingo, A. (2021). La brecha africana: desigualdad laboral de la inmigración marroquí y subsahariana en España, 2000-2018. *Migraciones*, (52), 177–220. <https://doi.org/10.14422/mig.i52.y2021.007>



# LA BRECHA AFRICANA: DESIGUALDAD LABORAL DE LA INMIGRACIÓN MARROQUÍ Y SUBSAHARIANA EN ESPAÑA, 2000-2018\*

## THE AFRICAN GAP: OCCUPATIONAL INEQUALITY OF MOROCCAN AND SUB-SAHARAN IMMIGRANTS IN SPAIN, 2000-2018

SILVIA GASTÓN-GUIU\*\*, ROCÍO TREVIÑO\*\* Y ANDREU DOMINGO\*\*

**Resumen:** *La mejora del mercado laboral a partir de 2014 ha sido más lenta para la inmigración africana, ampliando la brecha entre éstos y otros inmigrantes, así como con la población nativa española, especialmente entre las mujeres. Se parte de tres preguntas: si la desventaja laboral se debe a las diferencias en nivel de instrucción; 2) si obedece a la concentración de éstos en nichos laborales de baja cualificación; y, 3) específica para las mujeres, si la incorporación al mercado de trabajo de las adultas africanas responde a un cambio de patrón generacional modificando su relación de género tradicional con el mercado laboral. Ni el nivel de instrucción ni la segregación ocupacional son suficientes para explicar la desventaja de la población africana en el mercado laboral, particularmente frente al paro y a la precariedad laboral, y especialmente entre las mujeres. Estas conclusiones nos remiten a otras razones extrademográficas que tienen que ver con el efecto neto del origen apuntando procesos de discriminación.*

\* Este trabajo se enmarca en el proyecto I+D dirigido por Andreu Domingo “Demografía, migraciones y nuevas fronteras estadísticas: Big Data, Registros continuos de población y Registros administrativos” (CSO2017-85670-R).

\*\* Centre d’Estudis Demogràfics/CERCA. Universitat Autònoma de Barcelona.

**Palabras clave:** migración internacional; marroquíes; subsaharianos; desigualdad; mercado de trabajo.

**Abstract:** *The improvement in the labour market since 2014 has been slower for African immigrants. It widened the gap between them and other immigrants, as well as with the native Spanish population, especially among women. It raises three questions: Is this difference caused by differences in the level of education? 2) Is it a result of the concentration of African workers in low-skilled occupational niches? and, 3) specifically for women, is the incorporation of African adults into the labour market responds to a change in the generational pattern by modifying their traditional gender relationship with the labour market? We found that neither educational level nor occupational segregation are sufficient to explain the disadvantage of the African population in the labour market, especially in the face of unemployment and job insecurity and with greater severity among women. Our conclusions refer to some other extra demographic reasons that have to do with the net effect of the origin pointing out discrimination processes.*

**Key words:** *international migration; moroccans; sub-saharan africans; inequality; labor market.*

## 1. INTRODUCCIÓN: RECUPERACIÓN DEL EMPLEO Y CRECIMIENTO DE LA DESIGUALDAD

Tras la extraordinaria caída de la inmigración durante 6 años, llegándose incluso a alcanzar saldos migratorios negativos, desde el año 2014 asistimos a la recuperación y espectacular crecimiento de los ingresos de extranjeros. En 2018 se volvieron a obtener cifras comparables a las alcanzadas en algunos de los años del boom migratorio (2005-2006) con 760.804 entradas y 840.844 las registradas en 2006. La brecha laboral ya existente entre los africanos y el resto de inmigrados, así como con los oriundos españoles, se ha acentuado respecto a la situación anterior a la crisis. Dicha brecha alude a las desigualdades en el mercado laboral en el acceso, relación contractual, posición y sector de ocupación. Las elevadas tasas de desempleo, temporalidad y parcialidad entre la población africana, junto a una marcada segregación ocupacional, evidencian la existencia de unos nichos extremadamente delimitados y perdurables en el tiempo.

Según los microdatos de la Encuesta de Población Activa (Instituto Nacional de Estadística-INE), la tasa de paro promedio calculada para la etapa de expansión económica (2000 a 2007) fue del 18,7% entre los africanos, del 12% entre los latinoamericanos, mientras que en los nativos españoles se situaba en el 10,1%. Durante la crisis (2008 a 2013), se elevaron para todos registrándose una tasa del 45,1% para los nacidos en África, del 27% para los latinoamericanos y del 18,4% para los españoles. En la etapa de recuperación (2014 a 2018) se mantuvieron las distancias con un 42,7%, 25,1% y un 18,3%, respectivamente. Así, aunque el nivel de paro haya descendido también para la población africana, en 2018 la brecha con los españoles se sigue sosteniendo en 19,3 puntos porcentuales, cuando en 2007, ésta era solo de 9 puntos. Su persistencia en el tiempo, y a expensas del ciclo económico, sugiere un proceso de racialización en la estructuración de los nichos laborales del mercado de trabajo español, que se traduce en una estigmatización expresada en las desigualdades de acceso al trabajo y en un peor posicionamiento en el mercado laboral (Fox et al., 2012).

Entre las mujeres, a dicha racialización y a las desventajas inherentes de la inmigración, en el mercado laboral se deben sumar las desigualdades de género. Y, aunque una de las particularidades de los flujos africanos haya sido la primacía masculina, desde finales del siglo XX se observa una progresiva feminización. Pues en 2004, según los datos de la Estadística de Variaciones Residenciales del INE, se contabilizan 31.688 entradas de africanas (28,34% del total), mientras que en 2018, la cifra ascendió hasta las 41.765, lo que implica una feminización de los flujos del 34,14%. Si bien este incremento viene explicado en gran parte por los procesos de reagrupación familiar. Aunque, cada vez más, cobran mayor relevancia los movimientos migratorios realizados de manera autónoma (Ribas Mateos, 2005). Pero sus protagonistas no solo manifiestan un viraje en cuanto a su volumen, sino también un cambio de actitud significativo respecto a la inserción en el mercado laboral, puesto que empiezan a declararse demandantes de empleo —activas— a partir de la irrupción de la crisis económica, como veremos más adelante. Este efecto podría corresponder a la figura de “trabajador adicional” de Humphrey (1940), definida como aquella que durante los ciclos económicos negativos se declara activa, en aras de suplir la falta de ingresos del sustentador principal del hogar en paro, y que retorna a su situación de inactividad en el momento en que

la coyuntura se recupera. Tanto los trabajos de Prieto-Rodríguez y Rodríguez-Gutiérrez (2000) como de Congregado et al., (2011) señalan este efecto en el mercado laboral español, incidiendo en cómo la participación femenina está condicionada por la posición del cónyuge en el mercado laboral. Sin embargo, la continuación en la declaración como activas entre las mujeres africanas, podría corresponder a un cambio generacional en su patrón tradicional de actividad resultante de una mayor autonomía, libertad, empoderamiento y participación en la esfera pública (Montero y Regil, 2015).

La desigualdad en la inserción laboral de la población de origen africano en España tendrá repercusiones nefastas, tanto en las condiciones de vida de ésta y sus descendientes como en la cohesión social de la sociedad española. Efecto negativo magnificado por su número, que con más de un millón de personas en 2018, representan el 18% de todos los migrantes empadronados. Es por ello urgente medir la evolución de la situación de esta población en el mercado de trabajo y ver cómo le ha afectado la crisis y la recuperación económica reciente, sobre todo incidiendo en las causas de la brecha existente en relación con otros grupos de migrantes y con la población nativa. Por razones de representatividad de la muestra de la EPA, se ha desagregado a la población africana entre la de origen marroquí (825.674 personas empadronadas en 2018) y la del África subsahariana (256.467), mientras que, a efectos comparativos, se ha seleccionado a la población ecuatoriana (404.414) y a la rumana (593.532), contrastándolas con los nacidos en España.

Tres son las preguntas de investigación que nos planteamos verificar: la primera, si esa posición de desventaja se debe al nivel de instrucción; la segunda, si deberíamos achacarla al lugar de trabajo que ocupan; y, la tercera, específica para las mujeres, si realmente nos encontramos ante un cambio de patrón generacional en su relación con la actividad. Para responder a estos tres interrogantes, tras presentar un pequeño estado de la cuestión sobre la segmentación laboral y la población africana en España y exponer la fuente y métodos utilizados, hemos organizado el artículo en dos secciones. En la primera, realizamos una aproximación descriptiva de la situación laboral de la población africana, con especial interés en el tipo de ocupación, evolución del paro en cada uno de los períodos y la actividad femenina. Y, en la segunda, presentamos un conjunto de modelos explicativos que estandarizan el efecto de los perfiles

sociodemográficos de los distintos grupos poblacionales (edad, sexo, nivel de instrucción, relación de pareja y tiempo de residencia) aislando el efecto neto del origen en la propensión a estar: 1) ocupado en ocupaciones elementales; 2) en paro; 3) en un trabajo precario (estandarizado por el sector ocupacional); y 4) activa según la situación laboral del cónyuge para las mujeres.

## **2. POBLACIÓN AFRICANA EN ESPAÑA Y MERCADO DE TRABAJO**

Si el estudio de la inserción de los inmigrantes en el mercado laboral revela información sobre el grado de efectividad de su integración en la sociedad española (Herranz Gómez, 2000), los trabajos recientes sobre el impacto de la crisis no señalan datos muy halagüeños. La crisis económica provocó daños irreparables en el empleo durante 7 años, desembocando en elevadísimas tasas de desempleo, un abaratamiento de los costes laborales y de despido, una disminución de los salarios y de la calidad del empleo, un aumento de la temporalidad contractual y, en consecuencia, una caída del consumo (Laparra y Pérez Eransus, 2012). Los inmigrantes laborales de origen africano fueron los primeros damnificados (Recio y Banyuls, 2011; Aja et al., 2013) y ello a pesar de que los marroquíes, principal origen africano residente, contaban con la mayor antigüedad en España (Berriane, 1996, 2004; Colectivo Ioé, 2012). Así pues, la veteranía no sólo no parece haber beneficiado a la población de origen marroquí, sino que su situación marginalizada, podría estar reproduciéndose entre sus descendientes (Aparicio Gómez y Tornos Cubillos, 2006).

El mayor impacto de la crisis económica y la posición subalterna en el ámbito laboral de la población inmigrante en general y las disimilitudes halladas en relación con la población nativa, han sido analizadas desde dos perspectivas. Por un lado, desde las teorías de la asimilación ligadas al capital humano (CH) y, por el otro, desde la asimilación segmentada, que se nutre de las corrientes teóricas recogidas por la teoría de la segmentación del mercado de trabajo (TSMT) (Simón et al., 2014).

El CH (Becker, 1964) parte de la consideración de que cada individuo cuenta con una serie de atributos —innatos o adquiridos—



que juegan un papel determinante en la inserción en el mercado de trabajo en relación a su productividad y el salario percibido. El proceso de obtención —inversión— de cualidades adquiridas conlleva, implícitamente, la asunción de costes —directos o indirectos—. Así pues, cada trabajador debe decidir su disposición a la inversión, tras valorar los costes-beneficios, que determinarán, no sólo la cantidad de trabajo que puede asumir, sino también la calidad que podrá ofrecer en su realización.

En esta línea, uno de los trabajos más influyentes sobre la inserción laboral de los inmigrantes fue el de Chiswick, publicado en 1978, donde estudió las diferencias salariales entre extranjeros y nativos. Concluyó que, a pesar de que los inmigrantes parten de salarios inferiores, debido a la inespecificidad de su CH, a medida que la experiencia y el tiempo de residencia aumentan en el país de destino, se redimen (Sjaastad, 1962). Pues se suele establecer una relación directa entre la mejora de posición social y económica de los inmigrantes cuanto mayor sea el tiempo transcurrido en el país de acogida, debido a un mayor dominio del idioma, de la cultura, del funcionamiento del mercado laboral e, incluso a causa del desarrollo de un sentimiento de pertenencia (Dorantes y De la Rica, 2007), lo que puede ser resumido mediante el conocido término “U-shaped” (Chiswick et al., 2005). Esta afirmación se enlaza con la transferibilidad del CH de un país a otro. Y es que, el CH acumulado previamente al proyecto migratorio es imperfecto, debido a su escaso y difícil rendimiento en el país de asentamiento (Chiswick y Miller, 2009), teniendo que adquirir uno específico o complementarlo en el país de destino, ralentizándose de este modo el proceso de asimilación con la población nativa y la adquisición de mejores puestos de trabajo (Chiswick, 1978, 1979; Weiss et al., 2003; Fernández y Ortega, 2008). Por su parte, Hagan (2004) expone que existe una relación de dependencia directamente proporcional, donde a menor distancia cultural y económica entre los países implicados en el movimiento migratorio, mayor y más fácil será el traspaso de CH. Si bien, tal y como proponen Fernández-Macías y colaboradores (2015), no solo basta con relacionar las desventajas laborales con una baja transferibilidad, sino que debería ser complementada con la comparación entre el último trabajo en origen, el primero en destino y el actual, así como incluir la inactividad y el desempleo en los análisis. En la investigación de Janta y colaboradores (2019) se examinaron el acopio y rendimiento

de CH adquirido en aquellos casos en los que hay retorno al país de origen. Aunque generalmente los retornos han sido asociados con la falta de oportunidades y habilidades, consideraron que también existía la posibilidad de sacar rendimiento del retorno al país de origen, concluyendo que la movilidad internacional aumenta las habilidades, la confianza y mejora la futura empleabilidad. Por su parte, Williams (2006) y Miyar-Busto y Muñoz-Comet (2018) destacan la importancia del lugar, tanto del que se parte y se retorna como al que se inmigra. Puesto que determina la calidad de la adquisición, tanto de CH formal como social (Williams y Baláz, 2005). Y que, a mayor similitud en términos de desarrollo, más probable será el éxito ocupacional posterior.

Así pues, tradicionalmente, se ha considerado que el nivel educativo juega un papel determinante a la hora de explicar la posición marginalizada de los inmigrantes respecto a los nativos y en el estudio de los procesos de asimilación en el destino. Por un lado, por la inferioridad educativa formal de los inmigrantes frente a los autóctonos, sobre todo, en destinos de economías desarrolladas con una fuerte demanda de trabajos no cualificados. Por otro lado, porque el rendimiento del CH en destino es menor entre los inmigrantes ya que se transfiere imperfectamente en el país anfitrión (Fernández y Ortega, 2008). Y, por último, los trabajos del país de destino situados en la base de la jerarquía ocupacional resultan más atractivos para los individuos poco cualificados que los trabajos en origen, no ocurriendo lo mismo con sus homólogos nativos (Hall y Farkas, 2008).

Sin embargo, investigaciones como la realizada por Mooi-Reci y Muñoz-Comet en 2016 afirman que el nivel de estudios no sería el único factor en la inclinación hacia la propensión a la pérdida de empleo y a la no inserción, ya que los efectos coyunturales y las características estructurales del mercado laboral también juegan un papel determinante. Dicho lo cual, el CH y el nivel de estudios, a pesar de la gran influencia en el posicionamiento laboral, no lograría explicar las desventajas en su totalidad.

Así desde las teorías de la segmentación del mercado de trabajo, la posición desventajada de los africanos se explica mediante factores estructurales del mercado de trabajo, como son la configuración de nichos ocupacionales con características muy diferenciadas en cuanto a calidad del empleo y posibilidad de promoción, tanto laboral como social. Ante la imposibilidad del CH para explicar

dichas disparidades, sobre todo a lo largo del tiempo, o la persistencia de la pobreza y las desigualdades salariales, la TSMT comenzó a cobrar relevancia explicativa. Piore, en 1969, y para superar las limitaciones de la anterior perspectiva, desarrolló su teoría en la que determina que el mercado laboral tiene una estructura dual, generada por la demanda en las economías modernas, la tecnología y la organización de la producción, donde los trabajadores pueden ser fijos o variables según la demanda, la oferta y las características del puesto (Piore, 1980a, 1980b).

El uso de esta corriente de pensamiento para entender las diferencias laborales de los trabajadores ha sido muy extenso, ya sea desde perspectivas más teóricas o aplicadas, más descriptivas o causales, poniendo más o menos énfasis en factores ligados a la oferta o la demanda y privilegiando más o menos los factores económicos, sociales, políticos, institucionales o sociodemográficos (Fernández-Huerga, 2010) y la visión de un mercado dual ha ido evolucionando hacia la de una compleja fragmentación de nichos laborales. Sin embargo, en su concepción más básica, se entiende que el mercado de trabajo está formado por, al menos, dos segmentos: el primario y el secundario. En el primario, por su parte, quedan aglutinados los empleos de alta competencia, mientras que en el secundario se encontrarían aquellas ocupaciones de baja cualificación. Según esta perspectiva, el mercado de trabajo español muestra claros signos de dualización debido a la amplia demanda de empleo de ocupaciones de baja cualificación que componen el segmento secundario, donde las posibilidades de promoción son muy reducidas, además de sufrir los impactos, en términos de creación-destrucción de empleo, en los cambios coyunturales (Carrasco et al., 2008; Muñoz Comet, 2012). En esta línea, Pumares y colaboradores (2006) realizaron un análisis de la inserción en el mercado de trabajo y la movilidad —ascendente o descendente— laboral y geográfica a partir de las altas en la Seguridad Social, en el que se atisbó cierta movilidad ascendente de la población inmigrante a nivel intrasectorial. Esto significa que, dentro de un sector de actividad afincado en el segmento secundario, puede haber promoción, siendo más difícil la movilidad extrasectorial. Si bien, los movimientos laborales adquieren diferentes tendencias según el sexo, origen y edad, entre otros atributos. Y, es que, la TSMT se encuentra íntimamente relacionada con la estratificación económica, social, de género y étnica-etnoestratificación- (Doeringer y Piore, 1971; Piore, 1969, 1975).

La etnoestratificación alude a la evidencia de la inserción mayoritaria por parte de la población inmigrante en las ocupaciones del segmento secundario, generándose dinámicas de desigualdad étnico-migratorias en base al origen (Noel, 1968; Grande et al., 2016), que limitan la movilidad entre sectores de actividad —movilidad horizontal— y entre categorías ocupacionales —movilidad vertical— (Fernández-Macías et al 2014). Del mismo modo, Gil y Domingo (2008), Muñoz-Comet (2013) y Carrasco Carpio y García-Serrano (2015), a partir del análisis de los datos de la EPA en los periodos desde 2000 a 2005, 2005 hasta 2010 y de 2008 a 2013, respectivamente, determinaron la predisposición de la población extranjera a ocupar los empleos de baja cualificación formándose nichos específicos denominados como trabajos de inmigrantes (Massey et al., 1987). Así como el aumento de la probabilidad, en caso de pérdida de empleo, de ocupar uno nuevo de características similares. Además de los ya citados, en España son muchos los trabajos que se han realizado sobre la asimetría entre los segmentos en base al origen, destacando los de Cachón Rodríguez (2002, 2003, 2009); Carvajal y Pumares (2004); y Valero-Matas y colaboradores (2014). En ellos se evidencia que, la mayoría de los africanos y africanas aparecen adscritos al segundo segmento o en ocupaciones con condiciones de trabajo precarias, bajos salarios, escasas probabilidades de promoción a empleos que garanticen mejoras y con gran movilidad entre puestos de trabajo inestables (Posso, 2010) y, en cambio, escasamente representados en el primer segmento.

Pero también las diferencias ocupacionales por razón de género atraviesan toda la sociedad, y se imponen como uno de los ejes de segmentación del mercado laboral que, junto con la edad y la racialización de las mujeres inmigradas, agravan su subordinación laboral, sus condiciones de trabajo y salario, así como la posibilidad de acceso no sólo al mercado laboral en general sino también a determinados sectores de la actividad (Molpeceres Álvarez, 2012; Iglesias et al., 2015). Estudios como el de Fernández-Macías y colaboradores (2015) exponen el reciente cambio de rol de las mujeres inmigrantes, apreciándose ahora que las recién llegadas tienen mayor predisposición a formar parte de la población activa del país de destino que con anterioridad. No obstante, las mujeres se enfrentan a una doble desventaja, donde el género añade otra dimensión de estratificación en las inmigrantes, tanto en el mercado laboral como en la sociedad. Esta dimensión, al combinarse con

el estatus de inmigrante proporciona mayores dificultades en la inserción, pues se amalgaman los efectos negativos que acarrearán el origen y el ser mujer (Boyd, 1984). Raijman y Semyonov (1997) investigan la existencia de dicha desventaja y evidencian la interacción entre el género y la etnicidad en el aumento de las dificultades y menores probabilidades de insertarse en el mercado de trabajo del país de destino. Si bien, añaden una connotación más específica. Y es que, también distinguen por lugar de origen, dando cuenta de que, las mujeres provenientes de países menos desarrollados (África y Asia) sufren más las desventajas. En este caso, las autoras hablan de una triple discriminación —género, origen y desarrollo del lugar de origen—.

Para el caso español, Fernández-Macías et al., (2015) realizaron un análisis de la movilidad ocupacional y la empleabilidad de los y las inmigrantes acabados de llegar en el periodo temporal que abarca desde 1997 a 2007. En el mercado de trabajo español se aprecian grandes disimilitudes por género. Por ejemplo, los hombres africanos se encuentran sobrerrepresentados en sectores de actividad de baja cualificación con tendencia a resentirse durante los ciclos económicos negativos —construcción, hostelería y restauración—; otros sectores, en contraste, ocupados generalmente por mujeres, han tenido mayor resistencia a las fluctuaciones económicas de la última recesión, aunque con propensión a la precarización —servicio doméstico y ayudantes de cocina— (Garson y Dumont, 2009; Miguélez y López-Roldán 2014). Es por ello por lo que el estudio de la inserción en el mercado laboral diferenciando por género es crucial en tanto en cuanto a la existencia de dichas diferencias y por la incuestionable paulatina feminización de los flujos migratorios en las últimas décadas (Fernández-Macías et al., 2015).

Así pues, una vez realizado el recorrido por las referencias teóricas que ayudan a explicar el problema objeto de estudio que aquí proponemos, se puede sustraer que la segmentación puede verse motivada e incrementada por un motivo en concreto o por la mezcla de varios de ellos como sería el origen, edad, género o nivel de instrucción. Sin olvidar los factores económicos y estructurales del mercado o coyunturales. Todos estos factores repercuten directamente en el modo en el que los individuos participan en el mercado laboral (Gil y Domingo, 2008) e intervienen en la “asignación” de la población en cada segmento. De este modo, en el presente trabajo se han seleccionado las variables explicativas

sociodemográficas pertinentes, como se indican en el siguiente apartado, para dar respuesta a los objetivos y contrastar las hipótesis de partida.

### **3. FUENTES Y METODOLOGÍA**

Se han utilizado los microdatos trimestrales de la Encuesta de Población Activa (EPA) de 2000 a 2018, destacando tres períodos de análisis según el ciclo económico: 1) 2000-2007: Expansión; 2) 2008-2013: Recesión; y, por último, 3) 2014-2018: Recuperación. También se han distinguido cinco grupos poblacionales en el análisis en función del país de nacimiento: Marruecos, África Subsahariana, Rumanía, Ecuador —orígenes de mayor peso poblacional— y España. Y, además de emplear el origen como eje transversal de análisis, se consideraron las variables de sexo y edad —jóvenes (16-29) y adultos (30-64).

La EPA tiene una periodicidad trimestral y cuenta con una muestra aproximada de 60 mil hogares por trimestre. En cada trimestre se renueva una sexta parte, con lo que la sustitución total de la misma se produce al cabo de seis. Por esta razón, y para minimizar las observaciones repetidas entre trimestres —probablemente inferiores entre la población extranjera—, se agruparon, únicamente, los segundos trimestres de los periodos mencionados en los análisis multivariantes. Sin embargo, en los descriptivos —tasas de paro, actividad y distribución ocupacional— se acumularon anualmente con el propósito de suavizar las curvas que aparecen zigzagueantes debido a la escasez de la muestra de residentes de algunos orígenes al desagregarse. El número mínimo de casos por origen corresponde a las mujeres subsaharianas en el periodo de expansión (621 mujeres).

Es necesario destacar tres aspectos en la recogida de datos y clasificación que afectaron a nuestra observación. En primer lugar, el cambio en la definición de paro en 2002 haciéndola más restrictiva. En segundo, el censo de 2011 permitió mejorar los pesos de la población extranjera, que anteriormente se encontraba muy subestimada, proporcionándonos nuevos ficheros que han sido incorporados. Por último, en ese mismo año, se introdujo un cambio en la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO), sustituyéndose la de 1994 (CNO-94) por una nueva (CNO-11).

Ésta última se encuadra en un nuevo marco conceptual, el de la clasificación internacional de ocupaciones (CIUO-08), que incluye en los criterios de clasificación, además del tipo de trabajo realizado, las competencias para su desempeño.

Esta variación imposibilita la armonización individual de la variable “Ocupación” a lo largo del periodo. A nivel agregado, el INE proporciona una matriz de ponderaciones para reasignar las ocupaciones de la CNO-94 a la nueva clasificación<sup>1</sup>, que ha sido utilizada a nivel descriptivo. Ante el impedimento de poder trabajarla de forma homogénea a nivel individual en los microdatos y, por tanto, en los modelos multivariantes, se ha optado por utilizar las CNOs específicas para los periodos completos—expansión y recuperación—. En el correspondiente a la crisis, que comprende años con distintas clasificaciones, cuando se incluye la variable tipo de ocupación, los datos corresponden en los modelos a los años 2011-2013.

Se ha utilizado la regresión logística binomial para calcular la probabilidad de ocurrencia de los eventos (ocupación elemental, paro, precariedad laboral, actividad laboral) tomando una variable dependiente con dos opciones de respuesta mutuamente excluyentes (presencia -1- o ausencia -0-) partiendo de la ecuación:

$$P(Y = 1|X) = \frac{\exp(b_0 + \sum_{i=1}^n b_i x_i)}{1 + \exp(b_0 + \sum_{i=1}^n b_i x_i)}$$

Donde:

$P(Y = 1|X)$ : Es la probabilidad de que Y tome el valor 1.

X= Conjunto de covariables ( $x_1 \dots \dots \dots x_n$ )

$b_0$ = Denota a la constante del modelo.

$b_i$ = Son los coeficientes de las covariables.

Mediante su aplicación se han obtenido las odds ratio (Exp (B)) de los modelos multivariantes de cada uno de los eventos. Los modelos se hacen separados por período y sexo. Así las variables dependientes (Y) son:

- 1) 1.1 Y (0 = otro trabajador y 1 = trabajador no cualificado) – CNO-94 para el período de expansión.
- 1.2 Y (0 = ocupado en ocupaciones no elementales y 1 = ocupado en ocupaciones elementales) – CNO-11 para el de crisis (sólo años 2011-2013).

<sup>1</sup> Ver: [https://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/nota\\_epa\\_retro0011.pdf](https://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/nota_epa_retro0011.pdf)

- 2) Y (0 = ocupado y 1= parado) para los tres periodos
- 3) Y (0 = trabajador no precario y 1= trabajador precario), sólo para el período de recuperación.
- 4) Y (0 = no activa y 1= activa) para los tres periodos, pero sólo para las mujeres.

A nivel descriptivo, las ocupaciones de toda la serie se han agrupado agregando algunos de los grandes grupos de la clasificación de la CNO-11: el primero, comprende los 4 primeros grupos (directores, gerentes, técnicos, profesionales, contables y trabajadores de oficina); el segundo, el quinto (trabajadores de la restauración, vendedores, servicios personales y de protección); el tercero, el sexto (trabajadores agrícolas, pesqueros ganaderos y forestales cualificados); el cuarto, el séptimo y octavo (artesanos y cualificados de la industria y construcción, así como operadores de maquinaria y montadores); el quinto, las ocupaciones elementales. Éstas comprenden empleados domésticos y otro personal de limpieza, vendedores ambulantes, ayudantes de cocina y peones de todos los sectores. Las ocupaciones militares se han excluido en la representación.

En los modelos, se ha utilizado la categoría específica de 'trabajador cualificado' de la CNO-94 para el periodo de expansión y de 'ocupación elemental' para el periodo de crisis que, para salvaguardar la homogeneidad solo refiere a los años 2011-2013. Ambas rúbricas expresan ocupaciones análogas, pero sin correspondencia absoluta por la mencionada ruptura conceptual. Según las reponderaciones del INE, cabría clasificar el 95% de las ocupaciones no cualificadas según la CNO-94 del período 2000-2007 como ocupaciones elementales según la CNO-11.

Se considera que un individuo está en una situación de precariedad laboral si su ocupación cumple con al menos uno de estos criterios: 1) contrato temporal; 2) trabaja habitualmente más horas que la media, más una desviación estándar de las horas trabajadas en su sector ocupacional y quiere trabajar menos horas y; 3) si trabaja menos horas que la media en su sector ocupacional, menos una desviación estándar y quiere trabajar más horas. Para la elaboración de esta variable derivada se ha tenido en cuenta la CNO-11 de 17 categorías ocupacionales (excluyendo las ocupaciones militares).

Como variables independientes (X) se han seleccionado un conjunto considerado como imprescindible en el estudio de la inserción laboral de la población inmigrante —edad (16-29 y 30-



64), sexo, origen (definida por el lugar de nacimiento), ocupación, situación de pareja (unido, no unido), años de residencia en España (menos de un años, de 1 a 5 años, más de 5) y nivel de instrucción—, homogenizando las clasificaciones nacionales de educación CNED-2000 y CNED-2014 y distinguiendo tres niveles. La instrucción elemental comprende hasta la educación primaria; el nivel medio, la primera y segunda etapa de secundaria, tanto la general como la de orientación profesional; finalmente, la superior, que corresponde con los estudios universitarios. Para evitar introducir interacciones, se han realizado los modelos separados por sexo y en ocasiones distinguiendo un modelo para jóvenes y otro para adultos. Además de realizar modelos específicos para inmigrantes, donde se introduce la variable del tiempo de residencia en España.

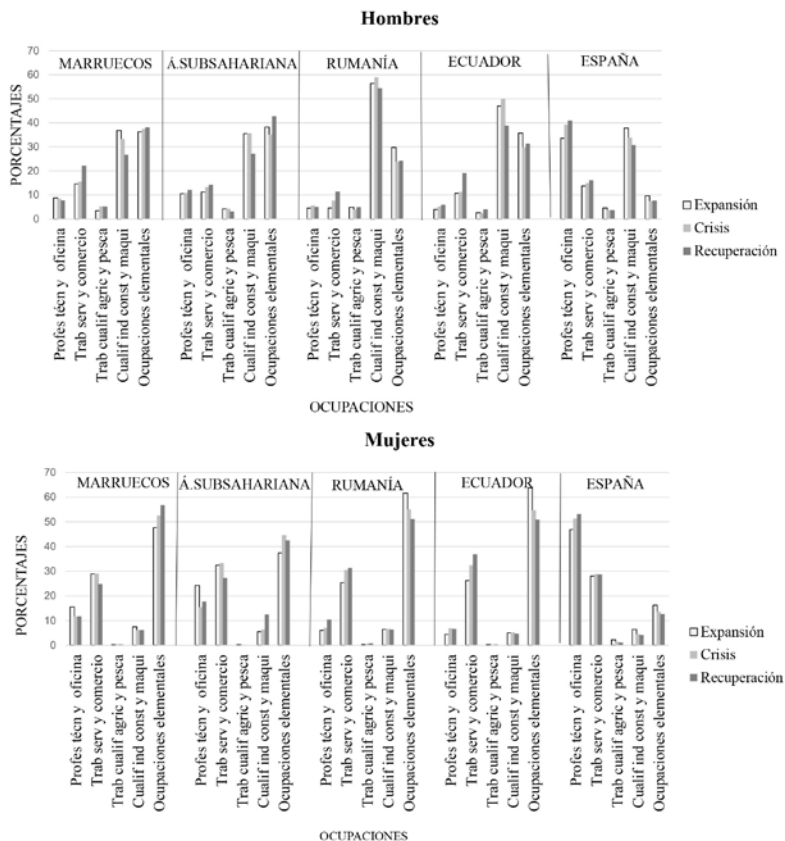
#### **4. SITUACIÓN LABORAL DE LA POBLACIÓN AFRICANA EN ESPAÑA**

##### **4.1. La distribución ocupacional**

La distribución en 2018 por ocupaciones confirma la posición subalterna de los inmigrantes, lo que evidencia la dualización del mercado de trabajo español (Figura 1). Así, advertimos, por una parte, unas ocupaciones que se situarían predominantemente en el segmento primario —los profesionales, técnicos y personal de oficina—, donde está empleado un 40% de todos los oriundos españoles que trabajan y donde casi no encontramos inmigrados, con un peso casi siempre por debajo del 10% entre los hombres y solo rebasado por las mujeres en el periodo de expansión. Por otra parte, en las ocupaciones elementales, bandera del secundario, contrariamente, se encuentran sobrerrepresentados los inmigrados, con porcentajes que van de un 38% para los hombres marroquíes durante los tres períodos y que alcanzan en las mujeres el 47,6% en el de crecimiento y el 57% en la recuperación; mientras que, en los españoles apenas llegan a un 7%, casi doblándolo las españolas (13%). La asimetría entre la población nativa e inmigrada es evidente. Pero, además, esa posición no ha mejorado con el tiempo para los africanos frente a la mejora que sí han experimentado el resto de los trabajadores de otros orígenes.

FIGURA 1

DISTRIBUCIÓN OCUPACIONAL POR PAÍS DE NACIMIENTO (ÁFRICA —MARROQUÍES Y SUBSAHARIANOS—, RUMANÍA, ECUADOR Y ESPAÑA) Y SEXO. 2000-2007, 2008-2013 Y 2014-2018



\*Nota: no se representan las ocupaciones militares.

Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa, 2000-2018 (INE).

Así, casi 4 de cada 10 hombres marroquíes tienen un empleo ubicado en la categoría de ocupaciones elementales en las tres coyunturas económicas, incrementándose esta concentración sólo muy ligeramente; en cambio, en la recuperación parece producirse

un cierto trasvase de las ocupaciones cualificadas de la construcción e industria a las ocupaciones de los servicios y comercio. En los subsaharianos, el porcentaje de trabajadores en ocupaciones elementales sobrepasa ligeramente a sus homólogos africanos e incrementa a lo largo del periodo en 4 puntos y se produce también en la recuperación una disminución del peso de los trabajos cualificados de la industria y construcción. La presencia de ecuatorianos y sobre todo rumanos en los trabajos cualificados de la industria y construcción sigue siendo muy superior a la de los africanos, a pesar de que también experimentan, en particular los ecuatorianos, un detrimento de estas ocupaciones a la par que un aumento de la ocupación en los servicios, hostelería y comercio. Debemos tener en cuenta que el escenario desigual entre los trabajadores en España, en gran medida, ha sido generado no sólo por la dualidad sino también por los procesos de reestructuración sectorial y de especialización, que han desembocado en la terciarización de la economía. Tras la recesión, comenzó el menoscabo del sector de la construcción y gran parte de sus puestos de trabajo manuales fueron destruidos, produciéndose un trasvase de empleos hacia el sector de la hostelería y restauración —cambio intra-sectorial— (Cuadrado Roura e Iglesias Fernández, 2003).

Para las mujeres africanas, el deterioro de su posición en la jerarquía ocupacional es más acusado y contrastado con el resto de las inmigrantes de otros orígenes. Disminuyen su peso las profesionales y las trabajadoras de los servicios y restauración e incrementan las ocupaciones elementales. Mientras que las mujeres rumanas y ecuatorianas presentan la evolución inversa. Y las nativas y nativos aumentan su concentración en la cúspide de la pirámide de la jerarquía ocupacional.

#### **4.2. Evolución del paro y precarización del empleo**

La Figura 2, al tiempo que dibuja con nitidez las diferencias halladas en las tasas de paro en los tres ciclos económicos, señala el ensanchamiento de éstas por origen en los periodos de crisis y recuperación. Las tasas de paro de todos los grupos toman valores muy elevados, despuntando las de la población africana desde la expansión. Durante la crisis, el desempleo de los hombres inmigrantes se dispara en relación con la población nativa, pero los africanos

agrandan la desventaja con el resto. En la etapa de recuperación, continúan reportando cotas más elevadas que los demás, a pesar de haber mejorado su situación respecto a la etapa de crisis —reduciendo la tasa a la mitad desde el punto máximo alcanzado en 2013, con un 52,4% para los marroquíes y un 48,4% para los subsaharianos, hasta un 28% en ambos grupos en 2018—. La tendencia hacia la recuperación masculina se da a partir de 2013 entre los nativos y un poco más tarde los inmigrados, aunque de manera desigual. De este modo, si la brecha entre marroquíes y españoles se situaba en sólo 6,2 puntos porcentuales en el período álgido del empleo (2006) y en 5,9 en el caso de subsaharianos (2007); en 2018, pese a la consabida reducción del paro para todos, esa distancia entre españoles y marroquíes se multiplica por 2,5 y por 2,6 con los subsaharianos, llegando a los 15,5 puntos porcentuales, mientras que ecuatorianos y rumanos sólo distaban 5,7 y 3,5 puntos respectivamente, niveles superiores a los registrados en 2005 y 2006, cuando las diferencias entre los nativos españoles y estas nacionalidades eran mucho menores.

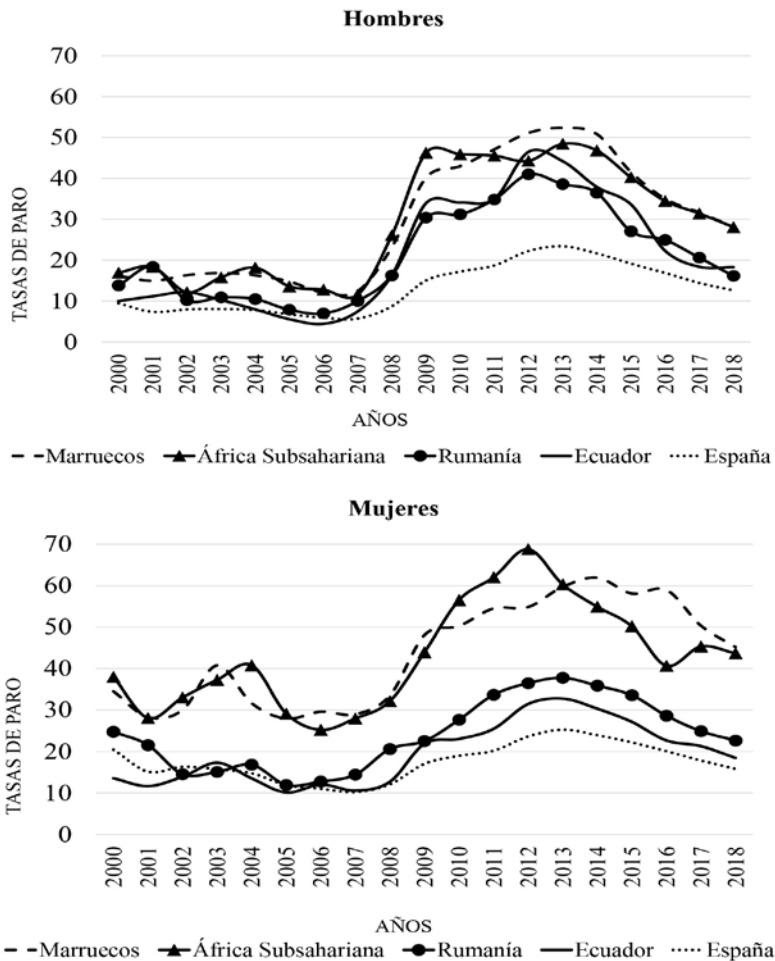
En las mujeres africanas esas disparidades, sistemáticamente superiores que las de los hombres, aún han resultado más estridentes a medida que se han ido incorporando nuevas activas. Así, en el período de expansión del empleo, las relativamente escasas activas africanas, presentaban porcentajes de desempleo del 29% para las marroquíes y del 27,9% las subsaharianas en 2007, cuando las españolas acumulaban el 10,2%, a las que se aproximaban tanto las ecuatorianas (10,6%) como las rumanas (14%).

En 2018, el paro de las marroquíes y subsaharianas, que había llegado a superar más de la mitad de las activas en los peores años de la crisis, sigue siendo del 45,2% para las primeras y del 43,7% para las segundas, cuando las nativas están al 15,8%. Es decir, mantienen una brecha respecto a las españolas de 32,6 puntos, y de 27,5 respectivamente, muy por encima de la distancia que separa a las españolas de rumanas (6,8 puntos porcentuales) y de ecuatorianas (2,6 puntos).

En la Tabla 1 se presentan algunos indicadores de precariedad laboral, mostrando la edad y el sexo como ejes de segmentación. Los jóvenes tienen porcentajes de temporalidad y paro superiores que los adultos en ambos sexos, para todos los orígenes y periodos. Por sexo, se constata que el trabajo a tiempo parcial se sitúa constantemente por encima entre las mujeres y el porcentaje de autónomos lo hace entre los hombres. En cuanto a la tasa de paro, entre las mujeres

FIGURA 2

TASAS DE PARO POR PAÍS DE NACIMIENTO (ÁFRICA — MARROQUÍES Y SUBSAHARIANOS—, RUMANÍA, ECUADOR Y ESPAÑA) Y SEXO. 2000-2018



Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa, 2000-2018 (INE).

jóvenes se encuentran los mayores porcentajes para todos los orígenes, equilibrándose durante la crisis y la recuperación las tasas de ecuatorianas y nativas, así como con la obtenida por los hombres en los mismos periodos. Entre la población adulta se manifiesta un patrón similar, pues las tasas más altas recaen sobre ellas, excepto las rumanas, ecuatorianas y españolas durante la crisis y recuperación. El paro golpea a los africanos de ambos sexos y grupos de edad con mayor intensidad que al resto de grupos en todas las coyunturas y las diferencias con los otros grupos de inmigrantes son máximas entre los jóvenes en la crisis y entre las mujeres en la recuperación. En la recuperación también destacan los elevados porcentajes de temporalidad de los africanos frente a los otros orígenes. Otra característica no coyuntural es la temporalidad, invariablemente superior entre los inmigrantes que entre los nativos, en jóvenes y adultos, en hombres y mujeres y en todos los periodos. Durante la expansión, los jóvenes africanos presentaban las distancias más acusadas en relación con los nativos —de 24 puntos porcentuales en el caso de marroquíes y de 28 de los subsaharianos; mientras que era de 20 respecto a ecuatorianos y rumanos—. Sin embargo, entre las mujeres jóvenes, las brechas de temporalidad respecto a las nativas eran menores, especialmente si reparamos en las ecuatorianas, que solo alcanzaban 8 puntos. A pesar de obtener tasas más elevadas respecto a la población nativa, se aprecia un descenso generalizado desde la expansión hasta la recuperación, lo que podría explicarse por la intensa destrucción del empleo temporal y precario durante la crisis. Durante la recuperación económica, notoriamente entre la población adulta, la distancia entre africanos y la población nativa sigue siendo muy alta, incrementándose entre las mujeres. Las diferencias en la prevalencia de temporalidad con la población nativa adulta son de 32 puntos porcentuales con la población marroquí y de 27 con la subsahariana, frente a los 19 puntos de los rumanos y los 21 de los ecuatorianos.

#### **4.3. El cambio de patrón de la actividad femenina**

En la evolución de las tasas de actividad en los tres períodos (Figura 3) llama la atención la expansión de la actividad entre las nativas españolas, marroquíes y subsaharianas en contraste con el patrón de ecuatorianas y rumanas que, desde el principio, presentan

tasas similares a las de la actividad masculina, con valores superiores al 80% ya a los 20-24 años y que no decrecen hasta el grupo 55-59, 60%, en el primer período 2000-2007, yendo siempre por delante las rumanas. La crisis llevó a incrementar la participación de ambos orígenes, aunque más en los últimos grupos de edad. En el periodo de recuperación, las entradas de las jóvenes se han ralentizado descendiendo la tasa 16 puntos porcentuales entre las ecuatorianas de 20-24 años, entretanto el resto de las edades mantenían sus máximos cercanos al 90% y del 78% en el grupo 60-64. Una vez más, con menor intensidad, es lo observado para las rumanas con una entrada más tardía entre las jóvenes y un sostenimiento de las tasas en valores superiores al 80%, aunque aquí la salida es anterior, con una participación del grupo 60-64 menor al 50%.

No sucede lo mismo con las nativas españolas, que desde el año 2000 están ampliando su declaración de actividad, en lo que debemos interpretar como un cambio generacional, ya iniciado con anterioridad a la crisis. De este modo, en el período de expansión el máximo porcentaje lo encontrábamos entre las jóvenes de 25 a 29 años con un 79,3%, pero a partir de esa edad, la participación decaía regularmente, coincidiendo con el matrimonio, llegando a ser inferior a la mitad a los 50-54 años. Con la crisis la pauta por edades prosigue, pero intensificando la participación en todas ellas. En el último período, 2014-2018, el punto de partida es el mismo 85,5% para las de 25-29 años, pero ahora ya han sido superadas por las de los dos grupos sucesivos de 30 a 34 y de 35 a 39, con sendos porcentajes de 88,5 y 87,4%.

Si observamos, en cambio, a las mujeres marroquíes, lo primero que llama la atención es la inferior participación y un crecimiento, tanto en la entrada para las edades más jóvenes como en las edades más maduras. Así, en 2000-2007, la máxima actividad se centraba en el grupo 35-39 años, con un 48,2%, para descender progresivamente. El impacto de la crisis significó elevar el grupo modal a los 40-44 años con una tasa de más del 56,9%, produciéndose unos incrementos significativos tanto en el intervalo de edad de 20 a 29 años como aún más en los grupos mayores, en lo que entonces podía tomarse como el efecto adición: eran las esposas y madres las que se declaraban activas, por encima del crecimiento de las hijas más jóvenes. En el último período de recuperación 2014-2018, el grupo con más participación sigue siendo el de los 40-44 años, con un 61,5%, situándose el resto con valores por encima de las más jóvenes hasta

TABLA 1  
RESUMEN INDICADORES PRECARIEDAD LABORAL POR PAÍS DE NACIMIENTO (ÁFRICA  
—MARROQUÍES Y SUBSAHARIANOS—, RUMANÍA, ECUADOR Y ESPAÑA), SEXO Y EDAD.  
2000-2007, 2008-2013 Y 2014-2018. PORCENTAJES

HOMBRES	16 a 29 AÑOS										30 a 64 AÑOS																					
	EXPANSIÓN					CRISIS					EXPANSIÓN					CRISIS																
	ÁFRICA		ESPAÑA		MARRUECOS	ÁFRICA		ESPAÑA		MARRUECOS	ÁFRICA		ESPAÑA		MARRUECOS	ÁFRICA		ESPAÑA		MARRUECOS												
TEMPORALIDAD	76.3	71.6	71.2	51.6	63.7	62.9	62.2	55.5	44.9	65.2	61.5	55.4	64.8	54.7	65.4	68.8	73.4	60.6	52.6	59.6	59	54.8	45.7	47.3	71.7	47.7	48.5	59.6	57			
PARCIALIDAD	4.3	2.5	4.8	7.3	10.2	13.7	8.4	13.4	14	18.2	19.4	10.7	25.9	21.1	22.6	26.7	30.2	28.2	19.4	25.7	25.4	32.8	32.1	26.8	34.2	26.3	30.7	37.1	34.4			
AUTONOMOS	3.6	4.9	3.4	2.9	8.5	4.3	5.2	2.5	8.8	8.5	8.8	10	2.6	8.3	1.9	3.2	0.8	0.9	4.8	2.6	5.7	2.9	1.6	5.2	6.7	5.4	5.1	2.6	5.9			
ASALARIADOS	94.2	94.8	95.2	96.8	88.4	94.5	89.9	89.9	97	89.9	94.2	89.4	96.8	90	95.6	92.8	98.2	98.4	93	95.9	92.9	96.4	98	93.6	91.8	91.8	94.6	97.4	93.4			
TASA DE PARO	19.8	17.7	12.2	8.5	13.3	50.6	51	33.1	36.6	32.1	46	33.3	36.1	32.8	38.1	45.4	15.8	17.5	20.6	56.5	64.2	35.4	31.3	30.3	54.3	57.7	35	32.6	32.4			
MUJERES	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA	
TEMPORALIDAD	65.4	68.8	73.4	60.6	52.6	59.6	59	54.8	45.7	47.3	71.7	47.7	48.5	59.6	65.4	68.8	73.4	60.6	52.6	59.6	59	54.8	45.7	47.3	71.7	47.7	48.5	59.6	57			
PARCIALIDAD	22.6	26.7	30.2	28.2	19.4	25.7	25.4	32.8	32.1	26.8	34.2	26.3	30.7	37.1	34.4	22.6	26.7	30.2	28.2	19.4	25.7	25.4	32.8	32.1	26.8	34.2	26.3	30.7	37.1	34.4		
AUTONOMOS	1.9	3.2	0.8	0.9	4.8	2.6	5.7	2.9	1.6	5.2	6.7	5.4	5.1	2.6	5.9	1.9	3.2	0.8	0.9	4.8	2.6	5.7	2.9	1.6	5.2	6.7	5.4	5.1	2.6	5.9		
ASALARIADOS	95.6	92.8	98.2	98.4	93	95.9	92.9	96.4	98	93.6	91.8	91.8	94.6	97.4	93.4	95.6	92.8	98.2	98.4	93	95.9	92.9	96.4	98	93.6	91.8	91.8	94.6	97.4	93.4		
TASA DE PARO	38.1	45.4	15.8	17.5	20.6	56.5	64.2	35.4	31.3	30.3	54.3	57.7	35	32.6	32.4	38.1	45.4	15.8	17.5	20.6	56.5	64.2	35.4	31.3	30.3	54.3	57.7	35	32.6	32.4		
MUJERES	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA		RUMANÍA		ECUADOR	ÁFRICA	
TEMPORALIDAD	46.2	42	65.8	52.1	23.9	36.8	31.6	41.6	31.5	19.2	39.5	47.7	32	29.2	19.6	46.2	42	65.8	52.1	23.9	36.8	31.6	41.6	31.5	19.2	39.5	47.7	32	29.2	19.6		
PARCIALIDAD	23.5	26.1	27.2	28.3	18.8	29.9	21.7	34.1	32	21.3	30.5	25.7	37.6	33.9	21.4	23.5	26.1	27.2	28.3	18.8	29.9	21.7	34.1	32	21.3	30.5	25.7	37.6	33.9	21.4		
AUTONOMOS	17.5	19	1.5	0.5	21.3	6.7	0.7	8.8	0.6	20.6	9.6	2.7	2.9	0.9	2.1	17.5	19	1.5	0.5	21.3	6.7	0.7	8.8	0.6	20.6	9.6	2.7	2.9	0.9	2.1		
ASALARIADOS	82.5	76.9	98.5	99.5	72.1	93.3	99.3	91	99.4	76.4	87	97.3	95.9	98.8	77.6	82.5	76.9	98.5	99.5	72.1	93.3	99.3	91	99.4	76.4	87	97.3	95.9	98.8	77.6		
TASA DE PARO	26.5	23.1	12.8	9	11.7	48.8	50.8	26.9	21.2	16.9	51.8	44	27.4	21.6	17.7	26.5	23.1	12.8	9	11.7	48.8	50.8	26.9	21.2	16.9	51.8	44	27.4	21.6	17.7		

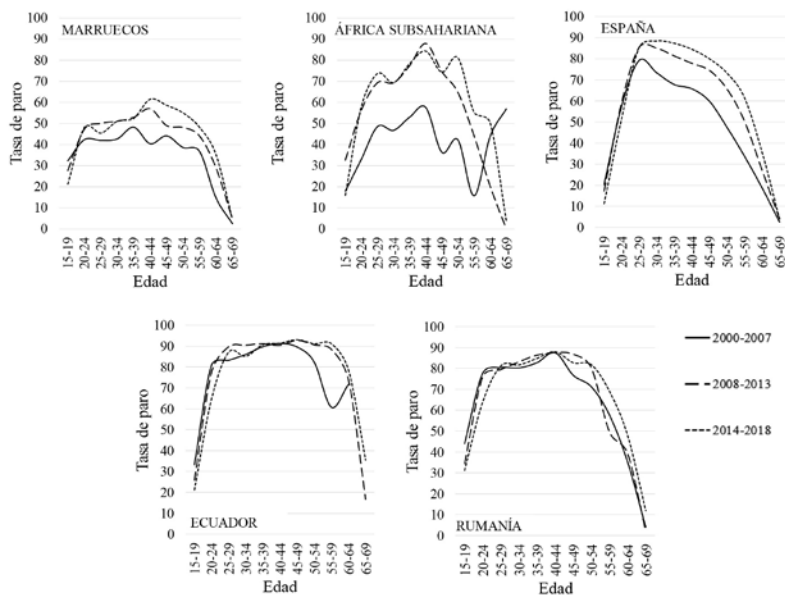
Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa, 2000-2018 (INE).



el grupo 55-59, registrando incluso un leve retroceso para las de 25-29. Ese resultado cuestiona parcialmente la hipótesis del cambio generacional para las jóvenes, aunque podemos sospechar que parte de éstas puedan declararse estudiantes, no sabemos si ese retroceso se debe a la mejora experimentada por sus respectivos cónyuges o si el efecto pudiera relacionarse con el tiempo de residencia en España.

FIGURA 3

TASAS DE ACTIVIDAD POR PAÍS DE NACIMIENTO  
(ÁFRICA —MARROQUÍES Y SUBSAHARIANOS—, RUMANÍA,  
ECUADOR Y ESPAÑA) Y EDAD. MUJERES,  
2000-2007, 2008-2013 Y 2014-2018



Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa, 2000-2018 (INE).

Por último, las tasas de actividad para las subsaharianas deben interpretarse con mucha más cautela debido al reducido tamaño de la muestra. Se sigue la pauta ya observada para las marroquíes: la máxima actividad se da no para las más jóvenes, sino para las mujeres entre 40

y 44 años en los tres períodos, aunque aumentando sustancialmente en el período de crisis al pasar del 57,4% al 87,8%. El crecimiento para las primeras edades, si bien menor y con un patrón parecido a las marroquíes, por su elevada intensidad las acerca a los perfiles del resto de mujeres, con porcentajes a los 25-29 años del 73,6%

## **5. MODELOS EXPLICATIVOS: LA BRECHA LABORAL POR ORIGEN**

Para responder a las preguntas planteadas al inicio se presentan, a continuación, diferentes modelos logísticos binarios. Se trata de ver, primeramente, si el menor nivel educativo de los africanos (un 47,8% de los ocupados marroquíes y un 41% de los subsaharianos poseen un nivel de instrucción elemental frente a un 7,7 de rumanos y a un 15,8 de los ecuatorianos en la etapa de recuperación) explica su concentración en ocupaciones elementales y anula el efecto de las diferencias por origen en la propensión a trabajar en este nicho ocupacional de alta precariedad. En segundo lugar, si en el primer indicador de precariedad laboral, el paro, la posición de desventaja de la población africana se sigue mostrando, una vez controlado el impacto de las diferencias de los niveles educativos, además de las variables de edad y sexo, pues ambas se han mostrado relevantes en el descriptivo. En tercer lugar, si la mayor precariedad laboral de la población africana se debe exclusivamente a que trabajan en sectores precarios o si, aun teniendo en cuenta las condiciones diferenciales de precariedad de estos sectores, siguen manifestándola en mayor grado que el resto de los grupos. Por último, y en relación con la actividad laboral de las mujeres africanas, conocer cuán sensible es su participación laboral a su situación familiar en los tres periodos, para vislumbrar si el incremento de actividad durante la crisis y recuperación se acompaña de un cambio de patrón generacional compatible con una transformación de los roles de género.

### **5.1. Brecha en ocupación elemental**

En la Tabla 2 aparecen 8 modelos distintos que analizan la asociación entre diferentes variables independientes y la propensión

TABLA 2

ODDS RATIOS DE LOS MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA. ESTAR OCUPADO EN OCUPACIONES ELEMENTALES. TODOS LOS OCUPADOS Y SOLO OCUPADOS MIGRANTES. 2000-2007, 2011-2013 Y 2014-2018

	EXPANSIÓN						CRISIS						RECUPERACIÓN					
	HOMBRES (M1)			MUJERES (M2)			HOMBRES (M3)			MUJERES (M4)			HOMBRES (M5)			MUJERES (M6)		
	EXP (B)	SIG		EXP (B)	SIG		EXP (B)	SIG		EXP (B)	SIG		EXP (B)	SIG		EXP (B)	SIG	
<b>ESPAÑA (REF.)</b>	3.421	***		2.506	***		5.275	***		3.636	***		4.267	***		3.706	***	
MARRUECOS	3.770	***		2.409	***		4.659	***		3.589	***		5.148	***		3.062	***	
ÁFRICA SUBSAHARIANA	3.561	***		9.149	***		4.078	***		7.901	***		3.022	***		5.973	***	
RUMANÍA	4.670	***		7.880	***		4.148	***		5.879	***		3.680	***		4.262	***	
ECUADOR	1.614	***		0.739	***		1.471	***		0.471	***		1.695	***		0.507	***	
JOVENES																		
<b>NIV. INSTRUCCIÓN ALTO (REF.)</b>	8.608	***		25.153	***		9.861	***		32.286	***		12.628	***		39.604	***	
NIV. INSTRUCCIÓN ELEMENTAL	4.453	***		8.242	***		5.332	***		10.793	***		5.427	***		11.886	***	
NIV. INSTRUCCIÓN MEDIO																		
<b>NO VIVE CON CÓNYUGE (REF.)</b>	0.504	***		0.971	***		0.565	***		0.96	***		0.633	***		0.959	***	
VIVE CON CONYUNGE																		
	EXPANSIÓN						CRISIS						RECUPERACIÓN					
	HOMBRES (M7)			MUJERES (M8)			HOMBRES (M9)			MUJERES (M10)			HOMBRES (M11)			MUJERES (M12)		
	EXP (B)	SIG		EXP (B)	SIG		EXP (B)	SIG		EXP (B)	SIG		EXP (B)	SIG		EXP (B)	SIG	
<b>MARRUECOS (REF.)</b>	0.992	NS		0.905	NS		0.864	NS		1.010	NS		1.194	NS		0.724	*	
ÁFRICA SUBSAHARIANA	0.662	***		1.719	***		0.743	NS		1.656	NS		0.697	***		1.207	**	
RUMANÍA	0.926	NS		1.854	***		0.875	NS		1.554	NS		0.924	NS		1.050	NS	
ECUADOR	1.194	**		0.664	***		0.909	NS		0.453	NS		0.955	NS		0.421	***	
JOVENES																		
<b>NIV. INSTRUCCIÓN ALTO (REF.)</b>	2.074	***		2.865	***		3.575	NS		6.145	NS		5.385	***		6.797	***	
NIV. INSTRUCCIÓN ELEMENTAL	1.313	***		1.435	***		1.722	NS		3.130	NS		2.339	***		3.244	***	
NIV. INSTRUCCIÓN MEDIO																		
<b>NO VIVE CON CÓNYUGE (REF.)</b>	0.663	***		1.119	NS		0.575	NS		1.022	NS		0.741	***		1.341	**	
VIVE CON CONYUNGE																		
<b>6 Y MÁS AÑOS DE RESIDENCIA (REF.)</b>	1.446	***		1.816	***		3.134	NS		0.621	NS		1.774	**		3.579	**	
MENOS DE 1 AÑO DE RESIDENCIA	1.665	***		1.386	***		1.581	NS		1.574	NS		1.831	***		1.624	***	
ENTRE 1 Y 5 AÑOS DE RESIDENCIA																		

Nota: en el periodo de expansión la variable dependiente son las ocupaciones no cualificadas.

Estadísticamente significativo \*\*\* al nivel  $p > 0.01$ ; \*\* al nivel  $p > 0.05$ ; \* al nivel  $p > 0.1$

Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa, 2000-2007 y 20014-2018 (INE).

de los ocupados a trabajar en ocupaciones elementales. Los 6 modelos del panel superior (M1-M6) abarcan a todos los grupos, distinguiéndose por sexo, para controlar su efecto, ya que constituye un eje fundamental de segregación ocupacional; y el periodo económico, para evitar las distorsiones que pueda ocasionar la coyuntura económica y la reestructuración sectorial a lo largo del tiempo. Recordemos que, para sortear la discontinuidad conceptual de las CNOs, la base de la jerarquía ocupacional en la expansión comprende las ocupaciones no cualificadas y en la crisis (solo referida a los años 2011-2013) y en la recuperación las elementales (véase la metodología).

La instrucción es la variable que toma mayor fuerza en la asociación a trabajar en ocupaciones elementales en los 4 modelos superiores, con mayor intensidad entre las mujeres. Prácticamente el trabajar en ocupaciones elementales se explica por un nivel de instrucción bajo. Ahora bien, no queda anulado el efecto del origen y, de hecho, es la segunda variable explicativa: estandarizando el efecto del resto de variables, todos los grupos de inmigrantes en los dos sexos y en las distintas coyunturas económicas, tienen una propensión mayor que los nativos a trabajar en ocupaciones elementales.

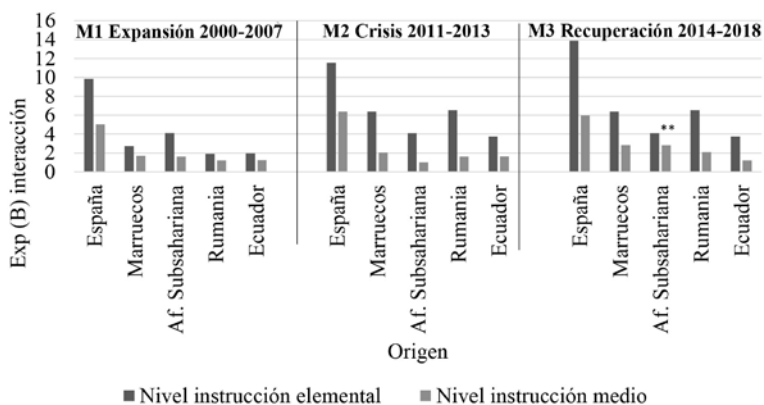
Entre los hombres, en la etapa de expansión (M1 Tabla 2), todos los orígenes triplican la probabilidad de estar empleados en ocupaciones elementales respecto a los nativos, pero son los ecuatorianos, de reciente llegada, los que mayor inclinación registran con relación a los nativos. En la crisis (M3), son los africanos los que muestran los parámetros más elevados, llegando a quintuplicar la suerte de los españoles en trabajar en ocupaciones elementales. En la recuperación (M5 Tabla 2), en cambio, no cambia la pauta y continúan los africanos mostrándose más propensos. Esto ocurre teniendo controlado el efecto de la edad, que en ambos periodos muestra que los jóvenes son los que tienen mayor predisposición, y el de la situación de pareja, que indica una mayor asociación con la ocupación elemental entre los solteros.

Sin embargo, la interacción en los modelos entre el nivel educativo y origen (Figura 4), señala que la distancia entre la propensión a trabajar en ocupaciones elementales de los hombres con niveles de instrucción elementales y medios en relación con los altos es mucho más acusada entre los nativos que en el resto de los grupos en ambos periodos —no se muestra la tabla—. Es decir, el nivel de instrucción

tiene un efecto más elevado entre los primeros en determinar la suerte de trabajar en ocupaciones elementales que entre los inmigrantes: así en el período de expansión, los de instrucción elemental cuentan con una propensión a trabajar en ocupaciones elementales 10 veces superior entre los nativos; y, en cambio, los ecuatorianos de más bajo nivel señalan solo el doble en relación con los de más alto nivel. En el periodo de recuperación se repite la pauta, aunque más exagerada y en el periodo de crisis, el nivel educativo se vuelve prácticamente irrelevante entre los inmigrantes. Estos resultados se alinean a los de otros trabajos (Friedberg, 2000; Basilio et al., 2017) que señalan el escaso valor que adquiere la formación educativa de los inmigrantes y las dificultades de su transferibilidad en términos de ganancia en el mercado de trabajo en el país de destino, especialmente si se ha adquirido fuera de éste (Williams y Baláz, 2005), a esto se añade que su empleo tiende a ser más sensible a la coyuntura (Orrenius y Zavodn, 2010).

FIGURA 4

ODDS RATIO-EXP (B)-DE LA INTERACCIÓN ENTRE ORIGEN (ÁFRICA —MARROQUÍES Y SUBSAHARIANOS—, RUMANÍA, ECUADOR Y ESPAÑA) Y NIVEL DE INSTRUCCIÓN (REF: NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALTO) EN TRABAJAR EN OCUPACIONES ELEMENTALES. OCUPADOS HOMBRES  
2000-2007, 2011-2013 Y 2014-2018



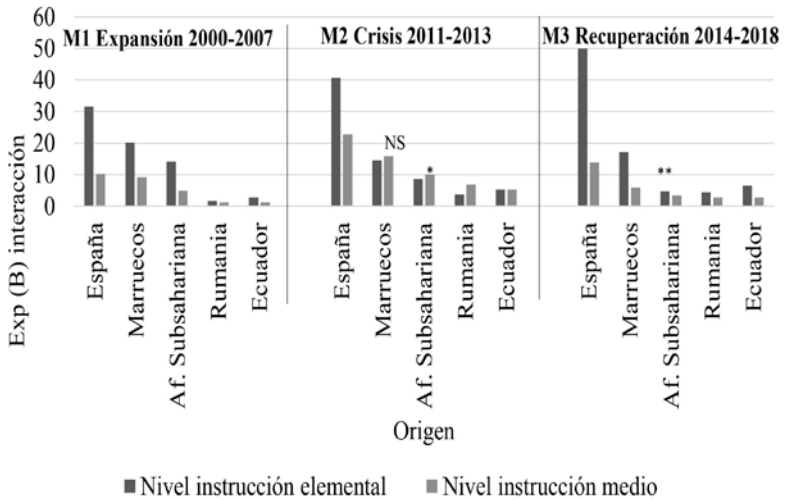
Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa, 2000-2007 y 20014-2018 (INE).

En los modelos masculinos homólogos, realizados solo para los inmigrantes y situando a la población marroquí como grupo de referencia (M7, M9 y M11 Tabla 2) se introduce también el efecto de los años de residencia en España, puesto que cabe pensar que los que más tarde llegan, son candidatos a los peores trabajos. Efectivamente, se observa un efecto negativo de esta variable que apunta, con datos transversales, cierta movilidad ascendente a medida que se lleva más tiempo residiendo en España. La diferencia en este modelo entre marroquíes y ecuatorianos no es significativa, lo que plantea la hipótesis de que una parte de la desventaja de los ecuatorianos, observada en el modelo M1 (Tabla 2), se debiera al menor tiempo de residencia en España (de media, los marroquíes llevaban 8,12 años de residencia frente a 3,72 de los ecuatorianos). Sin embargo, los rumanos sí muestran diferencias significativas respecto a los marroquíes que, tanto en la expansión como en la recuperación, tienen una asociación con trabajos elementales inferior —entre un 30% y un 34%—. También los rumanos tienen menor tiempo de residencia en España que los marroquíes (7,11 años en la expansión), aunque si se controla el efecto de la diferencia de años de residencia les beneficia, además de contar con la ventaja de ser trabajadores comunitarios desde 2007.

Las rumanas y ecuatorianas, en relación con las españolas, (M2, M4 y M6 Tabla 2) son las que presentan mayor propensión a estar en ocupaciones elementales en todo el periodo, aunque las diferencias con las africanas parecen reducirse en la recuperación. Introduciendo la interacción entre educación y origen y calculando los respectivos parámetros (Figura 5), entre ellas, todavía se percibe más el efecto diferenciado de la educación entre nativas e inmigrantes en la segregación ocupacional. Entre las nativas, las de educación elemental tienen 30 y 50 veces más inclinación a ocuparse en el nicho último de la jerarquía laboral en el periodo de expansión y recuperación; y, las de nivel medio, también muestran una distancia considerable. Entre las inmigrantes, el tener un nivel de instrucción más o menos elevado no diferencia tanto la suerte de trabajar en ocupaciones elementales. Rumanas y ecuatorianas, registran las menores diferencias de segregación ocupacional en función de la instrucción, lo que probablemente esconda una sobrecualificación en sus ocupaciones (entre las trabajadoras en ocupaciones elementales, las de menor instrucción tienen un peso 38 puntos porcentuales mayor entre las marroquíes que entre las rumanas y 49 puntos más en relación con las ecuatorianas).

FIGURA 5

ODDS RATIO-EXP (B)-DE LA INTERACCIÓN ENTRE ORIGEN (ÁFRICA —MARROQUÍES Y SUBSAHARIANAS—, RUMANÍA, ECUADOR Y ESPAÑA) Y NIVEL DE INSTRUCCIÓN (REF: NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALTO) EN TRABAJAR EN OCUPACIONES ELEMENTALES. OCUPADAS MUJERES 000-2007, 2011-2013 Y 2014-2018



Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa, 2000-2007 y 20014-2018 (INE).

Cuando se controla el tiempo de residencia para las mujeres (M8, M10 y M12 Tabla 2) y se toma como referencia a la población marroquí, contrariamente al efecto que observábamos entre los hombres, son las rumanas y ecuatorianas las más proclives a la ocupación elemental junto a las subsaharianas. Como veremos, la posición de desventaja de la población africana se vehicula más por las dificultades de inserción laboral, que se traduce en una mayor afectación del paro y, sobre todo, en una mayor precariedad laboral. En cambio, ecuatorianas y rumanas parecen experimentar una desventaja relacionada con cierta sobrecualificación.

## **5.2. Brecha en el paro**

La Tabla 3 muestra los modelos de la propensión al paro de los activos y activas en las tres coyunturas económicas recientes por grupos de edad —jóvenes y adultos—. Controlando el efecto del nivel de instrucción y la situación de pareja, los africanos jóvenes (M1, M3 y M5 Tabla 3) resultan más proclives al paro que los nativos, las odds ratios de éstos son mayores en la crisis, pero no desaparecen en la recuperación con una inclinación de un 26% mayor entre marroquíes que entre nativos, por tanto, es una tendencia continuada en el tiempo. En cambio, ecuatorianos y rumanos no señalan diferencias significativas con los nativos. Entre ellas, y en ese grupo de edad, la bipolarización por origen aún es más acentuada. Pues las pensiones de paro de las africanas con relación a las nativas son significativamente más altas (M2, M4 y M6 Tabla 3) que en el resto de los orígenes e incluso en la recuperación. Mientras que las ecuatorianas jóvenes se sitúan en una posición de ventaja respecto a las nativas siendo las rumanas, solo en el periodo de crisis, las que muestran mayor afectación al desempleo que las españolas, aunque reportan unas odds más bajas que las africanas.

Entre los hombres adultos (M7, M9 y M11 Tabla 3), las odds de los africanos, excepto en el periodo de crisis, que se igualan entre los inmigrantes, siempre son superiores que en el resto llegando a doblar, durante la recuperación, la predisposición nativa al paro, tanto de marroquíes como de subsaharianos. Ecuatorianos y rumanos, a diferencia de lo que veíamos entre jóvenes, registran mayor tendencia al paro que nativos, aunque con diferencias menores que las señaladas para los africanos respecto a estos últimos y disminuyendo considerablemente en la recuperación.

El paro, excepto en el periodo de crisis, que se iguala entre todos los orígenes, afecta menos a las ecuatorianas adultas que a las nativas. Mientras que las africanas, estandarizando por nivel de estudios y situación de pareja, contraria e invariablemente, presentan mayor inclinación que las últimas. Por su parte, las rumanas, excepto en la expansión, también se ven más perjudicadas que las nativas, pero con unas odds menores que en el caso de africanas. Así pues, en ningún caso, las diferencias de perfiles sociodemográficos en educación y edad de los inmigrantes explican sus diferencias con la posición relativa que tienen con los nativos en relación con el desempleo.



TABLA 3

ODDS RATIOS DE LOS MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA DE LA PROBABILIDAD DE ESTAR PARADO. TODOS LOS ACTIVOS POR PAÍS DE NACIMIENTO (ÁFRICA —MARROQUÍES Y SUBSAHARIANAS—, RUMANÍA, ECUADOR Y ESPAÑA), GRUPO DE EDAD (16-29 Y 30-64 AÑOS) Y SEXO. 2000-2007, 2008-2013 Y 2014-2018

	16-29 años											
	EXPANSIÓN				CRISIS				RECUPERACIÓN			
	HOMBRES M1		MUJERES M2		HOMBRES M3		MUJERES M4		HOMBRES M5		MUJERES M6	
EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	
ESPAÑA (REF.)	1.520	***	1.456	***	1.636	***	2.132	***	1.262	***	2.465	***
MARRUECOS	1.564	NS	2.117	***	1.984	***	3.273	***	0.949	NS	2.591	***
ÁFRICA SUBSAHARIANA	1.086	NS	0.627	***	1.178	NS	1.208	*	0.974	NS	0.934	NS
RUMANÍA	0.879	NS	0.809	***	1.031	*	0.797	**	0.942	NS	0.792	**
ECUADOR												
NO VIVE CON CÓNYUGE (REF.)	0.408	***	0.710	***	0.509	***	0.641	***	0.413	***	0.585	***
VIVE CON CÓNYUGE												
NIV. INSTRUCCIÓN ALTO (REF.)	1.828	***	2.560	***	3.447	***	4.878	***	3.912	***	6.173	***
NIV. INSTRUCCIÓN ELEMENTAL	1.228	***	1.513	***	2.003	***	2.147	***	2.322	***	2.527	***
NIV. INSTRUCCIÓN MEDIO												
	30-64 años											
	16-29 años											
	EXPANSIÓN				CRISIS				RECUPERACIÓN			
	HOMBRES M7		MUJERES M8		HOMBRES M9		MUJERES M10		HOMBRES M11		MUJERES M12	
EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	
ESPAÑA (REF.)	1.458	***	2.276	***	2.873	***	3.468	***	2.249	***	2.911	***
MARRUECOS	1.763	***	2.525	***	2.588	***	3.737	***	2.011	***	2.448	***
ÁFRICA SUBSAHARIANA	1.052	**	1.021	NS	2.706	***	1.464	***	1.823	***	1.383	***
RUMANÍA	1.109	NS	0.601	***	2.359	***	1.003	**	1.408	***	0.881	**
ECUADOR												
NO VIVE CON CÓNYUGE (REF.)	0.354	***	1.020	NS	0.452	***	0.897	***	0.426	***	0.855	***
VIVE CON CÓNYUGE												
NIV. INSTRUCCIÓN ALTO (REF.)	2.838	***	2.752	***	3.722	***	3.224	***	5.040	***	4.481	***
NIV. INSTRUCCIÓN ELEMENTAL	1.756	***	2.397	***	2.470	***	2.490	***	2.564	***	2.587	***
NIV. INSTRUCCIÓN MEDIO												

Estadísticamente significativo: \*\*\* al nivel  $p > 0.01$ ; \*\* al nivel  $p > 0.05$ ; \* al nivel  $p > 0.1$   
Fuente: elaboración propia. Encuesta de Población Activa, 2000-2007 y 2001 4-2018 (INE)

En la Tabla 4 aparecen los modelos logísticos homólogos, donde hemos seleccionado únicamente a la población inmigrante, siendo los marroquíes el grupo de referencia e introduciendo como variable independiente el tiempo de residencia en España. Controlando su efecto negativo, además de la instrucción y la situación de pareja, los rumanos y ecuatorianos tienen una asociación con el paro menor, en todos los periodos, tanto jóvenes (M1, M3 y M5 Tabla 4) como adultos (M7, M9 y M11 Tabla 4), que los marroquíes, sin que la recuperación haya cambiado este patrón. En este periodo y solo para los jóvenes, los subsaharianos también presentan una asociación menor (20%) con el paro que los marroquíes. En relación con la población marroquí, las diferencias de propensión al paro de ecuatorianos y rumanos entre sí no muestran una pauta clara por sexos y períodos entre los jóvenes, pero sí entre las mujeres adultas: los parámetros de propensión al paro con las mujeres marroquíes son significativa y notablemente más bajos entre ecuatorianas que rumanas. Debemos suponer que una de las razones, aunque pueda no ser la única, es que gran parte de los trabajos desempeñados por las mujeres en las ocupaciones elementales tienen que ver con el servicio doméstico y personales, y el idioma y mayor cercanía cultural de las ecuatorianas, puede presuponerse un capital humano especialmente valioso en estos dominios.

Las mujeres muestran las mismas tendencias atemporales por origen, aunque más descomedidas, especialmente, entre las adultas: si consideramos la inversa de las odds, las marroquíes de 30 a 64 años señalan una inclinación al paro 3,4 veces superior al de las ecuatorianas (1/0.296) y 2,6 veces al de las rumanas durante la recuperación.

Cuando se introduce el tiempo de residencia, el nivel de instrucción entre los inmigrantes no muestra relevancia estadística en determinar la posibilidad de paro entre la población masculina y solo lo hace entre las mujeres jóvenes. Sin embargo, en la crisis, entre los hombres y mujeres jóvenes y adultas sí tiene efecto, mientras que entre los adultos no. En la recuperación retoma la significación, pero no anula en ningún periodo la mejor situación relativa en hombres y mujeres de la población rumana y ecuatoriana respecto a la marroquí, con parámetros siempre inferiores a éstos. La introducción de las variables mediante el método paso a paso destaca el origen como una de las variables explicativas más relevantes para entender la propensión al paro, por delante de la

TABLA 4

ODDS RATIOS DE LOS MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA DE LA PROBABILIDAD DE ESTAR PARADO. SOLO ACTIVOS MIGRANTES POR GRUPOS DE EDAD (16-29 Y 30-34 AÑOS) Y SEXO. 2000-2007 Y 2014-2018.

	16-29 años											
	EXPANSIÓN				CRISIS				RECUPERACIÓN			
	HOMBRES M1	MUJERES M2	HOMBRES M3	MUJERES M4	HOMBRES M5	MUJERES M6	HOMBRES M7	MUJERES M8	HOMBRES M9	MUJERES M10	HOMBRES M11	MUJERES M12
	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG
<b>MARRUECOS (REF.)</b>	0.444	***	0.383	***	0.574	***	0.361	***	0.608	***	0.338	***
ECUADOR	0.475	***	0.253	***	0.593	***	0.464	***	0.621	***	0.317	***
RUMANIA	0.990	NS	1.237	NS	1.195	NS	1.492	NS	0.800	*	0.843	NS
ÁFRICA SUBSAHARIANA												
<b>NIV. INSTRUCCIÓN ALTO (REF.)</b>	0.703	NS	1.297	**	1.332	NS	2.224	***	1.340	NS	2.406	***
NIV. INSTRUCCIÓN ELEMENTAL	0.782	NS	1.077	NS	1.247	NS	1.549	**	1.624	*	1.544	***
NIV. INSTRUCCIÓN MEDIO												
<b>NO RESIDE CON CÓNYUGE (REF.)</b>	0.460	***	1.096	NS	0.546	***	0.859	NS	0.620	***	1.106	NS
RESIDE CON CÓNYUGE												
<b>6 Y MÁS AÑOS DE RESIDENCIA (REF.)</b>	2.279	***	2.597	***	0.988	NS	2.358	***	1.650	NS	1.401	*
MENOS DE 1 AÑO DE RESIDENCIA	1.179	NS	1.556	***	0.957	NS	1.099	NS	0.900	NS	1.391	***
ENTRE 1 Y 5 AÑOS DE RESIDENCIA												
	<b>30-64 años</b>											
	<b>EXPANSIÓN</b>				<b>CRISIS</b>				<b>RECUPERACIÓN</b>			
	HOMBRES M7	MUJERES M8	HOMBRES M9	MUJERES M10	HOMBRES M11	MUJERES M12	HOMBRES M13	MUJERES M14	HOMBRES M15	MUJERES M16	HOMBRES M17	MUJERES M18
	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG
<b>MARRUECOS (REF.)</b>	0.496	***	0.235	***	0.713	***	0.299	***	0.558	***	0.296	***
ECUADOR	0.400	***	0.360	***	0.741	***	0.429	***	0.575	***	0.385	***
RUMANIA	1.169	NS	1.102	NS	1.041	NS	1.129	NS	1.099	NS	0.800	*
ÁFRICA SUBSAHARIANA												
<b>NIV. INSTRUCCIÓN ALTO (REF.)</b>	0.994	NS	1.260	NS	1.491	***	1.924	***	1.486	***	1.544	***
NIV. INSTRUCCIÓN ELEMENTAL	0.870	NS	0.911	NS	1.410	***	1.288	***	1.289	***	1.269	***
NIV. INSTRUCCIÓN MEDIO												
<b>NO RESIDE CON CÓNYUGE (REF.)</b>	0.915	NS	1.780	***	0.948	NS	1.522	***	1.157	NS	1.415	***
RESIDE CON CÓNYUGE												
<b>6 Y MÁS AÑOS DE RESIDENCIA (REF.)</b>	3.997	***	3.079	***	0.928	NS	2.907	**	2.072	NS	7.124	***
MENOS DE 1 AÑO DE RESIDENCIA	1.345	***	1.102	NS	0.802	***	0.922	NS	1.449	***	1.323	**
ENTRE 1 Y 5 AÑOS DE RESIDENCIA												

Estadísticamente significativo: \*\*\* al nivel  $p > 0.01$ ; \*\* al nivel  $p > 0.05$ ; \* al nivel  $p > 0.1$   
Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa 2000-2018 (INE).

instrucción y los años de residencia. La duración de la residencia pierde fuerza explicativa en el periodo de crisis y recuperación, excepto en las mujeres adultas en el último periodo, seguramente ligado a que la mayoría de los flujos de todos los orígenes ya habían superado el período crítico de los primeros asentamientos.

### **5.3. Brecha de la precariedad por origen**

Los 4 modelos logísticos binarios que aparecen en la Tabla 5 hacen referencia exclusivamente a la recuperación, analizando el efecto de las variables independientes sobre la precariedad —entendida como el trabajar con contrato temporal; o más horas que la media habitual de la categoría ocupacional más una desviación estándar y querer trabajar menos horas; o a la inversa, trabajar menos horas que la media de dicha categoría menos una desviación estándar y querer trabajar más horas—. De este modo para cada individuo, se comparan las características del empleo individual con las del empleo de su categoría (distinguiendo 17) y sexo. Los modelos 1 y 2 se refieren a todos los grupos poblacionales (Tabla 5) y el 3 y 4 (Tabla 5), solo a los inmigrantes.

Introduciendo las variables paso a paso, en ambos sexos (M1 y M2 Tabla 5), como señalan las teorías de la segmentación laboral, la edad y la categoría profesional son los principales determinantes de la precariedad aunque la categoría ocupacional adquiere mayor fuerza discriminatoria entre los hombres y la edad entre las mujeres: ésta es 5 veces mayor entre aquellos que trabajan en ocupaciones elementales que entre la categoría profesional más alta; entre las mujeres —las jóvenes cuadruplican la propensión de las adultas. Sin embargo, el efecto neto del origen no desaparece, ya que casi todos los migrantes doblan las odds de los nativos, aunque son, de nuevo, los marroquíes los más proclives a la precariedad. Y entre ellas, son las africanas las que despuntan más las diferencias con las nativas.

En los modelos M3 y M4 (Tabla 5), específicos para los inmigrantes, se ha introducido el tiempo de residencia como variable independiente. Encontramos que los años de residencia tienen una relación inversa con la precariedad laboral de los inmigrantes, pero condiciona menos que el origen. El efecto negativo de la variable instrucción y residencia con el cónyuge es el mismo que en los modelos precedentes. Como en el paro, son los marroquíes los que

TABLA 5

ODDS RATIOS DE LOS MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA DE LA PROBABILIDAD DE ESTAR EN PRECARIEDAD INTRASECTOR. TODOS LOS OCUPADOS Y SOLO OCUPADOS MIGRANTES POR PAÍS DE NACIMIENTO (ÁFRICA —MARROQUÍES Y SUBSAHARIANOS—, RUMANÍA, ECUADOR Y ESPAÑA), GRUPOS DE EDAD (16-29 Y 30-34 AÑOS) Y SEXO 2014-2018

	RECUPERACIÓN			
	HOMBRES M1		MUJERES M2	
	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG
<b>ESPAÑA (REF.)</b>				
MARRUECOS	2.63	***	1.65	***
ÁFRICA SUBSAHARIANA	1.78	***	1.80	***
RUMANÍA	1.78	***	1.25	***
ECUADOR	1.99	***	1.13	***
<b>EDAD 30-64 AÑOS (REF.)</b>				
EDAD 16-29 AÑOS	3.90	***	4.50	***
<b>GEREN, PROF; TÉCN; OFICINA (REF.)</b>				
TRABAJADORES SERVICIOS	1.21	***	1.33	***
TRABAJADORES CUALIFICA IND y AGR	1.73	***	1.39	***
OCUPACIONES ELEMENTALES	5.08	***	2.53	***
<b>NO RESIDE CON CÓNYUGE (REF.)</b>				
RESIDE CON CÓNYUGE	0.57	***	0.68	***

	RECUPERACIÓN			
	HOMBRES M1		MUJERES M2	
	EXP (B)	SIG	EXP (B)	SIG
<b>MARRUECOS (REF.)</b>				
ÁFRICA SUBSAHARIANA	0.69	***	1.06	***
RUMANÍA	0.67	***	0.74	***
ECUADOR	0.80	***	0.72	***
<b>EDAD 30-64 AÑOS (REF.)</b>				
EDAD 16-29 AÑOS	1.78	***	2.74	***
<b>GEREN, PROF; TÉCN; OFICINA (REF.)</b>				
TRABAJADORES SERVICIOS	1.17	***	1.65	***
TRABAJADORES CUALIFICA IND y AGR	2.26	NS	2.14	NS
OCUPACIONES ELEMENTALES	5.96	***	2.85	***
<b>NO RESIDE CON CÓNYUGE (REF.)</b>				
RESIDE CON CÓNYUGE	0.62	***	1.05	***
<b>6 Y MÁS AÑOS DE RESIDENCIA (REF.)</b>				
MENOS DE 1 AÑO DE RESIDENCIA	2.80	***	3.29	***
ENTRE 1 Y 5 AÑOS DE RESIDENCIA	1.50	***	1.18	***

Estadísticamente significativo: \*\*\* al nivel  $p > 0.01$ ; \*\* al nivel  $p > 0.05$ ; \* al nivel  $p > 0.1$

Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa 2014-2018 (INE).

presentan una posición relativa más desaventajada: la tendencia a la precariedad es en ellos un 45% más elevada que entre los subsaharianos, un 49% mayor que en rumanos y un 24% por encima de ecuatorianos (inversas de las odds); entre ellas, ecuatorianas y rumanas respectivamente presentan en torno a un 27% menos de propensión a la precariedad laboral.

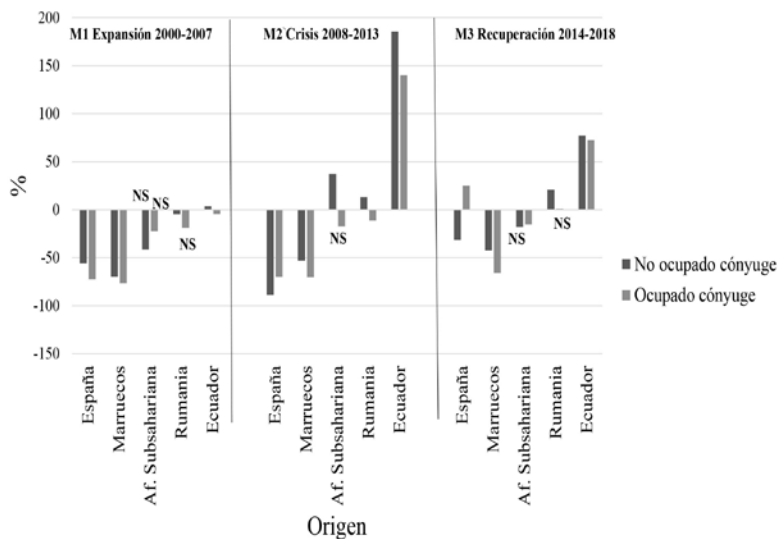
#### **5.4. Brecha en la actividad femenina**

Como hemos visto en el descriptivo, el incremento de las tasas de actividad de las mujeres africanas a partir de la crisis económica y su mantenimiento durante la recuperación es un comportamiento singular. Para analizar si este aumento se produce a merced de la erosión del modelo tradicional de género de división de roles, se presenta en la Figura 6 el porcentaje por encima o por debajo de la propensión a la actividad de las mujeres con cónyuge no ocupado y ocupado en comparación a las no unidas. Dichos porcentajes han sido calculados a partir de un modelo de regresión binaria y han sido estandarizados por dos variables: edad y nivel de instrucción.

Las menores diferencias de propensión a la actividad en función de la situación familiar se observan entre las mujeres ecuatorianas y rumanas; y las mayores, entre marroquíes y españolas. La propensión de las unidas, en general, de marroquíes y españolas es menor que si no se está unida: entre las primeras, las que tienen cónyuge no ocupado presentan una propensión 70% inferior que las no unidas a la participación laboral; cuando se tiene un cónyuge ocupado, la distancia incrementa, siendo la de éstas un 76% menor que las no unidas; los porcentajes correspondientes de las españolas son menores en un 56% y 72%, respectivamente. En la crisis y recuperación, la propensión a la actividad de las marroquíes unidas sigue por debajo de las no unidas, aunque se muestra mayor diferencia en función de si el cónyuge está ocupado o no, con una reducción de la distancia con las no unidas superior cuando el cónyuge no está ocupado: en el periodo de expansión, las que tienen cónyuge no ocupado ostentan porcentajes un 41% menores que las unidas y en la recuperación de un 15% inferior.

FIGURA 6

PROPENSIÓN A LA ACTIVIDAD DE LAS MUJERES CON CÓNYUGE NO OCUPADO Y OCUPADO EN RELACIÓN CON LAS NO UNIDAS (EN % POR ENCIMA O POR DEBAJO) SEGÚN PAÍS DE NACIMIENTO (ÁFRICA MARROQUÍES Y SUBSAHARIANOS-, RUMANÍA, ECUADOR Y ESPAÑA) Y PERÍODO



\*NS: no significativa

Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa 2000-2018.

Entre las ecuatorianas, la crisis incrementa mucho la distancia por situación familiar a favor de las unidas en relación con las no unidas, especialmente de las que no tienen el cónyuge ocupado. En la recuperación, se reduce la diferencia en función de si el cónyuge está o no ocupado y se sigue manteniendo entre las ecuatorianas una mayor inclinación a la participación laboral de las unidas. Las españolas unidas también disminuyen en la recuperación las diferencias con las no unidas, aventajando incluso las que tienen cónyuge ocupado a las no unidas en su asociación con la participación laboral. Las rumanas en los tres periodos muestran pocas diferencias de participación laboral respecto a la situación familiar. En conclusión, existen pocos cambios en las disparidades de propensión a la participación laboral

entre las marroquíes por situación familiar, aunque se observe una reducción de ésta entre unidas y no unidas y especialmente entre las que tienen el cónyuge no ocupado.

## **CONCLUSIONES**

Recordemos que el propósito de este ejercicio era responder a tres preguntas: si la causa de la situación peor de los africanos en el mercado laboral podía achacarse al nivel de instrucción, si la causa era el tipo de ocupación, y, por último, específicamente para las mujeres, si estábamos asistiendo a un cambio en el patrón generacional de la actividad. Todo ello considerado siempre desde una perspectiva de género, y desde la generacional, al confrontar jóvenes y adultos.

El nivel de instrucción es la variable fundamental para explicar la segregación ocupacional de hombres y mujeres en el mercado laboral en el periodo de expansión y de recuperación, pero no anula el efecto del origen como eje de segmentación, convirtiéndose en la segunda variable con mayor poder predictivo, dividiendo la suerte de caer en ocupaciones elementales entre autóctonos e inmigrantes en los dos periodos y en ambos sexos, siendo la de los últimos mucho mayor, aun teniendo controlado también el efecto del sexo y las diferencias de perfiles por edad. Los africanos no muestran una propensión a trabajar en ocupaciones elementales significativamente mayor que el resto de los inmigrantes, pero sí señalan, al igual que los demás, un efecto menor de la instrucción respecto a los nativos en la determinación de quiénes van a ser los candidatos para ocupar los trabajos elementales. Por tanto, están penalizados porque tienen un nivel educativo más bajo que el resto y porque el rendimiento de un nivel educativo alto es menor que entre los nativos. Eso podría desembocar en un techo más bajo de la movilidad social que en los otros orígenes, o si se quiere que, para los africanos, resultase más difícil salir de ese nicho laboral (el suelo pegajoso).

El nivel de instrucción no explica totalmente la posición de desventaja de la población africana con relación al paro frente a la población nativa y al resto de inmigrantes. Incluso en el periodo de expansión económica, las diferencias educativas no resultan significativas para dar cuenta de la mayor propensión al paro de la población marroquí en relación con los otros orígenes. Durante



la crisis y recuperación, aunque tiene un efecto significativo, no anula el de las diferencias por origen, que castigan a la población africana, y con más contundencia estadística a la marroquí, con el paro en mayor medida que a los otros orígenes. Por su carácter continuado —en todos los periodos y sexos, esta desventaja podría configurarse como una característica estructural del mercado laboral, cronificándose y multiplicando su efecto. No es entonces el nivel de instrucción la respuesta única de esta situación estructural.

El rol del capital humano no parece ser tan relevante cuando se analizan las diferencias entre africanos y otros grupos de migrantes. Claro está que estos efectos han sido medidos mediante el máximo nivel de estudios alcanzado y algunas investigaciones han revelado el mayor impacto que el capital humano no formal ligado a la experiencia migratoria —confianza, habilidades interpersonales, lengua—, tiene en los resultados económicos de los migrantes (Williams y Baláž, 2005) así como la distinta valoración que, además, asume el capital formal en destino en función del origen de procedencia del migrante y del lugar donde se ha adquirido la formación (Basilio, et al., 2017).

En relación con el efecto diferencial de la educación sobre la propensión a estar en paro, nuestros resultados van en la dirección de lo señalado por Cebolla-Boado y colaboradores (2015) con relación a su menor impacto diferenciador en la coyuntura de expansión —de menor competencia, y entre migrantes, pero matizándolos. Esta relación es mucho menos clara entre jóvenes y entre mujeres. Entre los jóvenes, probablemente el ajuste entre nivel educativo alcanzado y el tipo de ocupación que se busca desempeñar sea menor y ello probablemente se traducirá en un menor efecto de la educación formal en determinar las diferencias en las pensiones al paro. Por otro lado, los nichos ocupacionales de las mujeres están muy cercanos a las ocupaciones y servicios de proximidad, sobre todo entre migrantes, donde quizás la credencial del capital humano no formal adquiere más valor.

¿Qué sucede con el tipo de ocupación? El nicho ocupacional, como se ha visto, no es la única explicación de la mayor precariedad de la población marroquí en el mercado de trabajo, comparando las condiciones de empleo de cada individuo —en términos de contrato indefinido y de horas de trabajo habitual de su sexo por encima o por debajo de la media de su categoría ocupacional así como su disconformidad en ello—, controlando las diferencias poblacionales

por edad, sector de ocupación y años de residencia en España, ser africano, y con más rotundidad, ser marroquí, penaliza con mayor precariedad laboral. El tiempo de residencia tampoco ofrece más garantías de mejor posicionamiento frente al paro, aun teniendo una relación negativa, no anula el efecto del origen, aunque ese tiempo presente mayor fuerza explicativa en el periodo de expansión que en el de crisis. Dicho de otro modo: el tiempo de residencia, precisamente para la población inmigrada con más solera en España, no garantiza una mejora de su situación, no sólo frente al paro sino tampoco en relación con la precariedad.

Nuestros resultados se alinean con los de otros trabajos que señalan que la posición de desventaja de determinados grupos de inmigrantes comprende una variación inexplicada o lo que es lo mismo, un efecto neto de origen del inmigrante, que presumiblemente respondería a prácticas discriminatorias, aun admitiendo que una parte de esta posición se avale también por efectos composicionales relacionados con los nichos ocupacionales que ocupan, o incluso por diferencias en el capital humano (Cebolla-Boado et al., 2015; Mooi-Reci y Muñoz-Comet, 2016).

Por último, en cuanto a la adición de las mujeres africanas a la actividad laboral durante la crisis y recuperación, hemos encontrado que también las nativas españolas siguen esa pauta, siendo perceptible entre éstas, igualmente, un cambio de patrón generacional. Diferenciándose ambas de ecuatorianas y rumanas, seleccionadas como migrantes precisamente por su actividad frente a las africanas que llegaban como cónyuges o hijas reagrupadas, más relacionadas con trabajos reproductivos que con la inserción en el mercado. La crisis económica, ha hecho declararse activas a mujeres africanas de generaciones mayores que de otro modo no lo hubieran hecho —especialmente entre las marroquíes—, en un claro efecto adicional, pudiendo la persistencia de la precariedad entre este colectivo explicar también la continuidad de esa pauta. El aumento de la declaración de la actividad entre las más jóvenes, así mismo está mediatizado por la crisis. Aunque ésta sea el detonante del cambio, su continuidad en el tiempo podría propiciar una transformación en los roles tradicionales de género que conforman sus pautas de participación laboral. Sin embargo, hemos visto que, por ahora, la participación en el mercado laboral de las marroquíes sigue estando muy condicionada por la situación marital, señalando unas diferencias significativas de participación laboral en función de

si están unidas y de si el cónyuge está ocupado —con una actividad laboral significativamente menor en este caso, lo que traduce un patrón de género muy alejado del de las ecuatorianas —con una participación mayor entre las unidas y menores diferencias en función de la ocupación del cónyuge, excepto en la crisis—; y en esta distancia con las ecuatorianas, le acompañan también las nativas.

Por todo ello, y tras haber logrado una aproximación a la inmigración, en general, y de los africanos, en particular, en el mercado laboral español, es prioritario continuar con la investigación añadiendo otros ejes y variables, incluso de carácter extrademográfico, que logren explicar el porqué de la precariedad de su situación. Debido a la imposibilidad con la que nos hemos encontrado de explicar, mediante las variables clásicas, a qué se debe este empeoramiento y esta distinción según el país de nacimiento.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aja, E., Arango, J. y Oliver, J. (2013). Crisis, mercado de trabajo y cambiantes tendencias migratorias. En E. Aja, J. Arango y J. O. Alonso (Eds.), *Inmigración y crisis: Entre la continuidad y el cambio. Anuario de inmigración en España 2012* (pp. 12-24). Barcelona: CIDOB.
- Amuedo Dorantes, C. y De la Rica, S. (2007). Labour Market Assimilation of Recent Immigrants in Spain. *British journal of industrial relations*, 45(2), 257-284.
- Aparicio Gómez, R. y Tornos Cubillos, A. (2006). *Hijos de inmigrantes que se hacen adultos: marroquíes, dominicanos, peruanos* (Documentos del Observatorio Permanente de la Inmigración, n.8). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y Observatorio Permanente de la Inmigración.
- Basilio, L., Bauer, T. K. y Kramer, A. (2017). Transferability of Human Capital and Immigrant Assimilation: An analysis for Germany. *Labour*, 31(3), 245-264.
- Becker, G. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. Londres: National Bureau of Economic Research.
- Berriane, M. (1996). Las regiones tradicionales de la emigración magrebí. En B. López García (Ed.), *Atlas de la inmigración magrebí en España* (pp. 51-53). Madrid: UAM ediciones.
- Berriane, M. (2004). Regiones institucionales y focos migratorios. En B. López García y M. Berriane (Eds.), *Atlas de la inmigración marroquí en España* (pp. 125-128). Madrid: UAM ediciones.

- Boyd, M. (1984). At a Disadvantage: The Occupational Attainment of Foreign-Born Women in Canada. *International Migration*, 18(4), 1091-1119. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/019791838401800410>
- Cachón Rodríguez, L. (2002). La formación de la «España inmigrante»: Mercado y ciudadanía. *REIS. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (97), 95-126.
- Cachón Rodríguez, L. (2003). *Inmigración y segmentación de los mercados de trabajo en España* (Documento de trabajo. Serie Sociología S2003/02). Sevilla: Centro de Estudios Andaluces.
- Cachón Rodríguez, L. (2009). *La España inmigrante: Marco discriminatorio, mercado de trabajo y política de integración*. Barcelona: Anthropos.
- Carrasco, R., Jimeno, J. F. y Ortega, A. C. (2008). The effect of immigration on the labor market performance of native-born workers: some evidence for Spain. *Journal of Population Economics*, 21(3), 627-648.
- Carrasco Carpio, C. y García-Serrano, C. (2015). Efectos de la crisis en la estructura ocupacional y la biografía laboral de la población inmigrante. *Migraciones*, 37, 75-96.
- Carvajal, M. I. y Pumares, P. (2004). Los trabajadores marroquíes en alta laboral en la Seguridad Social. En B. López García y M. Berriane (Eds.), *Atlas de la inmigración marroquí en España* (pp. 402-407). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Cebolla-Boado, H., Miyar-Busto, M. y Muñoz-Comet, J. (2015). Is the Spanish Recession Increasing Inequality? Male Migrant-Native Differences in Educational Returns Against Unemployment. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(5), 710-728.
- Chiswick, B. R. (1978). The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-Born Men. *Journal of Political Economy*, 86(5).
- Chiswick, B. R. (1979). The Economic Progress of Immigrants : Some Apparently Universal Patterns. *Contemporary economic problems*, 357-399.
- Chiswick, B. R., Lee, Y. y Miller, P. (2005). A Longitudinal Analysis of Immigrant Occupational Mobility: A Test of the Immigrant Assimilation Hypothesis. *International Migration Review*, 39(2), 332-353. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1111/j.1747-7379.2005.tb00269.x>
- Chiswick, B. R. y Miller, P. (2009). The International Transferability of Immigrants' Human Capital. *Economics of Education Review*, 28(2), 162-169.
- Colectivo Ioé. (2012). Crisis e inmigración marroquí en España. 2007-2011, 27.
- Doeringer, P. B. y Piore, M. J. (1971). *Internal Labor Markets and Manpower Analysis*. Lexington: DC Heath and Co.
- Congregado, E., Golpe, A. A. y Van Stel, A. (2011). Exploring the big jump in the Spanish unemployment rate: Evidence on an «added-worker» effect. *Economic Modelling*, 28(3), 1099-1105. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2010.11.018>
- Cuadrado Roura, J. R. y Iglesias Fernández, C. (2003). *Cambio sectorial y desempleo en España: Un análisis de la relación entre terciarización, cambio*

- cualificativo y movilidad laboral en España*. (Fundación BBVA, Ed.). Bilbao.
- Fernández-Huerga, E. (2010). La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: Enfoques, situación actual y perspectivas de futuro. *Investigación Económica*, 69(273), 115-150. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2010.273.24253>
- Fernández-Macías, E., Grande, R., Del Rey, A. y Antón, J. I. (2015). Employment and Occupational Mobility among Immigrants Recently. The Spanish Case 1997-2007. *Population Research and Policy Review*, 34(2), 243-277.
- Fernández, C. y Ortega, C. (2008). Labor market assimilation of immigrants in Spain: Employment at the expense of bad job-matches? *Spanish Economic Review* (10),83-107 <https://doi.org/10.1007/s10108-007-9032-4>
- Fox, J., Moroşanu, L. y Szilassy, E. (2012). The Racialization of the New European Migration to the UK. *Sociology*, 46(4), 680-695. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0038038511425558>
- Friedberg R (2000) You Can't Take it with You? Immigrant Assimilation and the Portability of Human Capital: Evidence from Israel. *Journal of Labor Economics*, 18(2),221-251.
- Garson, J. P. y Dumont, J. C. (2009). Crisis económica y migraciones. Bases para la reflexión. En E. Aja, J. Arango y J. Oliver Alonso (Eds.), *La inmigración en tiempos de crisis. Anuario de la inmigración en España* (pp. 45-51). Barcelona: CIDOB. <https://www.raco.cat/index.php/AnuarioCIDOBInmigracion/article/view/355621>
- Gil, F. y Domingo, A. (2008). Latinoamericanos en el mercado de trabajo español, 2000-2005. *Papeles de Población*, (55), 145-172.
- Grande, R., Paniagua, T. y del Rey, A. (2016). Inmigración y mercado de trabajo en España : Del boom a la Gran Recesión. *Panorama Social*, (23), 125-139.
- Hagan, J. M. (2004). Contextualizing Immigrant Labor Market Incorporation. *Work and Occupations*, 31(4), 407-423. <https://doi.org/10.1177/0730888404268921>
- Hall, M. y Farkas, G. (2008). Does Human Capital Raise Earnings for Immigrants in the Low-Skill Labor Market?. *Demography*, 45(3), 619-639.
- Herranz Gómez, Y. (2000). Inmigración e incorporación laboral. *Migraciones*, (8), 127-164.
- Humphrey, D. (1940). Alleged «Additional Workers» in the Measurement of Unemployment. *Journal of Economic Studies*, 48, 412-419.
- Iglesias, J., Botella, T., Rúa, A., Mielgo, C. y Caro, R. (2015). *Estudio sobre la situación laboral de la mujer inmigrante en España*. Madrid: Organización internacional para las migraciones (OIM) e Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones.
- Janta, H., Jephcote, C., Williams, A. M. y Li, G. (2019). Returned migrants acquisition of competences: The contingencies of space and time.

- Journal of Ethnic and Migration Studies*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2019.1679408>
- Laparra, M. y Pérez Eransus, B. (2012). *Crisis y fractura social en Europa. Causas y efectos en España* (Colección Estudios Sociales, n. 35). Barcelona.
- Massey, D., Alarcón, R., Durand, J. y González, H. (1987). *Return to Aztlan: The Social Process of International Migration from Western Mexico*. Berkeley: University of California Press.
- Miguélez, F. y López-Roldán, P. (2014). *Crisis, empleo e inmigración en España. Un análisis de las trayectorias laborales*. Barcelona: La Caixa.
- Miyar-Busto, M. y Muñoz-Comet, J. (2018). Inmigrantes sucesivos en el mercado de trabajo español. Trayectorias migratorias y capital de movilidad. *Revista Internacional de Sociología*, 76(1), e088. <https://doi.org/https://doi.org/10.3989/ris.2018.76.1.15.192>
- Molpeceres Álvarez, L. (2012). Situación laboral de las mujeres inmigrantes en España. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 30(1), 91-113. [https://doi.org/10.5209/rev\\_crla.2012.v30.n1.39116](https://doi.org/10.5209/rev_crla.2012.v30.n1.39116)
- Montero, J. M. y Regil, A. (2015). La tasa de actividad en España: resistencia cíclica, determinantes y perspectivas futuras, Documentos ocasionales *del Banco de España*, 1502, 8-42.
- Mooi-Reci, I. y Muñoz-Comet, J. (2016). The Great Recession and the Immigrant-Native Gap in Job Loss in the Spanish Labour Market. *European Sociological Review*, 32(6), 730-751.
- Muñoz Comet, J. (2012). Evolución del empleo y del paro de las mujeres inmigrantes en el mercado de trabajo español. El impacto de la actual crisis económica. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 30(1), 115-137. [https://doi.org/http://dx.doi.org.10.5209/rev\\_CRLA.2012.v30.n1.39117](https://doi.org/http://dx.doi.org.10.5209/rev_CRLA.2012.v30.n1.39117)
- Muñoz-Comet, J. (2013). La salida del desempleo de extranjeros y españoles. Efectos del contexto económico. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 142, 45-68.
- Noel, D. L. (1968). A Theory of the Origin of Ethnic Stratification. *Social Problems*, 16(2), 157-172. <https://doi.org/10.2307/800001>
- Orrenius, P. y Zavodny, M. (2010). Immigrant employment outcomes over the business cycle. IZA Discussion Paper No. 5354. Bonn: IZA.
- Piore, M. (1969). On-the-job Training in Dual Labor Markets. En A. Weber, F. Cassell y G. Woodrow (Eds.), *Public-private Manpower Policies* (pp. 101-132). Madison: Industrial Relations Research Association.
- Piore, M. (1975). Notes for a Theory of Labor Market Stratification. En R. Edwards, M. Reich y D. Gordon (Eds.), *Labor Market Segmentation* (pp. 125-150). Lexington: D.C. Heath and Co.
- Piore, M. J. (1980a). Dualism as a Response to Flux and Uncertainty. En M. J. Piore y S. Berger (Eds.), *Dualism and Discontinuity in Industrial Societies* (pp. 23-54). Cambridge: Cambridge University Press.

- Piore, M. J. (1980b). The Technological Foundations of Dualism and Discontinuity. En M. J. Piore y S. Berger (Eds.), *Dualism and Discontinuity in Industrial Societies* (pp. 55-81). Cambridge: Cambridge University Press.
- Posso, C. M. (2010). Calidad del empleo y segmentación laboral: Un análisis para el mercado laboral colombiano 2001-2006. *Desarrollo y sociedad*, 65, 191-234.
- Prieto-Rodríguez, J. y Rodríguez-Gutiérrez, C. (2000). The added worker effect in the Spanish case. *Applied Economics*, 32(15), 1917-1925. <https://doi.org/10.1080/00036840050155841>
- Pumares Fernández, P., García Coll, A. y Asensio Hita, Á. (2006). *La movilidad laboral y geográfica de la población extranjera en España*. Madrid: MTAS.
- Rajman, R. y Semyonov, M. (1997). Gender, Ethnicity and Immigration: Double Disadvantage and Triple Disadvantage among Immigrant Women in the Israeli Labor Market. *Gender & Society*, 11(1), 108-125. <https://doi.org/10.1177/089124397011001007>
- Recio, A. y Banyuls, J. (2011). Crisis y modelos nacionales de empleo: La experiencia de diez países europeos en la crisis. *Revista de Economía Crítica*, (11), 173-184.
- Ribas Mateos, N. (2005). La feminización de las migraciones desde una perspectiva filipina. *CIDOB d'Afers Internacionals*, 68, 67-87.
- Simón, H., Ramos, R. y Sanromá, E. (2014). Immigrant Occupational Mobility: Longitudinal Evidence from Spain. *European Journal of Population*, 30, 223-255.
- Sjaastad, L. A. (1962). The Costs and Returns of Human Migration. *The journal of political economy*, 70, 80-93. <https://doi.org/10.1086/258726>
- Valero-Matas, J. A., Coca, J. R. y Valero-Otero, I. (2014). Análisis de la inmigración en España y la crisis económica. *Papeles de Población*, 20(80), 9-45.
- Weiss, Y., Sauer, R. M. y Gotlibovski, M. (2003). Immigration, Search, and Loss of Skill. *Journal of Labor Economics*, 21(3), 557-592. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1086/374959>
- Williams, A. y V. Baláž. (2005). What Human Capital, Which Migrants? Returned Skilled Migration to Slovakia from the UK. *International Migration Review*, 39(2), 439-468.
- Williams, A. M. (2006). Lost in translation: International migration, learning and knowledge. *Progress in Human Geography*, 30(5), 588-607.

**4.2. Age, gender, and cohort in residential segregation: the case of African immigrants in Spain, 2000-2020**

Gastón-Guiu, S, y Bayona-i-Carrasco, J. (2022). Age, gender, and cohort in residential segregation: the case of African immigrants in Spain, 2000-2020. *Population, Space and Place*. 29(6), e2675. <https://doi.org/10.1002/psp.2675>





# Age, gender, and cohort in residential segregation: The case of African immigrants in Spain, 2000–2020

Silvia Gastón-Guiu<sup>1,2</sup>  | Jordi Bayona-i-Carrasco<sup>1,2,3</sup> 

<sup>1</sup>Centre for Demographic Studies (CED)/ CERCA, Barcelona, Spain

<sup>2</sup>Department of Geography, Autonomous University of Barcelona, Barcelona, Spain

<sup>3</sup>Department of Geography, University of Barcelona, Barcelona, Spain

## Correspondence

Silvia Gastón-Guiu, Centre for Demographic Studies (CED), CERCA, Autonomous University of Barcelona, Barcelona, Spain.  
Email: [sgaston@ced.uab.es](mailto:sgaston@ced.uab.es)

## Funding information

Ministry of Economy and Competitiveness of Spain, Grant/Award Number: PID2020-113730RB-I00

## Abstract

The composition of the immigrant population by gender and age, and characteristics at the moment of arrival plays an influential role in the levels of residential segregation reached, and in their evolution over time. In Spain, the African immigrant population is notable for a marked gender imbalance, where men outnumber women, and for continuous growth in the number of immigrants over the past two decades. It is also one of the groups presenting the highest levels of segregation. Using data from the Continuous Population Register, this study analyses the residential segregation of this group from the triple perspective of age, period, and cohort for the six main Spanish cities. The results reveal a significant differentiation in segregation levels by sex and age, with lower rates in the more recent cohorts. This perspective offers a dynamic view of segregation indicators and enables better understanding of its future evolution.

## KEYWORDS

African immigrants, age, cohort, segregation, sex, Spain

## 1 | INTRODUCTION

Analysis of the spatial distribution of the immigrant population and of residential segregation understood as the different ways in which two or more population groups share and are distributed in the space in which they reside, has a long academic tradition of tracing the levels and evolution of residential distance between different population groups (Massey & Denton, 1988; Musterd et al., 1999). Its interest lies in the fact that this segregation is deemed to be unfavourable inasmuch as it can be an obstacle in the process of integration, hindering social ascent and perpetuating the existence of unequal zones, whether poor (forced segregation) or rich (self-segregation) (Galeano & Sabater, 2016; Massey et al., 1994) which, added to individual preferences

regarding ways of sharing urban space, ends up leading to the isolation of population groups (Fortuijn et al., 1998; Musterd, 2003). Nevertheless, in the first stage of arrival, segregation can have positive effects in easing the initial adaptation of the immigrant population (Cutler & Glaeser, 1998; Peach, 2005; Van Kempen & şule Özüekren, 1998), although it can become negatively perceived if the situation is prolonged over time (Sabater et al., 2013).

In origin, segregation is a multidimensional phenomenon, the product of a combination of several factors, which can be economic, social, demographic, or ethnic and, moreover, expressed differently in each city depending on the characteristics of its urban structure and housing market. Furthermore, it has an evolutionary component since its values vary over time.

This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs License, which permits use and distribution in any medium, provided the original work is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

© 2023 The Authors. *Population, Space and Place* published by John Wiley & Sons Ltd.

In the case of Spain, studies on the dynamics of segregation of the immigrant population are recent as they only began to gain relevance over the last two decades, coinciding with the intense migratory boom of the early years of the 20th century (Martori & Apparicio, 2011; Musterd & Fullaondo, 2008; Bayona-i-Carrasco, 2007), which meant heightened demographic and residential complexity and dynamics, and the reshaping of Spanish society as a result of the intense compositional diversification of the population. The availability of an annual population register (Padrón Continuo) enables the study of segregation from an evolutionary perspective that shows declining indicators as the volume of settled immigrants increases, with clear differences among origins (Bayona-i-Carrasco & López-Gay, 2011; Domínguez-Mujica et al., 2010; Martori & Madariaga, 2023).

However, little or no attention has been given to the relationship between the demographic composition of groups and segregation levels, or to the effect of age, even when this was already highlighted as an interpretive element in the segregational processes of the 1960s (Uhlenberg, 2000), or to the effect of the moment of arrival on these processes. These are precisely the main aims of this paper in which analysis of ethnic segregation is approached from the three-dimensional perspective that considers sex and age, the moment of observation, and cohort, which then makes it possible, by means of these three classical standpoints of demographic analysis, to offer a more complete overview of the segregational process.

The study group is the African population (distinguishing between North Africa and sub-Saharan Africa) which, as one of the largest migrant groups in Spain,<sup>1</sup> shows one of the highest levels of segregation, as well as migratory strategies with a marked gender imbalance. It is also one of the groups that is most affected by the economic crisis (Gastón-Guiu et al., 2021). Among the first to settle in Spain (Berriane, 2004; Cohen, 2009), this group faces situations of greater segregation in terms of both employment and housing, not only by comparison with the autochthonous population but also with the other immigrants. Most Africans work in the secondary labour market, with precarious conditions of employment, low wages, and little chance of promotion (Cachón, 2009). As for housing and residential and living conditions, Africans also differ from the native population (Checa et al., 2011). The Moroccan population is that which has the most difficult living conditions (Colectivo IOE, 2005). Since their homes are smaller, overcrowding is worse than it is for other population groups owing to subletting of rooms to reduce costs and the cohabitation of several family nuclei in the same dwelling, while their homes tend to be located in old buildings, which means that, in most cases, they are in a rundown state (Domingo & Bayona, 2007). The usual tenancy regime is renting, while for Spaniards it is ownership. Although it has been shown that, as the years of residence in the host country increase, these situations of residential disadvantage can change (Leal & Alguacil, 2012), improvement is

more difficult to achieve for Africans since access to the residential and job markets is conditioned by social images and prejudice in the host society which do not affect all immigrants groups to the same degree. As a result, Africans face more discrimination than European and Latin American immigrants (Cea d'Ancona, 2002).

Hence, we are concerned, first, to find out whether the intensity of residential segregation depends on the demographic characteristics of the group being analysed and whether there is a compositional effect based on gender and age in the levels of segregation. Second, we analyse the period effect on the segregation indicators and whether the year of arrival, defined in terms of the economic period, affects the levels of segregation that are reached. Third and finally, we analyse the existence of a cohort effect, which is to say the impact of initial levels of segregation over time on a fictitious cohort of immigrants defined by sex and age. The interest of this threefold approximation resides in the fact that it offers a better understanding of segregational processes while also providing interpretive elements regarding their future evolution.

## 2 | LITERATURE REVIEW

### 2.1 | Residential segregation from a demographic standpoint

As noted above, owing to its multidimensional nature, residential segregation should be observed from several perspectives. Those with the most explanatory potential are the economic standpoint, which relates structure and spatial positioning with the social sphere (Coulter & Clark, 2019; Massey et al., 2009), and the preferential or discriminatory point of view where personal preferences end up determining the location of settlements (Schelling, 1971). With a theoretical model of spatial assimilation, the progressive disappearance of segregation is expected, while with the segmented assimilation model (Portes & Zhou, 1993) segregation is maintained due to the coexistence of different patterns of incorporation in accordance with the segment of society where the immigrants are inserted.

Although there are studies on the influence of demographic dynamics on segregation and its evolution (Finney & Simpson, 2009; Kauppinen & van Ham, 2019), little or no attention has been given to the relationship between segregation levels and the effects of the three classical approaches of demographic analysis. These models tend to be used to ascertain the effect of time on the occurrence of an event (González et al., 2002) and the impact of each variable on the phenomenon which, in this case, is the residential segregation indicator. This analytical tool therefore enables consideration of changes occurring over time, which may be the result of population ageing, the fact of being born in a certain period, or sharing the experience of a particular cohort (Ramalle, 2009).

Nevertheless, some authors consider that, as a result of the close links between variables, it is difficult to obtain the specific weight of each one because of the influence of their multicollinearity (Settersten, 1999). However, the importance of the effort to

<sup>1</sup>In 2022 Africans, numbering 1,371,755 residents, represented 2.9% of the Spanish population. Approximately 77.8% are from North Africa, and 300,000 are from sub-Saharan Africa.

distinguish between the three effects is due to the fact that, although they allude to temporal effects, their influence on the effect being analysed is different (Debiasi, 2018). Age effects are internal to individuals, reflecting biological factors and social processes (Yang & Land, 2013), to which considerable attention is devoted in keeping with the different stages of the life cycle, especially changes occurring during youth as well as in the ageing process. In this way, changes in the tendency of a phenomenon brought about by chronological age are identified.

In fact, traditionally, the age variable, although it has been seen as essential because of its influence in residential choices (McKenzie, 1924; Schelling, 1969), has been given scant attention in segregation analysis (Giele & Elder, 1998; Halli & Rao, 1992; Rhein, 1988). Yet, as Cowgill (1978) states, structural changes are being stimulated by the generalised population increase, causing differentiation and specialisation by age, and leading to residential patterns that transcend those produced by origins (Sabater & Catney, 2019). Another determining factor is the calendar of different life-cycle stages individuals are going through (Sullivan, 2020). All of this makes it more likely that there will be geographic zones occupied by people belonging to the same generation or cohort, and the dissociation or distancing of others, thus obstructing intergenerational contact (Riley & Riley, 2000). This separation can derive from natural, voluntary, or involuntary processes due to social and residential preferences, which are largely conditioned by the different stages of life (Deng & Mao, 2018). However, in the case of the immigrant population, it could also be due to the existence of a range of migratory strategies which differ in accordance with the characteristics of flows depending on origin. For example, in the African case with which we are concerned here, there is a predominance of young men, and this could have an effect on overrepresentation in certain urban areas. For Canada, Okraku (2008), introduced gender as well as age and found the existence of distinctive patterns generated by both variables, with higher segregation rates among older women by comparison with the rest of the population. Recently, Wong and Das Gupta (2023) have shown that non-Whites experienced higher age segregation than Whites, while older adults experienced higher racial segregation than the other age groups.

On the European scale, among the best contributions to the study of segregation by origin and age are those produced by Sabater (2010) and Sabater and Catney (2019) which, from an evolutionary standpoint, analyse the determinant role of age and origin in segregational processes in England and Wales. They find evolutionary variability in the indicators and also the existence of fluctuating results according to age (higher at initial and more mature ages). The rates rose or fell in keeping with the influence of life stages, with the lowest segregation values appearing at the intermediate adult ages (20–44) by comparison with the rest, and also changes in incidence depending on origin.

Then again, period effects are the result of historical events or changes occurring over time and at particular points in time. Any contextual or circumstantial change can affect demographic phenomena (Portrait et al., 2002). The various economic stages

experienced with high intensity in Spain in recent years have had a well-known effect on international migrant flows (Prieto et al., 2018) but also on the real-estate market. Hence, the economic situation is reflected in the rental market, easing access to housing in periods of crisis and showing steep increases in times of growth. Finally, cohort effects derive from differences between groups that start from a common initial event, usually, the year of birth, and relate to the macroconditions that are experienced by the different cohorts in the course of life. In the case of the immigrant population, the aim is to ascertain whether the more recent cohorts follow the same residential path as earlier cohorts (Sabater & Catney, 2019).

## 2.2 | International immigration, residential segregation, and city in Spain

Spain conforms with the segregation patterns and dynamics observed for southern Europe (Arbaci & Malheiros, 2009), with moderate or even low levels of segregation, albeit with poor housing conditions. This means that there is no direct relationship between segregation indicators and social inequality (Arbaci, 2019). In the Spanish case, the settlements of immigrant populations present certain singularities by comparison with the rest of Europe since they were late in occurring, with a relatively short and high-intensity temporal development.<sup>2</sup> Moreover, the volume, origins, and characteristics of flows have been changing and, unlike what is happening in other countries, are notable for their high degree of heterogeneity<sup>3</sup> (Dominguez-Mujica et al., 2010).

In the national scientific literature on residential segregation linked to the immigrant population the conclusions drawn coincide with trends observed for other European countries, with relatively moderate levels tending to gradual reduction at the same time as the numbers of immigrants rise, to fall with the economic crisis, and to stabilise with recovery. Nonetheless, the considerable variability observed in segregation levels by origin should not be overlooked since, while Eastern Europeans and Latin Americans generally present low or very low segregation levels (Vono & Bayona-i-Carrasco, 2010),

<sup>2</sup>The first and not very significant inflows of immigrants date back to the 1970s. A second phase (1985–1995) coincides with a phase of consolidation of Spain as a country of settlement. This period was followed by the well-known period of acceleration (1995–2007) in which immigrant populations grew rapidly, as did the diversity of origins. From one million and 2.7% of the population in 1996, the numbers jumped to six million and 13.1% in 2008. Later, after the onset of the economic crisis, with a smaller volume of arrivals and a greater number of departures, the overall number of immigrants remained stable. After 2014, however, there has been a new upsurge in arrivals, with inflows in 2019 similar to those of the period of greatest growth.

<sup>3</sup>Until the 1990s, most immigrants came from European Economic Community (EEC) member countries. They were joined by the first political exiles from Latin America and, later, because of economic questions, by Ecuadorians, Peruvians, Dominicans, and Colombians. After the 1990s, inflows from Africa also increased, although their numbers had been notable since the 1970s. At present, together with Latin Americans, they constitute the most numerous non-EU contingent. Notable in the case of Africa are inflows from the north (Morocco followed by Algeria) and from sub-Saharan Africa (e.g., Senegal). Eventually, in the early 2000s, there was a steep rise in arrivals from Eastern Europe (mainly Romania and Bulgaria) to the extent of becoming another of the more numerous population groups in certain areas of the country. Likewise, and also more recently, immigrants of other Asian origins (China and Pakistan), have joined the traditional inflows from the Philippines.

the opposite is true for Asians and Africans who show sharp divergence from other population groups, especially in the case of Asians. The effect of the economic crisis, which has an impact on the reduction of segregation, should not be ignored either. A separate case is that of rural areas, especially in the south of Spain, where the demand for labour is high owing to the productive model based on intensive agriculture. In these situations, the segregation levels are much higher than those observed in big cities. And added to these are exclusion from urban areas and peripheral locations in a situation predominantly affecting African immigrants (Checa et al., 2011). Similarly, there are higher levels of segregation in the southern cities of the country, where immigration is quantitatively less substantial and more recent, especially at the metropolitan level (Benassi et al., 2020).

Despite the large increases in the immigrant population and the effects of the economic crisis, segregation levels have remained moderate for most origins. However, hidden behind this fact is a growing concentration in the poorest parts of cities (Benassi & Iglesias-Pascual, 2022; Iglesias-Pascual et al., 2023), and increasing vertical segregation, with a notable concentration of immigrants from low-income countries on lower floors (Leal & Sorando, 2022). Crucial in this distribution is the housing market with its discriminatory practices, especially in renting, which have the effect of perpetuating segregation (Bosch et al., 2015).

### 3 | DATA AND METHODOLOGY

In this study, we use microdata from the Padrón Continuo de Población (Continuous Population Register), which is produced by the National Statistics Institute (INE) and based on information collected in registers and variables of municipal censuses managed and maintained by each local council. This resource is subject to constant revisions and updates because of changes occasioned by registrations and cancellations arising from births, deaths, and migratory movements. It provides information about the official populations of towns and cities in Spain and includes variables pertaining to the location of residence, gender, age, nationality, and place of birth. The census tract is the smallest unit in which data are collected in Spain and ranges in population size between 1000 and 2500 people (between 72% of the tracts of Madrid and 94.5% of those for Barcelona). The divisions are of similar population weight, so we consider that the comparison of cities is not affected by zoning problems<sup>4</sup> (known as MAUP effects, Wong, 1997). In our case, they vary from 433 in Malaga to 1068 in Barcelona, and 2433 in Madrid. The periodicity of the Continuous Register is annual, dating from January 1. One of the main characteristics of this register is that it considers the entire population, independently of the legal situation in the country, which means a good count of the immigrant

population despite the fact that some councils have made it difficult for some groups to register. The data has been available since 1998, and this study analyses figures from the period 2000–2020. In the representation of results, four moments are highlighted, coinciding with the economic phases that Spain has gone through in recent years. In 2002, this would correspond with the period of economic growth and the migratory boom; 2008 and 2014 would refer to the economic crisis (the first phase and final stage, respectively); while 2020 would account for the recent years of incipient economic recovery.

The evolutionary analysis is applied to a selection of specific groups of immigrant population resident in Spain through the variable 'country of birth'. Immigrants of African origin have been selected as the population under study, disaggregated by geographical area into those born in the countries of the north (Morocco, Algeria, Egypt, Tunisia, and Libya) and those in sub-Saharan countries (a group comprising the rest of the African countries), as this is one of the groups with the oldest presence in Spain, and also that presenting the greatest divergence by gender, with a preponderance of young men in the early stages of arrival and subsequent family reunification in which women would be the outstanding group. Furthermore, and in a complementary sense, other groups of immigrants—Latin Americans and Europeans from the former EU-15—are included in the analysis for comparative purposes and to offer an overall view of the segregational phenomenon in Spain. Hence, the comparison is made between the two largest groups of African immigrants with the two groups that are most established in Spain. The indicators are applied to the country's six largest cities, in the following order: Madrid, Barcelona, Valencia, Seville, Zaragoza, and Malaga, with the aim of conducting a double analysis: microspatial and comparative. The cities were chosen because of the size of their populations (from 578,460 inhabitants in Malaga to 3,334,730 in Madrid), as well as the fact that they are the places that have traditionally received the largest volumes of migrant flows, which have had a direct impact on their growth and population structure that is not visible in other, smaller cities.

To measure segregation, an equality indicator is used, namely the Duncan Dissimilarity Index (DI) (Duncan & Duncan, 1955), which compares the distribution of a population group in the geographic space being studied with another population group, usually the majority group, in this case, the autochthonous population born in Spain. The results obtained oscillate between 0 (absence of segregation) and 1 (maximum segregation, when no territory is shared). It is formulated as follows:

$$D = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{y_i}{Y} \right| \quad 0 \leq D \leq 1,$$

where  $x_i$  is the population of the minority group in census tract  $i$ ;  $X$  is the total population of the minority group in the municipality;  $y_i$  is the population of the majority group (autochthonous population) in tract  $i$ ;  $Y$  is the total autochthonous population of the municipality; and  $n$  is the number of tracts in the municipality.

<sup>4</sup>This problem would only be eliminated by using a Population GRID. However, we have discarded this possibility since those existing in Spain do not have the disaggregation by sex and age required by this study.

The DI is highly sensitive to group size. Hence, changes in segregation patterns should be interpreted with caution since they could be the result of natural population growth or decline instead of strictly segregational causes (Simpson, 2004). This can be appreciated in the varying results according to population size in the evolving study by Napierala and Denton (2017) measuring residential segregation in the United States from 2000 to 2010 through census data. Others like Allen et al. (2015), corroborating the sensitivity of the indicator, apply a series of statistical models and adjustments in their calculations to overcome these limitations. In our case, the correlation between the values obtained for age, sex, and group size has been observed. The results are unequal. While this correlation occurs and is high in Barcelona and Valencia ( $r^2 = 0.68$  and  $0.69$ ), it exists but is less intense in Zaragoza and Madrid ( $r^2 = 0.5$  and  $0.36$ ) but we cannot say the same about Seville and Malaga where the correlation is very weak ( $r^2 = 0.19$  and  $0.14$ ). At the aggregate level, there is no correlation between group size and segregation. To avoid the effect of size on the calculation of the indicator, the DIs have been estimated using a 95% confidence level.<sup>5</sup>

#### 4 | IMMIGRATION IN SPANISH CITIES

The presence of immigrants varies greatly, both in volume and composition, among the country's six largest cities. Hence, they range from maximum values of Barcelona (461,000 immigrants and 27.8% of the population in 2020), Madrid (787,000 and 23.6%), and Valencia (152,000 and 19.1%), all with a percentage of immigrants that exceeds that for Spain as a whole (15.2%), through to 15.1% for Zaragoza (102,000 immigrants), to significantly lower values like 12.7% in Malaga (73,000) and barely 8.5% in Seville (58,000), the latter two being cities in the south of the country. Again, these cities present different patterns in the reception of immigrant flows in terms of their composition by origin. While in Malaga, Zaragoza, and Seville, Africans have a significant presence in their settlements (28.5%, 19.9%, and 17.5% of their immigrant populations respectively in 2020), in Madrid, Barcelona, and Valencia they have a much smaller presence (6.5%, 6.6%, and 9.5% respectively), which is well below their overall presence in Spain (18%). Barcelona, however, is notable for the proportion of Asian immigrants (18% compared with just 7.2% in Spain), and Madrid for that of Latin American immigrants (66.6%, which is well above the 42.3% for the country as a whole) (Table 1). Meanwhile, Zaragoza, Valencia, and Barcelona would be the cities with the largest presence of European Union citizens (22.1%, 18%, and 16.4%), while, in Malaga, the presence of immigrants from elsewhere in Europe (11.6%) is notable.

From a territorial standpoint (Figure 1), immigrants of African origin show clear patterns in 2020 of spatial concentration in the

biggest Spanish cities. When the Location Quotient<sup>6</sup> is used as a unit of measurement, the maps show the existence of areas of evident concentration, as is the case of the city of Barcelona, or a marked absence, as occurs in the wealthy neighbourhoods of Barcelona, Madrid, and Zaragoza, where entry is difficult for immigrant populations (Rubiales Pérez, 2020). A shared pattern is found in the six cities where the biggest concentrations of the African population are to be found in areas of lower average income, lower housing costs, and where infrastructure is meagre or in a state of disrepair.

These zones are usually inner-city areas and old working-class neighbourhoods which were originally conceived for and inhabited by families of the rural exodus that occurred in Spain in the mid-20th century, or for specific urban family relocation plans. In Madrid, the greatest concentrations of the African population appear in the city's southern working-class districts<sup>7</sup> (Sorando & Leal, 2019). In Barcelona, besides working-class areas,<sup>8</sup> the highest representation is to be found in the historic centre, in the Ciutat Vella district, a first-arrival area with a high presence of immigrants (58% of the population of the district). In Valencia, their absence in the southern part of the city is perceived as coinciding with districts with the highest per capita incomes, while their presence is high in the working-class neighbourhoods of the old city centre. Seville shows the greatest concentrations in the central districts, once again coinciding with historic or working-class areas.<sup>9</sup> In Zaragoza, by contrast, the largest concentrations are in the old city and the periphery,<sup>10</sup> where living conditions are worse, rents are lower, and infrastructure is more rundown than in other neighbourhoods, while they are not represented in more recently established areas like La Romareda. Finally, in Malaga, the presence of Africans is again detectable in areas of lower family incomes, although they also have a significant incidence in central areas of higher purchasing power.<sup>11</sup>

This distribution presents some differences according to the characteristics of migrants by age. To give an example, in Barcelona, 36% of North Africans aged from 15 to 19 years reside in Ciutat Vella, which is the district of first entry for many immigrants. Yet, this district shows lower values for the remaining age groups, for instance, 11.2% for 10–14 years, and 18.3% for 35–39 years. A similar pattern with a concentration of young people in Ciutat Vella is identified among sub-Saharan Africans. The existence of first-stop places and others of later settlement explains these differences, which justify the hypothesis that

<sup>6</sup>To map the presence of African immigrants in the six Spanish cities the Location Quotient (LQ) has been used. This relates the percentage of a population group in a statistical subunit with the percentage of the same group in the population as a whole (Brown & Chung, 2006). It is formulated as follows:

$$LQ = \frac{X_i/T_i}{X/T}$$

where  $X_i$  is the population of a group in spatial unit  $i$ ;  $T_i$  the total population of the same unit; and  $X$  and  $T$  the population of the group analysed in the total of the area being studied and the total population. Values above 1 represent the existence of territorial concentration and those below 1 express a smaller representation than that for the whole.

<sup>7</sup>Vallecas, Vicálvaro, Villaverde, and San Blas.

<sup>8</sup>The districts of Nou Barris, Sant Martí, and Sants-Montjuïc.

<sup>9</sup>This is the case with the Macarena, Sur, Cerro, and Amate neighbourhoods.

<sup>10</sup>Delicias, Oliver-Valdefierro, and Miralbueno.

<sup>11</sup>The areas with the greatest presence are in or near Bailen-Miraflores, Cruz de Humilladero, Palma-Palmilla, and Carretera de Cádiz.

<sup>5</sup>The DI and its confidence intervals have been calculated using the R package 'Segregation' (Elbers, 2021). The confidence intervals can be consulted in the section, Supporting Information, in the online version.



TABLE 1 Immigrant population by continental group and gender in the largest cities of Spain (2020).

	Total	% Born abroad	Weight of immigrant population	Men	Women	% Women	Total	% Born abroad	Weight of immigrant population	Men	Women	% Women
Barcelona	Africa	30,372	6.6	1.8	18,350	12,022	39.6	Seville	Africa	6,004	4,244	41.4
	EU	75,716	16.4	4.5	37,602	38,114	50.3		EU	3,705	4,361	54.1
	Rest of Europe	36,240	7.8	2.2	16,497	19,743	54.5		Rest of Europe	1,708	2,703	61.3
	America	235,517	51.0	14.2	102,361	133,156	56.5		America	11,890	18,586	61.0
	Asia	83,210	18.0	5.0	48,741	34,469	41.4		Asia	2,572	2,565	49.9
<b>Total</b>	<b>461,960</b>	<b>100</b>	<b>27.8</b>	<b>223,551</b>	<b>237,504</b>	<b>51.5</b>	<b>Total</b>	<b>58,432</b>	<b>100</b>	<b>25,879</b>	<b>32,459</b>	<b>55.6</b>
Total population 691,395												
	Total	% Born abroad	Weight of immigrant population	Men	Women	% Women	Total	% Born abroad	Weight of immigrant population	Men	Women	% Women
Madrid	Africa	51,221	6.5	1.5	28,710	22,511	43.9	Zaragoza	Africa	12,665	7,753	38.0
	EU	100,425	12.7	3.0	47,107	53,318	53.1		EU	10,681	12,036	53.0
	Rest of Europe	31,527	4.0	0.9	13,696	17,831	56.6		Rest of Europe	1,623	2,172	57.2
	America	525,378	66.7	15.8	223,158	302,220	57.5		America	19,922	28,998	59.3
	Asia	78,212	9.9	2.3	37,414	40,798	52.2		Asia	3,631	3,110	46.1
<b>Total</b>	<b>787,765</b>	<b>100</b>	<b>23.6</b>	<b>350,085</b>	<b>436,678</b>	<b>55.5</b>	<b>Total</b>	<b>102,659</b>	<b>100</b>	<b>48,522</b>	<b>54,069</b>	<b>52.7</b>
Total population 681,877												
	Total	% Born abroad	Weight of immigrant population	Men	Women	% Women	Total	% Born abroad	Weight of immigrant population	Men	Women	% Women
Valencia	Africa	14,503	9.5	1.8	9,041	5,462	37.7	Malaga	Africa	11,780	9,172	43.8
	EU	27,528	18.0	3.4	13,401	14,255	51.5		EU	5,444	5,741	51.3
	Rest of Europe	11,801	7.7	1.5	5,275	6,526	55.3		Rest of Europe	3,488	5,039	59.1
	America	80,176	52.5	10.0	34,589	45,587	56.9		America	11,595	16,316	58.5
	Asia	18,443	12.1	2.3	10,858	7,585	41.1		Asia	2,580	2,347	47.6
<b>Total</b>	<b>152,627</b>	<b>100.0</b>	<b>19.1</b>	<b>73,164</b>	<b>79,415</b>	<b>52.0</b>	<b>Total</b>	<b>73,591</b>	<b>100</b>	<b>33,017</b>	<b>36,355</b>	<b>52.4</b>
Total population 578,460												

Source: Continuous Population Register (INE).

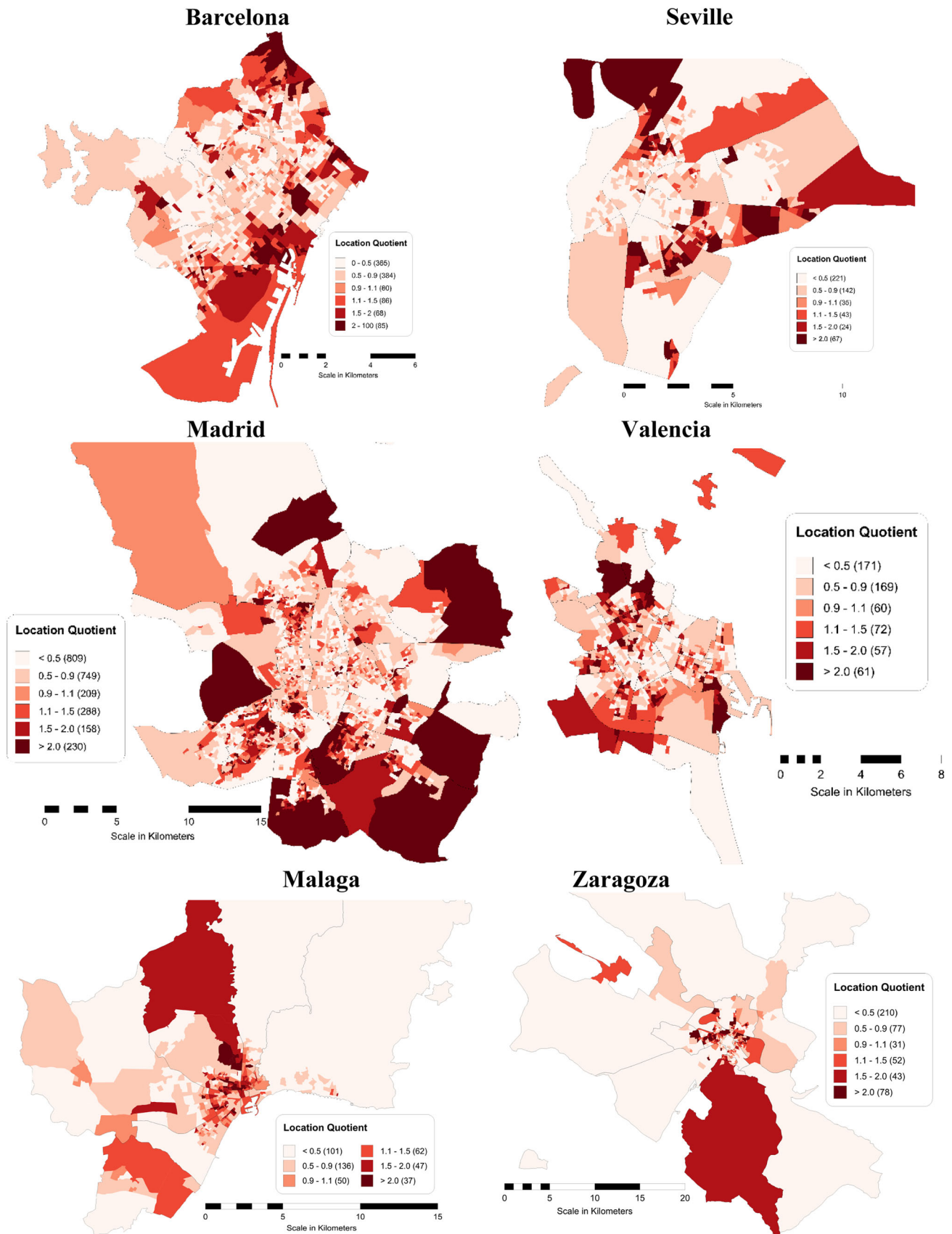


FIGURE 1 Spatial distribution of African immigrants in the main Spanish cities, 2020. Source: Continuous Population Register (INE).



there are different segregation patterns among ages and also between the sexes.

## 5 | RESULTS

### 5.1 | The temporal evolution of Dissimilarity Index (2000–2020)

Evolutionary analysis of the DIs by population group (Figure 2) confirms that immigrants of African origin show the highest segregation values by comparison with those obtained with Latin American and European (EU-15) immigrants, thus corroborating what has been noted in the scientific literature on immigration in Spain. Nonetheless, among Africans and differentiating in accordance with geographical area of origin in the continent, there are significant differences. Hence, immigrants of sub-Saharan origin show much higher levels and the greatest gaps, these being understood as distance with regard to other origins, a situation that is more notable in the cities of the south of Spain (Seville and Malaga) and less so in Barcelona and Zaragoza. In general, between 2000 and 2020, the levels of residential segregation for sub-Saharan immigrants have fallen, and even markedly in some cases. This occurred in Seville and Malaga in the early years of this century while, in Madrid and Barcelona, the reduction is more continuous. Accordingly, from showing high or very high segregation values (even above 0.45), sub-Saharan immigrants presently have, in the two biggest cities, average segregation values (0.36 and 0.42, respectively, in 2020).

In the case of immigrants from North Africa, however, a tendency toward increased segregation is detected in most of the cities observed. In Valencia, Seville, and Malaga, the evolution is similar to that for Latin Americans and Europeans, although always with slightly higher values. However, in Barcelona and Zaragoza, they do not fit this trend shared with the other origins as their results are comparable with those obtained for sub-Saharan Africans. As a result, and with the exception of Barcelona—where, however, the recent tendency is once again rising—the segregation levels in 2020 are higher in the cities studied than they were in the early 2000s. The negative economic situation partly explains this evolution (Achebak et al., 2017), since, in general, the indicators rose midway through the second decade of the 21st century.

Throughout the evolution one sees maintenance, more or less sustained over time, of most of the values reported, although there are some exceptions. For example, in Barcelona, the falling values of indicators are constant, except those for immigrants from the EU, and the increased rates of segregation for North Africans since 2015. In Madrid, the trend is very steady for all groups with little differentiation in values (hence, at present, they are all between 0.2 and 0.5 points, showing the smallest reported distances). The Madrid situation could be extrapolated to that of Malaga (except for sub-Saharan immigrants, who are highly segregated) and Valencia (with values between 0.2 and 0.4) but with figures for sub-Saharan immigrants that are well above those for other groups. Finally, in Zaragoza, since the economic crisis, all groups have subtly and progressively shown rising results that have kept the same distances by origin from 2000 until 2020, while the lines in other cities have even merged at certain times.

### 5.2 | The effect of demographic characteristics

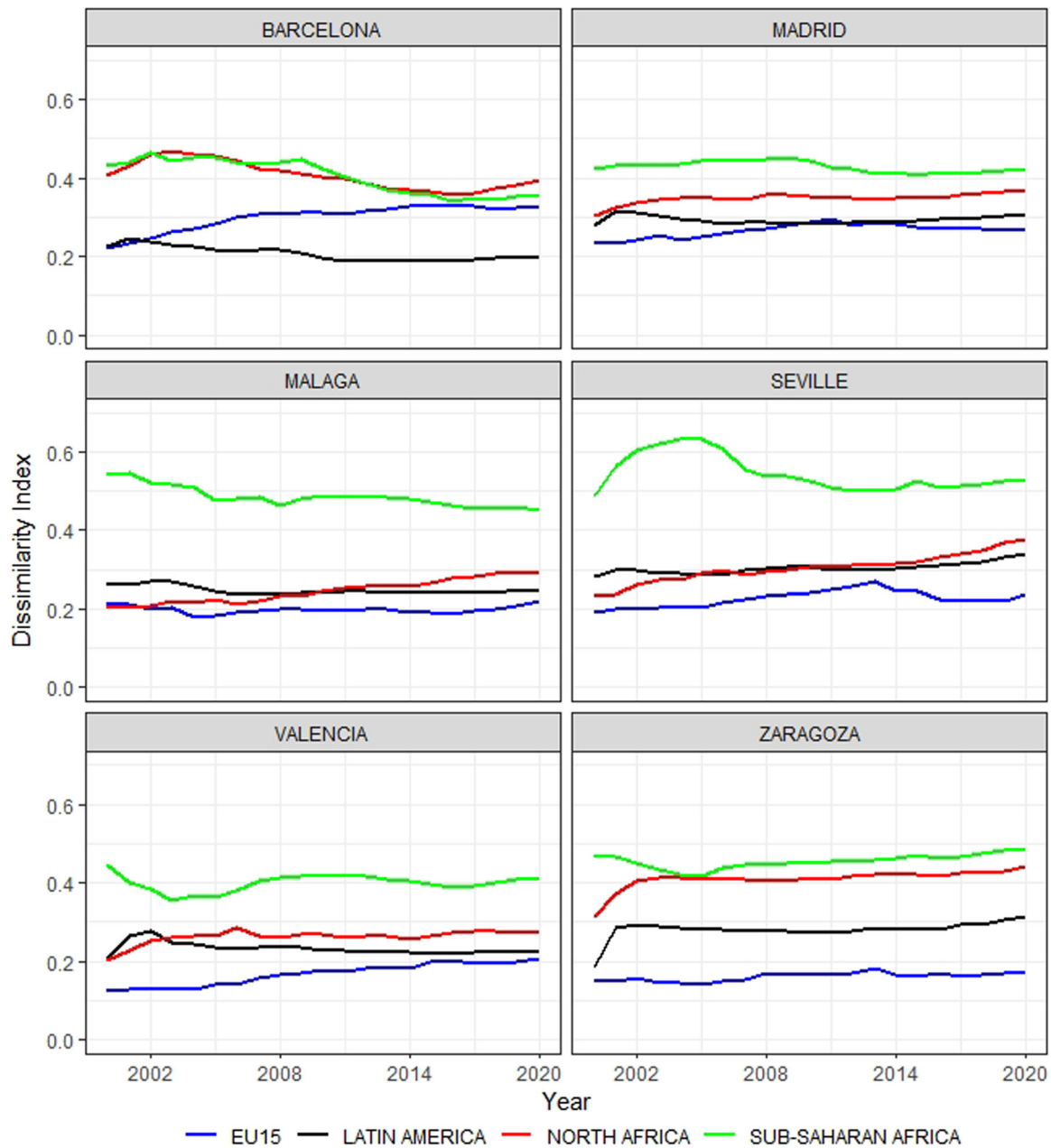
To analyse the effects of structure, the DI has been calculated disaggregated by sex and age and only for the last year, with data from 2020. The data for each age and sex group are compared with data from the autochthonous population for the same age and sex. The DI shows a common pattern among North Africans and sub-Saharan Africans, although it is more intense and higher for the latter group and shows more variations in the former group (Figure 3). The trend shown by the line representing the total responds to high values among younger ages (15–24) and falls with the central ages coinciding with the working stage of life but rises once again for mature ages. However, depending on the origin, oscillations in the indicator are more or less pronounced. Among sub-Saharan Africans, the increases and decreases in levels of segregation are considerably more noticeable than they are with other Africans, with rising levels appearing at earlier adult ages and always with indicators moving in the higher figures. Among North Africans, however, growth is more progressive, except in the city of Malaga where the trend with rising age tends to decrease. This particular behaviour can be explained on the basis of two hypotheses: either there is a marked socioeconomic differentiation between older immigrants and present ones (which we do not know as we do not have the census data), or they are Spanish citizens who were born in the old colonies that are now part of Morocco. At some ages, the low number of immigrants observed produces random variations in the dissimilarity indicator. Evolution is marked by an evident size effect: the smaller the group analysed, the greater increase of segregation. But the levels obtained differ according to origin. This explains why segregation for the group as a whole is lower than presented by genders.

As for gender, women generally show higher segregation indexes, with the largest gaps among sub-Saharan women of all age groups and in all cities, although the gap widens with middle age and ends up with an approximation to male values after the age of 60. However, among North Africans, there are no such distances as the lines, which are slightly higher for women, draw similar paths by gender, showing the greatest variations in the cities of Barcelona, Valencia, and Zaragoza after the age of 40, or even earlier. In this case, segregation is comparable with that for men in the initial stages of the migratory process, although the level is higher (about a 10th) in the central ages.

Another distinguishing feature with these two population groups is that, at mature ages, women from the north manage to reduce their indices to below those for men on some occasions while sub-Saharan immigrants only manage to reduce theirs. Malaga is the main exception, with similar and even lower values for women of all ages. Consequently, the results, which coincide with findings in the international literature, suggest that age has a cyclical effect, reducing segregation in the central ages of the life cycle, and affecting the young and the old more severely.

### 5.3 | Dissimilarity indicators by gender and cohort

Three cohorts have been selected for this final analysis, those born from 1966 to 1970, from 1971 to 1975, and from 1976 to 1980. At

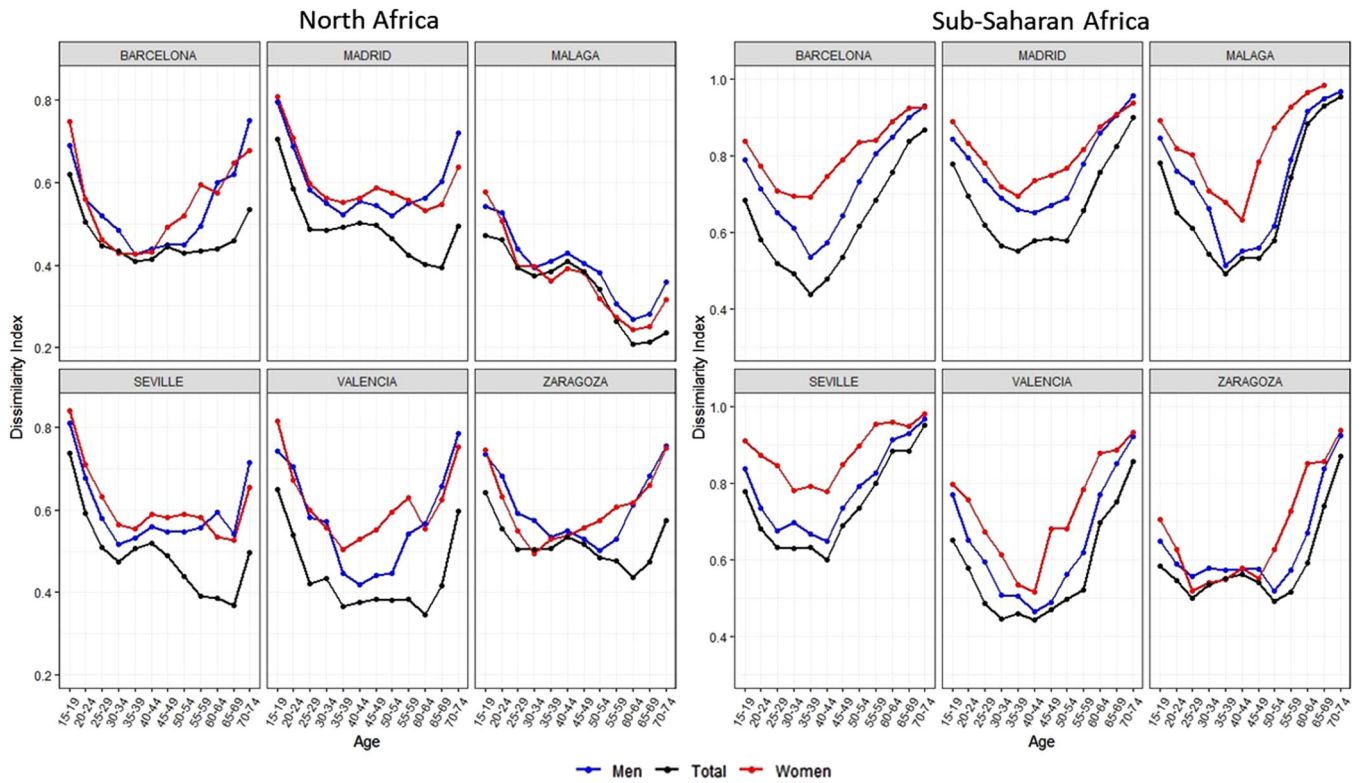


**FIGURE 2** Evolution of the Dissimilarity Index (DI) of the main immigrant groups, 2000–2020. *Source:* Continuous Population Register (INE).

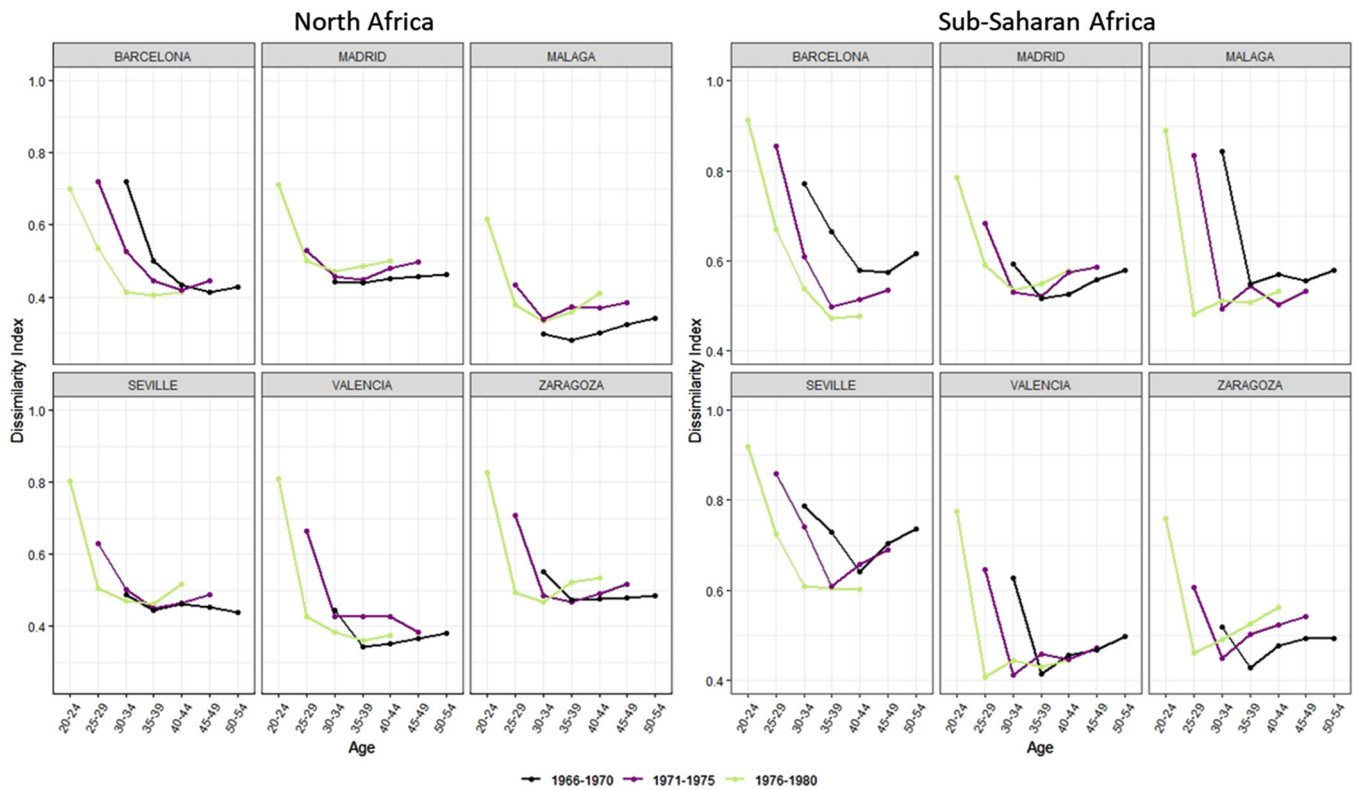
the first observation point in 2000, these cohorts were aged 30–34, 25–29, and 20–24, respectively, thus avoiding representation of the group aged from 15 to 19 years where the numbers are smaller and the indices more random. The selected cohorts have been observed for two decades, until 2020 when, now 20 years older, their ages were situated, respectively, at 50–54, 45–49, and 40–44, this giving five moments of observation in the graph.<sup>12</sup> The analysis has been specifically for the two groups of Africans being studied.

<sup>12</sup>A fictitious cohort model has been constructed, in which it is assumed that follow-up is not carried out with the same individuals since we do not have the information that would allow us to perform such an analysis.

Figure 4 shows the trend in the DI from a dual perspective, namely intra-cohort and inter-cohort, which allows a complete comparison. When each generation is taken individually, higher segregation values have been obtained for the younger ages (in the 20–24-year-old group of the 1976–1980 generation) in all cities and for both origins, except for North Africans in Barcelona. It is true that the sub-Saharan members of this age group start out with higher levels (around or above 0.8 points) than those for immigrants from North Africa, and also the distance with regard to the younger members of the other cohorts (25–29 and 30–34) is less significant than it is for North Africans among whom the distances in terms of a declining indicator are more pronounced.



**FIGURE 3** Dissimilarity Index (DI) by age, gender, and origin—North and sub-Saharan Africa—in Spain, 2020. Source: Continuous Population Register (INE).



**FIGURE 4** Dissimilarity Index (DI) by population group—North Africa and sub-Saharan Africa—and Generation in Spain. Source: Continuous Population Register (INE).

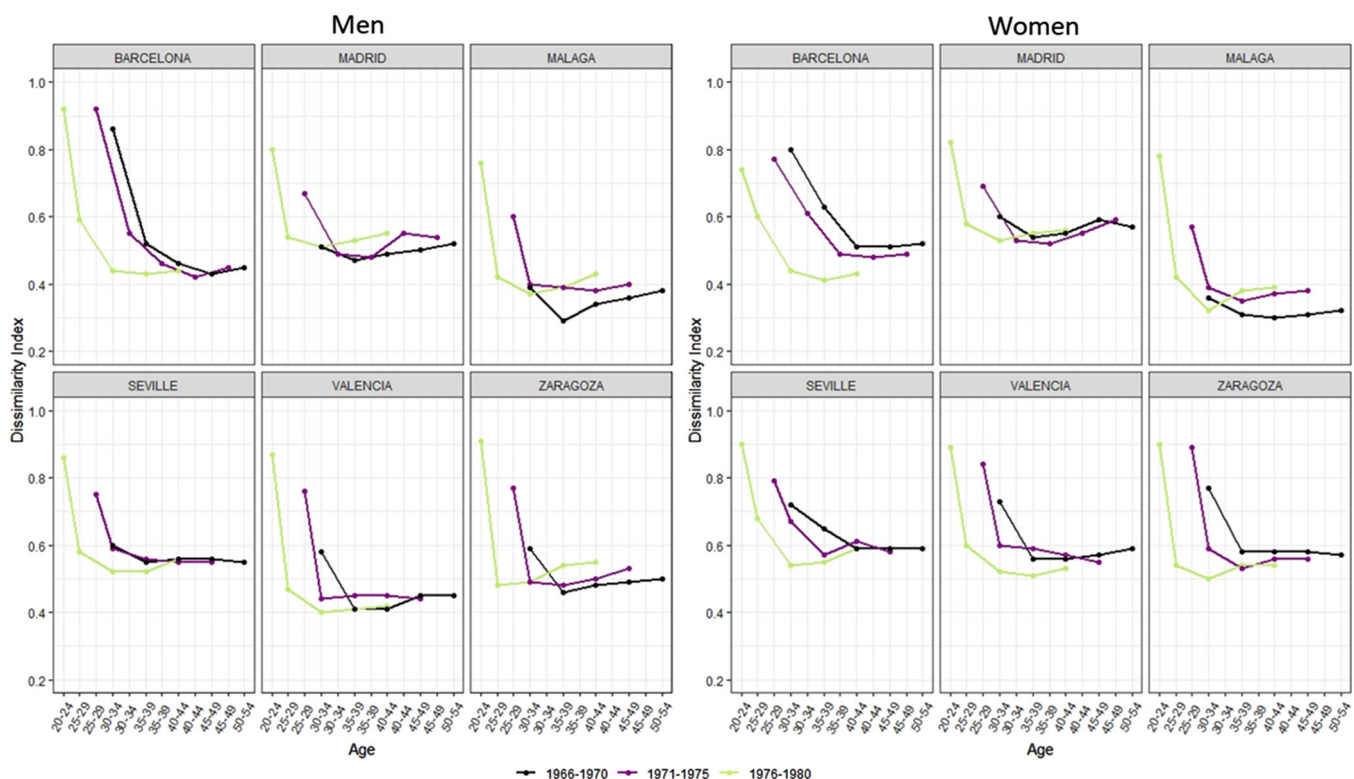
One shared feature is decreasing indicators as the generations get older, this being most evident in the case of the youngest cohort since the rest are in the central ages of the life cycle which, as noted above, are associated with lessening segregation. Moreover, in the older generation, there appears a shift, though slight, towards an increase in the values obtained. The two groups analysed follow this pattern, although the sub-Saharan group while showing these falling rates, are always situated above the North Africans. Hence, after beginning with high values, segregation stabilises and even increases with age within the same generation, but the increase is less than what was envisaged from the standpoint of age. The trend of increasing segregation with age is therefore confirmed.

However, if a reading is made of the inter-cohort figures and they are compared with the same age (starting from 30 to 34 years), more recent generations report lower segregation values than those of the other cohorts at the same age. This is especially evident among the sub-Saharan Africans where the largest gaps are to be found between the 1976–1980 and 1966–1970 cohorts at 30–34 years, but it is also the case for North Africans. For both North and sub-Saharan Africans, this falling trend by generation is nuanced by city. For the former group, this very clearly occurs in Barcelona while, in the rest of the cities, instead of a decrease, stabilisation according to age is observed, or even an increase in Madrid and Malaga which, for this group, functions differently from the other cities, as noted above.

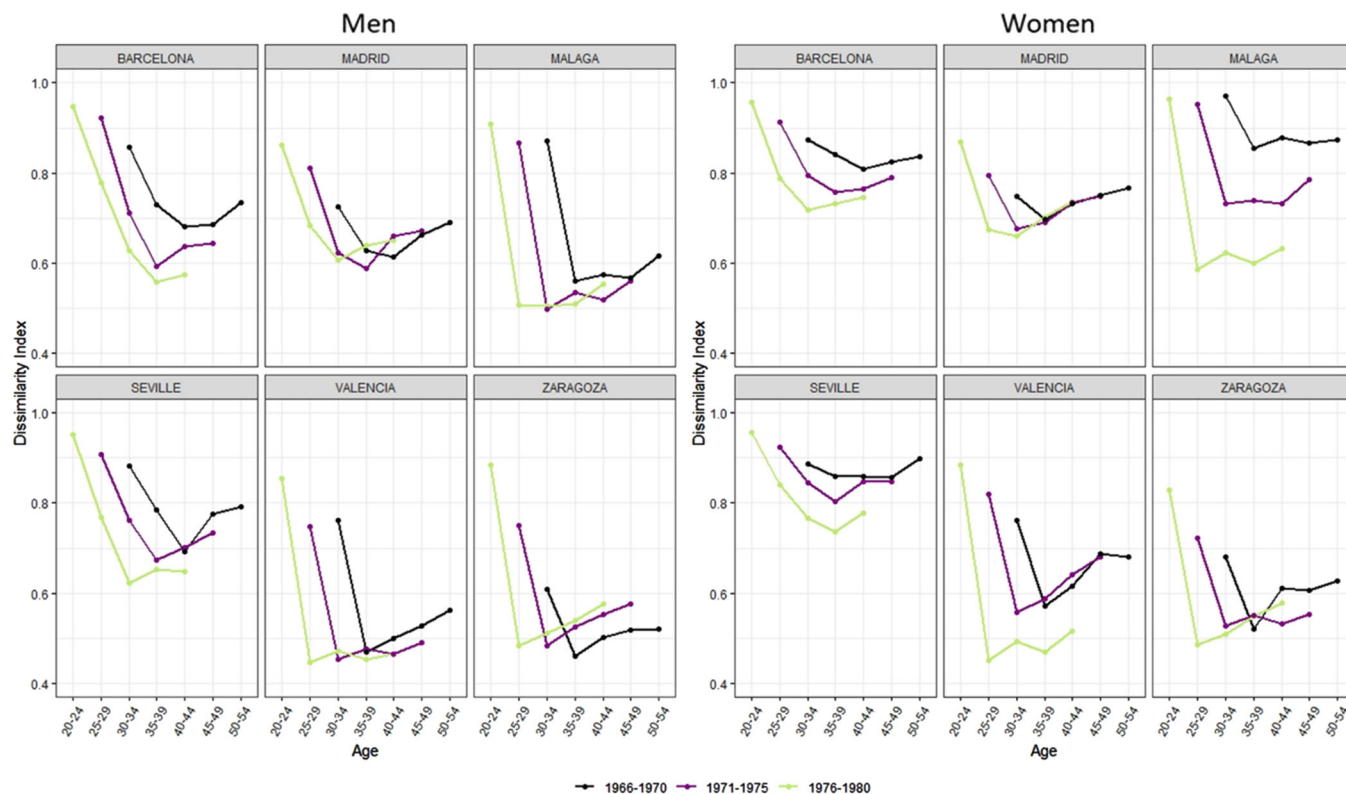
Hence, the new generations start with lower segregation values than those of older cohorts, a fact that could be due either to greater heterogeneity in demographic profiles among the new cohorts, which would lead to greater dispersion or settling in a city where the volume of compatriots is greater than it was in previous generations.

Finally, this cohort perspective is expanded by adding the gender variable, which is represented in the last two graphs (Figures 5 and 6). Besides reproducing the trends discussed for all immigrants, among the North Africans there is a smoothing of differences between men and women in the youngest generation, while in the more mature generations, the women are more segregated than the men. This could be explained by the particular masculinisation of African migratory flows and a possible opening up of women's migratory projects apart from family reunification processes.

This situation does not occur in the sub-Saharan case, except in the cities of Valencia and Zaragoza, where the results for the younger generation of women is on a par with the male results. However, among the women of older generations, the segregation values are always much higher than those for men. From this point of view, we find that segregation values would therefore be higher among the cohorts that are pioneers of the migratory process, while the new cohorts arriving in a context with a larger presence of immigrants show greater dispersion and, accordingly, less segregation.



**FIGURE 5** Dissimilarity Index (DI) by population group—North Africa—gender and Generation in Spain. Source: Continuous Population Register (INE).



**FIGURE 6** Dissimilarity Index (DI) by population group—sub-Saharan Africa—gender and Generation in Spain. Source: Continuous Population Register (INE).

## 6 | DISCUSSION AND CONCLUSIONS

The main conclusions obtained after calculating the segregation indices and reading the results are presented below. This section is organised into three sections that refer to the structure in which the results have been presented.

### 6.1 | Segregation of Africans (in relation with other origins) and the period effect

Despite the fact that the reception of the immigrant population in Spain occurred late, its peculiarities in terms of high levels of intensity and heterogeneity mean that its study is a far-reaching exercise in terms of both discovering its effects on the Spanish social and population structures and in representing a particular case of considerable interest in the international context. Analysis of residential segregation plays a decisive role here since it makes it possible to study the ways in which individuals coexist and are distributed over geographic space and has taken on great importance following the growth and dynamisation of the Spanish population.

The existing literature on Spain highlights the impact of origin in the greater or lesser incidence of segregation, concluding that Africans constitute one of the most segregated population

groups. From the results obtained in the present study, evolutionary analysis of the segregation index indicates that, indeed, this population group is more segregated than other immigrants, and the sub-Saharan Africans are the most affected. Unlike Latin American immigrants, whose patterns are very similar in the six cities, both North and sub-Saharan Africans show significant particularities in the intensity and evolution of segregation, depending on the city in question. Consequently, the characteristics of each city represent an important element in the segregation of Africans, which complicates comparative analysis. Nevertheless, there is a generalised tendency to show higher levels of segregation than those of the other main origins over the 20 years studied. These levels, moreover, have increased in all six cities for North Africans since, in the only case that has shown falling values, Barcelona, segregation has increased again in recent years (coinciding with economic recovery and greater pressure on the real-estate market). The significance of this evolution lies in the fact that this group, one of the oldest and most predominant in Spain, is also subject to more severe stigmatisation of its presence.

As for temporal evolution, the economic crisis represents a change in the evolution of some values of the indicator, as does the incipient recovery. We, therefore, find period effects on the trend of the indicator, although not always in the same direction.



## 6.2 | Existence of clear patterns of segregation by age and gender differences

With analysis of the impact of demographic characteristics, it is observed that age presents a clear shared pattern with higher segregation at younger and older ages, and lower segregation in the middle years of life. In this case, origin also determines incidence with the highest values for sub-Saharan Africans and evident differences between the cities. The results for the oldest and youngest ages could be magnified by the effect of the group size on the indicator since among the youngest and oldest the numbers of immigrants are lower. However, the persistence of the age patterns confirms this distribution.

In the case of gender, women show higher segregation indices, with the greatest gaps among sub-Saharan Africans. However, at more mature ages, gender differences diminish or even reverse, which is what occurs among North Africans. These differences are not due to an effect of group size and can be explained by household strategies in family reunification.

To sum up, gender and age play a determining role in the greater or lesser intensity of the values associated with segregation. Being a woman implies being more segregated. Age, however, has a cyclical effect that reduces the segregational impact in middle ages, and increases it in the early and later years of life.

## 6.3 | The generational perspective

In the analysis by cohorts, sub-Saharan Africans are, once again, more segregated than North Africans. This is particularly true among the older generations while the gap narrows slightly among the younger ones. In terms of age profile, North Africans show higher levels of segregation at the youngest and oldest ages in all generations. Here, gender also presents peculiarities where the figures for women are higher, especially at the older ages of each generation. However, this effect could result from the classic masculinisation of African migratory flows and the subsequent processes of family reunification in which women would be predominant. Thus, in a single cohort the values would tend to rise with age, although the increase would be much less than that observed from the age perspective. In spite of this, the trend is confirmed, a fact that can be explained by two hypotheses: either there is a selection effect, where those with more segregated locations continue to be found in the city, or there is a tendency toward concentration in internal mobility, aspects which are beyond the scope of the present research.

Hence, and by way of synthesis, it could be concluded that, at the 'inter-cohort' level, as age increases and birth cohorts grow older, the gender differences become more pronounced, while age attenuates them as they increase within each generation (intra-cohort).

If, however, the graphs are viewed from a comparative perspective, the high degree of stability observed within a single generation, contrasting with divergences found according to age, is

significant. The generational perspective suggests that the high differences observed by age could disappear in future, bearing in mind that this is a relatively novel phenomenon with an age structure that is still relatively young.

At the same time, when comparing cohorts, only in some cases, for example, the city of Barcelona, is there a significant decrease in segregation between generations which contrasts with the pattern of stability in other cities. Meanwhile, increased segregation in some cities like Seville is not visible from the generational perspective. For sub-Saharan Africans, the decrease in segregation is much clearer when viewed from the generational perspective. The younger members of this group start with lower segregation values, which will lead to a continued decline of segregation for this group in future.

In light of the results, it can be concluded that the three classical perspectives of demographic analysis offer a richer interpretation of the evolution of segregation. Hence, analysis of segregation should include not only traditional variables like origin but it should also be combined with other demographic variables like age and gender, the moment of observation, and the cohort of belonging, which, as shown above, influence the results. This gives a more complex view and enables a complete understanding of the phenomenon of segregation and, in particular, of the mechanisms that explain the evolution in one direction or another of the values of segregation.

The results achieved can be investigated in greater depth through new lines of research, addressing some of the limitations of the present work. On the one hand, by homogenising the units of analysis through the construction of a Grid, which will facilitate comparison between cities. On the other hand, by using multigroup segregation indicators that take into account the interaction of the group analysed with other immigrant groups, especially in contexts such as Spain's, which is marked by high diversity. Third, by redefining city limits using a metropolitan approach, especially for the cases of Barcelona and Madrid, and finally, with the incorporation of data from the new 2021 Population Census, which will help to differentiate residential patterns based on the characteristics of migrants and territories.

### ACKNOWLEDGEMENTS

This paper is part of the Project 'Demographic Metabolism, Migration and Social Change in Spain' (PID 2020-113730RB-I00), funded by the Ministry of Economy and Competitiveness. Jordi Bayona-i-Carrasco is a Serra-Hünter Fellow at the Geography Department of the University of Barcelona. The authors are grateful for the comments received, all of which contributed to improvements in the text.

### CONFLICT OF INTEREST STATEMENT

There is no conflict of interest.

### DATA AVAILABILITY STATEMENT

The data that support the findings of this study are available from Instituto Nacional de Estadística (INE). Restrictions apply to the availability of these data, which were used under license for this

study. Data are available from the author(s) with the permission of Instituto Nacional de Estadística (INE).

## ORCID

Silvia Gastón-Guiu  <http://orcid.org/0000-0001-8497-3579>

Jordi Bayona-i-Carrasco  <http://orcid.org/0000-0003-2819-9085>

## REFERENCES

- Achebak, H., Bayona-I-Carrasco, J., & Domingo i Valls, A. (2017). Evolución y pautas geográficas de la segregación residencial de los marroquíes en España. *Estudios Geográficos*, 78(283), 417–443. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201714>
- Allen, R., Burgess, S., Davidson, R., & Windmeijer, F. (2015). More reliable inference for the dissimilarity index of segregation. *The Econometrics Journal*, 18(1), 40–66. <https://doi.org/10.1111/ectj.12039>
- Arbaci, S. (2019). *Paradoxes of segregation: Housing systems, welfare regimes and ethnic residential change in southern European cities*. Wiley Blackwell.
- Arbaci, S., & Malheiros, J. (2009). De-segregation, peripheralisation and the social exclusion of immigrants: Southern European cities in the 1990s. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(2), 227–255. <https://doi.org/10.1080/13691830903387378>
- Bayona-i-Carrasco, J. (2007). La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿una segregación fragmentada? *Scripta Nova*, XI(235). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-235.htm>
- Bayona-i-Carrasco, J., & López-Gay, A. (2011). Concentración, segregación y movilidad residencial de los extranjeros en Barcelona. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 57(3), 381–412. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.234>
- Benassi, F., & Iglesias-Pascual, R. (2022). Local-scale residential concentration and income inequalities of the main foreign-born population groups in the Spanish urban space: Reaffirming the model of a divided city. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 49, 673–696. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2022.2067137>
- Benassi, F., Iglesias-Pascual, R., & Salvati, L. (2020). Residential segregation and social diversification: Exploring spatial settlement patterns of foreign population in Southern European cities. *Habitat International*, 101, 10220. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2020.102200>
- Berriane, M. (2004). Regiones institucionales y focos migratorios. In B. López-García & M. Berriane (Eds.), *Atlas de la inmigración marroquí en España* (pp. 125–128). UAM ediciones.
- Bosch, M., Carnero, M. A., & Farré, L. (2015). Rental housing discrimination and the persistence of ethnic enclaves. *Series*, 6, 129–152. <https://doi.org/10.1007/s13209-015-0122-5>
- Brown, L. A., & Chung, S.-Y. (2006). Spatial segregation, segregation indices and the geographical perspective. *Population, Space and Place*, 12, 125–143. <https://doi.org/10.1002/psp.403>
- Cachón, L. (2009). *La España inmigrante: Marco discriminatorio, mercado de trabajo y política de integración*. Anthropos.
- Cea d'Ancona, Ma. Á. (2002). La medición de las actitudes ante la inmigración: evaluación de los indicadores tradicionales de "racismo". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 99, 87–111. <https://doi.org/10.2307/40184401>
- Checa, J. C., Arjona, Á., & Checa, F. (2011). Segregación residencial de la población extranjera en Andalucía. *España. Papeles de Población*, 17(70), 219–246.
- Cohen, A. (2009). España en la encrucijada migratoria (trans-mediterránea. Una revisión sociogeográfica. *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine*, 4. <https://doi.org/10.4000/ccec.2718>
- Colectivo IOE. (2005). *Inmigración y vivienda en España*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Coulter, R., & Clark, W. A. V. (2019). Ethnic disparities in neighbourhood selection: Understanding the role of income. *International Journal of Urban and Regional Research*, 43, 947–962. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12697>
- Cowgill, D. O. (1978). Residential segregation by age in American metropolitan areas. *Journal of Gerontology*, 33(3), 446–453. <https://doi.org/10.1093/geronj/33.3.446>
- Cutler, D. M., & Glaeser, E. L. (1997). Are ghettos good or bad? *The Quarterly Journal of Economics*, 112(3), 827–872. <https://doi.org/10.1162/003355397555361>
- Debiasi, E. (2018). *Age-period-cohort analysis: A summary of analytical approaches and results* (No. 676060). Lund University.
- Deng, G., & Mao, L. (2018). Spatially explicit age segregation index and self-rated health of older adults in US cities. *International Journal of Geo-Information*, 7(9), 351. <https://doi.org/10.3390/ijgi7090351>
- Domingo, A., & Bayona, J. (2007). Movilidad, vivienda y distribución territorial de la población marroquí en Cataluña. *Estudios Geográficos*, 68(263), 465–496. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.2007.i263.65>
- Domínguez-Mujica, J., Parreño, M., & Díaz, R. (2010). Inmigración y ciudad en España: Integración versus segregación socio-territoriales. *Scripta Nova*, XIV(331). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-331/sn-331-50.htm>
- Droogleever Fortuijn, J., Musterd, S., & Ostendorf, W. (1998). International migration and ethnic segregation: Impacts on urban areas. *Urban Studies*, 35(3), 367–370.
- Duncan, O. D., & Duncan, B. (1955). A methodological analysis of segregation indexes. *American Sociological Review*, 20, 210–217.
- Elbers, B. (2021). A method for studying differences in segregation across time and space. *Sociological Methods & Research*, 52(1), 5–42. <https://doi.org/10.1177/0049124121986204>
- Finney, N., & Simpson, L. (2009). Population dynamics: The roles of natural change and migration in producing the ethnic mosaic. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 35(9), 1479–1496. <https://doi.org/10.1080/13691830903125935>
- Galeano, J., & Sabater, A. (2016). Segregación residencial y formación de enclaves residenciales en España 2000-2014. In A. Domingo (Ed.), *Inmigración y diversidad en España. Crisis económica y gestión municipal* (pp. 13–48). Icaria.
- Gastón-Guiu, S., Treviño, R., & Domingo, A. (2021). La brecha africana: Desigualdad laboral de la inmigración marroquí y subsahariana en España, 2000–2018. *Migraciones*, 52, 177–220. <https://doi.org/10.14422/mig.i52.y2021.007>
- Giele, J., & Elder, G. (1998). Life course research: Development of a field. In J. Giele & G. Elder (Eds.), *Methods of life course research: Qualitative and quantitative approaches*. Sage Publications.
- González, J. R., Llorca, F. J., & Moreno, V. (2002). Some methodological aspects of age-period-cohort models. Application to cancer mortality trends. *Gaceta Sanitaria*, 16(3), 267–273. [https://doi.org/10.1016/s0213-9111\(02\)71672-5](https://doi.org/10.1016/s0213-9111(02)71672-5)
- Halli, S., & Rao, K. (1992). *Advanced techniques of population analysis*. Plenum Press.
- Iglesias-Pascual, R., Benassi, F., & Hurtado-Rodríguez, C. (2023). Social infrastructures and socio-economic vulnerability: A socio-territorial integration study in Spanish urban contexts. *Cities*, 132, 104109. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.104109>
- Kauppinen, T. M., & van Ham, M. (2019). Unravelling the demographic dynamics of ethnic residential segregation. *Population, Space and Place*, 25, e2193. <https://doi.org/10.1002/psp.2193>
- Leal, J., & Alguacil, A. (2012). Vivienda e inmigración: las condiciones y el comportamiento residencial de los inmigrantes en España. *Anuario CIDOB de la Inmigración*, 2012, 126–156. <https://raco.cat/index.php/AnuarioCIDOBInmigracion/article/view/354080>
- Leal, J., & Sorando, D. (2022). Social mix and vertical segregation in Madrid. In T. Maloutas (Ed.), *Vertical cities. Micro-segregation, social mix and urban housing markets* (pp. 116–128). Edward Elgar Publishing.

- Martori, J. C., & Apparicio, P. (2011). Changes in spatial patterns of the immigrant population of a southern European metropolis: The case of the Barcelona metropolitan area (2001–2008): Changes in spatial patterns of immigrant populations. *Tijdschriftvoor Economische en Sociale Geografie*, 102(5), 562–581. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9663.2011.00658.x>
- Martori, J. C., & Madariaga, R. (2023). Residential segregation by nationalities: A global and multilevel approach to Barcelona and Madrid (2008–2018). *Population, Space and Place*, e2655. <https://doi.org/10.1002/psp.2655>
- Massey, D. S., & Denton, N. A. (1988). The dimensions of residential segregation. *Social Forces*, 67, 281–315. <https://doi.org/10.1093/sf/67.2.281>
- Massey, D. S., Gross, A. B., & Shibuya, K. (1994). Migration, segregation and the geographic concentration of poverty. *American Sociological Review*, 59, 425–445.
- Massey, D. S., Rothwell, J., & Domina, T. (2009). The changing bases of segregation in the United States. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 626(1), 74–90. <https://doi.org/10.1177/0002716209343558>
- McKenzie, R. D. (1924). The ecological approach to the study of the human community. *American Journal of Sociology*, 30(3), 287–301. <https://doi.org/10.1086/213698>
- Musterd, S. (2003). Segregation and integration: A contested relationship. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 29(4), 623–641. <https://doi.org/10.1080/1369183032000123422>
- Musterd, S., & Fullaondo, A. (2008). Ethnic segregation and the housing market in two cities in Northern and Southern Europe: The cases of Amsterdam and Barcelona. *Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 3(8), 93–115.
- Musterd, S., Kesteloot, C., Murie, A., & Ostendorf, W. (1999). Urban social exclusion and modes of integration: Literature review. *Urbex Series*, Vol. 1. Fourth RTD Framework Programme, TSER, AME, Amsterdam.
- Napierala, J., & Denton, N. (2017). Measuring residential segregation with the ACS: How the margin of error affects the dissimilarity index. *Demography*, 54(1), 285–309. <https://doi.org/10.1007/s13524-016-0545-z>
- Okroku, I. O. (2008). Age residential segregation in Canadian cities. *Canadian Review of Sociology/Revue Canadienne de Sociologie*, 24(3), 431–452. <https://doi.org/10.1111/j.1755-618X.1987.tb01105.x>
- Peach, C. (2005). The ghetto and the ethnic enclave. In D. P. Varady (Ed.), *Desegregating the city: Ghettos, enclaves and inequality* (pp. 31–48). State University of New York Press.
- Portes, A., & Zhou, M. (1993). The new second generation: Segmented assimilation and its variants. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 530(1), 74–96. <https://doi.org/10.1177/0002716293530001006>
- Portrait, F., Rob, A., & Deeg, D. (2002). *Disentangling the age, period, and cohort effects using a modeling approach* (120/3). Tinbergen Institute.
- Prieto, V., Recaño, J., & Quintero-Lesmes, D. (2018). Migration responses of immigrants in Spain during the Great Recession. *Demographic Research*, 38, 1885–1932. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2018.38.61>
- Ramalle, E. (2009). Modelos de edad, periodo y cohorte en epidemiología social Su aplicación a un caso riojano. *Berceo*, 156, 7–27.
- Rhein, C. (1988). La ségrégation démographique. In C. Bonalet & P. Merlin (Eds.), *Transformation de la famille et habitat*. INED.
- Riley, M. W., & Riley, J. W. (2000). Age integration. *The Gerontologist*, 40(3), 266–270. <https://doi.org/10.1093/geront/40.3.266>
- Rubiales Pérez, M. (2020). Segregación en las metrópolis españolas 2001–2011: Un análisis con detalle territorial. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 66(1), 83–105. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.581>
- Sabater, A. (2010). Ethnic residential segregation over time and cohorts in England and Wales, 1991–2001. In J. van Stillwell & M. van Ham (Eds.), *Ethnicity and integration: Understanding population trends and processes* (pp. 47–62).
- Sabater, A., & Catney, G. (2019). Unpacking summary measures of ethnic residential segregation using an age group and age cohort perspective. *European Journal of Population*, 35(1), 161–189. <https://doi.org/10.1007/s10680-018-9475-3>
- Sabater, A., Domingo, A., & Galeano, J. (2013). La transformación de las comunidades mayoritarias y la formación y evolución de enclaves étnicos en España. *Migraciones*, 34, 11–44.
- Schelling, T. C. (1969). Models of segregation. *American Economic Review*, 59(2), 488–493.
- Schelling, T. C. (1971). Dynamic models of segregation. *The Journal of Mathematical Sociology*, 1(2), 143–186. <https://doi.org/10.1080/002250X.1971.9989794>
- Settersten, R. (1999). *Lives in time and place: The problems and promises of developmental science*. Baywood Publishing Co.
- Simpson, L. (2004). Statistics of racial segregation: Measures, evidence and policy. *Urban Studies*, 41(3), 661–681. <https://doi.org/10.1080/0042098042000178735>
- Sorando, D., & Leal, J. (2019). Distantes y desiguales: El declive de la mezcla social en Barcelona y Madrid. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 167, 125–148. <http://doi.org/10.5477/cis/reis.167.125>
- Sullivan, J. W. (2020). *Structure and segregation: The importance of age structure in households, neighborhoods and the population for residential patterns in the United States, 1940–2015*. UCLA.
- Uhlenberg, P. (2000). Introduction. *The Gerontologist*, 40(3), 261–266. <https://doi.org/10.1093/geront/40.3.261>
- Van Kempen, R., & Sule Özüekren, A. (1998). Ethnic segregation in cities: New forms and explanations in a dynamic world. *Urban Studies*, 35(10), 1631–1656. <https://doi.org/10.1080/0042098984088>
- Vono, D., & Bayona-i-Carrasco, J. (2010). Características territoriales del asentamiento de los latinoamericanos en las principales ciudades españolas entre 2001 y 2009. *Notas de Población*, 91, 129–159.
- Wong, D. W. S. (1997). Spatial dependency of segregation indices. *Canadian Geographer/Le Géographe Canadien*, 41, 128–136. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0064.1997.tb01153.x>
- Wong, D. W. S., & Das Gupta, D. (2023). Age-race-ethnicity segregation in the United States: Where do minority older adults stand? *Population, Space and Place*, 29, e2642. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/psp.2642>
- Yang, Y., & Land, K. C. (2013). *Age-period-cohort analysis: New models, methods, and empirical applications*. CRC Press.

## SUPPORTING INFORMATION

Additional supporting information can be found online in the Supporting Information section at the end of this article.

**How to cite this article:** Gastón-Guiu, S., & Bayona-i-Carrasco, J. (2023). Age, gender, and cohort in residential segregation: The case of African immigrants in Spain, 2000–2020. *Population, Space and Place*, 29, e2675. <https://doi.org/10.1002/psp.2675>





#### ***4.3. Segregación residencial y ocupacional de la población africana en España en el siglo XXI***

Gastón-Guiu, S., Domingo, A, y Bayona-i-Carrasco, J. (2024). Segregación residencial y ocupacional de la población africana en España en el siglo XXI. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 70 (2): 167-194.  
<https://doi.org/10.5565/rev/dag.891>



# Segregación residencial y ocupacional de la población africana en España en el siglo XXI\*

Silvia Gastón-Guiu  
Andreu Domingo

Universitat Autònoma de Barcelona. Centre d'Estudis Demogràfics / CERCA  
sgaston@ced.uab.es  
adomingo@ced.uab.es

Jordi Bayona-i-Carrasco

Universitat de Barcelona. Centre d'Estudis Demogràfics / CERCA  
jordibayona@ub.edu



© de los autores

Recibido: julio de 2023  
Aceptado: diciembre 2023  
Publicado: mayo de 2024

## Resumen

La migración africana en España jugó un papel pionero en la transición de país de emigración a uno de inmigración. A pesar de los intensos flujos de otros orígenes a partir del año 2000, los africanos siguen siendo uno de los colectivos más importantes. Se caracterizan por una gran dispersión territorial, pero con elevados niveles de segregación laboral y residencial. El análisis de la relación entre estos niveles a escala autonómica es el objetivo de este trabajo, en comparación con el resto de inmigrados. Las preguntas a las que responde esta investigación, realizada a partir de los valores del índice de disimilitud y del análisis de correlaciones de Pearson, son: 1) ¿cómo se modifican los niveles de segregación residencial y ocupacional según sexo y origen?; 2) ¿en qué medida se ven afectados por la influencia de la coyuntura económica?; y 3) ¿cuál es la correlación entre ocupación y segregación residencial?

**Palabras clave:** población inmigrante; población africana; segregación residencial; segregación ocupacional; crisis

\* Este artículo forma parte de la tesis doctoral de Silvia Gastón-Guiu del programa de doctorado en Demografía de la Universitat Autònoma de Barcelona – Centre d'Estudis Demogràfics, financiado con la ayuda predoctoral PRE2018-085744 del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Está incluido en los resultados del proyecto I+D+i *Metabolismo demográfico, migraciones y cambio social en España* (PID2020-113730RB-I00), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad. Jordi Bayona es profesor lector Serra Hùnter en la Universitat de Barcelona.

---

**Resum.** *Segregació residencial i ocupacional de la població africana a l'Espanya del segle XXI*

---

La migració africana a Espanya va desenvolupar un paper pioner en la transició de país d'emigració a un d'immigració. Tot i els intensos fluxos d'altres orígens a partir de l'any 2000, els africans segueixen essent un dels col·lectius més importants. Es caracteritzen per una gran dispersió territorial, però amb nivells elevats de segregació laboral i residencial. L'anàlisi de la relació entre aquests nivells a escala autonòmica és l'objectiu principal d'aquest treball, en comparació amb la resta d'immigrants. Les preguntes a les quals respon aquesta investigació, realitzada a partir del càlcul de l'índex de dissimilitud i de l'anàlisi de correlacions de Pearson, són: 1) com es modifiquen els nivells de segregació residencial i ocupacional segons el sexe i l'origen?; 2) en quina mesura es veuen afectats per la influència de la conjuntura econòmica?; i 3) quina és la correlació entre ocupació i segregació residencial?

**Paraules clau:** població immigrant; població africana; segregació residencial; segregació laboral; crisi

---

**Résumé.** *Ségrégation résidentielle et professionnelle de la population africaine en Espagne au XXI<sup>e</sup> siècle*

---

La migration africaine en Espagne a joué un rôle pionnier dans la transition d'un pays d'émigration à un pays d'immigration. Malgré les flux intenses d'autres origines depuis l'an 2000, les Africains continuent à être l'un des groupes les plus importants, caractérisé par une grande dispersion territoriale mais avec des niveaux élevés de ségrégation professionnelle et résidentielle. L'objectif de ce travail est l'analyse de la relation entre ces niveaux au niveau régional, en comparaison avec le reste des immigrants. Les questions auxquelles répond cette recherche, basée sur les valeurs de l'indice de dissemblance et l'analyse de corrélation de Pearson, sont : 1) comment évoluent les niveaux de ségrégation résidentielle et professionnelle selon le sexe et l'origine ?, 2) dans quelle mesure sont-ils affectés par l'influence de la conjoncture économique ?, et 3) quelle est la corrélation entre l'occupation et la ségrégation résidentielle ?

**Mots-clés :** population migrante ; population africaine ; ségrégation résidentielle ; ségrégation professionnelle ; crise

---

**Abstract.** *Residential and occupational segregation of the African population in Spain in the 21st century*

---

African migration in Spain played a pioneering role in the transition from a country of emigration to one of immigration. Despite the heavy influx of people of other origins since the year 2000, Africans continue to be one of the most significant groups, characterised by wide territorial distribution and high levels of occupational and residential segregation. The analysis of the relationship between both kinds of segregation at the regional level is the objective of this project, in comparison with other immigrants. The questions answered by this research, based on the values of the dissimilarity index and Pearson's correlation analysis, are: 1) how do levels of residential and occupational segregation change according to sex and origin?; 2) to what extent are they affected by the impact of their financial situation?; and 3) what is the correlation between occupational and residential segregation?

**Keywords:** migrant population; African population; residential segregation; occupational segregation; crisis

---

## Sumario

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| 1. Introducción                                | 4. Resultados               |
| 2. Marco teórico: segregación y vulnerabilidad | 5. Discusión y conclusiones |
| 3. Fuentes estadísticas y metodología          | Referencias bibliográficas  |
|  | Anexo                       |

### 1. Introducción

La migración africana en España jugó un papel pionero en la transición de un país de emigración a uno de inmigración (Muñoz-Pérez e Izquierdo Escribano, 1989), ya que fue uno de los principales orígenes migratorios en las décadas de 1980 y 1990.

A diferencia de otros países del norte y del centro de Europa, en España hubo que esperar al boom migratorio de inicios de siglo XXI para recibir grandes volúmenes de población inmigrada. Este proceso hizo que la dinámica geográfica, residencial y ocupacional, así como la configuración de la sociedad española, se complejizara y se dinamizara, dotándolas de mayor diversidad (Domínguez et al., 2010). Por ello, el caso español presenta ciertas singularidades respecto al resto de Europa en relación con el asentamiento de la población inmigrada, ya que se produjo de manera más tardía y en un espacio de tiempo relativamente reducido, destacando por su elevada intensidad.

El volumen, el origen y las características sociodemográficas de los flujos migratorios se han ido transformando a lo largo del tiempo, destacando por su elevada heterogeneidad. Sin embargo, a pesar de los intensos flujos recibidos desde otros orígenes, la población africana, con 1.371.755 residentes según el Padrón continuo de 2022, sigue siendo uno de los colectivos más representativos entre la población inmigrada. Según la Estadística de variaciones residenciales, en el año 2019, justo antes de la pandemia, se registraron un total de 139.491 altas por inmigración desde África, de las cuales 94.305 fueron efectuadas desde Marruecos, principal país emisor. Entre estos flujos son más numerosos los hombres, a pesar de la progresiva y cíclica incorporación de mujeres (un 33,1% de mujeres en 2021 frente a un 28% obtenido en 2004), reflejo de una estrategia migratoria masculinizada.

Los africanos se caracterizan por una amplia dispersión en los municipios españoles que coexiste, en cambio, con altos niveles de segregación, tanto laboral como territorial, presentando las mayores brechas tanto con otros orígenes migratorios como con la población nativa. Esta segregación se corresponde, en general, con situaciones de mayor vulnerabilidad en comparación a otros orígenes, como latinoamericanos o europeos comunitarios. Es por ello que el análisis de la relación entre la segregación residencial y la laboral es el aspecto central de este trabajo. Los africanos, además de ser uno de los mayores grupos de inmigrantes en España, también representan uno de los colectivos más afectados por la coyuntura económica recesiva de 2008 (Gastón-Guiu et

al., 2021). Por ello se fija el foco del análisis en el resultado del impacto de estas coyunturas entre 2000 y 2021, ya que, durante los periodos de crisis, su posicionamiento, tanto ocupacional como territorial, se ve más comprometido que entre los nativos, debido a que la segregación residencial, las condiciones de vida, así como las tasas de desempleo aumentan y empeoran en momentos recesivos. También es objeto de análisis la posible relación entre distribución geográfica y participación en el mercado laboral.

En este contexto, el presente trabajo tiene como objetivo principal responder las tres preguntas siguientes: 1) ¿cómo se modifican los niveles de segregación residencial y ocupacional según sexo y origen?; 2) ¿en qué medida se ven afectados por la influencia de la coyuntura económica?, y 3) ¿cuál es la correlación entre ocupación y segregación residencial?

## 2. Marco teórico: segregación y vulnerabilidad

### 2.1. *La segregación residencial en el sur de Europa*

La mayor parte de las grandes ciudades ha experimentado cambios en sus estructuras urbanas que han dado lugar a diversas tipologías de crecimiento acompañadas de procesos de segmentación, división y diferenciación en los espacios residenciales, lo que se ha traducido en una ocupación desigual del territorio. La definición de segregación residencial más extendida es la que alude al modo diferencial en el que dos o más grupos poblacionales comparten y se distribuyen en el espacio en el que residen (Massey y Denton, 1988). Este concepto es de naturaleza multidimensional, ya que es el resultado acumulativo de factores, tanto económicos, sociales y demográficos como étnicos (Ovadíá, 2003; Bayona, 2007).

El caso español comparte los patrones y las dinámicas segregativas observadas en el resto de países del sur de Europa (Arbaci y Malheiros, 2009), que presentan niveles de segregación moderados con tendencia hacia la disminución, aunque con malas condiciones de vivienda. La segregación es muy distinta según el origen, europeos del Este y latinoamericanos presentan niveles bajos de segregación (Vono y Bayona, 2010), mientras que ocurre lo contrario entre asiáticos y africanos (Achebak et al., 2017). A su vez, si desagregamos a los africanos por área geográfica, los subsaharianos reportan incluso niveles de segregación superiores y mayores distancias respecto a los nativos. A pesar de que los niveles de segregación se mantienen en valores intermedios, la coyuntura económica repercute en los resultados, ya que periodos recesivos como el iniciado en 2008 supusieron un incremento de la vulnerabilidad de la población inmigrada (Díaz-Hernández et al., 2017).

### 2.2. *La segregación ocupacional de la población inmigrada*

La incorporación de los inmigrantes al mercado laboral local supone una gran contribución al aumento de la población activa, puesto que sus niveles de acti-

vidad son elevados. En cambio, las tasas de ocupación son inferiores, mientras que las de paro son significativamente superiores a las de la población nativa (Grande et al., 2016). Todo ello es resultado de las desventajas a las que hacen frente en el país de acogida, como la dificultad de regularizar su situación administrativa, rentabilizar su capital humano y la carencia de conocimientos lingüísticos, así como la etnodiscriminación en el acceso a ciertas ocupaciones por la segmentación del mercado laboral (Light, 2006; Checa y Arjona, 2007), que impide que nativos e inmigrados se distribuyan en él de manera equitativa (Bernardi y Garrido, 2008; Stanek y Veira, 2012). Como resultado, los inmigrantes experimentan una mayor segregación ocupacional (Farber y Allard, 2012).

En general, el acceso de los inmigrados al mercado laboral se produce a través de la ocupación en empleos adscritos, según la terminología de Piore (1969), al segmento secundario, donde las malas condiciones de trabajo y los bajos salarios, unidos a la temporalidad, la parcialidad y la inestabilidad del empleo son una constante, lo que implica la imposibilidad de promoción y cronifica los procesos de segregación y desigualdad laboral.

Además de la dispar entrada al mercado laboral local y la situación ocupacional por origen, se debe reparar en el peso de las desigualdades por razón de sexo, ya que las mujeres y, sobre todo las africanas, muestran peores resultados que los hombres en las tasas de ocupación, actividad y desempleo, si bien en aquellos ciclos económicos que perjudican a los hombres se advierte un aumento de la actividad femenina para suplir las deficiencias salariales, adoptando el papel de lo que Humphrey (1940) denominó como efecto del «trabajador adicional».

### *2.3. La segregación económica desde una perspectiva espacial*

Existen numerosos análisis que relacionan la segregación residencial y la desigualdad en el mercado de trabajo, a pesar de que el estudio conjunto de ambas pautas no se ha explotado en demasía. Duncan y Duncan, en un lejano 1955, ya advirtieron de la necesidad de determinar la posible existencia de correlación entre ellas o si, por el contrario, se trataba de sistemas de segregación independientes. En el análisis territorial del mercado laboral se desarrolló la hipótesis del *spatial mismatch* (Kain, 1968), que examina la correspondencia entre empleadores y trabajadores (Yáñez y Acevedo, 2010), subrayando los efectos negativos de la distancia entre lugar de residencia y de trabajo en la probabilidad de conseguir un empleo. A medida que aumenta la descentralización de la actividad económica y se intensifica la concentración de los segmentos de la población sujetos a restricciones más severas de movilidad, disminuye la accesibilidad al empleo, con lo que crece entre las minorías étnicas el desempleo, los bajos salarios y la pobreza (Roddy et al., 2021).

En Estados Unidos existe abundante literatura centrada en el análisis de la población afroamericana (Holzer, 1991). Aquellos que habitan en zonas más segregadas tienen mayores desventajas respecto a los que viven en otros lugares, tanto en la participación activa en el mercado de trabajo como en la duración



del desempleo (Dawkins et al., 2005). Recientemente estos análisis se han ampliado a otros orígenes, como la población hispana y asiática (Easley, 2018), con resultados similares. Hanson y Pratt (1991) o England (1993) introdujeron la variable *sexo* en sus investigaciones para determinar cuál era su peso en las situaciones de segregación. Otros, como Ong y Miller (2005) o Hess (2005), relacionaron en sus estudios el desajuste espacial con el acceso disponible a los medios de transporte, mientras que Painter et al. (2007) centran su atención en la comparación entre la primera y la segunda generación de inmigrantes.

En el caso europeo, la mayor parte de los trabajos comparten los hallazgos norteamericanos (Åslund y Skans, 2010; Strömngren et al., 2014), donde además los valores de segregación residencial son más intensos que los ocupacionales (Ellis et al., 2004).

Por otro lado, numerosos trabajos se centran en el análisis de las características del territorio en relación con el éxito en el mercado de trabajo (Van der Klaauw y Van Ours, 2003; Choffel y Delattre, 2003). Marci czak et al. (2015) identifican distintos patrones en la relación entre ambos tipos de segregación en la probabilidad de salir del desempleo. Por otro lado, Clark y Drinkwater (2002) constataron que el empleo de las minorías étnicas quedaba afectado negativamente en las zonas donde la segregación y la concentración étnica eran superiores. Korsu y Wenglenski (2010) exploraron la hipótesis de que las altas tasas de desempleo se pueden explicar por la deficiente accesibilidad del lugar de residencia de los trabajadores, ya que un buen acceso aumenta el número de oportunidades laborales (Cervero et al., 1999), lo que se traduce en un periodo de búsqueda menos extenso y en mayor estabilidad económica (Korsu y Wenglenski, 2010). Generalmente, los hogares pobres tienden a concentrarse en las zonas menos deseables de la ciudad, donde los precios de la vivienda son más bajos. Y es que la segregación económica y la discriminación en el mercado laboral crean áreas donde los residentes están expuestos a la privación social y al impacto económico y social asociado con la pobreza concentrada, que limita la disponibilidad de las oportunidades y provoca una mala integración (Dietz, 2002). Así pues, la forma en que se produce la inserción laboral depende de las condiciones y de las oportunidades que ofrece el mercado de trabajo local (Waldinger, 1996), que, a su vez, tiene relación con los factores geográficos y residenciales (Wright et al., 2010). El asentamiento de los inmigrantes, así como su posterior distribución, están ligados, en gran medida, a la localización de las oportunidades de trabajo y de las redes sociales, las cuales juegan un papel fundamental (Logan et al., 2003; Aparicio y Tornos, 2005), aunque estas también pueden acabar limitando las oportunidades profesionales y la movilidad laboral que imposibilitan la mejoría residencial y de las condiciones de vida por las limitadas posibilidades de promoción (Portes y Sensenbrenner, 1993).

Por tanto, la segregación residencial constituye un sistema de desigualdad que contribuye a promover el acceso diferencial de los recursos (Massey y Denton, 1993), pudiendo conducir a la segregación del empleo a través de la accesibilidad espacial de un grupo poblacional a nichos específicos de trabajo

mediante su capital social (Granovetter, 1973; Ellis et al., 2004). Así pues, la forma en la que se incorporan espacialmente en el país de acogida está estrechamente relacionada con un mayor o menor logro de bienestar económico, así como con el modo en el que se insertan en el mercado laboral. En la medida en que dichas incorporaciones se realizan satisfactoriamente es muy posible convertir los logros socioeconómicos en una mejora de la calidad de vida y residencial, lo que provoca que puedan trasladarse a zonas poblacionales más aventajadas y promocionar a mejores puestos de trabajo (Massey et al., 1991).

En caso contrario, la segregación residencial refuerza la desigualdad económica generando estructuras estratificadas donde se concentran la pobreza y el desempleo, así como la degradación de las infraestructuras disponibles y de las condiciones de vida (Lichter et al., 2016). El aislamiento físico agudiza la vulnerabilidad socioeconómica y estrecha la estructura de oportunidades. Todo este conjunto de impedimentos provoca que uno de los recursos más recurrentes sea el establecimiento de negocios propios, lo que genera enclaves económicos o economías étnicas (Light, 1972) que funcionan como un mercado de trabajo interno, donde el autoempleo protege a los inmigrantes de la competencia del mercado laboral local (Tienda y Raijman, 2000; Arjona y Checa, 2007). Estos enclaves poseen una doble cara: por un lado, proporcionan cierta independencia económica que previene a los inmigrantes de la exclusión (Light, 2006), además de proporcionar el ascenso social que no encuentran en el mercado laboral convencional. Por otro lado, el riesgo de aislamiento social, geográfico y económico es previsible (Wilson y Portes, 1980), al quedar concentrados.

De este modo, los enclaves étnicos proporcionan una de las salidas más frecuentes, las cuales suelen ser más numerosas y concentradas en zonas económicas más desarrolladas, como las grandes áreas metropolitanas. Sin embargo, en el caso de España, también se pueden encontrar en sectores concretos del sur o de la costa mediterránea, donde existen grandes conglomerados de población inmigrante motivados por la orientación de sus economías hacia la agricultura intensiva, especialmente para la población africana (Domingo y Vono, 2012), como la provincia de Almería (Checa y Arjona, 2007).

Desde la perspectiva de género y en el contexto español se sostiene que la incorporación de las inmigradas al mercado laboral queda concentrada en empleos vinculados a la reproducción social —sector servicios y de cuidados personales—, donde la vulnerabilidad, la marginalidad, la invisibilidad y la explotación son una constante (Parella, 2003). Esta incorporación viene motivada por la demanda de mano de obra para solventar el desequilibrio en la conciliación entre la esfera laboral y familiar tras la incorporación de las mujeres nativas al mercado laboral (Grau-Pineda y Domínguez-Mujica, 2015; Oso, 2018).

En cuanto al aspecto espacial, el acceso a las oportunidades también se refleja de manera diferencial entre hombres y mujeres. Se trata de comprender cómo la toma de decisiones laborales de ambos sexos se manifiesta en el espacio, ya que existen diferencias en el análisis de los desplazamientos al trabajo

(Torrado et al., 2018). En el caso de las mujeres, la movilidad, en términos de distancia y tiempo, es menor que la de los hombres, así como el número de viajes por trabajo, puesto que dan preferencia a empleos localizados más próximos a los hogares, por lo que recorren distancias más cortas (Pérez, 2019), lo que podría deberse, tal y como concluye White (1986), al mayor grado de responsabilidades domésticas y de cuidados que afrontan. Y, aunque varias investigaciones han encontrado que la disponibilidad femenina a encarar traslados para trabajar es inferior a la de los hombres (Rodríguez-Moya y García-Palomares, 2012), no es así para las minorías étnicas (McLafferty y Preston, 1992). Estas diferencias son también explicadas por las menores oportunidades de empleo de las mujeres (Singel y Lillydahl, 1986) o por recibir salarios inferiores, lo cual hace menos atractivo el trabajo, por el coste que supone el desplazamiento (Madden, 1981).

### 3. Fuentes estadísticas y metodología

Dos son las fuentes de datos empleadas en este artículo, elaboradas por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Para el análisis de la segregación ocupacional y la observación de su evolución, según el país de nacimiento y el sexo, se han utilizado los microdatos de la Encuesta de población activa (EPA), que tiene como propósito conocer la situación del mercado de trabajo español, siendo una estadística crucial para investigar las características de la fuerza laboral de la población que reside en viviendas familiares del territorio nacional. Además, tiene una periodicidad trimestral y cuenta con una muestra trimestral de unos 65.000 hogares.

En segundo lugar, se emplean los microdatos del Padrón continuo de población para realizar el análisis de la evolución de la segregación residencial. El Padrón es un registro administrativo de la población residente en el país, con periodicidad anual, siendo la sección censal la unidad mínima de recogida de información (con un total de 36.333 secciones censales en 2021). El número de secciones presenta pequeñas variaciones entre años por cambios en sus límites, que no deberían afectar al resultado global. Este registro se encuentra sometido a revisiones y actualizaciones constantes debido a los cambios generados por las altas y las bajas derivadas de nacimientos, defunciones y movimientos migratorios, más aquellos relacionados con la gestión administrativa del Padrón (altas por omisiones y bajas por caducidad), y proporciona información acerca de la población oficial de los municipios españoles. Una de las principales características del Padrón es que recuenta a toda la población con independencia de su situación legal en el país, lo que significa un buen conteo de la población inmigrada, a pesar de que en algunos municipios se hayan puesto trabas al empadronamiento de algunos grupos. La posibilidad de su utilización en los procesos de arraigo, más facilitar el acceso a la sanidad y la escuela, son motivos más que suficientes para incitar al empadronamiento.

La metodología que se aplica en este estudio es cuantitativa y se trabaja mediante el cálculo de un indicador de segregación que mide el grado de ale-

AMIENTO entre varios grupos. Se emplean datos desde el año 2000 hasta 2021 y ello permite realizar un análisis evolutivo que abarca dos décadas. Con ese fin se han realizado varias desagregaciones, según la etapa económica, el origen y el sexo, lo que ha permitido dar respuesta a los dos primeros objetivos del presente análisis. En cuanto a la etapa económica se han destacado cuatro momentos: 1) 2000-2007, periodo de expansión económica; 2) 2008-2013, recesión; 3) 2014-2019, recuperación, y 4) 2020-2021, COVID-19. Este análisis evolutivo se aplica a una selección, en base a su importancia en términos de volumen poblacional, de inmigrantes residentes en España a través de la variable *país de nacimiento* y se han obtenido cinco categorías: 1) África del Norte; 2) África subsahariana; 3) Latinoamérica; 4) Antigua UE-15, y 5) España.

La segregación residencial y ocupacional se ha evaluado mediante el cálculo del índice de disimilitud (ID) (Duncan y Duncan, 1955), que mide la distribución desigual de dos grupos en el territorio (la sección censal) o en su distribución ocupacional (la categoría de ocupación). Los resultados oscilan entre el 0 (ausencia de segregación) y el 1 (presencia de máxima segregación, cuando no se comparte territorio u ocupación). La notación formal se muestra a continuación:

$$D = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{y_i}{Y} \right| \quad 0 \leq D \leq 1$$

Donde  $x_i$  es la población del grupo minoritario en la sección censal o en la categoría ocupacional  $i$ ;  $X$  es la población total del grupo minoritario en España o entre la población ocupada;  $y_i$  es el número de individuos del grupo mayoritario en cada sección censal u ocupación, e  $Y$  es la población total de ese grupo en España o en la población ocupada. En ambos casos se toma a la población nacida en España como grupo mayoritario de referencia. En el cálculo de la segregación ocupacional los resultados se presentan utilizando una media móvil central, empleando los años anteriores y posteriores, con la finalidad de suavizar los cálculos al trabajar con grupos pequeños, por ser datos de una encuesta.

Con el fin de mitigar la dispersión del análisis para el conjunto del país, se han calculado los indicadores desagregados en seis agrupaciones territoriales, construidas a partir de las comunidades autónomas y las clasificaciones realizadas en las NUTS-1, pero también considerando las características de su mercado laboral y la presencia de población inmigrada. Las seis unidades territoriales son: Comunidad de Madrid; Cataluña; Norte (formado por Galicia, Asturias, Cantabria, País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón); Centro (con Castilla León, Castilla-La Mancha y Extremadura); Sureste (Andalucía, Comunidad Valenciana, Murcia, Ceuta y Melilla), y las Islas (Canarias y Baleares). A diferencia de la clasificación NUTS-1, las islas se han agrupado, considerando el parecido de sus actividades laborales con sobrerepresentación del turismo y las características de su población inmigrada, con un elevado peso de europeos comunitarios.

Con la intención de responder a nuestro tercer objetivo, que es conocer la relación entre ambos tipos de segregaciones, se ha calculado el coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ), con la siguiente formulación:

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{ns_x s_y}$$

Donde el valor  $r$  indica la dirección y la magnitud de la correlación entre dos variables ( $x$  e  $y$ ). La relación entre ambas puede alcanzar cualquier valor entre  $-1$  y  $+1$ . Cuanto más próximos se encuentren los coeficientes a  $-1$  y  $+1$ , mayor es la relación entre las variables analizadas, mientras que si están próximas a  $0$  indicará una relación más débil. A su vez, si el valor obtenido tiene signo positivo significa que un valor alto en  $x$  está asociado a un valor alto en  $y$ , y viceversa. Por el contrario, si el valor de  $r$  es negativo, reportará la evidencia de que un valor alto en una de las dos variables estará asociado a un valor bajo en la contraria.

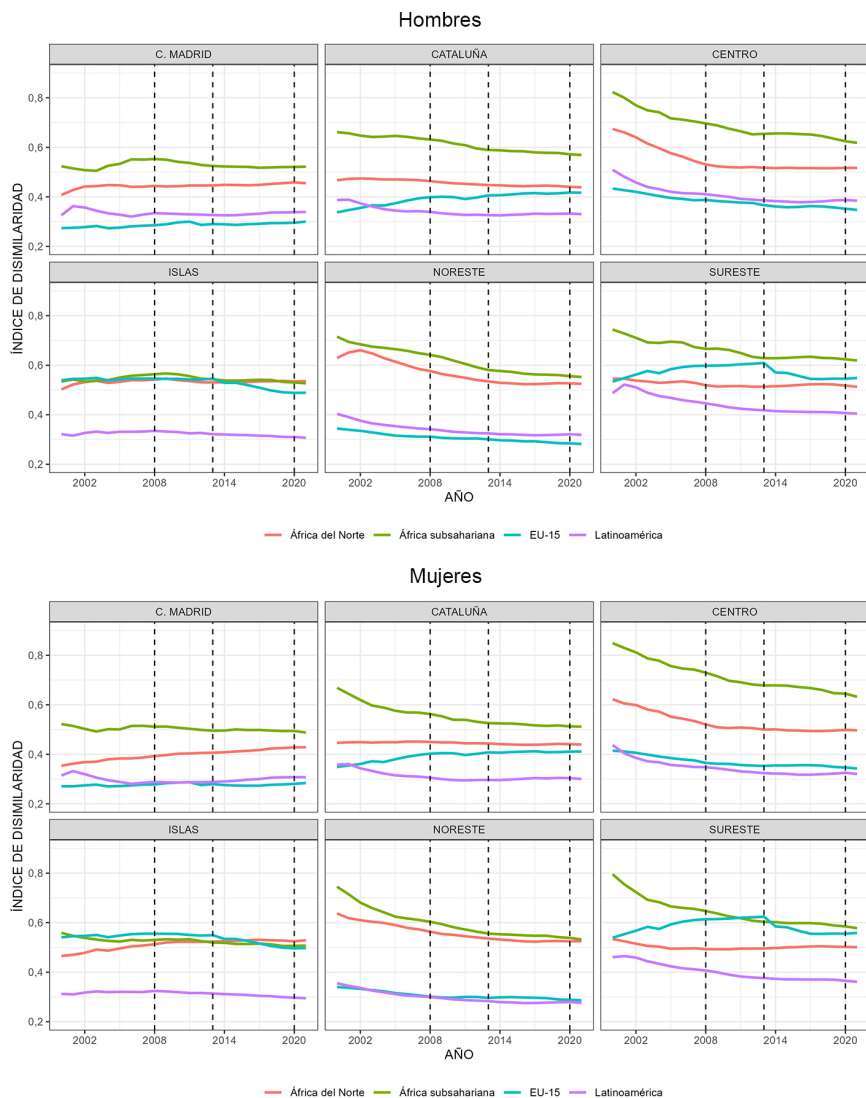
## 4. Resultados

### 4.1. La evolución de la segregación residencial de los africanos

Desde una perspectiva geográfica, los mayores valores de segregación se observan en las zonas Centro, Noreste y Sureste, especialmente durante los primeros años analizados, cuando la migración era poco importante en estas regiones (figura 1). Distinguiendo por orígenes y en ambos sexos, se obtiene que los nacidos en África y, en particular, los subsaharianos, son los que mayores valores alcanzan en comparación con los demás orígenes, siendo latinoamericanos y europeos comunitarios los que menor segregación reportan, aunque con ligeras alteraciones según el territorio analizado. Entre los africanos la segregación observada es, en general, elevada, especialmente si se tiene en cuenta la alta dispersión territorial de los magrebíes, ya que en 2021 están presentes en aproximadamente 32.000 secciones, el 88% del territorio y con mayor grado de implantación territorial, lo cual no se traduce en menores niveles de segregación residencial.

Por ello, las brechas, entendidas como la distancia entre dos grupos poblacionales, son mayores entre este origen respecto a los nativos y menores entre europeos y latinoamericanos. No obstante, en ambos sexos, y en términos generales, se aprecia una ligera reducción de las distancias con el paso del tiempo, siendo más evidente entre los africanos y exceptuando la Comunidad de Madrid y las islas, que adoptan una tendencia más estable. Esto se explica por la inclinación a la disminución del índice de segregación a medida que pasan los años. Los valores, en general, son ligeramente superiores entre las mujeres africanas en comparación con los de sus homólogos, aunque con tendencias similares con el paso del tiempo.

Figura 1. Evolución de la segregación residencial por sexo, lugar de nacimiento y residencia en España, 2000-2021



Fuente: datos del Padrón de población, 2000-2021 (INE).

En cuanto a la influencia de la coyuntura económica, la dinámica general de los indicadores antes de la crisis económica es decreciente, excepto los europeos en Cataluña o el Sureste en ambos sexos, cuando se observa un crecimiento de la segregación. Sin embargo, a partir del año 2008 los valores se

mantienen constantes, a pesar de la fuerte reducción de los flujos de entrada y los retornos.

Con la llegada de la recuperación económica y la reactivación de los flujos migratorios, se pueden apreciar ligeros repuntes de la segregación, sobre todo entre hombres y mujeres procedentes de Latinoamérica y África del Norte, los cuales no comprometen su mejoría en 2021, mientras que los subsaharianos disminuyen su posicionamiento segregativo en todos los territorios, así como los europeos (a excepción de Cataluña). Por otro lado, las distancias halladas entre los diferentes grupos poblacionales, mucho más severas en la Comunidad de Madrid, Centro y Noreste, se mantienen. Este es el caso de la población africana en relación con la latinoamericana en ambos sexos, mientras que se estrecha entre africanos del norte y del sur, sobre todo las mujeres.

En general, la mayor segregación siempre corresponde a africanos subsaharianos y, con valores menores, a africanos del norte, mientras que los resultados más bajos son de latinoamericanos y europeos comunitarios. Únicamente en el caso de las Islas y del Sureste encontramos mayor segregación de los europeos comunitarios, que se relaciona con su elevada presencia en zonas turísticas y su localización en urbanizaciones segregadas. En cuanto al impacto de la COVID-19, no representa, por el momento, y como era de esperar, cambios en el comportamiento de los índices.

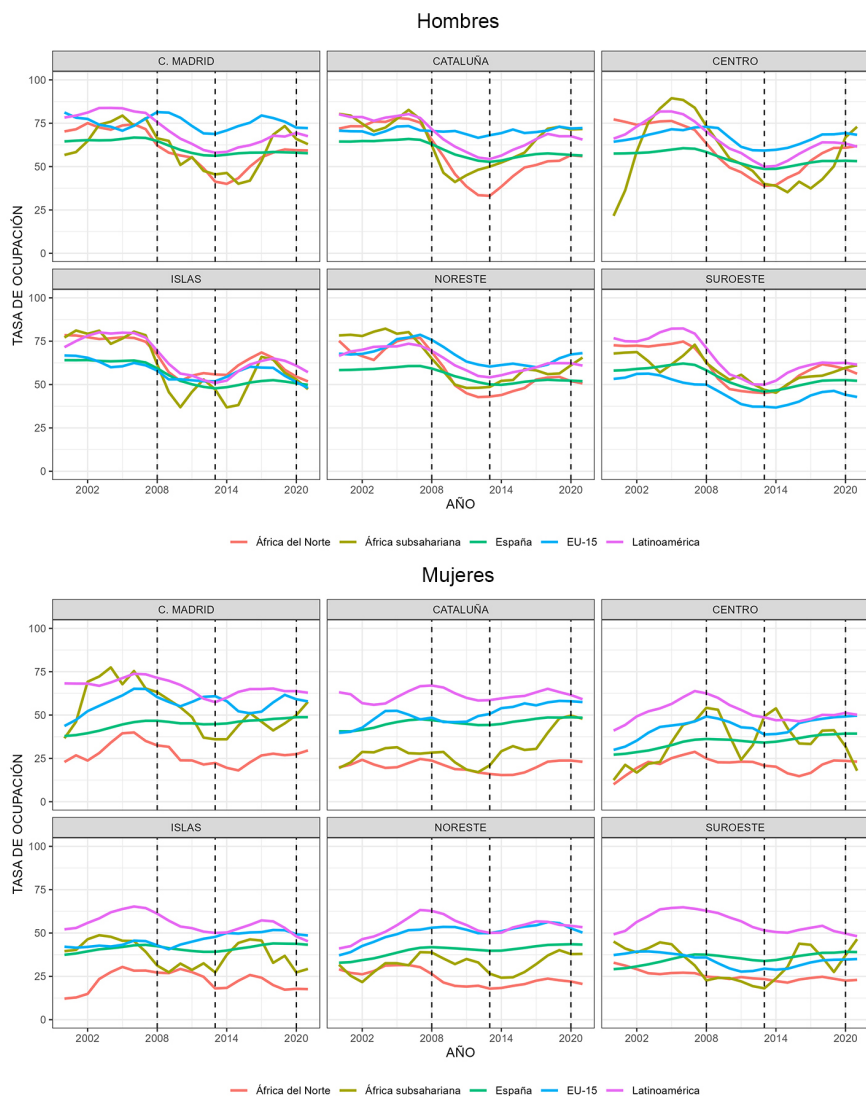
#### *4.2. La segregación ocupacional*

Uno de los indicadores clave en la medición de la inserción en el mercado de trabajo y el grado de integración en la sociedad de acogida es el desempleo. Según la EPA, la tasa promedio para los años comprendidos entre el 2000 y 2007 fue del 19% para los africanos, frente al 12% de los latinoamericanos y el 10% de los españoles. Con la llegada de la crisis se incrementaron todas las tasas, de manera que los africanos alcanzaron un 45% y aumentaron en 15 y 8 puntos las de latinoamericanos y españoles, respectivamente. Durante la recuperación económica, los niveles de paro experimentaron una ligera disminución (un 43%, un 25% y un 18% respectivamente), aunque la brecha hallada entre africanos y latinoamericanos y, sobre todo, con los nativos se mantiene y se incrementa, pasando de una distancia de 9 puntos porcentuales a inicios de siglo a una de 25 en la actualidad (véase anexo, figura a1).

En lo relativo a la población ocupada, el cálculo de las tasas de empleo muestra la proporción de la población que declara estar empleada. En su evolución en España, se observan claras diferencias entre orígenes y sexo en las seis áreas analizadas (figura 2). Los orígenes cuyas tasas son más elevadas corresponden a los migrantes de la antigua UE-15 y de Latinoamérica, sobre todo entre las mujeres. Por el contrario, los que menos niveles de ocupación reportan son los nacidos en África y, especialmente, las mujeres que provienen de las regiones del norte, ya que suelen responder a proyectos migratorios de reagrupación familiar y no económico-laborales, como en el caso de las latinoamericanas.



Figura 2. Evolución de la tasa de ocupación por sexo, lugar de nacimiento y residencia en España, 2000-2021



Fuente: datos de la Encuesta de población activa 2000-2021 (INE).

En cuanto a la población nativa, las tasas de ocupación son las más estables a lo largo del tiempo. La principal característica es que los hombres presentan mayores tasas de ocupación que sus homólogas, cuyos valores no superan en ninguna área geográfica el 50%.



Otro punto importante que considerar es la influencia de los ciclos económicos y cómo estos afectan a la tendencia de las tasas. Se aprecia que, en los años de crecimiento, las tasas de todos los grupos y en ambos sexos aumentan, mientras que disminuyen durante las etapas de crisis. Esta caída es de mayor severidad en el caso de los hombres, ya que la crisis destruyó un mayor número de empleos en sectores masculinizados. Con la recuperación, observada a partir del año 2014, todas las tasas comienzan a mostrar cierto crecimiento, aunque sin alcanzar las iniciales previas a la crisis.

Observamos, al mismo tiempo, como la recesión golpeó con mayor intensidad a la población foránea, ya que los españoles muestran descensos más suavizados, mientras que las mujeres, con tasas inferiores, quedan estabilizadas. Por otro lado, los hombres inmigrados están más expuestos a los efectos negativos coyunturales, puesto que sus tasas sufren mayores caídas y mayores aumentos en el desempleo, quedando al final de la crisis igualados con las tasas femeninas entre los originarios de Latinoamérica, mientras que en el resto de los orígenes, aun teniendo en cuenta dichas disminuciones, los hombres muestran mayor ocupación que las mujeres.

En cuanto a la estructura ocupacional del mercado de trabajo en España, esta sitúa a los africanos en una posición subordinada, no solo con respecto a los nativos, sino también con el resto de inmigrados, incluso en periodos de estabilidad económica como el representado en la tabla 1, que recoge los porcentajes relativos a los años que comprenden la etapa de recuperación. El segmento secundario del mercado laboral, que incluye las ocupaciones menos cualificadas y elementales del sector servicios (trabajo doméstico, venta ambulante, trabajos de limpieza, etc.) ocupa al 38% de los hombres del Norte de África y al 43% de los subsaharianos, frente al 18% de latinoamericanos. Solo los procedentes de la UE-15 tienen menos peso en estas ocupaciones que los nativos, con un porcentaje del 4%.

Además, otros sectores de actividad, como la agricultura, la industria, la construcción y el transporte, también emplean a mayores proporciones de población inmigrada que nativa. La mayor antigüedad de algunos de los flujos africanos no ha servido para incentivar una mejora de su posición respecto al resto, ni para contrarrestar el trato preferente que la legislación española ha dado a la inmigración latinoamericana.

En el caso de las mujeres, la situación se ve agravada, ya que el 56,8% de las norteafricanas están ocupadas en algún empleo recogido en la categoría de «Ocupaciones elementales»<sup>1</sup>, el 42% y el 38,8% de las subsaharianas y

1. En la EPA, la categoría «ocupaciones elementales» recoge empleados domésticos; personal de limpieza de oficinas, hoteles y otros establecimientos similares; limpiadores de vehículos, ventanas y personal de limpieza a mano; ayudantes de cocina; preparadores de comidas rápidas; vendedores callejeros; repartidores de publicidad; limpiabotas y otros trabajadores de oficios callejeros; ordenanzas; mozos de equipaje; repartidores a pie y afines; recogedores de residuos; clasificadores de desechos; barrenderos y afines; peones agrícolas; peones ganaderos; peones agropecuarios; peones de la pesca, la acuicultura, forestales y de caza; peones de la construcción y de la minería; peones de las industrias manufactureras; peones del transporte; descargadores y afines, y reponedores.

Tabla 1. Porcentaje de empleados por ocupación y sexo. Grupos por lugar de nacimiento. España 2015-2020

	Trabajadores										N
	Ocupaciones militares	Directores y gerentes	Técnicos y prof. científicos	Técnicos y prof. de apoyo	Empleados de administrativos y de oficina	Trabajadores de servicios y ventas	agricultura, pesca y forestal	Artesanos y manufactureros	Operadores de instalaciones y montadores	Ocupaciones elementales	
Norte de África											
Hombres	0,1	1,2	2,3	2,5	1,5	20,7	5,2	19,3	9,1	38,0	11.741
Mujeres	0,0	1,2	4,0	2,3	3,6	26,3	0,4	2,7	2,7	56,8	4.666
África subsahariana											
Hombres	0,5	0,3	5,4	2,0	2,5	16,1	4,0	14,5	11,4	43,1	2.161
Mujeres	0,0	0,9	7,2	3,5	4,4	31,7	0,1	8,4	1,7	42,1	929
Latinoamérica											
Hombres	0,8	2,6	9,7	7,0	3,9	23,7	2,4	21,5	10,4	17,9	30.777
Mujeres	0,1	1,5	8,8	4,0	6,7	36,8	1,0	1,5	1,6	38,8	41.301
EU-15											
Hombres	0,3	9,7	22,3	16,6	6,0	15,7	1,8	15,3	7,8	4,5	12.214
Mujeres	0,0	6,3	24,7	13,1	16,5	26,7	0,4	1,4	1,0	9,9	10.563
España											
Hombres	1,0	5,4	15,7	13,2	6,8	15,7	3,6	18,5	12,3	7,7	691.304
Mujeres	0,1	3,1	24,9	9,8	16,6	27,9	1,1	1,9	2,2	12,3	597.402

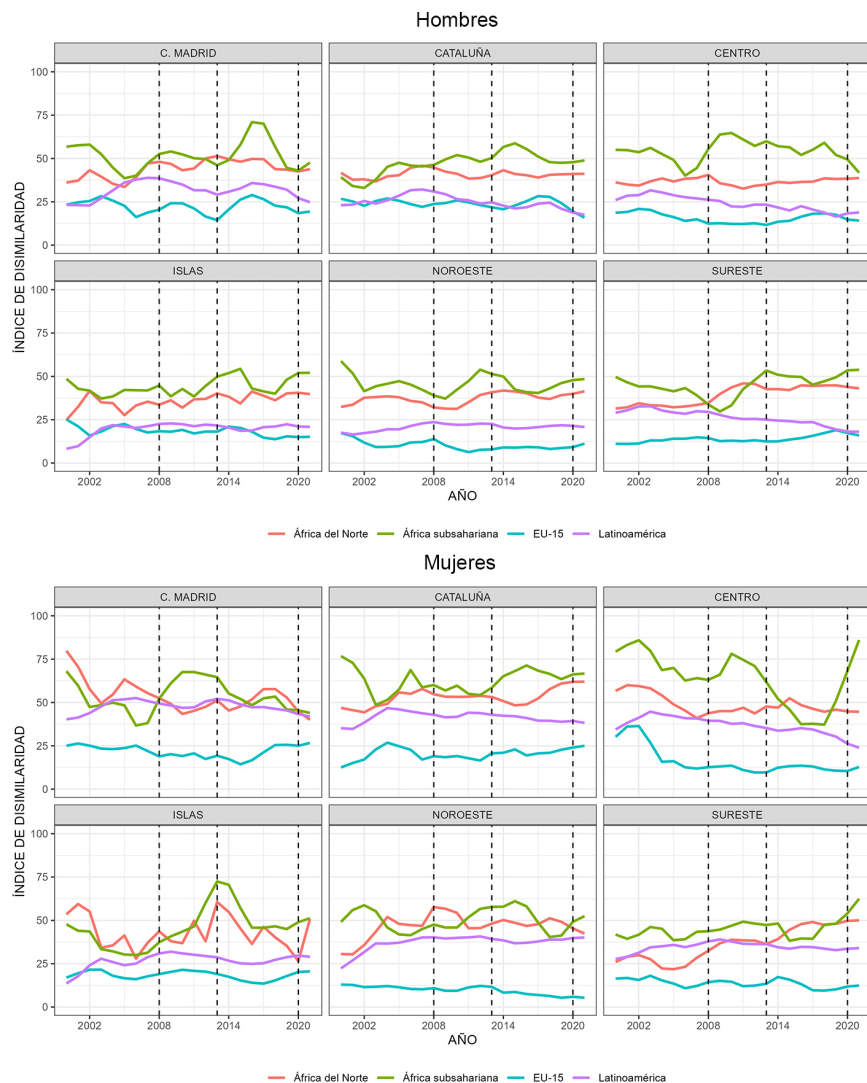
Fuente: datos de la Encuesta de población activa (INE).

latinoamericanas, frente al 12,3% y el 9,9% de españolas y europeas, por lo que, entre las mujeres, a pesar de compartir el mismo patrón que los hombres, la brecha entre inmigradas y autóctonas (excepto las de la UE-15) es cada vez mayor. Esto puede ser explicado por la mejora en los niveles educativos de las españolas y su incorporación masiva al mercado laboral, que ha creado un nicho de oportunidades para las inmigradas en el servicio doméstico, la limpieza del hogar y el cuidado de la población dependiente.

En la figura 3 se muestra la segregación ocupacional para las seis unidades territoriales consideradas en este trabajo. La segregación es generalmente más elevada entre las mujeres, a excepción de los europeos, donde esta relación no siempre se cumple. En general, los resultados masculinos se agrupan por debajo de los 50 puntos (en una escala de 0 a 100), aproximadamente, mientras que los femeninos, a excepción de las europeas, se sitúan por encima de este umbral.

Entre los hombres se observan comportamientos bastante diferenciados según el origen, mientras que ellas dibujan tendencias más parecidas en todos los grupos, quedando desmarcadas las europeas, mientras que las africanas y las latinoamericanas entrelazan sus líneas evolutivas o se aproximan. Sin embargo, los africanos, con mayores oscilaciones, muestran siempre valores más elevados que el resto de los inmigrados, siendo los europeos los que menor segregación ocupacional reportan, destacando el caso catalán e insular, donde presentan resultados similares a los de los latinoamericanos.

Figura 3. Índice de segregación ocupacional por sexo, lugar de residencia y nacimiento. España, 2000-2021



Fuente: datos de la Encuesta de población activa (INE).

En cuanto a la evolución temporal, los hombres africanos presentan un ligero empeoramiento de la segregación con el paso del tiempo, del mismo modo que sus homólogas, aunque estas presentan mayores oscilaciones. En el caso latinoamericano se aprecia un comportamiento estable, empezando y

terminando con valores similares, con ligeros descensos en Madrid, Cataluña y Centro, mientras que en las tres regiones restantes aumentan. Y, por último, los europeos y las europeas presentan una evolución sostenida en el tiempo, donde inician y terminan el periodo evolutivo con prácticamente los mismos valores.

A diferencia del indicador residencial, y como era de esperar, la segregación ocupacional muestra mayor sensibilidad a la coyuntura económica. Los hombres, hasta el inicio de la recesión, presentaban un comportamiento constante, con mayores oscilaciones en el caso africano, cuyos valores son superiores al resto de grupos. En 2008 se incrementan las variaciones, lo que produce una mayor distancia con el resto de los orígenes, puesto que empeoran su situación precedente, mientras que latinoamericanos y europeos consiguen disminuir sus niveles de segregación. Con la recuperación, los africanos muestran dos recorridos distintos, o retoman su situación de partida o se posicionan en puntajes ligeramente superiores dependiendo del territorio. Sin embargo, la distancia respecto a los demás orígenes permanece.

En cuanto a las mujeres, estas muestran mayor segregación que sus homólogos, destacando las africanas. Los resultados de las latinoamericanas son muy parecidos en todos los territorios analizados. A pesar de la cercanía entre valores, con la crisis se amplían las distancias iniciales, ya sea por el descenso de la segregación entre latinoamericanas o por el aumento de las africanas, variación que podemos imputar al incremento de la participación en la actividad como «trabajadoras adicionales». Por otra parte, el comportamiento evolutivo de las europeas es más diferenciado y tiende a la baja, manteniendo o disminuyendo su segregación a lo largo del periodo estudiado.

#### *4.3. El análisis de la asociación entre segregación ocupacional y residencial*

En este subapartado se evalúa la asociación entre segregación ocupacional y residencial a partir del cálculo de los coeficientes de correlación de Pearson, empleando la agrupación de país de nacimiento, sexo y área geográfica de residencia, desde el año 2000 hasta el 2021.

El patrón de asociación entre ambas segregaciones nos indica, en primer lugar, que la correlación es más fuerte (valores entre 0,5 y 1) en el caso de las mujeres<sup>2</sup>, con independencia de su signo. Es el caso de las africanas del norte (-0,56), las latinoamericanas (-0,81) y europeas (0,76) en el Noreste, las latinoamericanas (-0,83) en Madrid y las europeas (0,88) en el Centro (tabla 2).

En cuanto a la dirección de la asociación, no se ha hallado un esquema generalizado en los casos significativos, ya que varía según el territorio, el origen y el sexo. No obstante, sí se puede apreciar una mayor inclinación hacia una relación inversa, ya que se han obtenido más correlaciones negativas que positivas, lo que indica que a medida que una segregación aumenta la otra disminuye. Por ello, del estudio de su asociación se puede concluir que existe una

2. Únicamente se consideran aquellos territorios donde la correlación es significativa para ambos sexos.

**Tabla 2.** Análisis de correlaciones de Pearson entre segregación ocupacional y residencial por lugar de nacimiento y sexo. Grupos territoriales 2000-2021

Hombres									
	Cataluña			C. Madrid			Islas		
	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>
África del Norte	-0,04	0,87	0	0,37	0,09	0,14	0,43	<b>0,05</b>	0,19
África Subsahariana	-0,7	<b>0</b>	0,48	-0,35	0,11	0,12	-0,48	<b>0,02</b>	0,23
Latinoamérica	0,07	0,75	0,01	-0,6	<b>0</b>	0,36	0,18	0,43	0,03
UE-15	-0,34	0,12	0,12	-0,22	0,32	0,05	0,6	<b>0</b>	0,35
	Noreste			Centro			Sureste		
	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>
África del Norte	-0,41	<b>0,06</b>	0,17	-0,13	0,57	0,02	-0,81	<b>0</b>	0,65
África Subsahariana	0,16	0,48	0,03	-0,01	0,95	0	-0,34	0,12	0,12
Latinoamérica	-0,71	<b>0</b>	0,5	0,69	<b>0</b>	0,48	0,86	<b>0</b>	0,74
UE-15	0,64	<b>0</b>	0,41	0,51	<b>0,02</b>	0,26	-0,33	0,13	0,11
Mujeres									
	Cataluña			C. Madrid			Islas		
	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>
África del Norte	-0,21	0,35	0,04	0,34	0,12	0,12	-0,24	0,28	0,06
África Subsahariana	0,11	0,62	0,01	0,19	0,4	0,04	-0,27	0,23	0,07
Latinoamérica	-0,5	<b>0,02</b>	0,25	-0,83	<b>0</b>	0,69	0,08	0,74	0,01
UE-15	0,34	0,12	0,12	-0,1	0,66	0,01	0,27	0,23	0,07
	Noreste			Centro			Sureste		
	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>	COR.	SIG.	R <sup>2</sup>
África del Norte	-0,56	<b>0,01</b>	0,31	0,8	<b>0</b>	0,64	-0,19	0,4	0,04
África Subsahariana	0,02	0,94	0	0,54	<b>0</b>	0,3	-0,46	<b>0,03</b>	0,21
Latinoamérica	-0,81	<b>0</b>	0,65	0,45	<b>0,03</b>	0,2	-0,45	<b>0,03</b>	0,21
UE-15	0,76	<b>0</b>	0,57	0,88	<b>0</b>	0,77	0,03	0,91	0

Fuente: datos de la Encuesta de población activa y del Padrón continuo (INE).

relación variable según el territorio y las características demográficas del grupo poblacional analizado, destacando la mayor fortaleza en el caso femenino. La tendencia de los resultados es, mayoritariamente, inversa a excepción del Centro, donde todas las correlaciones significativas adquieren el signo positivo, y el origen con más coeficientes positivos, en general, es el europeo comunitario, lo que indica que ambas variables toman siempre la misma dirección, ya sea de aumento o disminución.

Si se realiza una observación más pormenorizada y complementaria se puede detectar que, en el caso donde se han obtenido relaciones correlativas inversas, en general, la tendencia del indicador residencial es estable y vira hacia su paulatina reducción, mientras que el que denota la ocupacional adquiere

un comportamiento variable, puesto que los incrementos y las disminuciones se suceden cíclicamente, lo cual podría estar motivado por la influencia de las distintas coyunturas económicas acontecidas entre los años 2000 y 2021.

Según la agrupación geográfica analizada, esta variabilidad en la tendencia es más o menos severa, lo que podría ser síntoma del enfoque de sus economías productivas hacia ciertos sectores sobre otros, también observado si se realiza una lectura por origen, pues aquellos que son más proclives a insertarse en ocupaciones del sector secundario muestran mayor inestabilidad en el indicador ocupacional que los que pueden acceder a otro tipo de empleos.

En el caso contrario, cuando se han identificado relaciones correlativas positivas se aprecia un recorrido evolutivo más lineal coincidente, con mayor o menor intensidad, en la disminución o el aumento de los valores segregativos, tanto residenciales como ocupacionales, siendo aplicable a ambos sexos. Sin embargo, entre las mujeres, las relaciones correlativas de ambos tipos quedan mejor representadas, debido a que, cuando se obtiene una relación positiva donde ambas segregaciones disminuyen, se observa de manera más clara esa dirección que entre los hombres. Del mismo modo ocurre cuando se halla una fuerza inversa donde el indicador ocupacional aumenta, mientras que el residencial disminuye.

En suma, este análisis, de carácter exploratorio y como paso previo para el futuro desarrollo de un estudio más complejo capaz de arrojar luz sobre la influencia de una segregación sobre la otra ha demostrado la existencia de asociación entre los dos tipos de segregación en la mayoría de los casos, ya sea positiva o negativa, pero no permite concluir en términos de causalidad, además de asumir que las relaciones halladas o la ausencia de ellas podrían variar si, en vez de calcular un modelo de correlación de orden cero, se hubieran recogido —lo que excede a los objetivos de la presente investigación— otras variables en la ecuación, como los cambios en la estructura ocupacional, así como los efectos composicionales de los flujos migratorios, el momento en el que se producen los asentamientos o la coyuntura económica, que podrían estar sesgando e influyendo en los resultados, tal y como señalan Sabater y Galeano (2015), entre otras variables.

## 5. Discusión y conclusiones

El objetivo de este estudio es trabajar los siguientes puntos para darles respuesta: 1) analizar la forma en la que se modifican los niveles de segregación residencial y ocupacional según el país de nacimiento y el sexo; 2) observar el grado de afección por parte de la coyuntura económica y de la crisis sanitaria, y, por último, 3) hallar la relación entre segregación ocupacional y residencial y su consistencia en términos de origen y sexo.

Así pues, del análisis de la segregación residencial se ha observado que la tendencia compartida por todos los grupos poblacionales estudiados, en ambos sexos y en todas las agrupaciones geográficas analizadas, es hacia la disminución de la segregación con el paso del tiempo, resultados coincidentes con la

bibliografía disponible y con las dinámicas halladas en el Sur europeo, si se comparan los datos del año 2000 respecto a los del 2021, si bien se encuentran diferencias significativas según el origen, donde los africanos, en general, son los que mayores niveles de segregación reportan a lo largo de todo el periodo en contraposición a los latinoamericanos. Por su parte, las mujeres muestran niveles de segregación más elevados, aunque consiguen una reducción en los últimos años más notoria que la de los hombres.

Además, en contra de lo esperado, y a pesar de que en las etapas de crisis aumenta la vulnerabilidad de la población inmigrada, se ha constatado que, cuando la coyuntura económica es recesiva, los grupos poblacionales analizados no presentan alteraciones importantes en sus indicadores, a excepción de los europeos, puesto que la tendencia segregativa adquiere una dinámica sostenida y constante, a pesar de la caída de los flujos migratorios de entrada y la activación de los retornos, lo que, previsiblemente, hubiera afectado en una reducción significativa de los indicadores por su sensibilidad al tamaño poblacional. Sin embargo, se mantienen relativamente estables en puntajes intermedios. Por contra, en periodos de estabilidad económica, los indicadores de segregación son crecientes, como en las etapas de 2000-2007 y 2014-2019, lo que podría relacionarse con la entrada de nuevos migrantes. Por último, en cuanto a los efectos de la COVID-19 sobre el ID, no se aprecian influencias reseñables.

En el estudio de la segregación ocupacional se ha constatado su mayor sensibilidad respecto a las diferentes coyunturas económicas, así como la posición subalterna de los inmigrados en el mercado laboral español, al quedar concentrados en las ocupaciones elementales, sobre todo el sector femenino. Además, la segregación es más elevada para las mujeres, excepto las europeas, lo que evidencia su situación más precaria en el mercado laboral español que la de los hombres por razón de sexo y origen.

Los índices de segregación también muestran diferentes comportamientos por origen, remarcando la posición más desventajada de los africanos, con peores resultados respecto al resto de inmigrados. A diferencia de lo que ocurría con la segregación residencial, aquí, a medida que transcurre el tiempo, la situación ocupacional de los africanos de ambos sexos empeora. Los latinoamericanos, en cambio y a pesar de las oscilaciones, mantienen los valores iniciales y, mientras que los hombres europeos también los mantienen, las mujeres consiguen reportar una mejoría en la mayor parte de los grupos territoriales.

Por ello, en este caso, las etapas económicas ejercen mayor influencia sobre esta segregación y el grado de afección varía según el nicho de actividad que ocupa la población. Y es que en los años recesivos se aprecia un aumento de la segregación entre los africanos en general y los hombres europeos durante los primeros años, mientras que los latinoamericanos de ambos sexos la disminuyen. Además, durante la recuperación económica, entre los hombres de todos los orígenes se muestra una mejoría, manteniéndose la segregación entre los africanos del norte. Entre las mujeres, únicamente las africanas empeoran su posición en el mercado de trabajo español, lo que podría ser debido al retorno



a la inactividad o al desempleo por la reactivación de los niveles de actividad y ocupación masculina del mismo origen.

Por tanto, se ha visto cómo el ID territorial, a medida que transcurre el tiempo, adopta una tendencia estable, sobre todo a partir de la crisis económica. No obstante, si se compara el primer año con el último, se puede apreciar una ligera disminución de los valores, mientras que el ID ocupacional, mucho más sensible al contexto económico, muestra una tendencia al empeoramiento a medida que la evolución temporal avanza. Como resultado, la inserción y/o la permanencia laboral está cada vez más concentrada en unas pocas ocupaciones, lo que impide una distribución ocupacional equitativa. En términos generales, los europeos comunitarios son los que mayor acceso a ocupaciones desempeñadas tradicionalmente por nativos tienen, mientras que los africanos y los latinoamericanos (en menor medida) quedarían destinados a las ocupaciones más desprotegidas e inestables.

El análisis comparativo entre ambos tipos de segregación indica la existencia de una relación entre ambas en la escala aquí analizada. Mayoritariamente, la fuerza correlativa es de naturaleza inversa, ya que se ha obtenido mayor cantidad de resultados con signo negativo y significación inferior a 0,05. Esto permite afirmar que, en esos casos, cuando uno de los indicadores toma una dirección, el otro adopta la tendencia contraria, mientras que cuando el signo es positivo ambos indicadores viran hacia la misma dirección. Por tanto, aquí se han obtenido tres patrones relacionales: 1) cuando la segregación residencial disminuye y la ocupacional aumenta; 2) cuando ambas aumentan, únicamente observado para los hombres, y, por último, 3) cuando las dos disminuyen. Es preciso matizar que una disminución en un indicador como el residencial no implica la igualdad total en la distribución territorial de los diferentes grupos poblacionales objeto de estudio, ya que el porcentaje de individuos de los grupos minoritarios que tendrían que cambiar de lugar de residencia para alcanzar la igualdad sigue encontrándose en valores medios.

En el primer caso, el indicador residencial, a medida que se suceden los años, disminuye si se toma de referencia el primer año de la observación. Sin embargo, el índice que denota la segregación ocupacional adquiere, a lo largo de la evolución, una tendencia variable que acaba por adoptar valores más elevados, puesto que está sujeto a la influencia de los efectos generados por las distintas coyunturas económicas. Aquí quedarían adscritos casos como los hombres africanos del norte en Cataluña y Sureste, los latinoamericanos en la Comunidad de Madrid, las mujeres del Norte de África en el Noreste o las latinoamericanas en Cataluña y la Comunidad de Madrid.

El segundo patrón quedaría representado por los hombres del Norte de África en la agrupación geográfica de las Islas y el Noreste, mientras que, en el último caso, únicamente se produce en la zona Centro, ya que tanto hombres como mujeres de Latinoamérica y UE-15 acaban disminuyendo en 2021 sus resultados frente al punto inicial en el año 2000 en ambos indicadores, lo que podría estar relacionado con contextos caracterizados por la baja inmigración, pero también se podría justificar debido a que los sectores económicos predom-



minantes, y donde se ocupa el grueso poblacional, en las comunidades autónomas agrupadas en esta área, son el sector agrícola, industrial y servicios, en los que la población extranjera tiene cabida al mismo tiempo que los nativos.

Si bien la intensidad, tanto del incremento de los resultados como de su reducción, depende del área geográfica analizada, del origen de la población y del sexo (por ejemplo, en el caso de las mujeres, los cambios en las tendencias son más marcados que entre los hombres), así mismo, los africanos en general presentan mayores oscilaciones a medida que se eleva la segregación residencial, y zonas como el Noreste o el Sureste reportan mayor estabilidad comportamental que Cataluña, la Comunidad de Madrid o las Islas. Este último hallazgo puede ser explicado o bien por cuestiones del tamaño muestral o bien porque la oferta sectorial es más amplia, lo que implica un distanciamiento entre nativos y extranjeros, que quedan concentrados en ocupaciones del segmento secundario debido a la configuración dual del mercado de trabajo o por la orientación de sus economías, que muestran mayor sensibilidad a los cambios del ciclo económico.

La población inmigrante, mayoritariamente, queda agrupada en los empleos del segmento secundario, donde los nativos no muestran apenas representación. Esto genera nichos de actividad específicos en que la población inmigrada queda concentrada y aislada, con lo que se reduce la probabilidad de producirse movilidad ascendente hacia puestos de trabajo en los cuales la población nativa tiene mayor representación y disfruta de mejores condiciones laborales. Además, las características de las ocupaciones adscritas a este segmento, como la temporalidad, la parcialidad o la inestabilidad contractual, se agravan en los ciclos económicos recesivos. Por otro lado, el incremento, a partir del año 2008, de la segregación ocupacional femenina entre las africanas vendría explicado por su mayor participación, como trabajadoras adicionales, cuando la ocupación de los hombres se ve amedrentada. Estos mayores niveles de segregación residencial y laboral acaban traduciendo el mayor prejuicio y la más elevada discriminación existente hacia esta población en España, como indican Cea d'Ancona y Valles (2021).

Caso aparte es el de la población europea comunitaria, cuya situación segregativa, tanto residencial como ocupacional, responde, en parte, a una mayor categoría socioeconómica de los migrantes. Así, la segregación residencial se produce en espacios urbanos de mayor renta, con un acceso más amplio al parque inmobiliario con óptimas calidades y mejor dotados de infraestructuras, mientras que la segregación ocupacional se debe a una mayor presencia en trabajos de nivel alto. Así, se asemejan más a la situación nativa que otros colectivos, encontrándose además menos afectados por las oscilaciones económicas. Esto les confiere, también, menores valores segregativos.

En conclusión, en este trabajo queda corroborada la importancia del estudio conjunto de ambas tipologías segregativas, tal y como apuntaron Duncan y Duncan (1955), puesto que se ha visto que presentan asociación y que, por tanto, no son dos fenómenos aislados, si bien presentan diferencias en cuanto a la intensidad de afección, según el origen y el sexo de los grupos analizados. Sin embargo, en futuras investigaciones sería pertinente complementar el análisis con

la introducción de otras variables que permitan observar el grado de influencia de cara a una explicación más concreta y causal de la relación entre ambos tipos de segregación y del comportamiento diferencial hallado en la presente.

## Referencias bibliográficas

- ACHEBAK, H.; BAYONA, J. y DOMINGO, A. (2017). «Evolución y pautas geográficas de la segregación residencial de los marroquíes en España». *Estudios Geográficos*, 283, 417-443.  
<<https://doi.org/10.3989/estgeogr.201714>>
- APARICIO, R. y TORNOS, A. (2005). *Las redes sociales de los inmigrantes extranjeros en España: Un estudio sobre el terreno*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y Observatorio Permanente de la Inmigración.
- ARBACI, S. y MALHEIROS, J. (2009). «De-Segregation, Peripheralisation and the Social Exclusion of Immigrants: Southern European Cities in the 1990s». *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36 (2), 227-255.  
<<https://doi.org/10.1080/13691830903387378>>
- ARJONA, Á. y CHECA, J. C. (2007). «Ubicación espacial de los negocios en Almería: ¿Formación de enclaves económicos étnicos?». *Estudios Geográficos*, LXVIII (263), 391-415.  
<<https://doi.org/10.3989/egogr.2007.i263.62>>
- ÅSLUND, O. y SKANS OSKAR, N. (2010). «Will I See You at Work?: Ethnic Workplace Segregation in Sweden, 1985-2002». *Industrial and Labour Relations Review*, 63 (3), 471-493.  
<<https://doi.org/10.1177/001979391006300306>>
- BAYONA, J. (2007). «La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿Una segregación fragmentada?». *Scripta Nova*, 11 (235).
- BERNARDI, F. y GARRIDO, L. (2008). «Is There a New Service Proletariat Post-Industrial Employment Growth and Social Inequality in Spain». *European Sociological Review*, 24 (3), 299-313.  
<<https://doi.org/10.1093/esr/jcn003>>
- CEA D'ANCONA, M. A. y VALLES, M. (2021). *Aproximación a la población africana y afrodescendiente en España: Identidad y acceso a derechos*. Madrid: Ministerio de Igualdad.
- CERVERO, R.; ROOD, T. y APPLEYARD, B. (1999). «Tracking Accessibility: Employment and Housing Opportunities in the San Francisco Bay Area». *Environment and Planning*, 31 (7), 1259-1278.  
<<https://doi.org/10.1068/a311259>>
- CHECA, J. C. y ARJONA, A. (2007). «Factores explicativos de la segregación residencial de los inmigrantes en Almería». *Revista Internacional de Sociología*, LXV (48), 173-200.  
<<https://doi.org/10.3989/ris.2007.i48.73>>
- CHOFFEL, P. y DELATTRE, É. (2003). «Habiter un Quartier Défavorisé: Quels Effets sur la Durée de Chômage?». *Premières Synthèses*, Dares, 43 (1).
- CLARK, K. y DRINKWATER, S. (2002). «Enclaves, neighbourhood effects and employment outcomes: Ethnic minorities in England and Wales». *Journal of Population Economics*, 15 (1), 5-29.  
<<https://doi.org/10.1007/PL00003839>>
- DAWKINS, C. J.; SHEN, Q. y SANCHEZ, T. W. (2005). «Race, space, and unemployment duration». *Journal of Urban Economics*, 58 (1), 91-113.  
<<https://doi.org/10.1016/j.jue.2005.02.001>>

- DÍAZ-HERNÁNDEZ, R.; DOMÍNGUEZ, J. y PARREÑO J. M. (2017). «Vulnerabilidad urbana y segregación residencial de la población extranjera no comunitaria en las ciudades más populosas de Canarias». En: ACOSTA, E. (coord.). *XXII Coloquio de Historia Canario-americana: las ciudades del mundo Atlántico. Pasado, presente y futuro*, 1-17.
- DIETZ, R. D. (2002). «The estimation of neighborhood effects in the social sciences: An interdisciplinary approach». *Social Science Research*, 31 (4), 539-575.  
<[https://doi.org/10.1016/S0049-089X\(02\)00005-4](https://doi.org/10.1016/S0049-089X(02)00005-4)>
- DOMINGO, A. y VONO, D. (2012). «Africans in the Southern European Countries: Italy, Spain and Portugal». En: MARTÍNEZ PIZARRO, J. y REBOIRAS, L. (eds.). *Development, Institutional and Policy Aspects of International Migration between Africa, Europe and Latin America and the Caribbean*. ECLAC, 15-59.
- DOMÍNGUEZ, J.; PARREÑO, J. M. y DÍAZ, R. (2010). «Inmigración y ciudad en España: Integración versus segregación socio-territoriales». *Scripta Nova*, XIV (331).
- DUNCAN, O. D. y DUNCAN, B. (1955). «Residential Distribution and Occupational Stratification». *American Journal of Sociology*, 60 (5), 493-503.  
<<https://doi.org/10.1086/221609>>
- EASLEY, J. (2018). «Spatial mismatch beyond black and white: Levels and determinants of job access among Asian and Hispanic subpopulations». *Urban Studies*, 55 (8), 1800-1820.  
<<https://doi.org/10.1177/0042098017696254>>
- ELLIS, M.; WRIGHT, R. y PARK, V. (2004). «Work Together, Live Apart?: Geographies of Racial and Ethnic Segregation at Home and at Work». *Annals of the Association of American Geographers*, 94 (3), 620-637.  
<<https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.2004.00417.x>>
- ENGLAND, K. (1993). «Suburban Pink Collar Ghettos: The Spatial Entrapment of Women?». *Annals of the Association of American Geographers*, 82 (2), 225-242.  
<<https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1993.tb01933.x>>
- FARBER, V. y ALLARD, G. (2012). «Occupational Segregation in Spain: Differential Treatment of Immigrants». *Thunderbird International Business Review*, 54 (1), 29-43.
- GASTÓN-GUIÚ, S.; TREVIÑO, R. y DOMINGO, A. (2021). «La brecha africana: Desigualdad laboral de la inmigración marroquí y subsahariana en España, 2000-2018». *Migraciones*, 52, 177-220.  
<<https://doi.org/10.14422/mig.i52.y2021.007>>
- GRANDE, R.; PANIAGUA, T. y REY, A. del (2016). «Inmigración y mercado de trabajo en España: Del boom a la Gran Recesión». *Panorama Social*, 23, 125-130.
- GRANOVETTER, M. S. (1973). «The Strength of Weak Ties». *American Journal of Sociology*, 78 (6), 1360-1380.  
<<https://doi.org/10.1086/225469>>
- GRAU-PINEDA, C. y DOMÍNGUEZ-MUJICA, J. (2015). «La persistencia de mujeres inmigradas en el servicio doméstico en España en tiempos de recesión». *Revista de Derecho Migratorio y Extranjería*, 40, 63-88.
- HANSON, S. y PRATT, G. (1991). «Job Search and the Occupational Segregation of Women». *Annals of the Association of American Geographers*, 81 (2), 229-253.  
<<https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1991.tb01688.x>>
- HESS, D. B. (2005). «Access to Employment for Adults in Poverty in the Buffalo-Niagara Region». *Urban Studies*, 42 (7), 1177-1200.  
<<https://doi.org/10.1080/00420980500121384>>

- HOLZER, H. J. (1991). «The Spatial Mismatch Hypothesis: What has the Evidence Shown?». *Regional Studies*, 28 (1), 105-122.  
<<https://doi.org/10.1080/00420989120080071>>
- HUMPHREY, D. D. (1940). «Alleged “Additional Workers” in the Measurement of Unemployment». *Journal of Economic Studies*, 48, 412-419.  
<<https://doi.org/10.1086/255563>>
- KAIN, J. K. (1968). «Housing Segregation, Negro Employment, and Metropolitan Decentralization». *The Quarterly Journal of Economics*, 82 (2), 175-197.  
<<https://doi.org/10.2307/1885893>>
- KORSU, E. y WENGLANSKI, S. (2010). «Job Accessibility, Residential Segregation and Risk of Long-term Unemployment in the Paris Region». *Urban Studies*, 47 (11), 2279-2324.  
<<https://doi.org/10.1177/0042098009357962>>
- LICHTER, D. T.; PARISI, D. y DE VALK, H. (2016). *Residential Segregation*. The Stanford Center on Poverty and Inequality.
- LIGHT, I. (1972). *Ethnic Enterprise in America*. Berkeley: University of California Press.
- (2006). «Economías étnicas». En: BELTRÁN, J.; OSO, L. y RIBAS, N. (eds.). *Empresariado étnico en España*. Madrid: Observatorio Permanente de la Inmigración. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 41-68.
- LOGAN, J. R.; ALBA, R. D. y STULTS, B. J. (2003). «Enclaves and Entrepreneurs: Assessing the Payoff for Immigrants and Minorities». *International Migration Review*, 37 (2), 344-388.  
<<https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2003.tb00141.x>>
- MADDEN, J. F. (1981). «Why Women Work Closer to Home?». *Urban Studies*, 18 (2), 181-194.  
<<https://doi.org/10.1080/00420988120080341>>
- MARCIŃCZAK, S.; TAMMARU, T.; STRÖMGREN, M. y LINDGREN, U. (2015). «Changing patterns of residential and workplace segregation in the Stockholm metropolitan area». *Urban Geography*, 36 (7), 969-992.  
<<https://doi.org/10.1080/02723638.2015.1012364>>
- MASSEY, D. S. y DENTON, N. A. (1988). «The Dimensions of Residential Segregation». *Social Forces*, 67 (2), 281-315.  
<<https://doi.org/10.2307/2579183>>
- (1993). *American Apartheid: Segregation and the Making of the Underclass*. Cambridge: Harvard University Press.
- MASSEY, D. S.; GROSS, A. B. y EGGERS, M. L. (1991). «Segregation, the Concentration of Poverty, and the Life Chances of Individuals». *Social Science Research*, 20 (4), 397-420.  
<[https://doi.org/10.1016/0049-089X\(91\)90020-4](https://doi.org/10.1016/0049-089X(91)90020-4)>
- MCLAFFERTY, S. y PRESTON, V. (1992). «Spatial Mismatch and Labor Market Segmentation for African American and Latina Women». *Economic Geography*, 68 (4), 406-431.  
<<https://doi.org/10.2307/144026>>
- MUÑOZ-PÉREZ, F. e IZQUIERDO, A. (1989). «L’Espagne, pays d’immigration». *Population*, 44 (2), 257-289.  
<<https://doi.org/10.2307/1533583>>
- ONG, P. M. y MILLER, D. (2005). «Spatial and Transportation Mismatch in Los Angeles». *Journal of Planning Education and Research*, 25 (1), 43-56.  
<<https://doi.org/10.1177/0739456X04270244>>

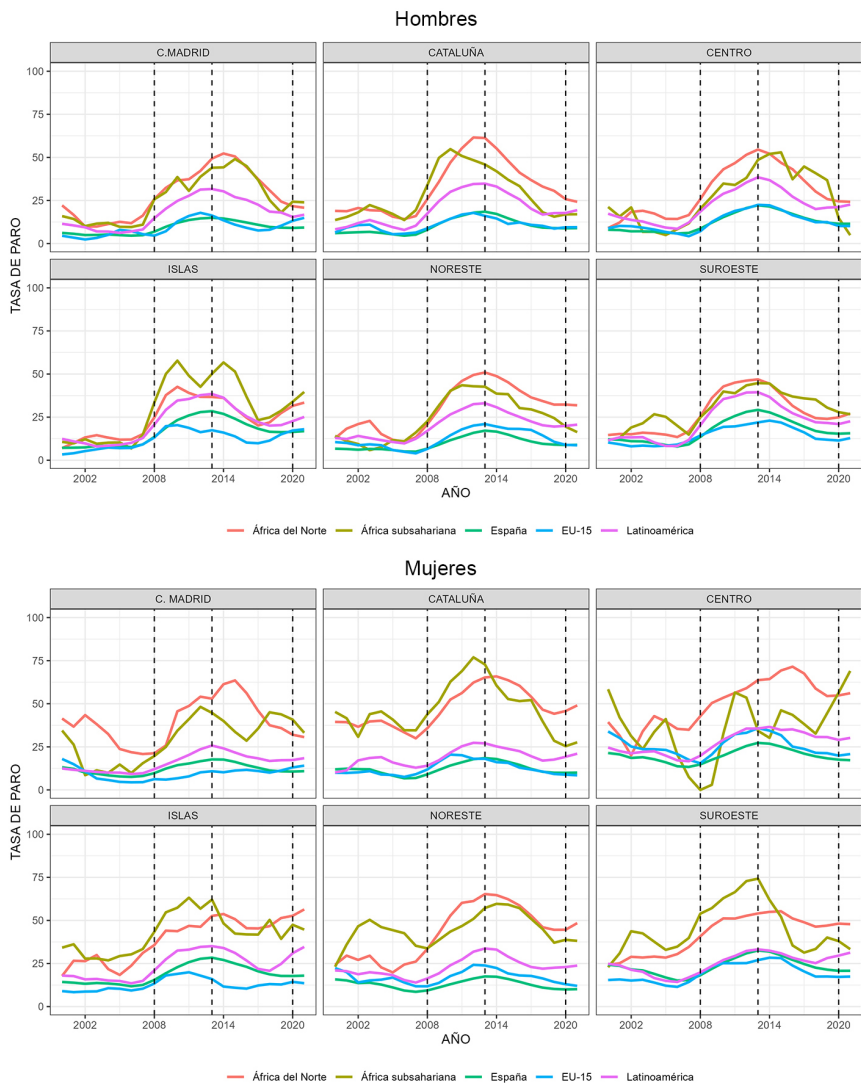
- OSO, L. (2018). «Mujeres migrantes en España: Bastiones de resistencia tras la crisis económica». *Anuario CIDOB de la Inmigración*, 131-144. Barcelona: Fundació CIDOB.  
<<https://doi.org/10.24241/anuariocidobinmi.2018.130>>
- OVADÍA, S. (2003). «The Dimensions of Racial Inequality: Occupational and Residential Segregation across Metropolitan Areas in the United States». *City and Community*, 2 (3), 313-333.  
<<https://doi.org/10.1046/j.1535-6841.2003.00058.x>>
- PAINTER, G.; YANG LIU, C. y ZHUANG, D. (2007). «Immigrants and the Spatial Mismatch Hypothesis: Employment Outcomes among Immigrant Youth in Los Angeles». *Urban Studies*, 44 (13), 2627-2649.  
<<https://doi.org/10.1080/00420980701558368>>
- PARELLA, S. (2003). *Mujer, inmigrante y trabajadora, la triple discriminación*. Barcelona: Anthropos.
- PÉREZ, G. (2019). «Políticas de movilidad y consideraciones de género en América Latina». *Serie Comercio Internacional*, v. 152 (LC/TS.2019/108). Santiago: CEPAL.
- PIORE, M. J. (1969). «On-the-Job Training in Dual Labor Markets». En: WEBER, A.; CASSELL, F. H. y GINSBURG, W. L. (eds.). *Public-private Manpower Policies*. Madison: Industrial Relations Research Association, 101-132.
- PORTES, A. y SENSENBRENNER, J. (1993). «Embeddedness and Immigration: Notes on the Social Determinants of Economic Action». *American Journal of Sociology*, 96 (6), 1320-1350.  
<<https://doi.org/10.1086/230191>>
- RODDY, A. L.; MORASH, M. y NORTH CUTT BOHMERT, M. (2021). «Spatial Mismatch, Race and Ethnicity, and Unemployment: Implications for Interventions with Women on Probation and Parole». *Crime & Delinquency*, 68 (12), 2175-2199.  
<<https://doi.org/10.1177/00111287211046520>>
- RODRÍGUEZ-MOYA, J. M. y GARCÍA-PALOMARES, J. C. (2012). «Diversidad de género en la movilidad cotidiana en la comunidad de Madrid». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 58, 105-131.  
<<https://doi.org/10.21138/bage.2061>>
- SABATER, A. y GALEANO, J. (2015). «The Nexus between Occupational and Residential Segregation». En: DOMINGO, A.; SABATER, A. y VERDUGO, R. R. (eds.). *Demographic Analysis of Latin American Immigrants in Spain: From Boom to Bust?* Nueva York: Springer, 105-131.  
<<https://doi.org/10.1007/978-3-319-12361-5>>
- SINGEL, L. D. y LILLYDAHL, J. H. (1986). «An Empirical Analysis of the Commute to Work Patterns of Male and Females in Two Earner Households». *Urban Studies*, 23 (2), 119-129.  
<<https://doi.org/10.1080/00420988620080111>>
- STANEK, M. y VEIRA-RAMOS, A. (2012). «Ethnic Niching in a Segmented Labour Market: Evidence from Spain». *Migration Letters*, 9 (3), 249-262.
- STRÖMGREN, M.; TAMMARU, T.; DANZER, A. M.; VAN HAM, M.; MARCIŃCZAK, S.; STJERNSTRÖM, O. y LINDGREN, U. (2014). «Factors shaping workplace segregation between natives and immigrants». *Demography*, 51 (2), 645-671.  
<<https://doi.org/10.1007/s13524-013-0271-8>>
- TIENDA, M. y RAIJMAN, R. (2000). «Immigrants' Income Packaging and Invisible Labor Force Activity». *Social Science Quarterly*, 81 (1), 291-310.

- TORRADO, J. M.; ROMANÍ, J. y SUSINO, J. (2018). «Género y *commuting* en las regiones urbanas andaluzas». *Revista Internacional de Sociología*, 76 (3), e106.  
<<https://doi.org/10.3989/ris.2018.76.3.17.60>>
- VAN DER KLAUW, B. y VAN OURS, J. C. (2003). «From welfare to work: Does the neighbourhood matter?». *Journal of Public Economics*, 87, 957-985.  
<[https://doi.org/10.1016/S0047-2727\(01\)00133-5](https://doi.org/10.1016/S0047-2727(01)00133-5)>
- VONO, D. y BAYONA, J. (2010). «El asentamiento de los latinoamericanos en las principales ciudades españolas (2001-2009)». *Notas de Población*, 91, 129-159.
- WALDINGER, R. (1996). *Still the Promised City?: African Americans and new Immigrants in Postindustrial New York*. Cambridge: Harvard University Press.  
<<https://doi.org/10.1017/s0022050700025572>>
- WHITE, M. J. (1986). «Sex Differences in Urban Commuting Patterns». *American Economic Review*, 76 (2), 368-372.
- WILSON, K. L. y PORTES, A. (1980). «Immigrants Enclaves: An Analysis of the Labor Market Experiences of Cubans in Miami». *American Journal of Sociology*, 86 (2), 295-319.  
<<https://doi.org/10.1086/227240>>
- WRIGHT, R.; ELLIS, M. y PARKS, V. (2010). «Immigrant Niches and the Intrametropolitan Spatial Division of Labour». *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36 (7), 1033-1059.  
<<https://doi.org/10.1080/1369183X.2010.490064>>
- YÁNEZ, M. y ACEVEDO, K. (2010). «El mercado laboral desde una perspectiva espacial». *Apuntes del CENES*, XXIX(50), 73-97.



## Anexo

Figura A1. Evolución de la tasa de paro por sexo, lugar de nacimiento y residencia en España



Fuente: datos de la Encuesta de población activa (INE).

#### ***4.4. Integración segmentada de la población africana en España: precariedad laboral y segregación residencial.***

Domingo, A., Bayona-i-Carrasco, J, y Gastón-Guiu, S. (2022). Integración segmentada de la población africana en España: precariedad laboral y segregación residencial. *Mediterráneo Económico*. 36, 129-149.







# INTEGRACIÓN SEGMENTADA DE LA POBLACIÓN AFRICANA EN ESPAÑA: PRECARIEDAD LABORAL Y SEGREGACIÓN RESIDENCIAL<sup>1</sup>

*Andreu Domingo*

Centre d'Estudis Demogràfics/CERCA

*Jordi Bayona*

Universitat de Barcelona y Centre d'Estudis Demogràfics/CERCA

*Silvia Gastón*

Centre d'Estudis Demogràfics/CERCA y Universitat Autònoma de Barcelona

## Resumen

Pese a la antigüedad de los flujos procedentes de África y al peso alcanzado por esta inmigración en España, su población, tanto en la agregación de los ciudadanos originarios del Norte de África como en la de los subsaharianos, presenta una importante brecha respecto a los nativos y al resto de la población inmigrada, tanto en las pautas residenciales como en la inserción laboral. En el presente artículo, tras dar cuenta del contexto de la distribución territorial y de la ocupación de la población africana en comparación a otros grupos continentales y a los nativos españoles por sexo, analiza la segregación residencial y laboral de los mismos durante el siglo XXI. Aunque no se puede establecer una relación causal entre la desigualdad económica y la segregación, se constata como, en el caso de la población africana, esta experimenta niveles más altos de segregación relacionados con peores condiciones laborales.

## Abstract

*Despite the longstanding immigration inflows from Africa and the weight attained in Spain, the country's population displays, in the aggregation of citizens from both North and Sub-Saharan Africa, large gaps with respect to the native population and the rest of the immigrant population, in terms of their residential patterns and their labour insertion. This article begins with a description of the context of the territorial and occupational distribution of the African population in comparison with other continental groups and native Spaniards by gender, and then goes on to analyse the residential and job segregation of that population during the 21st century. Although no causal relationship can be established between economic inequality and segregation, the African population undergoes higher levels of segregation related to their poorer working conditions.*

## 1. Introducción: migración africana en España

Las migraciones procedentes de África han sido pioneras entre los flujos que convirtieron España en un país de inmigración en las últimas décadas del pasado siglo XX (Cohen, 2009). Y entre estas, las principales fueron y siguen siendo las procedentes de Marruecos, que a 31 de diciembre de 2021 representaban el 65 % del total de entradas africanas, y el 72 % de los 1,3 millones de inmigrados nacidos en África empadronados a 1 de enero de 2022. Pese a esa aplastante mayoría, otros orígenes con presencia también temprana han ido ganando peso como, por ejemplo, la población senegalesa (6,2 %) o argelina (5,9 %) y alguna entre las relativamente más recientes, como la nigeriana (2,6 %).

<sup>1</sup> Este artículo forma parte de la Tesis doctoral de Silvia Gastón Guiu y del Proyecto I+D «Metabolismo demográfico, migraciones y cambio social en España (MethaMigra)», subvencionado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (PID2020-113730RB-I00), dirigido por Andreu Domingo y Jordi Bayona. Jordi Bayona es profesor Lector Serra Hünter en el Departament de Geografia de la Universitat de Barcelona.

No pocos entre los primeros efectivos de migrantes africanos asentados en el país —exceptuando los nacionales de la antigua colonia de Guinea Ecuatorial—, se habían relacionado con proyectos frustrados de migración a Francia, debido a la adopción de crecientes restricciones a raíz de la crisis económica de mediados de los años setenta (IOE, 1999). En los primeros años, esa migración fue eminentemente masculina, protagonizada por hombres jóvenes, correspondiendo los efectivos de mujeres casi exclusivamente a la reagrupación familiar, y eso sirve casi para todos los países considerados (Carretero Palacios, 2015). Hoy, esa pauta, aun siendo mayoritaria, se ha matizado y cada vez más se pueden registrar proyectos migratorios autónomos encabezados por mujeres, aunque la diferencia por sexo sigue siendo de las más altas (60,4 % hombres sobre el total de empadronados africanos en 2022), en comparación con otros orígenes, especialmente con las poblaciones oriundas de Latinoamérica (Solé *et al.*, 2009). Producto de esos flujos, tenemos una población marroquí que ocupa las primeras posiciones en la clasificación tanto de nacionales extranjeros residentes en España (776 mil según datos provisionales del Padrón Continuo de 2022) como en la de los inmigrados por lugar de nacimiento (981 mil). Como también veremos, destaca por su amplia distribución territorial, relacionada con el tipo de ocupación que desarrolla, muy presente en las generadas por la agricultura intensiva mediterránea. Esa primacía desaparece si lo que consideraremos es el conjunto continental donde latinoamericanos, primero, y europeos, más tarde, desbancaron a los migrantes procedentes del continente africano muy pronto.

Pues bien, esa veteranía no se corresponde con la mejora en la inserción de la población africana en España y en términos comparativos mantiene una brecha laboral y residencial con los otros migrantes y con la media de los autóctonos que debería preocuparnos (Gastón-Guiu *et al.*, 2021). Contra lo esperado, el crecimiento del volumen, la antigüedad y la densidad de las redes comunitarias no han mejorado su situación, sin que ello se pueda achacar ni al nivel de instrucción, ni al tiempo que hace que llegaron ni a otras características individuales de los migrantes. Esa preocupación debería incrementarse si pensamos en los descendientes de la migración africana en España. La razón es obvia: por un lado la frustración de sus expectativas —muchos de ellos como españoles— puede tener efectos nefastos en la cohesión social; por otro, de perpetuarse una integración segmentada de la población africana en el sentido que ya fue señalado para los descendientes de la inmigración en Estados Unidos (Portes y Zhou, 1993), la sociedad española se acercaría peligrosamente a una especie de *pigmentocracia*, donde el color de la piel, la religión o el origen condenarían a individuos y poblaciones enteras a estratos más desfavorecidos de la sociedad. Donde, en definitiva, no solo la progresión de los inmigrantes africanos se vería frenada, sino que la de sus descendientes podría verse condenada a una integración tan segmentada como negativa (Checa y Montserrat, 2015).

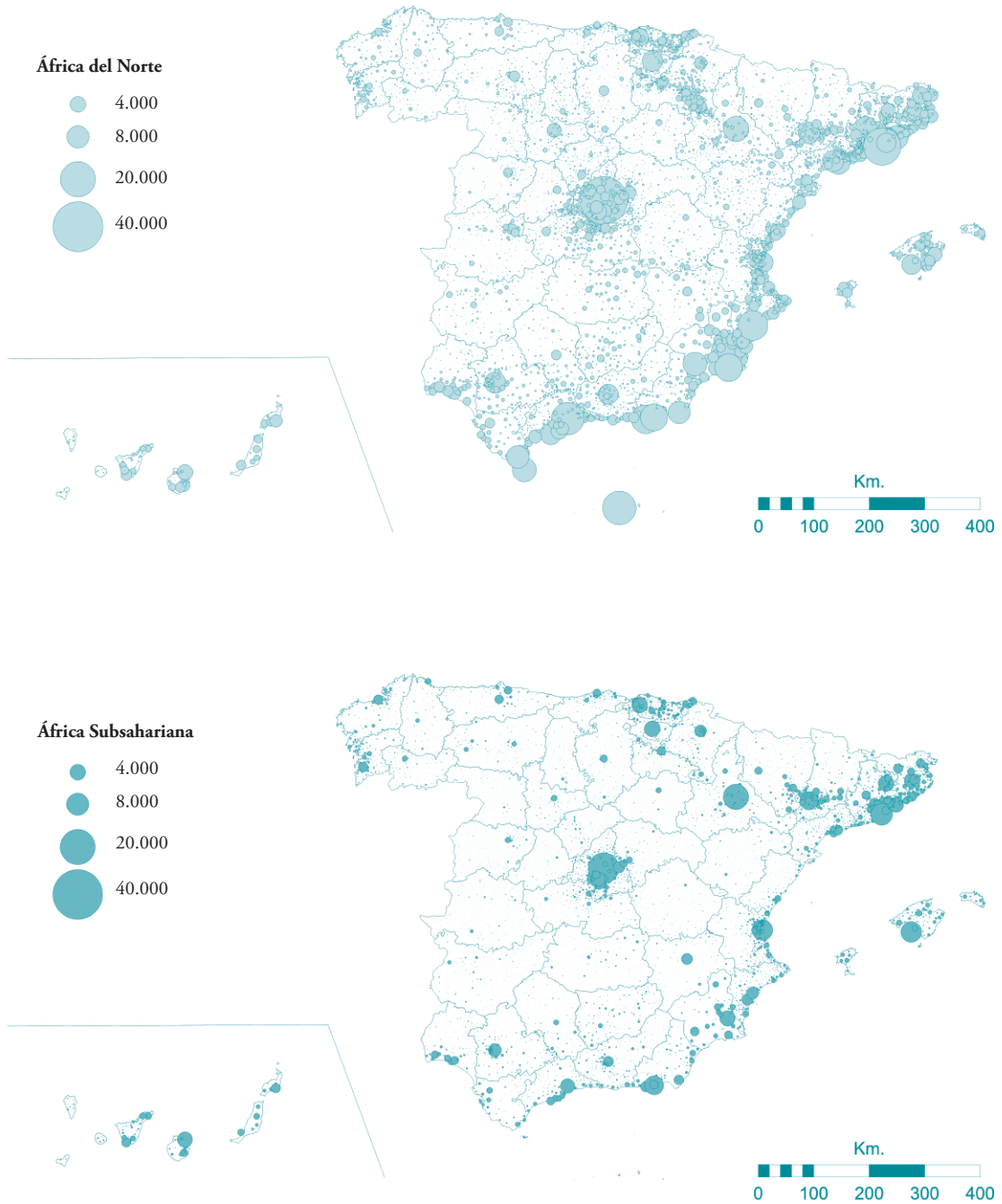
Nuestro objetivo principal en esta aportación es describir cual es la situación y dar elementos que ayuden a pensar por qué se mantiene una brecha laboral y residencial entre la población inmigrada africana y la de otros orígenes, y relacionarla con la segregación en ambos campos. Para ello empezaremos con un descriptivo sobre la distribución territorial de la población africana en España y la ocupación e inserción en el mercado laboral, primero, y un análisis de la segregación residencial y laboral en la segunda parte, finalizando con la posición en las encuestas de opinión.

## 2. Distribución territorial de la población africana en España

La población africana en España se caracteriza por una elevada dispersión municipal: en el 70 % de los municipios del país reside al menos un inmigrante de estos orígenes. A pesar de ello, su representatividad es menor que la que muestran europeos (presentes en el 88 % de los municipios) y americanos (en el 86,5 %), actualmente mucho más extendidos por el territorio, aunque significativamente superior a la de asiáticos (44 %), bastante más concentrados en zonas urbanas. Entre los africanos, la diseminación de los septentrionales (66 %) es notablemente superior a la de los subsaharianos (45,7 %) debido a la elevada difusión de los marroquíes. Siguiendo con el caso de los africanos del norte, a la dispersión se le une una elevada localización en toda la franja mediterránea, destacando Cataluña, tradicional punto de recepción de la migración africana (Colectivo Ioé, 1994; López-García y Berriane, 2004), más la provincia de Murcia, en las zonas de agricultura intensiva del Campo de Cartagena (Torres-Pérez y Gadea, 2010). Madrid también aglutina un número importante de norteafricanos, junto con el eje del Valle del Ebro y el País Vasco (Figura 1). Es asimismo reseñable su residencia en municipios rurales, a diferencia de otros colectivos. Los africanos subsaharianos, en cambio, muestran una menor dispersión territorial, con una concentración relativamente mayor en Cataluña, Madrid, País Vasco y Zaragoza.

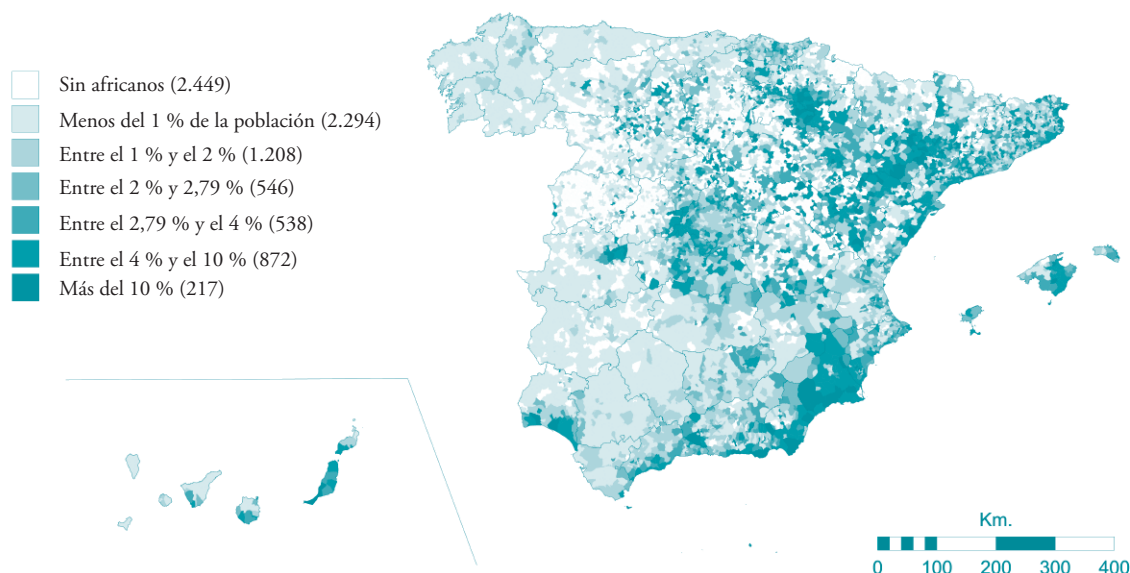
Entre las ciudades de cierto tamaño, la población africana tiene un peso importante en la provincia de Almería. Los municipios de La Mojonera, donde se alcanza el 32 % de la población total, Níjar (el 30 %), Vícar (el 21,5 %) o el Ejido (el 17,9 %) son un claro ejemplo, situación que se explica por su relación con la actividad agrícola intensiva. Otro tanto ocurre en Salt en Cataluña (el 24,3 %), como extensión residencial de la ciudad de Girona y reflejo de lo que se constata en muchos barrios de grandes ciudades, o de Manlleu (el 18,5 %) en la misma comunidad, en una zona de llegada y asentamiento inicial de la población marroquí. A estos municipios se le añade la ciudad de Melilla (el 21,1 %), con un elevado número de inmigrados por su condición fronteriza. Al mismo tiempo, los africanos superan igualmente el 20 % de la población en municipios rurales de muy poca entidad poblacional en Burgos, Teruel, Guadalajara o Cuenca. En cambio, apenas 58 municipios de más de un millar de habitantes no registran africanos entre su población, siendo en su mayoría gallegos, andaluces, extremeños o asturianos, en zonas de muy baja inmigración.

**Figura 1. Distribución municipal de la población africana en España, (2021)**



Fuente: *elaboración propia, datos del Padrón Continuo de 2021 (INE).*

**Figura 2. Peso de la población africana sobre la población total a escala municipal en España (2021)**

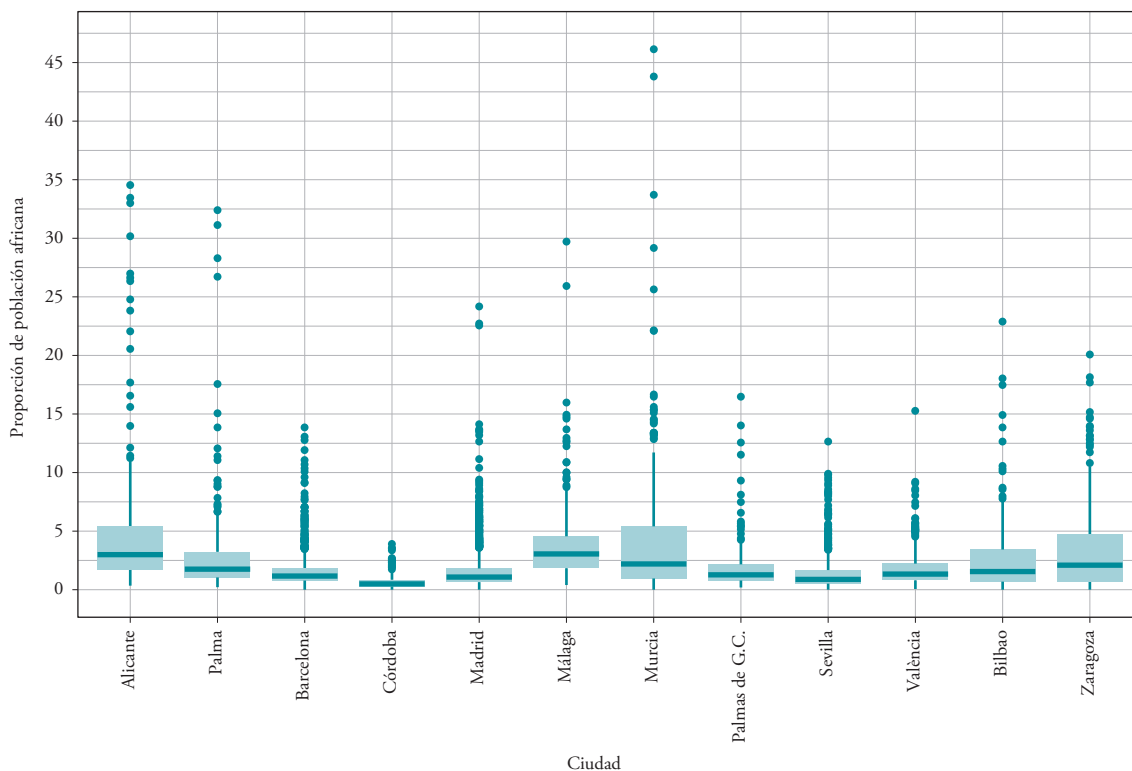


Fuente: *elaboración propia, datos del Padrón Continuo de 2021 (INE).*

Observando el peso de los africanos sobre la población total (Figura 2) se identifican también zonas agrícolas rurales de elevada presencia de migración africana, como la comarca del Campo Arañuelo en Extremadura, la costa de Huelva, la zona de la Plana de Lleida y municipios adyacentes de Aragón, o la frontera entre La Rioja y Navarra. En conjunto, en 217 municipios españoles los africanos representan más del 10 % de la población del municipio.

A esta dispersión se le une una distribución muy desigual en las mayores ciudades del país. Por ejemplo, los africanos se encuentran poco representados en Madrid, Barcelona, Valencia y Sevilla, en todos los casos con menos del 2 % de la población total. Por el contrario, su peso es superior a la media en Zaragoza, Málaga y Murcia, en este último caso alcanzando un 4,5 % de la población, o con un 4,95 % en Alicante.

**Figura 3. Distribución del peso de la población africana sobre la población total a escala de sección censal en las 12 mayores ciudades de España (2021)**



Fuente: elaboración propia, datos del Padrón Continuo de 2021 (INE).

En las grandes ciudades, muchas veces su distribución refleja pautas de alta concentración territorial (Achebak *et al.*, 2017). A escala de sección censal, y considerando las mayores ciudades del país, la concentración alcanza sus valores más elevados en Murcia, Alicante, Palma y Málaga, donde se constatan secciones censales con más del 30 % de sus habitantes nacidos en África. Con la excepción de Córdoba, en el resto de grandes urbes se identifican secciones con concentración de población africana, al registrar valores por encima del 10 % de la población (Figura 3).

### 3. Evolución de la actividad y la ocupación de la población africana

La mayoría de trabajadores y trabajadoras de origen africano se integran en el sector secundario (Piore, 1979), en un mercado de trabajo como el español que ha visto crecer su segmentación a medida que la inmigración internacional se aceleraba en el siglo XXI (Cachón, 2003). Desde esta perspectiva no sorprende la brecha existente entre nativos e inmigrantes provenientes del extranjero, independientemente del nivel de instrucción. Sin embargo, la

sola observación de los niveles de paro para el nuevo milenio (Figura 4) refleja claramente la persistencia de la brecha entre la población activa procedente de África (la del Norte de África, así como la subsahariana), no solo respecto a la población nativa, sino también a la inmigrada de otras procedencias. De este modo, el paro de los africanos dobla al de los autóctonos españoles con independencia del ciclo económico. En la cresta del crecimiento se registra un paro en 2007 del 16,8 % para los norteafricanos y del 16,1 % para los subsaharianos, en comparación al mínimo alcanzado del 7,6 % de los españoles. Mientras que, en los ciclos negativos, con el paro disparado, se mantiene una brecha de dimensiones proporcionales: así, en 2013 el desempleo de africanos del norte había subido hasta un 54,8 % y el de los subsaharianos hasta un 52,1 %, más del doble del 24,4 % de los nativos españoles, y muy por encima de los otros orígenes de migrantes (35 % de los latinoamericanos, 32,9 % del resto de Europa, el 30 % de los comunitarios o el 17,4 % de los asiáticos). El descenso de los niveles, coincidiendo con la pandemia causada por la COVID-19, es debido no solo a las medidas compensatorias como la aplicación de los ERTE, sino también al desánimo que hizo aumentar de forma importante durante 2020 y parte del 2021 el colectivo que, estando en edad activa, dejaban de buscar trabajo (y por ende reduciendo el número de parados).

**Figura 4. Porcentaje de paro entre la población de 16 a 64 años por grandes agrupaciones continentales según lugar de nacimiento (España 1999-2022)**



Fuente: *Elaboración propia, Encuesta de Población Activa, 1999-2021 (2º Trimestre), 2022 (1er Trimestre), INE.*



Esa distancia en el paro se repite con mayor o menor intensidad en otros indicadores sobre la calidad del trabajo. Como por ejemplo en el tipo de contratación (indefinido o temporal). En el caso de la temporalidad, se puede apreciar un comportamiento diferenciado dependiendo del origen y del sexo. Por un lado, la población inmigrada registra mayores porcentajes en la modalidad contractual más precaria, donde sobresalen los de origen africano. Por otro lado, a pesar de que todos los grupos poblacionales reportan porcentajes superiores a la población nativa, las brechas por origen son más significativas para este colectivo. Sobre todo, si nos remitimos a la distancia hallada entre la población africana y la europea. En 2021, las diferencias porcentuales entre africanos del norte (44 % de la población contratada en la modalidad temporal) y europeos (18 %) se sitúan en los 26 puntos, mientras que si se compara con los subsaharianos (53 %) la cifra asciende hasta los 35 puntos. Sin embargo, los resultados del colectivo europeo son los más próximos a los de la población nativa, e incluso en los últimos años observados se aprecia una mejoría de los primeros respecto de los segundos, de valores del 22 % y 24,2 % respectivamente en 2019, a cifras del 18 % y 23,3 % en 2021.

Los hombres padecen en mayor medida esta modalidad contractual que las mujeres. Sin embargo, a medida que se suceden los años comparados se aprecia una tendencia distinta fruto del incremento en la inserción laboral de las mujeres. En el año 2000 el 58 % de los hombres del Norte de África tenía un contrato temporal frente al 39 % de las mujeres y, en el caso de la población subsahariana los porcentajes respectivos eran del 69 % y 58 %. Sin embargo, en 2021 los porcentajes femeninos aumentan considerablemente, llegando a invertirse entre los del norte (40 % en hombres y 53 % en mujeres) al tiempo que entre los subsaharianos oscilan entre el 54,1 % y 50 %, siguiendo el mismo orden. Según los datos obtenidos, se puede concluir que la temporalidad es un indicador muy sensible a la coyuntura económica, puesto que, en términos generales, en los ciclos recesivos se aprecia un desvanecimiento de los valores por el aumento de la tasa de paro y la destrucción de esta tipología de empleos (Aja *et al.*, 2012), mientras que en las etapas de crecimiento el volumen de población activa temporal es mayor. Por ejemplo, en el año 2000, el 54 % de los nacidos en África del Norte fueron contratados de manera temporal y el 69 % de los subsaharianos; en 2013 bajaron al 44 % y 41 %, respectivamente, para volver a sufrir un incremento en el año 2019 con un 52 % y 46 %.

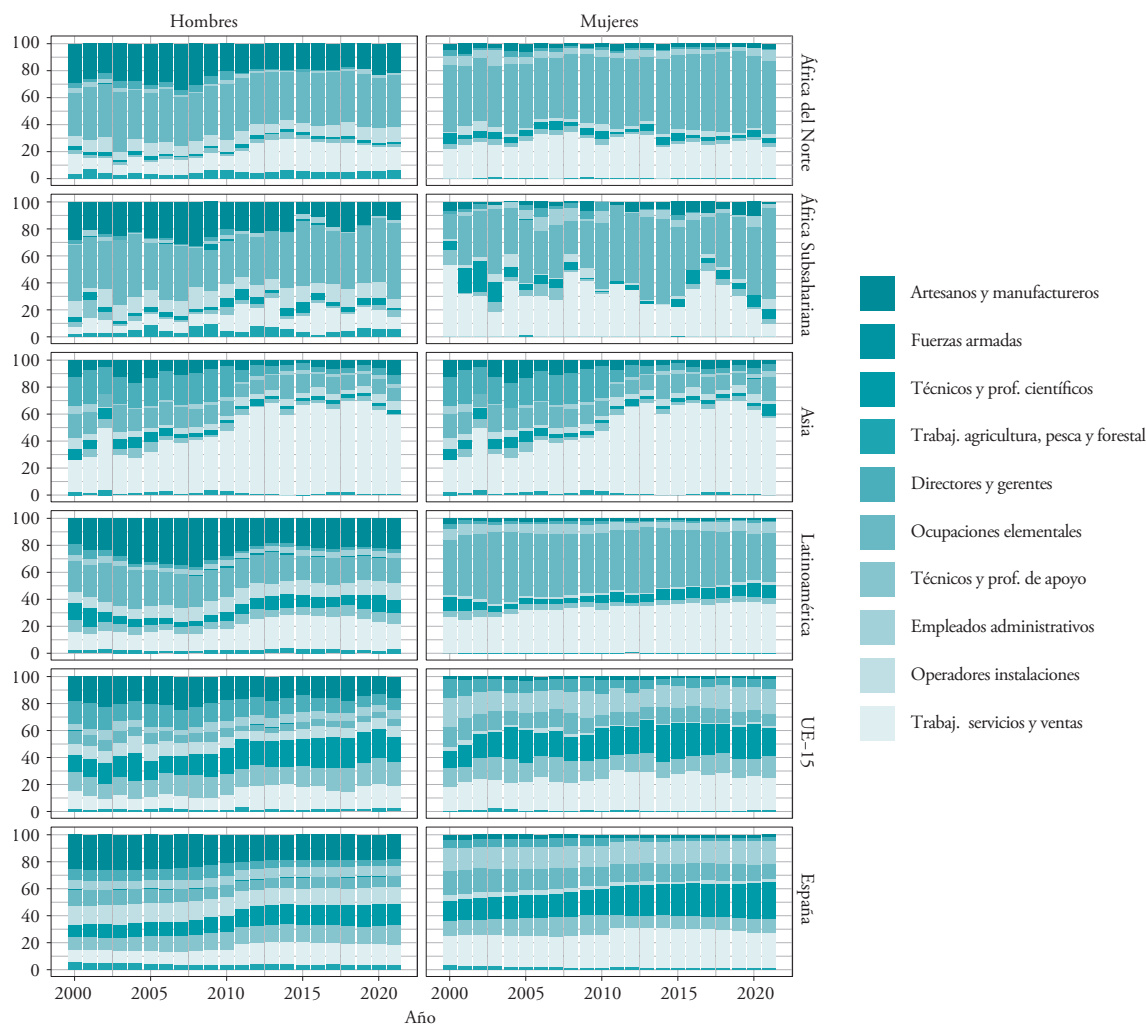
En el caso de las mujeres africanas la situación es mucho peor todavía, y debe entenderse el paso de la inactividad a la actividad como una forma desesperada de paliar la situación de crisis económica familiar cuando la ocupación masculina se vio golpeada durante la Gran Recesión de 2008. Es lo que se ha llamado el *paro por adición*, con niveles de desocupación máximos del 64,9 % en 2012 para las norteafricanas —recordemos que básicamente son marroquíes—, y del 56,5 % para las subsaharianas en el año 2011, mientras que las españolas alcanzaban su máximo en 2013, con un 19,8 %. Esta brecha de género se ve acentuada en el caso de la población africana, siendo también muy perceptible en la dedicación de la jornada (completa o parcial); a pesar de que se mantiene la mayor afectación sobre la población inmigrada, la relación con el sexo es inversa a la anteriormente explicada. En este caso, son las mujeres las que registran mayores niveles de parcialidad

El incremento de la contratación a tiempo parcial femenina, excepto en el caso de las subsaharianas, en todos los años observados, se puede apreciar a partir del año 2013 coincidiendo con el aumento de su participación en la esfera laboral como trabajadoras adicionales. Así, en el año 2000, la parcialidad de las nacidas en el norte de África era del 21 % frente al 3 % de sus homólogos, del 30 % en las subsaharianas comparado con el 6,6 % de los hombres y del 17 % las nativas siendo tan solo del 3 % entre los españoles. Para esos mismos grupos y en 2013 los valores se sitúan en el 37 %, 26 % y 24 % respectivamente, reduciéndose, aunque sin llegar a los valores iniciales en 2021, con unos 32 %, 19 % y 21 %.

Otro factor que da muestra de la situación laboral de la población es la situación ocupacional. Es decir, en qué medida la población inmigrante es representativa en la situación laboral de empleadores (autónomos) o asalariados. Aquí, las mujeres, excepto las asiáticas y europeas, obtienen porcentajes muy bajos, siendo las primeras las que los encabezan con un máximo del 40 % en el 2013 y 2021. Entre los hombres ocurre lo mismo, aunque con porcentajes superiores para todos los grupos poblacionales. Además, la diferencia por origen es muy marcada, ya que, mientras que los asiáticos y europeos, en general, mantienen a porcentajes más elevados de autónomos, los africanos son más numerosos entre el régimen de asalariado. Esto es debido a que, entre los asiáticos, sobre todo, es muy habitual desarrollar lo que se denomina como economía étnica o de enclave, observada ya en las pautas migratorias muy anteriores para otros países (Light, 1972), que se trata de una herramienta protectora que hace frente a las desventajas y competencia presentes en la inserción al mercado laboral local (Tienda y Raijman, 2000), y que se repite en el caso español en el nuevo milenio (Arjona y Checa, 2007; Güell *et al.*, 2015; Tomás, 2016).

Tanto hombres como mujeres africanos, destacan por su alta concentración en los llamados trabajos elementales respecto a otros sectores de ocupación, siendo este uno de los factores, aunque no el único, que explica su especial vulnerabilidad laboral (Figura 5). No olvidemos que la inmigración extranjera sirvió en España de laboratorio de la desregularización laboral, y que ese efecto perverso fue más intenso entre la población africana y en el tipo de actividades donde se concentraban como, por ejemplo, en la agricultura intensiva, donde los hombres africanos dependiendo de los años oscilarían entre la tercera parte y la mitad de los ocupados en el sector. Así pues, el porcentaje de población africana dedicada a ocupaciones elementales supera tanto para los norteafricanos, como para los subsaharianos al tercio de los ocupados de estos orígenes, llegando en 2021 a representar el 55,6 % de los ocupados, mientras que para los españoles esa proporción se mueve entre el 14 % para los hombres y el 3,7 % para las mujeres.

**Figura 5: Tipo de ocupación por sexo y lugar de origen (España, 2000-2021)**



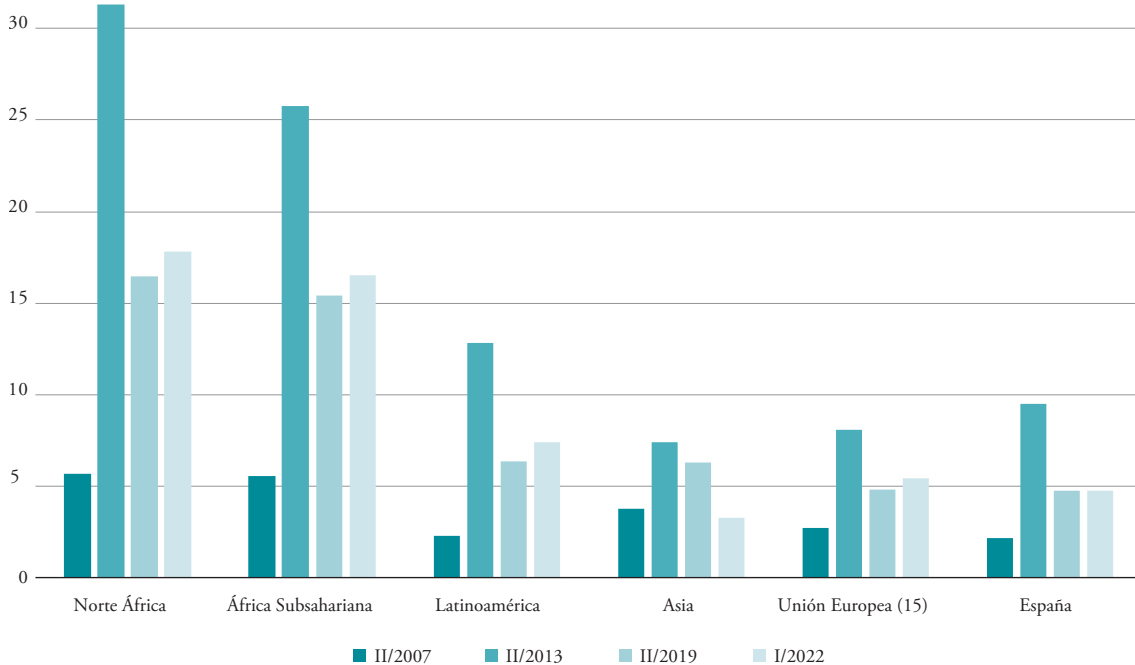
Fuente: *Elaboración propia, Estadística de Población Activa, 2000-2021 (INE).*

Por último, la correspondencia entre el sector de ocupación al que se accede y el nivel de instrucción se puede considerar un factor explicativo más de la brecha laboral (Shershneva y Fernández-Aragón, 2018). En el año 2021, en el caso de los hombres, se aprecian las mayores oscilaciones entre dichas variables, sobre todo entre los africanos, tanto del norte como subsaharianos, y asiáticos. El 18 % de los norteafricanos con estudios universitarios están ocupados en alguna ocupación elemental, el 27 % de los subsaharianos y el 16 % de los asiáticos, frente al 10 % de los latinoamericanos y europeos y el 6 % de los españoles. Por el contrario, en el caso de las mujeres, se aprecia mayor correspondencia entre el nivel de estudios y la ocupación desempeñada, ya que los mayores porcentajes de población sin estudios y analfabeta se concentran en las ocupaciones elementales (81,5 % de africanas del norte, 100 % de las latinoamericanas y subsaharianas). Sin embargo, no ocurre lo mismo entre las latinoamericanas, ya que el porcentaje de población con estudios universitarios ocupada en algún puesto de trabajo elemental es superior

frente al resto de grupos poblacionales (25,4 %), hecho no sorprendente por la escasa, aunque creciente, participación femenina de origen africano en el mercado laboral español en contraste a la alta participación de las latinoamericanas en trabajos relativos a los servicios y cuidados.

Para tener una dimensión familiar de lo que supone unos niveles de desocupación tan elevados, en la Figura 6 se ha representado el porcentaje de hogares con todos los miembros activos en paro, para el segundo trimestre de años clave, tanto de ciclos económicos de crecimiento (2007 y 2019), como de recesión (2013), con un vistazo a los últimos datos de 2022. Los hogares donde residen africanos, tanto del norte como subsaharianos, son siempre los que presentan unos valores superiores, mucho más como es lógico en las crestas de la recesión. Así, en 2013 el porcentaje de hogares de norteafricanos donde todos sus miembros se encontraba en paro ascendió al 31,3 %, entre los subsaharianos al 24,7 %, mientras que en el resto de agrupaciones continentales esos niveles eran muy inferiores (del 12,8 entre los latinoamericanos, el 9,5 % los españoles, e incluso por debajo entre europeos comunitarios (UE-15) con el 8 % o asiáticos con el 7,4 %. Pero es que en la época de expansión la brecha, mucho menor, se mantenía. Y, lo que es más significativo, en la última recuperación económica, los niveles para 2019 y en los últimos datos de 2022 volvían a ser muy elevados: 16,4 y 15,4 % para norteafricanos y subsaharianos en 2019, frente a un reducido 4,7 % de hogares de oriundos españoles.

**Figura 6: Porcentaje de hogares con todos los miembros activos en paro, por grandes conjuntos continentales (España, 2007, 2013, 2019 y 2022)**

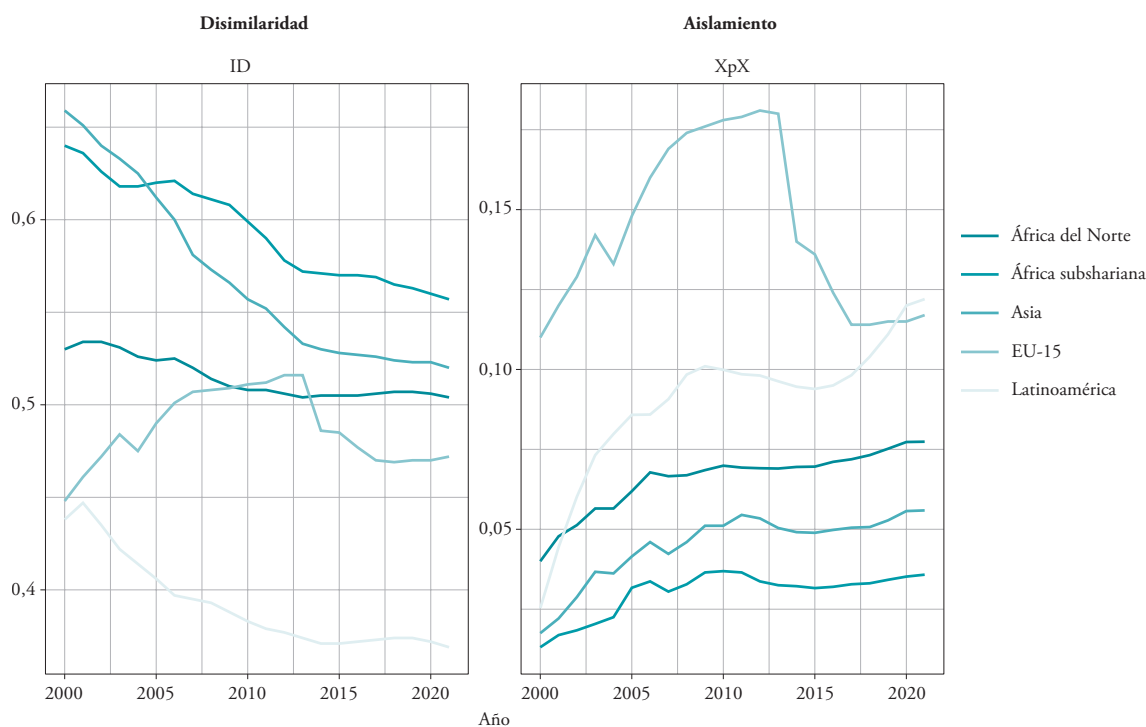


*Fuente: elaboración propia, Encuesta de Población Activa, 2º Trimestre (primero para 2022), (INE).*

## 4. Segregación residencial y laboral

La segregación residencial suele ser un buen indicador de desigualdad, mediatizado tanto por el volumen de la población considerada como por el efecto filtro del propio mercado inmobiliario. Lo mismo puede decirse de la segregación laboral aunque, en este caso, la mediación más importante sea la concentración de ciertos orígenes en distintos nichos laborales. Para medir la segregación territorial y laboral se ha utilizado un mismo *índice de disimilitud* (ID, Duncan y Duncan, 1955), que mide la distribución desigual de dos grupos en el territorio y en la distribución ocupacional. En el de la segregación territorial además hemos añadido el *índice de aislamiento* (xPx, Bell, 1954) que da cuenta del grado de contacto potencial dentro de una unidad espacial entre miembros del mismo grupo. En el caso de la segregación laboral hemos diferenciado los resultados entre hombres y mujeres, teniendo en cuenta la asimetría ocupacional existente entre la población inmigrada según sexo.

**Figura 7. Evolución de la segregación residencial por origen en España (2000-2021)**



Fuente: *Elaboración propia. Datos de Padrón de Población, 2000-2021 (INE).*

En España los resultados de los dos indicadores de segregación residencial van en dirección contraria (Figura 7). Mientras que el índice de disimilaridad tiende a reducirse ligeramente a medida que el volumen de los grupos crece, el de aislamiento aumenta. En el primero, sin

embargo, observamos que las dos agrupaciones africanas, pese a disminuir el índice de disimilaridad este se mantiene, junto con la heterogénea población asiática, en la franja alta del indicador, siempre en valores por encima de 0,5 en una escala entre 0 y 1, y que nos indica la existencia de una segregación moderada. Es decir, su crecimiento ha favorecido la probabilidad de distribuirse en el territorio de forma similar a los españoles (los marroquíes, por ejemplo, se encuentran presentes en 5.215 de los 8.131 municipios, dispersión solo superada por los rumanos), manteniendo sin embargo la segregación en mayor medida que comunitarios o latinoamericanos. En contraste, el índice de aislamiento (la probabilidad de encontrarse con otro miembro de su mismo grupo) aumenta, pero lo hace en menor medida que en el resto de grupos. A este respecto deberemos alertar sobre la accidentada evolución de la población comunitaria que es la que presenta índices de aislamiento más importantes, sobre todo para la caída del año 2012 y que nosotros atribuimos al artefacto estadístico que significa la depuración en el Padrón de unos migrantes europeos que, en algunos territorios, se caracterizan por su fuerte segregación.

En cuanto a la segregación laboral (Figura 8), lo primero que destaca es la diferente posición por orígenes, siendo los más segregados laboralmente los asiáticos y los menos los europeos y latinoamericanos, aunque los dos grupos de africanos presentan una segregación laboral alta y sujeta como el resto a grandes vaivenes. En el primer caso deberemos relacionar esa segregación con la extensión del negocio étnico concentrado en unos sectores muy concretos por parte de la mayoría de poblaciones asiáticas, lo que se traduce en esa alta segregación, mayor entre los hombres que entre las mujeres. Los hombres latinoamericanos y europeos ocupan la franja baja de la segregación laboral, dándose incluso la aparente contradicción de que los hombres latinoamericanos disminuyen sus índices de segregación laboral durante la crisis económica. La explicación a este comportamiento contraintuitivo deberemos encontrarla en la concentración previa en el sector de la construcción, que con el estallido de la burbuja inmobiliaria desapareció. Esto nos alerta sobre una realidad: no siempre una segregación alta debe interpretarse como precariedad o como peores condiciones de residencia o trabajo. En el caso de las mujeres su concentración en el sector servicios y trabajo doméstico, por encima del resto, y la práctica sustitución de las españolas sobre todo en el último sector explica la alta disimilaridad para todos los grupos considerados, excepto el de las europeas comunitarias.

Las oscilaciones que cada grupo presenta en el indicador de segregación laboral respecto a la mayor uniformidad de la segregación residencial se explica por varios motivos. Además del menor número de casos al tratarse de una encuesta, también se debe a la superior movilidad laboral en comparación a la residencial, y a una mayor sensibilidad también a los cambios de efectivos. Es decir, mientras que el volumen de las personas residentes está sujeto al crecimiento por la llegada de nuevos migrantes y por la redistribución de la población relacionada con las migraciones internas, con el posible decrecimiento en períodos de crisis por la emigración; en el caso de la segregación laboral, deberemos contar con la desaparición de efectivos debido a las crisis económicas en el conjunto de activos, pero también con el trasvase de un sector a otro, lo que puede hacer variar al concentración de diferentes grupos en sus respectivos nichos ocupacionales.

**Figura 8. Evolución de la segregación laboral por sexo y origen (España 2000-2021)**



Fuente: *Elaboración propia. Datos de Encuesta Población Activa, 2000-2021 (INE).*

La gran diferencia entre las poblaciones africanas en el mercado de trabajo y la europea y la latinoamericana, no radica solo en los diferentes niveles de segregación, siempre más altos en las primeras, sino que mientras que en las dos últimas la segregación laboral tiende a disminuir con el paso del tiempo, en las africanas, que parten de una segregación superior, esta no solo no se corrige sino que se acentúa.

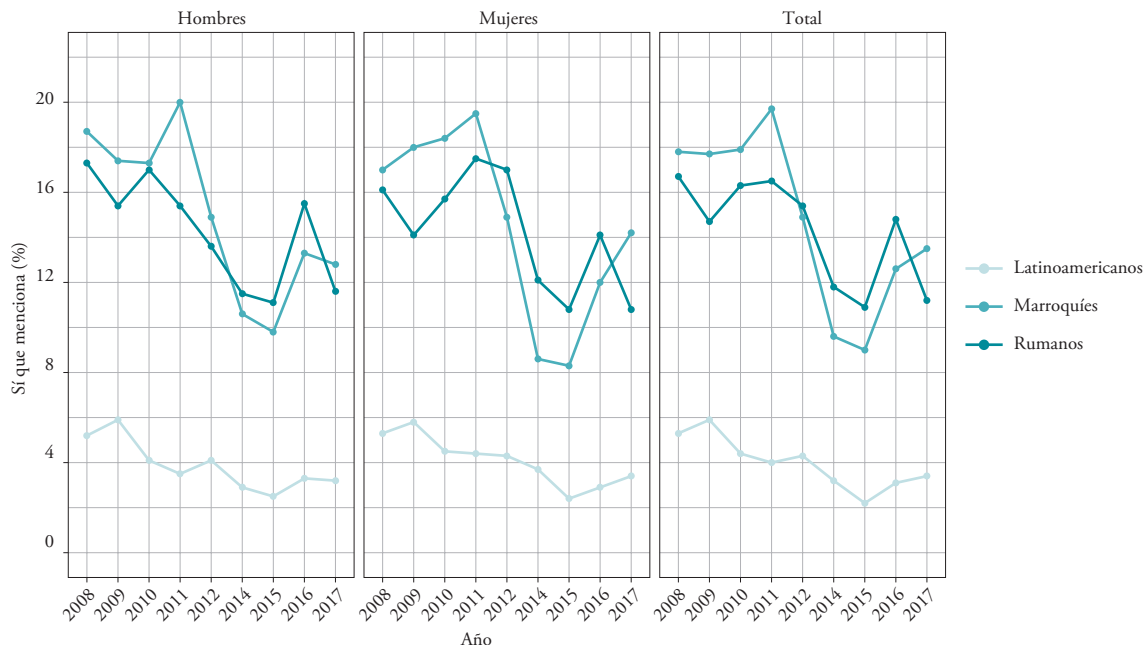
## 5. Una percepción negativa

Si las características sociodemográficas de los inmigrados procedentes de África no explican por sí solas la situación desaventajada de estos en el mercado de trabajo, una posible respuesta la deberíamos encontrar en la percepción que la población española tiene de ellos en comparación a otros orígenes. Gozávez (1998) y Cea d'Ancona (2002) constataron ya en los años anteriores al boom migratorio la mala percepción de los marroquíes en comparación con otros orígenes como los europeos comunitarios, cuando además existía una elevada identificación entre la condición de inmigrante y la población marroquí, en un contexto de muy baja inmigración. En nuestro caso, y para observar estas tendencias, hemos atendido a varias encuestas de opinión. La primera de ellas es la elaborada por el CIS, la Encuesta Actitudes

hacia la Inmigración, con datos del período 2008-2017, donde se pregunta por el grado de antipatía respecto a distintos grupos de inmigrantes (Figura 9).

El primer resultado es comprobar la distancia que separa a los rumanos (donde la percepción del componente étnico de los gitanos rumanos, puede ser determinante) y marroquíes es siempre muy superior a la que suscitan los migrantes latinoamericanos, independientemente de su sexo. El segundo es que si bien esta antipatía declarada parece aumentar en los primeros años de la Gran Recesión (de 2008 a 2010), acaba descendiendo al final de la misma y vuelve a subir precisamente cuando se dan signos de recuperación económica, a partir de 2013. Lo cual también abre un interrogante sobre el sentido de esa animadversión, desligándola del ciclo económico propiamente dicho.

**Figura 9. Antipatía hacia distintos grupos de inmigrantes (España 2008-2017)**



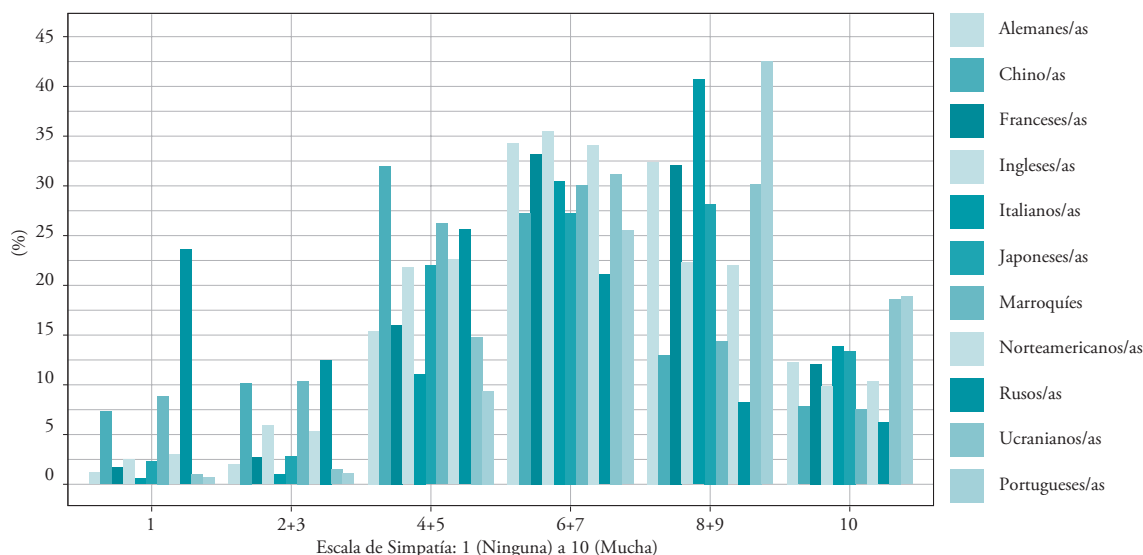
Fuente: *Elaboración propia, Actitudes hacia la inmigración, 2008 a 2017 (CIS).*

Otra forma de observar esta menor simpatía la encontramos en los últimos barómetros de opinión del CIS donde, en una escala de simpatía entre 1 y 10, se pregunta por distintos países. Si realizamos una media de los valores reportados encontramos como actualmente es Rusia el país que genera menor simpatía, con un 4,53 producto de la guerra actualmente en curso. Más allá de este hecho coyuntural, los dos siguientes países con menor simpatía son China y Marruecos, ambos con un 5,6 y situados lejos de los países con mayor predilección como Portugal (7,8), Italia (7,6) o Ucrania (7,5). En la Figura 10 se representan las puntuaciones de abril de 2022, con un 45,5 % de la población que puntúa a Marruecos en la franja del 1-5, es decir, de forma negativa. Esta situación no es nueva, en 2002 con datos del Barómetro



de junio de aquel año, y en este caso preguntando directamente por las personas de distintos países o regiones, la media de los norteafricanos era del 4,94, la más baja entre todos los casos preguntados. Este valor contrasta con el 5,53 del resto de africanos, del 5,58 de asiáticos y, ya con valores positivos, con el 6,47 de latinoamericanos y el 6,72 de europeos occidentales. Diez años antes, en 1992, en la encuesta del CIS Iberoamérica, los marroquíes eran también los peor valorados, con un 5,21.

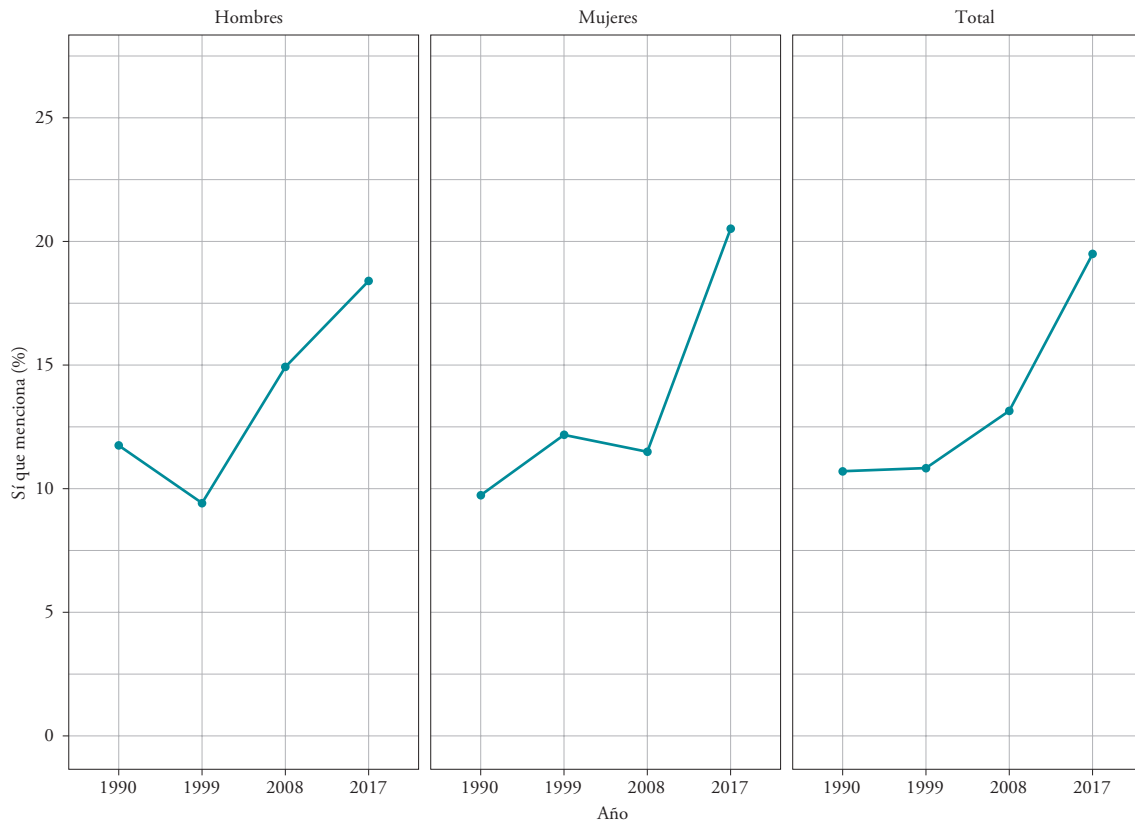
**Figura 10. Escala de simpatía (1-10) hacia ciudadanos de distintos países (2022)**



Fuente: *Elaboración propia, Barómetro de opinión, abril 2022 (CIS).*

Menos dudas aparecen si abarcamos la reacción que provoca la identidad religiosa de los migrantes. En la Figura 11, hemos representado el porcentaje de personas para los que la religión «musulmana» es un marcador de rechazo (en este caso como vecino). Los datos provienen de una encuesta europea, la *European Values Survey*. No parece descabellado marcar los atentados del 11S como el detonante de un ascenso continuado de ese rechazo, con independencia de la situación económica, y con alrededor de un 20 % de la población que no quiere a una persona musulmana entre sus vecinos.

**Figura 11. Porcentaje de personas que mencionan a los «musulmanes» como a vecinos no deseados (España, 1990-2017)**



Fuente: *Elaboración propia, European Values Survey (EVS).*

## 6. Conclusiones: más allá de la segregación

La posición desaventajada de uno de los flujos más antiguos recibidos en España, correspondientes a la población africana, tiene como síntoma su mayor segregación tanto en el terreno residencial como en el laboral. Si bien, no puede establecerse una relación de causalidad entre precariedad y segregación, ni entre segregación residencial y segregación laboral.

La segregación residencial muestra una inercia y estabilidad que contrasta con la segregación laboral, mucho más afectada por la coyuntura económica. En el primer caso la demografía «lenta» del metabolismo demográfico, o sea, de la substitución de unas generaciones por otras —que en un país como España con una alta propiedad de la vivienda otorga gran peso a la cadena de vacantes que produce la mortalidad—, si no acaba compensando la demografía «rápida» introducida por la propia migración en la renovación de la población (Billari, 2022), por lo menos la hace mucho más parsimoniosa que la segregación ocupacional. Los ciclos alternos

de crecimiento y decrecimiento económico y su impacto en el mercado laboral introducen mayor variabilidad a la segregación laboral. Incluso se da el caso de que el decrecimiento de la segregación se corresponda a un empeoramiento de la situación laboral, al expulsar masivamente trabajadores de sectores donde se concentraban algunos colectivos de inmigrados, sea la construcción durante la época de la Gran Recesión y el estallido de la burbuja inmobiliaria, sea el hundimiento del sector servicios durante el período álgido de la COVID-19, aunque las medidas paliativas como los ERTE hayan mitigado el impacto en el registro.

Las diferencias entre sexos en la propia población africana y entre las inmigradas africanas y las de otras procedencias o las nativas españolas son extremas. Como hemos visto, el fenómeno de la adición ha repercutido muy negativamente en los indicadores de desempleo de unas mujeres que en las generaciones mayores se declaraban no activas, y cuyo paso a la actividad ha coincidido con las épocas de crisis. Entre las mujeres africanas, además, la segregación laboral se debe a dos factores: la alta concentración en el sector servicios y trabajo doméstico, y la práctica sustitución en este último de las trabajadoras españolas, que han pasado a ser residuales o muy sujetas a ciertas generaciones mayores y niveles de instrucción bajos. Esas diferencias en la propensión a declararse activas han sido con demasiada ligereza traducidas automáticamente en términos de «retraso cultural» o de «influencia religiosa». Si bien ese lastre puede estar presente en las generaciones de inmigrados más antiguos, no se corresponde exactamente con la realidad. En primer lugar, la mayoría de esas mujeres en sus países de origen tenían un papel muy relevante para sus economías familiares y no solo en el trabajo doméstico no remunerado, pero que no encuentran espacio en la demanda específica del mercado laboral español; en segundo lugar se está dando un cambio en las pautas de comportamiento de las generaciones más jóvenes, tanto en origen como en destino, íntimamente relacionado con las mejoras del nivel de instrucción de las mujeres africanas y con su mayor autonomía.

Como hemos visto, la segregación por sí sola no es un indicador de precariedad ni del grupo ni coyuntural —recordemos el elevado aislamiento residencial de los europeos comunitarios, o el mencionado episodio de descenso de la segregación laboral entre los latinoamericanos durante la gran recesión—. Sí que tiene un efecto nefasto al disminuir la exposición a la diversidad o si se quiere mediatizar las interacciones sociales entre los diferentes grupos, cuando no cortocircuitando las relaciones interculturales, en cuyo fomento se ha basado el discurso hegemónico sobre las políticas de acomodación de la población inmigrada en España (Zapata-Barrero, 2004). En el caso de la población africana trabajadora, debido a su concentración en el segmento secundario, en los sectores elementales, la mayor temporalidad, la independencia del nivel de instrucción de esa concentración y los superiores niveles de segregación comentados, hacen que esas relaciones sean totalmente asimétricas. Es decir, es ahí donde la desigualdad se hace más patente. Es en esa asimetría, cimentada en la desigualdad económica —pero que también incide en las diferencias generacionales y de género tanto en las relaciones vecinales como en el mercado de trabajo—, donde debemos explicar el refuerzo de la imagen negativa que las encuestas de opinión presentan hacia algunos orígenes, sea por su cultura o por su práctica religiosa. Es sabido, que en el caso de la población marroquí —y por extensión magrebí—, el pasado colonial y la propia construcción de la identidad nacional española han sido factores

que han repercutido históricamente en la percepción negativa de esa población. Como en otro extremo, la mirada racializadora ha afectado negativamente la población subsahariana, bajo un barniz de racismo paternalista de índole claramente colonial. Por último, aunque aquí no se ha tratado, debería considerarse el acceso diferencial a la nacionalidad española respecto a la población latinoamericana como un elemento discriminador, que influye tanto en la brecha registrada como en el mayor rechazo frente a la primera.

## Referencias bibliográficas

- ACHEBAK, H.; BAYONA-I-CARRASCO, J., y DOMINGO, A. (2017): «Evolución y pautas geográficas de la segregación residencial de los marroquíes en España»; en *Estudios Geográficos*, 78(283); pp. 417-443.
- AJA, E.; ARANGO, J., y OLIVER, J. (2012): «Introducción. La hora de la integración»; en AJA, E.; ARANGO, J., y OLIVER, J. dirs.: *La hora de la integración. Anuario de Inmigración en España, 2011*. CIDOB, Barcelona.
- ARJONA, Á. y CHECA, J. C. (2007): «Ubicación espacial de los negocios en Almería. ¿Formación de enclaves económicos étnicos?»; en *Estudios Geográficos*, LXVIII (263); pp. 391-415.
- BELL, W. A. (1954): «Probability model for the measurement of ecological segregation», en *American Sociological Review*, 32(4); pp. 357-364.
- BILLARI, F. (2022): «Demography: Fast and Slow»; en *Population and Development Review*, 48(1); pp. 9-30. <https://doi.org/10.1111/padr.12464>
- CACHÓN, L. (2003): *Inmigración y segmentación de los mercados de trabajo en España. Documento de Trabajo* (S2003/02). Sevilla, Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- CARRETERO, A. (2015): *Migraciones y género. La feminización de la migración transnacional*. Sevilla, Consejería de Justicia e Interior de la Junta de Andalucía. Disponible en [https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/migraciones\\_genero.pdf](https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/migraciones_genero.pdf)
- CEA D'ANCONA, M. A. (2002): «La medición de las actitudes ante la inmigración: evaluación de los indicadores tradicionales de 'racismo'»; en *REIS, Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 99; pp. 87-111.
- CHECA, J. y MONSERRAT, M. (2015): «La integración social de los hijos de inmigrantes africanos, europeos del este y latinoamericanos: un estudio de caso en España»; en *Universitas Psychologica*, 14(2); pp. 475-486. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-2.lish>
- COHEN, A. (2009): «España en la encrucijada migratoria (trans)-mediterránea. Una revisión sociogeográfica»; en *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine*, 4. <https://doi.org/10.4000/ccec.2718>
- COLECTIVO IOÉ (1994): *Marroquins a Catalunya*. Barcelona, Institut Català d'Estudis Mediterranis.
- COLECTIVO IOÉ (1999): *Inmigrantes, trabajadores, ciudadanos. Una visión de las migraciones desde España*. Valencia, Universidad de Valencia-Patronat Sud Nord.
- DUNCAN, O. D. y DUNCAN, B. (1955): «A methodological analysis of segregation indexes»; en *American Sociological Review*, 41; pp. 210-217.

- GASTÓN-GUIU, S.; DOMINGO, A., y TREVIÑO, R. (2021): «La brecha africana: desigualdad laboral de la inmigración marroquí y subsahariana en España, 2000-2018»; en *Migraciones*, 52; pp. 177-220.
- GOZÁLVEZ, V. (1998): «La percepción del Mediterráneo a través de la inmigración: las actitudes de los españoles hacia los magrebíes»; en *Investigaciones Geográficas*, 20; pp. 5-18.
- GÜELL, B.; PARELLA, S., y VALENZUELA, H. (2015): «La economía étnica en perspectiva: del anclaje a la fluidez en la urbe global»; en *Alteridades*, 25(50); pp. 37-50.
- LIGHT, I. (1972): *Ethnic Enterprise in America*. Los Angeles, Londres, Berkeley, University of California Press.
- LÓPEZ-GARCÍA, B. y BERRIANE, M. dirs. (2004): *Atlas de la inmigración marroquí en España*. Madrid, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos, UAM, OPI y Secretaría de Estado de inmigración y emigración del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- PIORE, M. J. (1979): *Birds of passage: migrant labor and industrial societies*. Nueva York, Century University Press,
- PORTES, A. y ZHOU, M. (1993): «The New Second Generation: Segmented Assimilation and Its Variants»; en *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 530; pp. 74-96. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/1047678>
- SHERSHNEVA, J. y FERNÁNDEZ-ARAGÓN, I. (2018): «Factores explicativos de la sobrecualificación de las mujeres inmigrantes: el caso vasco»; en *Revista Española de Sociología*, 27(1); pp. 43-66. <http://dx.doi.org/10.22325/fes/res.2018.3>
- SOLÉ, C.; PARELLA, S.; ORTEGA, E.; PÁVEZ, I., y SABADÍ, M. (2009): *Las trayectorias sociales de las mujeres inmigrantes no comunitarias en España. Factores explicativos de la diversificación de la movilidad laboral intrageneracional*. Madrid, Ministerio de Igualdad, Instituto de la Mujer.
- TIENDA, M. y RAIJMAN, R. (2000): «Immigrants' Income Packaging and Invisible Labor Force Activity»; en *Social Science Quarterly*, 81; pp. 291-310.
- TOMÁS, A. (2016): «La 'economía étnica' como motor para la integración económica, jurídica y socio-laboral del emprendedor inmigrante en España y en la Unión Europea»; en *Estudios de Deusto* 64(2); pp. 345-65. [https://doi.org/10.18543/ed-64\(2\)-2016pp345-365](https://doi.org/10.18543/ed-64(2)-2016pp345-365).
- TORRES-PÉREZ, F. y GADEA, M. E. (2010): «Inserción laboral de los inmigrantes. Estructura etno-fragmentada y crisis económica. El caso del Campo de Cartagena (Murcia)»; en *Sociología del Trabajo*, 69; pp. 73-94.
- ZAPATA-BARRERO, R. (2004): *¿Existe una cultura de la acomodación en España? Inmigración y procesos de cambio en España a partir de 2000*. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Working Paper, 33.



#### ***4.5. Gender, Fertility, and Employment among African Women in Spain, 2000-2020***

Gastón-Guiu, S., y Bueno, X. (2024). Gender, Fertility, and Employment among African Women in Spain, 2000-2020. *Migration Studies*, 12 (2). <https://doi.org/10.1093/migration/mnae02>





## 5. CONCLUSIONES

### *5.1. Conclusiones*

Los cinco artículos que componen la presente tesis doctoral buscan proporcionar una explicación al preocupante deterioro que está experimentando la población nacida en África en su proceso de inserción en la sociedad española. Durante las dos primeras décadas del siglo XXI se analizan las brechas que se originan en dos ámbitos de estudio: mercado de trabajo y distribución territorial, así como las diferencias en los comportamientos reproductivos, no sólo en relación a la población española, sino también a otros contingentes de inmigrantes representativos en el país, como marcador del grado de severidad de las desigualdades entre los distintos colectivos.

Lejos de pretender realizar en este apartado final un ejercicio repetitivo de las deducciones ya presentadas en los distintos artículos, en esta sección se reflexiona sobre los hallazgos que han permitido llegar a la conclusión teórica esencial en cada ámbito de análisis, fruto de la suma de todos los resultados obtenidos y que ofrecen la respuesta a los objetivos generales que, a su vez, articularon los específicos de cada una de las publicaciones.

El primer dominio analizado fue el mercado laboral y se abordó de manera que se pudiera responder a si la brecha africana en el mercado de trabajo y su crecimiento se debe a razones individuales o extrademográficas o si, por el contrario, lo que determina la desventaja es el efecto del origen o del inferior capital humano. De los resultados hallados, durante casi dos décadas de observación, se obtiene que el mercado de trabajo español, muy sensible al ciclo económico, está segmentado. Es decir, se configura como un espacio de participación diferencial entre los distintos grupos poblacionales que conviven en el país. Se constata la presencia de sectores en el mercado de trabajo, cuyo acceso o bien está restringido o bien se constituyen como la única vía de entrada a la ocupación, originando la diferenciación ocupacional entre nativos e inmigrados. Sin embargo, dado que todos los inmigrados comparten la misma puerta de acceso donde se encuentran los sectores de actividad que componen la base de la estructura ocupacional, ¿a qué se le puede atribuir la diferenciación que existe entre ellos?

Se encontró que ni un nivel educativo inferior ni un mayor tiempo de asentamiento en el país explican la posición más subalterna de la población africana, respecto a los demás grupos comparados. Por tanto, son otras las variables que juegan un papel esencial en su peor posicionamiento. En este sentido, se halló que, tanto el origen como el sexo, se erigen como características impulsoras de la segregación y diferenciación en la relación con el mercado de trabajo español. Si bien, no comprenden las mismas implicaciones desigualitarias.

Los condicionantes por razones de género son generalizables a cada uno de los orígenes, ya que todos operan bajo un sistema que penaliza a las mujeres. La participación en la actividad de ellas, en general, es más compleja, lo que acaba resultando en inferiores tasas de ocupación que las de ellos. Además, los roles asociados socialmente al género también se instauran en las relaciones laborales, lo que conlleva a su concentración en nichos de mercado compuestos por aquellos sectores relacionados con el trabajo reproductivo -cuidados y servicios-, junto a una mayor precarización de las condiciones laborales, donde la parcialidad es lo más reseñable. Así, el sexo, como característica individual, y el género, como constructo social, aportan la explicación de una de las segregaciones que operan en el mercado de trabajo español.

Sin embargo, es el origen el que dispone el grado diferencial de las brechas entre los colectivos. Este hecho, permite confirmar la hipótesis propuesta en esta sección, ya que es el imaginario social entorno al origen lo que determina las diferencias, así como la severidad de las mismas. Si bien, cabe mencionar que, aunque el resto de variables, como el nivel de instrucción, el tiempo de asentamiento, la edad o el contexto económico, implicadas en los análisis por sí solas no logren explicar el sentido de la diferenciación, sí intervienen y modifican, ya sea potenciando o minimizando, la segregación laboral por razones étnicas (etnoestratificación). Especialmente el ciclo económico, que se ha visto que la forma en la que impacta sobre cada grupo poblacional va en concordancia con la discriminación por origen. Es decir, que los resultados adversos de los ciclos recesivos y más inestables y los efectos positivos de ciclos de crecimiento o estables, no repercuten del mismo modo ni al mismo tiempo en todos los grupos poblacionales, coincidiendo con la separación étnica.

En el bloque en el que se explora la distribución territorial la pregunta que orientó los análisis fue si las diferencias distributivas en las áreas geográficas estudiadas se debían a las características sociodemográficas de cada contingente de inmigrantes, puesto que presentan estructuras por sexo y edad distintas entre sí y en relación a la población española, producto de las características de sus flujos y las estrategias migratorias.

Los resultados de los diferentes cálculos realizados ofrecen unos niveles medios de segregación con una tendencia a la disminución conforme transcurren los años. A pesar de que se trata de una orientación generalizada en el análisis evolutivo de la segregación residencial en España, según las variables que se tomen en cuenta se obtienen matices muy relevantes. Nuevamente, el sexo y el origen se posicionan como elementos determinantes en la formación de las desigualdades en el acceso al mercado inmobiliario y al modo en el que se comparte el espacio. Pero, en este apartado, la edad también interviene, significativamente, configurando un patrón etario común y dependiente del ciclo de vida. Dicho lo cual, las mujeres alcanzan niveles superiores de segregación que los hombres o, dicho de otra forma, su distribución

es menos propensa a compartir o tener contacto con el grupo mayoritario, que los hombres. La edad presenta una tendencia cíclica, en forma de “U”, donde los más jóvenes y los más viejos conocen mayores niveles de segregación a diferencia de la horquilla etaria que coincide con las edades activas laboralmente. Pero, ¿cuál es la característica que marca las diferencias de las brechas residenciales?

De nuevo, el origen de la población marca el nivel más o menos elevado de una distribución igualitaria o desigualitaria, siendo los africanos y africanas, especialmente lo originarios del área subsahariana, los que ostentan mayores valores de segregación frente a los demás orígenes foráneos. Esto se puede traducir en que los africanos responden a una distribución residencial más concentrada, en el sentido de una menor propensión al contacto y a compartir espacio con otras procedencias, lo que se considera clave en el logro de una participación plena en la sociedad de acogida. Esta diferenciación se cree que puede tener su explicación en, por un lado, las desventajas acumuladas en otros ámbitos como el mercado laboral, que hacen de filtro en el acceso residencial a determinadas áreas. También, por los prejuicios en base al origen por parte de la población mayoritaria y sus preferencias convivenciales, que excluyen a los grupos minoritarios. Y, por último, las prioridades propias de los grupos de inmigrados generando enclaves étnicos, como primer paso en el proceso de adaptación y asentamiento por la cercanía a sus redes sociales y el recurso del autoempleo sobre otras cuestiones residenciales o espaciales como, por ejemplo, la dotación infraestructural o las calidades habitacionales.

En el último apartado de la tesis se exploró la reproducción de la población inmigrada con el fin de comprender los patrones de fecundidad que ponen en práctica los distintos orígenes. En esta ocasión no desde la lógica analítica de la brecha, sino desde la aproximación para la detección de cambios, similitudes o diferencias respecto a las pautas nativas como señal de una mayor o menor adaptación al país de asentamiento. Entonces, aquí, la hipótesis planteada fue la esperada reducción de la fecundidad africana a causa de la crisis económica y por los cambios en las pautas educativas y laborales que están experimentando.

Los índices de fecundidad de la población inmigrada son, en general, más elevados que los de la población española, siendo los africanos los más altos. A pesar de ello, la contribución real al Índice Sintético de Fecundidad (ISF) nacional no ha sido tan significativa como se esperaba. Aunque sí ayudaron, notablemente, a retrasar la edad de maternidad por la composición por edad más joven de los flujos migratorios y, también, a incrementar el número absoluto de nacimientos en el país.

En línea de lo planteado en la hipótesis de partida, la fecundidad africana se reduce con la llegada de la crisis económica, pero lejos de restablecerse durante la recuperación, como cabría esperarse, continúa con

la misma dinámica. Así, se constata que este grupo poblacional no responde del mismo modo a los estímulos positivos coyunturales como en otros casos, lo que podría ser síntoma, ya apuntado anteriormente, de que el contexto no está exento de repercutir con más severidad sobre los grupos más vulnerables, cuya fragilidad tiene gran componente étnico. Otro de los elementos que hacen que se reduzca la fecundidad africana es consecuencia del cambio en la relación con la actividad, como se concluyó en la primera publicación. Es decir, la crisis económica aceleró el cambio en el comportamiento reproductivo modificando los patrones que se venían desarrollando con anterioridad.

Debido a que las decisiones en la concepción de los hijos son tomadas en pareja, los resultados hallados en el cruce de variables relativas a ambos cónyuges establecen dos marcos comportamentales en referencia a la situación laboral, ya que el nivel de instrucción no logra explicar una propensión mayor o menor en la reproducción africana. Por un lado, las parejas tradicionales, donde los hombres trabajan y ellas están inactivas, son las que más nacimientos conciben, mientras que los hogares compuestos por parejas en las que se atisba el cambio de roles de las mujeres se caracterizan por una reducción de su fecundidad. Es decir, cuando toman relevancia en ámbitos externos al hogar, quizás interpretado como un cambio en los roles familiares tradicionales, la fecundidad se reduce. Por lo que, según lo concluido, se puede confirmar la hipótesis inicial, ya que los efectos contextuales marcan las decisiones reproductivas, así como la relación con el mercado de trabajo, ya sea visto desde una perspectiva individual de las propias africanas como de las parejas, mientras que el nivel educativo, ni superior ni elemental, explican esos cambios en los patrones.

Este estudio conlleva importantes implicaciones para la población migrante africana y para aquellos que crean en la fecundidad de las inmigrantes como una compensación a la baja fecundidad de las autóctonas. En primer lugar, porque la posible solución al incremento de los indicadores de fecundidad nacional remitía a los inmigrados, pero con estos resultados se da cuenta de que, aunque más elevados que los nacionales, van en descenso en todos los orígenes. Y, después, se ha demostrado cómo la probabilidad de tener un hijo es menor cuando la mujer, incluso si está desempleada, declara estar activa en el mercado laboral, frente al ideal tradicional donde ella está inactiva y él es el único proveedor económico. Estos resultados podrían estar apuntando a ciertos cambios en los roles de género entre las parejas de origen africano, al menos en el ámbito público, aunque esto podría extenderse a una división del trabajo en las tareas domésticas y de cuidados. Por esto, la reducción de su reproducción, aunque todavía es la más elevada, podría ser explicada no tanto por una cuestión de adaptación al comportamiento nativo, sino por dos posibles escenarios: la imposibilidad de afrontar los costes debido a su mayor vulnerabilidad económica y social, fruto de la penalización enraizada en la racialización, y por el posible cambio de roles en estos flujos.

A modo de síntesis, en los tres ámbitos de análisis, el origen se desmarca como elemento que determina la diferenciación, ya sea en términos de desigualdad (brecha) o de distinción de patrones comportamentales, al que se le suma el efecto de otras variables (contexto económico, nivel de instrucción, sexo, edad u ocupación). Si bien, no es el origen el que obra de manera individual, sino la construcción asociada a éste en la sociedad de acogida. Así, en el caso de africanos y africanas, quiénes conviven con una estigmatización mayor, el racismo estructural y los prejuicios son la incógnita a despejar, no sólo en las mayores desventajas iniciales en el proceso de formar parte de la sociedad española, sino también en el deterioro, aparentemente irreversible, de su situación a partir del periodo de recuperación económica en comparación a los demás grupos poblacionales.

Es decir, el imaginario entorno a los inmigrados, sobre todo africanos, les confiere una posición de inferioridad de condiciones para la participación en la sociedad en la que viven, el cual es aceptado y reproducido por el grupo poblacional mayoritario. Y es que, tal y como afirmó Castles en 1993, las culturas de las sociedades de la Europa occidental están arraigadas en el racismo, que clasifican a los grupos minoritarios según criterios étnicos, formulados en clave biológica o cultural, y percibidos como naturales e inalterables. Sin embargo, todo pareciera ser olvidado cuando dichas sociedades se enfrentan a serias problemáticas demográficas, y en consecuencia sociales, como la baja fecundidad, el indetenible envejecimiento y la incapacidad de reemplazo poblacional ya que, en esta situación de urgencia, se encontró en esas diferencias la posible solución dejando ver actitudes oportunistas.

## ***5.2 Discusión: el baile entre el marco referencial y lo hallado.***

En el plano teórico, y en lo que respecta al estudio de la dimensión del mercado laboral, se parte de la asunción de que la heterogeneidad composicional de la fuerza de trabajo conlleva a una participación no igualitaria, generándose procesos de segregación, tanto en la inserción como en la posición ocupacional. En numerosas investigaciones ya han sido constatadas las desigualdades laborales entre nativos e inmigrados, destacando muy por encima las ostentadas por el origen africano (Cachón, 1995; Martín, et al., 2011; Muñoz Comet, 2016). Sin embargo, pocas se han direccionado en entender las que se producen entre los distintos colectivos de inmigrados. Y, específicamente, esta tesis doctoral se centra en el alejamiento de los africanos en relación al resto de orígenes entorno a la pregunta de por qué los nacidos en África no están respondiendo como los demás inmigrados y su posición de desventaja se está agudizando.

La segregación laboral fue tratada con la inclusión de dos de las variables más tradicionales (sexo y origen), en esta línea de investigación. También, se buscó esclarecer la hipótesis con la ayuda de otras tres variables clásicas: nivel educativo, el tipo de ocupación y los años de residencia. La primera de ellas, es central en la argumentación de la teoría del Capital Humano de Becker (1964), la segunda en la teoría de la

Segmentación del Mercado de Trabajo, donde Piore (1969) hizo grandes aportaciones, mientras que el tiempo de residencia se desmarca como garantía en la adaptación al país de asentamiento. Además, y debido a la sensibilidad del mercado laboral respecto a las fluctuaciones de la economía, se incorporó la coyuntura como variable de control.

Los resultados que se obtuvieron se alinean con la literatura disponible y resaltan el origen y el sexo como dos características individuales que generan segregación. Puesto que no existe un reparto ocupacional ni un acceso al mercado igualitario entre nativos e inmigrados, pero tampoco entre hombres y mujeres (Parella, 2005). Así, se constata que en el mercado de trabajo español conviven y se retroalimentan las dos tipologías clásicas de segregación, donde los distintos grupos de trabajadores presentan grandes diferencias en sus relaciones con la actividad económica y el desempeño ocupacional en base a su origen y sexo. En el primer caso, las diferencias en los parámetros laborales se basan en el componente racial (Altonji y Blank, 1999), que implica un limitado o inexistente acceso de los inmigrados a otros sectores que no sean los que componen la base ocupacional, es decir, los sectores de actividad elementales, cuya naturaleza asegura los riesgos de precarización de las condiciones laborales y mayores niveles de desempleo por la afección coyuntural sobre estas ocupaciones. En el segundo, las desigualdades por razón de género implican que las mujeres encuentran más obstáculos en el acceso a la ocupación, además de estar sobrerrepresentadas en los trabajos reproductivos, que conllevan mayor inestabilidad lidiando con mayores niveles de segregación laboral que los hombres. Por lo que acaban encarándose a una triple discriminación: por mujer, trabajadora e inmigrada (Parella, 2003).

Normalmente, estas diferencias por origen y sexo se han explicado, o bien por un menor nivel de instrucción, tanto formal como informal, por el tiempo de asentamiento, o bien por el tipo de ocupación que desempeñan. ¿Qué conclusión general se ha obtenido tras la aplicación de las perspectivas clásicas en la respuesta a la brecha africana? Primeramente, los años de residencia, a pesar de que sí muestran una mejoría cuantos más años se acumulan, no logran explicar la diferenciación entre africanos y los otros grupos de inmigrados con los que se les contrasta. Además de perder efectividad explicativa cuando la influencia del ciclo económico forma parte del análisis. Por su lado, el capital humano, medido mediante el nivel educativo, muestra mayor concordancia entre la población nativa, quiénes a niveles superiores mejores ocupaciones desempeñan y viceversa, sin olvidar la existencia de otros casos de desajuste, como la sobre cualificación educativa. Además de protegerles, en mayor medida, frente al desempleo, la precarización y los efectos adversos de los ciclos económicos recesivos. Sin embargo, entre inmigrantes no se manifiesta esta asociación, mostrando un efecto menor de la instrucción en la determinación de ocupar o no las elementales, tal y como también constató Muñoz Comet (2016). Lo que se traduce, con independencia del nivel de instrucción, en una entrada por la “puerta de atrás” (Oso, et al., 2023) y una

salida más directa al desempleo, donde la mayor penalización la encarnan los africanos debido a su mayor proporción de población con niveles inferiores y la incapacidad de rentabilizar los superiores. La teoría de la segmentación del mercado tampoco logra explicar que, si bien el grueso de los inmigrados comparte la inserción en las ocupaciones básicas, la concentración de los africanos sea en las ocupaciones más elementales e inestables dentro de esa categoría, mientras que otros orígenes presentan mayor dispersión sectorial dentro de la categorización elemental.

Por tanto, los resultados hallados en esta sección están en línea de lo ya reconocido en otras investigaciones, pero además se ofrecen dos conclusiones respecto al objeto de estudio. La primera es que, si lo que revela una inserción laboral efectiva es la equiparación laboral de inmigrados respecto a nativos, el escenario laboral español manifiesta una gran división de la fuerza de trabajo que, según el origen, las relaciones con el mercado de trabajo y las condiciones laborales pueden ser más o menos complejas. Ninguna variable aplicada logra explicar en su totalidad la desventaja africana frente a los demás orígenes, ya que no anulan el efecto segregador del origen dando cuenta de la existencia de una serie de penalizaciones étnicas, que dependen del país de origen y que producen distintas formas de discriminación asociadas a éste (Heath y McMahon, 1997; Berthoud, 2000; Heath y Cheung, 2007). Y la segunda es que la coyuntura económica posee un doble impacto: anula el efecto de los años de residencia y el nivel educativo, además de repercutir con diferente fuerza sobre los distintos orígenes.

Así, el lugar de nacimiento se muestra como el elemento diferencial en el modo de acceso y el tipo de participación en el mercado laboral, dando como resultado una estructura muy estratificada, donde las características relativas al origen étnico de un grupo poblacional son utilizadas como criterio en la asignación sectorial y no las capacidades y competencias profesionales de los individuos (Noel, 1968). Esto produce una gran división de la fuerza de trabajo basada en el racismo estructural que activa los prejuicios, procesos de racismo y estereotipación (Solé, 1995), materializado, en la misma línea de lo concluido por Avola y colaboradores (2023), en diferentes grados de desigualdades en el acceso al mercado laboral y en el desempeño ocupacional entre los distintos orígenes.

El análisis de los niveles de segregación residencial permite conocer las formas en las que los individuos conviven y se reparten en el espacio geográfico, así como la distancia que hay entre los diferentes grupos poblacionales (Massey y Denton, 1988; Musterd et al., 1999). Su estudio es de gran relevancia debido al crecimiento y dinamización que la sociedad española experimentó tras la recepción de población inmigrada. En general, y en concordancia con la tendencia observada en todos los países que componen el Sur de Europa, se hallaron unos indicadores con valores medios-bajos, cuya querencia es constante a lo largo de toda la evolución (Arbaci y Malheiros, 2009). Sin embargo, las distintas variables analizadas, en



combinación a los indicadores, muestran diferencias relevantes, ya que las características sociodemográficas se constituyen como elementos determinantes en la segregación, que puede acabar reproduciendo la ya existente por motivos socioeconómicos (Bayona-i-Carrasco, 2007).

Así, la variable que denota el lugar de nacimiento señala la existencia de brechas más amplias entre los africanos, especialmente los subsaharianos. Es decir, mantienen, a lo largo de toda la observación, niveles más elevados de segregación que el resto de inmigrantes, lo que significa que su manera de ordenarse en el territorio español respecto al grupo mayoritario es menos similar, refiriéndose a una mayor concentración entre individuos del mismo origen y menor contacto (aislamiento) con los otros (Checa Olmos y Arjona Garrido, 2005). Este escenario se traduce en una menor mixtura intergrupala, que implicaría una participación desventajada en la población de acogida. Este hallazgo podría resultar paradigmático ya que, a pesar de que el colectivo africano es uno de los más antiguos y predominantes, están mostrando menor dispersión espacial y mayor afección en el acceso inmobiliario por la estigmatización étnica de su presencia en las distintas metrópolis que componen el país. Además, tal y como apuntó Arbaci (2004), y a pesar de que los valores hallados son medios, habría que tener en cuenta que unos índices de segregación decrecientes pueden estar escondiendo procesos de exclusión social visible en el régimen de acceso a la vivienda y en la calidad habitacional.

Los resultados encontrados por edad, poco analizada en este ámbito de estudio (Giele y Elder, 1998; Halli y Rao, 1992; Rhein, 1988), responden a un patrón cíclico, donde las edades más jóvenes junto a las más viejas, experimentan niveles de mayor segregación en contraposición de lo que ocurre con los grupos etarios centrales y coincidentes con la vida activa. Este comportamiento es generalizado, pero si se combina con el origen, se observan ciertos matices. En el caso de los nacidos en el continente vecino presentan unas oscilaciones cíclicas mucho más pronunciadas que el resto de colectivos poblacionales. Por su parte, la variable sexo muestra la desigualdad por razón de género entre hombres y mujeres, siendo éstas las que mayores niveles conocen, donde el origen y la racialización también juegan un papel determinante. Las africanas, sobre todo las subsaharianas, son las que presentan mayores brechas, tanto en comparación al resto de mujeres como a sus homólogos. Por lo que, el origen también modula la intensidad de las brechas, aunque se aprecia una confluencia de los indicadores masculinos y femeninos a medida que la edad aumenta.

En cuanto al contexto económico, la distribución espacial muestra menor sensibilidad que en el mercado laboral. No obstante, los cambios en los ciclos producen modificaciones en los comportamientos observados. El efecto periodo responde a la siguiente secuencia: durante el crecimiento económico se adopta una tendencia decreciente, la crisis económica supuso un carácter sostenido o constante de la

tendencia precedente, mientras que la recuperación presenta ligeros repuntes de aumento de la segregación. Sin embargo, el efecto coyuntural no afecta del mismo modo a todos los orígenes y se distingue de la segregación ocupacional, cuya evolución vira hacia el empeoramiento a medida que la inestabilidad e incertidumbre, tanto económica como laboral, aumenta, ya que la residencial avanza hacia la paulatina disminución con alguna variación en el proceso.

Por último, el principal aporte en el estudio de la distribución territorial y de la segregación residencial fue introducir la generación a partir del seguimiento de unas cohortes ficticias. Por un lado, permitió la exploración desde una perspectiva intracohorte de los indicadores dando cuenta de la reducción de los mismos a medida que envejece cada generación. Además de corroborar la tendencia de aumento y disminución detectada en el estudio específico por edad. Mientras que, por el otro, la comparación intercohortes, mediante la observación de las distintas cohortes a la misma edad, mostró cómo las generaciones más jóvenes presentan una segregación más baja que las más mayores. Este hallazgo podría deberse a una mayor dispersión en el mapa de las generaciones más jóvenes o a un número mayor de compatriotas. Así, la importancia de esta perspectiva radica en el atisbo de la posible reducción de la segregación residencial en el futuro, según las tendencias que han sido detectadas.

Dicho lo cual, en vista de lo obtenido en el segundo capítulo de la tesis doctoral, en términos globales se puede concluir que, la intensidad en el aumento o disminución de la segregación residencial está en dependencia directa con el área geográfica analizada y la tipología de su economía, el sexo y la edad. Pero, sobre todo, la variable que marca las grandes diferencias, como factor determinante en la situación de segregación, es el origen. Puesto que las demás presentan un comportamiento evolutivo similar en todos los grupos. En el sentido de que las mujeres alcanzan mayores índices que los hombres, que algunas ciudades o áreas geográficas son un escenario más proclive a la concentración y, por último, la edad siempre muestra una reducción en las edades centrales. Sin embargo, es el lugar de nacimiento el que determina la exposición a mayores o menores brechas de segregación residencial y de acceso al mercado inmobiliario.

Así pues, cuando ni la causa de las desventajas socioeconómicas ni las sociodemográficas pueden explicar totalmente todas las diferencias residenciales existentes, es la etnicidad, tal y como se ha mencionado anteriormente, la que puede desarrollar un papel importante en la variación social del espacio. Este comportamiento puede estar respondiendo a dos motivos: por un lado, la creación voluntaria de enclaves étnicos (Light, 1972) y, por el otro, los procesos discriminatorios en base a los prejuicios sobre un origen concreto en la privación de acceso al mercado inmobiliario, quedando restringidos a ciertas zonas o, si se prefiere, permitidas.

Las pautas reproductivas son modificadas según el tipo de relación respecto al mercado de trabajo, en tanto que la estabilidad o incertidumbre laboral y económica de las economías familiares hace, más o menos, proclive la asunción de los costes de oportunidad por maternidad (Bueno y García-Román, 2020). Como ya se ha mencionado en las conclusiones del mercado laboral, las mujeres africanas, mayoritariamente y muy por encima del resto de orígenes, mantienen una relación de inactividad con el mercado laboral. Si bien, uno de los efectos de la recesión fue su cambio a la actividad engrosando las cifras del desempleo. La literatura coincide en que la fecundidad tiende a reducirse en situaciones donde la participación de las mujeres en el mercado de trabajo es superior o cuando hay miembros del hogar en desempleo, mientras que, o bien se mantiene o bien se incrementa cuando se perpetua el modelo tradicional (hombre proveedor, mujer inactiva) y en los supuestos donde prima la igualdad laboral y/o educativa al asumirse un reparto más equitativo de las tareas domésticas y de conciliación familiar (McDonald, 2000a; Sevilla, et al., 2010).

En referencia al impacto del contexto socio-económico que, como afirmaron Frank y Heuveline (2005), condiciona las pautas reproductivas se ha encontrado que los ciclos económicos expansivos hacen que la fecundidad sea más elevada que en los negativos, en línea de lo reconocido en la literatura (Adserà, 2011; Kohler et al., 2002; Sobotka et al., 2011). A pesar de que la repercusión contextual es generalizable a todos los grupos de mujeres que se observaron, el comportamiento reproductivo de las africanas difiere durante el periodo de recuperación. En esta fase, las nacidas en el continente vecino mantuvieron una fecundidad más baja, aunque más elevada que los demás orígenes, que en el crecimiento en vez de reactivarlo por la mejora del escenario económico. Este efecto se podría explicar por la situación de vulnerabilidad de este contingente poblacional y por el hecho de que los impactos económicos de signo negativo son más severos y duraderos, tal y como también se ha podido ver en los otros dos ámbitos de estudio, junto a la mayor racialización, que acaban intercediendo en su diferenciación en todas las áreas vitales.

En cuanto a la situación conyugal, existe consenso científico en que son dos las situaciones que favorecen el aumento de los hogares. Por un lado, el mantenimiento de la estructura tradicional en el hogar y, por el otro, la consecución de igualdad laboral y/o educativa entre ambos miembros de la pareja (McDonald, 2000b). El primer caso, la reproducción sería consecuencia de la división desigual de roles en los hogares y del mantenimiento de la conceptualización de familia y hogar tradicionales mientras que, en el segundo, se asume que mayores niveles educativos y mejores ocupaciones implican mayor estabilidad doméstica al tiempo que un reparto más equitativo de las tareas del hogar y de conciliación familiar. En este sentido, el comportamiento africano muestra que, en los casos donde existe un desequilibrio, entendido como una vinculación de hipergamia, resulta el patrón más propenso a la reproducción mientras que el escenario menos proclive para ampliar los núcleos familiares sería el que representa el cambio de las mujeres en su relación laboral -él trabaja y ella está desempleada, pero en activo-.

Además, las situaciones conyugales africanas, en relación al contexto económico y cuando entran en juego las demás variables, muestran un comportamiento diferencial a otros orígenes. Entre las primeras, el ciclo económico deja de intervenir en las decisiones de reproducción, mientras que en las demás procedencias la etapa económica no pierde poder explicativo en las pautas reproductivas. Por ejemplo, el caso de latinoamericanos y europeos tienden a sopesar en mayor medida los costes por maternidad y paternidad, tanto materiales como personales, y anteponen en el país de destino los objetivos del proyecto migratorio de carácter laboral sobre el resto de decisiones, entre los primeros, o mantienen sus pautas de baja fecundidad de su origen, como en el segundo caso (Castro Martín y Rosero-Bixby, 2011).

### ***5.3 Límites de la investigación: los problemas que aparecieron y alguna de las soluciones.***

Las mayores limitaciones encontradas a lo largo de la elaboración de la investigación han sido de carácter metodológico y relativas al uso de la Encuesta de Población Activa (EPA). Esta encuesta es la principal fuente en el estudio del mercado de trabajo español, ya que ofrece una información muy amplia a través de un gran conjunto de variables ordenadas en diferentes módulos referentes a distintos ámbitos del mercado laboral. Además de proporcionar información de manera desagregada, tanto a nivel individual como de hogar. Sin embargo, la cobertura de la población inmigrada, a menudo, es insuficiente y la representatividad muestral es desigual según el origen (Cachón, 2004). En este caso, como el grupo poblacional objeto de estudio con el que se ha trabajado es uno de los más subestimados, ha provocado que, en ocasiones, no se hayan podido realizar los análisis con el nivel de desagregación deseado por país de nacimiento teniendo que realizar distintas agrupaciones.

Otros problemas encontrados y que hubo que sortear con el fin de minimizar sus efectos están relacionados con una serie de cambios metodológicos de la encuesta realizados por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Por un lado, en 2002, se reformuló la definición de “paro”, que la hizo más restrictiva. Así, como la observación comienza en el año 2000, son dos años los que se observan bajo una definición y del 2002 en adelante bajo la modificación. Por otro, el cambio del censo en 2011 conllevó la mejora de los pesos poblacionales de la población extranjera, que anteriormente se encontraba infrarrepresentada. Por lo que, hasta la introducción del Censo de 2011, desde el 2000-2010, se lidió con mayores problemas muestrales que, en los posteriores a su puesta en actividad. Y, por último, en ese mismo año, también se incorporó el cambio más delicado de solventar por el paso de la Clasificación Nacional de Ocupación de 1994 a la de 2011, que conllevó el cambio en la correspondencia de las categorías ocupacionales e imposibilitó la armonización en todo el periodo analizado.

Por último, señalar que, si bien la EPA se trata de una fuente indispensable para el estudio del estado y la participación de la población en el mercado de trabajo nacional, en la presente investigación, no ha sido apropiada para explicar, en su totalidad, la desventaja o brecha africana, debido a la no inclusión de variables complementarias de carácter extrademográfico, como las de opinión pública o de carácter psicosocial. Aun siendo una limitación, se toma como una oportunidad para la continuación en investigaciones futuras a partir de otras fuentes.

En cuanto al Padrón Continuo era un registro administrativo permanente donde constaban los residentes de cada municipio de España y proporcionaba información, con periodicidad anual, sobre el cómputo y la composición de la población a diferentes escalas de desagregación. Sin embargo, se incluían muy pocas variables en la estadística (sexo, edad, país de nacimiento y nacionalidad, además de las específicas sobre el lugar de residencia). Aunque se trataba de una de las fuentes indispensables para el análisis de la población, también presentaba algunos problemas en los casos donde el objeto de estudio era la población inmigrada, asociados, normalmente, a dificultades en la identificación de las bajas de empadronamiento.

De manera más detallada, la primera limitación presentada estaba relacionada con la naturaleza del contenido de la información, puesto que, únicamente, hacía referencia a características personales y residenciales, pero entre ellas no se incluían datos educativos, laborales ni la fecha ni el tiempo de asentamiento en España. Todo ello, imposibilitó utilizar la totalidad de las variables esenciales que fueron evaluadas en el primer capítulo y obligó a realizar una aproximación del problema objeto de estudio desde una perspectiva más geo-demográfica que sociodemográfica como en el capítulo anterior. Otros problemas de la recogida de datos que, en su mayoría, conciernen a la población inmigrada eran: por un lado, problemas de sobrevaloración por duplicación de altas por problemas de identificación, por fallecimientos o retornos no notificados, entre otros supuestos. Pero, por el otro, estaban los de infravaloración por, sobre todo, la dificultad en la identificación de las bajas. Si bien, se ha de mencionar que para solventar estos últimos se implementaron, en los últimos años, ciertos procedimientos para mejorar la fiabilidad de los datos (bajas por caducidad, altas por omisión, bajas por inclusión indebida, entre otros) (Achebak, et al., 2017; Iglesias Pascual, 2017). En referencia a estos conflictos mencionados, los resultados que han sido obtenidos a partir de esta fuente han sido tomados con cautela y, para solventar las dificultades, se añadieron ajustes a los cálculos de los índices con el fin de superar la sensibilidad que éstos poseen sobre el tamaño muestral. Pues a inferiores tamaños poblacionales, mayores indicadores, lo que acaba por dar una imagen distorsionada o, si se prefiere, más alejada de la realidad.

Por último, en referencia a las limitaciones en el estudio de la reproducción de la población inmigrada en España, se ha de mencionar como principal el propio uso de la EPA en vez de la Encuesta de Fecundidad.

La decisión de tomar la primera sobre la segunda es por la periodicidad, ya que la última, la específica a temas reproductivos, posee una cobertura temporal más dilatada quedando desactualizada para el periodo en el que se inscribe la producción de la tesis. Y, también, por el interés en la vinculación entre los patrones reproductivos y las cuestiones laborales y educativas. Esto fue posible gracias a un delicado trabajo en el tratamiento de los datos minimizando, al máximo, los inconvenientes que presenta la EPA. Esta encuesta no proporciona historiales de fecundidad o reproductivos y, únicamente, contabiliza e incluye la información de los hijos que residen, y que mantienen esa relación de parentesco con el o la cabeza de familia, en los hogares que forman parte de la muestra en cada ola. Esto afecta en la estimación de la probabilidad de nuevos nacimientos o de los previos en aquellos casos en los que no forman parte del núcleo familiar en el momento de la recogida de datos, como por ejemplo los hijos que no residen en el hogar materno o paterno, los hijos de relaciones anteriores o, en el caso de la población inmigrada, los hijos no reagrupados. Sin embargo, no entraría en conflicto en la estimación de la fecundidad del periodo o de forma general.

#### ***5.4 Líneas futuras de investigación: de lo hecho a lo que vendrá.***

El estudio realizado abre varias sendas futuras de investigación que, junto a los resultados obtenidos y conocimientos adquiridos en la presente tesis doctoral, suponen un complemento en la explicación de la brecha africana. En virtud de los hallazgos obtenidos en los dos primeros ámbitos de análisis se reflexionará, desde una perspectiva más conceptual y con la elaboración de modelos teóricos, acerca de las distintas pautas de la desigualdad. Tal y como se ha podido ver, los tiempos, tanto en la reducción de la desigualdad como en la ampliación, vienen modulados por el origen y los ciclos económicos encontrando que en fases positivas unos orígenes se aproximan más rápidamente a los parámetros nativos que otros, mientras que en los negativos unos se diferencian más deprisa. De este modo, el objetivo será reconocer, categorizar y explicar los distintos comportamientos identificados en la evolución de las brechas respecto a la población nativa. También, y con la idea de culminar el ejercicio de asociación entre segregación laboral y residencial iniciado, se quiere profundizar más para alcanzar mayor comprensión de la relación que mantienen.

Por último, son dos las vías de interés a perseguir en el futuro desarrollo del aspecto reproductivo y familiar. La primera se encaminaría al examen de las repercusiones de los matrimonios mixtos, junto a otras tipologías de unión, sobre la fecundidad y los patrones presentados en la tesis. Y, la segunda estudiaría el efecto, no sólo de los costes asociados a los nacimientos, sino también de los cuidados infantiles, en relación a la participación laboral de las madres, la composición de los hogares, así como las edades de los hijos teniendo en cuenta las fases escolares. Además de explorar el tiempo que transcurre en la inserción o

reinserción laboral tras un nacimiento, como señal de posibles penalizaciones a las madres, según el origen, edad, relación con el mercado laboral anterior, ocupación previa y posterior.

## Referencias bibliográficas

- Achebak, H., Bayona-i-Carrasco, J., y Domingo i Valls, A. (2017). Evolución y pautas geográficas de la segregación residencial de los marroquíes en España. *Estudios Geográficos*, 78 (283): 417–443. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201714>
- Adserà, A. (2011). Where Are the Babies? Labour Market Conditions and Fertility in Europe. *European Journal of Population*, 27: 1–32.
- Altonji, J.G., y Blank, R.M. (1999). Race and gender in the labor market. En O. Ashenfelter y D. Card (eds.) *Handbook of Labor Economics*. North-Holland.
- Arbaci, S. (2004). Southern European multiethnic cities and the enduring housing crisis: framing the urban and residential insertion of immigrants. ENHR Conference, Cambridge.
- Arbaci, S., y Malheiros, J. (2009). De-segregation, peripheralisation and the social exclusion of immigrants: Southern European cities in the 1990s. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(2): 227–255. <https://doi.org/10.1080/13691830903387378>
- Avola M., Piccitto G., and Vegetti F. (2023). Migrant penalty in the European labor markets: the interplay between individual characteristics and the regional context. *Frontiers in Sociology*, 8: 1-14. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2023.1270167>
- Bayona-i-Carrasco, J. (2007). La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿Una segmentación fragmentada? *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales*, XI (235).
- Becker, G. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. Londres: National Bureau of Economic Research.
- Berthoud, R. (2000). Ethnic employment penalties in Britain. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 26, 389–416. <https://doi.org/10.1080/713680490>
- Bueno, X., and García-Román, J. (2020). La fecundidad según la diferencia educativa y laboral entre cónyuges: ¿Tanto monta, monta tanto?. *Perspectives Demogràfiques*, 21: 1–4.
- Cachón, L. (1995). Marco institucional de la discriminación y tipos de inmigrantes en el mercado de trabajo en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 69: 105-124.
- Cachón, L. (2004). Inmigrantes y mercado de trabajo. *Índice. Revista de estadística y sociedad*, 3: 16-17.
- Castles, S. (1993). La era inmigratoria. Cultura, incertidumbre y racismo. *Nueva Sociedad*, (127): 48-59.
- Castro Martín, T., y Rosero-Bixby, L. (2011). Maternidades y fronteras. La fecundidad de las mujeres inmigrantes en España. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, (1): 105-137.

- Checa Olmos, J. y Arjona Garrido, A. (2005). El vecino no deseado: Situación residencial de los inmigrantes africanos en Almería (España). *Revue européenne des migrations internationales*, 21, 179-207. <https://doi.org/10.4000/remi.2529>
- Frank, R. y Heuveline, P. (2005). A cross-over in Mexican and Mexican-American fertility rates: Evidence and explanations for an emerging paradox. *Demographic Research*, 12 (4): 77-104.
- Giele, J., y Elder, G. (1998). Life course research: Development of a field. En J. Giele y G. Elder (Eds.), *Methods of life course research: Qualitative and quantitative approaches*. Sage Publications.
- Halli, S., y Rao, K. (1992). *Advanced techniques of population analysis*. Plenum Press.
- Heath, A., y McMahon, D. (1997). Education and occupational attainments: the impact of ethnic origins. En V. Karn (Ed.), *Ethnicity in the 1991 Census, vol. 4: Education, Employment and Housing*. HMSO.
- Heath, A., y Cheung, S. (2007). The comparative study of ethnic minority disadvantage. En A. Heath y S. Cheung (Eds.), *Unequal Chances: Ethnic Minorities in Western Labour Markets*. Oxford University Press.
- Iglesias Pascual, R. (2017). Subjetividad socioespacial y gestión de la diversidad en las principales ciudades españolas. Lo que los índices de segregación no pueden reflejar. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (75): 247-270. <https://doi.org/10.21138/bage.2500>
- Kohler, H. P., Billari, F. C., y Ortega, J. A. (2002). The Emergence of Lowest-Low Fertility in Europe during the 1990s. *Population and Development Review*, 28: 641-80.
- Light, I. (1972). *Ethnic enterprise in America*. University of California Press.
- Martín, A., López-Roldán, P., y Molina, Ó. (2011). Movilidad ascendente de la inmigración en España: ¿asimilación o segmentación ocupacional?. *Papers*, 96 (4): 1335-1362.
- Massey, D. S., & Denton, N. A. (1988). The dimensions of residential segregation. *Social Forces*, 67, 281-315. <https://doi.org/10.1093/sf/67.2.281>
- McDonald, P. (2000a). Gender Equity in Theories of Fertility Transition. *Population and Development Review*, 26(3):427-439. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2000.00427.x>.
- McDonald, P. (2000b). Gender equity, social institutions and the future of fertility. *Journal of Population Research*, 17 (1): 1-16.
- Muñoz Comet, J. (2016). *Inmigración y empleo en España. De la expansión a la crisis económica*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Musterd, S., Kesteloot, C., Murie, A., & Ostendorf, W. (1999). Urban social exclusion and modes of integration: Literature review. *Urbex Series*, Vol. 1. Fourth RTD Framework Programme, TSER, AME, Amsterdam
- Noel, D. L. (1968). A Theory of the Origin of Ethnic Stratification. *Social Problems*, 16 (2): 157-172. <https://doi.org/10.2307/800001>
- Oso, L., López-Sala, A., y Muñoz Comet, J. (2023). *Sociología de las migraciones*. Editorial Síntesis.
- Parella, S. (2003). *Mujer, inmigrante y trabajadora: la triple discriminación*. Anthropos.



Parella, S. (2005). Segregación laboral y “vulnerabilidad social” de la mujer inmigrante a partir de la interacción entre clase social, género y etnia. En C. Solé y LL. Flaquer (Eds.), *El uso de las políticas sociales por las mujeres inmigrantes* (pp. 97-138). Instituto de la Mujer (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales)

Piore, M. (1969). On-the-job Training in Dual Labor Markets. En A. Weber, F. Cassell y G. Woodrow (Eds.), *Public-private Manpower Policies* (pp. 101-132). Madison: Industrial Relations Research Association.

Rhein, C. (1988). La ségrégation démographique. In C. Bonvalet y P. Merlin (Eds.), *Transformation de la famille et habitat*. INED.

Sevilla-Sanz, A., Giménez-Nadal, J. I., y Fernández, C. (2010). Gender roles and the division of unpaid work in Spanish households. *Feminist Economics*, (14): 137-184. <https://doi.org/10.1080/13545701.2010.531197>

Sobotka, T., Skirbekk, V., y Philipov, D. (2011). Economic Recession and Fertility in the Developed World. *Population and Development Review*, 37: 267–306.

Solé, C. (1995). *Discriminación Racial en el Mercado de Trabajo*. CES.

## 6. CONCLUSIONS

### 6.1. Conclusions

In its five sections, this thesis seeks to offer an explanation for the worrying deterioration the African-born population is experiencing in the process of settling into Spanish society. The gaps that have appeared during the first two decades of the twenty-first century in two areas of this study, namely the labour market and territorial distribution, are analysed in addition to differences in reproductive behaviour, not only *vis-à-vis* the Spanish population but also other representative immigrant groups in the country as an indicator of the severity of inequalities between the different communities.

Far from attempting in this final section to engage in an exercise of repeating conclusions that have already been presented in other articles, the aim here is to reflect on the findings that have made it possible to reach essential theoretical conclusions in each area of analysis as fruit of the sum of results obtained and a response to the general objectives which, in turn, systematise the specifics of each of these publications.

The first area analysed, the labour market, is approached so as to be able to ascertain whether the gap between Africans and others in the labour market, and the growth of this gap, is the result of individual or extra-demographic factors or whether, instead, this disadvantage is determined by the effect of origin and lower ranking human capital. The findings, covering a period of almost two decades of observation, show that the Spanish job market, which is highly sensitive to the economic cycle, is segmented. In other words, it is shaped as a space of differential participation of the different population groups coexisting in the country. There is an observable presence of sectors in the labour market whose access is either restricted or that are constituted as the only way of being employed, thus giving rise to the occupational differences between Spanish citizens and immigrants. However, given that all immigrants share the same entrance to the job sectors that make up the base of the occupational structure, how might the differences among them be explained?

The results show that neither lower levels of education nor a longer period of settlement in the country explain the inferior position of the African population by comparison with other groups. Other variables therefore play an essential role in establishing their less privileged situation and, in this regard, it is found that both origin and sex appear as driving characteristics of segregation and differentiation in the context of the Spanish labour market. Nevertheless, they do not have the same implications of inequality.

The conditioning factors that can be attributed to gender are generalisable to each of the origins because they all operate within an overall system where women are penalised. Their participation in employment is usually more complicated, which means that their employment rates are lower than those for men.

Moreover, the roles that are socially associated with gender are also established in labour relations with the result that women's participation tends to be in market niches consisting of sectors related with reproductive work—care and services—as well as being associated with greater precarity of working conditions, and with parttime work as the most notable feature. Hence, sex as an individual characteristic, and gender as a social construct provide an explanation for one of the forms of segregation operating in the Spanish labour market.

However, it is origin that determines the degree of difference in the gaps among the various groups. This makes it possible to confirm the hypothesis suggested in this section since it is the social imaginary about origin that determines the differences and also their severity. Yet it must be pointed out that although other variables used in the analyses, among them educational level, time of settlement, age, and economic context, do not in themselves explain the nature of the differentiation, they do intervene and modify labour segregation for ethnic reasons (ethnostratification), either by reinforcing or lessening it. This is especially the case with the economic cycle which has been shown to affect each population group along the lines of discrimination by origin. Hence, coinciding with ethnic divisions, the adverse results of recessive or more unstable cycles and the positive effects of growth or more stable cycles do not affect all population groups in the same way or at the same time.

In the section studying territorial distribution, the question guiding the analysis is whether the differences of distribution in the geographical areas concerned are due to the sociodemographic characteristics of each immigrant contingent since they present different structures of sex and age among themselves and in relation to the Spanish population, these being the result of the nature of their migratory strategies and flows.

The findings of the various calculations give average measures of segregation showing a downturn over time. Although this is a general trend in evolutionary analysis of residential segregation in Spain, some highly relevant nuances appear, depending on the variables that are being considered. Once again, sex and origin are prominent as determining elements in the construction of inequalities in access to the housing market and in the way space is shared. However, in this section, age also has an important role in shaping common age patterns depending on the life cycle. This said, women show higher levels of segregation than men or, in other words, their distribution means that they are less likely than men to share spaces or have contact with the majority group. Age presents a cyclical U-shaped trend in which there are higher levels of segregation among the younger and older people by contrast with the age bracket that coincides with active working ages. But which characteristic decides the differences of residential gaps?

Population origin once again influences the lesser or greater degree of equal or unequal distribution. Men and women from Africa, especially sub-Saharan countries, show the highest levels of segregation when compared with other foreign origins. This can be understood as Africans having a more concentrated residential distribution, in the sense of being less likely to have contact and share space with groups of other origins, which is seen as essential for achieving full participation in the host society. It is believed that this difference might be explained by accumulated disadvantages in other areas like the labour market, which then have a filter effect on residential access to certain areas. Origin-based prejudices in the majority population and preferences of coexistence that exclude minority groups are another factor, as are the priorities of immigrant groups, which create ethnic enclaves as a first step in the process of adaptation and settlement because of the immediacy of their own social networks and the resort of self-employment, which are deemed more important than, for example, infrastructural facilities and quality of housing.

In the final section of the thesis, reproduction of the immigrant population is studied in order to understand the fertility patterns appearing among the different origins. This time, the focus is not from the analytical logic of the gap but an approach aiming to detect changes, similarities, and differences as indicators of greater or lesser adaptation to the country of settlement. The hypothesis put forward here, then, was concerned an expected decline in fertility among African immigrants due to the economic crisis and the changes in educational and employment patterns that they are facing.

Generally speaking, the fertility rates of immigrant populations are higher than those for the Spanish population, and the figures for the African population are the highest. Yet the real contribution to the national Synthetic Fertility Index (SFI) has not been as significant as anticipated, although they did make a considerable difference. Childbearing age was delayed as a result of the younger composition by age of migratory flows, but they did increase the absolute number of births in Spain.

In line with the starting hypothesis, African fertility declined with the onset of the economic crisis but, far from being reestablished during the recovery, as might be expected, it continues the downward trend. It is therefore confirmed that this population group does not respond in the same way as others to positive circumstantial stimuli, which could be a symptom of the aforementioned fact that context can have a more severe impact on the most vulnerable groups whose fragility has a strong ethnic component. Another factor causing the decline in African fertility is a consequence of the change in the employment relationship, as was the conclusion of the first publication. In other words, the economic crisis accelerated the change in reproductive behaviour by modifying patterns that had previously been developing.

Since decisions about conceiving children are made by couples, the results found in the crosstabulation of variables and relative to both spouses establish two behavioural frameworks in terms of the employment situation since educational level does not explain a greater or lesser tendency of reproduction among Africans. Traditional couples where the men go to work and women stay at home have more children while, in households where women's roles are changing, fertility is lower. In other words, when women are involved in areas outside the household, which can be interpreted as a change in traditional roles, fertility declines. The conclusion is, then, that the initial hypothesis can be confirmed since circumstantial effects influence reproductive decisions, as is the case with the relationship with the labour market, whether considered from the individual perspective of the African woman, or from that of couples, while neither higher nor elementary educational level explains these changes in patterns.

This study has important implications for the African migrant population and for those who believe that immigrant fertility compensates for low fertility among autochthonous women. Immigrants were seen as providing one possible way of raising national fertility rates but these results show that, although higher than national rates, fertility is declining among people of all origins. Moreover, it is shown that the probability of parenthood is lower when the woman, although unemployed, declares herself as active in the labour market, in contrast with the traditional idea that the woman is economically inactive and the man is the sole economic provider. These results could be pointing to certain changes in gender roles in couples of African origin, at least in the public domain, but it could also extend to a division of labour in domestic and care work. Hence, the fall in their reproduction rate, although it is still the most significant, could be explained not so much by a matter of adaptation to autochthonous behaviour but by two possible scenarios: the impossibility of paying the expenses of parenthood owing to greater economic and social vulnerability resulting from penalisation based on racialisation, and possible changes of role in these changing trends.

To sum up, in the three areas of analysis, origin stands out as the element that determines differentiation, whether in terms of inequality (gap) or differences in behavioural patterns, to which are added the effects of other variables (economic situation, educational level, sex, age, and occupation). However, origin does not work in isolation as it is coupled with the social construction associated with it in the host society. Consequently, in the case of Africans, who are the most stigmatised group, structural racism and prejudice are the unknowns that need to be revealed, not only in terms of the greater initial disadvantages in the process of their becoming part of Spanish society but also—by comparison with other population groups—the apparently irreversible deterioration of their situation since the period of economic recovery.

All this is to say that the imaginary about immigrants, especially those from Africa, relegates them to a position of inferior conditions for participating in the society where they reside, a situation that is accepted

and reproduced by the majority population group. As Castles stated in 1993, the cultures of Western European society are rooted in racism which classifies minority groups in terms of ethnic criteria formulated in biological or cultural terms and perceived as natural and unalterable. Nevertheless, everything seems to be forgotten when these societies are faced with serious demographic and, therefore, social problems including low fertility, unstoppable ageing, and inability to replace the population since, in this urgent situation, the very same different groups were seen as a possible solution, thus revealing opportunistic attitudes.

## ***6.2 Discussion: interplay between referential framework and findings.***

At the theoretical level, it was assumed with regard to study of the labour market dimension that the compositional heterogeneity of the workforce involved unequal participation giving rise to processes of segregation, in terms of both labour market insertion and job status. Numerous studies have already drawn attention to labour inequalities between local people and immigrants in which those of African origin are by far the most affected (Cachón, 1995; Martín, et al., 2011; Muñoz Comet, 2016) but few have focused on inequalities occurring among the different immigrant groups. This doctoral thesis specifically focuses on the distance between African immigrants and those of other origins with regard to the question of why African-born immigrants are not responding like other immigrants and why their situation is worsening.

Labour segregation is addressed in this line of research by including two of the more traditional variables (sex and origin). I have also sought to clarify the hypothesis with the help of three more variables: educational level, type of employment, and years of residence. The first is key to Becker's human capital argument (1964), the second is essential to Piore's important contribution with his theory of labour market segmentation (1969), while time of residence stands out as guaranteeing adaptation to the country of settlement. Owing to the sensitivity of the labour market to fluctuations in the economy this factor, too, is also incorporated as a control variable.

In line with the literature, the results obtained highlight origin and sex as two individual characteristics that give rise to segregation. There is no equitable occupational distribution or equal access to the market between the Spanish and immigrant populations, or between men and women (Parella, 2005). It can therefore be seen that the two standard types of segregation coexist and feed off each other in the Spanish labour market where the different groups of workers present great age- and sex-based differences in their relationship with economic activity and occupational performance. In the former case, the differences in labour parameters are based on the racial component (Altonji and Blank, 1999), which means that immigrants have limited or non-existent access to sectors other than those that make up the occupational

base or, in other words, sectors of elementary activity whose nature inevitably means greater risks of precarious working conditions and higher levels of unemployment because of the cyclical effects on these occupations. In the latter case, thanks to gender-based inequalities, women encounter more obstacles in access to employment as well as being overrepresented in reproductive work, which entails greater instability and higher levels of occupational segregation than those faced by men. Hence, they have to deal with triple discrimination as women, workers, and immigrants (Parella, 2003).

These differences by origin and sex have usually been explained either by lower levels of education, both formal and informal, time of settlement, and the types of occupation immigrants engage in. What is the general conclusion obtained when applying the classical perspectives on the African gap? First, years of residence, although they show improvement as the years accumulate, do not explain the difference between Africans and other immigrant groups with which they are compared. They also lose explanatory value when the influence of the economic cycle is included in the analysis. On the other hand, human capital, measured by educational level, shows greater concordance among Spanish people who, with higher educational levels, have better jobs, and vice versa, though this is not to forget the existence of cases of mismatch like over-qualification. They are also better protected against unemployment, precariousness, and the adverse effects of recessive economic cycles. Among immigrants, however, this association does not appear, as educational level has a lesser effect in determining whether or not immigrants have the most basic jobs, as shown by Muñoz Comet (2016). Independently of educational level, this means entry “through the back door” (Oso, et al., 2023) and more direct exit into unemployment. Africans are the most penalised group with their higher proportion among lower-educated workers and the impossibility for the more educated people to benefit from their higher education. The theory of market segregation also fails to explain the fact that, even if most immigrants share the fact of having to take the most basic jobs, Africans are concentrated in the most elementary and unstable occupations in this category, while immigrants of other origins show greater sectorial dispersion within the elementary classification.

The results in this section are therefore in line with what has already been ascertained in other studies but it also offers two conclusions related to the object of study. The first is that, if effective labour market insertion reveals equivalence of employment for immigrants *vis-à-vis* nationals of the host country, the Spanish labour situation shows greater division of the workforce in which, depending on origin, relations with the labour market and working conditions can be more or less complex. None of the variables applied can fully explain the disadvantage faced by Africans by comparison with immigrants from other origins, since they do not override the effect of origin but rather account for the existence of a series of ethnic penalties which depend on country of origin and produce different forms of discrimination linked with this factor (Heath and McMahon, 1997; Berthoud, 2000; Heath and Cheung, 2007). The second is that the

economic situation has a twofold impact in annulling the effect of years of residence and educational level, and also having different impacts depending on the various origins.

Place of birth then appears as the distinguishing element in the mode of access and type of participation in the labour market, resulting in a highly stratified structure in which characteristics pertaining to ethnic origin of a population group are used as a criterion in sectoral allocation, rather than an individual's professional qualifications and skills (Noel, 1968). This brings about a huge division in the labour force based on structural racism which activates prejudices, racist processes, and stereotyping (Solé, 1995) taking the form, along the same lines as those concluded by Avola et al (2023), of various degrees of inequality in access to the labour market, and occupational performance among the different origins.

Analysis of the levels of residential segregation offers understanding of the ways in which individuals coexist in and share geographic space, and also the distances between the different population groups (Massey and Denton, 1988; Musterd et al., 1999). This area of study is of great relevance owing to the growth and reinvigoration of Spanish society after receiving the immigrant population. In general, and in keeping with the trend observed in the countries of the south of Europe, the indicators showed medium to low average values with a constant presence throughout the period of study (Arbaci and Malheiros, 2009). Nevertheless, the different variables analysed, when combined with the indicators, show significant differences as sociodemographic characteristics are constituted as determining elements of segregation, which can end up reproducing existing segregation for socioeconomic reasons (Bayona-i-Carrasco, 2007).

The variable that denotes place of birth signals the existence of wider gaps in the case of Africans, especially sub-Saharan Africans. Throughout the period of observation, they show higher levels of segregation than other immigrants, which means that their organisation in Spanish territory with regard to the majority group is unlike that of other immigrants, with a greater concentration of individuals of the same birthplace, and less contact with (isolation from) the others (Checa Olmos and Arjona Garrido, 2005). This pattern means less intergroup mixing and disadvantaged interaction with the host population, a finding that could be paradigmatic because, although the African group is one of the oldest and more predominant, it is showing less spatial dispersion and, in the country's cities, greater difficulty in obtaining access to housing because of the ethnic stigmatisation operating against them. Moreover, as Arbaci (2004) notes, and although the values obtained are averages, it should be borne in mind that falling segregation indices could be hiding visible processes of social exclusion in terms of access to housing and quality of residence.

The results by age—an area in the field that is not much analysed (Giele and Elder, 1998; Halli and Rao, 1992; Rhein, 1988)—show a cyclical pattern in which both younger and older ages represent greater levels of segregation by comparison with what occurs with intermediate age groups that coincide with



economically active life. This is a general pattern but, when combined with origin, certain nuances appear. African-born residents show much more pronounced cyclical oscillations than other population groups. The sex variable shows gender-based inequality between men and women, with women accounting for the highest levels in which origin and racialisation also have a determining influence. African women, and especially from sub-Saharan regions, show the widest gaps, in comparison to other women and also to their male counterparts. This means that origin also affects the intensity of gaps although there is some confluence of male and female indicators as age increases.

As for the economic context, spatial distribution shows less sensitivity than in terms of the labour market, although changes in the cycles do bring about variations in the observed behaviour. The period effect gives the following sequence: with economic growth there is a downward trend; economic crisis entailed the sustained or constant character of the earlier trend; and recovery led to slight upturns of segregation. However, the circumstantial effect does not affect all origins in the same way and differs from occupational segregation whose evolution tends towards worsening as economic and employment instability and uncertainty grow, and residential segregation gradually lessens with some variation in the process.

Finally, the main contribution in the study of territorial distribution and residential segregation was introducing generation, which was based on monitoring fictitious cohorts. This allowed exploration of the indicators from an intra-cohort perspective, showing their reduction as each generation ages. It also confirmed the rising and falling trends that were detected in the specific study by age. Furthermore, intra-cohort comparison by means of observation of the various cohorts of the same age showed that the younger generations showed lower segregation than the older ones. This finding could be due to greater dispersion of younger generations over the map, or a larger number of compatriots. Hence, the importance of this finding lies in its offering a glimpse of a possible future reduction in residential segregation, as the trends that have been detected suggest.

This said, in view of the results obtained in the second chapter of this doctoral thesis, it can be concluded in overall terms that the intensity of rising or falling residential segregation directly depends on the geographical area analysed, the typology of its economy, sex, and age. Nevertheless, and above all, the variable that makes the greatest difference, as a determining factor in the situation of segregation, is origin as the other variables show similar evolutionary behaviour in all groups. The rates for women are higher than those for men and some cities or geographical areas are more prone to concentration than others and, finally, age always shows a reduction in the intermediate ages. However, it is place of birth that determines vulnerability to greater or lesser gaps of residential segregation and access to the housing market.

As mentioned above, when neither socioeconomic nor sociodemographic disadvantages can fully explain all the existing residential differences, it is ethnicity that can play an important role in the social variations of space. This behaviour could be the result of two factors. One would be a voluntary creation of ethnic enclaves (Light, 1972), and the other would be discriminatory processes based on prejudices about a particular origin resulting in deprivation in terms of access to the housing market and being restricted to certain—or better said, perhaps—permitted zones.

Reproductive patterns are modified in keeping with type of relationship with the labour market insofar as the employment and economic stability of family economies make them more or less disposed to taking on the costs associated with parenthood (Bueno and García-Román, 2020). As mentioned in the conclusions of the discussion about the labour market, African women, for the most part and much more so than other origins, tend to be inactive in labour market terms. However, one of the effects of the recession was a change in their activity status, thus increasing unemployment figures. The literature confirms that fertility tends to decrease in situations where women's participation in the labour market is greater, or when family members are unemployed while it either remains steady or increases when the traditional model is perpetuated (male provider, and female inactive) and in cases where labour and/or educational equality prevails giving rise to a better sharing of domestic tasks and more equitable work-family balance (McDonald, 2000a; Sevilla, et al., 2010).

With regard to the impact of the socioeconomic context which, as Frank and Heuveline (2005) point out, conditions reproductive cycles, it is found that expansive economic cycles cause fertility to be higher than in negative ones, as is also generally recognised in the literature (Adserà, 2011; Kohler et al., 2002; Sobotka et al., 2011). Although the contextual repercussion is generalisable to all the groups of women observed, the reproductive behaviour of African women differs during the period of recovery. In this phase, their fertility remained lower—although it was higher than that of other origins—rather than being revived with improvement of the economic situation. This effect could be explained by the vulnerable situation of this population group and also the fact that negative economic effects are more severe and lasting, as has also been shown in the other two areas of the study. Together with racialisation, this has had its effects on their differentiation in all key areas.

With the conjugal situation, there is scientific consensus that there are two circumstances that favour the growth of households. One is continuing the traditional structure in the household and the other is achieving employment and/or educational equality between the two members of the couple (McDonald, 2000b). In the former case, reproduction would be the consequence of an unequal division of roles in the household and preservation of a concept of the traditional family and household and, in the latter, it is assumed that

higher levels of education and better jobs mean greater domestic stability and a more equitable distribution of household tasks and better family-work balance. Here, African behaviour shows that, in cases where there is imbalance, which is understood as a hypergamous relationship, the pattern tends more to reproduction, while the least propitious situation for expanding family nuclei would be that representing change in the employment situation of women, which is to say, when the man is working and the woman unemployed but economically active.

Furthermore, in relation to the economic situation and when the other variables come into play, African couples show behaviour that differs from that of couples from other origins. In the former, the economic cycle ceases to intervene in reproductive decisions while, in other origins, the economic phase does not lose its explanatory power in reproductive patterns. For example, among Latin American and European populations, both the material and personal costs of maternity and paternity tend to be taken into consideration to a greater extent and, in the host country, the former group gives priority over other decisions to the employment goals of the migratory project and, in the latter groups the low fertility patterns of their countries of origin are maintained (Castro Martín and Rosero-Bixby, 2011).

### ***6.3 Limits of the study: problems that appeared and some of the solutions.***

The main limitations encountered during this research were of a methodological nature and related with use of the Labour Force Survey (LFS). This survey is the leading source for study of the Spanish labour market, as it offers very wide-ranging information through a large set of variables arranged in different modules referring to various aspects of the labour market. It also provides disaggregated information at both individual and household levels. However, coverage of the immigrant population is frequently deficient and sample representativeness in terms of origin is insufficient (Cachón, 2004). In the present study, the population group concerned is one of the least considered which meant that, on occasions, it was not possible to carry out the analysis with the desired degree of disaggregation by country of birth and it was therefore necessary to work with different groupings.

Other difficulties that had to be overcome in order to minimise their effects arose from a series of methodological changes made in the National Institute of Statistics (INE, in Spanish) survey. In 2022, the definition of “unemployment” was reformulated more restrictively. Since observation of this began in 2000, the scrutiny was done for two years in accordance with the earlier definition and, from 2022 onwards, using the modified definition. In addition, changes in the 2011 census brought improvement in the form of population weights among the foreign population which had previously been underrepresented.

Consequently, until the introduction of the 2011 census, this meant dealing with greater sampling problems for the period from 2000 to 2010, than in the years after the change became operational. Finally, also in 2011, a more complicated change to be dealt with was introduced with the shift from the 1994 National Classification of Occupation to that of 2011. This meant a change in correlation of occupational categories which made harmonisation impossible throughout the period analysed.

Finally, it should be noted that, in this study, although the LFS is an indispensable source for studying the population's status and participation in the labour market, it has not been sufficient for obtaining a complete explanation of the African disadvantage or gap. This is due to the non-inclusion of complementary variables of an extra-demographic nature, among them public opinion and questions of a psychosocial nature. Although this has been a limitation here, it can also be seen as an opportunity for future research using other sources.

The Padrón Continuo (Continuous Register) was a permanent administrative record of residents of each municipality of Spain, providing annual information on the population count and composition at different scales of disaggregation. However, very few variables were included in the statistics (pertaining to sex, age, country of birth, and nationality as well as details concerning place of residence). Although this was one of the essential sources for analysis of the population, it also presented problems in cases where the object of study was the immigrant population. These were usually associated with difficulties in identifying cases of deregistration.

To give more detail, the first of these limitations was related with the nature of the content of information since it only referred to personal and residential characteristics but these did not include educational and employment data or length of time of residence in Spain. This made it impossible to use all the essential variables that are evaluated in the first chapter, which made it necessary to approach the research from a perspective that was more geodemographic than sociodemographic (the approach of the previous chapter). Other difficulties of data collection, mostly concerning the immigrant population, were issues of overestimation because of duplication of registrations as a result of problems of identification, non-notified deaths, or returns, among other reasons. There were also problems of underestimation that were mainly due to complications of identifying cases of deregistration but it should be mentioned that, in order to solve these difficulties, certain procedures were implemented in recent years to improve the reliability of data, including deregistration due to expiry, registration after omission, deregistration due to unwarranted inclusion, among others (Achebak, et al., 2017; Iglesias Pascual, 2017). With regard to these conflicts, the results obtained from this source were treated with care and, in order to overcome the problems, some adjustments were made to the index calculations in order to overcome sensitivity regarding sample size

because the lower the population size, the higher the indicators, which ends up giving a distorted picture or, perhaps, one that is further from reality.

Finally, when referring to the limitations of studying reproduction of the immigrant population in Spain, one must mention that the main stumbling block is use of the LFS rather than the Fertility Survey. The decision to use the former instead of the latter is based on periodicity because the latter survey, since it is specific to reproductive matters, has a long coverage in time and is outdated for the period in which this thesis was produced. Then again, there was the matter of interest in the link between reproductive patterns and labour and educational questions. This choice was made possible thanks to meticulous work in data treatment, minimising as much as possible the drawbacks of the LFS, which does not provide fertility or reproductive histories but only counts and includes information on children residing in households that form part of the sample in each wave and who have a kinship relationship with its head. This affects estimation of the probability of new or previous births in those cases that are not included in the nuclear family at the time of data collection, for example children who do not reside in the maternal or paternal household, children from previous relationships and, in the case of the immigrant population, children who have not been reunited with their parents. Nevertheless, it does not conflict with calculation of fertility for the period or in general.

#### ***6.4 Future lines of research: from what is done to what is to come.***

This study opens up future lines of research which, together with the results obtained and knowledge acquired, will complement explanation of the African divide. With the findings from the first two areas of the analysis the different patterns of inequality can be considered from a more theoretical perspective and lead to construction of theoretical models. As shown above, in reduction of inequality and also in its extension, what happens over time is modulated both by origin and economic cycle in which, in positive phases, some origins approach autochthonous parameters more quickly than others, while in negative periods, some are more quickly set apart. Hence, the aim would be to recognise, categorise, and explain the different kinds of behaviour that are identified in the evolution of gaps with respect to the autochthonous population. In addition, with the idea of completing the exercise of establishing associations between labour and residential segregation that has now been started, the aim would be to explore these questions further in order to achieve better understanding of this relationship.

To conclude, there are two interesting areas to pursue in future exploration of the family and reproductive aspects. The first would be to examine the impact on fertility and the various patterns presented in this thesis of mixed marriages together with other types of union. Second, would be to study the effect of costs

not only associated with birth but also of childcare in relation to the participation in the workforce of mothers, household composition, and also children's ages, taking stages of schooling into account. A further area to be explored should be the time taken to enter or re-enter the labour force after birth as a sign of possible penalties for mothers, depending on origin, age, relation with the labour market, and previous and subsequent employment.

## **Bibliographical references**

Achebak, H., Bayona-i-Carrasco, J., and Domingo i Valls, A. (2017). Evolución y pautas geográficas de la segregación residencial de los marroquíes en España. *Estudios Geográficos*, 78 (283): 417–443. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201714>

Adserà, A. (2011). Where Are the Babies? Labour Market Conditions and Fertility in Europe. *European Journal of Population*, 27: 1–32.

Altonji, J.G., and Blank, R.M. (1999). Race and gender in the labor market. In O. Ashenfelter and D. Card (eds.) *Handbook of Labor Economics*. North-Holland.

Arbaci, S. (2004). Southern European multiethnic cities and the enduring housing crisis: framing the urban and residential insertion of immigrants. ENHR Conference, Cambridge.

Arbaci, S., and Malheiros, J. (2009). De-Segregation, Peripheralisation and the Social Exclusion of Immigrants: Southern European Cities in the 1990s. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36(2): 227–255. <https://doi.org/10.1080/13691830903387378>

Avola M., Piccitto G., and Vegetti F. (2023). Migrant penalty in the European labor markets: the interplay between individual characteristics and the regional context. *Frontiers in Sociology*, 8: 1-14. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2023.1270167>

Bayona-i-Carrasco, J. (2007). La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿Una segmentación fragmentada? *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales*, XI (235).

Becker, G. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. London: National Bureau of Economic Research.

Berthoud, R. (2000). Ethnic Employment Penalties in Britain. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 26, 389–416. <https://doi.org/10.1080/713680490>

Bueno, X., and García-Román, J. (2020). Fertility Trends by Educational and Employment Gap between Partners: It's All the Same?. *Perspectives Demogràfiques*, 21: 1–4. ([https://ced.cat/PD/PerspectivesDemografiques\\_021\\_ENG.pdf](https://ced.cat/PD/PerspectivesDemografiques_021_ENG.pdf)).

Cachón, L. (1995). Marco institucional de la discriminación y tipos de inmigrantes en el mercado de trabajo en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 69: 105-124.

Cachón, L. (2004). Inmigrantes y mercado de trabajo. *Índice. Revista de estadística y sociedad*, 3: 16-17.

Castles, S. (1993). La era inmigratoria. Cultura, incertidumbre y racismo. *Nueva Sociedad*, (127): 48-59.

- Castro Martín, T., and Rosero-Bixby, L. (2011). Maternidades y fronteras. La fecundidad de las mujeres inmigrantes en España. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, (1): 105-137.
- Checa Olmos, J. and Arjona Garrido, A. (2005). El vecino no deseado: Situación residencial de los inmigrantes africanos en Almería (España). *Revue européenne des migrations internationales*, 21, 179-207. <https://doi.org/10.4000/remi.2529>
- Frank, R. and Heuveline. P. (2005). A cross-over in Mexican and Mexican-American fertility rates: Evidence and explanations for an emerging paradox. *Demographic Research*, 12 (4): 77-104.
- Giele, J., and Elder, G. (1998). Life Course Research: Development of a Field. In J. Giele and G. Elder (eds.), *Methods of Life Course Research: Qualitative and Quantitative Approaches*. Sage Publications.
- Halli, S., and Rao, K. (1992). *Advanced Techniques of Population Analysis*. Plenum Press.
- Heath, A., and McMahon, D. (1997). Education and occupational attainments: the impact of ethnic origins. In V. Karn (Ed.), *Ethnicity in the 1991 Census, vol. 4: Education, Employment and Housing*. HMSO.
- Heath, A., and Cheung, S. (2007). The Comparative Study of Ethnic Minority Disadvantage. In A. Heath and S. Cheung (eds.), *Unequal Chances: Ethnic Minorities in Western Labour Markets*. Oxford University Press.
- Iglesias Pascual, R. (2017). Subjetividad socioespacial y gestión de la diversidad en las principales ciudades españolas. Lo que los índices de segregación no pueden reflejar. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (75): 247-270. <https://doi.org/10.21138/bage.2500>
- Kohler, H. P., Billari, F. C., and Ortega, J. A. (2002). The Emergence of Lowest-Low Fertility in Europe during the 1990s. *Population and Development Review*, 28: 641–80.
- Light, I. (1972). *Ethnic Enterprise in America*. University of California Press.
- Martín, A., López-Roldán, P., and Molina, Ó. (2011). Movilidad ascendente de la inmigración en España: ¿asimilación o segmentación ocupacional?. *Papers*, 96 (4): 1335-1362.
- Massey, D. S., and Denton, N. A. (1988). The dimensions of residential segregation. *Social Forces*, 67, 281–315. <https://doi.org/10.1093/sf/67.2.281>
- McDonald, P. (2000a). Gender Equity in Theories of Fertility Transition. *Population and Development Review*, 26(3):427–439. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2000.00427.x>.
- McDonald, P. (2000b). Gender Equity, Social Institutions and the Future of Fertility. *Journal of Population Research*, 17 (1): 1-16.
- Muñoz Comet, J. (2016). *Inmigración y empleo en España. De la expansión a la crisis económica*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Musterd, S., Kesteloot, C., Murie, A., and Ostendorf, W. (1999). Urban social exclusion and modes of integration: Literature review. *Urbex Series*, Vol. 1. Fourth RTD Framework Programme, TSER, AME, Amsterdam
- Noel, D. L. (1968). A Theory of the Origin of Ethnic Stratification. *Social Problems*, 16 (2): 157-172. <https://doi.org/10.2307/800001>
- Oso, L., López-Sala, A., and Muñoz Comet, J. (2023). *Sociología de las migraciones*. Editorial Síntesis.

Parella, S. (2003). *Mujer, inmigrante y trabajadora: la triple discriminación*. Anthropos.

Parella, S. (2005). Segregación laboral y “vulnerabilidad social” de la mujer inmigrante a partir de la interacción entre clase social, género y etnia. In C. Solé and LL. Flaquer (eds.), *El uso de las políticas sociales por las mujeres inmigrantes* (pp. 97-138). Instituto de la Mujer (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales)

Piore, M. (1969). On-the-job Training in Dual Labor Markets. In A. Weber, F. Cassell and G. Woodrow (eds.), *Public-private Manpower Policies* (pp. 101-132). Madison: Industrial Relations Research Association.

Rhein, C. (1988). La ségrégation démographique. In C. Bonvalet and P. Merlin (eds.), *Transformation de la famille et habitat*. INED.

Sevilla-Sanz, A., Giménez-Nadal, J. I., and Fernández, C. (2010). Gender Roles and the Division of Unpaid Work in Spanish Households. *Feminist Economics*, (14): 137-184.  
<https://doi.org/10.1080/13545701.2010.531197>

Sobotka, T., Skirbekk, V., and Philipov, D. (2011). Economic Recession and Fertility in the Developed World. *Population and Development Review*, 37: 267–306.

Solé, C. (1995). *Discriminación Racial en el Mercado de Trabajo*. CES.