

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi queda condicionat a l'acceptació de les condicions d'ús establertes per la següent llicència Creative Commons:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=ca>

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis queda condicionado a la aceptación de las condiciones de uso establecidas por la siguiente licencia Creative Commons:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=es>

WARNING. The access to the contents of this doctoral thesis it is limited to the acceptance of the use conditions set by the following Creative Commons license:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=en>

Tesis Doctoral

Entornos desarrolladores de carrera dual: Una perspectiva desde la experiencia de deportistas paralímpicos

José Tomás Mejías Riquelme

Tesis doctoral dirigida por el Dr. Miquel Torregrossa, el Dr. Yago Ramis y el Dr.

Juan Muñoz

Programa de Doctorat en Psicologia de la Salut i de l'Esport

Departament de Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació

Facultat de Psicologia

Diciembre 2024

UAB

Universitat Autònoma de Barcelona

Esta Tesis Doctoral se ha realizado, en parte, gracias a la beca PRE2019-089047 otorgada por la Agencia Estatal de Investigación, al proyecto Promoción de Carreras Duales Saludables en el deporte hEDUCA (RTI2018-095468-B-100), al proyecto Entornos Saludables a lo largo de la Carrera Deportiva (HENAC; PID2022-138242OB-I00) y al proyecto Red Temática de Carreras Duales Saludables en el Deporte Español #HEDUCA(R) (RED2022-134097-T), todos financiados por el Ministerio de Ciencia e Innovación. También al proyecto Erasmus+ *Ecology of Dual Career-Exploring Dual Career Development Environments across Europe* (590476-EPP-1-2017-1-UK-SPO-SCP), y al proyecto *Athletes' and sport entourage's longitudinal experience on the disruption of the Olympic cycle Tokyo 2020* (CW41822) financiado por el Centro de Estudios Olímpicos.

Resumen

Los entornos que fomentan la compaginación de deporte y estudios cumplen un rol fundamental en favor del desarrollo integral de sus deportistas. Esta tesis doctoral contribuye al conocimiento sobre la conformación y funcionamiento de los distintos tipos de entornos que facilitan dicha compaginación, profundizando en la experiencia de deportistas paralímpicos quienes afrontan desafíos adicionales derivados de barreras personales, sociales y contextuales. De esta manera, esta tesis plantea dos objetivos generales, más un tercero agregado de forma complementaria a partir de la irrupción de la pandemia del C-19, los cuales abordamos en dos estudios. El primero estudio responde al primer objetivo general, desarrollar una taxonomía de los tipos de Entornos Desarrolladores de Carrera Dual en España y reflejar sus principales características. Para alcanzar este objetivo analizamos información documental, entrevistamos a agentes claves de los entornos y realizamos grupos de discusión con algunas de ellas. El segundo estudio en tanto se centra en dar respuesta al segundo objetivo general, analizar y caracterizar las experiencias de carrera dual de deportistas paralímpicos que pertenecen a un centro deportivo del sistema público. Además, este segundo estudio aborda simultáneamente el objetivo complementario de describir y analizar el impacto de las transiciones impredecibles, tanto holística (i.e., confinamiento) como específica (i.e., interrupción del ciclo paralímpico), producto de la pandemia del C-19. Para alcanzar estos objetivos realizamos cuatro entrevistas longitudinales en un período de dos años con cada participante, las cuales fueron analizadas utilizando el análisis temático reflexivo.

El resultado principal del primer estudio fue la identificación de tres macrosistemas principales: el sistema deportivo público (e.g., CAR), el sistema

deportivo privado (e.g., clubes) y el sistema educativo (e.g., universidades). También destaca la coordinación entre instituciones deportivas y académicas para brindar flexibilidad a los deportistas a la hora de realizar sus carreras duales, y la falta de entornos que apoyen la compaginación del ámbito deportivo y el laboral. El segundo estudio tuvo como principal resultado la identificación de características que diferencian al sistema paralímpico del convencional, destacando principalmente el sistema de clasificación de discapacidad para el deporte y el tipo de cobertura de los medios. A partir de este último punto, los resultados muestran como los medios cuentan con un doble rol: por una parte, seguir reproduciendo representaciones estigmatizadoras, o bien promover una construcción más relacionada a los logros deportivos y no a las características físicas de los deportistas paralímpicos. En cuanto al entorno estudiado destaca la sensación de inclusión construida a partir del trato igualitario por parte de deportistas convencionales y profesionales del centro, sumado a la accesibilidad de las instalaciones. Con respecto a la vivencia del confinamiento y aplazamiento de los JJ. PP., el mantenimiento de las becas por parte del Comité Paralímpico Español sumado a la familiaridad de enfrentarse a situaciones de incertidumbre similares, hicieron que los deportistas paralímpicos enfrentaran esta doble transición de una manera adaptativa. En cuanto a la experiencia de aquellos que participaron en los Juegos, éstos tuvieron un sabor “descafeinado” a partir de la falta de aficionados y las restricciones de movilidad dentro de la villa paralímpica. Los resultados de esta tesis doctoral evidencian la necesidad de promover la carrera dual desde enfoques contextualizados e inclusivos, que tengan en cuenta las características culturales, la conformación de los entornos y las experiencias de deportistas no representados por los enfoques predominantes de investigación y diseño de políticas.

Resum

Els entorns que fomenten la compaginació d'esport i estudis juguen un rol fonamental a l'hora d'afavorir el desenvolupament integral dels seus esportistes. Aquesta tesi doctoral contribueix al coneixement sobre la configuració i el funcionament dels diferents tipus d'entorns que faciliten aquesta compaginació, aprofundint en l'experiència d'esportistes paralímpics que afronten desafiaments addicionals fruit de barreres personals, socials i contextuals. D'aquesta manera, aquesta tesi planteja dos objectius generals, més un tercer complementari degut a la irrupció de la pandèmia de la C-19, els quals s'aborden en dos estudis. El primer estudi respon al primer objectiu general de desenvolupar una taxonomia dels tipus d'Entorns Desenvolupadors de Carrera Dual a Espanya i reflectir-ne les característiques principals. Per assolir aquest objectiu es va analitzar informació documental, entrevistar i realitzar grups de discussió amb alguns agents claus dels entorns. El segon estudi se centra en donar resposta al segon objectiu general, analitzar i caracteritzar les experiències de carrera dual d'esportistes paralímpics que pertanyen a un centre esportiu del sistema públic. A més, aquest segon estudi aborda simultàniament l'objectiu complementari de descriure i analitzar l'impacte de les transicions impredecibles, tant holística (i.e., confinament) com específica (i.e., disrupció del cicle paralímpic), a conseqüència de la pandèmia de la C-19. Per assolir aquests objectius, vam dur a terme quatre entrevistes longitudinals amb cada participant durant un període de dos anys, les quals vam analitzar mitjançant una anàlisi temàtica reflexiva.

El resultat principal del primer estudi va ser la identificació de tres macrosistemes principals: el sistema esportiu públic (e.g., CAR), el sistema esportiu privat (e.g., clubs) i el sistema educatiu (e.g., universitats). També destaca la coordinació entre les

institucions esportives i acadèmiques per oferir flexibilitat als esportistes a l'hora de desenvolupar les seves carreres duals, i la manca d'entorns que donen suport a la compaginació de l'àmbit esportiu i laboral. El segon estudi va identificar, com a resultat principal, les característiques que diferencien el sistema paralímpic del convencional, destacant principalment el sistema de classificació de discapacitat en l'esport i el tipus de cobertura mediàtica dels mitjans de comunicació. A partir d'aquest darrer punt, els resultats mostren com els mitjans tenen un doble rol: per una banda, seguir reproduint representacions estigmatitzadores, o bé promoure una construcció més associada amb els èxits esportius i no tant amb les característiques físiques d'aquests esportistes. Pel que fa a l'entorn estudiat, destaca la sensació d'inclusió construïda a partir del tracte igualitari per part d'esportistes convencionals i professionals del centre, sumat a la bona accessibilitat de les instal·lacions. En relació a la vivència del confinament i l'aplaçament dels JJ. PP., el manteniment de les beques per part del Comitè Paralímpic Espanyol sumat a la familiaritat d'enfrontar-se a situacions d'incertesa similars, van fer que els esportistes paralímpics enfrontessin aquesta doble transició d'una manera adaptativa. Pel que fa a l'experiència d'aquells que van participar als Jocs, aquests van tenir un gust "descafeïnat" degut a la falta d'aficionats i les restriccions de mobilitat dins la vila paralímpica. Els resultats d'aquesta tesi doctoral evidencien la necessitat de promoure la carrera dual des d'enfocaments contextualitzats i inclusius, que tinguin en compte les característiques culturals, la configuració dels entorns i les experiències d'esportistes que sovint no estan representats pels enfocaments predominants en la investigació i el disseny de polítiques.

Abstract

Environments that encourage the combination of sports and education play a fundamental role in promoting the holistic development of their athletes. This doctoral thesis contributes to the understanding of the structure and functioning of different types of environments that facilitate this combination, delving into the experience of Paralympic athletes who face additional challenges derived from personal, social, and contextual barriers. Thus, this thesis proposes two general objectives, along with a third complementary objective added due to the outbreak of the C-19 pandemic, which we address in two studies. The first study addresses the first general objective, to develop a taxonomy of the types of Dual Career Development Environments in Spain and to outline their main characteristics. To achieve this objective, we analyzed documentary information, interviewed key stakeholders in these environments, and conducted focus groups with some of them. The second study focuses on responding to the second general objective, to analyze and characterize the dual career experiences of Paralympic athletes belonging to a sports centre in public system. Additionally, this second study simultaneously addresses the complementary objective of describing and analyzing the impact of unpredictable transitions, both holistic (e.g., lockdown) and specific (e.g., disruption of the Paralympic cycle), caused by the C-19 pandemic. To achieve these objectives, we conducted four longitudinal interviews over a two-year period with each participant, which were analyzed using reflexive thematic analysis.

The main result of the first study was the identification of three main macrosystems: the public sports system (e.g., High-Performance Centres), the private sports system (e.g., clubs), and the educational system (e.g., universities). The study

also highlighted the coordination between sports and academic institutions to provide flexibility for athletes pursuing dual careers, as well as the lack of environments that support the combination of sports and work. The main result of the second study was the identification of features that distinguish the Paralympic system from the conventional system, highlighting mainly the classification system for disability in sports and the type of media coverage. Regarding the latter, the findings reveal the dual role of the media: on one hand, perpetuating stigmatizing representations, and on the other, promoting a narrative centered on athletic achievements rather than Paralympic athletes' physical characteristics. Concerning the studied environment, the sense of inclusion stands out, fostered by equal treatment from conventional athletes and staff at the centre, along with the accessibility of the facilities. Regarding the experience of lockdown and the postponement of the Paralympic Games, the maintenance of grants by the Spanish Paralympic Committee, combined with the athletes' familiarity of facing similar situations of uncertainty, allowed Paralympic athletes to navigate this dual transition adaptively. Regarding the experience of those who participated in the Games, they described it as “decaffeinated” due to the absence of spectators and the mobility restrictions within the Paralympic Village. The results of this doctoral thesis highlight the need to promote dual careers through contextualized and inclusive approaches that consider cultural characteristics, the structure of the environments, and the experiences of athletes who are underrepresented in the predominant research approaches and policy designs.

ÍNDICE

Resumen.....	3
Resum.....	5
Abstract.....	7
Glosario de abreviaturas	13
Prefacio	15
Introducción general.....	17
Carrera dual.....	20
Carrera deportiva y transiciones	20
Desde la perspectiva holística individual hacia la perspectiva ecológica integral	23
Carrera dual en España	26
Deporte paralímpico.....	28
Datos generales de discapacidad.....	29
Deporte adaptado y paralímpico	30
Visión histórica	32
Estado actual	33
Contexto histórico de la tesis	34
Competiciones de deporte adaptado más allá de los Juegos Paralímpicos	35
Modelos conceptuales de discapacidad	36
Disablismo, capacitismo y activismo.....	39

Objetivos generales y posicionamiento filosófico	40
Taxonomía de Entornos Desarrolladores de Carrera Dual en España	43
Método del estudio “Taxonomía de entornos”	45
Recolección de información documental.....	45
Entrevistas a agentes claves	46
Grupo de discusión con agentes claves.....	47
Resultados del estudio “Taxonomía de entornos”	47
Sistema deportivo público.....	48
Sistema deportivo privado	52
Sistema educativo	54
Discusión del estudio “Taxonomía de entornos”	56
Experiencias de Carreras Duales de Deportistas Paralímpicos	61
Método del estudio “Experiencias de deportistas paralímpicos”	63
Diseño	63
Participantes	64
Instrumentos.....	65
Procedimiento	66
Análisis de datos	67
Resultados del estudio “Experiencias de deportistas paralímpicos”	68
Características propias del sistema paralímpico	69
Instituciones	70

Capacitismo.....	72
Sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte.....	73
Juegos Paralímpicos como escaparate	74
Visibilización en medios.....	75
Inversión	76
Experiencias en el entorno CAR.....	78
Entorno inclusivo en general	79
Relación paralímpicos y olímpicos.....	80
Experiencia de confinamiento y aplazamiento	81
¡Alto! Detengan todo	82
Unos Juegos descafeinados.....	85
Historias de no clasificación	88
Discusión del estudio “Experiencias de deportistas paralímpicos”	90
Discusión general	95
Limitaciones y futuras investigaciones.....	103
Conclusiones	107
Referencias.....	113

Glosario de abreviaturas

ACD	Asesor de Carrera Dual
C-19	COVID-19
CAR	Centro de Alto Rendimiento
CD	Carrera Dual
CPE	Comité Paralímpico Español
CPI	Comité Paralímpico Internacional
CTD	Centro de Tecnificación Deportiva
ECO-DC	Proyecto Erasmus+ ECOlogy of Dual Career
EDCD	Entornos Desarrolladores de Carrera Dual
ESO	Educación Secundaria Obligatoria
ISOD	International Sport Organisation for the Disabled
JJ. PP.	Juegos Paralímpicos
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PAC	Programas de Asistencia de Carrera
PCD	Persona Con Discapacidad
SDPr	Sistema Deportivo Privado
SDPu	Sistema Deportivo Público
SE	Sistema Educativo
UNCRPD	United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities

Prefacio

Esta tesis doctoral se centra en dos temas principales: (a) los Entornos Desarrolladores de Carrera Dual en España y, (b) las experiencias de Carrera Dual de deportistas paralímpicos pertenecientes a un entorno categorizado dentro del sistema deportivo público. El primer objetivo lo propusimos con la intención de complementar la tradición de la psicología del deporte de centrarse prioritariamente en las experiencias individuales de los deportistas (Wylleman, 2019). Frente a esto diversos autores han puesto en evidencia la influencia del entorno en el desarrollo de la carrera deportiva (Henriksen et al., 2010; Stambulova et al., 2021; Torregrossa et al., 2021 Wylleman et al., 2013). Esto nos ha llevado a asumir una perspectiva holística para analizar las experiencias de los deportistas, tomando en consideración precisamente el peso que tiene el entorno en la experiencia deportiva. Al taxonomizar los Entornos Desarrolladores de Carrera Dual en España detectamos que la investigación tiende a plantear la carrera dual desde una figura homogénea de estudiante-deportista que a menudo descuida la subjetividad de deportistas con discapacidad. Por tanto, nos encomendamos en comprender la experiencia de deportistas paralímpicos que forman parte de un entorno deportivo público donde preparan la clasificación a, y participación en, los Juegos Paralímpicos.

A partir de estos dos objetivos, en esta tesis doctoral proponemos analizar, por un lado, cómo se organizan los entornos desarrolladores de carrera dual en España, y por otro, las experiencias de deportistas paralímpicos que habitan un centro deportivo del sistema público, tomando en cuenta que esta experiencia no se supedita únicamente a lo que se vive dentro del entorno, sino que también está marcada por la influencia del sistema paralímpico tanto nacional como global.

Esta investigación se realizó durante la pandemia de coronavirus, transición impredecible y holística que tuvo entre sus consecuencias el aplazamiento de los Juegos Paralímpicos, transición impredecible y específica. A raíz de la situación, y como complemento a la línea principal de los objetivos anteriores, se añadió como tercer objetivo el de acompañar de manera longitudinal a los deportistas paralímpicos que experimentaron estas transiciones.

Introducción general

La investigación sobre carrera deportiva plantea que para alcanzar el alto rendimiento los deportistas deben dedicar una cantidad significativa de su tiempo a su deporte. Esta demanda lleva a los deportistas a hacer sacrificios en otras esferas de su vida con el fin de lograr potenciales beneficios (e.g., alcanzar la élite en su deporte), pero a la vez puede provocar también dificultades (e.g., salud mental). Para enfrentar estas dificultades, se ha identificado que la carrera dual (i.e., compaginar deporte con estudios o trabajo) es una forma en que los deportistas pueden desarrollar un estilo de vida más balanceado (e.g., Torregrossa et al., 2015).

La carrera deportiva es un proceso en el que influyen diferentes agentes que se relacionan con el deportista, no solo en el ámbito deportivo (e.g., entrenadores, compañeros de equipo), sino también académico/vocacional (e.g., profesores, compañeros de clase) y privado (e.g., familias, amigos). Además, se deben considerar las instituciones y entornos en los cuales habita el deportista, ya sean aquellos en los cuales se desenvuelve cotidianamente (e.g., club, instituto), como aquellos que tienen una influencia más indirecta en el desarrollo de su carrera dual (e.g., federación deportiva, cultura escolar; Morris et al., 2021).

Ahora bien, no todas las experiencias de carrera dual son similares. Por esto, consideramos necesario profundizar en el conocimiento de aquellos deportistas tradicionalmente excluidos de, y marginalizados por, la cultura del deporte y el ejercicio (Tamminen et al., 2021). No es la misma experiencia de carrera dual la que viven mujeres deportistas (García-Solà et al., 2024), deportistas pertenecientes al colectivo LGTBIQA+ (Merino et al., 2024), o deportistas con discapacidad (Campbell, 2016).

Tomando en consideración esto nos interesamos en estudiar los tipos de entornos en los cuales se desarrolla la carrera dual en España, para luego profundizar

en la experiencia de deportistas con discapacidad que pertenecen a una tipología de entorno catalogada dentro del sistema deportivo público.

Carrera dual

El término Carrera Dual (CD) es, probablemente, uno de los más utilizados en los últimos años en las ciencias sociales del deporte, generando una cantidad importante de programas aplicados e investigación empírica, tanto a nivel europeo (e.g., Stambulova et al., 2024; Torregrossa et al., 2020) como a nivel mundial (e.g., Blodgett y Schinke, 2015; Ryan et al., 2017). Stambulova y Wylleman (2015) definen la CD como “la carrera focalizada principalmente en el deporte y los estudios o el trabajo” (p.1). La realizan deportistas de élite y sub-élite que, ya sea por voluntad propia o por razones económicas, deben compaginar sus horarios, responsabilidades y compromisos deportivos con estudiar o trabajar.

En resumen, la carrera dual puede interpretarse como una aproximación preventiva a los problemas que se habían detectado después de la retirada del deporte de élite (Mihovilovic, 1968). El enfoque preventivo abrió las puertas al estudio de las etapas y transiciones a lo largo de la carrera deportiva. Actualmente, los estudios se caracterizan por tener un enfoque más integral, tomando en cuenta las distintas esferas de desarrollo de los deportistas y la influencia del entorno y los contextos culturales (Stambulova et al., 2021).

Carrera deportiva y transiciones

Alfermann y Stambulova (2007) definen la carrera deportiva como “una actividad que se elige voluntariamente y se desarrolla durante años con el objetivo de alcanzar el máximo rendimiento posible en las competiciones deportivas en las que se participa” (p. 713). En general, la carrera deportiva empieza entre los siete y diez

años, aunque hay deportes en los que se da antes (e.g., patinaje artístico, gimnasia). Toma aproximadamente diez años alcanzar el nivel de alto rendimiento deportivo, el cual suele durar entre cinco y quince años antes de la retirada (Alfermann y Stambulova, 2007). Ryba et al. (2015) interpretan la carrera deportiva como un proceso de desarrollo que incluye etapas y transiciones donde, a medida que se progresa crece la demanda de entrenos, competiciones y viajes, y disminuyen los períodos de descanso.

Nancy Schlossberg (1981) define las transiciones como “un acontecimiento o no acontecimiento” (p.5) cuyas consecuencias generan cambios tanto en uno mismo como en la percepción del mundo que se tiene, produciendo un cambio en cómo nos comportamos y relacionamos. A nivel deportivo la transición representa un proceso de cambio en el cual el deportista se enfrenta a demandas generalmente estresantes, que exigen un afrontamiento adecuado para evitar posibles crisis (Stambulova y Wylleman, 2014).

Natalia Stambulova (2003; 2017) clasificó las transiciones dentro de la carrera deportiva como normativas, cuasi normativas y no normativas. Por un lado, las transiciones normativas son aquellas previsibles, lo que permite a los deportistas anticiparlas y prepararse para afrontarlas. Dentro de ellas encontramos la transición de júnior a sénior o la retirada deportiva. En cuanto a las cuasi normativas, estas son transiciones previsibles solo para cierto grupo de deportistas, como es el caso de las transiciones culturales para deportistas transnacionales. Por otra parte, las transiciones no normativas son aquellas poco predecibles ya que no ocurren dentro de una planificación y pueden ser percibidas como generadoras de potenciales crisis. Algunos ejemplos son las lesiones, la migración deportiva o, fuera del ámbito deportivo, una pandemia mundial.

La clasificación de las transiciones como normativas y no normativas uniformiza las posibilidades de carrera deportiva y tiene en cuenta preferentemente a aquellos y aquellas que han llegado al alto rendimiento deportivo. Atendiendo a la necesidad de tener en cuenta tanto a los deportistas que llegan a ser de alto rendimiento como la mayoría que no llegan a serlo, Torregrossa (2022) propone una alternativa al modelo de Stambulova definiendo cuatro tipos de transiciones deportivas a partir de los ejes de predictibilidad y especificidad. De esta manera, como refleja la Figura 1, hay transiciones predecibles y específicas (e.g., júnior a sénior, retirada); predecibles y holísticas (e.g., migración deportiva, maternidad/paternidad); impredecibles y holísticas (e.g., confinamiento, guerra, lesión); e impredecibles y específicas (e.g., interrupción del ciclo olímpico y paralímpico, lesión).

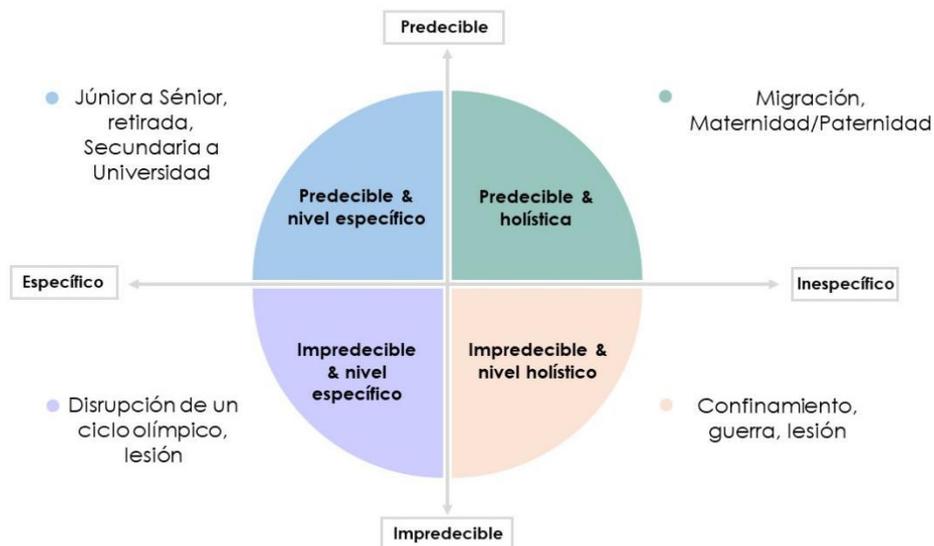


Figura 1. *Modelo de transiciones de Torregrossa (2022)*

Desde la perspectiva holística individual hacia la perspectiva ecológica integral

El modelo holístico de carrera deportiva (Wylleman y Lavalle, 2004; Wylleman, 2019) es el enfoque más utilizado en los estudios de CD. Este modelo, tal como dice su nombre, propone una perspectiva holística sobre el desarrollo de los estudiantes-deportistas, destacando cinco niveles de desarrollo además del deportivo: (a) psicológico, (b) psicosocial, (c) académico/profesional, (d) financiero, y (e) legal. La Figura 2 muestra las etapas que los deportistas experimentan en los distintos niveles de desarrollo, los cuales presentan transiciones de una etapa a otra en edades similares, demostrando la interconectividad e influencia entre las diferentes esferas de desarrollo.

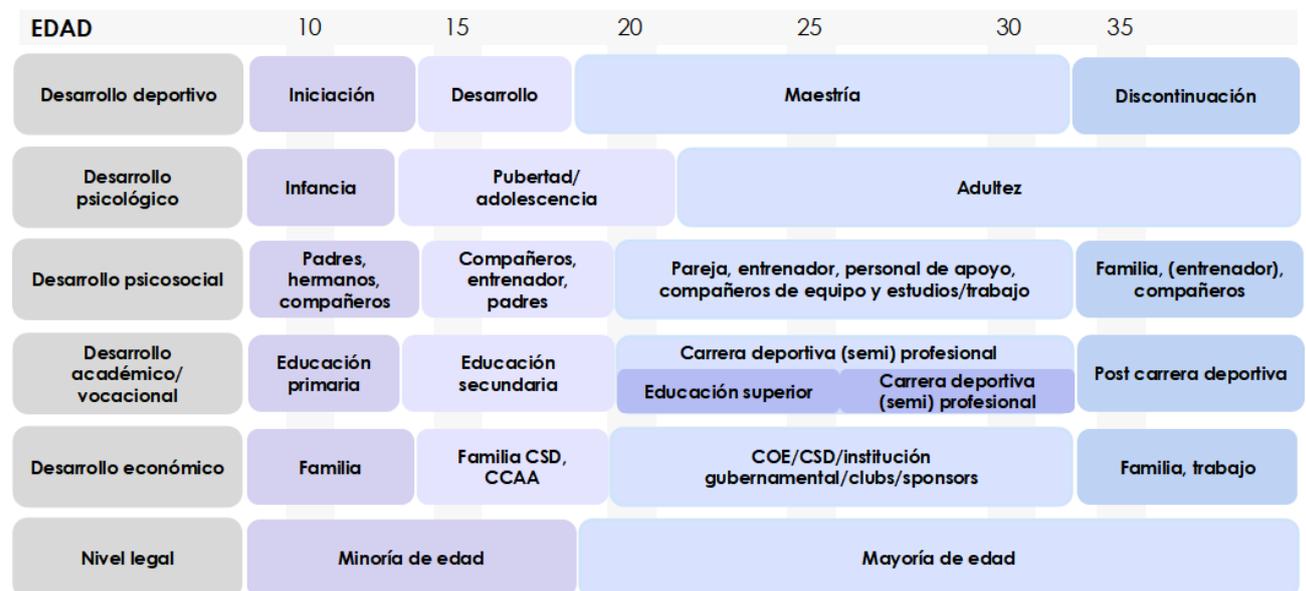


Figura 2. *Modelo Holístico de Carrera Deportiva (Wylleman, 2019)*

Stambulova y Wylleman (2019) realizaron una revisión del estado del arte sobre estudios de CD, e identificaron que la perspectiva predominante está centrada en los procesos individuales de los estudiantes-deportistas. Y que, si bien el modelo

holístico de carrera deportiva tiene en cuenta los factores que influyen en el desarrollo psicosocial de los estudiantes-deportistas, existe un vacío al representar el papel que tiene *el entorno* en el desarrollo de la CD (Henriksen et al., 2020; Stambulova y Wylleman, 2019).

Para llenar este vacío, Henriksen et al. (2010) proponen la adaptación del enfoque holístico ecológico para investigar el desarrollo deportivo. Los autores se basan en las ideas planteadas en el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979), donde el concepto entorno “se concibe topológicamente como un esquema anidado de estructuras concéntricas, cada una contenida dentro de la próxima” (p.22). Así, en el centro encontramos a la persona, la cual está rodeada por sistemas que van desde el micro -que representa los entornos inmediatos donde la persona puede participar fácilmente en interacciones directas- hasta el macro -que se representa por la cultura, las creencias y las ideologías subyacentes a la realidad de la persona – (Bronfenbrenner, 1979).

La adaptación que sugieren Henriksen et al. (2020) del enfoque holístico ecológico específica al deporte es el modelo de Entornos Desarrolladores de Carrera Dual (EDCD; Henriksen et al., 2020). Un EDCD representa una institución, deportiva o académica, que promueve la CD de sus estudiantes-deportistas. Está conformado por estudiantes-deportistas como figura central, rodeadas de una estructura que cuenta con micro y macro niveles, dividiéndose a su vez en tres ámbitos de desarrollo: deportivo, académico, y privado. A nivel micro encontramos aquellas personas con las que los estudiantes-deportistas tienen interacción a menudo (e.g., compañeros de equipo, profesores, padres); a nivel macro las relaciones son de carácter más indirecto, pero igualmente influyentes (e.g., federaciones deportivas, instituto, cultura

nacional). Además, presenta las dimensiones temporales de pasado, presente y futuro (Henriksen et al., 2020), tal como se aprecia en la Figura 3.

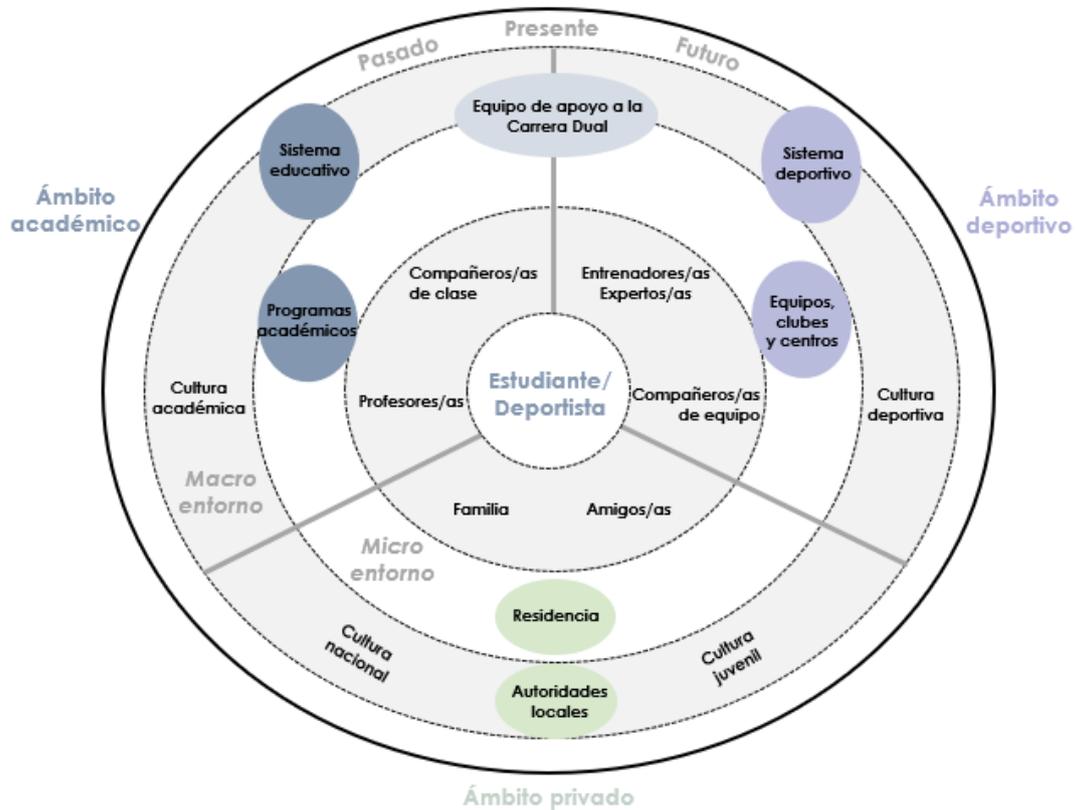


Figura 3. *Modelo de Entornos Desarrolladores de Carrera Dual* (adaptado de Henriksen et al., 2020).

Los EDCD fueron el foco de estudio del proyecto Erasmus+ *Ecology of Dual Career – Exploring Dual Career Development Environments across Europe* (ECO-DC: 590476-EPP-1-2017-1-UK-SPO-SCP), en el cual se enmarca la primera fase de esta tesis. El proyecto ECO-DC contó con la participación de equipos de investigación de otros seis países europeos (i.e., Bélgica, Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Reino Unido y Suecia), dando como resultado la taxonomía de estos entornos. Una primera fase del proyecto se centró en desarrollar una taxonomía de entornos, primero a nivel nacional para luego compararlos y generar una radiografía

de los tipos de EDCD en Europa. A nivel europeo se identificaron ocho tipos: (a) escuelas amigables con el deporte; (b) escuelas/bachilleratos de deporte de élite; (c) clubes profesionales y/o privados; (d) universidades amigables con el deporte; (e) sistemas combinados de carrera dual; (f) programas deportivos nacionales; (g) programas de fuerzas y cuerpos de seguridad militares; (h) programas de sindicatos de jugadores (Morris et al., 2021).

A partir de esta taxonomía a nivel europeo, se generó una lista de 10 características esenciales de los EDCD que se agrupan en dos temas. El primer tema refiere a que exista una (a) estructura holística, lo que se constituye a su vez de cinco subtemas: que cuenten con equipo de apoyo a la CD; que se integren los esfuerzos en todo el entorno; que exista una clara comprensión por parte del entorno de los problemas y apoyos que conlleva la CD; que los estudiantes-deportistas tengan modelos a seguir y tutores; y que tengan acceso a apoyo de expertos. De manera complementaria, el segundo tema es definido como (b) filosofía compartida de CD y se construye también a partir de cinco subtemas, los cuales son: contar con un enfoque integral; sumado a un enfoque de empoderamiento; que se entreguen soluciones flexibles de CD; que se cuide el bienestar y la salud mental de los estudiantes-deportistas; y que se adopte un enfoque abierto y proactivo para el desarrollo del entorno (Storm et al., 2021). Es, por tanto, a partir de todo el trabajo detallado que surgió el interés de explorar específicamente la taxonomía de los EDCD en España.

Carrera dual en España

En España, el enfoque de los sistemas educativos para deportistas de élite está regulado desde el Estado central donde las instituciones educativas son las

responsables de adaptar el apoyo a la CD a través de la legislación y regulación gubernamental (Aquilina y Henry, 2010; López de Subijana et al., 2014). Estas adaptaciones se articulan en los denominados Programas de Asistencia de Carrera (PAC; Torregrossa et al., 2020) los cuales se plantean como un conjunto de intervenciones dirigidas a deportistas con el objetivo de ayudarles a prepararse para actuales y futuras exigencias de transición y balance de la CD. Los PAC han crecido en interés e importancia desde el comienzo del siglo XXI, destacando como programas pioneros los ofrecidos por el Comité Olímpico Español y el Consejo Superior de Deportes a nivel estatal, el programa ÈXITS del Centro de Alto Rendimiento de Sant Cugat (Regüela, 2011) y el programa Tutoresport de la Universitat Autònoma de Barcelona a nivel universitario (Mateos et al., 2010; Torregrosa y González, 2013).

Actualmente en España existen medidas de apoyo a la CD por parte de: (a) el Estado, como el Programa de Ayuda al Deportista o el Real Decreto 971/2007 que promueve la educación de los deportistas de élite; (b) las comunidades autónomas, como el Servicio de Atención al Deportista de la Generalitat de Catalunya; y (c) las universidades, donde, los últimos datos muestran que un 65% de ellas disponen de algún tipo de asistencia a la CD (López de Subijana et al., 2014). Por otra parte, diferentes instituciones deportivas y académicas (e.g., Universidad Católica de San Antonio de Murcia, Club Natació Banyoles, Universitat Autònoma de Barcelona) han formado parte de proyectos a nivel europeo enfocados en la CD (e.g., ECO-DC, 2018; ESTSPORT, 2014; ICDC, 2016).

Así, en España existen programas de apoyo a los estudiantes-deportistas y tradición investigadora en CD. Sin embargo, hace falta un trabajo de análisis general sobre los entornos en los que se desarrollan estos estudiantes-deportistas para

comprender desde una perspectiva ecológica la realidad de la CD en el contexto español y así complementar el conocimiento ya existente. Por este motivo, nos planteamos como primer objetivo general desarrollar una taxonomía de los tipos de EDCCD en España y reflejar las características y necesidades propias de estos entornos.

A partir de la realización de la taxonomía nacional, identificamos un vacío en cuanto a los estudiantes-deportistas que habitan estos entornos ya que no todos tienen las mismas experiencias de CD, aun cuando formen parte de los mismos entornos. Específicamente, nos interesamos en la experiencia de estudiantes-deportistas paralímpicos que realizan una CD. Sin embargo, la investigación más pormenorizada de las carreras deportivas y los entornos desvela que, en general, la evidencia generada se centra primordialmente en figuras de deportistas convencionales (Tamminen et al., 2021), lo cual nos ha motivado a investigar las experiencias de deportistas infra representados, como es el caso de los deportistas con discapacidad.

Deporte paralímpico

El deporte ha sido históricamente una actividad dominada por hombres blancos, heterosexuales y sin discapacidad (Rees et al., 2019), dejando en segundo plano a diversos perfiles de deportistas que no cumplen con estas características. Lo mismo sucede en la psicología del deporte tradicional, la cual centra su práctica e investigación primordialmente en este mismo perfil hegemónico (Blodgett et al., 2017; Butryn, 2016). Esta marginalización de actores no hegemónicos puede generar consecuencias negativas en la producción de conocimiento, tales como excluir sus experiencias y visiones de mundo y/o perpetuar estereotipos (Blodgett et al., 2014; Ryba et al., 2013). Dentro de estas poblaciones infrarrepresentadas encontramos a mujeres (García-Solà et al., 2024), personas racializadas (Blodgett y Schinke, 2015), el colectivo LGTBIQA+ (Merino et al., 2024), o personas con discapacidad

(Campbell, 2016), entre otras. La representación de deportistas con discapacidad resulta interesante ya que el deporte adaptado ha crecido en los últimos años en visibilización en distintos ámbitos sociales y científicos. En este sentido, el trabajo de Segura (2016) sobre la psicología aplicada al deporte adaptado, y el de Martínez et al. (2018) y Pérez-Tejero y Lecumberri (2023) sobre la realidad del deporte adaptado en España son ejemplos del gran trabajo que se ha hecho en deporte adaptado en España en los últimos años. Esto provoca la necesidad de complementar dichos estudios para conocer de forma más profunda tanto las experiencias individuales, como la influencia de los factores contextuales en el desarrollo de sus carreras y entornos (Patatas et al., 2019).

Datos generales de discapacidad

A lo largo de esta tesis utilizaremos el término Persona Con Discapacidad (PCD) basándonos en las directrices de la Organización Mundial de la Salud (OMS) que define a “aquellas personas que tienen deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, en interacción con diversas barreras, pueden obstaculizar su participación plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones con los demás” (Organización Panamericana de Salud, s.f.).

Según datos de la OMS, alrededor de 1300 millones de personas –16% de la población global– cuentan con algún tipo de discapacidad significativa (Organización Mundial de la Salud, s.f.). En la Unión Europea, un cuarto de la población experimenta algún tipo de discapacidad (Comisión Europea, 2021; van Lindert et al., 2023), porcentaje que aumenta hasta el 30.4% en España (Consejo Europeo, 2022). Las PCD experimentan desventajas en varias áreas de la vida, entre ellas destacan que tienen mayor probabilidad de: estar en situación de desempleo, abandonar la escuela,

ser víctimas de violencia, sufrir discriminación, encontrarse en riesgo de pobreza y tener peor salud, entre otros aspectos (Comisión Europea, 2021; van Lindert et al., 2023).

Esta inequidad en derechos fundamentales es atribuible a distintos factores, siendo uno de ellos la exclusión social, donde la discapacidad influye en las posibilidades y oportunidades desiguales que tienen las PCD de participar en la sociedad. Entre las diversas actividades sociales en las que se manifiesta esta exclusión social se encuentra la actividad física y deportiva (van Lindert et al., 2023). En relación con esta cuestión, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) desarrolló y aprobó la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad (UNCRPD por su sigla en inglés), un instrumento legal internacional destinado a proteger a las PCD y que, entre otras cosas, declara que la participación de las PCD en deporte y la actividad física es un derecho humano. Este convenio está firmado y ratificado por 191 países, España incluido (Convención de la Organización de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad, 2006).

Deporte adaptado y paralímpico

Cabe definir los dos términos clave vinculados al deporte practicado por PCD. Deporte adaptado hace referencia a una modalidad deportiva, ya sea competitiva o recreacional que se adapta a las PCD según sus discapacidades. Dentro de estas adaptaciones, muchos deportes utilizan el sistema de clasificación de la discapacidad para crear condiciones de igualdad de condiciones entre los competidores (Children's Hemiplegia and Stroke Association, s.f.). Así, deporte adaptado es un término paraguas dentro del cual se encuentra el deporte paralímpico, el cual se caracteriza

básicamente por ser aquellos deportes adaptados incluidos en los Juegos Paralímpicos (Comité olímpico y paralímpico de los Estados Unidos, s.f.).

El deporte adaptado se diferencia del convencional -término utilizado para referirnos al deporte practicado por personas sin discapacidad- principalmente por el sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte. Este sistema distribuye a los deportistas en clases basadas en el nivel de discapacidad y habilidades funcionales con el objetivo de brindar equidad competitiva (Patatas et al., 2018). Esta cualidad es el núcleo que hace único e idiosincrático al deporte adaptado e influencia el desarrollo de la carrera de los deportistas desde su inicio hasta la retirada, afectando su rendimiento y la posibilidad de acceder a programas de ayudas (e.g., becas; Patatas et al., 2020).

Otra diferencia entre el deporte adaptado y el convencional es la atención mediática, la cual es ostensiblemente menor para los primeros tanto en los medios tradicionales como en las redes sociales (Holland et al., 2023). A este dato se le debe sumar que las representaciones más comunes que se hacen de los deportistas paralímpicos son, o bien destacando su discapacidad, o bien como un “súper lisiado” (*supercrip* en inglés) que ha alcanzado lo inalcanzable en cuanto a que ha podido superar las limitaciones de su cuerpo (Rees et al., 2019). Ambas representaciones pueden perpetuar concepciones negativas de la discapacidad al construir la imagen del deportista paralímpico como superior o inferior a una persona convencional, pero raramente en igualdad de condiciones (Holland et al., 2023; Rees et al., 2019).

En este escenario, destaca el rol de los Juegos Paralímpicos (JJ. PP.) que, gracias a su gran relevancia mediática, les otorga la capacidad de incidir y transformar la representación injusta de los deportistas con discapacidad. Por esto, es importante que la cobertura mediática sea de buena calidad y que pueda dar a conocer a la

sociedad conceptos que desconocen sobre la discapacidad (Brittain, 2017). Para tener una noción del crecimiento en la cobertura de los JJ. PP. destacamos que en los pasados Juegos de París 2024 por primera vez se retransmitieron las 22 disciplinas deportivas que conforman los JJ. PP. (Comité Paralímpico Internacional, 2024b), lo cual se complementa con que en países como Canadá, Estados Unidos, Francia y el Reino Unido aumentaron significativamente las cifras de telespectadores que sintonizaron los Juegos (The Gist, 2024). Pero esta situación no ha sido siempre así. Es importante tener un contexto histórico y realizar un breve relato sobre la evolución del deporte adaptado y, por tanto, de los JJ. PP.

Visión histórica

El deporte adaptado puede rastrearse hasta las guerras napoleónicas (1799 – 1815), donde en el Hospital de Greenwich en Reino Unido hay registros de PCD jugando al cricket. Sin embargo, la práctica organizada de deporte adaptado se asocia a la creación de clubes deportivos para personas sordas en Alemania y Francia a finales del siglo XIX, lo que derivó años más tarde en los primeros Juegos Internacionales del Silencio, o Sordolimpiadas como se conocen actualmente, realizados en París en 1914 (Bansagi, 2021; Silver, 2018). También hay diversos registros en Europa y Estados Unidos de deporte adaptado organizado para personas ciegas, sordas y amputadas durante la primera mitad del siglo XX.

Sin embargo, a pesar de estos antecedentes, se suele relacionar el inicio del deporte adaptado con los Juegos de Stoke Mandeville de 1948 organizados por el Dr. Ludwig Guttmann (Silver, 2018). El trabajo del Dr. Guttmann se deriva del interés que tuvo en el rol del deporte en la rehabilitación a nivel físico y psicológico de los pacientes militares y civiles con lesiones de médula producto de la segunda guerra mundial. Así, en este hospital de Stoke Mandeville (Reino Unido), el Dr. Guttmann

organizó en 1948 los primeros Juegos de Stoke Mandeville con el objetivo de rehabilitar a veteranos de guerra, juegos que serían los predecesores de lo que actualmente son los JJ. PP. (Brittain, 2018).

Estado actual

Los Juegos de Stoke Mandeville se continuaron realizando cada año, alcanzando la participación internacional en 1952, pasando de ser competiciones individuales a representación de equipos nacionales, culminando en la realización de los primeros JJ. PP. en 1960 en Roma, poco tiempo después de finalizados los Juegos Olímpicos de verano en la misma ciudad, evento en el que participaron 328 deportistas de 21 países. Si bien esto fue una estrategia para captar mayor atención mundial sobre el deporte adaptado, no fue hasta 1988, un año antes de la fundación del Comité Paralímpico Internacional (CPI), que se celebraron nuevamente los Juegos Olímpicos y Paralímpicos en la misma ciudad, siendo desde 2008 obligación de las ciudades postulantes albergar ambas competiciones (Brittain, 2018).

En cuanto a los JJ. PP. de invierno, estos tuvieron su primera versión – que contó con 198 deportistas de 21 países, en 1976 en la ciudad de Örnsköldsvik, Suecia y desde 1992 se celebran en la misma ciudad que los Juegos Olímpicos de invierno. Para dimensionar el crecimiento de los JJ. PP., en los recientes Juegos de verano de París 2024 participaron alrededor de 4400 deportistas representantes de 168 países (Comité Paralímpico Internacional, 2024a), mientras que en los Juegos de invierno Beijing 2022 participaron 650 deportistas de 49 países (Beijing 2022, s.f.).

A nivel español específicamente, el deporte paralímpico empieza a fomentarse a finales de la década de los '60, donde destaca la creación de la Federación Española de Deportes para Minusválidos en 1968. Durante las siguientes décadas se crearon federaciones deportivas específicas de discapacidad (i.e., Federación Española de

Deportes de Personas con Discapacidad Física, FED de Personas con Discapacidad Intelectual, FED de Sordos, FED de ciegos, FED de Personas con Parálisis Cerebral y Lesión Cerebral) lo cual culminó con la fundación del Comité Paralímpico Español (CPE) en 1995 (Comité Paralímpico Español, s.f.). A nivel estadístico, España ha participado ininterrumpidamente en los JJ. PP. de verano desde Tel-Aviv 1968 y desde Innsbruck 1988 en los JJ. PP. de invierno, obteniendo 770 medallas (Comité Paralímpico Español, 2024). En los últimos Juegos de París 2024 participaron 150 deportistas, obteniendo 40 medallas (Consejo Superior de Deportes, 2024).

Contexto histórico de la tesis

Tanto los JJ. PP. de Tokio 2020 como la realización de esta tesis doctoral estuvieron marcados por las consecuencias globales de la pandemia del COVID-19 (C-19). El impacto más trascendente fue el aplazamiento de los Juegos y, por ende, la alteración del ciclo paralímpico tradicional, derivando en que, desde un punto de vista psicológico, los deportistas tuviesen que lidiar con consecuencias a nivel interno (e.g., frustración, miedo, incertidumbre) y externo (e.g., cuarentena, aislamiento social, incertidumbre económica; Alcaraz et al., 2022; Stambulova et al., 2022). En base a los modelos de transición previamente descritos, esta disrupción del ciclo paralímpico se puede definir como una transición no normativa en el modelo de Stambulova (2003), o en el modelo de Torregrossa (2022) se entiende como una transición específica e impredecible, la cual se enmarca en el C-19, que es de carácter impredecible y global.

Al momento de la declaración del aplazamiento faltaban poco más de cinco meses para el comienzo de los JJ. PP. Tokio 2020, es decir, era un momento crucial para los deportistas clasificados o con opción de clasificar quienes se encontraban en sus picos de rendimiento o bien acercándose a ellos (Samuel et al., 2020). Esta situación impulsó al desarrollo del proyecto *Athletes' and sport entourage's*

longitudinal experiences on the disruption of the Olympic cycle of Tokyo 2020

(CW41822) financiado por el Centro de Estudios Olímpicos del Comité Olímpico Internacional. El segundo estudio de esta tesis se enmarca en este proyecto, el cual tuvo como objetivo principal explorar el impacto de la disrupción del ciclo olímpico y paralímpico Tokio 2020 en los deportistas.

Las experiencias de deportistas paralímpicos en la pandemia y el aplazamiento de los Juegos han sido estudiadas enfocándose en el impacto del C-19 en el estilo de vida, salud mental y rendimiento deportivo, además del riesgo e impacto de infectarse con el virus (Puce et al., 2022). A modo de síntesis, durante este período los deportistas tuvieron que, en su mayoría, entrenar solos experimentando problemas para mantenerse motivados para entrenarse, lo que se sumó a preocupaciones frente al retorno del deporte competitivo tanto a nivel de planificación como de salubridad (Samuel et al., 2020). Es importante resaltar que solo el estudio de Bentzen et al. (2022) analiza datos una vez finalizados los JJ. PP. -en este caso los JJ. PP. de invierno Beijing 2022-, lo que demuestra la escasez de investigaciones que ahondan en la experiencia longitudinal durante la pandemia, el aplazamiento y posterior desarrollo de los JJ. PP. Tokio 2020. Este vacío en la literatura nos motivó a analizar las experiencias de deportistas paralímpicos durante el aplazamiento de los JJ. PP. Tokio 2020 y las reflexiones a posteriori una vez finalizados, entendiendo que cada país tuvo su propia forma de encarar este desafío impredecible, y que a su vez dentro de estos países hay diversos factores que influyen y diferencian que la vivencia no haya sido homogénea (Stambulova et al., 2022).

Competiciones de deporte adaptado más allá de los Juegos Paralímpicos

Como alternativa a los JJ. PP. una organización fundamental para el desarrollo del deporte adaptado más allá del CPI es la Organización Internacional de Deportes

para Discapacitados (ISOD por sus siglas en inglés). Fundada en 1964 y con el objetivo de representar a aquellas discapacidades excluidas de los Juegos de Stoke Mandeville, está conformada por organizaciones que representan grupos específicos de discapacidad: Federación Internacional de Deportes para Ciegos, la Federación Internacional de deportes para Personas con Discapacidad Intelectual y *World Abilitysport* que es la unión de la Asociación Internacional de Deporte y Ocio para personas con Parálisis Cerebral y la Federación Internacional de deportes en Silla de Ruedas y Amputados. Las ISODs trabajan en conjunto con el CPI para proporcionar experiencia específica en el desarrollo del deporte adaptado desde la base hasta el alto rendimiento (Comité Paralímpico Internacional, s.f.).

Por otra parte, cabe destacar también a la Federación Internacional de Deportes para Sordos que organiza cada dos años las ya mencionadas Sordolimpiadas (Comité Paralímpico Internacional; s.f.; World Abilitysport, s.f.). Además de los JJ. PP. y las Sordolimpiadas otras competencias importantes del deporte adaptado son las Olimpiadas Especiales dirigidas a personas con discapacidad intelectual (Burns, 2018) y los Juegos *Invictus* donde participan soldados heridos (Haslett y Smith, 2021).

Modelos conceptuales de discapacidad

Para investigar en discapacidad y deporte es necesario entender los distintos modelos desde los cuales se construye y entiende el concepto de discapacidad. La importancia de conocer los diferentes modelos radica en que, dependiendo cual sea el predominante, habrá diferentes implicaciones en cómo entendemos el deporte, la vida de las PCD y la sociedad en su conjunto (Smith y Bundon, 2018). Para esto, nos hemos basado en Smith y Bundon (2018) quienes describen cuatro modelos explicativos distintos que son: (a) el de derechos humanos, (b) el social, (c) el médico

y (d) el social relacional. Los describimos haciendo hincapié en los últimos dos ya que, por una parte, el modelo médico es el predominante, entre otros ámbitos, en el deporte y, por otro lado, el social relacional es desde el cual proponemos enfocar esta investigación.

El modelo de derechos humanos se basa en la UNCRPD y sus ejes de igualdad y diversidad. Este modelo afirma que todas las PCD debiesen tener los mismos derechos que las personas convencionales y se avoca a destacar la consecución de este objetivo (Kean et al., 2017). El enfoque de este modelo se centra en que la discapacidad es resultados de procesos sociales, lo que contrasta con enfoques como el de la Clasificación Internacional del Funcionamiento de la discapacidad y la salud de la OMS, que se enfoca en la condición médica de las PCD (Smith y Bundon, 2018).

El modelo social identifica la discapacidad como un problema social donde las PCD son sujetos oprimidos por las barreras sociales, a nivel estructural y actitudinal, y no por sus impedimentos físicos, sensoriales o intelectuales. En este sentido, el modelo rechaza las intervenciones psicológicas, curas o ajustes físicos sobre los cuerpos de las PCD. Su propuesta es borrar las barreras sociales y fomentar el desarrollo de políticas sociales que beneficien la inclusión social (Smith y Bundon, 2018).

El modelo médico en tanto es la conceptualización históricamente dominante de la discapacidad, el cual la define como una falta de habilidad a partir de una deficiencia para realizar una actividad en el rango de lo considerado normal, basado en suposiciones biofísicas (Smith y Bundon, 2018). El modelo propone una perspectiva individualista donde el énfasis está localizado en el cuerpo, sin tomar en cuenta las distintas estructuras y actitudes que también influyen en la experiencia de

discapacidad. Esto tiene consecuencias complejas en lo que respecta a la construcción de un binario normal/anormal (Smith y Bundon, 2018; Smith y Sparkes, 2019).

El modelo médico representa la discapacidad como una tragedia física inevitable que debe ser superada, planteando una realidad negativa de la discapacidad (Smith y Bundon, 2018). Aquellos que superan esta adversidad biofísica son representados como “superlisiados” o súper humanos, considerados como personas que están por encima de la media por el hecho de saber vivir con cierta normalidad a pesar de la discapacidad. En esta categorización podríamos incluir a los deportistas paralímpicos, mientras que quienes no superan esta adversidad son retratados como sujetos infantilizados y dignos de lástima y caridad (Holland et al., 2023). En el deporte, este modelo se ve reflejado en el sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte que categoriza a los deportistas a través de diversas pruebas médicas para establecer un grado cuantitativo de discapacidad (Howe, 2008a).

Como modelo alternativo, y con un cierto espíritu crítico respecto a la nula agencia del modelo social y al determinismo del modelo médico, encontramos al modelo social relacional, desde el cual nos posicionamos en esta tesis. Este modelo plantea una construcción de la discapacidad en respuesta a la tradición individualista de la conceptualización de discapacidad, reconociendo la influencia biológica de *las* discapacidades en las prácticas deportivas y de actividad física, al mismo tiempo que reconoce las particularidades de los contextos culturales y sociales en los entornos deportivos (Martin, 2013). En este sentido, hay relaciones y estructuras sociales que construyen, producen e institucionalizan la opresión social hacia las PCD a través de discriminaciones a nivel emocional y estructural (Smith y Bundon, 2018).

Disablismo, capacitismo y activismo

El predominio del modelo médico favorece dos fenómenos de discriminación hacia las PCD. Por una parte, el disablismo, que proviene del inglés *disablism*, término usado, pero no reconocido en español, que hace referencia a la opresión social sistemática de PCD a partir de suposiciones negativas sobre la discapacidad (Bundon et al., 2018; Consejo de Europa, s.f.; Smith et al., 2016). Desde el modelo social relacional esta opresión se entiende a partir de las relaciones que establecen las PCD con las estructuras y las personas, lo que se puede traducir en miradas de extraños en el gimnasio o viendo imágenes denigrantes en libros (Smith y Bundon, 2018).

Por otro lado, se denomina capacitismo (*ableism* en inglés) a la discriminación en base a habilidades físicas en favor de personas sin discapacidad (Forber-Pratt, 2018). La cultura capacitista asume que la mayoría de las personas son convencionales y marginaliza a las PCD en base al no cumplimiento de los ideales “normativos” de ser ciudadanos hábiles, sanos, autónomos y productivos, reproduciendo estereotipos y perpetuando diferencias culturales de poder y privilegio (Blodgett et al., 2014; Smith y Bundon, 2018). En este sentido, a las personas sin discapacidad se les otorga la cualidad de ciudadanos privilegiados basados en normas de habilidad, frente a lo cual las PCD quedan encasilladas en la “otredad” (Mitchell y Snyder, 2015), construyendo estigmatización de estos cuerpos marginados. El capacitismo puede adquirir diversas formas en todo el mundo, desde no poder acceder a educación, empleo o salud, a otras menos explícitas, aunque siempre dañinas a la inclusión social de las PCD (Forber-Pratt, 2018). Para referirnos a la convergencia de ambas discriminaciones hacia las PCD, utilizaremos el término de capacitismo para referirnos a ambas formas de discriminación; disablismo y capacitismo.

En respuesta a esta marginalización, algunos deportistas con discapacidad optan por el activismo, es decir, realizar acciones con el objetivo de “resistir y transformar discursos, actitudes, acciones no verbales, políticas y estructuras contextuales que pudieran oprimir socialmente a las personas con discapacidad tanto dentro como fuera del deporte” (Smith et al., 2016, p. 2). Para esto los deportistas utilizan su “plataforma deportiva” o, en otras palabras, su visibilidad e inherente poder social para denunciar o crear concienciación sobre una problemática social, en este caso, el capacitismo (Tibbetts et al., 2017).

El activismo a favor de las PCD tiene un lugar importante en el mundo paralímpico, más concretamente, el CPI lo asume como una prioridad en el Plan Estratégico de 2019. Este plan, a partir de la plataforma en crecimiento que representan los JJ. PP. y la credibilidad de los deportistas paralímpicos, plantea resaltar las barreras sociales que enfrentan las PCD, al mismo tiempo que se fomenta a las generaciones actuales y futuras de deportistas paralímpicos a promover el movimiento paralímpico y los derechos de las PCD (Haslett y Smith, 2021). Sin embargo, activistas en discapacidad y académicos críticos han catalogado al CPI como una estructura “paternalista” dirigida por personas convencionales (Haslett y Smith, 2021). De todas maneras, los JJ. PP. tienen el potencial de servir como un importante mecanismo para aumentar la visibilidad del deporte adaptado promoviendo la concienciación local y global, empoderando a la población con discapacidad y aportando al cuestionamiento de narrativas dominantes relacionadas con el capacitismo (Patatas et al., 2019; Pullen et al., 2019).

Objetivos generales y posicionamiento filosófico

Esta tesis tiene tres objetivos generales. El primero es desarrollar una taxonomía de los tipos de EDCD en España y reflejar las características y necesidades

propias de estos entornos. Al desarrollar este objetivo, se desprende el segundo objetivo general; analizar y caracterizar las experiencias de CD de deportistas paralímpicos que pertenecen a, según la tipología de entornos hecha en la taxonomía, un centro perteneciente al sistema deportivo público. Como tercer y último objetivo general, nos planteamos describir cómo se vivieron las transiciones impredecibles, tanto holística (i.e., confinamiento por la C-19) como específica (i.e., aplazamiento de los JJ. PP.) en el caso de deportistas paralímpicos en entornos públicos.

Con el objetivo de alcanzar los propósitos establecidos, nos planteamos identificar y categorizar los diferentes tipos de EDCD en España con sus características claves y analizar y caracterizar las experiencias de deportistas paralímpicos tanto en el sistema paralímpico español como dentro del centro al que pertenecen. Además, vamos a describir y caracterizar la experiencia de confinamiento a causa de la pandemia C-19, la experiencia de tener que adaptarse a nivel psicológico y de planificación frente al aplazamiento de los JJ. PP. y describir cómo vivieron los JJ. PP. de Tokio tanto quienes clasificaron como quienes no.

Para dar respuesta a estos objetivos, hemos realizado dos estudios para abordar los objetivos generales de la tesis. Primero desarrollamos el estudio titulado “Taxonomía de Entornos Desarrolladores de Carrera Dual en España” donde nos enfocamos en explicar el primer objetivo. El segundo estudio se titula “Experiencias de carrera dual de deportistas paralímpicos” donde tratamos los dos objetivos restantes.

Esta tesis la abordamos desde el paradigma filosófico del interpretativismo, ya que nuestra intención fue comprender los significados que las personas crean a partir de, y atribuyen a, sus experiencias. De esta manera, entendemos que el conocimiento y la realidad no son fenómenos sociales que están “ahí fuera” independiente a

nosotros (Smith y Sparkes, 2009). Por tanto, desde este paradigma asumimos que el concepto de realidad depende de quienes lo interpreten (i.e., relativismo ontológico) y que existen múltiples realidades y verdades construidas a partir de relaciones y diálogos con otros (i.e., pluralismo epistemológico; Poucher et al., 2019).

ESTUDIO 1:

Taxonomía de Entornos Desarrolladores de Carrera Dual en España

En este primer estudio, parcialmente publicado en la revista Ciencia Cultura y Deporte (Mejías et al., 2021), intentamos dar respuesta a la manera en la cual están organizados los EDCD en España. Para esto nos planteamos realizar una taxonomía a partir de los lineamientos propuestos en el proyecto ECO-DC (Morris et al., 2021).

Método del estudio “Taxonomía de entornos”

Con el objetivo de tener la mayor información sobre las características de los distintos EDCD, el método de recogida de datos se realizó en tres etapas sucesivas y complementarias: (a) recolección de información documental, (b) realización de entrevistas a agentes estratégicos y (c) conducción de un grupo de discusión con los agentes entrevistados.

Recolección de información documental

En esta primera etapa realizamos una revisión documental sobre CD y entornos en los que ésta se desarrolla. La información se obtuvo de documentos oficiales de instituciones públicas (e.g., ministerios, consejerías) y deportivas (e.g., federaciones, clubes, centros de alto rendimiento), de trabajos académicos que describieran programas de apoyo a la CD en el país (e.g., Mateu et al., 2018) y sitios webs oficiales de instituciones deportivas y educativas.

Siguiendo la propuesta del proyecto ECO-DC, los criterios para caracterizar y ordenar los EDCD fueron los siguientes: (a) naturaleza del entorno - enfoque principal del entorno (i.e., deporte, estudios o trabajo); (b) implicación del Estado - tipo de entidad; (c) nivel de centralización - si el entorno es regido a nivel nacional por una institución estatal; (d) financiación - por cada deportista; (e) nivel educativo de las estudiantes-deportistas que reciben apoyo en su CD; (f) grupos de edad; (g) tipo de deporte; (h) oferta de servicios - flexibilidad en el apoyo a los deportistas; (i) servicios

ofrecidos; y (j) tipo de CD presente - compaginación de deporte y estudios o deporte y trabajo. A partir de estos criterios, analizamos y luego codificamos deductivamente la información documental (Braun et al., 2016). El siguiente paso fue recopilar la información de los EDCD divididos según la naturaleza del entorno y la implicación del Estado. La división fue la siguiente: (a) instituciones deportivas públicas, (b) instituciones deportivas privadas e (c) instituciones educativas.

Entrevistas a agentes claves

Los agentes claves entrevistados pertenecen a los siguientes entornos: un centro de alto rendimiento y un centro de tecnificación deportiva como representantes de instituciones públicas; dos clubes profesionales y uno amateur de alto rendimiento representantes de instituciones deportivas privadas; y dos universidades representantes de instituciones educativas. Esta muestra cumple con las condiciones de generalización representacional propuesta por Lewis et al. (2014), al presentar semejanzas familiares con otros EDCD nacionales no incluidos en las siguientes fases.

Las protagonistas de las entrevistas fueron siete profesionales técnicas (i.e., seis mujeres y un hombre), todas con más de tres años de experiencia en asesoramiento de CD en EDCD. Al ser en su gran mayoría mujeres, utilizaremos el genérico femenino para referirnos a ellas durante el resto del estudio. Las entrevistas tuvieron el propósito de que las protagonistas discutan y comenten la clasificación generada, agregando conocimiento de su propia experiencia profesional a los resultados de la recolección de información documental. Las entrevistas, que fueron grabadas, tuvieron una duración de entre 35 y 60 minutos. Posteriormente fueron transcritas *verbatim* para poder ser analizadas.

Grupo de discusión con agentes claves

La tercera y última etapa consistió en un grupo de discusión con cinco de las participantes de las entrevistas y un académico experto en investigación en CD. La dinámica tenía como objetivo presentar a las expertas una versión inicial de la taxonomía de EDCD para que debatieran las similitudes y diferencias entre los entornos en los que trabajan y la información presentada.

Para alcanzar este objetivo primero se contextualizó el proyecto ECO-DC del cual se desprende esta taxonomía, luego cada una hizo una breve introducción de sí mismas y su rol dentro del entorno en que trabajan. Una vez introducido el proyecto y las participantes, el grueso de la sesión se dedicó a discutir punto por punto las características de cada entorno presente en la taxonomía inicial, para luego cerrar con consideraciones que no fueron abordadas hasta ese momento. El grupo de discusión tuvo una duración aproximada de 145 minutos y la función de moderador recayó en el académico experto. Al finalizar esta tercera etapa del método, se realizó la caracterización y agrupación definitiva de los EDCD.

Resultados del estudio “Taxonomía de entornos”

Durante cada etapa de la producción de datos obtuvimos resultados que, en su conjunto, nos permitieron crear la taxonomía final de los EDCD españoles. Como puede apreciarse en la Figura 4, los criterios principales para la primera distribución fueron: (a) la naturaleza del entorno. Esto quiere decir que identificamos si el EDCD es un entorno deportivo que integra centros o recursos educativos, o un establecimiento educativo que ofrece flexibilidad para la práctica deportiva; y (b) la implicación del Estado, para dividir las instituciones deportivas en públicas y privadas.

Así, la taxonomía de los EDCD españoles se divide en tres macrosistemas: (a) Sistema Deportivo Público, (b) Sistema Deportivo Privado, y (c) Sistema Educativo. Es importante mencionar que, aquellas instituciones educativas secundarias que cuentan con estudiantes-deportistas las describimos en el Sistema Deportivo Público y en el Sistema Deportivo Privado. Esto se debe a que, en mayor o menor grado, estas instituciones tienen relación y convenios con entornos dentro de estos macrosistemas. De esta manera, en el Sistema Educativo haremos referencia exclusivamente a describir a universidades que promueven y apoyan la CD.

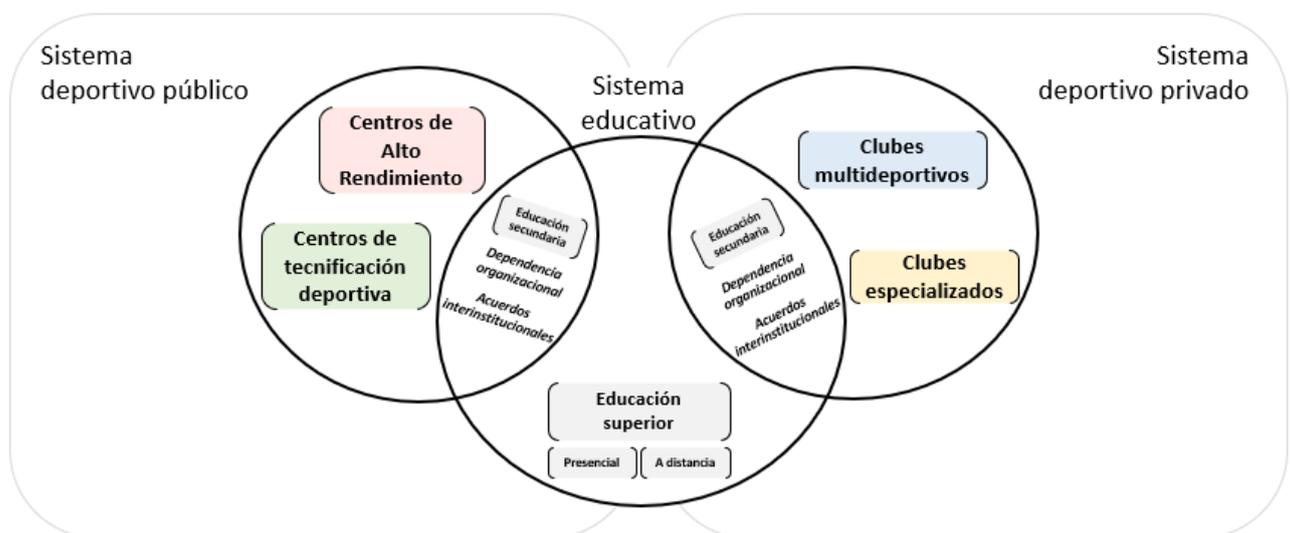


Figura 4. *Taxonomía de Entornos Desarrolladores de Carrera Dual en España.*

Sistema deportivo público

Dentro del sistema deportivo público (SDPu), hay dos tipos de entornos que ofrecen programas de CD: (a) los centros de alto rendimiento (CAR) y (b) los centros de tecnificación deportiva (CTD). Los primeros tienen como finalidad mejorar el rendimiento de “deportistas de alto rendimiento (...) atendiendo prioritariamente a las necesidades de entrenamiento de las Federaciones Españolas” (Resolución 667/2014,

4215), mientras que los CTD tienen por objetivo “atender el perfeccionamiento de los deportistas y cuya principal actividad se desarrolla fundamentalmente en el ámbito autonómico” (Resolución 667/2014, 4215). Ambos tipos de entorno cuentan de manera habitual con institutos integrados en las instalaciones deportivas que están destinados al uso de estudiantes-deportistas que entrenan en los centros deportivos. Estos centros normalmente cuentan también con residencias para alojar a las deportistas.

En cuanto a la naturaleza del entorno, éstos se clasifican como instituciones deportivas que ofrecen educación. En esta línea, los criterios para que un centro sea clasificado como CAR o CTD debe “disponer de un centro académico, en la instalación o próximo a ella” (Resolución 667/2014, 4216). Otra cualidad importante de este tipo de EDCD es la implicación del Estado, la cual se refleja en que éste respalda a través de leyes los servicios prestados. Un ejemplo de ley es la Resolución del 10 de enero de 2014 donde se regulan los CAR y CTD y que tiene por objetivo “dotar de una mayor efectividad y servicios a los deportistas españoles, así como garantizar, optimizar e invertir de la mejor manera posible los recursos económicos que desde el Consejo Superior de Deportes se ofrecen a las Federaciones Deportivas Españolas” (p.4124).

Otro de los criterios comunes del SDPu es el nivel de centralización ya que, como se infiere de su nombre, está financiado por entidades gubernamentales, tanto estatales como autonómicas. De esto nos habla la técnica de los CTD: “el grueso del presupuesto depende de la Generalitat de Catalunya y hay un tanto por ciento (...) que es del Consejo Superior de Deportes”. Este testimonio nos permite catalogar a los entornos pertenecientes al SDPu como descentralizados, al ser diferentes entidades las responsables de entregar la financiación. Precisamente los fondos para la financiación

de ambos centros se traducen en becas destinadas a cada estudiante-deportista, que pueden ser: beca completa (i.e., residencia, deportes y estudios) o mixta (i.e., deportes y estudios). En este sentido, la técnica del CAR señala que “cada beca tiene un coste distinto. La consejería catalana del deporte paga el 80% y el Consejo Superior de Deportes el 20%”.

Sobre el nivel educativo, los institutos relacionados con los CAR y CTD son instituciones públicas, que imparten enseñanza secundaria obligatoria (ESO), bachillerato y ciclos formativos de grado medio y superior (Consejo Superior de Deportes, s.f.). La técnica del CAR detalla que la “ESO y bachillerato son de uso exclusivo para deportistas becados”. Esto es distinto en los CTD, ya que en los institutos con convenios con los CTD existen excepciones de ciertos estudiantes-deportistas sin beca que igualmente tienen la posibilidad de acceder a estos institutos. La excepción de estos estudiantes-deportistas la explica la técnica de los CTD: “tienen que tener un nivel de rendimiento determinado (...) hay un tanto por ciento que se guarda para alumnos que no están en programas de becas”.

En cuanto al rango de edad, en los CTD va desde los 13 a los 18 años, como nos comenta la técnica de los CTD: “13 son las más jóvenes, porque son los dos últimos años de la ESO, hasta los dos de Bachillerato”. En cambio, en el CAR pueden acceder desde los 12 años en adelante –hasta la retirada del alto rendimiento –, aunque no es común el ingreso a tan corta edad, como menciona su técnica: “algunas deportistas con becas mixtas empiezan lo que es primero de la ESO, pero la gran entrada de deportistas es a partir de 3º de la ESO”.

En cuanto a las disciplinas deportivas presentes en el SDPu, aproximadamente 20 deportes olímpicos están representados. A este número se debe sumar aquellos deportes no olímpicos que practican algunos estudiantes-deportistas que realizan sus

estudios en los respectivos institutos. Estos casos se les considera cupos extraordinarios para estudiantes-deportistas ajenos a los CAR o CTD.

La oferta de servicios del SDPu es fija, es decir, están destinados para todas los estudiantes-deportistas becados. Uno de los beneficios es la flexibilidad por parte de los institutos, la cual se logra a partir de la fluida comunicación entre instituto y CAR/CTD, facilitando así el desarrollo de la CD. Un ejemplo de este trabajo coordinado es el diseño que tienen los horarios de los institutos: mientras en los CAR la decisión de los horarios se tomó consensuada con todos los grupos de entrenamiento, en los CTD, su técnica menciona que “los horarios de clases no son flexibles, pero hay dos horarios” uno que empieza a las 8:00 y otro a las 9:45.

Ahora bien, aun cuando los servicios son fijos en ambas instituciones, no todos los servicios ofrecidos son los mismos. En este sentido, tanto los CAR como los CTD ofrecen: (a) servicios enfocados en el rendimiento deportivo (e.g., medicina del deporte, nutrición, fisioterapia, psicología del deporte); (b) de asesoramiento académico por parte de tutoras que trabajan en los institutos; y (c) el cuidado y la supervisión en “la convivencia, la gestión del tiempo y el ambiente de vida relacionado con el alto nivel” por parte de tutores de residencia. La diferencia se refleja en la mayor cantidad de servicios que presentan los CAR, desde mayor número de tutores de residencia (i.e., en horarios diurno y nocturno) y, particularmente al contar con el Servicio de Atención a la Deportista que se conforma de diversos profesionales que apoyan a los estudiantes-deportistas en la “orientación después de bachillerato, inserción laboral, retirada e inclusive después de la retirada”.

Sistema deportivo privado

En el sistema deportivo privado (SDPr) distinguimos clubes de alto rendimiento profesionales y amateurs, especializados tanto en un único deporte (e.g., fútbol, baloncesto) como multideportivos. Éstos últimos, a su vez, diferencian jerárquicamente las disciplinas deportivas dentro de club. Por ejemplo, un club multideportivo especializado en deportes de agua (i.e., waterpolo, natación sincronizada, natación), también cuenta con otras disciplinas deportivas (e.g., baloncesto, tenis), pero dedica menos recursos a esas modalidades complementarias.

Al ser clubes privados, el grado de implicación del Estado es de *laisser faire* ya que no existen estructuras estatales formales dentro de su funcionamiento (Aquilina y Henry, 2010). Esto significa que cada club tiene sus propios objetivos, recursos e idiosincrasia. La cualidad de privados los clasifica automáticamente como descentralizados del Estado, ya que no interfiere en sus actividades. Sumada a la escasa relación con el Estado, el SDPr también se caracteriza porque todos los clubes tienen la misma naturaleza o enfoque. Esto quiere decir que todos los clubes presentes en este macrosistema son instituciones deportivas que ofrecen asistencia para compaginar la CD de sus estudiantes-deportistas.

Ahora bien, al igual que en el SDPu, dentro del SDPr los clubes van a apoyar de diferentes maneras a sus estudiantes-deportistas. De esta manera, los servicios asociados a la CD serán diferentes unos de otros, pasando de clubes donde, como una técnica nos menciona: “tratan de tener en cuenta la CD, pero a día de hoy no tenemos un sistema de apoyo a esta”. A otros en los cuales “cada sección se gestiona independientemente (...) hay secciones más y menos interesadas en la CD”. En este sentido, a pesar de que la naturaleza sea la misma en todos los clubes, no significa que

las relaciones con los institutos donde estudian sus estudiantes-deportistas sean iguales.

Así, nos encontramos con casos donde existe una institución educativa dentro de sus instalaciones, las cuales están dirigidas especialmente a sus estudiantes-deportistas. Por otro lado, los resultados también indican que otros clubes cuentan con convenios de colaboración con institutos cercanos al club. Una tercera forma de relación con los institutos de sus estudiantes-deportistas es donde tal convenio no existe y es el tutor quien “se relaciona de forma informal intentando ir a ayudar al deportista (...) pero no hay una relación entre las dos organizaciones”, como nos describe una técnica de un club profesional.

Un criterio presente en todos los clubes pertenecientes al SDPr es la oferta fija de servicios de apoyo a la CD, tal como destaca una técnica de club profesional, puntualizando que “de base se da apoyo a todos”. En esta línea, el único requisito para obtener este servicio, en palabras de una técnica de un club multideportivo, es que los estudiantes-deportistas beneficiarios pertenezcan a las “secciones seleccionadas” para recibir este apoyo. Esta situación es similar a otro club multideportivo, donde la técnica entrevistada menciona que los servicios “se ofrecen principalmente a waterpolo, natación y artística”, secciones principales del club.

Los servicios de apoyo a la CD recaen, principalmente, en la figura del asesor de carrera dual (ACD) quien cumple diferentes roles que tienen por objetivo, como nos menciona una técnica de un club multideportivo: “ayudar y ser responsables por los deportistas”, sobre todo en realizar “seguimiento académico con deportistas y sus familias, detectar y trabajar en las dificultades que puedan tener cada estudiante-deportista”. Otros servicios prestados por algunos clubes son “profesores de refuerzo

coordinados con los tutores” y esfuerzos puntuales de los ACD o psicólogos del deporte para asistir a estudiantes-deportistas con su CD.

Diferentes también son los servicios a partir del tipo de club, particularmente en lo que respecta a las residencias deportivas, donde los clubes profesionales suelen contar con alojamientos destinados a sus estudiantes-deportistas destacados provenientes de otras localidades. Esta situación es comentada por una técnica al mencionar que “en la residencia son 100 chicos desde 11-12 hasta los 18 años”. Al contrario, en los clubes amateurs los estudiantes-deportistas viven fuera de las instalaciones deportivas.

Por último, si bien el nivel educativo de los estudiantes-deportistas que reciben apoyo en su CD dentro del SDPr alcanza hasta bachillerato, el nivel más bajo no es ecuánime en todos los clubes, identificando excepciones que cubren desde estudiantes-deportistas que cursan 5° de primaria. Sin embargo, el grueso comienza a recibir apoyo en su CD a partir de 1° de la ESO. Otra característica que difiere entre los clubes es el rango de edad, ya que existen algunos que comienzan a trabajar temas relacionados a la CD como “hábitos y acompañamiento a la familia desde los 7-8 años” como menciona una técnica de club profesional, aunque la gran mayoría de los entornos cubren la CD desde la educación secundaria en adelante, convirtiendo el rango de edad “desde los 11-12 hasta los 18 años” señala la misma técnica.

Sistema educativo

Además de los institutos de secundaria con dependencia o colaboración con instituciones pertenecientes al SDPu y al SDPr, dentro del sistema educativo (SE) encontramos 46 universidades presenciales, tanto públicas como privadas que prestan algún tipo de asistencia a la CD (López de Subijana et al., 2014). A diferencia de los

entornos principalmente deportivos, en el SE no se hizo la distinción entre instituciones públicas y privadas al no identificarse diferencias significativas en la asistencia a la CD. Al ser universidades, el nivel deportivo (i.e., maestría) y educativo (i.e., educación superior) de los estudiantes-deportistas, así como su edad (i.e., mayores de 18 años) son previsibles y no difieren entre ellos. En cuanto a las universidades a distancia, si bien son amigables a la CD ya que cuentan con horarios flexibles, no son EDCD en sí, al prestar sus servicios independientemente del itinerario deportivo de sus estudiantes-deportistas.

El criterio principal que delimita este macrosistema es su naturaleza, la cual define que el SE está conformado por instituciones educativas que ofrecen flexibilidad para la compaginación de estudios y deporte. Esta flexibilidad se ve reflejada en apoyo a nivel académico principalmente, mediante tutorías personalizadas, además de ofrecer flexibilidad en los horarios lectivos y fechas de exámenes (López de Subijana et al., 2014). Estas condiciones, sumadas a la reserva del 3% de plazas universitarias ofertadas anualmente, son servicios respaldados por ley (Real Decreto 971/2007).

En el SE también encontramos la figura del ACD, quien cumple la función de “hacer un seguimiento semestral y anual de cómo va la progresión de los alumnos” como menciona una técnica de universidad, además de “facilitar todos los procesos administrativos” de los estudiantes-deportistas y actuar para “asesorar y ayudar a los y las deportistas a resolver incidencias que puedan derivar de su participación en competiciones, entrenamientos, concentraciones” (Tutoresport UAB, s.f. a). Para que esto se cumpla, las participantes del grupo focal señalan que existe “una tutora por cada titulación”.

Más allá del apoyo respaldado por ley, la mayoría de los programas de asistencia a la CD por parte de las universidades no recibe directrices desde un sistema centralizado, lo cual cataloga al SE como descentralizado. De esta manera, los servicios de asistencia a la CD –más allá de la flexibilidad y la presencia de ACD– varían entre universidades, desde “el descuento de seis créditos a lo largo del grado y la posibilidad de utilizar las instalaciones deportivas de la universidad” (Tutoresport UAB, s.f. b), hasta universidades que ponen a disposición sus centros de investigación para que, como nos señala una técnica de universidad, los “deportistas de muy alto nivel puedan utilizar los servicios (...) se les hace análisis de rendimiento, podología, fisioterapia y fisiología del esfuerzo”. Los servicios prestados son individualizados y adaptados a cada deportista (Sánchez-Pato et al., 2018). De esta manera, la oferta de servicios varía entre universidades, existiendo ofertas fijas y flexibles.

La implicación del Estado, en tanto, varía más allá de la evidente diferencia entre universidades públicas y privadas, ya que en la mayoría de las universidades no hay órganos estatales presentes en la CD. La excepción a esto sucede cuando el Comité Olímpico Español, vía convenio, se contacta e informa que ciertos deportistas olímpicos “quieren estudiar y por lo tanto consultan si pueden entrar o no dentro del programa”, en palabras de una técnica de universidad. Por último, si bien hay casos excepcionales donde, como nos señala la misma técnica “una parte de los ingresos [de la matrícula] se destinan a la carrera dual”, la mayoría de los servicios que se les presta a los estudiantes-deportistas no suponen un coste económico para las universidades (López de Subijana et al., 2014).

Discusión del estudio “Taxonomía de entornos”

El objetivo de este primer estudio fue desarrollar una taxonomía de los tipos de EDCD presentes en España, a partir de la identificación y clasificación de éstos en

base a diferentes criterios que reflejan sus características y necesidades. Esta taxonomía profundiza en el conocimiento acerca del desarrollo de CD en España, específicamente en los servicios que tienen a disposición los estudiantes-deportistas en los distintos entornos en que se encuentren realizando la compaginación de ambas carreras.

Los resultados identificaron tres macrosistemas en los cuales se organizan los EDCCD: (a) sistema deportivo público, donde están presentes CAR y CTD, siendo su principal característica incorporar centros educativos integrados en sus instalaciones dedicados exclusivamente a sus estudiantes-deportistas; (b) sistema deportivo privado, que abarca clubes profesionales y amateurs de alto rendimiento, tanto especializados como multideportivos, presentando modelos propios de asesoramiento a la CD; y (c) sistema educativo, donde destacan las universidades, las cuales prestan servicios de tutorización y flexibilidad en la realización de exámenes y clases para sus estudiantes-deportistas.

Al comparar nuestra taxonomía con los resultados del proyecto ECO-DC, los entornos españoles se reparten de la siguiente manera: el SDPu se encasilla en los EDCCD denominados sistemas combinados de carrera dual entre distintas instituciones; el SDPr forma parte de los programas de clubes privados; los institutos con convenios con clubes caen en la clasificación de escuelas e institutos adaptados al deporte; y las universidades caracterizadas en el SE son catalogadas a nivel europeo como universidades con programas específicos (Morris et al., 2021).

El SDPu se caracteriza principalmente por presentar entornos con estudiantes-deportistas que cuentan con asistencia coordinada entre los institutos y las instituciones deportivas, sobre todo en lo que respecta a los horarios y apoyo académico. Dentro de la categorización de los PAC (Torregrossa et al., 2020), este

macrosistema se categoriza como Programa de Asistencia a la Carrera Dual en escuela secundaria, compartiendo enfoque con otros programas deportivos nacionales de diversos países europeos (e.g., Bélgica, Dinamarca, Suecia). Estos programas promueven y prestan diversos servicios enfocados en la CD en disciplinas olímpicas a jóvenes estudiantes-deportistas talentosos. La gran diferencia que presenta este macrosistema con el resto es el involucramiento de organismos estatales y autonómicos en su financiación (i.e., becas e infraestructura) y funcionamiento (Resolución 667/2014), lo cual es catalogado por Aquilina y Henry (2010) como una regulación centrada en el Estado.

El SDPr, en tanto, se conforma de clubes profesionales y amateurs de alto rendimiento, los cuales a su vez pueden ser especializados en un solo deporte o contar con diversas secciones deportivas. Particularmente en el caso de los profesionales, el hecho de que los servicios de apoyo a la CD cubran la educación secundaria, da cuenta de la incorporación de programas de desarrollo a largo plazo para sus estudiantes-deportistas. Esto es una diferencia con PAC presentes en clubes profesionales de otros países (e.g., Japón, Estados Unidos, Australia) donde los servicios están a disposición de los deportistas una vez son profesionales (Torregrossa et al., 2020). Al complementar los resultados con la taxonomía a nivel europeo (Morris et al., 2021) encontramos similitudes con otros clubes profesionales y/o privados a nivel de la variabilidad en los convenios con escuelas e institutos, y en oferta de servicios de flexibilidad y apoyo a nivel académico.

El SE por su parte, presenta un mínimo de servicios respaldados por ley (Aquilina y Henry, 2010) que deben ser garantizados por las universidades que cuenten con estudiantes-deportistas. Estos servicios son: el 3% de matrícula reservada para deportistas de alto nivel y alto rendimiento; y la flexibilidad para asistir a clases

y calendarizar exámenes a partir de las demandas del itinerario deportivo (Real Decreto 971/2007). En el ámbito universitario es donde se ha centrado la mayor cantidad de producción científica sobre asistencia a la CD a nivel nacional (e.g., Mateu et al., 2018; Sánchez-Pato et al., 2018), lo que se refleja en los últimos datos obtenidos, donde encontramos que actualmente alrededor de 50 universidades españolas presentan algún tipo de apoyo a la CD (López de Subijana et al., 2014).

Una vez hecha la taxonomía de los EDCD en España, identificamos que una limitación fue no visibilizar ni caracterizar las experiencias de CD de estudiantes-deportistas representantes de poblaciones minoritarias (e.g., mujeres, colectivo LGTBIQA+, PCD). En cambio, tendimos a generalizar a los estudiantes-deportistas que habitan los entornos, sin detenernos en las distintas subjetividades, experiencias y desafíos que tienen los diversos estudiantes-deportistas que habitan estos EDCD. A partir de este vacío, decidimos realizar un siguiente estudio analizando la experiencia de CD de estudiantes-deportistas con discapacidad pertenecientes a una institución dentro del SDPu, tomando en cuenta no solo su relación con el entorno, sino también con el sistema paralímpico que lo abarca.

ESTUDIO 2:

Experiencias de Carreras Duales de Deportistas

Paralímpicos

El segundo estudio que conforma esta tesis doctoral se enmarca en el proyecto *Athletes' and sport entourage's longitudinal experiences on the disruption of the Olympic cycle of Tokyo 2020* y tiene por objetivo abordar la experiencia de los deportistas paralímpicos que se encuentran dentro de una institución perteneciente al SDPu. Específicamente, el entorno es un CAR, el cual cuenta con la particularidad de ofrecer servicios a deportistas paralímpicos y convencionales. Ahora bien, el enfoque de este estudio va más allá del desenvolvimiento de los paralímpicos dentro del propio centro, analizando también su relación con el sistema paralímpico en general, y específicamente la influencia de los JJ. PP. como hito sustancial del sistema. Precisamente, la singular circunstancia que significó el aplazamiento de los JJ. PP. Tokio 2020 nos llevó a establecer como objetivo complementario describir las experiencias de los paralímpicos durante las transiciones impredecibles del confinamiento por C-19 y el aplazamiento de los JJ. PP. De esta manera, en este segundo estudio abordamos ambos objetivos de forma paralela, en tanto los participantes se refieren a la vivencia general de su identidad paralímpica, al mismo tiempo que a la especificidad de la vivencia del confinamiento y el aplazamiento.

Método del estudio “Experiencias de deportistas paralímpicos”

Para desarrollar este estudio utilizamos metodologías cualitativas de investigación ya que buscamos caracterizar las dinámicas entre los participantes, así como el contexto en el que se desenvuelven (Sparkes y Smith, 2014).

Diseño

En este estudio seguimos una metodología cualitativa longitudinal incluyendo la perspectiva prospectiva y retrospectiva del aplazamiento de los JJ. PP. Tokio 2020 (Torregrossa et al., 2015). El diseño longitudinal es el más apropiado para explorar

cómo los deportistas viven, cambian sus ideas (o no) y se adaptan a fenómenos históricos y traumáticos como son una pandemia mundial y el aplazamiento de los JJ. PP. (Nizza et al., 2022; Scott et al., 2023). Así, a lo largo de aproximadamente dos años, tuvimos acceso al relato del “viaje” en “tiempo real” (Scott et al., 2023) de los protagonistas, desde la declaración del confinamiento y posterior aplazamiento de los Juegos, pasando por el desconfinamiento, vuelta a los entrenamientos y finalmente la evaluación de sus experiencias de los Juegos, tanto de los que se clasificaron como los que no. El diseño longitudinal nos permitió realizar entrevistas iterativas con los participantes. Este tipo de entrevistas significó que después de cada entrevista los autores nos reunimos para analizar los resultados de cada entrevista e identificábamos qué temáticas no habían sido abordadas o se podían ahondar en las siguientes entrevistas (Vindrola-Padros et al., 2022).

Participantes

Los participantes fueron cinco deportistas paralímpicos -cuatro hombres y una mujer- representantes de tres disciplinas y de edades comprendidas entre 22 y 35 años. El criterio de elegibilidad fue ser deportistas paralímpicos que entrenen en un CAR. Las discapacidades de los deportistas son físicas ($n = 4$) y visual ($n = 1$). En el momento de la primera entrevista todos los deportistas entrenaban en el CAR y cuatro de ellos residían también allí. Al momento de la cuarta entrevista, dos deportistas habían abandonado el CAR debido a la no clasificación a los JJ. PP. Con el objetivo de mantener la confidencialidad se identifica a los participantes mediante seudónimos. La información de los participantes se resume en la Tabla 1.

Tabla 1*Información de los participantes*

Nombre	Compagina deporte con	Clasifica a Tokio 2020	Años de antigüedad en el CAR
Juan	Trabajo	Sí	6
Luís	Estudios universitarios	Sí	3
Iván	Estudios universitarios	Sí	4
Marta	Estudios universitarios	No	4
Xavi	Estudios de máster	No	9

Instrumentos

Se diseñó un guion inicial de entrevista semiestructurada con la intención de interactuar directamente y ponernos en el lugar de los protagonistas que experimentaron los fenómenos estudiados (Pezalla et al., 2012). Una vez realizadas, y siguiendo la condición iterativa de las entrevistas, las analizamos con el objetivo de crear un nuevo guion que abarcara temas no discutidos o con potencial de ser profundizado en la siguiente entrevista.

La primera entrevista se centró en la trayectoria deportiva, el ingreso al CAR, sus experiencias en JJ. PP. anteriores, la experiencia más aguda de confinamiento y las expectativas sobre las consecuencias deportivas del C-19 en el aplazamiento de los JJ. PP. En la segunda abordamos la relación con el Comité Paralímpico Español y la evolución del deporte paralímpico español. En la tercera entrevista preguntamos sobre la comparativa del deporte paralímpico y olímpico dentro y fuera del CAR, sobre el rol del deporte paralímpico como herramienta de visibilización y profundizamos en el impacto del C-19 en sus proyecciones deportivas. En la cuarta y última entrevista ahondamos en la influencia de la clasificación de discapacidad, en

las instituciones o empresas que son parte de su desarrollo deportivo y cómo evaluaron los JJ. PP. del rol como participantes o espectadores.

Procedimiento

Tras obtener la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Autónoma de Barcelona (CEEAH 5180), y una vez identificada la muestra, se invitó a los deportistas a participar en la investigación y, a quienes aceptaron, se les contactó vía correo electrónico para agendar la primera entrevista. Esta vía de comunicación se utilizó en cada una de las etapas del estudio. Las entrevistas tuvieron una duración de entre 33 y 77 minutos y se realizaron de manera telemática, siendo transcritas *verbatim*.

Realizamos cuatro entrevistas en el transcurso de dos años en momentos sensibles, tales como: (a) abril de 2020, durante la fase aguda de confinamiento y el reciente anuncio del aplazamiento de Tokio 2020; (b) entre junio y julio de 2020, en la fase inicial de post-confinamiento y vuelta a los entrenamientos sin tener claridad del calendario deportivo; (c) mayo de 2021, etapa de preparación a los JJ. PP., aún con la incertidumbre de si se celebrarían; y (d) entre mayo y junio de 2022, una vez completada la participación en los JJ. PP. La Figura 5 sintetiza la temporalidad de las entrevistas.



Figura 5. *Momentos de entrevistas*

Análisis de datos

Utilizamos el análisis temático reflexivo (Braun y Clarke, 2022) para construir, analizar e interpretar diversos patrones a lo largo de las entrevistas, el cual siguió un proceso sistemático de codificación de los datos para desarrollar temas. El hecho de que sea reflexivo implica que como investigadores debemos estar en constante reflexión crítica sobre nuestra posición, así como sobre la propia investigación y sus procesos (Braun y Clarke, 2022). A partir de esta cualidad de reflexividad, se desafía la suposición de la objetividad y la independencia de la producción de conocimiento como algo ajeno al investigador (Braun y Clarke, 2022).

En cuanto al procedimiento del análisis, realicé las seis fases recomendadas por Braun y Clarke (2022): (a) el primer paso fue familiarizarme con los datos a partir de la lectura y relectura de las entrevistas transcritas. Luego (b) generé los códigos (e.g., “Comité Paralímpico Español”, “infraestructura CAR”, “(no) público”) con los cuales (c) desarrollé los subtemas y temas iniciales. El cuarto paso consistió en que (d) revisé códigos, subtemas y temas, luego (e) nombré definitivamente los subtemas (e.g., “instituciones”, “entorno inclusivo”, “unos juegos descafeinados”) y temas (e.g.,

“características propias del sistema paralímpico”, “experiencias del entorno CAR”, “experiencia de confinamiento y aplazamiento”). Una vez completados todos estos pasos, (f) escribí los resultados.

El análisis temático reflexivo lo desarrollé desde una orientación inductiva, es decir, los propios datos me permitieron identificar patrones y temas claves a través de los cuales interpreté y codifiqué la información. La codificación fue hecha de manera semántica, lo que se traduce en que el análisis de los datos lo realicé capturando los significados explícitos expresados por los participantes (Braun y Clarke, 2022).

Resultados del estudio “Experiencias de deportistas paralímpicos”

A continuación, presentamos los resultados en cuatro grandes temas. En el primero, que lleva por nombre “características propias del sistema paralímpico”, describimos las particularidades que hacen único al sistema paralímpico en el cual se desenvuelven nuestros protagonistas. Este macroentorno, si bien presenta aspectos influyentes en la experiencia de los paralímpicos, éstos se relacionan de manera indirecta con los deportistas al no estar presentes diariamente en sus rutinas. El segundo tema, titulado “Juegos Paralímpicos como escaparate” consiste en retratar el rol de los JJ. PP. como herramienta para atraer la atención del público general al mundo paralímpico, lo cual se traduce en el crecimiento mediático y económico que han tenido en las últimas décadas. El tercer tema, “experiencias del entorno CAR”, hace referencia al microentorno, es decir, a las experiencias directas que tienen los deportistas paralímpicos dentro de un CAR. En el cuarto y último tema, “experiencias de confinamiento y aplazamiento”, precisamente abordamos la vivencia de los participantes durante este período excepcional que tuvo como consecuencia cambios repentinos en sus rutinas y estilos de vida. Estos cuatro temas principales están

conformados por diez subtemas que nos permitieron ordenar y relacionar entre sí los distintos tópicos, tal como muestra la Tabla 2.

Tabla 2*Esquema análisis temático reflexivo*

Temas	Subtemas	Ejemplo de códigos
Características propias del sistema paralímpico	Instituciones	Fundación ONCE; Becas CPE; Carrera Dual
	Capacitismo	Deportistas infravalorados; Infantilización; Activismo
	Sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte	Manipulación de pruebas; Consecuencias deportivas
JJ. PP. como escaparate	Visibilización en medios	Desconocimiento; Medios no tradicionales; Normalización
	Inversión	Patrocinadores; Becas CPE; Comparación con pasado
Experiencias del entorno CAR	Entorno inclusivo	Accesibilidad; Infraestructura; Relación con dep. olímpicos
	Complejidad relación dep. paralímpicos y olímpicos	Deportistas infravalorados; Discriminación
Experiencia de confinamiento y aplazamiento	¡Alto! Detengan todo	Estado de alarma; Incertidumbre; Más tiempo para estudiar
	Juegos descafeinados	Comparación con Río 2016; Ausencia de público; Satisfacción de celebrarlos
	Historias de no clasificación	"No quiero saber nada"; Seguimiento de los JJ. PP.; Salida del CAR

Características propias del sistema paralímpico

Este tema está enfocado en caracterizar las particularidades que hacen al sistema paralímpico único. Incorporamos aspectos que tienen que ver con la concepción pública, social e institucional del deporte adaptado a partir del desarrollo de los subtemas “instituciones”, “capacitismo” y “sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte”.

Instituciones

Distintas instituciones destacan por su apoyo al fomento del deporte adaptado en categorías menores y adultas. Este apoyo se traduce en patrocinios y organización de diversas competiciones. Marta cuenta su experiencia en estas instancias:

(...) Luego ya empecé a nadar por la [organización], por mi discapacidad.

Empecé a ir a campeonatos solo de discapacitados en [ciudad] cuando tendría once años o así. Y luego, a partir de ahí, empecé a ir a campeonatos de España de discapacitados, con todas las discapacidades juntas. Y también entré en el equipo de promesas paralímpicas de [patrocinador], que hacía concentraciones.

Dentro de las instituciones, el CPE es la más influyente en la cotidianidad de los paralímpicos del centro, principalmente a través de la concesión de becas que permiten a los deportistas de alto nivel recibir ingresos regulares, aunque, como menciona Juan, éstos siguen siendo menores que los de los olímpicos:

El Comité Paralímpico está trabajando súper bien, con muchas empresas que apuestan por el movimiento del deporte paralímpico, y gracias a ellas nos están dando unas becas muy importantes [...] Lo que está valorado una medalla olímpica con una paralímpica no nos acercamos ni de asomo. Hemos subido, pero no nos acercamos.

La posibilidad de disponer de estas becas es fundamental en el desarrollo de la CD de los deportistas paralímpicos que combinan el deporte con los estudios. Esto sucede porque sin beca, los deportistas se ven obligados a trabajar ya que el deporte adaptado no genera los ingresos suficientes para que se puedan dedicar

exclusivamente al deporte. Esto lo refleja Marta cuando reflexiona sobre las consecuencias de no haber clasificado a los JJ. PP.:

Yo quiero seguir [compitiendo], pero el problema es que acabo de terminar mis estudios y no cobro nada [por ser deportista] ahora mismo porque me quitaron la beca porque no fui a los Juegos. Entonces ahora tampoco puedo vivir del aire, (...) ponerse a trabajar y competir es un poco incompatible, al menos aquí en España, la verdad.

Durante los primeros días de declarado el C-19 como pandemia mundial se tomó la rápida decisión de confinarse en casa sin poder hacer uso del CAR, que luego desembocó en la suspensión y la postergación de los JJ. PP. de Tokio 2020. En este escenario, se percibió el rol del CPE como ágil y generoso al proveer a los deportistas con material para que continuaran entrenando. Marta lo describe así:

La primera semana que fue cuando se cerró todo, ese fin de semana, no sé qué hicieron, pero consiguieron dejarnos una máquina por cada deportista para hacer cardio. A mí me trajeron una elíptica, y la verdad que eso ha ayudado muchísimo.

El CPE también recibió elogios por garantizar la estabilidad económica de los deportistas a través de la manutención de las becas -que debían renovarse a partir de los resultados en los Juegos. Así lo valoró Juan al momento de enterarse: “aunque no haya Juegos, nuestro comité paralímpico se ha portado muy bien en el sentido de decir ‘tranquilos, que las becas siguen’, que no nos quitan las becas (...) eso te da mucha tranquilidad”.

Capacitismo

Como contraposición al apoyo de entidades, la percepción general del público se ve marcada por la sensación de los deportistas paralímpicos de ser discriminados en base a sus habilidades físicas. Dentro de los participantes, los relatos concuerdan que este capacitismo produce una imagen discriminatoria hacia las personas – y por ende hacia los deportistas – con discapacidad, tal como relata Juan: “alguien que no conozca [el deporte paralímpico] y diga ‘Juan es campeón, ha ganado ocho medallas (...) es un chico con discapacidad, hará cuatro piscinas estilo perrito y ya está, es más social lo suyo’. Pues los coj*nes ¿sabes?”. Esta percepción refleja la preocupación de sentirse infravalorados como deportistas de alto nivel por parte del público. Juan complementa este ejemplo reflexionando que: “es un país que aún hay, y me sabe mal decirlo ¿no?, pero hay gente retrógrada que aún no evoluciona y se queda allí y ya está”.

Otra forma de capacitismo que perciben los deportistas es la infantilización de las PCD, desarrollando un sentimiento de lástima y una imagen como personas que necesitan ayuda. Y no solo eso, sino que hay una exigencia social hacia las PCD de mostrarse agradecidos de quienes les ayudan. Xavi dice al respecto de estas actitudes:

A mí, por ejemplo, en el tema de discapacidad pues cuanto menos se me ayude, mejor. Me gusta hacer las cosas por mí mismo. (...) Siempre he querido intentar hacer todo exactamente igual que los demás, sobre todo en las cosas en que puede influir la discapacidad.

Esta representación de la PCD como alguien agradecida de la ayuda que recibe es complementada por una exigencia de una actitud mansa. Xavi complementa su intervención diciendo que él siente que esta representación se basa en que: “la persona

con discapacidad tiene que ser casta y pura y que no pueda hacer nada, que es un poco el pobrecito que está allí, que todo el mundo le va a ayudar”.

En síntesis, Juan reflexiona sobre esta falsa construcción de inferioridad de los paralímpicos, comparando la situación de los paralímpicos y olímpicos dentro de un CAR:

Quien conoce bien el deporte y el deporte paralímpico, sabe que nos exigimos igual o más que un olímpico, entrenamos igual, o sea, estamos entrenando en las mismas instalaciones, estamos entrenando al lado de los mejores olímpicos, estamos haciendo lo mismo, es que somos iguales, lo que pasa es que tenemos una discapacidad que es lo que nos hace diferente y ya está.

Una forma de responder al capacitismo vivido es el activismo deportivo. Este activismo consiste en acciones de resistencia y transformación de discursos y actitudes que puedan oprimir a las PCD tanto dentro como fuera del deporte. En relación con este activismo, Xavi señala que: “es muy importante dejarse ver, hacerse ver, para darle visibilidad al deporte adaptado, como espectáculo, marcar referentes ¿no? que vean lo que hay”. Este activismo no solo tiene como objetivo la población general, sino particularmente las nuevas generaciones de deportistas con discapacidad: “Que vean los chavales con discapacidad lo que hay, a lo que pueden llegar, entre comillas unos héroes, ¿no?” (Xavi).

Sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte

Una particularidad del deporte paralímpico es el sistema de clasificación de la discapacidad de los deportistas con el objetivo de agruparlos por grados similares de discapacidad. Al ser una clasificación que debe ser validada desde una perspectiva médica, este elemento es fruto de controversias entre deportistas, como lo explica

Marta de manera bastante explícita: “se dice que las clasificaciones son el *doping* paralímpico”. Xavi ahonda en esta controversia:

Hay cosas que son muy llamativas y hay otras que son muy escandalosas de la clasificación, de los deportistas cómo engañan en clasificaciones: entran nuevos, van a un campeonato y pierden todos los partidos, y luego a los seis meses están número dos del mundo [en la categoría inferior]. Eso pasa en diferentes discapacidades. Pues evidentemente se hacen perder y tal.

Esta manipulación del sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte tiene importantes consecuencias en los resultados deportivos, influyendo a su vez en los premios e ingresos que se recibirán. “Es una cosa que influye en tu rendimiento, en tus resultados, y al final tus resultados influyen en tu futuro, en becas y en la prioridad que le vas a dar al deporte” dice Marta, quien califica la importancia del sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte como: “es todo para el mundo adaptado”.

De todas maneras, los protagonistas comprenden que la clasificación es inherente al deporte adaptado y asumen que aun, siendo imperfecta, es complejo pensar en un criterio alternativo absolutamente aceptable. “Es complicado saber cuál es el método correcto. Yo sé que aquí hay un problema, porque se sabe, pero la igualdad completa no existe, evidentemente, porque cuando agrupas en categorías, no puedes poner infinitas categorías, es inviable” reflexiona Xavi.

Juegos Paralímpicos como escaparate

En el deporte adaptado, no existe ninguna competición que pueda equipararse en términos de visibilidad, reconocimiento y trascendencia a los JJ.PP. al concentrar la mayor parte de las inversiones, al mismo tiempo que atrae la atención de un público

que habitualmente no sigue competiciones de deporte adaptado. Para analizar este tema, hemos construido los subtemas “visibilización en medios” e “inversión”.

Visibilización en medios

Los JJ. PP. no solo son un mega evento a nivel deportivo, sino también un evento mediático de gran escala, lo cual los convierte en una oportunidad de dar a conocer el deporte adaptado al mundo. En este sentido, la ignorancia del deporte adaptado es consecuencia directa del desconocimiento de las experiencias de las PCD en general. “Nos conoce poca gente, pero en general, la gente conoce poco el mundo de la discapacidad” dice Marta. De todas maneras, la visibilización del deporte adaptado ha ido en aumento en España, como lo menciona Juan: “TV3 [televisión pública catalana] nos hace reportajes, Marca, Televisión Española. Pero bueno, falta más, no nos conformamos”. En contraste, los JJ. PP. reciben mucha más presencia de público y medios que favorecen su visibilización. Xavi narra su experiencia en Río 2016 y la sensación de recibir mucha más atención y repercusión:

Yo el partido de cuartos de final, y esto siempre me lo recuerdo, había cinco mil personas. Competir con cinco mil personas viéndote es brutal ¿no? (...) Porque tú juegas un [campeonato] europeo, pues sí bueno, pones algo en tus redes sociales o sale algo en algún periódico local, pero ya está. Pero esto era constante desde que llegamos a la villa. Cada día casi me tardaba dos horas en contestar en redes. Notabas que todo el mundo estaba pendiente de ti.

Esta visibilización no solamente se da en redes o en medios de comunicación tradicionales, sino que trasciende a nuevas plataformas de *streaming* que abren el deporte adaptado a otro tipo de público. Entre ellas podemos encontrar documentales como “Camino a Olimpia” o “Rising Phoenix” que abordan experiencias de

paralímpicos, aprovechando estos nuevos y grandes medios de difusión de contenido.

Marta hace referencia a este fenómeno:

A nivel global, en Netflix va a salir un documental sobre historias de los Juegos Paralímpicos, de varios deportistas de diferentes países. Y yo creo que eso es una cosa muy importante porque una plataforma tan globalizada como Netflix, que salga un documental sobre el mundo paralímpico, yo creo que es importante porque es dar a conocer este mundo a mucha más gente que a lo mejor ni sabía ni que existía.

A raíz de estos cambios, hay una sensación general de avance en lo que se refiere al reconocimiento de las disciplinas y modalidades de deporte paralímpico y por ende a su visibilización. Luís reflexiona sobre esta idea diciendo lo siguiente:

Cada vez va teniendo [el deporte adaptado] más presencia en el mundo. Va teniendo más oportunidades. Va, pues, estando más presente en la actualidad, y yo creo que esto ayuda un montón a la gente sobre todo a normalizar las discapacidades, a normalizar los deportes minoritarios y, sobre todo, a nosotros nos ayuda un montón porque yo, cuando jugué en Río, cuando entro en la pista (...) No estaba lleno, pero estaba casi lleno. La mitad del aforo de un campo. Debía haber unas 4,000 personas de un aforo de 10,000, no sé. Y claro, yo nunca he estado acostumbrado a eso. Y realmente cuando lo ves, lo valoro y digo, es precioso. Este mundo es precioso.

Inversión

La mayor visibilización ha significado el aumento de la inversión en los paralímpicos, lo cual es más que bienvenido por los deportistas, como explica Iván:

La evolución desde que empecé se ha notado bastante, sobre todo a nivel de redes sociales, de dar visibilidad. Al principio notaba que no éramos muy visibles, ahora poco a poco vas viendo que se van interesando más, sobre todo empresas que apuestan por el deporte paralímpico, (...) el que las empresas apuesten también por nosotros no solo nos da visibilidad, sino también nos ayuda económicamente.

Este aumento de inversión en el deporte paralímpico se ve reflejado en el aumento y diversificación de las formas en las cuales los deportistas reciben, a través del CPE, ayudas económicas. “Tenemos muchos patrocinadores, o sea, que patrocinan al comité y que nos proporcionan descuentos o campañas publicitarias” menciona Marta. A este tipo de incremento en el financiamiento se debe agregar los que reciben por sus méritos deportivos como es alcanzar fases finales en competencias importantes como campeonatos mundiales y JJ. PP. “Se puede ver en los premios de medallas de los Juegos, cómo han aumentado de unos años a otros” (Marta).

Para los protagonistas, la relación de empresas y deportistas es de beneficio mutuo en cuanto a que ambas partes obtienen réditos. El beneficio de las empresas Juan lo describe de la siguiente manera: “lo que la empresa hace es decir bueno, patrocino un paralímpico, me pongo la etiqueta -con toda la razón del mundo ¿eh? - Soy una empresa y una marca inclusiva. Que no tengo barreras para nadie. Y eso vende”. En cuanto a los deportistas, además del beneficio económico, también obtienen mayor visibilidad al ser parte de la imagen corporativa de sus patrocinadores. “Que lo hagan aún más empresas y den más visibilidad para que la sociedad esté interesada por nosotros, porque es lo que nos hará crecer, que la gente apueste y le motive, y que le guste ver deporte paralímpico” reflexiona Juan.

La situación actual, al ser comparada con épocas anteriores del deporte paralímpico, adquiere aún mayor relevancia. Hoy en día las condiciones son mucho más prósperas que a principios de siglo, donde el rendimiento deportivo no estaba respaldado económicamente. Esta situación ha cambiado de tal manera que incluso actualmente hay paralímpicos que pueden tener dedicación exclusiva al deporte. Juan resalta sobre todo el nivel de gestión del CPE:

Si nos ponemos a mirar atrás un Sídney 2000, un Atenas 2004, es que ni se pagaban las medallas. Ahora sí, y cada vez más porque están trabajando muy bien y están ahí [el CPE], partiéndose la cara y pensando cómo hacer para ganar dinero para que los deportistas se puedan dedicar exclusivamente al deporte.

Aun cuando no se pueda comparar con los olímpicos, el avance estos últimos años Juan lo valora y pone en perspectiva: “que no estamos parados, o sea, un olímpico gana más que paralímpico, por supuesto, pero los paralímpicos también ganamos, antes no se ganaba”. En síntesis, esta relación entre empresas, CPE y deportistas ha generado beneficios al mundo paralímpico, lo cual Juan ve bastante claro: “el tema paralímpico, a día de hoy, está mejorando mucho porque hay muchas empresas a nivel de España que también quieren cambiar”.

Experiencias en el entorno CAR

A lo largo de este tema detallamos las experiencias de deportistas paralímpicos dentro de un CAR que, a partir de la taxonomía realizada en el primer estudio de esta tesis, clasificamos como parte del SDPu. Además de las características propias de ser un entorno deportivo público, destaca la convivencia que existe dentro de los CAR entre deportistas con discapacidad y convencionales, lo cual genera una

interacción habitual entre deportistas representantes de ambas realidades. Así, los subtemas que desarrollamos en este tema son “entorno inclusivo” y “complejidad relación paralímpicos y olímpicos”

Entorno inclusivo en general

Un CAR es un entorno que destaca por su accesibilidad y por tener una infraestructura totalmente adaptada para facilitar la movilidad de las PCD: "tiene ascensores por todos lados, está todo muy bien. Que yo sepa se puede acceder a casi todos los sitios" menciona Luis. Marta complementa diciendo: “al ser una instalación con un espacio tan grande, todo es muy espacioso. En plan los pasillos son grandes, el comedor también, la piscina, los ascensores también”. La accesibilidad estructural se complementa con un acceso a los servicios de apoyo deportivo e integral, en los que destaca el trato que reciben de parte de ellos: “lo veo igual [el trato], todos los del personal, todos los profesionales que trabajan aquí o compañeros olímpicos de otras disciplinas. Nos vemos como uno más” reflexiona Juan. A esta accesibilidad se deben sumar los espacios que el entorno pone a disposición para que sus deportistas cuenten con un lugar para compaginar sus rutinas diarias de entreno con las exigencias académicas, como señala Luis: “En el CAR hay salas de estudio, hay salas de ordenadores también”. Este fomento a la CD se suma a los servicios propios que prestan las instituciones pertenecientes al SDPu descritos en el estudio anterior.

Más allá de la infraestructura, un CAR se diferencia de otros entornos por ser un espacio de entrenamiento y convivencia destinado tanto a deportistas paralímpicos como a olímpicos, contrastando con otros países que eligen usar centros distintos para ambas realidades. “Hay países que utilizan un centro solo, por ejemplo, para poner a las personas con discapacidad. Creo que es un error” destaca Xavi. Esta coincidencia en el uso de los espacios genera una promoción del deporte paralímpico ya que

permite que deportistas olímpicos puedan conocerlo y acceder a él. Xavi lo expresa así:

En el CAR vamos personas con y sin discapacidad, convivimos y te enteras. Está bien que otros deportistas sin discapacidad sientan y se enteren y puedan ver competiciones paralímpicas que, si no, no lo verían ni estarían. Por lo tanto, todo esto genera mucho beneficio.

Todas estas características hacen que los deportistas paralímpicos sientan que el entorno genera una equidad en el trato que les permite sentirse como un deportista más. Así lo ejemplifica Juan:

Yo me veo igual que gente sonada a nivel de élite olímpico. Y aquí se respira eso, somos todos uno, da igual que yo vaya en silla y el otro va andando a mi lado, vamos, hablamos de todo (...) haciendo vida normal. [Me siento] un deportista más becado en el centro de alto rendimiento.

De todas maneras, la dinámica de inclusión del CAR no es algo que se extrapole fuera del centro. Iván se refiere a esta diferencia:

En el CAR nos consideran como cualquier otro deportista. Yo estoy muy contento con el trato del CAR. Tenemos las mismas prioridades y nos sentimos igual que cualquier otro deportista, no hay muchas diferencias. Sí que es verdad que fuera cambia un poco.

Relación paralímpicos y olímpicos

A pesar de la concepción estructural de inclusión, existe alguna discrepancia en la percepción de una de las participantes de este estudio (i.e., Marta). Ella discrepa de la sensación de inclusión compartida por el resto de los participantes, ya que hay actitudes de algunos deportistas olímpicos que le generan desconfianza: “aunque se

porten bien contigo tú lo ves por la forma en la que te hablan o te preguntan cosas”.

Marta complementa sus dichos señalando que: “en el centro hay cosas que no hace falta que te digan para que tú las veas”, lo que desarrolla de la siguiente manera:

Hay gente que, como ellos son de [deporte] convencional y tú eres de [deporte] adaptado, aunque a lo mejor tú tienes muchos más resultados que ellos, no que seas mejor ni peor, pero tienes mejores resultados, pero para ellos eres inferior sólo por ser de adaptada ¿sabes? (...) aunque se porten bien contigo, tú lo ves por la forma en la que te hablan o te preguntan cosas.

Esta visión de no inclusión se manifiesta tanto en la percepción de superioridad como en el menosprecio a los deportistas con discapacidad, a quienes se les etiqueta automáticamente como personas con un instinto de superación por el solo hecho de hacer deporte “a pesar” de su discapacidad. Marta explica esta doble discriminación:

Hay dos extremos, o te menosprecian porque se creen mejores que tú porque sí, o en la otra rama que es la de ‘ay, qué superación, ¿eh? Tiene más valor’. Es el doble, como que tiene más importancia porque tú eres discapacitado y lo que has conseguido fue con más esfuerzo que el otro.

Estas conductas discriminatorias tanto en base a la inferioridad como a la superación, es rechazada por los paralímpicos. Juan es bastante claro en esto cuando responde: “no, yo no he superado nada. Nací con esto y me dedico a ello, punto. Igual que tú a lo mejor eres bajito o eres alto y no puedes hacer no sé qué”.

Experiencia de confinamiento y aplazamiento

Este último tema da respuesta al tercer objetivo general de la tesis, lo que generó una leve variación en la forma de presentar los resultados. Estos los

desarrollamos siguiendo un orden cronológico que, sumado al cambio de registro en los títulos de los subtemas, intentan transmitir las sensaciones que los deportistas experimentaron al momento de atravesar dos transiciones impredecibles durante el ciclo paralímpico. La primera transición, a nivel impredecible y holística, fue el confinamiento estricto que supuso a los deportistas renunciar a sus rutinas cotidianas de entrenos y competiciones; la segunda, a nivel impredecible y específica, consistió en el aplazamiento de los JJ. PP., modificando toda la planificación de preparación para éstos. Esta situación particular tuvo como consecuencia unos JJ. PP. diferentes a cualquier otro. Este tema está conformado por los subtemas “¡alto! Detengan todo”, “Juegos descafeinados” e “historias de no clasificación”.

¡Alto! Detengan todo

Pocos días antes de la declaración del Estado de Alarma, y teniendo ya brotes importantes de C-19 en Italia y China, el CAR tuvo la iniciativa de plantear una burbuja sanitaria en sus instalaciones, la cual fracasó al registrarse un caso de C-19. La respuesta ante esta situación fue evacuar y enviar a los deportistas a confinarse en sus casas. En el caso de Xavi y Luis, deportistas internos del CAR que provienen de otra Comunidad Autónoma, tuvieron poco tiempo para reaccionar y resolver cómo actuar. Así lo relata Luis:

Mi compañero y yo acabábamos de ordenar la habitación para las semanas que vienen y nos reúnen a todos en la recepción, nos dicen ‘bueno, hasta aquí la aventura porque un sanitario se ha contagiado y no podemos dar seguridad sin nuestro equipo médico así que lo siento chicos, pero vamos a tener que cerrar el CAR’. Entonces fue un poco, ‘j*der qué p*tada’ porque yo estaba preparado mentalmente para una o dos semanas de entrenamientos, de aprovechar ese confinamiento. Y luego escuchamos por la radio que [presidente de la

Comunidad Autónoma] quería cerrar las fronteras, pues digo ‘vámonos antes de que nos pille aquí, que es que no tenemos ningún sitio para irnos’ (...) fue todo muy inesperado y rápido, como ‘chicos pasó esto’ y nosotros nos fuimos rápido para allí, para llegar cuanto antes también para que no hubiese ningún problema en las carreteras.

El inesperado cierre del CAR significó que los deportistas tuvieron que detener su preparación hacia los JJ. PP., lo que en un primer momento provocó mucha molestia e incertidumbre ya que los Juegos no se aplazaban y cada día que no se entrenaba era un día perdido en términos deportivos. Iván recuerda su reacción cuando le comunicaron que debía confinarse en casa sin poder entrenar:

En medio de una preparación a tan solo seis meses de los Juegos, que te digan que tienes que estar 15 días parado, que para un deportista estar 15 días parado es tardar muchísimo en recuperarlo, pues eso la verdad es que personalmente me afectó psicológicamente (...) era como un escalón más para conseguir el objetivo que me había planteado. Y recuerdo que estaba cabreado, no lo quería asimilar, dije ‘no puede ser, yo tengo que entrenar’.

Durante el tiempo transcurrido entre la declaración del Estado de Alarma y el aplazamiento de los JJ. PP. (i.e., 10 días) los deportistas tenían la sensación de estar en desventaja respecto a la preparación en comparación con deportistas de otros países. Iván menciona al respecto: “vale, yo no entreno, pero ¿mi rival, entrena? Yo creo que esas semanas, que no sé si fueron tres, fueron muy largas, muy largas, de no saber qué hacer, de estar en la impotencia y decir ¿qué hago?”. Fue en este período que el CPE actuó de manera rápida y oportuna facilitando una máquina de ejercicios para poder entrenar en sus casas a cada deportista paralímpico con esperanzas de clasificar a los JJ. PP.

Una vez el CPI comunicó que los JJ. PP. se aplazarían hasta agosto de 2021, el nivel de incertidumbre bajó y los deportistas pudieron dedicar más tiempo a otras esferas de su vida, en este caso a sus estudios. Xavi menciona al respecto que: “evidentemente aproveché para darle un adelanto [a los estudios]. Si no tienes mucho más que hacer y tienes mucho tiempo libre pues ya lo puedes hacer”. En esta línea, los estudios cumplieron un rol de mantener ocupados a los deportistas durante momentos de tedio y encierro. Marta comenta sobre este rol:

Me fue muy bien tener clases y tener que hacer cosas de clases porque me ocupaba mucho tiempo y, aunque en el fondo iba estresada y un poco agobiada porque tuve que hacer muchas cosas, me iba bien porque me mantenía ocupada y se me pasaban los días más rápido. Entonces lo llevé bastante bien. (...) Tenía clase online y, al ser rutinas, lo que tenía que hacer me lo podía mover a la tarde o cuando yo quisiera, porque estaba en casa.

La posibilidad de realizar los estudios de manera virtual es una práctica que tres de nuestros cinco protagonistas aprovechan ya que les permite compaginar con más flexibilidad sus horarios y responsabilidades deportivas y académicas. En este sentido, Xavi señala que en el ámbito de los estudios no hubo cambios significativos: “en cuanto a la dinámica de cursar el máster, es decir pre C-19 y post C-19 ¿no? Se ha mantenido exactamente igual”. Lo que sí cambió fue la organización de las asignaturas que cursan los deportistas, ya que ellos suelen bajar la carga académica en años que coinciden con los JJ. PP. En este caso, al tratarse de una transición impredecible, el aplazamiento cambió todos los planes. Marta nos cuenta su caso:

Yo, por ejemplo, tenía pensado cuando vuelva de los juegos, como es un año más tranquilo siempre, tanto de entrenos como de vida y tal, dije ‘bueno, pues hago todas las asignaturas que me quedan, voy a las clases, acabo bien, tal’. Y,

claro, yo ya me lo había planteado más tranquilo en el sentido, o sea, no tan frenético a nivel deportivo, pero claro, ahora al pasar esto pues cambian todos los planes la verdad.

Una vez aplazados los JJ. PP. y aún en confinamiento, la rutina diaria de los deportistas –al igual que el resto de los ciudadanos – consistió en obedecer las restricciones de movilidad y esperar las indicaciones que dieran las autoridades sanitarias. Este estilo de vida es diametralmente opuesto al ajetreo diario de un deportista de alto rendimiento. De todas maneras, Luis reflexiona que estas condiciones no son nuevas para él:

Yo estoy muy acostumbrado a ir al hospital por mi discapacidad, pues de pequeño me machacó mucho. Me operaron unas 16 veces en 15 años.

Entonces, claro, estoy muy acostumbrado a estar encerrado. Algunas veces me tocaba en el hospital otras veces en casa recuperándome (...) yo creo que por eso estoy tan tranquilo, tan paciente, porque no me genera ningún tipo de reparo estar aquí encerrado, estar sin interactuar tanto con la gente, estar sin salir tanto. Y yo creo que me ayudó mucho y por eso me siento tan preparado para confrontar esta situación

Unos Juegos descafeinados

Una vez restablecida la actividad deportiva, tres de nuestros protagonistas se clasificaron para los JJ. PP. de Tokio, evento que, además de la particularidad de haberse aplazado un año, tuvo la singularidad de celebrarse bajo estrictas medidas de salubridad. Estas condiciones excepcionales distan mucho de lo que los clasificados vivieron en los JJ. PP. de Río en 2016. Iván cuenta qué pensaba antes de llegar a Tokio:

La experiencia en Tokio antes de vivirla ya estábamos un poco con incertidumbre de cómo iba a ser. Veníamos de los Juegos de Río con unas expectativas, con una idea que sabíamos que no nos íbamos a encontrar en Tokio, así que bueno, viajamos con esta incertidumbre de ¿qué nos encontraremos? ¿qué veremos? ¿cómo será la competición? ¿cómo será competir sin público?

Para dimensionar el impacto del público en los deportistas, Luis lo ejemplifica relatando la ceremonia de apertura que vivió en Río: “el estadio Maracanã estaba lleno de gente y sales y ves todo el estadio, es realmente precioso, a mí se me saltaban las lágrimas, se me pone la piel de gallina cada vez que lo pienso. Fue súper emocionante”. Este contraste pone en evidencia cómo la falta de público sobresale como uno de los puntos más relevantes de la experiencia paralímpica, lo que para Juan significaba una situación surreal: “unos Juegos sin público es una cosa inimaginable ¿no? Unos Juegos donde todo el mundo invierte para ir, donde la grada esté vacía. En una instalación enorme con un montón de asientos y que esté vacío”. Para Iván significó aún más, ya que la prohibición de espectadores se tradujo en no poder invitar a sus seres queridos a presenciar sus competiciones: “el hecho de que no estuviera mi familia cerca en una competición como los Juegos, que es tan importante, a mí me gustaría haber tenido a mi familia cerca para que me apoyaran al competir”.

Además de la falta de espectadores, las restricciones de movilidad y actividades hicieron que la experiencia paralímpica esté marcada por la monotonía y la desilusión por no cumplir las expectativas al ser un evento tan importante. En palabras de Iván: “te esperas algo que pase de lo normal, que sea extraordinario y en

este caso nuestro día a día se basaba en la habitación de la villa, comer y entrenar. No podíamos hacer nada”. Para Juan, la experiencia fue muy similar:

Me movía en la villa, pero tampoco había muchas cosas que hacer. Estaba muy limitado por las medidas del C-19, entonces eso me obligó a decir ‘voy a entrenar, vuelvo, como en el comedor y me voy a descansar a la habitación’. Realmente fueron unos Juegos donde siempre estabas haciendo lo mismo.

De todas maneras, y tomando en cuenta las circunstancias que precedieron a los JJ. PP., Juan destaca la importancia de que se haya podido celebrar la competición más importante del deporte adaptado: “la experiencia de unos Juegos es lo mejor que puede vivir un deportista y tuvimos la suerte de que pudimos disfrutar de estos juegos que tantas veces se estaba hablando de que sí, que no, que no se harían”. Para redondear las experiencias de nuestros protagonistas en los JJ. PP. de Tokio, Luis hace el siguiente balance:

Ha sido una experiencia muy bonita. A pesar de que se notó la ausencia del público, se hizo muy bonita. El viaje sobre todo, las buenas vibras que había entre el equipo español eran muy buenas, la verdad lo pasé muy bien (...) Una pena el C-19, una pena la situación que hubo, pero no dejan de ser unos Juegos y no dejan de ser un gran aprendizaje para todos.

Una vez terminados, algunos de los protagonistas que participaron de los JJ. PP. tomaron decisiones importantes a partir de aprendizajes adquiridos durante esta doble transición, de cara al siguiente ciclo paralímpico. Este es el caso de Iván, que cambió su situación como deportista del CAR para priorizar a su familia, tal como lo menciona: “he pasado de ser interno a ser mixto [en el CAR], no tengo habitación, solo voy a entrenar y luego vuelvo a casa. (...) prefiero volver a casa, desconectar un

poco y estar con mi familia”. Juan por su parte, cuenta que luego de todo lo vivido, tomaron la decisión de ser padres junto a su pareja: “con mi mujer teníamos hablado que no queríamos ser padres porque bueno, queremos vivir nuestro día a día y tal. Y después del C-19 ahora estoy a un mes de ser padre”.

Historias de no clasificación

En contraparte, tanto Marta como Xavi no participaron de los JJ. PP. Para este último, la razón de su no clasificación se debió principalmente a los cambios en el calendario de competiciones a causa del aplazamiento de los Juegos: “desde abril del 2020 se cerró una de las posibles clasificaciones que es por ranking (...) Entonces, después la única opción que quedaba era un [torneo] preparalímpico”. Una vez finalizados los Juegos, Iván reflexionó sobre esta situación y las repercusiones en su clasificación:

Me quedé a nada de los juegos de Tokio y realmente fue por la pandemia. Si no llega a haber pandemia y llega a haber estos cuatro torneos que quedaban, tal y como estaba, tal y como había hecho los torneos pasados, hubiera clasificado. Lo tengo así de claro. Luego crearon este torneo clasificatorio que daba una plaza [a los Juegos]. Al final ibas a un torneo no habiendo competido durante un año y pico, por lo tanto, no es real, eso era una lotería, podría haberse clasificado cualquiera. Pero por ranking sí que me hubiese gustado clasificarme sin problemas si no me hubiesen suspendido estos torneos por la pandemia.

En el caso de Marta, queda fuera de los Juegos al no hacer la marca mínima para clasificarse, lo cual hizo que lo asuma de una forma más tranquila ya que, como señala, es consciente que lograr participar de unos JJ. PP. es muy difícil:

Desde hacía tiempo sabía que había la posibilidad de no ir. No era fácil [lograr] la mínima, ni fácil ir. Lo que pasa es que la gente en general se cree que si vas a unos Juegos tienes que ir ya a los siguientes (...) no es lo mismo ir a un [campeonato] mundial o a un europeo que a unos Juegos. Es mucho más difícil.

El hecho de no clasificar y, por tanto, no participar de los Juegos, hizo que ambos realizaran ciertas conductas con el objetivo de evitar enterarse de información sobre los JJ. PP. Xavi, por ejemplo, tomó distancia de sus compañeros de equipo: “en un grupo [de WhatsApp] que teníamos con los integrantes de la selección, pues me salí porque no quería saber nada, ni un poco, cómo les iba, ni de la planificación que hacían”. Marta en tanto, tomó la decisión de no ver los Juegos, pero el interés por seguir a sus compañeros la hicieron revertir su decisión. Así lo cuenta: “al principio dije que no iba a ver nada, pero sabía que era mentira porque competían muchos compañeros y compañeras mías, amigos”.

Si bien Xavi no pudo participar como deportista, sí tuvo la oportunidad de retransmitir los JJ. PP. en un medio que los cubrió. Esta situación la aprovechó para compartir su conocimiento y experiencia en el deporte adaptado:

No estás compitiendo y participando, pues por lo menos colaboras retransmitiéndolos ¿no? Colaboras ahí poniendo tus conocimientos, dando difusión. También tengo unas redes sociales potentes, pues también darles difusión a los compañeros, al deporte paralímpico y a mi disciplina en particular (...) Si no la hubiera aceptado sí que me hubiera arrepentido, por esos momentos de ofuscación por no haberme clasificado.

Una vez finalizados los JJ. PP., ambos deportistas tomaron la decisión de alejarse del CAR. En el caso de Marta, las razones principales fueron económicas: “al no clasificarme para los Juegos pues me la quitaron [la beca del CPE] y la del CAR pues al final fui yo la que dijo que no quería seguir”. En consecuencia, Marta ha vuelto a vivir con sus padres y a entrenar en su antiguo club, siendo este último un gran cambio a nivel de exigencia: “no entreno tantas horas, pero entreno mejor (...) y no sé, lo disfruto mucho más y es un ambiente totalmente diferente, de club. Todos son niños pequeños casi y pues no sé, es diferente la verdad, es más divertido”. En el caso de Xavi, él señala que: “ya es etapa cerrada [vivir en el CAR]. (...) Después de nueve años ya toca cambiar mentalmente”. En esta nueva etapa, volvió a su ciudad y, al igual que Marta, volvió también a entrenar en su antiguo club: “estoy en [ciudad], a ver cómo traigo los conocimientos del CAR. Ahora entrenaré en el club de toda mi vida”.

Discusión del estudio “Experiencias de deportistas paralímpicos”

A partir de los testimonios de cinco deportistas paralímpicos que habitan un CAR, hemos podido caracterizar sus experiencias en el alto rendimiento adaptado. Esto abarca tanto el sistema paralímpico español, la trascendencia de los JJ. PP. y las dinámicas que ocurren en el entorno en el que entrenan y, en la mayoría de los casos, habitan. Además, dado que las entrevistas se hicieron entre los años 2020 y 2022, hemos podido explorar cómo nuestros protagonistas atravesaron la doble transición del confinamiento y el aplazamiento de los JJ. PP. a causa de la pandemia del C-19.

En el esquema general del entorno paralímpico español, la institución que destaca por sobre las demás es el CPE, institución no gubernamental de utilidad pública que tiene como principal objetivo preparar al equipo paralímpico español para competir en los JJ. PP. (Pérez-Tejero y Lecumberri, 2023). Los resultados muestran

que una parte fundamental de esta preparación refiere al financiamiento a través de becas a los deportistas, las cuales se conforman mayoritariamente de patrocinios de empresas privadas. En este sentido, el CPE coordina estos auspicios y los organiza de tal modo que los deportistas paralímpicos con resultados destacados se beneficien de becas económicas. En este sentido, la colaboración del CPE con entidades privadas en beneficio del deporte adaptado está expresado en sus estatutos, detallando que una de sus competencias es “colaborar con entidades públicas y privadas en aras de la expansión del deporte y su práctica” (Comité Paralímpico Español, 2020; p. 5).

En cuanto a la oferta de estas becas, si bien aún hay diferencias importantes con los valores que reciben los deportistas olímpicos, los resultados muestran que España va encaminada a continuar disminuyendo esta brecha en el futuro. En este sentido, Patatas et al. (2018) estudiaron este tema en países considerados exitosos a nivel paralímpico (e.g., Canadá, Brasil, España), obteniendo como resultado que, en general, los ingresos de paralímpicos y olímpicos son similares. Esto lo relacionan con el crecimiento constante del deporte paralímpico y, por ende, a la inversión que reciben. Este avance en términos de equidad es un ejemplo de la “profesionalización” del deporte paralímpico (Bundon et al., 2018), lo cual tiene como principal razón que los JJ. PP. se han convertido en el vehículo más importante para difundir el deporte adaptado de élite, atrayendo patrocinios y cobertura mediática (Chatfield y Cottingham II, 2017).

Otro tema clave que conforma al mundo paralímpico, en este caso a nivel global, es el sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte, característica principal a partir de la cual el deporte adaptado se diferencia del convencional. Esta clasificación organiza a los deportistas a partir de la habilidad que tengan para realizar ciertas funciones, buscando así crear una competición justa (Patatas et al., 2018). Esta

clasificación influye en sus experiencias, rendimiento deportivo y, por ende, en sus posibilidades de obtener becas y poder proyectarse en el alto rendimiento. Sin embargo, al ser tan importante, nuestros protagonistas advierten que la clasificación puede prestarse a manipulaciones con el fin de sacar réditos deportivos, lo cual catalogan de “doping paralímpico”. En este sentido, la naturaleza y el rol del sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte presenta desafíos para el deporte paralímpico (Howe, 2008b), pudiendo prestarse para escándalos como el del equipo español de básquetbol de discapacidad intelectual en Sídney 2000, donde gran parte de los miembros de la plantilla falsificaron y administraron fraudulentamente documentos para competir (Darcy, 2018; La Sexta, 2023).

Refiriéndonos específicamente a las características del entorno estudiado, nuestros protagonistas destacan como característica principal del CAR su accesibilidad a las instalaciones y servicios prestados, lo cual coincide con estudios sobre otros entornos de preparación de deportistas paralímpicos (Kean et al., 2017; Patatas et al., 2019) donde se destaca la importancia de la accesibilidad a los recintos deportivos, siendo señalada como un facilitador en la participación y mejora de su rendimiento. En complemento a este facilitador se debe sumar el hecho de que cuatro de los cinco participantes vivían, al momento de empezar el estudio, en la residencia del CAR. Esta particularidad protege a los deportistas de enfrentarse a una de las principales barreras de los entornos paralímpicos identificadas por Kean et al. (2017), que es el transporte hasta el lugar de entrenamiento.

A nivel de relaciones dentro del CAR, los participantes se sienten incluidos y tratados de la misma forma que cualquier deportista. Respecto a esta sensación Bundon et al. (2018) hacen una interpretación en la que advierten que esto puede actuar como un arma de doble filo ya que los entornos de deporte adaptado suelen

estar libres de discriminación, lo cual contrasta con la discriminación e impedimentos que suelen experimentar las PCD a causa de sus discapacidades fuera de este entorno. A este fenómeno Smith et al. (2016) lo denominan “burbuja deportiva”. Así, esta cualidad del CAR como un espacio libre de prejuicios, sumado a la accesibilidad de sus instalaciones, son mencionadas por Blair Evans et al. (2018) como características que hacen del entorno un espacio seguro.

Por lo que respecta específicamente al fenómeno del confinamiento, cabe destacar que coincidió en un momento en que los deportistas estaban en una etapa crucial de preparación para los juegos. Esto significó que a los desafíos propios de una fase pre-Juegos, se sumasen otros estresores asociados a los efectos de la pandemia con los que los deportistas tuvieron que lidiar (e.g., incertidumbre, cancelación de competencias, reajuste de planificación deportiva; Reardon et al., 2020). Frente a estos inconvenientes, destaca la rápida respuesta del CPE al poner a disposición herramientas para que los deportistas pudieran seguir entrenando en casa, garantizaron el mantenimiento de las becas económicas, lo cual significó una tranquilidad a nivel financiero. Esta última medida coincide con la adoptada por otros Comités Paralímpicos como el alemán o Sport Canada tal como recogen investigaciones recientes (Bennett et al., 2022; Busch et al., 2022; Kubosh et al., 2021).

En cuanto a la celebración de los JJ. PP. en sí, aquellos deportistas que tuvieron la posibilidad de participar destacan como principal característica la falta de público y las restricciones de movilidad. En este sentido, los Juegos fueron “descafeinados” ya que se echan en falta dos de los factores motivacionales más importantes para los deportistas: la acogida del público y la interacción con otros deportistas en la villa paralímpica (Samuel et al., 2020). Esto se vivió como uno de los

desafíos más importantes a la hora de competir. De todas maneras, los deportistas celebran el hecho haber podido participar de unos Juegos que estuvieron a punto de no realizarse.

En contraste a esta experiencia, los protagonistas que no clasificaron a los Juegos, si bien en un principio experimentaron frustración por no haber alcanzado el objetivo, luego pudieron resignificar este no-evento y sacar réditos personales. La participación en la retransmisión en medios de comunicación o la valoración positiva de irse del CAR de vuelta a sus antiguos clubes, coincide con los postulados de Zamora-Solé et al. (2024) con relación a la no consecución de objetivos. Estos autores plantean la no clasificación como una posibilidad de expandir las posibilidades de construir nuevos sentidos a estas experiencias. De esta forma, la no clasificación al evento más importante, y por lo tanto más difícil de alcanzar, en el deporte adaptado puede ser entendido no como un fracaso, sino como una parte del proceso de aprendizaje, permitiendo construir narrativas más adaptativas.

Discusión general

Esta tesis se construye en base a una lógica de combinación de planos que va desde la comprensión macro de los entornos de acompañamiento a la carrera dual de deportistas de alto rendimiento en el contexto español, para luego aproximarse a un análisis micro de un colectivo infra representado en la literatura científica e infra atendido en la aplicación como son los deportistas paralímpicos en un centro de alto rendimiento de carácter público. El plano amplio nos permite hacer una fotografía de la taxonomía de entornos, entendiendo cómo están concebidos de cada uno y diferenciando sus características principales. Aun así, es el plano corto el que nos da la posibilidad de entender las vivencias de los propios deportistas en varios momentos de la preparación, clasificación o no clasificación a unos Juegos Paralímpicos determinados que, en el caso de Tokio 2020, fueron especialmente caracterizados por los efectos de la pandemia del COVID-19 y los fenómenos de confinamiento forzoso y aplazamiento de los Juegos.

A nivel macro, los resultados del primer estudio nos permitieron identificar que, aun cuando la oferta de apoyo a la CD es específica de cada entorno, éstos coinciden en la relevancia o necesidad de incorporar servicios o personas que cumplan el rol de asesoría de carrera dual, a veces ejercido en forma de tutoría. Este rol es definido como “un asesor profesional, vinculado a un instituto educativo y/o institución deportiva de élite – o certificada por uno de éstos – que entrega apoyo a deportistas de élite en vista de optimizar sus carreras duales” (Wylleman, et al., 2017, p.18). En concordancia con esta definición, las funciones principales del ACD en los entornos analizados se enfocan en gestionar las relaciones con otros agentes protagonistas de la CD de los estudiantes-deportistas (e.g., entrenadores, familias, profesores), y en ayudar en la organización de sus itinerarios tanto deportivos como académicos. Este rol es importante ya que el tiempo limitado es una de las mayores

barreras en la CD de estudiantes-deportistas (López de Subijana et al., 2015). Sumado a esto, al analizar a los ACD en Europa- España incluida – dentro del proyecto Erasmus+ *Gold in Education and Elite Sport* (Wylleman et al., 2017), se identificó que éstos forman un grupo diverso en cuanto a su profesión y perfil de trabajo y que no reciben formación especializada en asesoramiento de deportistas (Stambulova & Wylleman, 2018; Wylleman et al., 2017). Esto se ve reflejado en los resultados de nuestra taxonomía, ya que las profesiones de los ACD en los EDCD españoles varían entre profesores, psicólogos del deporte y ex deportistas, entre otras.

A nivel micro, la figura de los ACD destaca como uno de los agentes que contribuye a que el CAR construya un ambiente inclusivo para los deportistas paralímpicos, ya que ofrecen un servicio general para todos los deportistas dentro del entorno, sin importar si son adaptados o convencionales. En esta línea, el trato inclusivo de ACD y otros deportistas convencionales, sumado a las condiciones físicas favorables en cuanto a accesibilidad dentro del entorno, permiten que se construya una sensación de seguridad dentro del CAR que fomenta que los deportistas paralímpicos se sientan valorados en su rol deportivo (Blair Evans et al., 2018). También, el hecho que deportistas convencionales tengan acceso directo y conozcan más en profundidad al deporte paralímpico y sus protagonistas, tiene efectos positivos en la promoción de valores inclusivos y en la sensibilización social (Campos-Campos et al., 2023).

Otra característica común de los EDCD españoles identificada a partir de la taxonomía es el nivel de desarrollo que abarcan dentro del modelo holístico de carrera deportiva (Wylleman & Lavalle, 2004; Wylleman, 2019). A nivel deportivo la gran mayoría de estudiantes-deportistas se encuentran en la etapa júnior, mientras que a nivel académico/profesional cursan la educación secundaria (i.e., ESO, bachillerato).

Así, tanto en el SDPu como en el SDPr, los estudiantes-deportistas forman parte de los entornos hasta el momento de enfrentarse a transiciones tales como la de júnior a sénior en el ámbito deportivo, y de educación secundaria a educación superior en el ámbito académico/profesional (Torregrossa et al., 2020). Una excepción son las universidades dentro del SE, las cuales presentan programas de apoyo a la CD en otro nivel tanto deportivo (i.e., maestría) como académico/profesional (i.e., educación superior).

En línea con la oferta de apoyo a la CD, los resultados muestran que, si bien los CAR dentro del SDPu y el SDPr en general facilitan la continuación de la carrera deportiva a nivel sénior dentro del propio entorno, existe una falta de iniciativas para compaginar deporte con trabajo o formación profesional, habiendo solamente programas de apoyo (e.g., PROAD) y bolsas de trabajo para deportistas de élite, pero no EDCD como tales. En el caso de los participantes del segundo estudio, todos desarrollan una CD compaginando el deporte con estudios universitarios o trabajo, lo cual demuestra la necesidad que tienen los deportistas paralímpicos de desarrollar otras carreras paralelas a la deportiva ya que, aunque van en aumento, aún son minoritarios los casos de aquellos que pueden “ganarse la vida” a través del deporte (Bundon et al., 2018).

La particularidad de no apoyar la CD en estos momentos de carrera es un factor de riesgo ya que la transición de júnior a sénior significa la entrada al alto rendimiento deportivo y es, junto a la retirada, la transición más exigente, desafiante y difícil de afrontar para los deportistas (Stambulova et al., 2021). Justamente durante esta transición bisagra, la CD significa una herramienta que permite al deportista cuidar de su salud mental y protegerlo frente a la rigidez que puede significar construir una identidad y carrera deportiva como únicas alternativas en su desarrollo,

descartando explorar otros grupos sociales y posibilidades de carrera profesional (Park et al., 2013). Esta necesidad de apoyo en etapas de maestría deportiva es extensiva a los deportistas paralímpicos que pertenecen a entornos de alto rendimiento deportivo, ya que la reciente “profesionalización” del deporte paralímpico ha significado un aumento en los recursos invertidos en la disciplina lo que, a su vez, puede afectar al bienestar de los deportistas en términos de perspectivas de futuro y progresión a nuevas fases en sus vidas (Bundon et al., 2018).

Ahora bien, esta característica no es exclusiva del caso español, sino que se suma a la mayoría de países y entornos estudiados a nivel europeo dentro del proyecto ECO-DC, donde se identificó que la vasta mayoría de entornos estudiados están diseñados para la CD deporte-estudios (e.g. sistemas combinados de carrera dual, universidades amigables con el deporte), dejando en posición minoritaria a los entornos que apoyan la CD deporte-trabajo (i.e., programas de fuerzas de defensa, programas de sindicatos de jugadores; Morris et al., 2021). Al analizar estos datos desde el enfoque holístico ecológico, donde el entorno y las características culturales tienen injerencia en la CD desarrollada por los deportistas (Henriksen et al., 2020) identificamos que los países que fomentan la CD deporte-trabajo son los mismos en ambos casos (i.e., Finlandia, Reino Unido), lo cual demuestra que en sus culturas deportivas tienen presente la importancia de apoyar la CD de sus deportistas no solo durante la etapa júnior, sino también cuando son sénior. Este vacío se suma a la falta de investigación sobre la combinación de deporte y trabajo (Stambulova y Wylleman, 2019), lo cual ha motivado a la Sociedad Internacional en Psicología del Deporte a destacarlo como uno de los desafíos para la investigación sobre carrera deportiva (Stambulova et al., 2020).

A partir de la necesidad de abordar la experiencia de los deportistas que realizan CD desde una perspectiva contextual, entendemos que no todas las experiencias deportivas son las mismas y, por lo tanto, el hecho de estudiar específicamente un colectivo de deportistas que han sido marginalizados por la cultura del deporte y del ejercicio, como son los deportistas paralímpicos nos permite construir conocimiento rico y situado (Tamminen et al., 2021). En este sentido, el segundo estudio de esta tesis demuestra que el sistema paralímpico cuenta con ciertas características que no fueron identificadas en la taxonomía de EDCD ya que ésta fue realizada tomando como base el sistema deportivo convencional. De esta manera, se justifica la necesidad de estudiar por separado el mundo paralímpico ya que, como mencionan Patatas et al. (2019) lo que puede servir para el sistema convencional no necesariamente es extrapolable de manera automática al sistema paralímpico.

La principal cualidad que hace único al deporte paralímpico es el sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte (Patatas et al., 2018) el cual, si bien busca “igualar” el nivel entre los deportistas paralímpicos, es señalado por diversos autores (Howe, 2008a; Patatas et al., 2019; Smith y Bundon, 2018) como uno de los principales instrumentos de reproducción del modelo médico de discapacidad, lo que puede reflejarse en la construcción de estereotipos y, en última instancia, una jerarquía de cuerpos (Howe, 2008a). Esta conceptualización de la discapacidad lleva a actitudes capacitistas, lo que se traduce en la atribución de inferioridad solo por ser deportistas adaptados, o bien una sobrevaloración de sus logros deportivos argumentado desde la narrativa de la superación de sus capacidades. En ambos casos se construye una imagen infantilizada de los deportistas, a la cual se le suma como alternativa el relato del “súper lisiado” quien, a través del deporte, supera la adversidad de sus discapacidades (Holland et al., 2023; Pullen et al., 2019). De esta

manera, a través del capacitismo fomentado por el modelo médico, se representa al deportista con discapacidad como inferior o superior al resto de las personas, pero raramente percibido como un igual (Holland et al., 2023).

Otra diferencia entre el sistema paralímpico y el convencional es la cobertura mediática que recibe el primero (Patatas et al., 2018). Esto sucede con el tipo de narrativas que suelen reproducir los medios, las cuales describen a los deportistas paralímpicos o bien destacando su discapacidad (reproduciendo el modelo médico), o como “súper lisiados” que alcanzan lo inalcanzable (Rees et al., 2019). En este sentido, la responsabilidad de los medios recae en hacer una cobertura de calidad del deporte adaptado, especialmente de los JJ. PP., enfocándose en el rendimiento deportivo, potenciando que el público general se informe y conozca al deporte adaptado enfocándose en el rendimiento deportivo y, por tanto, rechazando la reproducción de conceptos que reproducen la estigmatización de las PCD (Holland et al., 2023; Rees et al., 2019). A partir de esto, los JJ. PP. y su impacto a nivel de cobertura mediática adquieren la condición de escaparate que tienen la posibilidad o bien de seguir reproduciendo ciertos discursos capacitistas, o bien de posicionar una representación que se fije principalmente en las habilidades deportivas de los paralímpicos.

Por su parte, los deportistas también adquieren un rol protagonista frente al capacitismo a partir de la posibilidad de usar sus vitrinas deportivas para aumentar la visibilización y concientización de problemáticas sociales a través del uso de la “plataforma deportiva”. Esta acción es categorizada como “activismo deportivo” y tiene como objetivo resistir y transformar discursos y actitudes opresivas a las PCD (Haslett et al., 2019). Esta actitud es la que vemos en algunos de los participantes de

nuestra tesis que aprovechan la oportunidad de retransmitir los JJ. PP. en televisión, para difundir el deporte adaptado en general y su especialidad deportiva en particular.

A nivel más individual, los resultados del segundo estudio demuestran otra diferencia entre deportistas paralímpicos y convencionales; la respuesta adaptativa que tuvieron nuestros protagonistas al momento del confinamiento por causa del C-19. Este resultado coincide con los resultados de diversos estudios que hacen referencia a que los deportistas paralímpicos potencialmente estaban mejor preparados para enfrentar la doble transición impredecible que significó el confinamiento y el aplazamiento. Esto ya que, a partir del desarrollo de habilidades de afrontamiento frente a los desafíos particulares con los que tienen que convivir siendo PCD, estaban mejor preparados a nivel psicológico en comparación a los deportistas convencionales durante la crisis del C-19 (Bundon et al., 2022; Busch et al., 2022; Puce et al., 2022).

Limitaciones y futuras investigaciones

Durante el desarrollo de esta tesis, si bien utilizamos modelos teóricos que son críticos a la sobre individualización de los fenómenos psicológicos que experimentan los deportistas durante su carrera, hemos optado por centrarnos exclusivamente en la vivencia de deportistas paralímpicos que desarrollan su trayectoria en entornos públicos. Sin embargo, esta decisión implica desatender un grueso de realidades deportivas adaptadas que no se ven reflejadas en los casos que abordamos. Particularmente, cabe destacar la limitación de no haber incluido la perspectiva de las familias, cuya visión facilita un mejor servicio de asistencia de carrera (Torregrossa et al., 2020) o las experiencias propias de los entrenadores, quienes son especialmente importantes en el desarrollo de la carrera de los deportistas adaptados, además de

experimentan su rol de manera diferente en comparación con entrenadores de deporte convencional (Patatas et al., 2018). Otra limitación relativa, fue no poder desvelar algunos resultados interesantes que hubiesen enriquecido la investigación, debido al compromiso por mantener la confidencialidad de los participantes. De esta manera, no especificar características como la disciplina deportiva, edad o los resultados en los JJ. PP. perjudicó la interpretación de la complejidad de cada experiencia específica. Una última limitación fue haber utilizado modelos de carrera deportiva y de transiciones que no toman en cuenta las particularidades de desarrollar una carrera en el deporte adaptado, donde hay diferencias en aspectos tan relevantes como el rango de edad (suelen ser mayores que sus pares convencionales) o la duración media de sus carreras (suelen ser más cortas que sus pares convencionales), entre otras (Patatas et al., 2018).

Consideramos que en esta tesis hemos dado el primer paso para construir una taxonomía a nivel nacional de entornos de desarrolladores de carrera dual de deporte adaptado, resultado que queda pendiente para futuras investigaciones. Si bien pudimos construir conocimiento sobre una institución perteneciente al SDPu que cuenta con deportistas con discapacidad, es preciso ir más allá y analizar la organización y funcionamiento de otros entornos de deporte adaptado como clubes, universidades y otros centros públicos. Dentro de esta línea, también es interesante poder analizar las similitudes y diferencias entre los distintos tipos de federaciones que controlan el deporte adaptado, las cuales se dividen en dos tipos: (a) federaciones deportivas de discapacidades específicas (i.e., Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física, FED para Personas con Discapacidad Intelectual, FED para Sordos, FED para ciegos y FED para Personas con Parálisis Cerebral y Lesión Cerebral); y (b) federaciones de deportes olímpicos con la modalidad del deporte adaptado incluida (e.g., Real Federación Española de Ciclismo, RFE de Tenis

de Mesa; Reina, 2018). Por último, extendemos el llamado a continuar construyendo conocimiento científico sobre las experiencias de población deportiva infra representada en investigaciones en ciencias del deporte (e.g., colectivo LGTBIQA+, minorías étnicas, mujeres) con el objetivo de difundir sus historias y experiencias deportivas particulares, ampliando así el imaginario que construimos de los deportistas y sus entornos.

Conclusiones

A lo largo de esta tesis hemos revisado cómo se ordenan y conforman los distintos entornos desarrolladores de carrera dual en España, profundizando en las experiencias de deportistas paralímpicos dentro de un centro perteneciente al sistema público. De manera complementaria, y adaptándonos a las circunstancias excepcionales de realizar el segundo estudio en tiempos de pandemia por el C-19, aprovechamos de estudiar la manera en la cual los deportistas paralímpicos vivieron las transiciones impredecibles de confinamiento y aplazamiento de los JJ. PP. Estos objetivos los abordamos en dos estudios. A partir del desarrollo de estos dos estudios, las conclusiones generales derivadas de la tesis son:

- A partir de la naturaleza de los entornos y la implicación del Estado, los EDCD en España pueden ser categorizados como: Sistema Deportivo Público en donde el Estado es el principal responsable al invertir dinero en la CD; Sistema Deportivo Privado cuyos clubes cuentan con servicios, fondos e idiosincrasias variables, sin presencia directa del Estado; o Sistema Educativo cuyo principal foco es promover la CD desde la perspectiva educativa.
- Las instituciones pertenecientes al SDPu y al SDPr cuentan con convenios de distintos niveles de cooperación con centros educativos que permiten el desarrollo de una CD de sus estudiantes-deportistas. Esta coordinación está facilitada por la figura de algún profesional del entorno que cumple las funciones de asesor de carrera dual.
- El Sistema Educativo ofrece servicios de flexibilidad con las responsabilidades académicas para deportistas, además de la protección del 3% de la matrícula que está destinada a deportistas de alto rendimiento.

- Ningún EDCD en España ofrece apoyo estructurado o tangible a la CD de deporte y trabajo, lo cual coincide con gran parte de los EDCD investigados en Europa.
- A excepción de los CAR, el apoyo a la CD ofrecido por los EDCD en España no toma en consideración el deporte adaptado. En este sentido, y considerando que el sistema paralímpico es distinto al sistema convencional de deporte, es importante analizar sus características por sí mismas, sin compararlas con las del deporte convencional. De este modo se podrá ofrecer un apoyo más situado en esta realidad.
- La principal cualidad distintiva del sistema paralímpico es el sistema de clasificación de la discapacidad para el deporte, el cual reproduce una conceptualización de la discapacidad a partir del modelo médico. Esto significa poner el foco en los impedimentos biológicos, construyendo a la discapacidad como una condición individual que las PCD deben superar.
- La segunda característica propia del sistema paralímpico es la forma en que los medios cubren al deporte paralímpico. Los medios suelen reproducir narrativas de “superación de la discapacidad” a través del deporte. Una forma de resistencia y activismo ante esta reproducción del modelo médico es aprovechar el escaparate mediático que significan los JJ. PP. para enfatizar en los logros deportivos y no en las condiciones físicas de los deportistas. En esta línea, la visibilización de deportistas paralímpicos referentes puede ser una herramienta para que PCD de generaciones jóvenes puedan sentirse representadas con lo que ven en los medios.
- A modo de alternativa al modelo médico el modelo social relacional de la discapacidad propone entender que la experiencia de discapacidad no es

individual ni meramente referida al impedimento físico de las personas, sino que también cumplen un rol en las experiencias diversas estructuras y prácticas sociales.

- A nivel de sistema paralímpico español el Comité Paralímpico Español destaca por sobre el resto de instituciones. Se encarga de velar por la mejor preparación posible de los deportistas paralímpicos de manera general (e.g., becas económicas) o particular (e.g., rápida ayuda y acompañamiento durante el C-19).
- El CAR estudiado destaca como un entorno mixto dentro del cual los deportistas paralímpicos comparten con sus pares olímpicos. El trato igualitario por parte de los deportistas y de los profesionales del CAR, sumado a la accesibilidad de sus instalaciones, conforman un entorno inclusivo para los deportistas paralímpicos. Este trato inclusivo no se extrapola al resto de la sociedad, donde los deportistas paralímpicos suelen sufrir tratos infantilizantes y discriminatorios.
- La doble transición impredecible del confinamiento y aplazamiento de los JJ. PP. de Tokio se ha vivido con malestar debido a la incertidumbre de no saber qué sucedería con los calendarios deportivos y con los JJ. PP. en sí. De todas maneras, las propias experiencias de discapacidad de los deportistas paralímpicos les permitieron tener respuestas más adaptativas en comparación con sus pares convencionales.
- La experiencia de quienes participaron en los JJ. PP. se etiqueta como “descafeinada” en cuanto a que la falta de público en las gradas y las restricciones de movilidad dentro de la villa paralímpica, hizo que la experiencia fuese mucho menos rica que la vivida en los JJ. PP. de Río 2016.

- En general, es necesario incorporar progresivamente enfoques inclusivos, tanto en investigación como en desarrollo de programas de apoyo y políticas deportivas específicas.

Referencias

- Alcaraz, S., Zamora-Solé, R., Mejías, J. T., Ramis, Y., Regüela, S., y Torregrossa, M. (2022). *Athletes' and sport entourage's longitudinal experiences on the disruption of the Olympic cycle Tokyo 2020*. The IOC Olympic Studies Centre. <https://library.olympics.com/Default/doc/SYRACUSE/2953402/athletes-and-sport-entourage-s-longitudinal-experiences-on-the-disruption-of-the-olympic-cycle-tokyo>
- Alfermann, D., y Stambulova, N. (2007). Career transitions and career termination. En G. Tenenbaum, y R. C. Ecklund (Eds.) *Handbook of Sport Psychology* (3^a ed., pp. 712-736). John Wiley & Sons.
- Aquilina D., y Henry, I. (2010). Elite athletes and university education in Europe: a review of policy and practice in higher education in the European Union Member States. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 2, 25-47. <https://doi.org/10.1080/19406941003634024>
- Bansagi, P. (2021, 29 de agosto). *A brief history of the Paralympics and disability sport*. The TED^xVienna Magazine. <https://magazine.tedxvienna.at/2021/08/29/a-brief-history-of-the-paralympics-and-disability-sport/>
- Beijing 2022. (s.f.). *Acerca de los Juegos Paralímpicos de invierno Beijing 2022*. <https://www.paralympic.org/es/beijing-2022/about#:~:text=La%20capital%20china%20de%20Beijing,de%20Verano%20como%20de%20Invierno>
- Bennett, E., Trainor, L. R., Bundon, A. M., Tremblay, M., Mannella, S., y Crocker, P. R. E. (2022). From “blessing in disguise” to “what do I do now?”: How Canadian Olympic and Paralympic hopefuls perceived, experienced, and coped

- with the postponement of the Tokyo 2020 Games. *Psychology of Sport & Exercise*, 62. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2022.102246>
- Bentzen, M., Kenttä, G., Karls, T., y Fagher, K. (2022). Monitoring mental distress in Para athletes in preparation, during and after the Beijing Paralympic Games 2022: A 22 week prospective mixed-method study. *Frontiers in Sports and Active Living*. <https://doi.org/10.3389/fspor.2022.945073>
- Blair Evans, M., Shirazipour, C. H., Allan, V., Zanhour, M., Sweet, S. N., Martin Ginis, K. A., y Latimer-Cheung, A. E. (2018) Integrating insights from the parasport community to understand optimal experiences: the quality paraport participation framework. *Psychology of Sport & Exercise* 37, 79-90. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.04.009>
- Blodgett, A. T., Ge, Y., Schinke, R. J., y McGannon, K. R. (2017). Intersecting identities of elite female boxers: Stories of cultural difference and marginalization in sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 32, 83-92. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psychsport.2017.06.006>
- Blodgett, A. T., y Schinke, R. J. (2015). “When you're coming from the reserve you're not supposed to make it”: Stories of Aboriginal athletes pursuing sport and academic careers in “mainstream” cultural contexts. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 115-124. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.03.001>
- Blodgett, A. T., Schinke, R. J., McGannon, K. R., y Fischer, L. A. (2014). Cultural sport psychology research: conceptions, evolutions and forecasts. *International Review of Sport and Exercise Psychology*. <http://dx.doi.org/10.1080/1750984X.2014.942345>

- Braun, V., y Clarke, V. (2022). *Thematic analysis: a practical guide*. SAGE Publications.
- Braun, V., Clarke, V., y Weate, P. (2016). Using thematic analysis in sport and exercise research. En B. Smith, y A. C. Sparkes (Eds.), *Routledge handbook of qualitative research in sport and exercise* (pp. 62-74). Routledge.
- Brittain, I. (2017). Communicating and managing the message: Media and media representation of disability and Paralympic sport. En S. Darcy, S. Frawley, y D. Adair (Eds.), *Managing the Paralympics* (pp. 241–262). Palgrave McMillan.
- Brittain, I. (2018). Key points in the history and development of the Paralympic Games. En I. Brittain, y A. Beacom (Eds.), *The Palgrave Handbook of Paralympic Studies* (pp. 125-149). Palgrave Handbooks.
http://dx.doi.org/10.1057/978-1-137-47901-3_7
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard university press.
- Bundon A., Ashfield, A., Smith, B., y Goosey-Tolfrey, V. L. (2018). Struggling to stay and struggling to leave: The experiences of elite para-athletes at the end of their sport careers. *Psychology of Sport and Exercise*, 37, 296-305.
<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.04.007>
- Bundon, A., Trainor, L. R., Bennett, E. V., Tremblay, M. I., Mannella, S. y Crocker, P. R. E. (2022). From minding the gap to widening the gap: Paralympic athletes' experiences of wellbeing during the postponement of the Tokyo 2020 games. *Frontiers in Sports and Active Living*, 4.
<https://doi.org/10.3389/fspor.2022.921625>

- Burns, J. (2018). Intellectual disability, Special Olympics and parasport. En I. Brittain y A. Beacom (Eds.), *The Palgrave Handbook of Paralympic Studies* (pp. 417-437). Palgrave Handbooks.
- Busch, A., Kubosch, E. J., Bendau, A., Leonhart, R., Meidl, V., Bretthauer, B., Petzold, M. B., Dallmann, P., Wrobel, N., Plag, J., Ströhle, A., y Hirschmüller, A. (2022). Mental Health in German Paralympic Athletes During the 1st Year of the COVID-19 Pandemic Compared to a General Population Sample. *Frontiers in Sports and Active Living*, 4. <https://doi.org/10.3389/fspor.2022.870692>
- Butryn, T. M. (2016). Whiteness in sport psychology. En R. J. Schinke, K. R. McGannon, y B. Smith (Eds.), *Routledge international handbook of sport psychology* (pp. 228-237). Routledge.
- Campbell, N. (2017). Higher education experiences of elite student-para-athletes in the UK. *Journal of Further and Higher Education*, 42(6), 769–783. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2017.1311997>
- Campos-Campos, K., Del Pino, I., Peña, E., Valderrama, C., Wall, C., y Cáceres, F. (2023). Efecto de una intervención basada en deportes paralímpicos sobre las actitudes hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad en clases de Educación Física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 50, 644-540
- Chatfield, S. L., y Cottingham II, M. (2017). Perceptions of athletes in disabled and non-disabled sport context: a descriptive qualitative research study. *The Qualitative Report*, 22(7), 1909-1924. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2017.2483>

Children's Hemiplegia and Stroke Association. (s.f.). *What is Adaptive Sports or Para Sports?* <https://chasa.org/adaptive-para-sports/>

Comité Paralímpico Español. (s.f.). *Historia del Deporte Paralímpico en España.* <https://www.paralimpicos.es/historia/historia-del-deporte-paralimpico-en-espana>

Comité Paralímpico Español. (2020). *Estatutos del Comité Paralímpico Español.* https://www.paralimpicos.es/sites/default/files/inline-files/Estatutos%20firmados%20vigentes%20desde%2029%2009%2020_Web_0_0.pdf

Comité Paralímpico Español. (2024). *Medallero Histórico Español por Juegos.* <https://www.paralimpicos.es/historia/medallero-historico-espanol-por-juegos>

Consejo de Europa. (s.f.). *Discapacidad y “disablismo”.* [https://www.coe.int/es/web/compass/disability-and-disablism#:~:text=%E2%80%9CDisablismo%E2%80%9D%20\(derivado%20de%20ingl%C3%A9s,pero%20no%20reconocido%20en%20espa%C3%B1ol.](https://www.coe.int/es/web/compass/disability-and-disablism#:~:text=%E2%80%9CDisablismo%E2%80%9D%20(derivado%20de%20ingl%C3%A9s,pero%20no%20reconocido%20en%20espa%C3%B1ol.)

Consejo Europeo. (2024, 4 de marzo). *La discapacidad en cifras.* <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/disability-eu-facts-figures/>

Convención de la Organización de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad, 13 de diciembre, 2006, <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-persons-disabilities>

Consejo Superior de Deportes. (2019). *Centro de Alto Rendimiento y Tecnificación Deportiva.* <https://www.csd.gob.es/es/csd/instalaciones/centros-de-alto-rendimiento-y-tecnificacion-deportiva>

- Consejo Superior de Deportes. (2024). *El equipo paralímpico español de París 2024 estará compuesta por 150 deportistas*. <https://www.csd.gob.es/es/el-equipo-paralimpico-espanol-de-paris-2024-estara-compuesto-por-150-deportistas>
- Darcy, S. (2018). The paralympic movement: a small number of behemoths overwhelming a large number of also-rans-A pyramid built on quicksand? En I. Brittain y A. Beacom (Eds.), *The Palgrave Handbook of Paralympic Studies* (pp. 221-246). Palgrave Handbooks. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-47901-3>
- European Commission. (2021, 3 de marzo). *Union of equality: Strategy for the rights of persons with disabilities 2021–2030*. <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=8376&furtherPubs=yes>
- Forber-Pratt, A. J. (2018). Multiple oppression and tackling stigma through sport. En I. Brittain y A. Beacom (Eds.), *The Palgrave Handbook of Paralympic Studies* (pp. 35-53). Palgrave Handbooks. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-47901-3>
- García-Solà, M., Ramis, Y., Borrueco, M., y Torregrossa, M. (2023). Dual Careers in Women's Sports: A Scoping Review. *Apunts Educación Física y Deportes*, 154, 16-33. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2023/4\).154.02](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2023/4).154.02)
- Haslett, D., Choi, I., y Smith, B. (2020). Para athlete activism: A qualitative examination of disability activism through Paralympic sport in Ireland. *Psychology of Sport and Exercise*, 47. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2019.101639>
- Haslett, D., y Smith, B. (2021). Disability sports and social activism. En M. Berghs, T. Chataika, Y. El-lahib, y A. K. Dube (Eds.), *Routledge Handbook of Disability Activism* (pp.197-208). Routledge

- Henriksen, K., Stambulova, N. B., y Roessler, K. K. (2010). Holistic approach to athletic talent development environments: A successful sailing milieu. *Psychology of Sport & Exercise, 11*(3), 212–222.
<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2009.10.005>
- Henriksen, K., Storm, L. K., Kuettel, A., Linnér, L., y Stambulova, N. (2020). A holistic ecological approach to sport and study: The case of an athlete friendly university in Denmark. *Psychology of Sport and Exercise, 47*.
<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2019.101637>
- Holland K., Holland, S. K., y Haegele, J. A. (2023). Inspirational and Worthy of Charity: (Mis)Representations of Disability in Sport Media. *Communication & Sport, 1-20*. <https://doi.org/10.1177/21674795231170542>
- Howe, P. D. (2008a). *The cultural politics of the Paralympic Movement: Through an anthropological lens*. Routledge.
- Howe, P.D. (2008b). The Tail Is Wagging the Dog: Body Culture, Classification and the Paralympic Movement. *Ethnography, 9*(4), 499–517.
<https://doi.org/10.1177/1466138108096989>
- International Paralympic Committee. (s.f.). *IPC Federations*.
<https://www.paralympic.org/ipc/federations>
- International Paralympic Committee. (2024a, 23 de Agosto). *Paris 2024: Record number of delegations and females to compete*.
<https://www.paralympic.org/paris-2024/news/paris-2024-record-number-delegations-and-females-compete>

- International Paralympic Committee. (2024b, 28 de Agosto). *Paris 2024 set for record Paralympic Coverage*. <https://www.paralympic.org/paris-2024/news/new-record-paralympic-coverage>
- Kean, B., Gray, M., Verdonck, M., Burkett, B., y Oprescu, F. (2017). The impact of the environment on elite wheelchair basketball athletes: a cross-case comparison. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*. <http://dx.doi.org/10.1080/2159676X.2017.1311278>
- Kubosh, E. J., Meidl, V., Bretthauer, B., Busch, A., Leonhart, R., Dallmann, P., Wrobel, N. & Hirschmüller, A. (2021). Impact of the COVID-19 Pandemic on German Paralympic Athletes. *Sports Orthopaedics and Traumatology*, 37, 235-241. <https://doi.org/10.1016/j.orthtr.2021.07.003>
- La Sexta. (2023, 16 de abril). *¿Qué pasó en los Juegos Paralímpicos de Sydney 2000? El fraude del baloncesto español*. https://www.lasexta.com/programas/anatomia-de/que-paso-juegos-paralimpicos-sydney-2000-fraude-baloncesto-espanol_20230416643c4c771036390001d186f6.html
- Lewis, J., Ritchie, J., Ormston, R., y Morrell, G. (2014). Generalizing from qualitative research. En J. Ritchie, J. Lewis, C. McNaughton Nicholls y R. Ormston (Eds.), *Qualitative research practice* (2ª ed., pp. 347–366). Sage
- López de Subijana, C., Barriopedro, M., y Conde, E. (2015). Supporting dual career in Spain: Elite athletes' barriers to study. *Psychology of Sport & Exercise*, 21, 57–64. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.04.012>

- López de Subijana, C., Mascaró, C., y Conde, E. (2014). Los servicios de asesoramiento a los deportistas de élite en las universidades españolas. *Kronos*, 13(2).
- Martin, J. J. (2013). Benefits and barriers to physical activity for individuals with disabilities: A social-relational model of disability perspective. *Disability and Rehabilitation*, 35(24), 2030–2037.
<https://doi.org/10.3109/09638288.2013.802377>
- Martínez, J. L., Jofre, A., y Pérez, L. C. (2018). *Libro blanco del deporte de personas con discapacidad en España*. Ediciones Cinca.
- Mateos, M., Torregrosa, M., y Cruz, J. (2010). Evaluation of a career assistance programme for elite athletes: satisfaction levels and exploration of career decision making and athletic identity. *Kinesiologia Slovenica*, 16(1–2), 30–43.
- Mateu, P., Vilanova, A., Andrés, A., y Inglés, E. (2018). Análisis de las características organizativas de los programas de apoyo a estudiantes-deportistas de élite en el sistema universitario de Cataluña. *Movimiento*, 24(4), 1205-1218.
<https://doi.org/10.22456/1982-8918.82235>
- Mejías, J., Torregrossa, M., Jordana, A., Borrucco, M., Pons, J., y Ramis, Y. (2021). Taxonomía de Entornos Desarrolladores de Carrera Dual en España. *Cultura, Ciencia y Deporte* 16(47), 19-29. <https://doi.org/10.12800/ccd.v16i47.1624>
- Merino-Expósito, V., Torregrossa, M., Ramis, Y., y Borrucco, M. (2024). La experiencia de las minorías sexuales en el contexto deportivo español: la salida del armario como una matrioshka. *Retos*, 61, 644–654.
<https://doi.org/10.47197/retos.v61.108967>

- Mihovilovic, M. (1968). The status of former sportsmen. *International Review of Sport Psychology*, 3, 79–93.
- Mitchell, D. T., y Snyder, S. L. (2015). *The biopolitics of disability. Neoliberalism, ablenationalism and peripheral embodiment*. Michigan: University of Michigan Press
- Morris, R., Cartigny, E., Ryba, T. V., Wylleman, P., Henriksen, K., Torregrossa, M., Lindahl, K., y Cecić Erpič, S. (2021). A taxonomy of dual career development environments in European countries. *European Sport Management Quarterly*, 21. <https://doi.org/10.1080/16184742.2020.1725778>
- Nizza, I.E., Smith, J. A., y Kirkham, J. A. (2022). Portraying improvement in the management of chronic pain: A multi-modal longitudinal interpretative phenomenological analysis study. *Frontiers in Pain Research*, 3. <https://doi.org/10.3389/fpain.2022.901271>
- Organización Panamericana de la Salud, (s.f.). *Discapacidad*. <https://www.paho.org/es/temas/discapacidad>
- Park, S., Lavallee, D., y Tod, D. (2013). Athletes' career transition out of sport: a systematic review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 22–53. <http://doi.org/10.1080/1750984X.2012.687053>
- Patatas, J. M., De Bosscher, V., De Cocq, S., Jacobs, S., y Legg, D. (2019). Towards a System Theoretical Understanding of the Parasport Context. *Journal of Global Sport Management*. <https://doi.org/10.1080/24704067.2019.1604078>
- Patatas, J. M., De Bosscher, V., Derom, I. y Winckler, C. (2020). Stakeholders' perceptions of athletic career pathways in Paralympic sport: from participation to excellence. *Sport in Society*. <https://doi.org/10.1080/17430437.2020.1789104>

- Patatas, J. M., De Bosscher, V., y Legg, D. (2018). Understanding parasport: an analysis of the differences between able-bodied and parasport from a sport policy perspective. *International Journal of Sport Policy and Politics*.
<https://doi.org/10.1080/19406940.2017.1359649>
- Pezalla, A. E., Pettigrew, J., y Millar-Day, M. (2012). Researching the researcher as instrument: an exercise in interviewer self-reflexivity. *Qualitative Research*, 12(2), 165-185. <http://dx.doi.org/10.1177/1468794111422107>
- Pérez-Tejero, J., y Lecumberri, C. (2023). Disability Sport in Spain. En C. van Lindert, J. Scheerder, y I. Brittain (Eds.). *The Palgrave Handbook Disability Sport in Europe: Policies, Structures and Participation* (pp. 513-536). Palgrave McMillan.
- Poucher, Z. A., Tamminen, K. A., Caron, J. G., y Sweet, S. N. (2019). Thinking through and designing qualitative research studies: a focused mapping review of 30 years of qualitative research in sport psychology. *International Review of Sport and Exercise Psychology*.
<http://dx.doi.org/10.1080/1750984X.2019.1656276>
- Puce, L., Trabelsi, K., Ammar, A., Jabbour, G., Marinelli, L., Mori, L., Kong, J. D., Tsigalou, C., Cotellessa, F., Schenone, C., Samanipour, M.H., Biz, C., Ruggieri, P., Trompetto, C., y Bragazzi, N. L. (2022), A tale of two stories: COVID-19 and disability. A critical scoping review of the literature on the effects of the pandemic among athletes with disabilities and para-athletes. *Frontiers in Physiology*. <https://doi.org/10.3389/fphys.2022.967661>

- Pullen, E., Jackson, D., y Silk, M. (2019). (Re-)presenting the Paralympics: Affective Nationalism and the 'able-disabled'. *Communication & Sport*, 8(6).
<https://doi.org/10.1177/2167479519837549>
- Real Decreto 971/2007, de 13 de julio, sobre deportistas de alto nivel y alto rendimiento. *Boletín Oficial del Estado*, 177, de 25 de julio de 2007.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2007/07/13/971>
- Reardon, C. L., Bindra, A., Blauwet, C., Budgett, R., Campriani, N., Currie, A., Gouttebauge, V., McDuff, D., Mountjoy, M., Purcell, R., Putukian, M., Rice, S., y Hainline, B. (2020). Mental health management of elite athletes during COVID-19: A narrative review and recommendations. *British Journal of Sports Medicine*, 55(11), 608–615. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2020-102884>
- Regüela, S. (2011). *Programa excel·lència i transicions (èxits). El projecte personal com a eina per afrontar les transicions de la carrera esportiva* [Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. Tesis Doctorals en Xarxa.
<http://hdl.handle.net/10803/42301>
- Rees, L., Robinson, P., y Shields, N. (2019). Media portrayal of elite athletes with disability – a systematic review. *Disability and Rehabilitation*, 41(4), 374-381.
<https://doi.org/10.1080/09638288.2017.1397775>
- Reina, R. (2018). El ecosistema del deporte de personas con discapacidad en España. En J. L. Martínez, A. Jofre, y L. C. Pérez (Eds.). *Libro blanco del deporte de personas con discapacidad en España* (pp. 87-170). Ediciones Cinca.
- Resolución 667/2014, de 10 de enero, del Consejo Superior de Deportes, por la que se clasifican las instalaciones deportivas y los programas deportivos para el

- desarrollo del deporte de alto nivel y de competición. *Boletín Oficial del Estado*, 20, de 23 de enero de 2014. [https://www.boe.es/eli/es/res/2014/01/10/\(2\)](https://www.boe.es/eli/es/res/2014/01/10/(2))
- Ryan, C. Thorpe, H., y Pope, C. (2017). The policy and practice of implementing a student athlete support network: a case study. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 9(3), 415–430.
<https://doi.org/10.1080/19406940.2017.1320301>
- Ryba, T. V., Ronkainen, N. J., y Selanne. (2015). Elite athletic career as a context for life design. *Journal of Vocational Behavior*, 88, 47-55.
<https://doi.org/10.1016/j.jvb.2015.02.002>
- Ryba, T. V., Stambulova, N., Si, G., y Schinke, R. J. (2013). The ISSP Position Stand: Culturally competent research and practice in sport and exercise psychology. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11(2), 123-142.
<https://doi.org/10.1080/1612197X.2013.779812>
- Samuel, R. D., Tenenbaum, G. y Galily, Y. (2020). The 2020 Coronavirus Pandemic as a Change-Event in Sport Performers' Careers: Conceptual and Applied Practice Considerations. *Frontiers in Psychology*, 11.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.567966>
- Sánchez-Pato, A., Conde, E., Meroño, L., Arias, J. L., y García-Roca, J. A. (2018). Estudio del éxito académico de un modelo universitario de carrera dual en deportistas-estudiantes según género, nivel de estudios y deporte. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 421, 35-47
- Schlossberg, N. K. (1981). A model for analysing human adaptation to transition. *The Counseling Psychologist*, 9(2), 2-18.
<https://doi.org/10.1177/001100008100900202>

Scott, S., McGowan, V., Bradley, A., y Visram, S. (2023). 'How I'm feeling today, I probably won't be feeling tomorrow'. Using I-Poems to explore young people's changing emotions during the Covid-19 pandemic – A qualitative, longitudinal study. *SSM - Qualitative Research in Health*, 3.

<https://doi.org/10.1016/j.ssmqr.2023.100239>

Segura, J. (2016). *Psicología aplicada al deporte adaptado*. Editorial UOC.

Silver, J. R. (2018). The origins of sport for disabled people. *Journal of the Royal College of Physicians of Edinburgh* 48(2).

<https://doi.org/10.4997/JRCPE.2018.213>

Smith, B. (2018). Generalizability in qualitative research: Misunderstandings, opportunities and recommendations for the sport and exercise sciences. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 10(1), 137–149.

<https://doi.org/10.1080/2159676X.2017.1393221>

Smith, B., Bundon, A., y Best, M. (2016). Disability sport and activist identities: A qualitative study of narratives of activism among elite athletes' with impairment. *Psychology of Sport and Exercise*, 26, 139-148.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.07.003>

Smith, B., y Bundon, A. (2018). Disability Models: Explaining and Understanding Disability Sport in Different Ways. En I. Brittain, y A. Beacom (Eds.), *The Palgrave Handbook of Paralympic Studies* (pp. 15-34). Palgrave Handbooks.

<https://doi.org/10.1057/978-1-137-47901-3>

Smith, B., y Sparkes, A. (2009). Narrative inquiry in sport and exercise psychology: What can it mean, and why might we do it? *Psychology of Sport and Exercise*,

10, 1-11. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psychsport.2008.01.004>

- Smith, B., y Sparkes, A. (2019). Disability, sport and physical activity. En N. Watson, y S. Vehmas (Eds.). *Routledge Handbook of Disability Studies* (pp. 391-403). Routledge.
- Sparkes, A., y Smith, B. (2014). *Qualitative Research Methods in Sport, Exercise and Health: From Process to Product*. Routledge.
- Stambulova, N. (2003). Symptoms of a crisis-transition: A grounded theory study. En N. Hassmen (Ed.), *SIPF YEARBOOK 2003* (PP. 97-109). Örebro University Press.
- Stambulova, N. B. (2017). Crisis-Transitions in Athletes: Current Emphases on Cognitive and Contextual Factors. *Current Opinion in Psychology* 16, 62–66. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.04.013>
- Stambulova, N. B., Ryba, T. V., y Henriksen, K. (2021). Career development and transitions of athletes: the International Society of Sport Psychology Position Stand Revisited. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 19(4), 524-550. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2020.1737836>
- Stambulova N., B., Schinke, R. J., Lavallo, D., y Wylleman, P. (2022). The COVID-19 pandemic and Olympic/Paralympic athletes' developmental challenges and possibilities in times of a global crisis-transition. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20(1), 92-101. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2020.1810865>
- Stambulova, N. B., y Wylleman, P. (2014). Athletes' career development and transitions. En A. Papaioannou, y D. Hackfort (Eds.), *Routledge companion to sport and exercise psychology* (pp. 605-621). Routledge.

- Stambulova, N. B., y Wylleman, P. (2015). Dual career development and transitions. *Psychology of Sport & Exercise*, 21, 1–3.
<http://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.05.003>
- Stambulova, N. B., y Wylleman, P. (2019). Psychology of athletes' dual careers: A state-of the art critical review of the European discourse. *Psychology of Sport and Exercise*, 42, 74–88. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.11.013>
- Stambulova, N. B., Wylleman, P., Torregrossa, M., Cecić Erpič, S., Vitali F., de Brandt, K., Khomutova, A., Ruffault, A., y Ramis, Y. (2024). FEPSAC Position Statement: Athletes' dual careers in the European context. *Psychology of Sport & Exercise*, 71. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2023.102572>
- Storm, L. K., Henriksen, K., Stambulova, N. B., Cartigny, E., Ryba, T., De Brandt, K., Ramis, Y., y Cecić Erpič, S. (2021). Ten essential features of European dual career development environments: A multiple case study. *Psychology of Sport & Exercise*, 54. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101918>
- Tamminen, K. A., Bundon, A., Smith, B., McDonough, M. H., Poucher, Z. A., y Atkinson, M. (2021). Considerations for making informed choices about engaging in open qualitative research. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2021.1901138>
- The Gist. (2024, 9 de septiembre). *Paris 2024 Paralympics see record global viewership numbers*. <https://www.thegistsports.com/article/paris-2024-paralympics-see-record-global-viewership-numbers/>
- Tibbetts, E., Longshore, K., Cropper, R., Lipsky, S., Brutus, A., Bonura, K. B., y Galli, N. (2017). Supporting the athlete in society: athlete-activism. *Sport Psych Works*, 5(3).

- Torregrossa, M., Ramis, Y., Pallarés, S., Azocar, F., y Selva, C. (2015). Olympic athletes back to retirement: A qualitative longitudinal study. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 50-56. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.03.003>
- Torregrossa, M. (2022, Julio 11-16). *Rethinking and spreading career transition research* [Keynote]. 16th European Congress of Sport & Exercise Psychology, Padova, Italia. <https://fepsac2022.eu/wp-content/uploads/2022/08/abstractbook.pdf>
- Torregrossa, M., Chamorro, J. L., Prato, L., y Ramis, Y. (2021). Grupos, entornos y carrera deportiva. En T. García Calvo (Ed.) *Dirección de equipos deportivos* (pp. 255–371). Tirant Humanidades.
- Torregrossa, M., y González, M. D. (2013). Athletes' career in Spain: Professionalization and developmental consequences. En N. B. Stambulova, y T. V. Ryba (Eds.) *Athletes' careers across cultures* (pp. 185-196). Routledge.
- Torregrossa, M., Regüela, S., y Mateos, M. (2020) Career Assistance Programs. En D. Hackfort, y R. J. Schinke (Eds.) *The Routledge international encyclopedia of sport and exercise psychology* (pp. 73-88). Routledge.
- Tutoresport UAB. (s.f. a). *Suport i tuteladje acadèmic*. Universitat Autònoma de Barcelona. <https://www.uab.cat/web/serveis-a-l-esportista/tutelatje-academic-tutoresport-1345824878583.html>
- Tutoresport UAB. (s.f.). *Avantatges*. Universitat Autònoma de Barcelona. <https://www.uab.cat/web/serveis-a-l-esportista-1345824870799.html>
- United States Olympic & Paralympic Committee. (s.f.). *Para-College Inclusion Project*. <https://www.usopc.org/para-college-sport/about-para->

[sport#:~:text=Para%20Sport%20vs%20Adaptive%20Sport,included%20in%20the%20Paralympic%20Games](#)

Van Lindert, C., Scheerder, J., y Brittain, I. (2023) Introduction: Sport Participation a Human Right for Persons with a Disability. En C. van Lindert, J. Scheerder, y I. Brittain (Eds.). *The Palgrave Handbook Disability Sport in Europe: Policies, Structures and Participation* (pp. 1-23). Palgrave MacMillan.

Vindrola-Padros, C., Chisnall, G., Polanco, N., y San Juan, N. V. (2022). Iterative cycles in qualitative research: Introducing the RREAL Sheet as an innovative process. *Social Sciences & Humanities Open*.

<https://doi.org/10.31219/osf.io/9dp2w>

Wylleman, P. (2019). An organizational perspective on applied sport psychology in elite sport. *Psychology of Sport & Exercise*, 42, 89-99.

<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2019.01.008>.

Wylleman, P., De Brandt, K., y Defruyt, S. (2017). *GEES handbook for dual career support providers*. Programa Erasmus+ de la Unión Europea.

https://kics.sport.vlaanderen/topsport/Documents/170301_GEES_Handbook_for_dual_career_support_providers.pdf

Wylleman, P., y Lavallee, D. (2004). A developmental perspective on transitions faced by athletes. En M. Weiss (Ed.), *Developmental sport psychology* (pp.507-527). Fitness Information Technology.

Wylleman, P., Reints, A., y De Knop, P. (2013). A developmental and holistic perspective on athletic career development. En P. Sotiaradou, y V. De Bosscher (Eds.), *Managing high performance sport* (pp. 159–182). Routledge.

World AbilitySport. (s.f.). *Overview*. <https://worldabilitysport.org/world-abilitysport-games/overview/>

World Health Organization. (s.f.). *Disability*. https://www.who.int/health-topics/disability#tab=tab_1

Zamora-Solé, R., Alcaraz, S., Regüela, S., Viladrich, C., y Torregrossa, M. (2024).

Choose your own story: creative non-fiction about athletes attempting to qualify for the Olympics. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*.

<https://doi.org/10.1080/2159676X.2024.2348446>