



UNIVERSITAT^{DE}
BARCELONA

**Más allá del Perú:
línea, accionar y proyección internacional del Partido
Comunista del Perú, Sendero Luminoso, 1962-2000**

Miguel Jiménez Vigara



Aquesta tesi doctoral està subjecta a la llicència **Reconeixement 4.0. Espanya de Creative Commons.**

Esta tesis doctoral está sujeta a la licencia **Reconocimiento 4.0. España de Creative Commons.**

This doctoral thesis is licensed under the **Creative Commons Attribution 4.0. Spain License.**



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

FACULTAT DE GEOGRAFIA I HISTÒRIA
Departament d'Història i Arqueologia

**MÁS ALLÁ DEL PERÚ:
LÍNEA, ACCIONAR Y PROYECCIÓN INTERNACIONAL DEL
PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ, SENDERO LUMINOSO, 1962-2000**

Autor: Miguel Jiménez Vigara
Directoras: Pilar García Jordán /
Anna Guiteras Mombiola

Tesis Doctoral
Barcelona, enero 2024

Departamento de Historia y Arqueología
Sección de Historia Antigua e Historia de América y África
Facultad de Geografía e Historia
Universitat de Barcelona

**Programa de Doctorado “Sociedad y Cultura: Historia, Antropología, Arte y
Patrimonio”**

**MÁS ALLÁ DEL PERÚ:
LÍNEA, ACCIONAR Y PROYECCIÓN INTERNACIONAL DEL
PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ, SENDERO LUMINOSO, 1962-2000**

Tesis realizada por
Miguel Jiménez Vigara
para optar al título de Doctor en Historia

Directoras
Dra. Pilar García Jordán
Dra. Anna Guiteras Mombiola

Tutor
José Luis Ruiz-Peinado Alonso

Enero de 2024

Sumario

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO 1. ASPECTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS.....	11
1.1 Estado de la cuestión.....	11
1.2. Objetivos de la investigación, hipótesis y fuentes.....	19
1.3. Marco teórico y categorías de análisis	23
CAPÍTULO 2. SENDERO LUMINOSO Y EL CONFLICTO ARMADO INTERNO	35
2.1 El origen del Partido Comunista del Perú, Sendero Luminoso, 1964-1980.....	36
2.1.1 La reconstitución del Partido Comunista del Perú.....	36
2.1.2 Fundamentos partidarios.....	44
2.1.3 Organización, instrumentos de la revolución y composición social	50
2.2 Los años de la violencia armada durante los gobiernos de Belaúnde Terry 1980-1985 y Alan García 1985-1990.....	56
2.2.1 El inicio de la violencia, 1980-1982	56
2.2.2 Militarización del conflicto, 1983-1986	64
2.2.3 La extensión nacional de la violencia, 1986-1989	70
2.3 El <i>fujimorato</i> y el fin del del conflicto,1990-2000.....	77
2.3.1 El Estado y las FF.AA. como patrimonio	77
2.3.2 La especificidad peruana: las rondas campesinas y los comités de autodefensa	84
2.3.3 Los años finales: acuerdos de paz, conflicto partidario y remanentes	89
CAPÍTULO 3. LÍNEA INTERNACIONAL DE SENDERO LUMINOSO, 1962-2000... 99	
3.1 Del Comité Regional de Ayacucho al PCP-SL, 1962-1980.....	100
3.1.1 La especificidad del Perú: Mariátegui	100
3.1.2 La defensa de los pueblos del mundo	106
3.1.3 Perú: La punta de lanza del socialimperialismo.....	113
3. 2. La guerra popular y la línea internacional, 1980-1992	120
3.2.1 El centro de la revolución es el Perú.....	120
3.2.2 Evolución ideológica internacional: Pensamiento Mao Tse-Tung y el maoísmo	127
3.2.3 Internacionalismo proletario: Partidos comunistas y el PCE de España.....	135
3.3 La captura del siglo traspasa fronteras, 1992-2000.....	142
3.3.1 Repliegue: lo nacional es internacional	142
3.3.2 La construcción del nuevo discurso, opinión pública, legalidad y solidaridad internacional	148
3.3.3 La relación con el Estado peruano define la línea	155
CAPÍTULO 4. EL PERÚ ES UNA CAJA DE RESONANCIA INTERNACIONAL, 1980-2000.....	165
4.1 El inicio de la caja de resonancia	166
4.1.1 Consideraciones previas al inicio de la lucha armada, 1962-1980	166
4.1.2 Simbolismo, proyección y propaganda armada en clave internacional	172
4.1.3 La tipología de las acciones terroristas, estrategia del PCP-SL	177
4.2 Un pedazo de imperialismo y socialimperialismo en el Perú	183
4.2.1 Acciones contra el imperialismo.....	184
4.2.2 Acciones contra el socialimperialismo	192
4.2.3 Acciones contra el capital internacional	198
4.3 Más allá de los bloques hegemónicos	206
4.3.1 La iglesia y los misioneros.....	206
4.3.2 El turismo	213
4.3.3 Organizaciones No Gubernamentales y cooperantes.....	218

CAPÍTULO 5. EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA (MRI) Y SENDERO LUMINOSO, 1980-2000	229
5.1 Las relaciones entre el MRI y el PCP-SL, 1984-1992	229
5.1.1 El surgimiento del MRI y su contexto internacional.1980-1982	230
5.1.2 El inicio de la cooperación, 1982-1985	239
5.1.3 Primeras discrepancias en la vanguardia de la revolución mundial, 1986-1993.....	245
5.2 Representación de Sendero Luminoso en el MRI, 1984-1992.....	252
5.2.1 Discurso y representación del PCP-SL en el Comité del MRI	253
5.2.2 Las imágenes senderistas en <i>A world to win</i>	259
5.2.3 Los partidos afines al MRI representan a Sendero Luminoso	266
5.3 La división de la representación,1992-2000	272
5.3.1 Detención de Guzmán e inicios de los acuerdos de paz, 1992-1995	273
5.3.2 El disenso y la reconfiguración de la representación de la organización senderista por el MRI, 1995-2000	280
5.3.3 Los continuistas o “PCP-Committe”, Feliciano y el fin de la lucha armada a inicios del siglo XXI	289
CONCLUSIONES.....	297
FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.....	303
ARCHIVOS	303
FUENTES.....	304
BIBLIOGRAFÍA	309
ANEXOS	331
1. Tabla de siglas.....	331
2. Perú 1980 – 2000. Cantidad de muertos y desaparecidos reportados a la CVR atribuidos al PCP - Sendero Luminoso según distrito.....	333
ÍNDICE DE FIGURAS	
1. Cartel del MRI “Viva el Movimiento Revolucionario Internacionalista!”.....	264
2. Portada de <i>A world to win</i> posterior a la captura de Guzmán.....	266
ÍNDICE DE TABLAS	
1. Acciones de carácter internacional por tipología (1980-1988), en %.....	181
2. Acciones de sabotaje con carácter internacional por tipología (1980-1988), en %.....	182
3. Acciones de carácter internacional por provincia (1980-1988), en %.....	183
4. Ataques del PCP-SL a religiosos extranjeros y edificios religiosos con presencia extranjera.....	210

INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre Sendero Luminoso (SL) han abarcado casi todas las temáticas posibles. De hecho, algunos de los temas tratados en la presente investigación ya han aparecido en la literatura académica, aunque de forma sucinta y residual. Esta situación fue constatada tras la lectura de la bibliografía relativa al Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (PCP-SL) que llevé a cabo durante mis estudios del grado de Historia y, con mayor profundidad en el máster de Estudios Latinoamericanos. Las lecturas realizadas me permitieron constatar que el aspecto internacional del PCP-SL era tangencial y analizado aisladamente. Como veremos, temáticas centrales de esta investigación como son la proyección internacional, la representación y las relaciones con el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), eran analizadas de manera tangencial y, frecuentemente, sin la necesaria contextualización. Por este motivo, la elección de esta temática responde a mi interés por analizar y reconstruir la vertiente internacional de Sendero desde una perspectiva holística.

En igual medida, los estudios sobre el fenómeno han privilegiado una periodicidad que se inicia en la década de 1980 con la lucha armada y concluye a inicios del siglo XXI. En este caso, el estudio del PCP-SL focaliza una temporalidad que se inicia en la década de 1960, en coexistencia y conflicto con otras organizaciones marxistas. De ahí que la investigación parte de la génesis del Comité Regional de Ayacucho, como “Fracción Roja”, dentro del Partido Comunista del Perú, en 1962. Sigue con el análisis del desarrollo de la organización durante el conflicto armado interno en los años de la violencia armada estricta, el periodo comprendido entre 1980 y 1992, y concluye con la captura de Abimael Guzmán en 1992, seguida de los acuerdos de paz y las negociaciones de la organización con el Estado peruano hasta inicios del siglo XXI.

Este marco temporal permite observar con amplitud la evolución de la vertiente internacional en Sendero que, considero, es fundamental. Esta temporalidad permite realizar un análisis en el largo plazo en el seno del pensamiento internacional del partido para exponer su evolución ideológica en este ámbito y cuestionar las concepciones estereotipadas sobre el hermetismo, aislacionismo e inmovilismo de la organización senderista.

En paralelo, el estudio de los cambios operados en la ideología del partido en el ámbito internacional, pensamiento que será elemento generador de una memoria colectiva

del grupo, me permitirá visibilizar la oposición y el rechazo de aquella en el movimiento comunista internacional. Este imaginario colectivo de los miembros de Sendero, construido bajo la autopercepción de ser el centro de la revolución mundial, está ligado al interés por la proyección internacional mediante el uso del terrorismo revolucionario como forma de internacionalismo. De ahí que, desde mi punto de vista, pretendo desarrollar un análisis de los elementos exógenos del PCP-SL a lo largo de su historia, cuestión que no ha sido desarrollada por la academia y que, considero, justifica la elección de la temática de esta tesis doctoral.

Llegados a este punto conviene señalar que los resultados de mi investigación se ofrecen en un total de cinco capítulos precedidos por la introducción y que se cierra con las conclusiones, las fuentes y la bibliografía.

Tras la introducción, el capítulo primero trata los aspectos teóricos y metodológicos que incluyen el estado de la cuestión, los objetivos de la investigación, las hipótesis y la crítica de fuentes, seguido del marco teórico y las diferentes categorías de análisis.

En el segundo capítulo “Sendero Luminoso y el conflicto armado interno” se abordan los principales hitos históricos del PCP-SL. En consecuencia, en primer lugar, se estudia el origen del partido en el periodo comprendido entre 1962 y 1980; este aspecto está directamente relacionado con el proceso de reconstitución del PCP, sus fundamentos partidarios junto con la organización, los instrumentos de la revolución y la composición social de la organización. En segundo lugar, se analizan los años de la violencia armada durante los gobiernos de Belaúnde Terry (1980-1985) y Alan García (1985-1990); al interior de este periodo se analizará el inicio de la violencia (1980-1982), la militarización del conflicto (1983-1986) y la extensión nacional de la violencia (1986-1989). En tercer lugar, se aborda el *fujimorato* y el fin del conflicto (1990-2000); el análisis implicará adentrarse en la noción fujimorista del Estado y las Fuerzas Armadas (FF. AA) como patrimonio, la especificidad peruana de las rondas campesinas y los comités de autodefensa junto con los años finales del conflicto, caracterizados por los acuerdos de paz, el conflicto interno senderista y las remanentes.

En el tercer capítulo, “La línea internacional de Sendero Luminoso (1980-2000)”, se abordan los aspectos más significativos de la organización en el ámbito internacional. Un primer eje central es el configurado por el tránsito de la organización senderista del Comité Regional de Ayacucho hacia el PCP-SL (1962-1980), la importancia de las especificidades del Perú en base al pensamiento de José Carlos Mariátegui, la defensa de los pueblos del

mundo, y la línea internacional de denuncia hacía el socialimperialismo en el Perú. El segundo eje radica en la guerra popular y lo internacional (1980-1992) durante el periodo de la lucha armada; en estos años Sendero definió que el centro de la revolución era el Perú, varió su pensamiento hacia el maoísmo e inició sus primeros pasos de solidaridad internacional. El tercer eje es el que considera que la captura de Abimael Guzmán traspasó fronteras (1992-2000), cuestión que permite analizar el repliegue de la revolución y la construcción de un nuevo discurso en torno a la legalidad, la solidaridad internacional y el Estado peruano.

En el cuarto capítulo, “El Perú es una caja de resonancia internacional (1980-2000)”, se examina el accionar de la organización maoísta hacia aquellos elementos de carácter internacional que están presentes en el relato de aquella; igualmente, se analiza en qué medida los pronunciamientos y las actividades desarrolladas relativas a “lo extranjero” son entendidas como una caja de resonancia internacional: es decir, como una forma de llevar a cabo la expansión y proyección de la revolución. Este capítulo pasa por, en primer lugar, exponer los antecedentes al Inicio de la Lucha Armada (ILA) (1962-1980), su simbolismo, proyección y propaganda armada en clave internacional junto con la tipología de las acciones terroristas y la estrategia del PCP-SL. En segundo lugar, dilucidar la forma en que Sendero Luminoso enfrentó, mediante el terrorismo revolucionario, el imperialismo, el socialimperialismo y el capital internacional durante el conflicto armado interno. Por último, estudiar las acciones senderistas más allá de los bloques hegemónicos: la iglesia y los misioneros, el turismo y las Organizaciones No Gubernamentales y cooperantes.

El quinto capítulo, “El Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) y Sendero Luminoso (1980-2000)”, trata los aspectos relativos a ambas organizaciones y las formas en que estas interaccionaron entre sí con el objetivo de expandir la revolución. Un primer aspecto aquí analizado son las relaciones entre el MRI y Sendero (1984-1992), que engloba el período inicial de fundación del MRI, la cooperación y disensos entre ambas organizaciones hasta la captura de Guzmán. Un segundo aspecto es la representación de Sendero Luminoso en el MRI (1984-1992), temática que pasa por analizar el discurso y la representación del PCP-SL en el Comité del MRI y en los partidos afines a este, ya sea discursiva o visualmente. Un tercer aspecto reside en el proceso de división de la representación (1992-2000) debido a la escisión partidaria en Sendero, situación que conllevó la detención y los inicios de los acuerdos de paz (1992-1995), el disenso y la reconfiguración de la representación anterior y en la forma en que el MRI concibió a los

continuistas y a su líder, Feliciano, en un contexto del fin de la lucha armada inicios del siglo XXI.

La investigación se cierra con las correspondientes conclusiones y el apartado de fuentes y bibliografía.

Esta tesis doctoral ha sido posible gracias al apoyo y ayuda de todas aquellas personas que me han acompañado a lo largo de estos años de investigación.

He de agradecer, primero, la labor de la Dra. Pilar García Jordán, mi directora, que, desde los estudios de grado, máster y durante el doctorado, he recibido todo el apoyo, colaboración, tiempo y dedicación posibles. No solo debo darle las gracias desde el punto de vista académico, sino también en lo personal, pues su presencia ha sido de gran valor durante toda esta etapa vital. También debo agradecer también la ayuda y predisposición de la Dra. Anna Guiteras Mombiola, co-directora de la tesis. Igualmente, estoy agradecido al Taller de Estudios e Investigaciones Andino-Amazónicas (TEIAA), grupo de investigación que a lo largo de los años me ha brindado la oportunidad de presentar avances de mis trabajos en los simposios organizados por este grupo y participar de sus seminarios.

Durante el desarrollo de la investigación he accedido a un amplio repertorio de fuentes documentales, algunas online y otras localizadas físicamente en diversos archivos. Es por ello que reconozco el trabajo de digitalización de documentación realizada por la Universidad Nacional de San Marcos (UNSM), y por el Centro de Documentación de los Movimientos Armados (CEDEMA). Igualmente, agradezco la labor de las archiveras del Pavelló de la República de la Universitat de Barcelona (UB) cuyo apoyo para la consulta de un amplio repertorio de fuentes documentales ha sido también importante.

Por último, quiero agradecer a todas las personas de mi entorno que, en la medida de lo posible y en cualquiera de sus formas, me han ayudado. Agradezco y reconozco la presencia de todas y todos, y de sus afectos. Cada una de las personas sabe cuál ha sido su aportación en este largo camino que ha sido la tesis doctoral. Gracias.

CAPÍTULO 1. ASPECTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS

El objetivo de este capítulo es desarrollar el estado de la cuestión que permita ver claramente las lagunas existentes sobre las problemáticas abordadas, formular los objetivos de la investigación, plantear las hipótesis y señalar las fuentes principales que permitan desarrollar los argumentos con vistas a la demostración de aquellas.

1.1 Estado de la cuestión

Desde el inicio de las actividades armadas del PCP-SL¹, en 1980, cuando aún era “prácticamente” desconocido, la literatura académica empezó a interesarse por la guerrilla. A inicios de los años ochenta, y a medida que avanzaba la década, empezaron a aparecer los “expertos” en Sendero Luminoso, a los que se les denominó “senderólogos”. La actividad académica centrada en el estudio del PCP-SL fue constante, tanto por los investigadores peruanos como por los foráneos, con la producción de monografías específicas sobre los diversos aspectos que atañían a los maoístas peruanos.

La producción historiográfica trató de dar una explicación a un fenómeno tan particular y específico como Sendero. De forma general, las temáticas que recibieron mayor atención por los investigadores fueron las relativas al surgimiento de Sendero en Ayacucho, el nacimiento y configuración del llamado “pensamiento Gonzalo”; en igual medida se intentó comprender las características del conflicto armado interno, establecer la composición social del grupo y las causas del declive de la organización.

En suma, la historiografía centró sus análisis en la guerrilla y en las consecuencias del conflicto armado en el Perú, así como los aspectos relacionados con la memoria de las víctimas del conflicto. Por ende, el objetivo prioritario de los trabajos académicos fue

¹ A lo largo de la tesis utilizaré las siglas PCP-SL, SL, o simplemente “Sendero Luminoso” o “Sendero”, y el vocablo “senderista” para referirme al Partido Comunista del Perú -y a sus miembros- dirigido por Abimael Guzmán Reynoso, y que comúnmente adoptó la denominación de “Sendero Luminoso” por su lema de “por el Sendero Luminoso de José Carlos Mariátegui”. Las siglas PCP-SL comprenden el periodo de 1969-2000. Para el periodo de escisión interna, también será usada la denominación de PCP-SL o acuerdistas para referirme a aquellos que siguieron la nueva línea de Guzmán basada en los acuerdos de paz con el gobierno de Fujimori y que comportaba el abandono de la lucha armada. Para el periodo de 1992-2000, y para definir a los senderistas que pretendieron continuar la lucha armada y siguieron a su nuevo líder, Óscar Ramírez Durand (Feliciano), he considerado conveniente utilizar las siglas PCP-P, PCP-Proseguir, PCP-M-L-M, Sendero Rojo y también a los miembros del grupo como “felicianistas”, “línea proseguir” o “continuistas”. Para los años posteriores a la captura de Feliciano, y debido a la división en dos del bando continuista, serán usadas las siglas PCP-VAH y PCP-VRAEM para definir a las remanentes que presentaron actividad armada en el siglo XXI.

el análisis del quehacer del PCP-SL y las características del conflicto armado dentro del territorio peruano.

En consecuencia, puedo afirmar que los estudios sobre el PCP-SL han privilegiado lo nacional y cuando han tratado la problemática en clave internacional, estudiando las eventuales relaciones de la organización con el exterior y el interés de esta por trascender lo peruano, lo han hecho en forma sucinta.

La idea de que SL tenía una proyección hacia el exterior, especialmente en Bolivia, Ecuador y Colombia, aparece en los primeros artículos de Degregori (2013); pero el autor no se detiene a analizar si, efectivamente, se produjo una proyección real al exterior del Perú. Entre los países mencionados, Bolivia es, sin duda, el foco paradigmático de análisis relevante sobre el apoyo recibido por el PCP-SL. Autores como Strong (1992) y Herthoge y Labrousse (1989) señalaron los lazos que tuvieron los senderistas –aunque en realidad fueron escasos- en el Estado boliviano. Concretamente, se hace mención a estructuras de apoyo similares a las creadas en Europa. Estas estaban basadas en la organización de Comités de Apoyo a la Revolución Peruana (CARP) en territorio boliviano, así como del apoyo ideológico y de la justificación de la “guerra popular” por parte de partidos afines, como el ala marxista-leninista del Partido Comunista Boliviano y del grupo “Ofensiva Roja de Ayllus Kataristas” (Puente, 2002: 160; Strong, 1992: 85-227). Sobre la existencia de apoyo en otros países, de forma muy general y descriptiva, han sido mencionados México y Chile (Herthoge y Labrousse, 1989; Jiménez, Vol. II, 2000; Strong, 1992).

Se observa pues que, en el ámbito latinoamericano, la historiografía ha otorgado un papel secundario a los nexos de SL con el exterior. Lo mismo ha sucedido con las relaciones y los vínculos de Sendero Luminoso en el ámbito internacional, y cómo los medios de comunicación vieron a Sendero Luminoso.

El caso paradigmático de la presencia de información superficial y descriptiva es una de las obras de referencia sobre Sendero, el *Informe Final* de la Comisión por la Verdad y la Reconciliación (CVR). En la totalidad de la CVR no he hallado capítulos específicos ni un trato concreto sobre el apoyo y los vínculos de Sendero con el exterior.

La ausencia de un enfoque más global fue señalado y criticado, a inicios del siglo XXI, por autores como Degregori (2013) y Teivainen². Villasante recordó que esta problemática no había sido aun solucionada por los estudios posteriores a la CVR, y afirmó que la guerra peruana seguía siendo un misterio para los vecinos de la región y

² Teivainen, Teivo, “Omisión de la verdad sobre actores transnacionales”, *La República*, 12/04/2004.

para el resto del mundo (Villasante, 2012: 7). Incluso, Benedicto Jiménez (2000, Vol. I; 2000, Vol. II), años antes de la elaboración del informe de la CVR, reseñó la ausencia significativa de estudios sobre las relaciones con el exterior, llegando a afirmar que este era uno de los aspectos más desconocidos del PCP-SL.

Estos autores sostienen que las monografías existentes sobre el PCP-SL se han centrado demasiado en los factores que afectan al Estado-nación, provocando una notoria ausencia de aspectos transnacionales en el conflicto armado interno. Ahora bien, los mismos autores destacan el olvido del papel de países como Estados Unidos y su influencia en la política peruana, añadiendo aspectos tales como los nexos de SL con el exterior.

Así pues, comparto con esos investigadores que la literatura académica, tanto en el informe de la CVR en particular como en la literatura sobre Sendero en general, no se ha centrado en los aspectos transnacionales. Sin embargo, la ausencia de monografías específicas sobre el enfoque global de SL en el ámbito internacional y la interpretación que de la organización se ha hecho fuera del Perú, no implica que la temática no haya sido abordada por algunos autores.

Los aspectos más destacados por la historiografía para la proyección exterior de SL han sido los relacionados con el MRI. En torno a esta organización son significativos los trabajos de Gustavo Gorriti (1990; 1994), que constituyen las primeras obras sobre SL en general, y sobre la organización internacional de Sendero, en particular. El autor dedica apartados relativamente extensos a los contactos del PCP-SL con organizaciones ideológicamente afines. Gorriti califica a la red de apoyo internacional del PCP-SL como un movimiento muy minoritario, pero con presencia en países como Suecia, Francia, Italia, y en Estados Unidos, concretamente en San Francisco (Gorriti, 1994: 192). El aporte del autor reside, a mi entender, en relacionar los principios propios del “pensamiento Gonzalo” con la creación de organizaciones comunistas internacionales, contextualizando, así, al PCP-SL en el escenario internacional; del mismo modo, de suma relevancia es lo sostenido por Gorriti sobre un cierto distanciamiento ideológico entre el MRI y el propio SL. Sin embargo, como él mismo señala, en el transcurso de los años, ambas organizaciones se acercarían puesto que el MRI llevó a cabo campañas publicitarias alrededor de la revista *A world to win*. Pese a ello, afirma Gorriti, “Sendero pasó a formar parte del movimiento aun manteniéndose como “fracción” con línea propia dentro de él (Gorriti, 1990: 199-205).

Los distanciamientos ideológicos entre el PCP-SL y el MRI fueron señalados por la CVR. La CVR destaca que el planteamiento propio del PCP-SL de adoptar el “pensamiento Gonzalo” causó recelo y complicaciones con el MRI (CVR, 2003, Tomo I: 80). Rénique (2003) señala que la caída de Abimael Guzmán también supuso un distanciamiento y escisión en el seno de las relaciones entre el MRI y SL, puesto que la organización internacionalista rechazó las premisas “acuerdistas” propugnadas por la línea de Guzmán. Así, las relaciones se tensaron de forma paulatina como ha señalado Silvano Ceccoli (2001), quien hace especial hincapié en las diferencias entre los senderistas y el MRI, específicamente en los últimos años de la década de los noventa e inicios del siglo XXI. En el año 2000, según Ceccoli, se constató el distanciamiento definitivo —que ya venía produciéndose desde hacía años— por la escisión del grupo peruano del MRI (Ceccoli, 2001: 236).

Luis Arce Borja (2009) incide en lo expuesto por Gorriti (1990) acerca del papel ideológico y organizativo del MRI. Aquel sostiene que el MRI fue una organización marginal que, desde hacía más de dos décadas, se presentaba como la cumbre mundial de los revolucionarios (Arce Borja, 2009: 169). El autor subraya las intenciones internacionalistas de Abimael Guzmán y concede particular importancia al hecho que los partidos integrantes del MRI tienen un esquema similar al del PCP-SL, es decir, califican a su líder de “presidente”. Sin embargo, en las tesis de Arce Borja no he encontrado un análisis en profundidad sobre el carácter real y la magnitud propagandística entre el PCP-SL y el resto de las organizaciones internacionalistas, así como de otros grupos de apoyo a la guerra popular prolongada en el Perú.

En forma similar, Simon Strong (1992) califica al MRI como un grupúsculo sin importancia y de carácter clandestino. Este autor destaca la importancia del núcleo del MRI en París, el cual llevó a cabo acciones de propaganda en las calles de la capital francesa (Strong, 1992: 255-256).

La tesis de considerar al MRI como un movimiento residual ha sido reforzada en un trabajo de reciente publicación por Lovell (2019); la autora señala que el MRI no pudo erigirse como una internacional maoísta al tener un escaso poder y adhesión en todo el mundo, pues no gozó de aprecio alguno por ningún país con gobierno socialista. La autora aporta una breve composición social del MRI, cuyos miembros son definidos como un grupo de estudiantes, minorías oprimidas, filósofos y personalidades del ámbito cultural (Lovell, 2019: 269).

De forma más extensa y documentada, el coronel PNP (r)³ Benedicto (Vol. I, 2000; Vol. II, 2000), es el autor que mejor trata la relación de SL con el exterior. Jiménez sostiene que Sendero Luminoso ejerció una gran influencia en el MRI, ejemplificado en la adopción del marxismo-leninismo-maoísmo como ideología internacionalista (Jiménez, Vol. I, 2000: 54). La importancia que otorga Jiménez al MRI es única entre los autores citados, pues incluso proporciona informaciones interesantes sobre la financiación que Sendero podía recibir de la organización internacionalista.

Igualmente, como se ha mencionado antes, uno de los aspectos menos analizados por la historiografía ha sido la percepción que de Sendero Luminoso se tuvo al exterior del Perú. Ello impide señalar que algunos trabajos analizan dos aspectos claves de esta problemática que se han centrado, específicamente, en la prensa y la “senderología”.

El trabajo más relevante, y el único que ha analizado la importancia de la prensa extranjera y SL, es la tesis doctoral de Víctor Peralta Ruiz (1996); a partir de fuentes periodísticas, en particular los diarios *El Comercio* (Perú), *El País* (España) y *The New York Times* (Estados Unidos), el autor ha analizado cómo esos periódicos entendieron y representaron al PCP-SL. Peralta Ruiz sostiene que la prensa elaboró su discurso sobre Sendero Luminoso en base a la opinión de los “senderólogos”, puesto que estos trabajaban para los principales diarios europeos, donde ejercieron una gran influencia debido a que contaron en sus filas con figuras de “autoridad” como Mario Vargas Llosa y Alfredo Bryce Echenique, entre otros (Peralta Ruiz, 1996: 60). Es así como el autor ha señalado que en la creación del discurso sobre Sendero Luminoso influyó sobremanera la estrecha relación entre la prensa y las voces autorizadas o “senderólogos”. La consecuencia de ello fue que la interpretación noticiosa sobre Sendero Luminoso eliminó la complejidad ideológica y discursiva de la insurgencia armada. De esta forma surgieron enfoques simplistas que destacaron el elemento milenarista de la guerrilla y el mesianismo, al otorgar un carácter “exótico” a los guerrilleros maoístas. En esta línea, Balaguer (1993) señaló, brevemente, como la prensa limeña durante el inicio del conflicto armado interno caracterizó al PCP-SL como un movimiento cargado de elementos incaicos.

Las interpretaciones de esta índole sostenidas por la academia norteamericana han sido analizadas en varios trabajos por el antropólogo Orin Starn (1992; 1994; 1995a; 1995b). El autor sostiene que la representación del Perú y lo andino por parte de las

³ Coronel retirado de la Policía Nacional del Perú, específicamente del Grupo Especial de Inteligencia del Perú (GEIN).

ciencias sociales estadounidenses estuvieron basadas en una visión monolítica sobre los campesinos serranos peruanos (Starn, 1992: 22). Esta percepción y representación también eliminó las barreras para interpretar la especificidad andina durante el conflicto armado interno al suprimir las barreras entre “cholo”, “senderista” y “estudiante” (Starn, 1992: 32). Así pues, Starn afirma que esta forma de interpretar y entender lo andino puede denominarse -de aquí la relevancia de lo sostenido por el autor- como “Andeanism” o “Andinismo”, en forma similar a la construcción por el académico Edward Said del concepto de “Orientalismo” (Said [1997] 2013). El “Andeanism” o “Andinismo” sería la forma en que se proyectaron las ciencias sociales hacia el mundo andino, dando como resultado una general dicotomización entre diferentes categorías, como la producida entre lo occidental y no-occidental, costeño y serrano, urbano y rural, mestizo e indígena. En otras palabras, se representó lo serrano y andino como un lugar estático con identidades marcadas rígidamente (Starn, 1992: 22). El “Andeanism” también se trasladó a los medios de comunicación, llegando a producir en estos una visión fundamentada en el sensacionalismo y exotismo de todo aquello relacionado, primero, con lo andino y, segundo, con lo maoísta (Starn, 1995a: 555).

La interpretación de Sendero y del Perú por la academia también fue tratada por Poole y Rénique (1991). Ambos autores, y en forma similar a lo planteado por Starn (1992; 1994; 1995a; 1995b), señalaron cómo los “senderólogos” estadounidenses distorsionaron la imagen proveniente del país andino. Las interpretaciones discursivas sobre SL en la academia norteamericana tendieron, en líneas generales, a la mistificación de los campesinos del Tercer mundo, y esto fue la generalización y homogeneización discursiva entorno a SL (Poole y Rénique, 1991: 136).

Dicha generalización implicaba la caracterización de la guerrilla maoísta como un movimiento campesinista con rasgos incaicos, primitivistas y milenaristas. En consecuencia, se produjeron interpretaciones maniqueas y reduccionistas sobre la lucha armada en el Perú al resaltar como causantes del conflicto las diferencias existentes entre el campo y la ciudad, y la existente entre tradición y modernidad (Poole y Rénique, 1991: 159).

En lo referente a la prensa, Poole y Rénique (1991), y en consonancia con Starn (1991;1992; 1994; 1995a; 1995b) y Peralta Ruiz (1996), han señalado la existencia de un discurso sensacionalista noticioso generalizado sobre el conflicto armado interno, creando un monolitismo del imaginario cultural (Poole y Rénique, 1991: 168). Asimismo, este discurso también produjo una polarización en el análisis del conflicto. En suma, estos

autores concluyen que una forma común de tratar la insurgencia armada en el Perú ha sido utilizar el:

“recourse to the ethnocentric, and ultimately racist, dichotomisation rational centre versus an irrational and traditional periphery lends them obvious ideological utility in an age of both xenophobic foreign policy, domestic situation of class and racial polarisation whose structural discursive features mimic those of imperial centre and colonial” (Ibid.: 173).

Así fue como el discurso y representación de SL y de lo andino por parte de los “senderólogos” norteamericanos y la prensa estuvo caracterizado por la ahistoricidad y el esencialismo, y por la complicidad entre la academia norteamericana y el gobierno de los Estados Unidos.

Mayer (2012) y Degregori (2013) han señalado que estos planteamientos también fueron representados en el Perú por el escritor Mario Vargas Llosa y, especialmente, por la comisión que investigó los crímenes de Uchuraccay⁴. Siempre según aquellos autores, estos sucesos ejemplifican en buena medida la manera en que se produjo la representación en los medios de comunicación de los campesinos andinos y de Sendero Luminoso. La perspectiva de dicha comisión estuvo planteada en términos de diferenciación cultural y de análisis que remarcaban el trasfondo mágico y religioso de los campesinos (Degregori, 2013: 39). Mayer subrayó que la comisión quiso destacar el contraste entre los dos “Perús”; uno, el moderno, educado, civilizado e “hispanizado” y occidentalizado; y el otro, el rural, tradicional y andino (Mayer, 2012: 2). El autor, además, señaló que la actitud de la prensa siempre fue la de buscar voces autorizadas de “expertos” para que hablasen en nombre de otros, en vez de dejar que los propios actores del conflicto se expresasen. Esto produjo el ofuscamiento de las interpretaciones sobre la insurgencia armada debido a la dudosa calidad de las lecturas de los “expertos” junto con la tendencia a la morbosidad y sensacionalismo predominante en la prensa (Mayer, 2012: 30).

En línea con lo anterior, Peralta Ruiz (1996) afirmó que el misterio sobre Sendero y sus múltiples y variadas interpretaciones convirtieron a la guerrilla en un fenómeno mediático y en un atractivo noticioso de impacto general (Peralta Ruiz, 1996: 68). La condición mediática de Sendero, según este autor, fue incrementándose a medida que acaecían sucesos coyunturales de relevancia, como lo fueron la masacre de Uchuraccay

⁴ Comisión de investigación en torno al asesinato de nueve periodistas limeños y un intérprete por parte de comuneros de la comunidad de Uchuraccay, en Ayacucho.

y la matanza de los penales⁵; ambos acontecimientos provocaron que se abriera el debate sobre Sendero Luminoso en las primeras páginas nacionales e internacionales (Peralta Ruiz, 1996: 68).

De forma general, tanto para los “senderólogos” peruanos como extranjeros, Stern afirmó que la interpretación y representación de Sendero Luminoso estuvo marcada por un distanciamiento moral que le situó fuera de la historia peruana y no como un subproducto de esta (Stern, 1999: 19). Del mismo modo, sostuvo que se promovieron interpretaciones exotizantes y con una marcada “otrorización” etnoracial de los andinos como “indios”, y donde SL aparecería como un actor exótico o enigmático, así como misterioso y singular (Ibid.).

Tales propuestas interpretativas, como he observado, muestran similitudes entre la senderología norteamericana y la peruana, del mismo modo que, tal como mostraron Peralta Ruiz (1996), Starn (1992; 1994; 1995a; 1995b), Degregori (2013), Mayer (2012), Poole y Rénique (1991) y Stern (1999), la prensa y los medios de comunicación adoptaron, *grosso modo*, esta forma de entender a SL y lo andino. En suma, desde mi punto de vista, es claro que, mediante la senderología, los medios de comunicación pretendieron representar lo andino y a Sendero Luminoso como algo estático, aislado y ahistórico.

El estado de la cuestión elaborado nos permite concluir, pues, que los estudios relativos a la proyección y las vinculaciones de SL con el exterior son escasos; igualmente son raros los trabajos sobre cómo la organización entendió el internacionalismo proletario y su línea internacional, tanto en la teoría como en la praxis. En igual medida he constatado que los estudios sobre el MRI son superficiales y abordan cuestiones tangenciales en torno a la percepción que aquella organización tuvo de Sendero Luminoso. Aspectos más tratados por la historiografía han sido los relacionados con las representaciones e interpretaciones de SL más allá del Perú. Empero, la literatura se ha centrado específicamente en aspectos muy concretos como la senderología y el discurso en los medios de comunicación, si exceptuamos el trabajo de Peralta Ruiz (1996).

⁵ La matanza de los penales se produjo entre el 18 y 19 de julio de 1986 cuando, tras un motín de presos senderistas en varias cárceles de Lima y el Callao, el gobierno presidido por Alan García (1986-1990) sofocó la situación mediante la intervención armada, provocando un número indeterminado de muertes en el penal del Frontón y 124 muertes en el penal de San Juan de Lurigancho, muchas de estas muertes fueron producidas por ejecuciones extrajudiciales.

Así pues, creo poder afirmar que la literatura académica siempre ha interpretado a Sendero desde dentro y no considerando la línea internacional que constituye el foco central de esta investigación cuyo objetivo último es la apertura de nuevas líneas de investigación relativas a Sendero Luminoso.

1.2. Objetivos de la investigación, hipótesis y fuentes

El **objetivo general** de la investigación es analizar el aspecto internacional de Sendero Luminoso junto con las formas y tipología en que este se manifestó. De ahí que se pretenda caracterizar la línea internacional, la proyección hacia el exterior y la representación de la organización maoísta peruana.

Los **objetivos específicos** perseguidos son primero, dilucidar el surgimiento y evolución de la proyección internacional de Sendero Luminoso; segundo, analizar la importancia de la línea internacional propugnada por Sendero durante todo el conflicto armado interno; tercero, averiguar cómo pretendió ser representado el PCP-SL en el órgano de propaganda del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), la publicación *A world to win*; cuarto, la representación que el MRI hizo de Sendero Luminoso y averiguar la eventual afinidad ideológica homogénea y continua entre dicha organización y los maoístas peruanos; quinto, dilucidar las formas en que Sendero se proyectó internacionalmente mediante su accionar dirigido hacia elementos de origen foráneo; sexto, analizar las ideas y la línea senderista sobre el internacionalismo proletario y su aplicación en un contexto de conflicto armado interno.

Señalados los objetivos, mis **hipótesis** son:

1ª El PCP-SL tuvo un gran interés en su proyección internacional antes del inicio de la lucha armada (1980) que se manifestó en diversas modalidades que, de la agitación y propaganda iniciales pasó progresivamente a la agresión mediante los atentados producidos sobre bienes y personas. En consecuencia, la proyección internacional de SL se manifestó tanto en el combate ideológico como en atentados y agresiones en el Perú a todo aquello considerado como imperialista o socialimperialista.

2ª Los textos y el relato en ellos contenidos producidos por el PCP-SL, primero como fracción dentro del PCP y, a partir de 1969 como partido propio, tuvieron un fuerte componente internacional desde el inicio y mostró claramente la aspiración de la organización a liderar el marxismo revolucionario. En consecuencia, desde finales de la década de los años setenta Sendero contó con un imaginario internacional propio que

acabó por configurar un elemento esencial para su propia memoria colectiva como grupo y la erección del partido como el único capaz de llevar a cabo una revolución mundial.

3ª La incorporación de Sendero al MRI y su participación en la revista *A world to win*, permitió la legitimación del grupo ante los maoístas del exterior; tal situación magnificó la retórica del PCP-SL sobre “su” revolución en el Perú y, especialmente, sobre la importancia del “pensamiento Gonzalo”. El fenómeno desembocaría en el intento de SL por hacer valer el predominio de la identidad política del maoísmo en la publicación mediante su autorrepresentación, lo que produjo una falsa sensación de homogeneidad en el maoísmo del MRI.

Es en este punto cuando es pertinente señalar el proceso metodológico seguido en esta investigación en el que, tras la constatación del vacío historiográfico existente sobre la proyección internacional de Sendero Luminoso, definir los objetivos de la misma y plantear las hipótesis se localizaron las fuentes que con vista a la confirmación o eventual replanteamiento de ellas. Estas fuentes, de gran heterogeneidad, son agrupadas aquí en cinco tipologías.

1. Fuentes producidas por entidades. El desarrollo del conflicto armado y su rápida expansión produjo también un interés de algunas instituciones por recoger y clasificar lo que estaba aconteciendo en el Perú. Este fue el caso del Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), que elaboró dos volúmenes que compendiaron y sintetizaron, en la medida de lo posible, todos los aspectos del conflicto armado y del contexto político del país. Esta fuente documental ha sido de gran valor tanto en los aspectos relativos a la compilación de fuentes periodísticas como en la recogida y elaboración de estadísticas sobre el conflicto. Especialmente ha sido útil en esta investigación para fijar la cronología del conflicto y desgranar las acciones armadas de SL por año, objetivo y tipología de accionar. Con todo, esta fuente tiene una limitación temporal pues solo se refiere a los hechos acaecidos entre 1980 y 1989.

Complemento de las fuentes documentales de DESCO ha sido el *Global Terrorism Database* (GTD) de la Universidad de Maryland -de acceso libre y online-, y la información proveniente de la Comisión por la Verdad y la Reconciliación (CVR). Esta última ha sido un eje vertebrador, junto al *Informe Final*, y los muchos *Anexos Estadísticos* sobre el conflicto armado interno, que englobó casos concretos sobre la violencia política en el país y datos cuantitativos sobre la misma. Útiles han sido también las fuentes recogidas en el Lugar de la Memoria (LUM), que me han permitido completar informaciones relativas a varias problemáticas tratadas en esta tesis.

Junto a las fuentes citadas, otra documentación procedente de una entidad no gubernamental es la constituida por los informes de Amnistía Internacional sobre la situación en el Perú; esta fuente ha sido útil en muchos aspectos, pero, en particular, para enfrentar las posiciones y perspectivas de Sendero Luminoso y del Estado peruano; además ha sido importante también para contextualizar la violencia política en el Perú.

2. Documentos del PCP-SL. Las fuentes que provienen de Sendero Luminoso son de dos tipos: los comunicados y los documentos internos de la organización. Los primeros han sido una fuente de primer orden para el desarrollo del análisis de la organización maoísta y se caracteriza por la intencionalidad del texto, al exteriorizar y difundir públicamente sus postulados. La mayor parte de estos textos han sido localizados en el Centro de Documentación de los Movimientos Armados (CEDEMA), al que se puede acceder de forma abierta y online. Por lo que se refiere a los documentos internos, son aquellos textos elaborados por el propio partido; esta fuente se guarda en diversos repositorios de la Universidad Mayor de San Marcos (UNMSM) y el Centro de documentación del Perú contemporáneo (CEDOC), dentro de la colección documental sobre la violencia política en el Perú; estos documentos son accesibles online, libre y gratuitamente. El diálogo entre los comunicados y los documentos internos me han permitido analizar los puntos de vista de Sendero Luminoso y mostrar la situación interna de la organización tanto en temas generales como especialmente los relativos al Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI).

Siempre dentro de la documentación elaborada al interior del PCP-SL debe señalarse también la obra *Memorias de Némesis* que, tal como indica el título, corresponde a las memorias de Abimael Guzmán y Elena Yparraguirre. Es una publicación que, como fuente, permite completar los vacíos de la documentación senderista, además de presentar un punto de vista posterior contextualmente al conflicto armado.

3. Documentación proveniente de organizaciones maoístas y afines al MRI. Este tipo de fuentes es la piedra angular en el capítulo “El Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) y Sendero Luminoso (1980-2000)”. Concretamente, la revista *A world to win*, disponible en línea y digitalizada, deviene la herramienta principal para el análisis de la representación de Sendero Luminoso al ser este el órgano del MRI. Sin embargo, la fuente va más allá del MRI y alcanza también al resto de partidos que lo conformaron y que publicaron en la misma revista. La periodicidad de la fuente es la comprendida entre 1980, con los números preliminares antes de la conformación del MRI,

y el año 2006, cuando este fue disuelto. Esta fuente me ha sido útil, en particular, en el análisis de la década de 1990 como contrapeso, desde la perspectiva maoísta, a la visión que tenía Sendero Luminoso acerca el legado de Mao Tse-Tung y la práctica revolucionaria.

En esa misma línea, también ha sido de interés el análisis de las fuentes producidas por partidos y organizaciones afines o que conformaron en algún momento el MRI. Entre otros documentos y publicaciones conviene señalar aquí la revista *Contradicción*, del Grupo Comunista Revolucionario de Colombia y la publicación periódica *The Worker*, del CPN(m) del Nepal; los documentos y la revista *Revolución Proletaria* de la Unión de Lucha marxista leninista (ULML), ubicada en el archivo del Pabellón de la República de la Universidad de Barcelona; el diario *The Revolutionary Worker* del RCP-USA; y, finalmente, *Conquer The World* del grupo de apoyo al MRI de Gran Bretaña.

La utilización en este trabajo de estas últimas fuentes me ha permitido dilucidar la heterogeneidad de las perspectivas de análisis de los diversos grupos que patrocinaban las publicaciones citadas sobre el PCP-SL.

Otra organización afín al MRI es el “International Emergency Committee to Defend the Life of Dr Abimael Guzmán” (IEC); los documentos de esta organización se encuentran en línea, aunque muchos de ellos fueron reproducidos por el MRI en *A world to win*. Esta fuente me ha permitido comparar, en particular, la interpretación que se hizo de la detención de Guzmán y también diferentes planteamientos en torno a la organización en la década de 1990.

4. Prensa. La prensa ha sido a lo largo de la investigación una fuente auxiliar significativa. Especialmente, ha sido utilizada para describir actividades de Sendero Luminoso, el contexto histórico del momento y, en algunos casos, como fuente que me ha permitido elaborar el análisis del discurso de la organización gracias a las entrevistas que se hicieron a miembros del PCP-SL, entre otras las más conocidas hechas a Elena Yparraguirre y Óscar Ramírez Durand. Los diversos diarios y revistas utilizados han sido ubicados en la base de datos de DESCO y del LUM; igualmente, han sido particularmente útiles el diario español *La Vanguardia* y el semanario peruano *Caretas*. Otras fuentes periodísticas utilizadas han sido los diarios *El Peruano*, *La República* y *El Comercio*, del Perú, además de *El País* y la Agencia Efe, de España, y el Inter Press Service. Útil también ha sido la revista propagandística de la República Popular China, *Pekin Informa*, que ha sido utilizada específicamente para tratar el periodo anterior al año 1980, y que está disponible en línea.

5. Documentos estatales. Las fuentes originadas por el Estado peruano han sido útiles para analizar el contexto histórico del conflicto armado interno, y para valorar la repercusión de Sendero Luminoso a nivel nacional e internacional. También me ha permitido contrastar las reacciones del gobierno con el discurso y accionar senderista.

Entre la documentación estatal unas fuentes de primer orden han sido las actas del Consejo de ministros del Perú, fuente disponible y digitalizada en el repositorio de la biblioteca de la UNSM. Esta fuente es de gran valor porque permite seguir en paralelo el discurso senderista y el gubernamental, además las relaciones de los gobiernos peruanos con el exterior. En este mismo sentido, son relevantes los informes de las fuerzas del orden peruanas, ya sea la Policía Nacional del Perú (PNP), el Servicio Nacional de Inteligencia (SIN) y la Policía de Investigaciones del Perú (PIP), que se ubican en el CEDOC de la UNSM. Los documentos elaborados por estas organizaciones han sido particularmente útiles para analizar la evolución y las relaciones de Sendero con el exterior junto con la interpretación que el Estado peruano hizo de la proyección de esta organización.

Otro tipo de fuente estatal, en este caso procedente del poder judicial, es la constituida por la legislación aprobada por los gobiernos peruanos relativa al terrorismo y, en particular, las leyes aprobadas por los gobiernos presididos por Alberto Fujimori. Estas fuentes se encuentran disponibles en el portal del diario gubernamental *El Peruano*, la web *justia* y el archivo digital de la legislación en el Perú.

Por último, es oportuno señalar la documentación del *National Security Archive* de los Estados Unidos. El uso de esta última fuente, a modo de informe de inteligencia desclasificado, ha sido particularmente útil en los aspectos relativos a la proyección internacional de Sendero Luminoso; la razón es que los servicios de inteligencia norteamericanos señalaban en tales documentos la manera de proceder de Sendero y la magnitud de sus acciones en el contexto internacional.

1.3. Marco teórico y categorías de análisis

Steve Stern, historiador especialista en los movimientos de resistencia y en las transiciones democráticas del Perú definió lo que, en su opinión, caracterizaba a la memoria, y esto era que “la visión de la memoria es a través de la historia, es decir, estudiando en qué momento nació el concepto de una manera que tenía cierta resonancia cultural y política” (Stern en González Le Saux y Sandoval Osorio, 2012: 211). Lo

expuesto por Stern puede aplicarse a las diversas concepciones que se hicieron sobre Sendero Luminoso a lo largo del tiempo, puesto que esta nunca fue la misma (Peralta Ruiz, 1996; Stern, 1999).

La enorme labor intelectual de la Comisión por la Verdad y la Reconciliación (CVR) y su compilación documental hizo que las concepciones sobre Sendero abriesen la puerta a nuevos enfoques. Igualmente, a partir del estudio interdisciplinar, en las últimas dos décadas ha surgido una nueva conceptualización de Sendero Luminoso que ha propiciado el surgimiento de temáticas escasamente exploradas por la historiografía. Ejemplo de ello son los estudios provenientes del *Groupe de Recherche Identités et Cultures* (GRIC), de la Universidad de Le Havre, en Normandía (GRIC, 2019).

Del mismo modo, el uso de fuentes también ha experimentado un giro notable. Así, se encuentran estudios que han usado el testimonio y la oralidad como fuente indispensable para la disciplina histórica, con el objetivo de explorar la memoria del conflicto armado interno y la cotidianidad del mismo (Theidon, 2013; Sánchez, 2014; Gavilán, 2012; Caro Cárdenas, 2021; Del Pino, 2017). Vinculados con estos enfoques han surgido también aproximaciones teóricas desde la perspectiva de género. Común denominador a la mayoría de todos estos trabajos es el recurso a las entrevistas a excombatientes como fuente principal (Cruvinel, 2015; Henríquez, 2016; Heilman, 2010; Felices Luna, 2017; Romero-Delgado, 2017).

La diversificación de temáticas también ha englobado un incipiente auge de los estudios sobre el terrorismo de Estado y el estado de excepción durante el conflicto armado interno (Beggar, 2005; Ríos Sierra y García de las Heras González, 2019; Jimenez Vigarra, 2021; Puente, 2018).

Ahora bien, los últimos estudios también han pretendido realizar enfoques generales sobre el conflicto armado interno, por ello son harto relevantes los trabajos que, desde una perspectiva global y, frecuentemente, multidisciplinar han tratado el periodo de la violencia política peruana (Portocarrero, 2012; Ríos Sierra y Sánchez, 2018; La Serna y Starn, 2021; Burt, 2006).

Es a partir de estas consideraciones que, siguiendo con la idea de Stern señalada al inicio, plantearé a continuación diversas categorías de análisis que utilizaré a lo largo de este trabajo con el que pretendo abrir nuevas líneas de investigación relativas a Sendero Luminoso. Abordaré así cuatro categorías cuyos significados intentaré dilucidar y que me serán útiles en mi investigación como son el terrorismo revolucionario, la proyección internacional, la caja de resonancia y representación

Terrorismo revolucionario: Discernir cuál es la categorización que mejor se adecua a la presente investigación pasa por establecer cómo ha sido entendido el terrorismo, y por qué la categoría concreta de “terrorismo revolucionario” será la que regirá la interpretación sobre Sendero Luminoso.

En consecuencia, conviene señalar que el concepto de terrorismo, y los estudios relativos a este, devienen una problemática que traspasa los límites académicos, debido a que su explicación y estudio implica el planteamiento de unas respuestas político-jurídico y militares (Ríos Sierra y García de las Heras González, 2019; Sproat, 1991). Del mismo modo, su interpretación primera también ha estado sujeta históricamente a valoraciones morales y concediendo escaso valor al factor político de la violencia proveniente de organizaciones políticas.

A inicios de la década de 1980, en el Perú, las interpretaciones morales fueron las primeras en sostenerse para comprender la actividad senderista por parte del gobierno de Belaúnde Terry (1980-1985). El gabinete del gobierno de Acción Popular entendió el terrorismo como algo delincencial, criminal, anti peruano e incluso tuvieron cabida explicaciones patológicas (Jiménez Vigara, 2022). La visión estatal peruana también llevó a cabo un proceso abierto de despolitización de los actos terroristas con el fin de justificar políticas de seguridad que comportasen la restricción de libertades (Schuurman, 2019). Ahora bien, durante el conflicto armado interno se generalizó la palabra “terrorista” para definir mayormente a la subversión, tanto por parte de los gobiernos (Jiménez Vigara, 2021; 2022) como por la prensa y la opinión pública (Peralta Ruiz, 1996); esto encajaría dentro de lo expuesto por Silke (2004) en que el significado de terrorismo es moldeado por los gobiernos, los medios de comunicación y el uso popular.

Importancia significativa fue que durante el gobierno de Belaúnde Terry se aprobó el decreto legislativo N°46 que definió el delito de terrorismo. De forma sintética, la medida asumía que los actos de terrorismo correspondían, básicamente, a la acción empírica de la ejecución de atentados y sabotajes que provocasen o mantuviesen un estado de zozobra o alarma o terror⁶. Años más tarde, en 1987, durante el gobierno de Alan García, la definición de terrorismo incluyó los actos que alteraran la tranquilidad pública

⁶ Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Decreto Ley N°25475, Decreto Ley N°46, 11/03/1981. En: https://www.leyes.congreso.gob.pe/DetLeyNume_1p.aspx?xNorma=3&xNumero=46&xTipoNorma=3 (consulta: 12 de octubre de 2022).

y la seguridad del Estado, pero siempre en la línea de la legislación existente⁷. Fue durante el *fujimorato*⁸ cuando el decreto ley N° 25475 señaló una extensa tipología y casuística sobre el terrorismo que incluyó como “traición a la patria” algunas de las más graves figuras del delito de terrorismo tales como la utilización de coches bomba u otros explosivos y la pertenencia al grupo dirigencial, entre otras⁹. Así, la norma simplemente recalificó como traición a la patria figuras delictivas que ya estaban tipificadas y sancionadas como delito de terrorismo¹⁰. En suma, la respuesta política fue la ampliación de terrorismo a todo acto violento (Kai, 1989; Freestone, 1981).

Además, una parte de la historiografía, en consonancia con los postulados expuestos, entendió que el terrorismo era aquella práctica procedente siempre de sectores no gubernamentales y que solo tenía como victimario a la población civil (Schmidt y Jongman, 1988; Harkabi, 1983; Netanyahu, 1995; Rosenbaum y Sederberg, 1974; Rummel, 1995; Laqueur, 1986; Goldhagen, 2010).

Con la presentación de estos puntos de vista pretendo exponer que la investigación se aleja de las consideraciones morales y unidireccionales sobre qué es el terrorismo, y enfoca la violencia ejercida por el PCP-SL dentro de lo político y en el planteamiento de que la violencia y el “terrorismo” es bidireccional. Por lo tanto, sostengo que la interpretación sobre Sendero Luminoso debe ir más allá de las explicaciones que ponen especial énfasis en las víctimas, porque sostienen que la calificación de “terrorista” solo debe hacerse a todo acto dirigido contra población civil e indefensa.

Por este motivo, he tipificado a esta organización y su forma de actuar mediante el terrorismo revolucionario a partir de los estudios que señalan que la violencia, bajo la

⁷ Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Ley N° 24651, 20/03/1987. En: https://www.leyes.congreso.gob.pe/DetLeyNume_1p.aspx?xNorma=6&xNumero=24651&xTipoNorma=0 (consulta: 12 de octubre de 2022).

⁸ Este término se refiere al periodo de gobierno, primero democrático, y luego el desarrollado tras el autogolpe de Estado, de Alberto Fujimori Fujimori entre 1990 y 2000. La utilización de este término a lo largo de la investigación permite confirmar la permanencia en el poder de Fujimori mediante la ruptura de las reglas parlamentarias del Estado de derecho peruano. Características de esta categoría serían la existencia de un gobierno autoritario con un liderazgo anticonstitucionalista (Burt, 2004) y la actuación bajo el marco de una democracia “restringida” (Cañon Voirin y Román, 2019: 19). Además, el vocablo permite diferenciar lo que fue el periodo encabezado por Fujimori en el contexto de los noventa, del término “fujimorismo” hartamente usado en la cultura política peruana para designar una forma concreta de hacer política o, simplemente, de ser partidario o seguidor del líder del partido Cambio90. Para una profundización del vocablo véase: Vergara Paniagua (2010).

⁹ Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Decreto Ley N°25475, 05/05/1992. En: https://www.leyes.congreso.gob.pe/DetLeyNume_1p.aspx?xNorma=8&xNumero=25475&xTipoNorma=0 (consulta: 12 de octubre de 2022).

¹⁰ Paz Rivera, Carlos, “Ley Penal, terrorismo y Estado de derecho”, *QueHacer*, julio-agosto 2007, N°167, pp. 68-777.

forma de terrorismo, puede provenir tanto del Estado como de la “subversión”; así, el terrorismo deviene una práctica, en su forma de *state of terror* (estatal) o terrorista revolucionaria (no estatal). Resultan útiles en este sentido las reflexiones sobre el terrorismo de Estado en general (Duhalde, 1983; Cañón Voirin, 2018; Cañón Voirin y Yañez, 2019); las relativas al caso peruano son escasas, aunque los trabajos existentes señalan el doble carácter de la práctica terrorista (realizada tanto por el Estado como actores no estatales) durante el conflicto armado interno (Burt, 2006; Beggar, 2005; Feirstein, Sparza y Mutterbach, 2010; Jiménez Vigara, 2021; Magarell y Filippini, 2006; Manrique, 2002; Peralta Ruiz 1996; Portocarrero, 2012; Ríos Sierra y García de las Heras González, 2019).

Siguiendo el hilo de la íntima relación entre violencia y terrorismo con el objetivo de conseguir un fin político general o específico, debe recordarse que la ONU definió el terrorismo como el conjunto de actos de violencia destinados a obtener objetivos políticos o ideológicos¹¹. Igualmente, es entendido como una acción de violencia para tratar de afectar a la estructura y distribución del poder en el seno de una sociedad (Reinares, 2001: 18) y como la difusión del terror a través de actos violentos para lograr fines políticos (Freestone, 1981:195). Estas diversas definiciones pueden llevar consigo también la variable de la “clandestinidad” de la acción subversiva (Guillén, 1973). Además, conviene señalar el carácter sistemático y comunicativo, y el valor psicológico de las acciones terroristas (Hardman, 1962; Horowitz, 2010; Gutman, 1979) unido a la racionalidad del terror (Silva Hidalgo, 2014).

Por lo tanto, una premisa esencial del terrorismo es que el fenómeno es provocado por actores estatales y no estatales; y, en consecuencia, el terrorismo revolucionario sería una forma de actuar de una organización no estatal como Sendero Luminoso. A partir de estas tesis, pues, recojo los elementos que me permiten señalar que la práctica terrorista puede provenir de ambos “bandos” de un conflicto y que, además, este tiene una significación política.

En relación a esta cuestión, la politización del terrorismo y su bidireccionalidad, según exponen Ríos Sierra y García de las Heras González (2019) va contracorriente de la literatura especializada sobre la violencia. De hecho, según Tilly, la contienda política consiste en acciones reivindicativas discontinuas, públicas y colectivas en las que una de

¹¹ Oficina del alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Folleto N°32,2008, p. 6.

las dos partes es el gobierno (Tilly, 2007: 9); posición que nos permite situar a la violencia revolucionaria y el terrorismo revolucionario en lo político.

Las definiciones expuestas han sido de utilidad para mostrar el inherente componente político de la violencia. En las siguientes líneas se complementará con las definiciones relativas al significado político de la actividad “terrorista” y revolucionaria.

Por ello, el accionar terrorista de Sendero Luminoso ha sido entendido en esta investigación como una práctica, para tener un eco internacional y para ejercer una guerra psicológica y propaganda armada contra sus enemigos. Es en este sentido que con la utilización aquí de la categoría de “terrorismo revolucionario” quiero subrayar que el “terror” y la práctica terrorista se convierten en una estrategia. Lo bélico en Sendero, como expone Clausewitz ([1832] 2014 139-141), tiene un objetivo que discurre lentamente, que en nuestro caso sería la consecución de la revolución por parte del PCP-SL. Otro aspecto que sugiero para esta categoría analítica es que el terrorismo revolucionario fue entendido como una estrategia más de Sendero durante el conflicto armado interno en el Perú, ya que usó otras formas de violencia o de propaganda para luchar por el mismo fin. Para el caso a tratar en la presente investigación, conviene señalar que para la organización senderista el terrorismo revolucionario fue una práctica estratégica complementaria que, en ocasiones, fue la principal, especialmente en las ciudades a partir de 1986. Por este motivo, la utilización de esta categoría ha sido de utilidad al amoldarse a las propias especificidades y cambios en la organización maoísta peruana, y por la diversidad de formas de estrategia que usó.

Por último, considero el uso del término terrorismo revolucionario como una categoría adecuada al estudio del PCP-SL porque el grupo maoísta de forma abierta estableció su actividad en unos parámetros similares a los que he planteado anteriormente. Así, el PCP-SL en 1980 definió su accionar estratégico a partir del hecho que iban a “actuar en boicot, cosechas, invasiones, sabotajes, terrorismo y principalmente acciones guerrilleras”¹². Por ende, el accionar de la organización por lo que se refiere al terrorismo fue entendido como un método más en la lucha contra el Estado, y ello siguió la estela del marxismo revolucionario de comprender que la lucha de clases conlleva implícitamente la práctica del terrorismo como una forma de acción política en la esfera nacional e internacional (Lenin, [1905] 1978: 225); Trotsky, [1920] 2020:152).

¹² PCP-SL, *Comenzamos a derrumbar los muros y a desplegar la aurora*, 1980, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/641 (consulta: 13 de noviembre de 2019).

Así pues, tanto en Sendero como en el marxismo revolucionario se observa que el uso de “terrorismo revolucionario” sirve como concepto idóneo para definir una determinada actuación política, de un Partido Comunista, militarizado en este caso, que no es una actividad preferencial, pero sí estratégica, desarrollada para obtener progresos militares y políticos durante el conflicto armado peruano. Estrategia utilizada que pasa, obviamente, por la utilización de la violencia colectiva. Métodos y estrategia que fueron usados también por parte del Estado peruano durante el conflicto. Es por ello por lo que la dimensión de terrorismo revolucionario es útil para comprender la actividad armada senderista.

Proyección internacional: Uno de los motivos por los que la estrategia del terrorismo revolucionario de Sendero Luminoso cobró sentido fue la proyección exterior de la revolución peruana en todos sus aspectos, pero, especialmente, en el referido a la demostración pública de la violencia revolucionaria. En general, se puede definir la proyección internacional como la forma de interactuar con el exterior del Perú durante el conflicto armado interno. Esto es, todo aquello que la organización maoísta deseaba mostrar al mundo existente al exterior del país y, en concreto, a los colectivos comunistas y a las potencias hegemónicas del momento.

El motivo de la adopción de la proyección internacional mediante el terrorismo revolucionario tuvo su origen en el propio desarrollo de la historia del maoísmo. Hubo dos factores que explican dicho accionar; el primero reside en el giro de la política exterior de la República Popular China en los setenta, al dejar de apoyar a los pequeños grupos maoístas (Urrego, 2017); el segundo fue la pérdida de la línea más férrea del maoísmo en el Partido Comunista de China (PCCh) y que acabó por consolidarse con el giro partidario a la derecha con la muerte de Mao Tse-Tung en 1976. Ambos factores cambiaron las relaciones de China con el exterior y de los maoístas con este país, ya que anteriormente las organizaciones maoístas dependían ideológicamente –y en muchas ocasiones económicamente- del país asiático. Las relaciones a finales de la década de 1970, usando la terminología de Rothwell (2017; 2020b), ya no tuvieron ese carácter transpacífico que las caracterizó con anterioridad y, por ello, partidos como Sendero Luminoso tuvieron que entrar en un proceso dirigido a peruanizar el maoísmo e introducir el pensamiento de

José Carlos Mariátegui¹³ para su propia supervivencia (Rothwell, 2017: 69). Esta es una tesis similar a la sostenida por Heredia Alarcón (2020) y García de las Heras González (2020), quienes afirman que para Sendero su aproximación a Mariátegui fue meramente contextual y estratégica.

De este modo, la proyección internacional y la imagen que pretendía ofrecer Sendero ya no solo era la de la China bajo el gobierno de Mao, sino que debía de ser la propia debido al vacío que lo acaecido en China había producido. Por ello, la organización senderista necesitó proyectarse internacionalmente, cuestión cuya comprensión exige recurrir a los estudios sobre los movimientos revolucionarios transpacíficos y transnacionales.

Los estudios sobre los revolucionarios transnacionales, si bien no engloban totalmente a Sendero Luminoso puesto que estos en su mayoría tratan a la “New Left”, sí es oportuno reseñar algunos aspectos relevantes que me serán útiles. El enfoque transnacional de las organizaciones políticas implica que estas se involucren en acontecimientos que alcancen a la esfera internacional (Martin Álvarez y Rey Tristán, 2012; 2018). En este sentido, para Sendero el hecho de situarse en solitario en la escena internacional ayudó a configurar una identidad política revolucionaria que tuvo en sus cimientos un evento traumático (Martin Álvarez y Rey Tristán, 2012: 24) como lo fue la muerte de Mao y la ascensión al poder de Deng Xiaoping. De ahí radica, en cierta manera, la excepcionalidad del PCP-SL en lo internacional: su aislamiento y su particular forma de proyección.

En consecuencia, y siguiendo a Goicovic, la propaganda nacional e internacional - la proyección- se convierte en un objetivo estratégico de los grupos revolucionarios (Goicovic Donoso, 2005: 5-6). Así, lo transnacional sirve para definir una identidad propia revolucionaria (Sageman, 2011) que tiene un accionar definido para llegar a traspasar fronteras y, como sostuvo Luis Suárez Salazar (2000), las acciones de impacto internacional jugaron una función fundamental para los movimientos revolucionarios.

Si se está de acuerdo en que lo transnacional se convierte en un elemento definitorio de la práctica revolucionaria de las organizaciones subversivas y en el transcurso del tiempo se desarrollan diversas oleadas revolucionarias -como ocurrió con SL y con la “New Left”-, debe aceptarse que las organizaciones pudieron presentar reconfiguraciones

¹³ Para profundizar en la figura de Mariátegui y la influencia de su pensamiento en Sendero, véase: Bergel (2021), Löwy (2022, 2014), Heredia Alarcón (2020), García de las Heras González (2020) y De La Serna y Starn (2021).

y rupturas (Cortina Orero, 2020, 2017; Pozas Pardo, 2000). En consecuencia, en la proyección internacional de los grupos revolucionarios intervienen múltiples dinámicas y proyecciones derivadas de las redes transnacionales (Cortina Orero, 2022: 21).

Para el caso de Sendero Luminoso, lo señalado anteriormente me permite señalar que el partido estuvo marcado por una escasez de redes transnacionales o transpacíficas y que, por ello, su accionar y discurso fue variando a lo largo del tiempo y, además, acabó por producir que el partido se erigiese como el foco de la revolución -característica esencial- del movimiento comunista internacional. Tal situación se modificaría a medida que evolucionase el conflicto interno peruano y sus relaciones con el resto de las organizaciones. Así pues, el interés transnacional de Sendero llevó a este a interesarse por la proyección internacional del grupo como hicieron las organizaciones revolucionarias de la segunda mitad del siglo XX. Esta situación desarrolló nuevas posibilidades y conceptualizaciones acerca de cómo debería ser y devenir el accionar y la línea y la proyección internacional del grupo armado.

Caja de resonancia: La concepción de caja de resonancia, según la RAE, atañe a una institución, lugar o persona -añadiría organización- cuya relevancia le permite recibir y difundir las noticias que conciernen a sus intereses o ámbito de acción¹⁴. En este sentido, la actividad de Sendero estuvo enfocada a causar una mayor repercusión de sus actos atacando a Lima por su visibilidad o, en la forma que pretendo desarrollar aquí, los objetivos de carácter internacional ya fueran del imperialismo, socialimperialismo, religiosos o turistas, entre otros. Así la actividad desarrollada por la organización en base al terrorismo revolucionario contra estos elementos citados otorgó al PCP-SL una resonancia y una proyección internacional significativa.

En base al significado de lo que aquí entiendo por caja de resonancia, y que sirve para dar significación al terrorismo revolucionario de Sendero en clave internacional, será pertinente ahondar los significados de la categoría. Cuando Sendero Luminoso inició el conflicto armado interno en 1980, y el Perú de forma progresiva se vio trastocado por la violencia política, Carlos Iván Degregori sostuvo que esta organización abrió una “caja de Pandora” en el país (2013). La tesis defendida por el autor era que la actividad senderista había agravado los conflictos ya existentes en el Perú y creó otros nuevos que, por otra parte, los gobiernos no pudieron controlar (Ibid.: 28).

¹⁴ Real Academia de la Lengua Española (RAE), *Caja de resonancia*. En: <https://dle.rae.es/caja> (consulta: 11 de mayo de 2023).

La fuerza revolucionaria de Sendero, su “caja de Pandora”, se extendió rápidamente en la década de los años ochenta por todo el Perú. Fue en 1986 cuando se consolidó la violencia por todo el país y, especialmente, esta irrumpió en la capital, Lima (Ríos y Sánchez, 2018). Este hecho hizo que el conflicto armado interno dejase de ser algo “serrano” o “andino” (Flores Galindo, [1986] 2008: 337) para entrar de lleno en la cotidianidad del país y de su centro político. Es en este sentido, que a la concepción de “caja de Pandora” se le suma un término empleado por la Comisión por la Verdad y la Reconciliación (CVR) como es el de “caja de resonancia”.

Este concepto es la consecuencia de la violencia -Pandora- para el caso del centro del poder en el Perú. La CVR definió “caja de resonancia” como la estrategia y forma de actuar de Sendero Luminoso en la capital con el objetivo de magnificar su capacidad de acción y crear la sensación de zozobra y descontrol por parte de las fuerzas del orden (CVR, 2003, Tomo I: 82-83). Proceso este en el que estuvo presente la importancia de Lima, que la organización maoísta intentó aprovechar dada su capitalidad y visibilidad. Así pues, en Lima, la “caja de Pandora” lo trastornó todo. Recordemos aquí también lo señalado por Peralta Ruiz (1996) a propósito del acuerdo de la cúpula de Sendero en torno a la repercusión y resonancia en la opinión pública internacional de las acciones violentas (Peralta Ruiz, 1996: 336).

El aumento de la violencia en el conflicto armado interno, además del traslado de la violencia a Lima, produjo un incremento progresivo de la violencia hacia objetivos “nacionales” e “internacionales”. La caja de resonancia que era Lima se unió a la “caja de Pandora” de la violencia política.

En consecuencia, la interpretación general sobre la “caja de resonancia nacional” ha sido utilizada en esta investigación con el fin de comprender cómo Sendero Luminoso entendió su actividad internacional. Así, la organización maoísta utilizó el ataque a los objetivos correspondientes con un simbolismo internacional para proyectarse y adquirir eco más allá del Perú. Por lo tanto, la categoría de caja de resonancia internacional nos es útil para enmarcar esta forma de actuar en un contexto y accionar determinado. En igual medida, la actividad senderista perseguía obtener legitimidad al grupo maoísta para devenir un centro revolucionario mundial.

En definitiva, y de acuerdo con CVR (2003) y Degregori (2013), Sendero abrió una caja de resonancia y de Pandora en el Perú que trastornó todo, incluido lo internacional, puesto que se concibió al Perú como un “tambor” que permitiera mostrar la “revolución” que se estaba desarrollando en el país andino.

Representación: El estudio de Sendero Luminoso como organización política no solo abarca la violencia política, sino que también afecta a la representación del grupo como se observa al analizar la línea internacional del PCP-SL y que muestra cómo este se presentó como el foco de la revolución mundial y sus relaciones con otras organizaciones comunistas. Estos aspectos, presentes en la investigación, han tenido que ser enfocados desde la “representación” con el objetivo de desgranar y poder tipificar correctamente la proyección senderista en el ámbito exterior. En este sentido también cobra importancia el análisis que otorga la representación sobre el aspecto autorreferencial, característica harto importante en Sendero.

Un aspecto relevante en la idea de representación utilizada ha sido la continua búsqueda de legitimación y poder que existe en dicha categoría (Marin [1981-1993] 2009:146), ya que Sendero Luminoso buscó erigirse como el centro revolucionario mundial. Así, siguiendo la tesis de Lefebvre (1983: 23), los documentos senderistas, incluso en sus actividades y relaciones exteriores, contienen un fuerte componente de creación de conciencia social en una sociedad determinada. Aspecto este siempre presente en el discurso senderista, que contiene fuertes reminiscencias en la historia del marxismo -del legado de Mao sobre todo- y por ello encarna la idea de la representación basada en “hacer de nuevo e imaginariamente presente, y hasta vivo, lo ausente y lo muerto, y el de constituir a su propio sujeto legítimo y autorizado al exhibir calificaciones, justificaciones y títulos de lo presente” (Marin, 2009: 138)¹⁵.

El uso de la categoría “representación” tiene especial importancia en el lenguaje, en las imágenes y el discurso; es decir: en la totalidad de las expresiones de Sendero como organización. Por ello la utilidad de la representación radica en la comprensión de la evolución de la subjetividad senderista y, especialmente, en como la organización creó una identidad política concreta que, en este caso concreto, tuvo por eje el maoísmo. La importancia del maoísmo en Sendero y de todo aquello que se refiere a esta ideología presenta una cultura política basada en la beligerancia respecto a la oposición de su “tradición” (Said, [1993] 2019: 16).

Finalmente, la identidad y la representación de esta misma devienen esenciales para comprender las especificidades y la realidad histórica concreta de Sendero. Esto sería, pues, una forma de revisar el pasado para redoblar el presente (Marin, 2009:137).

¹⁵ Obras de referencia básicas y consultadas son Marin, 1981 y 1993; he optado por señalar en el texto la cita de Marin en castellano que apareció en su trabajo del 2009.

Además, según los planteamientos de Hall, en las representaciones se observa la búsqueda de pertenencia a un mismo “universo cultural” lleno de los mismos signos y conceptos hacia una análoga realidad (Hall, 1997: 15). Todo ello nos conduce, en el análisis del PCP-SL, a la construcción constante de una identidad colectiva basada en la consideración que el partido peruano es el único baluarte e iniciador de la “revolución”.

En definitiva, la categoría de representación es relevante para el estudio de Sendero debido a que las representaciones de una organización política están repletas de idealizaciones e identificaciones con el pasado (Burke, 2005: 95-98), hecho constitutivo de un hecho social, psíquico y político (Lefebvre, 1983: 26).

CAPÍTULO 2. SENDERO LUMINOSO Y EL CONFLICTO ARMADO INTERNO

Objetivo de este capítulo es abordar el contexto histórico en el que surgió y desarrolló la organización maoísta peruana Sendero Luminoso. El largo recorrido histórico del PCP-SL también me ha llevado a plantear una síntesis de los elementos principales que conciernen a esta organización con el fin de abarcar tanto el periodo de la lucha armada como los años previos. En consecuencia, el abordaje temporal que se desarrollará se inicia en 1962 con la conformación del Comité Regional de Ayacucho (CRA), y finaliza con la transición a la democracia y el fin del conflicto armado interno, en el año 2000. El análisis que pretendo hacer plantea las bases partidarias de Sendero Luminoso con el fin de comprender su funcionamiento y su accionar; y señalar el relato construido por la organización con la práctica del terrorismo revolucionario.

En el primer apartado, “El origen del PCP-SL”, se tratará la organización de Sendero Luminoso; se analizará el proceso de reconstitución partidaria, los fundamentos ideológicos que rigieron todo el partido y el funcionamiento de la organización, los instrumentos de los que dispuso con el objetivo de llevar a cabo la revolución y la composición social del partido.

En el segundo apartado “Los años de la violencia armada durante los gobiernos de Belaúnde Terry (1980-1985) y Alan García (1985-1990)”, se abordarán los inicios del conflicto armado interno. La comprensión de este periodo exige su división en tres fases: la primera, de 1980 a 1982; la segunda, de 1983 a 1986; y la tercera, los años comprendidos entre 1986 y 1989.

El tercer apartado “El *fujimorato* y el fin del del conflicto (1990-2000)”, tiene por objetivo señalar las diferencias con el periodo anterior y caracterizar los cambios producidos como consecuencia del acceso a la presidencia del Perú de Alberto Fujimori en 1990. Paralelamente, y de forma lineal, se mostrará el fin del PCP-SL y su desmembramiento en diferentes remanentes hasta inicios del siglo XXI.

Los argumentos desarrollados en este capítulo han sido elaborados a partir de los documentos internos del PCP-SL; las actas de los diferentes gobiernos del Perú; la base de datos de DESCO y de la CVR; los decretos y leyes relativos al terrorismo y, todo ello, con el apoyo de la bibliografía trabajada.

2.1 El origen del Partido Comunista del Perú, Sendero Luminoso, 1964-1980

El origen y la conformación inicial de Sendero Luminoso data de los años comprendidos entre la década de 1960 y el año de 1980, momento en el que se inicia la lucha armada. Dado que el PCP-SL otorgó un papel central al debate interno en la organización, he creído pertinente estructurar este apartado a partir de tal consideración. En primer lugar, se analizará la reconstitución del PCP, etapa que sirvió para configurar lo que sería a posteriori el PCP-SL en la década de los ochenta. En segundo lugar, se tratarán los fundamentos ideológicos que rigen la ideología y la estrategia, y que tienen como pilares a José Carlos Mariátegui y Mao Tse-Tung, también conocido como Mao Zedong. En tercer lugar, se abordará la organización del partido, los instrumentos para la revolución y la composición social del mismo.

2.1.1 La reconstitución del Partido Comunista del Perú

La historia del PCP-SL es una historia de luchas internas, muchas veces marcada por el contexto internacional. La percepción del PCP-SL sobre su propio desarrollo partidario se desenvuelve bajo un término característico de esta organización, la “reconstitución”. El término hace referencia a la “vuelta” o “retorno” hacia el origen partidario del PCP fundado por Mariátegui en 1928. El recurso a este vocablo puede entenderse como un proceso que tenía como eje el principio de que para llevar a cabo una revolución en el Perú era necesario asentar unas bases ideológicas sólidas y crear una unidad partidaria; este proceso se desarrollaría a partir de la constante lucha ideológica contra las líneas políticas que obstaculizaran a la revolución. El PCP-SL, además de definir su etapa previa a la lucha armada como de “reconstitución”, distinguió dicho periodo en varias fases: “I Determinación” (1960-1969); “II Aplicación” (1969-1975); “III Impulso” (1975-1976) y, por último, “IV Culminación” (1976-79).

La primera fase, la llamada “Determinación” (1960-1969), es la que contiene más elementos de carácter internacional. En el inicio de esta fase, los maoístas, liderados por Guzmán, empezaron a posicionarse contra la línea browderista¹ que se venía imponiendo en la Unión Soviética y en algunos partidos comunistas. Esta línea, entre otros aspectos, pretendió el abandono de la violencia revolucionaria y de la participación en las

¹ La línea browderista, o el browderismo, recibe tal denominación por el secretario general del Partido Comunista de los Estados Unidos, Earl Browder. Según este planteamiento, los partidos comunistas debían pactar y apoyar a los distintos gobiernos durante la duración de la Segunda Guerra Mundial y abogaba por obtener la implantación del socialismo sin necesidad de lucha armada. Jorge Abelardo (1973) entiende que el precursor de esta postura fue Josif Stalin.

elecciones, aspectos que concernieron activamente al PCP, puesto que en 1962 dicho partido se presentó a las elecciones peruanas con las siglas de “Frente de Liberación Nacional” (FLN). La consecuencia directa de la deriva del partido en el legalismo desembocó en la expulsión de su líder, Jorge del Prado, en el IV Congreso del PCP llevado a cabo en el año 1962. El mismo Guzmán describió tal momento de la siguiente forma:

“Así, pues, si de algo sirvió el Congreso fue para, tomando sus Conclusiones y Resoluciones, combatir al revisionismo y expulsarlo del Partido; y sigue sirviendo a lo mismo, a más de hacer ver su viejo y persistente electorerismo, y cuánta putrición les ha generado desde entonces” (Guzmán e Yparraquirre, 2018: 44)

Pocos años más tarde, y a raíz de la disputa entre la República Popular China y la Unión Soviética, la lucha interna en el PCP volvía a producirse, al mismo tiempo que el núcleo político del Comité Regional de Ayacucho (CRA) denominado “José Carlos Mariátegui”, se constituyó en 1962 liderado, en 1963, por el profesor de la Universidad Nacional de Huamanga, Abimael Guzmán Reynoso (Ríos y Sánchez, 2018: 23).

La disputa ideológica fue provocada, en líneas generales, por las acusaciones de Mao de que en la Unión Soviética se había restaurado el capitalismo, además de otros aspectos criticados por el PCCh sobre el culto a la personalidad, la coexistencia pacífica y la vía armada como acceso al poder. Es aquí donde, según Rugar, se puede establecer la posibilidad de hablar del inicio del “maoísmo” (Rugar, 2018: 566), dando pie a la diferenciación internacional y nacional de los maoístas liderados por Guzmán. Periodo, además, en que las tesis maoístas en el Perú fueron debatidas (Urrego, 2017:118) al tiempo que se incrementaron los viajes de Abimael Guzmán a China (Rothwell, 2017: 2020a).

El desarrollo de estos aspectos de índole internacional en el seno del PCP produjo, en el ámbito nacional peruano, la escisión en dos de la organización. Por un lado, surgió el PCP (Unidad), pro-soviético y liderado por Jorge del Prado; por otro lado, el PCP-Bandera Roja (PCP-BR), de carácter pro-chino. En este contexto, el partido pro-soviético perdió la base social radicada en los jóvenes y, específicamente, en los jóvenes universitarios, sector que sería la base del PCP-BR y, posteriormente, del PCP-SL (Hinojosa, 1999). Saturnino Paredes lideró la línea maoísta del PCP-BR grupo al que se adhirió el CRA, liderado por Guzmán, movimientos ambos que acaecieron en 1964. Un

año más tarde, en 1965, en la V Conferencia Nacional, se produjo otro proceso escisionista como señaló la Comisión Política del Comité Central del PCP:

“En la V conferencia Nacional los camaradas concurrentes pudieron advertir claramente una corriente derechista cuyo portavoz principal fue Fuentes, secundado por Soto [José Sotomayor] otros pocos que seguían las orientaciones transmitidas días antes por Sotomayor [...] advertimos a la militancia que no se sorprenda frente a la aparición de este brote fraccional y oportunista de derecha²”.

La consecuencia directa fue la escisión del citado José Sotomayor, que sería expulsado posteriormente y acabaría fundando el PCP (ml), partido que acabaría en la izquierda legal (Ríos y Sánchez, 2018: 46). Se asiste pues a un proceso en el que se estaba produciendo la “depuración” de la entidad partidaria. En ese momento, en el PCP-BR convivieron cuatro líneas políticas: la Facción Roja, liderada por Guzmán, la línea “bolchevique”, Patria Roja y el “paredismo”, línea esta última liderada por Saturnino Paredes. Los seguidores del “paredismo”, según Guzmán e Yparraguirre “expresaban criterios contra el Presidente Mao, Mariátegui y la línea de la V Conferencia” (Guzmán e Yparraguirre, 2018: 188-189).

La línea de la V Conferencia fue entendida como la guía del partido y el eje de todo el desarrollo partidario posterior de SL, ya que en dicho documento se estipuló el camino de Mariátegui y la definición del Perú como un país semifeudal y semicolonial. Finalmente, en el año 1968, después de una lucha constante en el partido, se terminó por expulsar al “derechismo” -según la visión de la Facción Roja- y surgió el PCP-Patria Roja (Ríos y Sánchez, 2018: 44). Así pues, la lucha de la facción de Guzmán y su constante exigencia del cumplimiento de sus planteamientos acabó por imponerse a las demás líneas.

En este sentido el PCP-BR, y posteriormente el PCP-SL, cumplieron las características básicas para el surgimiento de los partidos maoístas en América Latina. Estos surgieron, en líneas generales, como consecuencia de las divisiones internas de los partidos comunistas, la seducción producida por las transformaciones que se estaban operando en China y el nacimiento de organizaciones a partir de núcleos de activistas universitarios (Urrego, 2017: 122). Características todas ellas que se dieron en el caso de

² UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “En defensa de los acuerdos revolucionarios de la V Conferencia”, 1966, pp. 20-22.

Sendero y, especialmente, el último aspecto relativo a los núcleos de estudiantes, que será central en las siguientes fases de la reconstitución.

En la segunda fase, la denominada “Aplicación” (1969-1975), es cuando se produce el ascenso progresivo de la Facción Roja de Guzmán. En ese contexto, el PCP-BR estaba sumido en la lucha en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (UNSCH). Desde su refundación en los años cincuenta, este centro universitario había sido considerado un espacio dinamizado por la llegada de un contingente de intelectuales de todo el país (Degregori, 1990: 84) creando un centro progresista en la región (Ríos y Sánchez, 2018: 34). De ahí que el gobierno de Belaúnde Terry (1963-1968) pretendiera recortar el presupuesto de la UNSCH, proyecto que abrió un ciclo de protestas y luchas a las que se sumó la denominada “lucha por la gratuidad de la enseñanza” contra el Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas (GRFA), en 1968.

Así pues, alrededor de la UNSCH se generó una cultura política basada en una fuerte movilización estudiantil. Una de las fuerzas con mayor presencia fue la ya denominada Facción Roja de Guzmán. Esta facción adquirió particular importancia en la lucha por la gratuidad por la enseñanza contra el gobierno militar, ya que desarrolló influencia en el órgano principal del momento, el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho (FREDEPA). En paralelo, el grupo ganó relevancia al interior de la propia universidad ayacuchana. Esto se visibilizó claramente cuando el movimiento afín a Guzmán y al PCP-BR, el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), ganó las elecciones de las asociaciones juveniles en la UNSCH, en 1968 (Ríos y Sánchez, 2018: 38). La influencia del grupo afín a Guzmán se dejó sentir en las mismas autoridades universitarias, en la dirección de personal y en la de bienestar, de la mano de otra destacada figura senderista, Antonio Díaz Martínez³. La predominancia senderista en la

³ Antonio Díaz Martínez se desempeñó como profesor en la UNSCH, y en los años de ferviente lucha estudiantil fue una cabeza visible del maoísmo de la facción de Guzmán en dicha universidad; el mismo Díaz había realizado numerosos viajes a China. Las FF. AA policiales y la prensa, desde un inicio, señalaron a Díaz Martínez como la segunda autoridad senderista. Ahora bien, desde la bibliografía especializada se ha matizado su importancia en Sendero Luminoso. Fue detenido en 1983, y en 1986 fue asesinado extrajudicialmente por las fuerzas del orden peruanas en el motín del penal de Lurigancho. Es autor de *Ayacucho, hambre y esperanza*, (1960), importante obra por el contexto y el valor antropológico; además, ejerció una significativa influencia en el pensamiento rural del PCP-SL. Un análisis de la obra de Díaz Martínez fue realizado por Starn (1991); una aproximación apologética a la citada figura es la obra de la senderista Catalina Adrianzén, véase: Díaz Martínez (1988). También es muy relevante la información policial sobre la detención de Díaz Martínez, que se ubica en: CEDOC, UNSM, Informes y oficios, Policía de Investigaciones del Perú (PIP), “Estudio analítico de la documentación perteneciente al detenido Emilio Antonio Díaz Martínez ‘Alonso’, ‘Alfonso’ o ‘César’”, 28 de diciembre de 1983; CEDOC, UNSM, Informes y oficios, Policía de Investigaciones del Perú (PIP), “Continuación del interrogatorio sostenido con Emilio Diaz Martínez (29DIC83)”, 29 de diciembre de 1983.

UNSCH se mantuvo hasta 1974, un año antes del fin de la etapa “Aplicación” de la reconstitución. En ese momento, el partido continuó con la purificación interna, en paralelo al aumento progresivo de su capital político en la universidad. Así pues, la facción extendió su ideología a los jóvenes universitarios para que, más tarde, sirviesen de cabeza de playa de la revolución en el campo (Degregori, 2013: 162) o, en otros términos, funcionasen como correas de transmisión ideológica del maoísmo en las comunidades (Lovell, 2019: 323).

En relación a la propia lucha interna partidaria, en 1968 Guzmán sufrió un revés promovido por el líder Aracelio Castillo quien, aprovechando la momentánea ausencia del Perú de aquel, intentó aislar la Facción Roja; sin embargo, el intento de Castillo no tuvo éxito y Guzmán acabó por imponerse (Degregori, 2010: 151). Un año después, en 1969, tras la expulsión de la facción Patria Roja, liderada por José Sotomayor, el partido allanó el camino de la revolución mediante la VI Conferencia Nacional (Ríos y Sánchez, 2018: 51). En el documento producido entonces se fijó un punto central de diferenciación del partido respecto al resto del espectro político peruano como fue el acuerdo por la reconstitución del partido en base a los siguientes ingredientes: la unidad partidaria, la guía ideológica de la V Conferencia Nacional, el legado de Mariátegui y el pensamiento Mao Tse-Tung⁴. De forma sintética, el secretario general de aquel momento, Saturnino Paredes, líder de su propia facción al interior del partido, definió así lo que supuso la VI conferencia: “estamos poniendo fin a una etapa de la lucha interna y entramos a otra mucho más elevada, con la militancia plenamente movilizada en torno a la reconstitución del partido a fin de preparar a éste para las necesidades de la guerra popular”⁵.

Sin embargo, el mismo secretario Paredes empezó poco después a ser combatido por la facción de Guzmán, especialmente a partir del II pleno y del III pleno del partido, situación que acabaría provocando una nueva escisión. Según Degregori, la separación se produjo por la caracterización del régimen de Velasco Alvarado y por la promulgación de la reforma agraria, unido al hecho de que Paredes formaba parte de un sector burocrático dentro del partido (Degregori, 1988: 29-30). En este contexto partidario se produjo la escisión de los maoístas ayacuchanos del CRA en el PCP-BR, adoptando su propia denominación “PCP-BR”; por esta razón, dado que las siglas eran idénticas, este

⁴ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “PCP- VI Conferencia Nacional”, 1969.

⁵ Paredes, Saturnino, *El triunfo de la línea proletaria y el falso "marxismo-leninismo" de los grupos antipartido*, 1969. En: <https://www.marxists.org/espanol/paredes/1969/001.htm> (consulta: 10 de agosto de 2023).

último grupo acabó por ser denominado por el lema del FER: “Por el luminoso Sendero de Mariátegui”.

Es oportuno mencionar que la disputa y escisión tuvieron un elemento propiamente internacional, puesto que la facción de Paredes tuvo un fuerte componente hoxhista, comprobado en la misma VI Conferencia Nacional, documento en el que aparecen reiteradas citas al líder de la Albania socialista. Esta línea ideológica chocaba de lleno con el fuerte componente del pensamiento de Mao por parte de la Facción Roja en un contexto mediato de conflicto sino-albanés⁶, que se traduciría en el abandono de la influencia hoxhista y la crítica al líder albanés. La escisión de Paredes llevaría a este y al grupo que lo apoyaba a abandonar el PCP-BR y abrazar el legalismo político, tras el fracaso como secretario general de la escisión del PCP-BR denominada “PCP-Estrella Roja” (Pereyra Chávez, 2020: 170; Ríos y Sánchez, 2018: 47). A partir de este momento, entre 1969 y 1971, el CRA desarrolla su camino de forma autónoma, pero con una fuerte presencia y predominio de la Facción Roja por encima de las otras facciones existentes, entre las que se encontraba la “bolchevique” -tildada más adelante de “revolucionarista”-, y el “Comité de Ayacucho y Lima” (Guzmán e Yparraguirre, 2018: 414). Por entonces, surge el PCP-SL como partido independiente del resto. No obstante, hasta el fin de la II etapa, en 1975, el PCP-SL asistió a continuas luchas internas protagonizadas por las diversas facciones.

Desde mi punto de vista, un momento clave se produjo en el III Pleno del PCP-SL, con la erección de los organismos generados⁷ y, especialmente, en 1974, en el IV Pleno

⁶ El conflicto sino-albanés se produjo en la década de los setentas. El motivo de la separación entre ambos países socialistas, coincidentes en su crítica al socialimperialismo soviético, tuvo como origen la política exterior de la República Popular China basada en la teoría de los “Tres Mundos”. El Partido de Trabajo de Albania (PTA), liderado por Hoxha, criticó duramente el giro de las relaciones exteriores chinas con los países europeos y, en general, del Tercer Mundo. La crítica albanesa tuvo como eje la normalización de relaciones económicas y diplomáticas de China hacia los Estados Unidos y los demás países capitalistas, ya que entendieron esto como un giro derechista y desviacionista del marxismo-leninismo. También fue motivo de discrepancia el uso de la terminología de “Tercer Mundo”, puesto que afirmaban que no era marxista. Cabe señalar, que desde los años sesenta, se pueden encontrar disonancias entre Hoxha y el PCCh en la manera en que estos entendieron la disciplina interna del Partido. Sobre este aspecto es importante señalar la significación de la obra: Hoxha, Enver, (1979). *Reflexiones sobre China. Extractos del diario político*. En: <https://www.marxists.org/espanol/enver/elibros/enver-hoxha-reflexiones-sobre-china-v2.pdf> (consulta: 10 de agosto de 2023).

⁷ Los organismos generados eran organizaciones que ejercían de “fachada” para Sendero, ya que no exponían abiertamente su filiación con la organización. Esas eran variadas y servían como una forma de luchar con la izquierda legal y de acercarse a las masas, ya que podían entenderse como si fueran agrupaciones o sindicatos. Por ejemplo, entre los organismos más representativos contamos con: Movimiento de Obreros y trabajadores clasistas (MOTC); Movimiento Femenino Popular (MFP); Movimiento de Campesinos Pobres (MCP); Movimiento Clasista Barrial (MOC) y Movimiento Juvenil Popular (MJP).

del Comité Central, coyuntura en la cual el cual el partido decidió retomar el camino de Mariátegui y crear una línea general del Partido.

“El surgimiento del actual gobierno fascista y su programa contrarrevolucionario repercutió en nuestras filas generando una línea liquidacionista, un oportunismo de derecha, que apuntó peligrosamente contra la propia vida del Partido; esta lucha tuvo como hitos el II Pleno del Comité Central que caracterizando la lucha contra el oportunismo liquidacionista llamó a combatirlo, y el III Pleno del CC. ‘SOBRE LA RECONSTITUCION’ que comprobando la derrota liquidacionista sentó las bases políticas, organizativas y del trabajo de masas en función de la reconstitución del Partido. Así, se abrió para el Partido de Mariátegui una cada vez mejor perspectiva en el cumplimiento de su misión histórica”⁸.

El trabajo de masas mencionado en el texto hace alusión a que el PCP-SL pretendió, por entonces, su expansión más allá del ámbito universitario con la pretensión de llegar al campo (Degregori, 2013:253). Este suceso fue esencial en la metodología senderista porque daba inicio a las Bases de apoyo (Granados, 1999: 131), elemento fundamental durante el conflicto armado interno para el desarrollo de las actividades armadas en el ámbito rural.

La tercera etapa relativa a la reconstitución es la denominada “Impulso” (1975-1976). Pese al nuevo rumbo partidario iniciado en 1970, Sendero Luminoso no había superado la eterna lucha entre dos líneas, fueran cuales fuesen, en los partidos comunistas. De esta forma, el acuerdo por la reconstitución surgido en la VI Conferencia Nacional siguió su curso, y en 1975 la Facción Roja se impuso a la otra facción que venía acompañando al PCP-BR, la denominada como “bolchevique” (Guzmán e Yparraguirre, 2018: 382). Esta “victoria” de la línea de Guzmán, en este caso contra el llamado “liquidacionismo” de izquierda, es un ejemplo de lo que fue la tónica de la segunda mitad de los años setenta hasta el inicio de la lucha armada: la consolidación de la Facción Roja y, al mismo tiempo, la del propio Guzmán como cabeza del partido. Todo ello hizo que la línea que enfatizaba la lucha armada lograra el “impulso” que le permitiera imponerse al resto, además de facilitar la progresiva consolidación de ésta línea en la cuarta etapa, la llamada “Culminación” (1976-1979).

Pese a entrar en un momento de consolidación y de victoria hacia la “facción bolchevique”, las disputas internas no finalizaron al interior de Sendero. Como señaló

⁸ PCP-SL, *Retomemos a Mariátegui y reconstituyamos su partido*, 1976, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/634 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

Guzmán, en un comentario sobre el “VII Pleno Ampliado”, la disposición interna del partido en 1977:

“Durante el debate de estos puntos candentes se combatieron posiciones y convergencias que llevaban a la formación de grupos: los llamados ‘afines’, dentro de la nueva militancia de procedencia universitaria capitalina en especial; ‘clanes’, entre antiguos militantes de Ayacucho; y ‘anarquistas’ de procedencia magisterial y criterios de anarquismo señorial” (Guzmán e Yparraguirre, 2018: 536).

De hecho, se constatan los reiterados debates al interior de la organización para dar con la línea correcta, aunque en esta fase el dominio de la Facción Roja era evidente puesto que las “disidencias” ni siquiera eran consideradas como facción, sino que recibieron el calificativo menor de “grupo”. Fue en el transcurso de estas disputas cuando el PCP-SL señaló que “se había expresado una línea oportunista de derecha con el problema campesino”⁹, que definiría la lucha de dos líneas.

Un momento relevante de este periodo estuvo ligado a la actividad armada y la clandestinidad, junto al hecho que tanto el VI y VII pleno, constituyeron, según SL, la unidad partidaria¹⁰. El primer aspecto fue realizado por el Comité Central en marzo de 1977, donde el PCP-SL “consideró que la reconstitución del partido había avanzado lo suficiente y que tenía un núcleo de cuadros afiatados como para iniciar su “guerra popular”” (CVR, 2003, Tomo II: 22). Por lo que se refiere a la clandestinidad, en el VII pleno se elogió que la misma había sido fundamental en la Revolución china (Guzmán e Yparraguirre, 2018:451)¹¹.

El año 1978 deviene crucial para el PCP-SL. Por entonces se publica el documento “Desarrollemos la creciente Protesta Popular”, considerado “la arena previa” del inicio de la lucha armada en el Perú¹². Meses más tarde, en 1979, se produjo la importante “Conferencia Nacional Ampliada”, en la cual se introdujo la novedad de la “jefatura” de Abimael Guzmán, cargo superior al de “secretario general” -inexistente en el PCP-SL- y

⁹ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Informe de la primera sesión plenaria de la II Conferencia”, 1982, p.10.

¹⁰ *Ibid.*, p. 10.

¹¹ PCP-SL, *Sobre la construcción del partido*, 1976, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/636 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

¹² Biblioteca Virtual de la CVR, Documentos y noticias, Montoya, David, “La ruta del terror”, *Caretas*, 03/04/1996, N°1584. En: https://www.verdadyreconciliacionperu.com/admin/files/articulos/561_digitalizacion.pdf (consulta: 10 de diciembre de 2019).

en ella “Guzmán depura el CC y conforma el Comité Permanente Histórico, autorizado en situación de crisis a dirigir el partido” (CVR, 2003, Tomo I: 26).

Finalmente, este pleno sancionó la lucha armada y abogó por su inicio inminente, no antes sin imponerse a quienes cuestionaban su línea desde finales de la década de 1970, línea en la que el principal postulado fue que “ni las organizaciones de masas ni el Partido estaban en condiciones de afrontar la revolución” (Gorriti, 1990: 53). El mismo Feliciano, miembro del Comité Central y cabeza visible senderista después de 1992, ya sostuvo que al interior del partido la cuestión de la lucha armada había provocado numerosas discrepancias¹³. Ahora sí, una vez había sido ganada la lucha interna, el partido podía estar en condiciones de iniciar la guerra popular al haber conseguido la reconstitución “como consecuencia de haber finalizado las enseñanzas teóricas y estar listos para pasar a la práctica”¹⁴.

2.1.2 Fundamentos partidarios

A lo largo de la investigación está presente la íntima relación existente en Sendero Luminoso entre lo “nacional” y lo “internacional” al considerar que, en buena medida, el origen del PCP-SL radicó en las disputas en el seno del movimiento comunista internacional. La importancia de lo internacional en la ideología senderista, marcado por la disputa sino-soviética, se unió al fuerte componente nacional, regional y local del partido. Estos principios y forma de diseñar la organización, con todo un abanico de especificidades, entró de lleno en la concepción de que el maoísmo devenía un pensamiento universal. Esto es un aspecto particular del maoísmo que asume los elementos nacionales de cada realidad nacional. En este caso, pues, fue el pensamiento Gonzalo la representación fehaciente de la creación en el ámbito internacional del “maoísmo” con especificidades propias pues el “maoísmo” como tal, no tuvo una ortodoxia fijada, dado que fue una denominación creada al exterior de China (Motta, 2020). A partir de tal consideración se elaboró un ensamblado ideológico que permitiría justificar la violencia política como la base de las actividades de la organización.

La particularidad senderista ha sido analizada desde diversas perspectivas. Como ya se ha comentado en el estado de la cuestión, el partido peruano fue percibido, inicialmente, desde un punto de vista externo y andinista, como “campesinista”,

¹³ Caycho Cuba, Patricia, “Exclusiva entrevista con Feliciano”, *Caretas*, 10/04/2003, N°1767.

¹⁴ UNSM, CEDOC, Informe y oficios, Servicio de Inteligencia Nacional (SIN), “Nota de información N° 175-SIN-04.03”, 1980, p.1.

milenarista, pol potiano o exotizante. Estas concepciones fueron superadas por la historiografía posterior. Por lo que se refiere a elementos innatos a Sendero, se ha sostenido que este partido realizó una “mala copia” de Mao (Tapia, 1997: 14), que las concepciones del partido no fueron originales ni propias (Taylor: 1985: 14). Igualmente se ha señalado que el desarrollo de Sendero durante el conflicto armado interno contuvo una serie de elementos comunes con la Revolución Cultural China, como son los *dazibaos* o las representaciones gráficas (Rothwell, 2017: 69). Sin embargo, a medida que avanzó el conflicto armado, Sendero empezó a elaborar y mantener una propia forma de comprender la revolución, y esto se pudo observar con la progresiva creación de su propio estilo iconográfico (Guerrero Peinado, 2015: 63). Este ingrediente enlazaría con el carácter inicial del partido de buscar su propia legitimidad y originalidad, que pasaba por ir más allá de la mera imitación de China -de ahí el llamado pensamiento Gonzalo posterior-, hecho que no sucedió en el caso del resto de organizaciones maoístas peruanas del periodo (Flores Galindo, [1986] 2008: 363). La vía escogida fue, por un lado, inspirarse en los planteamientos de José Carlos Mariátegui y, por el otro, potenciar al líder, Abimael Guzmán, hasta convertirlo en el presidente Gonzalo.

En los inicios de Sendero Luminoso, cuando aún estaba dentro del PCP y del PCP-BR, este partido utilizó la figura de Mariátegui para diferenciarse del resto de partidos marxistas peruanos. Esto implicó también reclamar para su organización, según sostiene Manrique (2007: 7), el blasón de ser el auténtico partido marxista herencia del Partido Socialista Peruano (PSP) fundado por el pensador moqueguano en los años veinte. Así, los maoístas liderados por Guzmán abrieron una disputa por el legado de Mariátegui y por todo el aparato simbólico de este, como vía para su legitimación como una vanguardia armada destinada a realizar la revolución en el Perú (Rénique, 2003: 41). Consideración que se manifiesta claramente en la VI Conferencia nacional del PCP:

“Del mismo modo, el legado de Mariátegui que comprende los cimientos de la teoría de la revolución peruana, en aplicación de las leyes generales del marxismo-leninismo a nuestra condición concreta, es un nexo de unidad partidaria, indispensable para el desarrollo del partido. Nuestra diferencia con los demás grupos pseudorevolucionarios e incluso con el revisionismo y algunos círculos reaccionarios que fingen de ‘liberales’ y que pretendidamente siguen las enseñanzas de Mariátegui, estriba fundamentalmente en que nuestro partido se aferra firmemente a la posición proletaria del Gran Amauta, en su actitud antiimperialista y antirevisionista a su combativa adhesión a la lucha armada, a su científica caracterización de la sociedad peruana y a su posición marxista-leninista. [...] El partido debe

combatir a los grupos y personas que tergiversan el pensamiento revolucionario de Mariátegui y que autotitulándose ‘seguidores’ y ‘discípulos’, conscientemente siguen un camino distinto al que nos trazar el fundador del Partido”¹⁵.

En documentos más tardíos, concretamente en 1968 con “Para entender a Mariátegui”, y en 1975 con “Retomemos a Mariátegui y reconstituamos su partido”, la Facción Roja del PCP-BR reafirmó su adhesión al *Amauta*. Esta también fue una disputa ideológica más allá de la figura idealizada de Mariátegui (Heredia Alarcón, 2020: 138). La representación de Mariátegui en SL tuvo como eje la caracterización de la sociedad como semifeudal y semicolonial pues, como señaló el pensador peruano, en el país “la clase terrateniente no había logrado transformarse en una burguesía capitalista, patrona de la economía nacional” (Mariátegui, [1928] 2016: 23). De hecho, no solo el sistema socioeconómico, sino también “los elementos morales, políticos, psicológicos del capitalismo” (Ibid.: 23) no encontraron su clima en el Perú. Por tanto, en el país andino predominaría el latifundio y la servidumbre, que afectaban a la población indígena. Igualmente, Mariátegui sostuvo que el colonialismo era igual al feudalismo, ya que el Perú se hallaba atado económicamente a las potencias extranjeras que, aunque fuese una vinculación “informal” no era menos real ni tangente (Hobsbawn, 2017: 66).

La exaltación y adopción de los postulados de Mariátegui, especialmente desde fines de la década de 1970 e inicios de la década sucesiva, ha sido interpretada como una lucha por la identidad (Degregori, 2013). Al mismo tiempo, la utilización de la figura del *Amauta* por parte de la organización senderista sirvió también para legitimar su propia supervivencia como partido, según la interpretación hecha por el grupo en el contexto nacional y ligada a la interpretación nacional-popular de Mariátegui (Bergel, 2021: 13). Internacionalmente también puede comprenderse esta búsqueda de legitimidad en el contexto de la década de 1960, años de contradicciones irreconciliables en “el mundo social” (Gilman, 2003:184).

Con todo, como han señalado varios autores, la inspiración ideológica del partido en los postulados de Mariátegui tuvo corta vida y acabó desapareciendo (Degregori, 2013; García de las Heras González, 2020). Sin embargo, coincido con Rothwell (2017: 69) en señalar que la aproximación de la organización senderista a Mariátegui supuso un “acierto” al acercar -aunque fuese más en el plano moral que en su verdadera

¹⁵ UNSM, CEDOC, PCP-SL, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Sexta Conferencia Nacional del PCP”, 1966, p.7.

incorporación- las ideas senderistas a la cultura política peruana. Esto supuso, además, un paso previo a la especificidad propia del maoísmo de Sendero (Sánchez, 2019: 147).

La influencia inicial del pensamiento de Mariátegui también sentó las bases ideológicas para homologar las concepciones de revolución democrática de este con la “nueva democracia” de Mao Tse-Tung. Así pues, el PCP-SL tomó los postulados de Mariátegui y los adecuó a los planteados por Mao como vía para defender la aplicación del modelo maoísta al Perú (García de las Heras González, 2020: 401). Todo ello cobraba sentido si se considera que el sujeto revolucionario de Mao era el campesinado y, para Mariátegui, la figura del “indio” era central, pues este era el sujeto revolucionario; a su vez, la semifeudalidad y el dominio extranjero sobre Perú señalados por Mariátegui eran una situación equivalente a la de la China de los años veinte y treinta del siglo XX.

Una de las especificidades de Sendero Luminoso, como ya se ha mencionado con anterioridad, es el enaltecimiento de la figura de Abimael Guzmán. La importancia de Guzmán como un líder esencial y guía del partido abarcó más aspectos que los que atañían a su propia figura. El “pensamiento Gonzalo” incorporó una nueva forma de plantear la idea de partido comunista basada en que todos los miembros de la organización debían de tener una disposición total de lucha contra el Estado. Esto significaba la naturalización de la guerra y la militarización del partido y de todos sus organismos.

Por lo tanto, mencionar la lucha armada implica también hacer unas consideraciones en torno al militarismo al interior del grupo senderista. Desde el surgimiento del grupo dentro del PCP, los maoístas, con Guzmán a la cabeza, habían planteado la importancia de la acción armada. Es sabido, como señaló el propio Guzmán, que en sus viajes a China recibió entrenamiento militar (teórico y práctico) en la ciudad de Nankín (Guzmán e Yparraguirre, 2018: 83). El partido, a la vez que extendía sus redes por Ayacucho a finales de los setenta e inicios de los ochenta, ya planteó en la Conferencia Nacional, en noviembre de 1979, la tesis de la necesidad de la militarización del Partido Comunista del Perú¹⁶. Un año más tarde se creó la I Escuela militar del PCP-SL. En esta escuela de formación, los senderistas afirmaron:

“Aquí, en el Partido, se concentra en nuestro acuerdo de ‘Desarrollar la Militarización del Partido a través de acciones’ y en aplicar el Plan de Inicio, la esencia de lo nuevo, lo nuevo del mundo que no podrá ser detenido porque surge hoy de manos armadas y más mañana; se concentra lo nuevo de nuestro

¹⁶ PCP-SL, *Línea de construcción de los tres instrumentos de la revolución*, 1988, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/656 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

país, el dirimir armadamente, y se concentra el paso del Partido a desarrollarse a través de las armas, a través de la lucha armada”¹⁷.

El desarrollo progresivo y los avances de Sendero Luminoso en el campo ayacuchano acabaron por reafirmar la tendencia a la lucha armada que se convertiría en la “aportación” más notable del PCP-SL, puesto que se transformaría en un partido militarizado. La aportación de Guzmán a este cambio militarista fue sintetizada claramente en un documento interno del partido:

“La militarización del Partido tiene sus antecedentes en Lenin y en el Presidente Mao, pero es un problema nuevo desarrollado por el Presidente Gonzalo teniendo en cuenta las nuevas circunstancias de la lucha de clases. [...] Es la militarización del Partido la que nos ha permitido iniciar y desarrollar la guerra popular; y, consideramos que esta experiencia tiene validez universal por lo cual es una demanda y necesidad que los Partidos Comunista del mundo se militaricen”¹⁸.

Así pues, la violencia se convirtió en un valor absoluto que tiñó toda la utopía social propuesta por Sendero (Manrique, 2007: 15) y que permitió al grupo distinguirse de toda la tradición peruana revolucionaria e incluso del maoísmo internacional del momento. El énfasis por la violencia en Sendero no respondía a una coyuntura específica extraordinaria, sino que se mantuvo desde la década de 1960 en todas las actividades desarrolladas por el grupo. En suma, se produjo una progresiva racionalización de la violencia como método para alcanzar el poder político, siempre dentro de un discurso global y coherente desde la ortodoxia marxista-leninista (Ríos y Sánchez, 2018: 58).

A lo largo de los procesos señalados se asiste también al enaltecimiento del liderazgo de Abimael Guzmán con el conocido como “pensamiento Gonzalo” que, como se ha dicho en otro momento, pretende ser una adaptación del pensamiento de Mao Tse-Tung a la realidad peruana. Según los senderistas:

“Las revoluciones generan un pensamiento que las guía, resultado de la aplicación de la verdad universal de la ideología del proletariado internacional a las condiciones concretas de cada revolución; pensamiento guía indispensable para alcanzar la victoria y conquistar el Poder y, más aún, para continuar la revolución y mantener el rumbo siempre hacia la única grandiosa meta, el comunismo; pensamiento guía que, llegado a un salto cualitativo de

¹⁷ PCP-SL, *Somos los iniciadores*, 1980, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/642 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

¹⁸ PCP-SL, *Documentos fundamentales*, 1988, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/5443 (consulta: 13 de noviembre de 2019).

decisiva importancia para el proceso revolucionario que dirige, se identifica con el nombre de quien lo plasmó teórica y prácticamente. *En nuestra situación este fenómeno se especificó primero como pensamiento guía, luego como pensamiento guía del Presidente Gonzalo y, posteriormente, como pensamiento Gonzalo*; porque es el Presidente quien aplicando creadoramente el marxismo-leninismo-maoísmo a las condiciones concretas de la realidad peruana lo ha generado, dotando así al Partido y a la revolución de un arma indispensable que es garantía de triunfo”¹⁹.

Se observa el liderazgo y enaltecimiento de la persona de Abimael Guzmán dentro del PCP-SL por ser la figura encargada de interpretar correctamente la realidad mediante el organismo de la Jefatura. Así, se creó alrededor del pensamiento Gonzalo, primero denominado como “pensamiento guía del presidente Gonzalo”, la síntesis propia del maoísmo para el Perú. El cambio de nomenclatura partidaria sería la señal de la evolución del propio partido y, especialmente, de la importancia de la figura de Guzmán, tal y como sucedió a partir de 1993 cuando el partido se denominó “principalmente pensamiento Gonzalo”, mostrando el dinamismo del pensamiento senderista (Valle Riestra, 2015) y su cohesión ideológica en torno a la figura del líder.

El pensamiento Gonzalo ha sido entendido como la forma en que Abimael Guzmán dirigió férreamente el PCP-SL, como un “Semi-Dios” (Portocarrero, 2012: 27); ser portador de una “mística” (Melgar, 1988: 154); ser un “Cosmócrata” (Degregori, 2000: 495); “Santidad” (Manrique, 2017:9); “Jefe Supremo” (Del Alcázar, 2002: 346) o, simplemente, ser portador único de la línea correcta (Ríos y Sánchez, 2018; Sánchez, 2019). Ahora bien, estudios como el de La Serna y Starn (2023) sostienen que dentro del propio PCP-SL existieron continuamente voces disonantes, y la figura del líder senderista no era tan hegemónica como se pretendía. En este sentido, y desde un prisma transnacional maoísta, la denominación de “pensamiento Gonzalo”, también puede comprenderse como una forma de supervivencia tras la derrota de los adeptos de Mao en China, ya que no existió un consenso universal sobre el maoísmo, sino únicamente sobre la “universalidad” de su pensamiento; hecho que el Pensamiento Gonzalo caracterizó. Sin embargo, coincido con lo señalado por Moufawad-Paul (2020:65) que el “gonzalismo” no gozó de tanta independencia ideológica como realmente intentó mostrar el PCP-SL, y tuvo fuertes limitaciones teóricas tras la captura de la cúpula senderista en 1992.

¹⁹ El énfasis es mío. PCP-SL, *Documentos fundamentales*, Op.cit.

2.1.3 Organización, instrumentos de la revolución y composición social

En líneas generales el PCP-SL fue una organización que, desde el punto de vista organizativo, fue la seguida por los partidos comunistas, es decir, basada en el llamado centralismo democrático. De acuerdo con ello, las decisiones del partido debían ser tomadas por los órganos escogidos por los miembros de este con la finalidad de centralizar toda la dirección del movimiento político (Stalin, [1924] 1972). Lenin ya había señalado, en 1902, que este modelo de organización debería de ser piramidal y bajo la forma de célula, ordenado en núcleos de militantes disociados entre sí -sin vinculaciones horizontales- y articulados desde los vértices (Suárez, 2019:3).

En el caso concreto del PCP-SL la especificidad consiste en que el eje de la pirámide partidaria reside en la figura de la “jefatura”. El mismo Abimael Guzmán definió a esta de la siguiente forma:

“Hay una diferencia que vale resaltar, dirigente es un cargo orgánico en tanto que jefes y Jefatura los entendemos como reconocimiento de autoridad partidaria y revolucionaria, adquirida y probada en larga brega, de quienes en la teoría y la práctica demuestran que son capaces de encabezarnos y guiarnos hacia el avance y la victoria en la consecución de nuestros ideales de clase. [...] Y una guerra popular, así como se desarrolla en el país, necesita de jefes y de una Jefatura, de alguien que la represente y la encabece y de un grupo capaz de comandarla indoblegablemente”²⁰.

La jefatura, pues, puede y ha sido entendida tanto desde la academia como desde posiciones maoístas como un “culto” a la personalidad, primero, del pensamiento Gonzalo y, más tarde, con la entronización de un líder concreto (Ajith, 2020). Por debajo de la figura de Abimael Guzmán se encontraba el denominado Comité Histórico Permanente, conformado por el mismo Guzmán y, primero por Augusta Latorre (a) Nora y, posteriormente, por Elena Yparraguirre (a) Miriam (CVR, 2003, Tomo II: 26). Este comité era el encargado de actuar en casos de emergencia, así como de controlar los órganos partidarios. Esta organización conformó una especificidad propia que sirvió para consolidar la línea ideológica ejercida por Guzmán desde la jefatura en forma de pensamiento Gonzalo.

A partir de estos considerandos, los órganos partidarios del PCP-SL comparten las características organizativas propias de los partidos comunistas, como pudo ser el Comité

²⁰ Guzmán, Abimael, “La entrevista del siglo”. En *Sol Rojo*, 1988. En: http://www.solrojo.org/pcp_doc/pcp_0688.htm (consulta: 2 de febrero de 2020).

Central, el Buró Político y la Presidencia Por debajo de estos órganos se hallaban los denominados “departamentos”, que eran grupos especializados en temas concretos que apoyaban al partido; entre ellos encontramos, por ejemplo, los encargados de la propaganda, de socorro popular, del trabajo en las cárceles, de las relaciones internacionales (Jiménez en CVR, 2003, Tomo II: 135). Por debajo de estos departamentos se hallaban los comités regionales -divididos por zonas geográficas agrupadas diversos departamentos- (Ibid.: 135). Dichos comités se dividían en Comité Zonal, Comité sur zonal, Comité de célula y, por último, se encontraba la unidad más elemental: la célula.

La gran diversidad de órganos partidarios en todas sus escalas fue consecuencia del gran papel que otorgó Sendero a la clandestinidad. De hecho, se puede considerar al PCP-SL como uno de los partidos más clandestinos de toda América Latina – equiparable solo con los tupamaros uruguayos (Pinta Sierra, 2019: 226)-, puesto que gozó de una fuerte descentralización que dificultó la exposición de las células a la policía; la razón es que estas no tenían contacto entre ellas ni con otros miembros del partido, exceptuando el líder de cada una. En consecuencia, la jerarquización en SL fue un modo de supervivencia y, por consiguiente, el reducido número de miembros de las células (Taylor, 1985: 9) y el escaso contacto con la figura del “comandante” de zona -miembro que articulaba las células- permitió la independencia de cada comité regional y reforzó la clandestinidad (Manrique, 2007: 31). En términos senderistas esto fue denominado como:

“Los planes son estratégicamente centralizados y tácticamente descentralizados, son Planes Estratégicos que abarcan las acciones y la construcción; se desarrollan a través de campañas, luego los planes comienzan a ser más complejos y de mayor duración, después se desarrollan subplanes o planes circunscritos dentro de los planes generales. [...] Cada uno tiene su estrategia política y militar”²¹.

Todo ello permitió que el PCP-SL permaneciese casi “impermeable” buena parte del conflicto armado interno, puesto que las diversas capturas de cuadros intermedios y bajos no permitían a las fuerzas del orden (FF. OO.) dar un golpe contundente a la organización maoísta.

²¹ PCP-SL, *Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!*, 1990, CEDEMA. En. https://cedema.org/digital_items/657 (consulta: 13 de noviembre de 2019).

Un elemento estrictamente relacionado con la organización senderista fue la estrategia empleada con respecto a la revolución. Para ello, Sendero elaboró un planteamiento según el cual la revolución estaba basada en tres instrumentos: el partido, el ejército y el frente único. El partido, como ya se ha mencionado, fue el encargado de dirigir mediante su jerarquización y mando al ejército y al frente único. La línea correcta dictada por la jefatura determinaba al resto. Dentro de la conceptualización senderista, el partido era considerado la más alta forma de organización, el ejército la forma principal de organización y el frente devino el tercer instrumento²².

El frente único, pues, suponía una unión entre dos clases sociales claves: el campesinado y el proletariado. Ambas debían estar unidas para confrontar la revolución antifeudal y antiimperialista en el Perú, además de ser una parte central de la revolución democrático-nacional²³. Incluso, y siguiendo el “etapismo” maoísta, debía incluir progresivamente y en ciertas circunstancias a la pequeña burguesía avanzada e iniciar un acercamiento a la burguesía nacional para lograr la revolución democrático-nacional²⁴. El partido debía y quería estar en todas partes mediante estos instrumentos, como sostuvo Yparraquirre:

“Nosotros, me refiero al PCP, hemos llegado a lugares donde nunca ni los candidatos llegaron, donde no había luz, agua, carreteras, escuela, comisaría, tiendas o iglesias, es decir, no había ninguna presencia del Estado, no se cumplía con la Constitución Política del Perú que manda satisfacer las necesidades básicas, muchísimos miles carecían de libreta electoral o DNI (Documento Nacional de Identificación) ni habían concurrido nunca a votar; algunos poblados incluso parecían estacionados en el siglo XVI o XVII”²⁵.

El instrumento para modificar y llegar a todo el Perú y transformar la sociedad del momento fue el ya nombrado ejército, que el PCP-SL denominó Ejército Guerrillero Popular (EGP). Este sería el encargado de llegar donde el Estado no alcanzaba; el EGP, entonces, se gestaría consolidando los espacios campesinos (Sánchez, 2019: 149) y desarrollando la lucha armada en el campo. Devino el organismo de choque del partido

²² PCP-SL, *Línea de construcción de los tres instrumentos de la revolución*, 1988, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/656 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

²³ PCP-SL, *Retomemos a Mariátegui y reconstituycamos su partido*, Op.cit.

²⁴ Guzmán, Abimael, “La entrevista del siglo”, Op.cit; PCP-SL, *Sobre la problemática nacional*, 1974, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/631 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

²⁵ Yparraquirre, Elena en Agencia Efe, “Entrevista completa y desarrollada de Elena Yparraquirre”, *Agencia EFE*, 2006, p. 50. En: https://issuu.com/pcp_docs/entrevistacompletaydesarrollada2006 (consulta: 13 de noviembre de 2019).

con el objetivo de poner el campo en el centro y así desarrollar la forma principal de lucha -la lucha armada- y la forma principal de organización²⁶ -el ejército-.

El EGP estuvo compuesto por una “fuerza principal”, conformada por miembros con un alto grado de politización, pues eran la primera línea de fuego y tenían la misión de hacer proselitismo político²⁷ e ir “liberando” las comunidades para crear el “nuevo poder”. Esta fuerza solía ser apoyada por la “fuerza local” que, si actuaba de forma solitaria, realizaba acciones de menor importancia²⁸, y estaba constituida, principalmente, por miembros de las comunidades donde actuaba Sendero (Jiménez, Vol. I, 2000: 296-297). Finalmente, se contaba con la “fuerza base”, compuesta, básicamente, por campesinos de las comunidades rurales de individuos varios en las ciudades; esa fuerza base, que fue denominada como “milicia”, tuvo como finalidad apoyar a las dos fuerzas anteriores, aunque contasen con un pobre armamento (Ibid.: 296-297).

En igual medida el partido senderista impulsó la organización de los tres instrumentos en las comunidades en las que actuó Sendero. Una vez el partido llegaba a una comunidad, se imponía el “punitivismo” y la “militarización” de las estructuras comunales existentes a través de los llamados “juicios populares” a las autoridades (Sánchez, 2015: 282). Estas eran sustituidas por campesinos afines a la organización, en muchas ocasiones jóvenes.

Una vez eliminada la autoridad de la comunidad se establecían los comités populares²⁹, los cuales se conformaban bajo un núcleo senderista denominado “Dirección General”. Tales comités eran la fuerza principal -local y base- junto a los cuales, en un nivel organizativo inferior, se hallaba la “masa”, es decir: miembros de la comunidad afines o coaccionados, que estuvieron organizados bajo un secretario general o comisario, que podía ser de seguridad, de producción, de asuntos comunales y de organización (Del Pino, 2007: 5; Degregori, 2013: 91). En última instancia se produjo una organización y

²⁶ CEDOC, UNSM, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Pensamiento militar del Partido (conclusiones)”, 1980.

²⁷ Biblioteca Virtual de la CVR, Documentos y noticias, Tapia, Carlos, “El disco duro de Abimael”, *Caretas*, 03/04/1996, N°1408. En: https://www.verdadyreconciliacionperu.com/admin/files/articulos/183_digitalizacion.pdf (consulta: 10 de diciembre de 2019).

²⁸ *Ibid.*

²⁹ A partir de 1982, en Ayacucho, Sendero Luminoso comenzó a establecer “Comités Populares” en sustitución de las autoridades propias de cada comunidad. En ellos debían participar todas las clases oprimidas por el sistema semifeudal. Estos, en un inicio, fueron abiertos y más tarde pasaron a la clandestinidad. Realmente fueron el núcleo político senderista en el campo, el cual se encargó de regir las zonas senderistas o “rojas”.

militarización del espacio campesino en forma similar a la existente en el partido senderista.

En otro orden de cosas y en relación con la organización senderista hay un elemento que condiciona todos los aspectos de la organización y la lucha, me refiero a la composición social. Las características de los miembros senderistas, de la misma forma que el proceder partidario, fue cambiando desde su surgimiento como organización a lo largo del tiempo. En los inicios partidarios convivieron dos grupos distintos. Por un lado, lo que comúnmente se denominó como “cúpula partidaria”, que estaba conformada por un estrecho núcleo de dirigentes que pertenecían al ambiente social de Ayacucho. La mayoría de sus miembros, incluyendo Abimael Guzmán, correspondía a este estrecho círculo de relaciones sociales de familias relevantes de Ayacucho como fueron los Durand, Morote y Cáceres; la historiografía denominó a este núcleo como “sagrada familia” (Del Pino 1999: 162). Estos fueron quienes llevaron a cabo la “reconstitución” en los sesenta, setenta y se convirtieron posteriormente en líderes. Así pues, los miembros de la cúpula senderista procedían y compartían un imaginario colectivo y regional común, como era el derivado de pertenecer al ámbito profesional y universitario de la UNSCH; de ahí que el conjunto de fundadores del PCP-SL actuara como una “intelligentsia local” (Favre, 1984: 25).

Por otro lado, los jóvenes universitarios que, atraídos por esa “intelligentsia” conformarían, posteriormente, el grueso de la organización. Los universitarios de la UNSCH provenían de sectores provincianos y rurales, de familias artesanas, campesinas y de la pequeña burguesía (Taylor, 1985: 10). Especialmente, los jóvenes estudiantes de las ciudades devendrían los protagonistas del PCP-SL (Montoya, 1988: 22; Manrique, 2007: 43). La atención de los jóvenes, tal y como se estipula en una de las tesis más seguidas, la formulada por Degregori (2013), se produjo por la explicación sencilla del mundo y de la realidad que ofrecía el senderismo, en un momento social de crisis a una población desarraigada; de ahí que también atrajera tanto a hombres como a mujeres (Degregori, 2013: 79). La juventud militante senderista, conocedora del ámbito local y comunal, se unió en una empresa proselitista hacia el campo; como señaló Yparraguirre a propósito de esos jóvenes politizados:

“Desde 1977 progresivamente la militancia fue pasando a la clandestinidad, muchísimos jóvenes universitarios, escolares, obreros, ambulantes, trabajadores en general, mujeres, profesionales, dejaban sus familias y

actividades para desplazarse al campo a aplicar ‘los tres con’: vivir con los campesinos, trabajar con los campesinos y luchar con los campesinos”³⁰.

Además, el análisis de los datos recogidos por los tribunales de justicia de Lima entre 1983-1986 me permite observar el desarraigo y la juventud de los militantes de Sendero, más específicamente en relación a la familia nuclear. En líneas generales, por lo que se refiere a los reclusos de SL, alrededor del 20% de ellos estaban casados, 8,2% tenían pareja, el 0,8% eran viudos, y el 70% restante eran solteros; por lo que respecta los hijos, el 64% no tenían. Si se considera la variable de la edad, los menores de 25 años, alrededor del 83%, eran solteros y el 79% no tenían hijos; datos estos válidos tanto para hombres como para mujeres (Chávez de Paz, 1989: 31). Siempre a partir del análisis de la población senderista reclusa, Asencios señala que la media de edad de los presos en el momento de su detención era de 18 años, y dominaban los senderistas de edades comprendidas entre 16 y 25 años (Asencios, 2017: 80-81). Melgar, por su parte, señala que el PCP-SL en el contexto de guerra presentó una composición demográfica asimétrica: el 48% era población comunera y la mayoría de los senderistas tenían, en 1980, entre 21 y 30 años (Melgar, 1988: 128).

Junto a estas considero que es pertinente de tener en cuenta también la variable del género y señalar que el Movimiento Femenino Popular aportó un tercio del total de combatientes del EGP, y mencionar que el número de mujeres que se incorporaron al mismo entre 1980 y 1992 fue una de las más grandes en América Latina. De hecho, las militantes mujeres representaban un 40% del total, ocupando puestos de alto rango y responsabilidad; incluso la misma dirección del partido estuvo compuesta por un 50% por mujeres (Guiné, 2019: 118; Cruvinel, 2014).

Los trabajos existentes han señalado que, con el inicio de la lucha armada, básicamente a partir de 1980, el papel de los campesinos fue de fundamental importancia. Es entonces cuando se observa un incremento significativo de la población rural al movimiento. Carlos Iván Degregori sostiene el importante apoyo obtenido por Sendero en las comunidades campesinas alejadas de las haciendas, además de la incorporación de campesinos libres de zonas periféricas y comuneros quechuas (Degregori, 1988: 41, 79); y también de algunos grupos procedentes del proletariado rural (Melgar, 1988: 28) o, en terminología de Favre (1984:30), de sectores no integrados a la economía. Los sectores

³⁰ Yparraquirre, Elena en Agencia Efe, “Entrevista completa y desarrollada de Elena Yparraquirre”, Op.cit., p. 19.

sociales que conformaron la masa de la organización senderista fueron, sobre todo, personas que se hallaban en situación de pobreza (Mücke, 2005).

Si se profundiza en el estudio de la población campesina que formó parte del PCP-SL a medida que el partido se fue extendiendo por el país, se constata que en forma progresiva se incorporaron a la organización individuos cada vez más jóvenes y adolescentes, especialmente en la zona andina y la selva. Esto ha sido visto y explicado en función, no tanto de la atracción ideológica, sino del atractivo que suponía el conflicto violento (CVR, 2003, Tomo V: 305). Un factor que también contribuyó al incremento de la población joven campesina fue el denominado “reclutamiento” forzado que seguía a la incursión de Sendero en las comunidades, o bien, cuando instruía en las mismas escuelas populares y militares donde los jóvenes de edad temprana se enrolaban (Walker, 2022: 1039; Del Pino, 2007: 13).

2.2 Los años de la violencia armada durante los gobiernos de Belaúnde Terry 1980-1985 y Alan García 1985-1990

La década de los ochenta, en el contexto del conflicto armado interno, deviene el periodo central de la actividad senderista y contrainsurgente, aunque a lo largo de esos años se produjo una evolución diferenciada de la actividad de Sendero y de las fuerzas estatales. En este sentido, propongo una periodización que recoge las características concretas de cada periodo: 1980-1982, años en que se inició la violencia senderista; 1983-1986, etapa que fue la más violenta como consecuencia de la militarización del conflicto armado; y, el último periodo, el relativo a los años 1986-1989, cuando la violencia se extiende por todo el territorio peruano.

2.2.1 El inicio de la violencia, 1980-1982

Hay consenso entre los historiadores en señalar que en 1980 se celebraron las elecciones más democráticas de la historia del Perú. El ambiente político fue favorable a la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), que emergió como la fuerza política dominante en la Asamblea Constituyente; sin embargo, sus graves disputas internas, una vez muerto su fundador, Víctor Raúl Haya de La Torre, provocaron, irónicamente, el incremento exponencial en el favor popular de Belaúnde Terry, de Acción Popular (Zapata, 2015: 63). El éxito de Belaúnde Terry se debió, en buena medida, al control político, la coherencia y el entusiasmo de la población por las promesas electorales. Así

pues, de manera sorprendente, Acción Popular, partido de derecha liberal, ganó las elecciones (Contreras y Cueto, 1999: 278). El gobierno de Belaúnde fue apoyado por el Partido Popular Cristiano en el Congreso y, con ese apoyo, convocó elecciones municipales, rompiendo con la tradición política existente en Perú de elegir, de forma arbitraria, el gobierno local (Ibid.: 278).

Por lo que se refiere a la política gubernamental, Acción Popular encabezó una política económica de carácter liberal, además de eliminar progresivamente el legado económico del gobierno militar. En líneas generales, su política económica estuvo dirigida a hacer frente a los compromisos internacionales, siguiendo la fórmula de los organismos económicos externos. Esto implicaba incrementar las exportaciones y reducir las importaciones, al mismo tiempo que la reducción de gasto público y, al final, la devaluación monetaria (Del Alcázar, 2002: 343). Así fue como durante su mandato aumentó progresivamente el endeudamiento externo para impulsar obras públicas, como también el aumento del desempleo y la inflación, la dependencia exterior y la quiebra de empresas por falta de competitividad industrial (Campodónico, 2015: 175). La inestabilidad económica y la volatilidad se consolidarían durante el gobierno belaudista. En realidad, las medidas de Acción Popular fueron el antecedente inmediato de las políticas neoliberales que se aplicaron en la década de 1990 (Ibid.: 184).

En el ámbito social, el gobierno se encontró con una sociedad en la que se había producido un importante crecimiento demográfico, al mismo tiempo que un incremento de la migración del campo a la ciudad; de hecho y como consecuencia de este movimiento migratorio, la sociedad peruana de la década de 1980 era mayoritariamente urbana (Contreras y Cueto, 1999: 63). Lima fue, por entonces, el ejemplo emblemático de la incapacidad de los poderes públicos para ofrecer servicios sociales a los “nuevos pobladores” con los consiguientes problemas (Ibid.: 63). De ahí la necesidad de aquellos poderes por combatir la pobreza, marginando las políticas relativas al desarrollo y la desigualdad social.

En paralelo a la llegada de la democracia, llegó la violencia. El día de las elecciones generales de 1980, en una comunidad del Cangallado llamada Chuschi, se quemaron las urnas electorales. Este acto, a primera vista anecdótico, era el primer anuncio de los graves acontecimientos que se producirían en la década de 1980 y que supondrían el desafío al Estado por la organización que lideró aquel acto, el por entonces desconocido PCP-SL.

El desconocimiento de Sendero Luminoso por parte del gobierno de Belaúnde fue justificado en base a la tesis de que el gobierno militar anterior se negó a traspasar la información de inteligencia, al tiempo que hizo responsable al mismo del inicio de la subversión por su opacidad, desinformación y por alentar la actividad extremista³¹. Esta cuestión ha sido matizada por Gorriti (1990) quien sostiene que los militares se negaron a transmitir las informaciones obtenidas por los servicios de inteligencia, aunque sí se produjo la comunicación de información básica³². Las afirmaciones del gobierno de Belaúnde Terry con relación a la carencia de información de los servicios de inteligencia, desde mi punto de vista pueden justificarse parcialmente por lo alejado que estuvo el gobierno en su discurso sobre la construcción del enemigo interno senderista³³. Sin embargo, el gobierno de Acción Popular ya había calificado a Sendero Luminoso, durante el periodo de 1980-1981, como un grupo de “ultra-izquierda”³⁴ que practicaba el terrorismo político y organizado³⁵. Así, el discurso del gobierno belaundista sobre la desinformación debe ser matizado, y más si se tienen en consideración las publicaciones del Servicio Nacional de Inteligencia (SIN) conservadas en el archivo de la Universidad Nacional de San Marcos. Esa documentación contiene informes concisos sobre todas las organizaciones comunistas, específicamente las maoístas de Ayacucho³⁶. Así pues, el Estado era conocedor de Sendero Luminoso.

El rápido incremento de la actividad senderista provocó que el gobierno de Acción Popular elaborase un relato sobre el enemigo interno del Perú, que estuvo plagado de ambigüedades y contradicciones sobre el origen y significado de Sendero Luminoso; relato que tuvo como objetivo construir un proceso discursivo de homogeneización del enemigo del Estado para justificar la represión, la excepcionalidad, además de la

³¹ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero-24 julio 1981, p. 188.

³² El general peruano Edgardo Mercado Jarrín incluso sostuvo la teoría de que los archivos fueron quemados una vez las fuerzas armadas se retiraron del poder, extraído de: Jarrín en *La República*, DESCO, Vol. II, 21.06.88, p. 613.

³³ La izquierda peruana también relegó a Sendero a un segundo plano y no le dio importancia; una vez había evolucionado el conflicto, la izquierda legal peruana se posicionó firmemente contra Sendero Luminoso, véase: (Hinojosa, 1999).

³⁴ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo I, 28 Julio 1980- 23 enero 1981, p. 116.

³⁵ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero-24 julio 1981, p. 109 y 188.

³⁶ En el mencionado archivo se encuentran documentos de inteligencia donde aparecen detallados los nombres de los miembros más destacados del PCP hasta del PCP-BR y del PCP-SL, y además se incluyen las diversas trayectorias partidarias. Por ejemplo, véase: UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Servicio de Inteligencia Nacional (SIN), “Comunismo nacional - Organización actual del PCP de Ayacucho (18 de abril de 1972)”, 1972.

nacionalización del territorio y su peruanización (Puente, 2018; Jiménez Vigara, 2022). Estos relatos, aunque iniciales, y siguiendo lo expuesto por Portocarrero (2012) y Flores Galindo (1988), no estuvieron dirigidos a comprender ni a los hombres y mujeres miembros de Sendero ni tampoco el móvil de sus acciones -incluso añadiría comprender al propio Perú-; por el contrario, fueron formulados para justificar su rápida aniquilación y eliminación (Portocarrero, 2012: 73; Flores Galindo, 1988: 340). Para el periodo comprendido entre 1980 y 1982 se pueden identificar tres ingredientes básicos en la elaboración del relato sobre SL: el comunismo internacional, la delincuencia y el terrorismo.

La tesis sobre el terrorismo internacional devino, rápidamente, el preferido por la presidencia del Perú. El principal y primer elemento fue señalar a los “instigadores foráneos”, Cuba³⁷ y el mundo socialista, como los principales financiadores de la subversión (Belaúnde Terry en Perú 1982, 1982: 19). En la misma línea, el viceministro de Justicia, Federico Tovar Freyre, señaló a las “fundaciones extranjeras que alientan el terrorismo” (Tovar Freyre en Perú 1983: 843) que, en este caso concreto, fue Amnistía Internacional³⁸; el discurso incluyó también a religiosos extranjeros³⁹. En este sentido, pues, el Estado peruano ubicó a la subversión fuera del Perú porque esta no podía provenir de dentro del mismo ni podía ser realizada por peruanos, sino por “antiperuanos” (Belaúnde Terry en Perú 1984, 1984: 187) que “reciben dinero extranjero para desprestigiar a su propia patria” (Belaúnde Terry, 1981: 41). Todo ello derivó en un discurso y una conceptualización basados en el ideario de la Escuela de las Américas y para ello Sendero, abiertamente comunista, devino el enemigo ideal con el fin de llevar a cabo el endurecimiento penal y la declaración de los estados de emergencia posteriores (Puente, 2018: 194).

³⁷ DESCO, 1989, Vol. II, 25.01.84, p. 409.

³⁸ DESCO, 1989, Vol. II, 27.01.83, p. 394.

³⁹ Esta perspectiva iniciada por Belaúnde en los primeros años de la violencia, pese al desarrollo del conflicto y su maduración, no dejó de estar presente en sectores de la inteligencia del Perú. Es así como el Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) en 1987 aún seguía poniendo el foco en la institución eclesial y sus miembros: “La Iglesia, en sus niveles jerárquicos, ha adoptado una actitud no suficientemente firme frente a la violencia subversiva, aunque está pronta a pronunciarse toda vez que a su juicio se ha incurrido en violación de los derechos humanos. Es cierto que ha emitido públicas opiniones condenando la violencia, pero parecería faltar más decisión en esa condena. Mientras tanto, algunos sectores del clero, especialmente parroquial, se hallan radicalizados y utilizan su influencia en la formación de las creencias, muchas veces para justificar la violencia”, extraído de: UNSM, CEDOC, Informes y Oficios, Servicio de Inteligencia Nacional (SIN), “Bases para el diseño y planeamiento de una estrategia contrasubversiva”, 1987, p. 12. La denuncia de los religiosos en tanto extranjeros en DESCO, 1989, Vol. II, 21.08.83, p. 406.

El segundo de los ingredientes que cobraron fuerza en el relato sobre Sendero durante el mandato de Belaúnde Terry fue el relativo a la delincuencia. Entre 1980 y 1981, el gobierno peruano se despreocupó, en cierta manera, de la actividad senderista en tanto el grupo actuaba alejado de Lima, del centro del poder (Sánchez, 2019: 154). Fue así que se produjo la asociación terrorista a delincuente. En un inicio, se calificaron las actividades senderistas como “cuestiones pueriles”⁴⁰ obra de “manos criminales” (Belaúnde Terry, 1980: 16) que menospreciaban lo que estaba sucediendo en el Perú; posición sostenida de forma notoria por uno de los ministros más significados del gobierno, el ministro del Interior José María de la Jara (CVR, 2003, Tomo III: 18). Los senderistas eran pues terroristas y delincuentes, pero también eran peruanos “manipulados” y “descarriados”⁴¹.

El discurso pretendía magnificar la fuerza del Estado, al mismo tiempo que situar a los responsables de las acciones subversivas fuera de la sociedad y del Estado-nación peruano. Así, se buscaba que la actividad senderista fuera considerada anecdótica calificando el pensamiento del grupo -el comunismo- como “degenerado” y la ruptura moral de la norma -los criminales- con el objetivo de excluir todo tipo de “protesta” de la sociedad peruana. Como señaló el ministro del Interior entre 1981-1983, José Gagliardi, “los delitos cometidos por los terroristas no son distintos de los que perpetran otros criminales”⁴². En última instancia se asoció lo subversivo y lo criminal con la idea de negar todo reconocimiento social (Cañón Voirin, 2017: 44), porque si el Estado peruano había desarrollado la violencia indiscriminada como método general contra la criminalidad común, como señala Flores Galindo ([1986] 2008:358), en Ayacucho podría ocurrir -y acabo sucediendo- lo mismo hacia la población civil sospechosa de terrorismo.

El tercer ingrediente del relato fue la subversión a través de la utilización genérica del concepto de “terrorismo”. Este ingrediente se mantuvo durante toda la etapa del conflicto armado interno. Al inicio se habló de “terrorismo político”⁴³ y de “terrorismo organizado”⁴⁴ pero no se definió conceptualmente el terrorismo y solo se hizo mención al “accionar” del grupo tal y como se señaló en el decreto legislativo N°46, según el cual el terrorismo podría ser, *grosso modo*, la provocación o mantenimiento del estado de

⁴⁰ DESCO, 1989, Vol. II, 11.11.80, p. 369.

⁴¹ DESCO, 1989, Vol. II, 15.12.80, p. 372.

⁴² José Gagliardi en *El Comercio*, DESCO, 1989, Vol. II, 27.09.82, p. 688.

⁴³ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero- 24 julio 1981, p. 90.

⁴⁴ *Ibid.*, p. 109.

zozobra o el daño a la propiedad tanto pública o privada⁴⁵. El citado decreto fue el que reguló el significado de la categoría “terrorismo” aunque lo hizo en forma genérica. El relato construido desde el ámbito gubernamental pretendía elaborar y aplicar unos criterios de seguridad que comportasen la restricción de ciertas libertades (Ríos Sierra y García de las Heras González, 2019; Schuurman, 2019).

Efectivamente, uno de los ejes de la actividad represiva del Estado peruano fue la creación de una legislación punitiva como la señalada con el decreto citado, denominado también “decreto de represión”⁴⁶. Sin embargo ¿a qué se enfrentaba el Estado peruano?

Desde el inicio de las actividades de SL en 1980, el grupo elaboró una estrategia meticulosa en torno a la utilización de las actividades armadas⁴⁷ aunque no así las tácticas a utilizar (Gorriti, 1990)⁴⁸. En los dos primeros años (1980 y 1981) predominaron las acciones dirigidas al robo de explosivos, en particular la dinamita (robada en las minas), y en menor medida, de armas de fuego (robadas a las Fuerzas del Orden, -FF.OO.), como también los sabotajes con la utilización del citado explosivo. Ciertamente, en esos años la mayoría de las actividades armadas senderistas se centraron en el asalto de los puestos de las FF.OO., como los realizados a las estaciones de policía de Tambo o Vilcashuamán (Gorriti, 1990: 35-36). Esta modalidad de asalto fue la segunda preferida por el grupo⁴⁹, pues la primera fue el sabotaje contra instalaciones e infraestructura del Estado y del capital extranjero. Particular relevancia tuvieron los reiterados sabotajes de la

⁴⁵Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Decreto Legislativo N° 46. En: <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/00046.pdf> (consulta en: 20 de agosto de 2021). El decreto significó la regulación antiterrorista en el Perú, pero el gobierno pretendió ir más allá y en numerosas ocasiones buscó introducir el delito de traición a la patria en la legislación, así como también planteó la pena de muerte para los delitos de terrorismo y traición a la patria, pero no llegaron adelante sus coercitivas propuestas, véase: (DESCO, 1989, Vol. II, 09.01.81, p. 562; DESCO, 1989, Vol. II, 29.05.83, p. 400).

⁴⁶ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero- 24 julio 1981, p.51.

⁴⁷ Sendero dividió meticulosamente sus planes generales durante el conflicto armado. Para este período concreto encontramos el Plan de Inicio con fecha de inicio el 17 de mayo de 1980 hasta finales de diciembre de 1980. En enero de 1981 hasta el mismo mes de 1983, se denominaría “La gran ola”, la cual estaría dividida en dos momentos: el primero, llamado “Conquistar armas y medios” y, el segundo, “Remover el campo con acciones guerrilleras”. Posteriormente se daría inicio al plan “Batir para el gran salto de conquistar las bases de apoyo”, dividido en dos periodos que van de abril de 1982 hasta octubre del mismo y, finalmente, de ese mes hasta enero de 1983.

⁴⁸ Según Gorriti (1990: 140) en un inicio Sendero Luminoso tuvo problemas tácticos por la inexperiencia en combate de sus miembros a todos los niveles. Ejemplo de este planteamiento lo encontramos en el documento CEDOC, UNSM, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Balance del C.Z.C de acuerdo a las bases del plan para desplegar”, donde se observan problemas de realización de acciones debido a la falta de experiencia y coordinación entre los miembros. En forma similar, también el PCP-SL realizó un manual de explosivos para paliar las dificultades en la formación de sus miembros, véase: CEDOC, UNSM, Folletos político-militares, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Documentos de información”, marzo de 1983.

⁴⁹ DESCO, 1989, Vol I, p. 32.

infraestructura eléctrica nacional que irían en aumento durante todo el conflicto, y ya en esos dos primeros años es sabido que se realizaron once actuaciones con el uso de dinamita⁵⁰. Junto a este material explosivo se utilizaron también los ataques con armas de fuego y los cócteles molotov, de manera que entre 1980 y 1981 se produjeron un total de 934 atentados⁵¹.

En paralelo se desarrolló también gran actividad en el campo, en particular en las zonas de Ayacucho, Junín y Huancavelica, donde Sendero comenzó a asaltar fundos y haciendas (Gorriti, 1990: 34; Jiménez, Vol. I, 2000: 89); estas acciones buscaban crear vacíos de poder y la repercusión nacional e internacional. Con todo, en estos dos primeros años, la actividad senderista no produjo gran cantidad de víctimas pues fallecieron 4 civiles y 3 miembros de las FF. OO.⁵².

A mediados de 1981, y a lo largo de 1982, el gobierno del Perú se hizo eco en forma progresiva de que se estaba produciendo una “ausencia de justicia en el interior”⁵³ al mismo tiempo que mostraba el aumento progresivo de la actividad senderista⁵⁴, tanto en la ciudad como en el campo. En particular, fue en las zonas de la sierra central donde la subversión, que contó con el apoyo de parte del campesinado, avanzó más rápidamente (Ríos y Sánchez, 2018; Degregori 1988).

Efectivamente, la organización senderista ganó peso entre los campesinos al erigirse en abanderado de la defensa del orden social en las comunidades; el grupo se mostró capaz de ejercer de organizador social al interior de estas, en particular en los aspectos relativos a la vida cotidiana de las personas y del colectivo (Herthoge y Labrousse, 1989: 92). El auge senderista se debió pues al hecho de erigirse como figura de autoridad capaz de paliar los problemas sociales que arrastraban las comunidades y que el Estado no había podido resolver. Así, SL reguló los castigos a infligir a los infractores de normas sociales relativas al adulterio, la bigamia, la prostitución, el alcoholismo y se presentó como grupo capaz de acabar con los males crónicos que el Estado displicente no hacía (Sánchez, 2014). En consecuencia, se creaba un orden más justo al interior de las comunidades, pero no necesariamente más democrático (Degregori, 1988).

⁵⁰ *Ibid.*, p.48.

⁵¹ *Ibid.*, pp. 27-30.

⁵² *Ibid.*, p. 37.

⁵³ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero- 24 julio 1981, p. 90.

⁵⁴ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo III, 31 julio 1981- 26 enero 1982, p. 186.

Como se ha dicho, el avance de Sendero en las comunidades campesinas fue creciente a lo largo del año 1982. En igual medida aumentó por entonces la violencia de los maoístas y de las fuerzas contrainsurgentes. Por ejemplo, solo en 1982 se produjeron un total de 819 atentados, frente a los 914 realizados en el bienio 1980-81; de igual forma, aumentaron las víctimas civiles, que ascendieron a 87, y las de las fuerzas de orden, con 39 muertes; por entonces, se produjeron también las muertes de 44 senderistas⁵⁵. Junto a estos datos se debe considerar también el notorio suceso ocurrido en la prisión de Ayacucho, centro que fue asaltado por los senderistas con la consecuente liberación de presos y la demostración “pública” de la debilidad policial peruana. Esta falta de fuerza policial era bien conocida incluso por el consejo de ministros del Perú, que declaró que las fuerzas del orden carecían de medios para enfrentarse a la subversión⁵⁶.

La progresiva violencia que muestran estos datos y las consecuencias sociales correspondientes provocaron una respuesta del Estado basada en la excepcionalidad y la represión. El 12 de octubre de 1981, el presidente Belaúnde aprobó el estado de excepción en el departamento de Ayacucho; ello implicó que el Estado enviara a la sierra central la unidad especial de la Policía Nacional del Perú, los llamados “sinchis”. Estas fuerzas provenían de sectores urbanos capitalinos y eran desconocedores de tres elementos claves: el idioma quechua, el contexto regional y qué era Sendero Luminoso. Tal situación acabó provocando el terrorismo de Estado.

Como ha sido señalado por diversos autores, el ingreso de los sinchis y la intervención progresiva de las fuerzas armadas produjo una multiplicación de denuncias contra las fuerzas del orden por los constantes abusos, maltratos, detenciones arbitrarias y matanzas (Degregori, 2013: 43; Hatun Willakuy, 2004: 248). La relación con la población basada en el maltrato y el desconocimiento de Sendero fue creando el arquetipo de subversivo basado en la asociación de campesino a terrorista, ya que los sinchis no fueron capaces de identificar a los senderistas -cuestión también motivada por la fuerte clandestinidad senderista- y, por tanto, se llegó a la situación de que cualquiera podía ser terrorista (Ríos Sierra y García de las Heras González, 2019: 82). El incremento de la violencia provocada por los sinchis y la progresiva actividad desarrollada por Sendero Luminoso en el Perú condujo a la idea de que la solución a tal situación era la intervención militar en las

⁵⁵ DESCO 1989, Vol. I, p. 37.

⁵⁶ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero- 24 julio 1981, p. 90.

regiones en las que Sendero tenía gran fuerza. Así, mientras existiera la subversión, la militarización y la ampliación de los estados de emergencia era el camino a seguir.

2.2.2 Militarización del conflicto, 1983-1986

El primer estado de alarma en el Perú fue el sancionado el 12 de octubre de 1981. La excepcionalidad no logró calmar la subversión sino que, por el contrario, la aumentó. A raíz de ello el ejecutivo peruano intentó explorar nuevas soluciones, y una de ellas fue el incremento de la presencia de las FF. OO. que, en este caso, supondría la intervención del ejército en las zonas de emergencia. Sin embargo, los militares ya habían empezado su movilización en las “zonas rojas” senderistas en calidad de apoyo logístico a las fuerzas policiales, ya que los militares aún no habían asumido la dirección de las operaciones subversivas⁵⁷.

La presencia progresiva de los militares en Ayacucho fue motivo de debate en el seno del gobierno. Autores como Gorriti (1990) y Degregori (2013) han sostenido que el presidente Belaúnde Terry mantuvo una actitud cautelosa respecto de la intervención militar pues era muy reciente el protagonismo militar y ello podría alterar el equilibrio de poderes en la nueva etapa democrática.

Conviene señalar que, meses antes de la intervención militar en la región ayacuchana, en mayo de 1982, desde el Ministerio del Interior se había planteado esa posibilidad⁵⁸ y desde el estamento militar había continuas presiones al respecto⁵⁹. Aunque Belaúnde Terry, inicialmente, había sido contrario a tal intervención, nunca “descartó totalmente esa posibilidad”⁶⁰. En consecuencia, dada la escasa efectividad de la actuación de las fuerzas policiales y “las limitaciones de recursos” de dichas fuerzas⁶¹, a fines de diciembre de 1982 el presidente Belaúnde accedió a que el ejército interviniera en el conflicto armado interno con el objetivo de restaurar el control del Estado de las zonas rojas senderistas.

La intervención militar se sumó a la excepcionalidad jurídica existente en la zona y según la cual el control interno y la administración de la población de los territorios

⁵⁷ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo V, 10 septiembre 1982 – 4 marzo 1983, p. 4.

⁵⁸ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo IV, 3 de marzo- 5 septiembre de 1982, p. 5.

⁵⁹ DESCO, Vol. II, 23.12.82, p. 568.

⁶⁰ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo IV, 3 de marzo- 5 septiembre de 1982, p. 163.

⁶¹ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo V, 10 septiembre 1982 – 4 marzo 1983, p. 51.

afectados correspondió a la autoridad militar de los denominados “Comandos Político-Militares” (Sánchez, 2018: 156). Estos se ubicaban en un marco legal poco definido en lo relativo a la acotación de las competencias de los jefes militares de la zona (Hatun Willakuy, 2004: 218) y, además, la preponderancia militar dejaba sin voz ni voto a las autoridades civiles de la zona (Calvo y Declerq, 1994: 32). Así, el primer estado de emergencia, en 1981, provocó una continuación y expansión de la excepcionalidad. En consecuencia, se produjo una dinámica jurídica basada en la concatenación de decretos de emergencia que hizo que, en 1988, cerca de nueve millones de peruanos –aproximadamente el 44% de la población nacional– se hallara en situación de emergencia (Puente, 2018: 176).

El gobierno peruano mandó a luchar contra los senderistas al cuerpo de la Marina. Este sector de las fuerzas armadas (FF. AA.) provenía de sectores capitalinos y de origen criollo/costeño –no fueron reemplazados hasta 1985 por cuadros y soldados más andinos– que mantuvieron un comportamiento racista hacia la población serrana (Degregori, 1996: 210). Las tropas eran ajenas al espacio ayacuchano, como sucedía con los sinchis, tanto en los aspectos culturales como en el idioma (Manrique, 1998: 98). Tales cuestiones, sumado al hecho que el ejército pretendió restaurar el principio de autoridad, provocó lo que se denominaría una “guerra de ocupación”. La intervención de las FF.AA. ha sido entendida por la historiografía como una “guerra interna” (Flores Galindo [1986], 2008: 357), guerra colonial o de ocupación extranjera (Portocarrero, 2012: 80). La explicación de tales calificaciones fue consecuencia del tipo de actuación a desarrollar por dichas fuerzas que siguieron la doctrina de la seguridad nacional como vía para contrarrestar a Sendero Luminoso.

Esta doctrina, y su aplicación en el Perú, produjo una represión indiscriminada de la población. La acción militar, enfocada a la persecución del comunista, en una situación donde los senderistas se ubicaban en el campo y se mimetizaban con la población –tampoco utilizaban uniforme– sumado al factor regional andino, hizo que las fuerzas militares actuaran deliberadamente contra cualquier sospechoso de terrorismo. Esta estrategia tuvo como eje el aspecto militar (Tapia, 1997: 33) y mantuvo una sensación hostil y amenazadora en las zonas en emergencia (Manrique, 1988: 94). La hostilidad fue racial y estuvo acompañada de los elementos característicos del terrorismo de Estado: la racionalización de la violencia junto con la deshumanización del “enemigo”. Así, la intervención militar no fue solo represiva, antisubversiva, sino que alcanzó también a la homogeneización del enemigo interno del país y marcó un modelo de poder (Cañon

Voirin, 2017: 31). Modelo que, según señaló Flores Galindo (1988), fue reflejo de la sociedad peruana del momento basada en el autoritarismo y el racismo, expresado de una manera clara en la lucha de las FF. AA. (Flores Galindo, 1988: 116). Lo indio y campesino, pues, era entendido como extranjero, foráneo y terrorista.

La forma de actuación de las FF. AA., basada en el énfasis en el control militar, territorial y poblacional (Puente, 2018:194), se vio reflejada en la estrategia militar de dividir las poblaciones andinas en poblados “subversivos” y “leales” al Estado peruano (Hatun Willakuy, 2004: 270). Una entrevista a una pobladora de Ccarhuapampa, refleja bien este hecho:

“Una mañana de 1984, muy tempranito, llegaron los militares. Los hicieron salir a todos de sus casas y les informaron que debían irse con ellos a un lugar donde estarían seguros de Sendero. Vilma nos asegura que Sendero jamás pasó por ahí, que si estaban por esos lugares, ella no los conoció. Y se los llevaron, dejando tras de sí pueblos fantasmas. Su esposo y ella no sabían que explicar a los hijos. Fueron obligados a dejar sus tierras para trasladarse a ‘bases civiles’. Los militares dijeron que tendrían todo garantizado, pero después de una dura marcha se encontraron con un recio fuerte militar. Y debieron empezar a construir sus ranchos. [...] Por la descripción, eran campos de concentración, supervisados insistentemente, con un rígido control de quien entraba y quien salía. A los dos meses de estar ahí la comida era escasa, los servicios básicos prometidos, como agua o energía, no aparecían (ni aparecieron)” (Calvo y Declerq, 1994: 38).

Como se puede observar, la interacción de las fuerzas armadas con las comunidades campesinas provocó una modificación del espacio campesino; mientras tanto, el ejército mantuvo una política de violencia en todos los ámbitos, que se agravó a partir de 1983. Sendero Luminoso venía ejerciendo de actor armado en las comunidades con la creación del nuevo poder y su actividad punitiva en las mismas. Por ello, en este periodo, se produjo un choque en el campo entre las FF. OO. y los maoístas, dando origen a lo que se han llamado problemas “intercampesinos” o “intercomunales”, que incrementaron la violencia y el número de víctimas. Así se entraba en una “nueva etapa” del conflicto (Ríos y Sánchez, 2018: 87), también entendida como el inicio de una “caja de pandora” de la violencia durante todo el conflicto armado interno (Hatun Willakuy, 2004: 350; Degregori, 1988: 43).

Uno de los motivos del incremento fue que, paralelamente a la militarización del territorio, en 1983 Sendero Luminoso avanzó su actividad e influencia en el campo, como se dijo en un documento interno de la organización:

“La revolución peruana desde el 83 se desenvuelve bajo la gran concepción estratégica política de ‘Conquistar bases’ y la militar de desarrollar la guerra popular, ésta, aplicando principalmente la guerra de guerrillas complementada con acciones guerrilleras de sabotaje, aniquilamiento selectivo y propaganda y agitación, cumple la tarea medular de crear, mantener y desarrollar bases de apoyo y expandir a todo el ámbito la guerra popular, siguiendo las variaciones que la fluidez de la guerra de guerrillas impone no sólo al Nuevo Estado sino a todas las formas de la construcción y trabajo revolucionarios”⁶².

En concreto, esto se tradujo en un aumento de la violencia en las comunidades campesinas y, en general, en todas las actividades senderistas. Por ello, la coincidencia, que no causalidad, con el ingreso del ejército creó una atmosfera harto violenta. Fue en ese momento de incremento de la violencia senderista en las comunidades cuando se produjeron los conflictos intercomunales (Degregori, 1988: 43).

Estos conflictos respondieron a una serie de factores en que coincidieron el nuevo poder senderista y los intereses personales o familiares (Hatun Willakuy, 2004: 350); la no solución de los problemas económicos y de calidad de vida en las comunidades (Del Alcázar, 349; Taylor, 1998: 28-29); el enfrentamiento, en aumento, de la violencia dentro de las comunidades que provocó aislamiento entre Sendero y el campesinado (Flores Galindo, 1988:112; Zapata, 2016: 76); y la interdicción de Sendero en las organizaciones comunales (Del Pino, 2007; Manrique, 2002: 105). Las problemáticas comunales también se vieron influidas por factores regionales y locales concretas dependiendo de la comunidad y de las propias especificidades tanto de la fuerza senderista como de la organización comunal y la irrupción del ejército.

Estos conflictos alcanzaron su cenit en 1984 con la creación de los Comités de Autodefensa (CAD), hecho que provocó una mayor conflictividad no ya de Sendero con las comunidades, sino de la organización senderista contra los comuneros armados por el ejército, especialmente de aquellos poblados que se encontraban en las bases militares (Degregori, 1988: 49). En consecuencia, tanto la irrupción de las FF.AA. como del incremento de la oposición a Sendero con la nueva coyuntura y las rondas campesinas provocaron un cambio en la organización como fue la pérdida de una pieza angular de su organización: los comités populares. Estos fueron eliminados en su mayoría por el ejército, y, en consecuencia, Sendero tuvo que implementar una organización de dichos

⁶² PCP-SL, *Desarrollando la guerra popular sirviendo a la revolución mundial*, 1986, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/651 (consulta: 13 de noviembre de 1986).

comités cuyas actuaciones serían más clandestinas si cabe, con el añadido que se estaba produciendo un incremento de la violencia dirigida por las columnas del nuevo Ejército Guerrillero Popular y de la violencia selectiva (Jiménez, Vol. I, 2000: 101-102). Aunque pudiese entenderse que esta coyuntura reflejaba una mayor influencia de Sendero, en realidad la organización perdía una parte de su base rural, de ahí que el partido buscara superar el denominado “cerco de Ayacucho”. Fue así que la expansión senderista se produjo hacia la zona del Huallaga y Lima, espacios que, junto la sierra central, se convertirían en centros de la actividad subversiva senderista (Degregori, 1996: 209). Al final de esta fase, se vio claramente que la estrategia de excepcionalidad y militarización senderista no había dado los frutos esperados.

Esta expansión de la violencia por el territorio nacional puede observarse claramente a partir de los datos sobre los actos de terrorismo revolucionario. Entre 1980 y 1982, el departamento de La Libertad -ubicado en el Huallaga- sufrió un total de 76 atentados; entre 1983 y 1985, la cifra aumentó a 249, especialmente en 1985⁶³. Algo similar sucedió en Huánuco, ya que de los 5 atentados perpetrados en la zona entre 1980 y 1982, se pasó a 176 entre 1983 y 1985⁶⁴. En cuanto a la capital, Lima, siguió la misma tendencia pues los 406 atentados que se produjeron durante los tres primeros años de conflicto llegaron a ser 1.137 en el periodo comprendido entre 1983 y 1985 e, incluso, en este último año se registró un total de 589⁶⁵, cifra mayor que todo el periodo anterior.

El aumento de la actividad senderista en esta fase fue una constante. La magnitud de la violencia fue tal que, entre 1983 y 1985, se produjo un poco más del 30% del total de las víctimas durante todo el conflicto armado interno (Ríos y Sánchez, 2018: 86). Conviene señalar a este respecto que los asesinatos, torturas y secuestros se incrementaron exponencialmente en este periodo y se produjeron, en particular, en el departamento de Ayacucho. Del total de muertos y desaparecidos entre 1983 y 1985, el 58,05% fueron senderistas, el 50,75%, afectaron a las FF.AA., y el restante 8,8% correspondió a personas vinculadas al MRTA y los CAD⁶⁶.

Un elemento específico que está presente en todo el conflicto es el relativo a la ruralidad. En consecuencia, la mayoría de las víctimas fueron los campesinos,

⁶³ DESCO, 1989, Vol. I, p. 28.

⁶⁴ *Ibid.*

⁶⁵ *Ibid.*

⁶⁶ CVR, Anexo3. Compendio Estadístico, “Perú 1980-2000: Cantidad de muertos y desaparecidos en áreas rurales reportados a la CVR según año en el que ocurrieron los hechos por presunto responsable grupal”, p. 99.

mayoritariamente de Ayacucho, varones adultos, quechua hablantes y que compartían realidades sociales homogéneas (Ríos y Sánchez, 2018: 157).

Ante este escenario de violencia, la posición del gobierno peruano fue la negación de la violación de los derechos humanos al tiempo que el rechazo de la sospecha que sobre él recayó de ser cómplice de la subversión, según acusaciones de las organizaciones pro-Derechos Humanos (DD. HH.). Es notorio que, desde el inicio de la actividad de Sendero Luminoso, el gobierno de Belaúnde señaló, en diversos momentos, su desconfianza hacia los miembros de organizaciones de DD.HH. en el Perú y los informes presentados por estas. Cuestión que se ejemplificó en el caso específico del informe de Amnistía internacional sobre las violaciones de derechos humanos en el Perú de 1983. En el texto se expusieron, por departamentos, los hechos relativos a torturas, desapariciones y asesinatos, entre otros. La respuesta gubernamental fue por un lado, ningunear el informe, como hizo el general Noel cuando, públicamente, dijo que no lo había leído⁶⁷; por el otro, las declaraciones beligerantes de Belaúnde Terry quien señaló que, en el informe: “Amnistía Internacional pretendió desvirtuar acusando a nuestro país de diversos actos, que los hechos, otras circunstancias posteriores se han encargado de esclarecer y rebatir”⁶⁸. Conviene señalar que una parte de la prensa peruana se alineó con la posición gubernamental al expresar sospecha y desconfianza hacia los informes emitidos por organizaciones que desde el extranjero afectaban al Perú⁶⁹ (Peralta Ruiz, 1996; Balaguer, 1993).

Sin embargo, las denuncias relativas a la vulneración de los DD.HH. se hicieron también al interior del Perú, como fue el caso del diputado Javier Diez Canseco⁷⁰, quien, en 1983, presentó un informe al respecto. En este texto, a partir de las informaciones recibidas de organizaciones populares y profesionales, el político peruano denunció públicamente al general Noel como autor del delito de abuso de autoridad, asesinato y secuestro, y coautor de los delitos de robo, saqueo y devastación, entre otros⁷¹. Por entonces, la respuesta del gobierno al posicionamiento del diputado Diez Canseco se

⁶⁷ DESCO, Vol. II, 1989, 29.08.83, p. 576.

⁶⁸ UNSM, Consejo de ministros de Belaúnde Terry, Actas, Tomo VII, 19 agosto-30 diciembre 1983, p. 83.

⁶⁹ Véase: DESCO, 1989, Vol. II, 26.09.83, p. 684.

⁷⁰ Javier Diez Canseco fue un político peruano que configuró toda su actividad política en partidos de la Nueva Izquierda, como fueron el partido Vanguardia Revolucionaria (VR), el Partido Unificado Mariateguista (PUM) y la agrupación Izquierda Unida (IU) en la que tuvo un importante peso político.

⁷¹ UNSM, CEDOC, Informes y Oficios, Parlamento Nacional (Senado y Cámara de Diputados), Otros poderes del Estado “Pedido de investigación y denuncia contra el general de brigada Clemente Noel y Moral, por abuso de autoridad, asesinato, saqueo, secuestro y devastación. (Denunciante: Javier Diez Canseco Cisneros, diputado del Perú, 30/6/83)”, 30 de junio de 1983.

manifestó en presiones y amenazas de diversa índole⁷². En paralelo, en estos años empezaron a surgir las asociaciones de desaparecidos y derechos humanos como fueron la asociación de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (ANFASEP) y el Comité de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (COFADER), que incorporó a familiares de desaparecidos residentes en la capital.

En última instancia, el gobierno peruano no solo negó toda violación de los derechos humanos en el país, sino que llegó a incluir a las FF. OO. peruanas en la categoría de víctimas del terrorismo, equiparando a los fallecidos de aquellas con las muertes de civiles⁷³.

2.2.3 La extensión nacional de la violencia, 1986-1989

La victoria del APRA en las elecciones de 1985 comportó el acceso a la presidencia del máximo dirigente aprista, Alan García. El gobierno aprista se caracterizó por la inestabilidad como consecuencia tanto de la deficiente gestión económica durante la crisis de la deuda y la irresponsabilidad manifiesta ante las acciones de las FF.AA. y de la Policía Nacional del Perú (PNP) contra la población civil.

La agudización de la inestabilidad económica fue consecuencia, en buena medida, de la “década perdida”. Es sabido que los orígenes de esta crisis se hallan en el aumento de la deuda durante el Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada (GRFA) y el segundo mandato de Belaúnde Terry. En la década de 1980 se produjo una gran crisis económica en el ámbito internacional que, como han señalado algunos autores, tuvo consecuencias similares a las de 1929, pero que fue más intenso y prolongado (Ocampo, 2014: 37). La lucha gubernamental peruana contra la deuda y la inflación se había iniciado a finales del gobierno de Belaúnde Terry. Por entonces la inflación llegó a cifras del cien por cien anual, y trató de ser combatida con control de precios, devaluaciones selectivas y congelamiento del cambio (Ibid.). Estas medidas dieron, inicialmente, un respiro, pero a partir de 1983 se produjo el desplome total de la inversión y el gran aumento de la deuda externa sobre las cuentas fiscales (Dancourt, 1999: 54). En este sentido, el Perú no escapó a la dinámica general macroeconómica de América Latina en la que la deuda externa pesaba como una losa en las economías de todos los países de la región.

Sin embargo, la gestión de la deuda por el gobierno peruano fue sustancialmente diferente a la tomada por la mayoría de los países latinoamericanos. Mientras estos

⁷² DESCO, Vol. II, 1989, 830, p. 981.

⁷³ UNSM, Consejo de ministros de Belaúnde Terry, Actas, Tomo IX, 28 junio- 23 noviembre 1984, p.126.

entraron en impagos y buscaron, mediante el plan Baker, una solución “negociada” con los inversores, el Perú tomó una posición totalmente opuesta. El gobierno aprista tomó una posición “antiimperialista”, postura desafiante y unilateral frente al pago de la deuda, queriendo limitar el servicio de la deuda al 10% de los ingresos por exportaciones (Ocampo, 2014: 40). La consecuencia directa de tal posición fue que el Perú dejó de estar sujeto al Banco Interamericano de Desarrollo y al Banco Mundial, lo que provocó la peor crisis de su historia (Contreras y Cueto, 1999: 287).

La lucha de Alan García contra el pago de la deuda estuvo lejos de la realidad, puesto que la negociación fue débil y poco provechosa para el Perú. El resultado final fue que la población peruana tuvo que pagar unos costes de la deuda mucho más altos de lo que hubiese tenido que pagar en el caso que hubiera negociado, aunque su posición fuera débil. Hay cierto consenso entre los investigadores en sostener que la política populista e indecisa del APRA agravó la debilidad del país con nefastas consecuencias para la estrategia aprista pues el Perú se vio excluido del Plan Baker y vio retrasada su entrada al club de París⁷⁴, a diferencia de la dinámica general que los países latinoamericanos habían seguido respecto al pago de la deuda (Devlin y French-Davis, 1995: 131).

El gobierno presidido por García solo cedió en 1989; la nueva posición permitió la incorporación del país a las negociaciones relativas a la deuda y entró en el plan Brady. Este, destinado a los países más endeudados, consistía en potenciar el crecimiento sostenido e implicaba que los préstamos oficiales debían ir asociados a reformas de la política económica en los países deudores tales como la liberalización del comercio y las inversiones, reforma fiscal, recortes presupuestarios, la eliminación de los subsidios gubernamentales, la privatización a gran escala, la reducción del salario mínimo y la liberalización de los mercados financieros nacionales (Bustillo y Velloso, 2014: 90-91).

La política del gobierno aprista tuvo dos consecuencias directas. Por un lado, el pago tardío de la deuda externa fruto del agotamiento de las reservas del país provocó la vuelta al pago en condiciones más desventajosas, llegando a la cifra de veinte mil millones de dólares (Contreras y Cueto, 1999: 287). Por otro lado, la exclusión del plan Baker, no del Brady, comportó que las reformas estructurales -siempre dentro de la lógica neoliberal- se atrasasen temporalmente, hecho que fue agravando una solución al Perú,

⁷⁴ El club de París es un foro internacional donde están representados acreedores y deudores, de distintos países. Su función consiste en coordinar como se llevan a cabo los pagos y negociaciones de las deudas externas, así como de las condiciones de los préstamos. Por este motivo, el estar aislado, como le sucedió al Perú en este contexto, supuso conseguir unas condiciones poco favorables para el pago de la deuda.

ya que el país presentaba un panorama crítico, tanto en lo económico como en lo social. Puedo afirmar que esta entrada tardía a las medidas estructurales tuvo como consecuencia el *Fujishock* de la década de los noventa, siendo esta una vía peruana o, simplemente, diferenciada de la dinámica general producida en América Latina.

Por lo que se refiere a la subversión, el gobierno aprista comenzó su andadura con fuertes críticas al gobierno anterior relativas al control de la subversión con el fin de desmarcarse de la gestión de la violencia del Estado. Además, García tenía particular interés en distanciarse del gobierno de Belaúnde considerando que el APRA había alcanzado el poder del Estado después de haber pasado casi un siglo intentándolo. La vía escogida por el líder aprista relativa a la subversión fue la defensa de los derechos humanos en base al legado dejado en el partido por su fundador Víctor Raúl Haya de la Torre⁷⁵.

En consecuencia, en el primer discurso presidencial, García pretendió centrar la lucha contra Sendero a partir de los principios democráticos⁷⁶ y se planteó la creación de una comisión de paz⁷⁷. Tal posicionamiento tenía un objetivo fundamental, tratar de mejorar el prestigio del país en el ámbito internacional⁷⁸, que había sufrido un desprestigio significativo como consecuencia de la actividad antisubversiva; de ahí que el gobierno aprista estuviera dispuesto a seguir una estrategia “novedosa”⁷⁹.

Esta pasó, inicialmente, por potenciar las actividades de inteligencia cuyos servicios habían sido incapaces, en el pasado, de desarticular el mando senderista (Tapia, 1997: 37). Consecuencia del cambio en este campo fue la detención del miembro de la cúpula senderista, Osmán Morote⁸⁰, y el aumento de las detenciones de senderistas de rangos

⁷⁵ Parte del pensamiento político de Haya de la Torre, especialmente en los años finales en vida al frente del APRA y en el contexto de la Asamblea Constituyente del Perú (1978), estuvo enfocado en la defensa de los derechos humanos. El líder aprista entendió que los derechos humanos debían de ser el fundamento en la defensa de las naciones ante el imperialismo.

⁷⁶ García, Alan *Mensaje presidencial 1985*, 1985. En: <https://www.congreso.gob.pe/participacion/museo/congreso/mensajes/mensaje-nacion-congreso-28-07-1985> (consulta: 8 de agosto de 2023).

⁷⁷ La comisión de paz fue un órgano consultivo creado por Alan García con la pretensión de investigar los excesos del gobierno de Belaúnde Terry para con la lucha antiterrorista, junto con la recomendación de formas de combatir a la subversión. Los integrantes de la comisión fueron personalidades del ámbito jurídico, religioso y del partido aprista, aunque, finalmente, los resultados fueron escasos pues sus miembros dimitieron en 1986.

⁷⁸ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo I, julio de 1985- octubre de 1985, p. 90.

⁷⁹ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo I, julio de 1985- octubre de 1985, p. 12.

⁸⁰ Osmán Morote fue un miembro reconocido de Sendero Luminoso, y era subsecretario de la célula de Dirección y mando del Comité Regional del Norte (Jiménez, Vol. I, 2000: 116). Cabe mencionar que la prensa estipuló que Morote fue el número dos de Sendero, y dio mucha repercusión a su captura; ahora bien, en términos de jerarquía, Morote no era miembro del Comité Central, pero se le reconocía como el

más bajos (Taylor, 1998: 46). Bajo la tutela del nuevo general al mando, Wilfredo Mori, y con la unificación -propugnada por García de los servicios de inteligencia y policiales- hubo una mayor eficacia generalizada (Uceda, 2004: 81).

Uno de los pilares contrainsurgentes en esos servicios fue tratar de unir a la población contra los senderistas, con el objetivo de “establecer una relación directa con poblaciones históricamente olvidadas que podrían ser presa fáciles de la subversión”⁸¹. De ahí que desde el gabinete presidencial se hicieran continuas referencias a la necesidad de superar la ausencia de participación ciudadana y el compromiso de la población como vías para frenar la subversión⁸².

Con todo, a lo largo del mandato aprista se constata el estancamiento de las operaciones militares contra Sendero como consecuencia tanto de la convulsa situación del propio Estado peruano como por el avance de la organización senderista (Tapia, 1997: 42) y, cuestión no baladí, los constantes desacuerdos y conflictos entre el estamento militar y el gobierno. En paralelo, el gobierno aprista impulsó una campaña pública a favor del endurecimiento penal de las condenas por terrorismo (CVR, 2003, Tomo III: 45).

En suma, el gobierno aprista consideró que debía afrontar la situación entendiendo el conflicto con Sendero como una guerra moderna:

“No quiero lógicamente entrar a detallar aquí lo que significa combatir el terrorismo. El Ministro Mujica decía que todas las guerras son sucias; no creo que todas las guerras sean sucias; es difícil combatir en una guerra en la que [no] se sabe quién es el enemigo, se sabe qué armas se están midiendo y es otra cosa combatir a alguien que no se sabe quién es. El terrorista es un hombre que puede estar sentado durante el día almorzando con las FF.OO. y en la noche puede estar combatiéndolos: los métodos que utiliza no son los de las guerras que en las convenciones internacionales van amparadas. No, es otro tipo de guerra la que se lleva, pero eso es que se llama guerra nueva, porque hay un vale todo. En las guerras modernas no hay un vale de todo; puede ser entonces que no haya podido combatir el terrorismo en forma apropiada. Lo cierto que podía ser necesario establecer acciones para combatir el terrorismo, pero sí quiero decir acá que es muy difícil combatir el terrorismo; sobre todo un terrorismo que está bastante más organizado de lo que estuvo el terrorismo en otros países. [...] Nosotros nos preparamos para las guerras normales; las guerras donde nos enfrentamos a enemigos cansado;

más importante estrategia militar en Sendero, véase: National Security Archive, “U.S. Navy Antiterrorism Analysis Center Cable, NAVATAC Supplement: Peru-Arrest of Key Sendero Luminoso Leader”, 14 de junio, 1988. En: <https://nsarchive.gwu.edu/media/30564/ocr> (consulta: 20 de agosto de 2023).

⁸¹ García, Alan, *Mensaje presidencial 1986*. En: <https://www.congreso.gob.pe/participacion/museo/congreso/mensajes/mensaje-nacion-congreso-28-07-1986> (consulta: 8 de agosto de 2023).

⁸² UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo IV, julio de 1987-noviembre de 1987, p. 23.

el terrorismo es otro tipo de guerra diferente, en el que se requiere un servicio de inteligencia muy especializado y no lo tenemos nosotros”⁸³.

Esto es, tras considerar que el comportamiento de los militares durante el mandato de Belaúnde Terry había respondido a una visión anticuada, basada en la doctrina de la seguridad nacional, se propuso enfrentar el conflicto con respeto a los DD. HH y con “una política dura, pero sin compulsión y crueldad”⁸⁴. Sin embargo, en la práctica, se produjo una hibridación entre la concepción de seguridad nacional y la guerra “moderna” (Da Silva y Cañon Voirin, 2023; Abos, 1979; Riquelme, 1993). La guerra “moderna” imaginada por el gobierno aprista nunca se implementó y, además, vio surgir una novedad aprista, el paramilitarismo.

En consecuencia, durante el mandato de García se desarrollaron una serie de actuaciones que podían pertenecer al periodo anterior tales como la matanza de Accomarca, departamento de Ayacucho, donde las FF.OO. asesinaron a 62 campesinos extrajudicialmente (CVR, 2003, Tomo VII, 155). Del mismo modo, podrían citarse los asesinatos y actos de sabotaje cometidos por el comando paramilitar, ligado al APRA, denominado “Rodrigo Franco”⁸⁵. El acontecimiento más notorio en ese contexto que muestra la planificación y violación sistemática de los derechos humanos, a modo de terrorismo de Estado, bajo el gobierno aprista, fue el suceso de los penales, en 1986, donde fueron asesinados, tanto en combate como extrajudicialmente, más de 200 presos senderistas (Ríos Sierra y García de las Heras González, 2019: 84). Además, a lo largo del periodo se mantuvo el centro de detención, tortura y ejecución denominado “El Pentagonito” (Uceda, 2004).

En suma, la estrategia antsubversiva del gobierno de Alan García contempló la actuación concertada del gobierno y de las FF.AA. como se observa en un documento filtrado por el gobierno de Estados Unidos, en el que el presidente del Consejo de ministros peruano, Armando Villanueva del Campo, se mostró favorable a la práctica de

⁸³ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo I, julio de 1985- octubre de 1985, pp. 142-143.

⁸⁴ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo II, octubre de 1985- junio de 1986, p. 12.

⁸⁵ Este grupo paramilitar o contrainsurgente adoptó la denominación de un militante del APRA asesinado por Sendero Luminoso en 1987. Esta organización estuvo compuesta por jóvenes estudiantes universitarios apristas, y fue auspiciada por las FF.OO. peruanas con el beneplácito del gobierno para realizar acciones de terrorismo de Estado contra Sendero Luminoso y la izquierda peruana.

masacres contra Sendero al mismo tiempo que el apoyo a la impunidad de los implicados “siempre que se produjesen discretamente”⁸⁶.

Mientras tanto, las acciones de Sendero se difundieron por todo el territorio y llegaron a regiones hasta entonces fuera del alcance de la actividad senderista. Así, entre 1980 y 1985, la expansión se consolidó firmemente en los departamentos de La Libertad, Lima, Pasco y Puno; y alcanzó a otras zonas como Huánuco, Apurímac, Cusco, Arequipa y Ancash. La tendencia expansionista de la actividad subversiva se mantuvo, y ya en 1991 la presencia senderista era evidente en 21 de los 24 departamentos (Taylor, 1998: 45). Además, en esos años se produjo un aumento de las acciones de terrorismo revolucionario, pues entre 1986 y 1988 hubo mayor número de atentados que los desarrollados entre 1980 y 1985⁸⁷. Una matización es necesaria, si bien aumentó la violencia, el número de muertos y desaparecidos se redujo prácticamente en un 50%.⁸⁸.

En suma, la expansión de la actividad senderista fue más selectiva y se dirigió, especialmente, a Lima con el objetivo de lograr una mayor repercusión nacional e internacional. Con el aumento de la presencia senderista en Lima, también aumentó su actividad en el resto de las ciudades del Perú. Asimismo, la expansión por el Perú y en las urbes de la violencia senderista tuvo como consecuencia el aumento de su implicación en las víctimas mortales y desapariciones. Según la CVR, Sendero, para este periodo, causó más del 50% del total de víctimas y desapariciones, mientras que el estado peruano fue el causante del 30%⁸⁹.

Sin embargo, a partir del aumento de las actuaciones paramilitares, entre 1989 y 1992, las principales víctimas de la violencia se produjeron en el ámbito urbano⁹⁰; si se centra la mirada en los atentados ejecutados y las responsabilidades en las muertes y desapariciones según la CVR, Sendero fue el mayor causante de tales víctimas con un

⁸⁶ National Security Archive, U.S. Defense Intelligence Agency, Intelligence Information Report, “Peru: Army Human Rights Violations”, may 25, 1988, p. 2. En: <https://nsarchive.gwu.edu/document/30563-document-4-us-defense-intelligence-agency-intelligence-information-report-peru-army> (consulta: 20 de agosto de 2023).

⁸⁷ DESCO, Vol. I, 1989, p. 24.

⁸⁸ CVR, Anexo 3. Compendio estadístico, “Gráfico 2. Perú 1980-2000: cantidad de muertos y desaparecidos en áreas rurales reportados a la CVR según año en el que ocurrieron los hechos por presunto responsable grupal”, p. 90.

⁸⁹ CVR, Anexo 3. Compendio estadístico, “Gráfico 1. Perú 1980-2000: porcentaje de muertos y desaparecidos en áreas urbanas reportados a la CVR según presunto responsable grupal por periodo en el que ocurrieron los hechos”, p. 104.

⁹⁰ CVR, “Gráfico 2. Perú 1980-2000: cantidad de muertos y desaparecidos en áreas rurales reportados a la CVR según año en el que ocurrieron los hechos por presunto responsable grupal”, Op.cit., p. 90.

60% del total de ellas, siguiendo los agentes estatales con un 28,37%⁹¹. Estas cifras indican pues el descenso de la actividad antiterrorista estatal y el mantenimiento y ascenso del terrorismo revolucionario senderista. En este contexto se constata también una mayor selección de las víctimas, pues las preferidas por Sendero fueron entonces los representantes y candidatos públicos, a parte de las autoridades comunales. Así, en la década de 1980, el año 1989 fue cuando se produjeron la mayor cantidad de asesinatos de autoridades políticas (68%) y municipales (71%); ese mismo año fueron asesinados al 33% de todos los alcaldes provinciales distritales muertos en el conflicto armado interno en el periodo comprendido entre 1980 y 1995 (Hatun Willakuy, 2004: 242). Los partidos más castigados fueron el APRA e Izquierda Unida.

Junto a las acciones contra las autoridades políticas y comunales, la organización senderista continuó con las matanzas en las zonas rurales. Casos llamativos fueron, entre otros, la tortura y asesinato de 19 comuneros, entre ellos las autoridades, de la localidad de Pacchas, Huamanga (CVR, 2003, Tomo VII: 307); el asesinato de nueve pobladores en Yumbatos, San Martín, (CVR, 2003, Tomo VII: 387) o la violencia sistemática contra los ashánikas (Villasante, 2012). Parte de estas acciones senderistas se produjeron en 1989, fase denominada por Sendero como “El equilibrio estratégico”.

El equilibrio estratégico corresponde a la estrategia desarrollada por Sendero Luminoso desde 1987 hasta 1992, fase en la que se produjo una nueva correlación de fuerzas entre el Estado y el PCP-SL. La violencia aumentó debido a que la percepción senderista del equilibrio estratégico significaba, en lenguaje senderista, dar un impulso a las actividades en la ciudad, dentro de la denominada idea de “cercar a las ciudades desde el campo”, que tenía como consecuencia los ya nombrados asesinatos selectivos⁹². En las zonas rurales esto supuso presionar más a las autoridades comunales y dirigir una mayor violencia contra los indiferentes (Hatun Willakuy, 2004: 307).

Concluyo este punto señalando que el “equilibrio estratégico” fue una fase más de la forma de alcanzar el poder, frente a la vía escogida anteriormente de “defensiva estratégica”, y antes de la última fase de la revolución, la “ofensiva estratégica⁹³”. En este sentido, en 1989 Sendero estaba iniciando la fase intermedia en la que se aumentaría la violencia aunque propiciaría una mayor exposición ante las fuerzas del Estado de ahí que

⁹¹ CVR, Anexo 3. Compendio estadístico, “Perú 1980-2000: cantidad de muertos y desaparecidos reportados a la CVR según año en el que ocurrieron los hechos por presunto responsable grupal”, p. 84.

⁹² PCP-SL, *Sobre las dos colinas*, 1991, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/709 (consulta: 15 de noviembre de 2019).

⁹³ Guzmán, Abimael, “La entrevista del siglo”, Op.cit.

el incremento de la tensión se convirtiese en un ingrediente clave del declive y fin de la organización (Zapata, 2015: 75)⁹⁴.

2.3 El *fujimorato* y el fin del del conflicto,1990-2000

La llegada de Alberto Fujimori al gobierno del Perú supuso un cambio en todos los aspectos lo que me ha llevado a plantear un análisis diferenciado. El autogolpe de abril de 1992 y la captura de Guzmán en septiembre de ese mismo año supusieron una nueva coyuntura en la estrategia contra Sendero Luminoso. De ahí que en este apartado se abordarán tres aspectos, primero, la concepción de Alberto Fujimori del Estado y de las FF. AA como patrimonio; segundo, la especificidad en el conflicto armado con la intervención de las rondas campesinas y los comités de autodefensa (CAD); tercero, el fin del conflicto con los acuerdos de paz con la organización senderista, y la irrupción de las remanentes de Sendero Luminoso y su conflicto interno.

2.3.1 El Estado y las FF.AA. como patrimonio

El sistema político peruano llegó desgastado a las elecciones de 1990. El escenario de violencia, la corrupción y desazón general de la población marcaron la agenda electoral ese año. Consecuencia de tal situación fue la victoria de un desconocido ingeniero agrónomo de origen japonés, Alberto Fujimori, al frente del movimiento partidario Cambio90 (Grompone, 1990: 24). La primera vuelta tuvo como vencedor al líder del FREDEMO⁹⁵, Mario Vargas Llosa, con un 27,6% de los votos, seguido de Fujimori con un 24,6 % lo que, según el sistema electoral, llevó a una segunda vuelta electoral. La descalificación y la polémica predominaron en el clima previo a las elecciones, incluso dentro de las propias filas del FREDEMO⁹⁶. La victoria final de Fujimori se debió, según Grompone (1990) y Degregori (1990), a que este fue capaz de establecer un discurso transversal, dirigido a las masas populares, al sector informal y a la burguesía andina.

⁹⁴ Incluso, después de la escisión en dos del PCP-SL, los miembros del PCP-M-L-M mantuvieron cierta actitud crítica con el desarrollo del “equilibrio estratégico”, véase: PCP-M-L-M, *Informe político*, 1996, CEDEMA. En: <http://www.cedema.org/ver.php?id=723> (consulta: 29 de marzo de 2018).

⁹⁵ Siglas del Frente Democrático, coalición de partidos políticos fundada en 1988, que participó en las elecciones municipales de 1989 y en las generales de 1990. Lo integraban Acción Popular, Partido Popular Cristiano y el Movimiento Libertad.

⁹⁶ Cruz, Juan, “Mario, Vargas Llosa, ‘Creo que he recobrado mi libertad’”, *El País*, 19/6/1990. En: https://elpais.com/diario/1990/06/19/internacional/645746404_850215.html (consulta: 6 de mayo de 2022).

La primera medida de Fujimori, denominada *fujishock*, fue un plan de ajuste social que presentaba una serie de medidas neoliberales basadas en la liberalización del mercado de capitales, la privatización de empresas y la desregulación del mercado (Campodónico, 2015: 189-190). Medidas que, según los autores, fueron eficaces porque frenaron la inflación, estabilizaron la economía e incrementaron el crecimiento económico por varios años, recuperando niveles de PIB anteriores (Dancourt, 1999). En el ámbito social, las medidas produjeron un proceso de polarización socioeconómica y de pauperización social.

La comunión del gobierno con las FF. AA. en aras a desarrollar una actividad antiterrorista eficaz, y la búsqueda de tener mayoría en el Congreso peruano condujo a Fujimori al autogolpe de 1992⁹⁷. El objetivo del mismo fue reorganizar el poder estatal, otorgar más poder al ejército en su lucha contra Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA), y aplicar sus políticas sin la oposición del Parlamento (Burt, 2011:285). De este modo, el Perú, pese a no propugnar un régimen militar, se basó en el uso de los tanques y las armas de la fuerza pública⁹⁸. Fujimori mantuvo, a pesar del golpe, un importante apoyo popular –las encuestas realizadas en las siguientes semanas lo cifraron entre el 70% y 83% - gracias a la delicada coyuntura de violencia y de crisis económica existente por entonces (Palmer, 1992: 381-382).

El autogolpe fue duramente criticado por los Estados Unidos y la Organización de Estados Americanos (OEA), ante lo cual, Fujimori acabó haciendo algunas concesiones que le permitieron que esta organización abriera conversaciones para negociar la situación del Perú (Orrego Penagos, 2015: 138); el final de estas sería una nueva constitución que se redactó tras la celebración de nuevas elecciones convocada al efecto para lo que se denominó Congreso Constituyente Democrático (CCD). Las elecciones, celebradas en noviembre de 1992, en las que los partidos mayoritarios (APRA, Acción Popular e IU) rehusaron participar para no dar legitimidad al régimen, dieron la mayoría absoluta a la formación de Fujimori (Zapata, 2015: 89). Redactada la constitución fue aprobada mediante referéndum en 1993 con un reducido 52%.

La actividad de Sendero hasta 1992, mientras tanto, experimentó un incremento notorio al tiempo que sufrió la pérdida de cuadros relevantes. Los ataques senderistas en la ciudad de Lima se intensificaron en 1989 y 1990, y casi se duplicaron entre 1990 y

⁹⁷ Según Burt (2011) los militares tenían pensado hacer un golpe de Estado desde finales de la década de los 80.

⁹⁸ Vivas, Fernando, “El autogolpe de Alí Babá”, *Caretas*, 4/4/ 2002, N°1715.

1991; mientras, las acciones en el resto del país disminuyeron ligeramente (Burt, 2011: 169). Esta lógica violenta se mantuvo hasta el primer lustro de la década de los noventa, pero tuvo cierto revés en el año 1992 cuando Guzmán fue capturado junto con otros miembros relevantes del Comité Central y de órganos de propaganda como *El Diario*.

Con ello, el gobierno de Fujimori se proclamó el verdadero captor de Guzmán, un arma propagandística muy potente en el imaginario colectivo, produciéndose una modificación del pasado -fin de Sendero Luminoso- para justificar el presente -la excepcionalidad y restricción de libertades- (Todorov, 2010: 18). La permanencia de este discurso condicionó y justificó las progresivas acciones militares durante todo su periodo de gobierno (Ríos y Sánchez, 2018: 121).

Las elecciones generales de 1995, como antaño las de 1990, estuvieron marcadas por el maniqueísmo entre Fujimori y la oposición, liderada por el diplomático Javier Pérez Cuéllar. Los resultados fueron favorables a Fujimori, con un claro 64,42%, mientras que Cuéllar obtuvo un 21,42% (Zapata, 2015: 92). Pese a que existió un alto respaldo popular en las elecciones, la OEA recogió numerosas denuncias e irregularidades en el proceso electoral (OEA, 1995: 3). La victoria electoral supuso la reafirmación interna del régimen fujimorista, produciendo un “nuevo” tipo de democracia basada en las directrices de una cúpula cívico-militar que no respetaba las leyes ni el equilibrio de poderes⁹⁹.

En el contexto fujimorista, la política y las leyes antiterroristas tuvieron como premisa principal establecer de forma inequívoca que “quien habla es terrorista” (Burt, 2006: 34). Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, siguiendo la tesis de Ramonet (2015), se produjo en el ámbito internacional una restricción de las libertades con el objetivo de aumentar la protección antiterrorista, junto con el aumento del militarismo y las leyes restrictivas. Un clima similar había aparecido en el Perú años antes, donde Sendero Luminoso constituyó el elemento perfecto para desarrollar una política restrictiva por parte del Estado. Así, en el Perú de Fujimori, se establecería una progresiva militarización del territorio, pese a que el líder de Sendero Luminoso, Abimael Guzmán ya había caído, y la organización maoísta se hallaba fragmentada y débil.

La Cumbre de las Américas realizada en 1994 definió con precisión la puesta en escena del gobierno de Fujimori ante el peligro terrorista cuando señaló: “Condenamos el terrorismo en todas sus formas y combatiremos conjunta y firmemente los actos terroristas en cualquier parte de las Américas, a través de todos los medios legales”

⁹⁹ Rospigliosi, Fernando, “Después del chapuzón”, *Caretas*, 12/4/1995, N°1358.

(Primera Cumbre de las Américas, 1994: 2). Los comentados medios “legales” conforman el mecanismo con el que el Estado peruano basó su legitimidad para enfrentarse al terrorismo.

Conviene considerar, en este contexto, que el Perú se hallaba en Estado de Emergencia desde 1980 en gran parte de las zonas más conflictivas del Perú, ya sea por la presencia de Sendero o por el narcotráfico. A ello debo agregar que el gobierno Fujimori sancionó los decretos legislativos emitidos por el congreso¹⁰⁰, según los cuales las FF.AA. podían intervenir en las universidades, los penales y en las zonas de emergencia. En suma, el propósito del Ejecutivo fue centralizar aún más la dirección de la lucha contrasubversiva, tratando de evitar así cualquier tipo de control político, restringir la vigencia de la Constitución, y aumentar las prerrogativas políticas de las fuerzas armadas (Toche Medrano 2008: 253).

Prerrogativas que concedieron a las FF.AA., en 1992, la intervención en todos los aeropuertos existentes en aquellas zonas donde se cultivase hoja de coca, especialmente en la zona del Huallaga¹⁰¹. En este sentido, Sendero Luminoso era “derrotado” según los medios oficiales, pero el Estado peruano estableció operaciones en el Huallaga y el Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), que no solo fueron ineficaces (Ríos y Sánchez, 2018: 102), sino que en el transcurso de las actuaciones se produjeron abusos sobre la población civil. La gravedad fue tal que el fiscal de Aucayacu acusó a:

“El ex comandante general del Ejército, general Nicolás Hermoza Ríos; el ex jefe del Frente Huallaga, general Eduardo Bellido Mora; y el ex jefe de Inteligencia de la misma repartición militar, general Juan Yepes del Castillo, fueron denunciados como autores mediatos de los delitos de homicidio calificado y desaparición forzada, por el fiscal de Aucayacu.[...] El ex jefe de la División de Fuerzas Especiales (DIFE), general Luis Pérez Documet, y el ex jefe del Batallón Contrasubversivo N° 313, comandante Leonel Cabrera Pino, también fueron denunciados como autores mediatos de los mismos delitos”¹⁰².

La estrategia militar seguida por las FF.AA. en la zona del Valle del Huallaga y del Valle de los ríos Ene y Mantaro, pero especialmente en el Huallaga, con un despliegue de

¹⁰⁰ Los más relevantes que afectaban a las FF.AA. fueron el N° 752, N° 726, N° 734, N° 749, N° 733, N° 740 y N° 741.

¹⁰¹ Decreto Ley N.º 25426. Declaran en Estado de Emergencia todos los aeropuertos existentes en la Zona del Huallaga y otras donde se siembre coca, Lima, Perú, 9 de abril de 1992, En *Justia*. En: <https://docs.peru.justia.com/federales/decretos-leyes/25426-feb-9-1992.pdf> (consulta: 15 de julio de 2019).

¹⁰² La República, “Acusan a 14 oficiales del EP”, *La República*, 19/03/2007. En <https://larepublica.pe/politica/257809-acusan-a-14-oficiales-del-ep>. (consulta: 25 de marzo de 2018).

fuerzas al estilo convencional, fue una estrategia errática, similar a la empleada por el gobierno de Belaúnde Terry en los primeros años del conflicto armado, caracterizada por su escasa adaptación al territorio y a los problemas reales de la población. También se puede entender esta operación teniendo en cuenta que el gobierno exageró la amenaza real de Sendero Rojo en la zona (Burt, 2012: 336). Y, del mismo modo, se reafirmó la estrategia de seguridad nacional que, en este periodo, predominó sobre las labores de inteligencia, con el trato violento indiscriminado hacia la población. Tal situación se constató en el juicio contra Fujimori y el general Hermoza Ríos, debido a que se expuso un manual de contrainsurgencia que, básicamente, definía, de forma sintética, la acción del terrorismo de Estado fujimorista como la misión de “prevenir, detectar, localizar, identificar, neutralizar y/o eliminar a los líderes subversivos (Ejército del Perú en Moller, 2017: 12-13).

Es posible añadir que el gobierno fujimorista creó una publicidad “victoriosa” acerca de las detenciones de Sendero. El sobredimensionamiento de acontecimientos constituyó uno de los pilares del gobierno fujimorista, con el objetivo de presentar a Fujimori y su partido como líderes del orden, como sucedió con la captura del dirigente senderista Feliciano (Degregori, 2001: 192). Incluso se llegaron a crear montajes policiales sobre la detención de miembros guerrilleros, tal y como se produjo con la senderista “Rita”¹⁰³.

La estrategia de las FF.AA. y del Estado peruano no estuvo basada en forma prioritaria en las actividades armadas directas fuera de las zonas del VAH y VRAEM, sino que residió en las leyes, en el Estado de Derecho. Es así como el gobierno fujimorista basó su lucha antisubversiva en el endurecimiento de la ley. Las acciones de las FF.AA. tuvieron como objetivo la militarización del territorio. El conjunto de decretos promulgados durante el fujimorismo aumentó la presencia e importancia del ejército en el territorio, debido a la imposición de nuevas obligaciones a los ciudadanos de quienes se demandaba el apoyo a las FF.AA. y todas las informaciones potencialmente útiles al Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) (Degregori, 2001: 31).

No puedo dejar de mencionar aquí la publicación de una obra del Ejército peruano, en el año 2012, que con el título de *En honor a la verdad*, mencionaba los hechos más destacados de la historia castrense del Perú. En el balance final sobre el papel de la institución en el conflicto armado se puede leer:

¹⁰³ Rospigliosi, Fernando, “Montesinos y los medios”, *Caretas*, 26/11/1998, N°1544.

“El Ejército del Perú, debido al orden constitucional imperante, enfrentó el problema con las armas que tuvo y jamás renunció a hacerlo. La rigurosa disciplina y las convicciones latentes, adquiridas a través de largos y complejos procesos de instrucción, indicaban tácitamente que ante la intención abierta de exterminar a nuestra República se debería reaccionar. Y así lo volverá a hacer, cuantas veces sea necesario, con tal de mantener a la nación peruana por el camino de la libertad y el desarrollo. [...]

En esta historia, como en todas, existen los buenos y los malos, los interesados y los probos, los académicos y los prácticos, los ideólogos y los ejecutantes, y sería más sano y reflexivo para un país que se aprecia de su cultura milenaria y su poder para resarcirse de las peores catástrofes y seguir el camino de la reconciliación y el respeto a la memoria de sus caídos en la guerra, del estudio y la investigación para adelantarnos a las amenazas que se ciernen sobre nuestro Estado soberano” (Comisión permanente de historia del ejército peruano, 2012: 333).

En el fragmento se expresa el imaginario colectivo de las FF.AA., así como su interpretación del conflicto. Pese a la violación de derechos humanos cometida por la institución, es evidente que se plantea el conflicto de modo maniqueo, ignorando y desacreditando a los distintos actores del conflicto que no comulgaban con las partes.

Es obvio, además, que la visión de la guerra y del Estado manifestada por las FF.AA., estas se presentan como la fuerza aglutinadora del Estado-nacional (Tilly, 1990: 2). Así, el acto bélico, la movilización, tanto de hombres y de recursos, produce conciencia política entorno a las políticas del Estado y se reafirma el poder central como único capaz de albergar el poder coactivo (Ibid.: 2).

En otro ámbito se ubican las labores de inteligencia. Estas fueron primordiales en la captura de Guzmán, específicamente del Grupo Especial de Inteligencia (GEIN). Sin embargo, durante el periodo fujimorista, los desacuerdos entre este cuerpo y el SIN, dirigido por Vladimiro Montesinos, propiciaron una progresiva falta de operatividad (Taylor, 1998: 55) que redujo sustancialmente la actividad de inteligencia. Este puede ser una de las claves para entender el por qué no se logró poner fin totalmente a la actividad guerrillera.

En ese contexto en que el gobierno fujimorista introdujo una serie de medidas que endurecieron el sistema penal unido a la actuación de las FF.AA. el sistema judicial se vio superado por los acontecimientos pues fue incapaz de juzgar a los integrantes de los grupos armados, facilitando así el desarrollo de un sistema arbitrario y carcelario que Fujimori elogiaba como muestra del fortalecimiento del Estado de derecho peruano (Ríos y Sánchez, 2018: 118). Incluso, uno de los mayores éxitos del gobierno como fueron las

leyes antiterroristas, la constitución, y la ley de arrepentimiento, se vieron deslegitimadas como consecuencia del autoritarismo, el abuso, la arbitrariedad en la aplicación de aquellas.

Amnistía Internacional¹⁰⁴, en un informe redactado en abril de 1994, afirmaba que:

“Las amplias leyes antiterroristas de Perú, que entraron en vigor en 1992, siguen estando muy alejadas de las normas contempladas en los instrumentos internacionales previstos para la salvaguarda de los derechos humanos. A pesar de las positivas pero limitadas enmiendas a las leyes, aprobadas por el Congreso Constituyente Democrático, CCD, en noviembre de 1993, la organización cree que las leyes antiterroristas actualmente vigentes no garantizan los procedimientos prejudiciales y de juicio justo contenidos en las normas internacionales de derechos humanos y, además, que propician la detención y el encarcelamiento de presos de conciencia. Preocupa además a Amnistía Internacional que las disposiciones antiterroristas contenidas en la nueva Constitución, que entró en vigor el 31 de diciembre de 1993, tampoco cumplen las normas internacionales de derechos humanos ratificadas por Perú”¹⁰⁵.

Igualmente, la misma organización internacional se pronunció sobre la ley de arrepentimiento y sostuvo que:

“Amnistía Internacional también tiene pruebas de la existencia de presos de conciencia y posibles presos de conciencia, detenidos exclusivamente a partir de acusaciones formuladas contra ellos por miembros de grupos alzados en armas que se han acogido a la Ley de Arrepentimiento de Perú, elaborada dentro del marco de la legislación antiterrorista. La Ley de Arrepentimiento, que entró en vigor en mayo de 1992, incluye entre sus disposiciones cláusulas que benefician a los miembros de los grupos alzados en armas que proporcionan información que facilita la captura de otros presuntos miembros de los grupos alzados en armas”¹⁰⁶.

De este modo, la estrategia fujimorista resultó ser un engaño para aquellos que renunciaron a la lucha armada y, que, en definitiva, aceptaban el orden imperante al acogerse al Estado peruano contra el cual se alzaron en armas. Si la guerra “nunca puede separarse del intercambio político” (Clausewitz, 1992: 284), en el Perú esto sucedió con

¹⁰⁴ La ONG británica Amnistía Internacional inició procesos de protesta y concienciación en los años noventa contra las políticas represivas de Alberto Fujimori. Las denuncias contra el gobierno peruano quedaron establecidas en una serie de informes sobre la situación de los DD.HH. en el país andino.

¹⁰⁵ Amnistía Internacional, Documento: AMR 46/05/94/s Distr: SC/CC/CO/PG. “Las leyes antiterroristas de Perú siguen sin estar a la altura de las normas internacionales de derechos humanos”, 1994, p. 2.

¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 2.

gran fuerza, hecho que condicionó inequívocamente la historia de estas últimas décadas del país andino.

El mantenimiento de la estrategia desarrollada durante la presidencia de Fujimori basada en el abuso y la corrupción fue insostenible en el largo plazo. El legado de Fujimori por lo que se refiere a la estrategia antisubversiva dejó a la unidad de inteligencia del GEIN en pésimas condiciones, al mismo tiempo que una corrupción generalizada, la militarización del territorio y el estancamiento de las acciones militares contra Sendero Rojo. Así, la “pacificación” y los “duros golpes” contra la organización subversiva, tan aclamados por la prensa y por el mismo gobierno, no fueron más que humo. La estrategia contrasubversiva se estancó para mantener en el poder a los líderes de la década de la antipolítica, Fujimori y Montesinos.

2.3.2 La especificidad peruana: las rondas campesinas y los comités de autodefensa

Al abordar la estrategia antisubversiva en el Perú de la segunda mitad de la década de 1980 y en la década de 1990 es necesario mencionar el importante papel desempeñado por las rondas campesinas y los comités de autodefensa. Estas organizaciones, compuestas por campesinos armados, tuvieron un papel central en el desarrollo del conflicto armado interno peruano (1980-2000), puesto que se desempeñaron como un actor bélico que se enfrentó, en el campo, al PCP-SL. La legalización de ambas organizaciones, mediante la ley N°24571, fue fundamental y, más aún, tras la captura de Abimael Guzmán en 1992, cuando ejercieron un papel central en la vida política y militar peruana. Papel que incluso fue señalado por la número dos de Sendero Luminoso cuando sostuvo que:

“El EP organizó ‘mesnadas’ en dos momentos, en 1983, apenas entraron, y luego a partir de 1989. Esa segunda vez las mesnadas eran parte de la reorganización de “la otra colina” y entonces el EP les proporcionó carabinas a las rondas. Pero, repito, las mesnadas solo ganaron el campo después de la caída de la dirección y sirvieron para barrer, pero no fueron esenciales en nuestra derrota” (Yparraguirre en Zapata, 2019: 23).

Una vez caído Guzmán, el PCP-SL se debilitó progresivamente y, en consecuencia, el conflicto armado empezó a estancarse a finales de la década de los noventa. Aun así, las rondas y los comités de autodefensa no cesaron su actividad pese a que la organización senderista ya no representaba una amenaza real para el Estado peruano en general y, en particular, para las comunidades campesinas que habían constituido las autodefensas. La

medida de emergencia de 1986, con la ley N°24571, seguía intacta y la correlación de fuerzas era por entonces harto distinta.

El Estado peruano, como procedió con el estado de excepción durante el conflicto armado, mantuvo una medida extraordinaria, como fueron las rondas, más allá de su funcionalidad primera. Entiendo este proceso por la intencionalidad de Fujimori de mantener y extender su control reforzando el Estado; lugar en el cual las rondas debían tener un papel preponderante en el proceso de militarización del territorio. Así pues, las rondas cumplirían, a medida que avanzaba la década de los noventa e inicios del siglo XXI, el actor local, según la teoría contrasubversiva norteamericana, para luchar contra la subversión de forma irregular (Rodríguez Rejas, 2017: 313; 317). En consecuencia, se produjo el mantenimiento del estatuto jurídico excepcional de las rondas con la finalidad de mantener la instrumentalización del gobierno hacia la población civil; en paralelo, las FF. AA. mantuvieron un evidente control autónomo de la población (Toche Medrano, 2008: 241-246).

Este planteamiento se plasmó, siguiendo la lógica fujimorista, en el orden jurídico existente convenientemente modificado. En este caso, el Ejecutivo peruano fue más allá, desde el punto de vista jurídico, de lo que lo habían hecho los anteriores gobiernos. En el caso que nos ocupa, la legislación aprobada tanto antes como después del autogolpe presentó un marcado sesgo autoritario. Si la ideología es entendida como un proceso (Engels, [1893] 1981: 522) se puede comprender que el *fujimorato* sintetizó y reflejó el Estado de excepción en el Perú mediante el Decreto Legislativo N° 733 o Ley de Movilización Nacional, expedida en 1991 según la cual:

“mediante la Movilización y Desmovilización Nacional se adecúa el Potencial de la Nación, adoptando en forma permanente las provisiones y medidas para disponer de los recursos necesarios a efectos de enfrentar las emergencias naturales y las provocadas por la delincuencia terrorista y el narcotráfico, que afectan a la Seguridad nacional”¹⁰⁷.

El Estado social de “movilización” se extendió a las rondas y comités de autodefensa con la promulgación de los Decretos Legislativos N° 740 y N° 741. El primer decreto, mediante el artículo 3, indicaba que las rondas campesinas debían desarrollar

¹⁰⁷ Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Decreto Legislativo N° 733. Dictan Ley de Movilización Nacional. Lima, Perú, 8 de noviembre de 1991. En: <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/00733.pdf> (consulta: 15 de julio de 2019).

tareas de paz social en apoyo del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas ¹⁰⁸ (CC.FF.AA.). El segundo decreto desprende el mismo sentido de pacificación del Perú, de búsqueda de la paz social, pero, a diferencia de las rondas, a los CAD se les presenta un escenario más beligerante. Esto queda reflejado, en el artículo 2 y 6, en que se ordena a los miembros de los CAD estar bajo “el control de los comandos militares respectivos”¹⁰⁹ y que se “seleccionaran a los jóvenes en edad militar para que presten servicio en los comités por periodo de un año como compatibilidad del servicio militar obligatorio”¹¹⁰.

Esta diferenciación entre CAD y rondas desaparecerá o, al menos será modificada, con el crucial Decreto Supremo N°77-92 que, de forma arbitraria y en base a un criterio político, someterá jurídicamente lo comunal, las rondas, aún más a los intereses antisubversivos y militaristas del gobierno del Perú. Esto significaba que las rondas campesinas se debían adecuar a la normativa de los CAD y operar con autorización del CC.FF.AA. (Defensoría del pueblo, 2006: 11). Así pues, “se trató de hacer pasar las rondas campesinas de la subordinación del Ministerio de Interior a la del Ministerio de Defensa” (Ibid.: 11).

Finalmente, con el artículo 149 de la Constitución Política del Perú, en 1993, se aprobó el ejercicio de la función jurisdiccional de las rondas campesinas¹¹¹. Como he señalado con anterioridad, la producción jurídica supone un proceso ideológico dentro del autoritarismo del gobierno en pro de la militarización. Este planteamiento ideológico, siguiendo a Hobsbawm, no está formulado claramente sobre un sistema de creencias estereotipado, si bien mediante la acción jurídica, cimenta o conforma la base de las acciones sociales y políticas de un grupo de individuos, en nuestro caso las rondas y los CAD (Hobsbawm ([1977] 2017:174). Así se impone de forma eficaz un sistema de acción sobre las masas que las moviliza.

¹⁰⁸ Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Decreto legislativo N°740. Normas la posesión y uso de armas y municiones por las Rondas Campesinas. Lima, Perú, 8 de noviembre de 1991. En: <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/00740.pdf> (consulta: 15 de julio de 2019).

¹⁰⁹ Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Decreto Legislativo N° 741. Reconocen a los Comités de Autodefensa, como organizaciones de la población para desarrollar actividades de autodefensa de su comunidad. Lima, Perú, 8 de noviembre de 1991. En: <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/DecretosLegislativos/00741.pdf> (consulta: 15 de julio de 2019).

¹¹⁰ *Ibid.*

¹¹¹ Artículo N°149. Constitución Política del Perú. Lima, Perú, 31 de octubre de 1993. En *Justia*. En: <https://peru.justia.com/federales/constitucion-politica-del-peru-de-1993/titulo-iv/capitulo-viii/> (consulta: 5 de julio de 2019).

Las actuaciones de las rondas campesinas se incrementaron a medida que la militarización del territorio fue en aumento, incluso después de la caída de Fujimori. En el año 2001, bajo el mandato provisional del presidente Valentín Paniagua, se promulgó la Ley N°27599, por la que se concedía la amnistía a las rondas. Esta ley, aunque enfocada a civiles, nos hace recordar a las famosas y polémicas leyes de amnistía dirigidas a los militares que fueron promulgadas durante el *fujimorato*.

El símil entre civiles y militares (ronderos y soldados) es la equiparación, el favor e igualamiento, entre actores del conflicto armado, ambos “vencedores”. La amnistía iguala y reconoce la labor desempeñada por las rondas. En síntesis, a través de la ley, se asiste a la concesión de un privilegio a un determinado grupo social por su acción en un conflicto; en suma, por ser una extensión del Estado en las zonas donde este no puede llegar. Con todo, la ley de amnistía fijó algunos límites como muestra el artículo 3:

“Art.3. El beneficio de la amnistía no alcanza a aquellos ronderos que hayan sido denunciados, procesados o condenados por delitos contra la humanidad, tortura con lesiones graves, secuestro seguido de desaparición del o de las personas secuestradas, terrorismo, narcotráfico, delitos contra la libertad sexual, en calidad de autores o partícipes”¹¹².

El análisis de dicha ley permite señalar que se consiente la actividad criminal, esto es la aprobación del delito, que mediante esa medida se convierte en moral, lícito, puesto que lo inmoral y punible no es delinquir o saltarse la ley, sino cuestionar o intentar superar el sistema (Žižek, 2018: 55). Aquel que sostenga esta última posición es considerado subversivo según la lógica del Estado peruano.

Esta consideración de las rondas fue en aumento durante el gobierno de Alejandro Toledo cuando en 2003 promulgó la ley N.º 27908 de rondas campesinas, a las que se les otorgó mayor poder pues según lo aprobado:

“Art1. [...] Tienen por finalidad contribuir al desarrollo, la seguridad, la moral, la justicia y la paz social dentro de su ámbito territorial, sin discriminación de ninguna índole, conforme a la Constitución y a las leyes. Colaboran en la solución de conflictos y realizan funciones de conciliación extrajudicial [...]

¹¹²Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Ley N° 27599. Ley que concede amnistía a los miembros de las Rondas Campesinas y/o comunales que vienen siendo procesados por tenencia ilegal de armas y secuestro, Lima, Perú, 14 de diciembre de 2001. En: <https://www2.congreso.gob.pe/sicr/tradocestproc/clproley2001.nsf/pley/5EC7E6714D845A2A05256DA.A007502E7?opendocument#:~:text=CONSIDERANDO%3A,ilegal%20de%20armas%20y%20secuestro.> (consulta: 15 de julio de 2019).

Art.9 Las autoridades de la jurisdicción ordinaria establecerán relaciones de coordinación con los dirigentes de las Rondas Campesinas respetando las autonomías institucionales propias. Los dirigentes de las Rondas pueden solicitar el apoyo de la fuerza pública y demás autoridades del Estado”¹¹³.

Por lo tanto, las rondas eran más una extensión de las pretensiones gubernamentales para llegar a las zonas con vacíos de poder que una real herramienta contra las “remanentes” de Sendero Luminoso, como lo fue durante el conflicto armado interno, por lo que se ha resignificado el término ronda como el papel de los civiles en la militarización del territorio.

El citado decreto mencionaba dos de las tipologías de rondas existentes, las “Rondas Campesinas independientes”, y la “Ronda Campesina integrante de comunidades campesinas”, y excluía a los comités de autodefensa (CAD). Así, a las dos primeras rondas se les concedía un mayor reconocimiento como quedó reflejado en el informe de la Defensoría del pueblo peruano, en el que se afirmaba que las rondas eran necesarias y surgían “desde el punto de vista de la institucionalidad, por la ausencia o debilidad del Estado para garantizar el orden y el respeto a los derechos fundamentales de la persona humana” (Defensoría del pueblo, 2006: 7).

Por lo que se refiere a los CAD, al gozar estos de una independencia desde los años noventa con los decretos fujimoristas, y por el hecho de ejercer de fuerza de contención de Sendero Luminoso en el campo, siguieron dependiendo del ejército y fueron la cabeza más visible de la militarización a menos “que se hayan autonomizado de las FF.AA. y puesto bajo la autoridad comunal específica”¹¹⁴. Sin embargo, no conviene olvidar que las rondas mantuvieron un papel relevante en la militarización, pues la función de los civiles-ronderos dependió formalmente del CC.FF.AA., aunque, en realidad, fueron monitoreados por la Dirección de Asuntos Civiles del Ejército (Toche Medrano, 2008: 240).

Así pues, las rondas y los CAD actuaron como fuerza pública e impartieron justicia y controlaron el orden público; en otras palabras, el Estado “renunciaba” para “otorgar” el territorio a las rondas. Esto constituyó, si es entendido tanto en el largo y corto plazo, una solución a los problemas históricos, no solo del Perú sino del resto de países de

¹¹³ Ley N° 27908. Ley de Rondas Campesinas, Lima, Perú, 17 de diciembre de 2002. En *El Peruano*. En: <https://diariooficial.elperuano.pe/Normas/obtenerDocumento?idNorma=60001> (consulta: 15 de julio de 2019).

¹¹⁴ *Ibid.*, p. 7.

América Latina, a los grandes vacíos de poder y de control sobre el territorio de los Estados-Nación latinoamericanos.

Este planteamiento se puede constatar en la participación de las rondas, también llamadas “organizaciones sociales autónomas”, en su papel de decisión en consejos regionales, gobiernos locales y ordenanzas, entre otros. Del mismo modo, y en forma similar a la ley N°27599, se ha constatado la existencia de privilegios y cierto trato de favor a los miembros de las rondas. Así se halla la promoción de becas a hijos de ronderos¹¹⁵; la exoneración de tasas¹¹⁶; y el acceso a créditos financieros preferenciales¹¹⁷. En suma, se establece un trato prioritario, corporativista, con los miembros de las rondas en paralelo a su potencialización como entidad jurídica. Esto es, en definitiva, el reconocimiento a su labor en la militarización.

2.3.3 Los años finales: acuerdos de paz, conflicto partidario y remanentes

En los últimos treinta años han proliferado distintos grupos guerrilleros, siendo los maoístas los más relevantes en Nepal, India, Filipinas y Perú. En el siglo XXI, únicamente persisten dos de ellos, los naxalitas indios¹¹⁸ y los integrantes del Nuevo Ejército del Pueblo (NEP) filipino. Tanto en India y Filipinas como en Nepal, las fuerzas del Estado reprimieron duramente los movimientos guerrilleros y, consecuencia de ello cayeron en combate o fueron capturados sus cuadros dirigentes. Los movimientos, sin embargo, han persistido con excepción del nepalí que ha entrado en la vía del parlamentarismo.¹¹⁹

Se observa pues que la captura de la “cúpula” de aquellos movimientos armados no provocó el desmembramiento de los mismos. En Perú, por el contrario, la captura de Abimael Guzmán y de altos dirigentes senderistas en 1992 fue un golpe definitivo para la

¹¹⁵ El Peruano, “Crean la dirección de Rondas Campesinas”, *El Peruano*, 29/08/2017. En: <https://elperuano.pe/noticia-crean-direccion-rondas-campesinas-58857.aspx> (consulta: 17 de julio de 2019).

¹¹⁶ El Peruano, “Rondas campesinas no pagarán tasas”, *El Peruano*, 04/01/2019. En: <https://elperuano.pe/noticia-rondas-campesinas-no-pagaran-tasas-74430.aspx> (consulta: 17 de julio de 2019).

¹¹⁷ El Peruano, “Aumentan las rondas campesinas inscritas”, *El Peruano*, 25/09/2018. En: <https://elperuano.pe/noticia-aumentan-rondas-campesinas-inscritas-71378.aspx> (consulta: 17 de julio de 2019).

¹¹⁸ Naxalita proviene del pueblo de Naxalbar (Bengala Occidental), lugar donde en 1967 se produjo un levantamiento campesino comunista. Actualmente la guerra popular prolongada es liderada, desde 2004, por el PCI (m).

¹¹⁹ En India, los naxalitas han mantenido su fuerza, e incluso aumentado, su influencia; la guerrilla nepalesa estuvo muy cerca de conquistar el poder en 2006 antes de optar por la reconciliación, véase: Torres, Moncho, “Los maoístas sobreviven a 50 años de lucha en la India”, *La Vanguardia*, 5/06/2017; Poch, Rafael, “Nepal afianza su proceso de paz”, *La Vanguardia*, 8/11/2006.

organización (CVR, 2003; Degregori, 2001; Ríos y Sánchez, 2018; Tapia 1997; La Serna y Starn, 2023).

Tras la captura de Guzmán, no hubo cuadro ni dirigente capaz de reemplazar al líder demostrando así la incapacidad de la vanguardia ideológica por dar directrices y marcar ideología, ya que en el PCP-SL existía un carácter unívoco de la dirección. Además, la fuerza militar del grupo era difícil de mantener por la deficiente correlación de fuerzas entre el PCP-SL y el Estado. Por lo tanto, puedo afirmar que esta etapa supuso un equivocado análisis y aceleró la caída de Sendero al mismo tiempo que propició una posición ofensiva de las FFAA (Tapia, 1997; Zapata, 2015; Degregori, 2001; Herthoge y Labrousse, 1989).

En la progresiva derrota senderista, a parte de los problemas partidarios y militares, ambos derivados de la fuerza que ejercía Guzmán en el partido, también hay que mencionar que la acción de las FF.AA. y de la inteligencia militar, especialmente de la Dirección Nacional contra el Terrorismo (DINCOTE), jugó un papel importante en el desmantelamiento senderista (Degregori, 1996; Contreras y Cueto, 1999; Herthoge y Labrousse, 1989; Tapia, 1997). Además, debe considerarse también la importante labor desarrollada por las rondas campesinas en el campo¹²⁰ y las contradicciones entre Sendero y el campesinado (Degregori, 1996; Coronel, 1996; Starn, 1996; 1995b; 1994; Herthoge y Labrousse, 1989; Manrique, 2007; Zapata, 2015; Montoya, 1988; Taylor, 1998). En suma, se produjo un cúmulo de problemas en el conflicto armado interno que acentuaron los problemas partidarios y el progresivo declive senderista.

Ahora bien, un momento decisivo que marca, desde mi punto de vista, un antes y un después del PCP-SL, fueron las rondas de negociaciones con el gobierno de Fujimori poco después de la captura de Guzmán, considerando que este, presentado a la prensa por las autoridades en septiembre de 1992, proclamó la continuidad de la lucha armada. Un mes más tarde el partido afirmaba:

“En la Isla San Lorenzo, el Presidente del Partido Comunista del Perú, el Presidente Gonzalo, a iniciativa propia y en base a conversación con camaradas en la DINCOTE, llamó al Estado Peruano para proponerle un trato. Lo hizo a través del Almirante Antonio Ibárcena y otros comandantes

¹²⁰ Las rondas campesinas empezaron a tener más importancia en el campo durante el mandato de Alan García (1986-1992). La presión ejercida por estas fue tal que el gobierno se vio obligado a reconocerlas mediante la ley N° 24571.

de la Marina como ‘Max’, ‘Ricardo’ y ‘Boris’. Enviaron a Vladimiro Montesinos Torres en condición de ‘Interlocutor académico’”¹²¹.

Así, se iniciaría un proceso de negociación dividido en tres fases: las más intensas en 1992¹²²; la congelación en 1994; y el colofón en 1995. La primera ronda de negociaciones se produjo en forma de intercambio epistolar entre Fujimori-Montesinos y Guzmán, donde ambos se reconocieron como actores (CVR, 2003, Tomo II: 117). En este primer año de conversaciones se consiguió la unificación ideológica de la cúpula senderista en pro del acuerdo de paz, ejemplificado en el famoso vídeo donde todos los miembros se mostraban a favor de los acuerdos de paz y del giro estratégico del partido¹²³. La explicación de esta ronda de negociaciones puede entenderse por dos motivos: por un lado, la obtención de mejoras penitenciarias para los presos; por otro, los intereses de Fujimori en la delicada coyuntura del autogolpe de 1992. Como afirmó Merino Bartet¹²⁴, Guzmán “estaba más ansioso que nosotros por firmar el Acuerdo de paz. Si las conversaciones se alargaron fue porque quería mejoras carcelarias”¹²⁵.

El interés coyuntural de Fujimori prevaleció y fue así como en 1993, aprovechando la victoria del referéndum, el gobierno decidió romper las negociaciones. A ello contribuyó también la imposibilidad del PCP-SL de asegurar el cese de las acciones armadas producidas por “Proseguir” (CVR, 2003, Tomo II: 123). Así, los esfuerzos llevados a cabo por la cúpula para cerrar filas en torno del acuerdo, presente en todos los comunicados y cartas desde prisión¹²⁶, fue fallido.

La segunda ronda de negociaciones se produjo entre fines de 1993 y junio de 1995, aunque por entonces no se produjo conversación alguna y solo se desarrollaron los

¹²¹ PCP-SL, *1992 Giro estratégico. Luchar por un acuerdo de paz y solución política a los problemas derivados de la guerra*, 1992, p.95. En: <https://issuu.com/pcp/docs/1992giro> (consulta: 16 de noviembre de 2019).

¹²² Utilizamos la misma terminología que el PCP-SL para referirnos a las etapas de negociación (intensas, congelación y colofón).

¹²³ Las declaraciones de Abimael Guzmán y del Comité Central del PCP-SL, escritas por Merino Bartet, se encuentran disponibles en la plataforma YouTube a través del siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=ECRpeLb656k&t=1s> (consulta: 20 de agosto de 2023).

¹²⁴ Asesor político y experto en marxismo al servicio del SIN (Servicio de Inteligencia Nacional), también es conocido como el agente 002.

¹²⁵ Bartet, Merino en O'Brien, Pablo, “Vídeo secreto. Abimael se rindió sonriendo”, *Caretas*, 09/05/2002, N° 1720. En: <http://www.caretas.pe/2002/1720/articulos/video.phtml> (consulta: 10 de diciembre de 2019). Además, se produjo la reunión en un penal de los presos y la cúpula hasta entonces diseminados en diversos penales (CVR, 2003, Tomo II: 697;737).

¹²⁶ Los documentos más destacados de las primeras rondas de conversaciones, escritos en el Penal Militar Naval del Callao, son “Acción Política: ¡Luchar por un Acuerdo de Paz y Sentar Bases para el II Congreso”; “Planteamientos para ronda de conversaciones”; “Ira y 2nda carta a Fujimori”; y, por último, “Lineamientos para “documento de bases para acuerdo de paz”, disponibles en: PCP-SL, *¡1992 Giro estratégico! Luchar por un acuerdo de paz y solución política a los problemas derivados de la guerra*, Op.cit.

beneficios penitenciarios obtenidos en 1993 (CVR, 2003, Tomo II: 122). La congelación de negociaciones sirvió para que el PCP-SL desarrollase el mayor debate interno desde la década de los setenta. Durante esta fase puedo afirmar que, si bien la posición ejercida por Montesinos y Fujimori era maquiavélica o “antipolítica”¹²⁷, la postura del PCP-SL seguía teniendo el mismo objetivo como señalaría Guzmán:

“Análisis concreto de la situación concreta, un punto de vista: por problema de dirección política proletaria la guerra popular no puede desarrollar hacia la conquista del poder sino a lo sumo mantenerse con riesgo creciente de derrota o por acción militar o por simple desgaste de las fuerzas. Propuesta de Nueva gran estrategia: de lucha política con armas a lucha política sin armas. Repliegue político y militar. ‘¡Luchar por un Acuerdo de paz! ¡Hacia el segundo Congreso!’” (Guzmán, 2009:65).

La dialéctica es similar a los anteriores comunicados y nos indica también que los senderistas no solo no tenían un control de lo que sucedía fuera de las prisiones sino que tampoco podían ni se veían capaces de dar continuidad a la lucha armada; el único camino que parecía tener sentido en la correlación de fuerzas existentes era aferrarse al acuerdo de paz y a la unidad teórica, pese a las discrepancias con Fujimori-Montesinos.

Finalmente, en el último periodo, el de colofón de 1995, no se desarrolló ninguna reunión entre Montesinos y la cúpula senderista hasta el año 1998. Solo en el interregno 1996-1998 se produjeron peticiones relativas a la mejora de las condiciones de vida de los presos ¹²⁸. Este periodo evidenció el fracaso del PCP-SL a causa de la instrumentalización política que hizo Fujimori según la cual mientras mantenía las negociaciones, endurecía las leyes contra el terrorismo¹²⁹ e iniciaba una operación militar de “pacificación” a lo largo del Perú, específicamente en zonas de Sendero Rojo en el VAH y VRAEM (Ríos y Sánchez, 2018: 123).

El fallido acuerdo de paz tuvo una incidencia directa en el desarrollo de SL y, desde mi punto de vista, el análisis de los textos senderistas entre 1992 y 1995 me permiten sostener que la escisión fue consecuencia de un proceso heterogéneo de debate interno. La historiografía ha analizado los desacuerdos entre la cúpula, el sector por el acuerdo de

¹²⁷ Terminología utilizada por Carlos Iván Degregori para definir al gobierno y política de Fujimori (1992-2000).

¹²⁸ PCP-SL, *Sobre la lucha por un acuerdo de paz*, 2001, CEDEMA. En: <http://pcp.hol.es/wp-content/uploads/2013/09/1992giro1.pdf>. (consulta: 20 de noviembre de 2019).

¹²⁹ Concretamente, se aprobó en 1992 el Decreto ley N° 25659 que tipifica el delito de traición a la patria. Con la nueva Constitución de 1992, se volvió a endurecer con la aplicación del Decreto Ley N°25475, con penas más severas como la cadena perpetua y la posibilidad de juzgar civiles por el fuero militar.

paz y los continuistas como algo maniqueo, sin un periodo de transición dialéctico (Ríos y Sánchez, 2018; CVR, 2003; Degregori, 1996; Antezana 2012; Díaz, 2015; Arce Borja, 2009); sin embargo, esa historiografía ha obviado el debate político e ideológico.

Es innegable la división surgida tras los acuerdos de paz, cuyo planteamiento de diálogo directo entre Guzmán y Montesinos marcó significativamente a los cuadros y militantes senderistas. Ahora bien, en mi opinión, este proceso se produjo en el debate más que en la confrontación en el seno del partido, en la varias veces denominada “lucha de dos líneas”. El proceso de escisión debe comprenderse en el largo plazo, en la dinámica de debate interno que tuvo el PCP-SL en toda la década de los setenta sobre el inicio de la lucha armada y sus condiciones para llevarla a cabo (Guzmán, 2003: 410-419; Gorriti, 1990: 53; La Serna y Starn, 2023).

Entre los años 1992 y 1995 se produjeron debates similares a los desarrollados en la década de 1970 pero con cambios significativos. Ahora, la línea continuista de la GPP (escisión “Proseguir” y más tarde PCP-M-L-M) se situaba en una correlación de fuerzas mayor que en 1970; por el contrario, la línea favorable a los acuerdos de paz estaba en desventaja. Esto nos indica el cambio significativo de línea que acabó produciendo la escisión. Es evidente que en el seno del PCP-SL, bajo la fachada de una línea única, pervivía el debate; según Ramírez Durand: “no se admitía ninguna crítica, so pena de sufrir, y quien lo hiciera, sanciones muy severas e incluso la muerte si uno se apartaba de la organización. Así solo él podía ser el “teórico” (dar la línea) y los demás tenían que aplicarla y “desde antes del 80’ hubo discrepancias y no solo mías”¹³⁰. En efecto, el debate interno se produjo por la inflexibilidad de la “jefatura” y la separación con los demás cuadros.

En base a estas consideraciones las posturas claves para entender el proceso escisionista en el PCP-SL son dos. La primera afecta a la cúpula de Sendero Luminoso y su viraje hacia los acuerdos de paz, caracterizado por una evolución dialéctica hacia el abandono de las armas en pro de una negociación con el Estado. La segunda implica una postura ambigua respecto a la cúpula senderista; por un lado, parte de los miembros de SL en libertad estuvo conforme; por otro, se produce un debate en torno al no abandono de la lucha armada contradiciendo, así, a la figura de Guzmán, pero no a su “pensamiento”.

¹³⁰ Ramírez Durand, Óscar en Caycho, Cuba, “Exclusiva entrevista con Feliciano”, *Caretas*, 10/04/2003, N°1767.

El discurso de la cúpula senderista dirigida por Guzmán tras su captura se resume en el comunicado “Asumir y combatir por la Nueva Gran Decisión y Definición”, en el que se trazaban las líneas de la nueva estrategia hacia el abandono de la lucha armada, bajo el llamado “Repliegue Político General”¹³¹. Ello implicaba renunciar a la GPP, pero no al maoísmo. Es más, esta nueva definición abogó por un nuevo devenir después del fin del ciclo revolucionario marcado por la victoria del capitalismo en China y el suspenso de la guerra en el Perú.

Así, la línea política de Sendero cambió radicalmente debido, no solo a lo mencionado, sino también a la apertura de un nuevo frente: la facción “Proseguir”. En el texto “Unirse más, bregando decididamente en luchar por un acuerdo de paz y sentar bases, defender y combatir”¹³², se observa que, para alcanzar los acuerdos de paz, el partido debía luchar contra la línea “Proseguir”. En los textos elaborados con posterioridad a 1992, la defensa de la paz solo podía hacerse si se combatía contra “el bloque escisionista, bloque de caudillos, puestistas y anarquistas [...] que han usurpado la dirección proletaria marxista-leninista-maoísta”¹³³. La intencionalidad es clara: sin violencia no hay acuerdo, y sin el total control sobre “Proseguir” y las acciones armadas no existiría pacto alguno con Montesinos y Fujimori. Esto indica que, si bien el debate interno de dos líneas ha sido una constante en los partidos maoístas, el contexto inmediato se adelantó e hizo aparecer la lucha interna, que venía produciéndose encubiertamente desde los años setenta.

El tono de los textos senderistas era beligerante e hiperbólico, pero a medida que avanzaban los años se moderarían sus ataques hacia las diferentes facciones, moderación que fue paralela al fracaso de las negociaciones de paz. La lucha entre los “acuerdistas” y “escisionistas” se fue diluyendo a medida que la facción “Proseguir” se transformaba en un partido autónomo, es decir, en el Partido Comunista el Perú, Marxista-Leninista-Maoísta (PCP-M-L-M) PCP-M-L-M o Sendero Rojo.

Durante los últimos años de la presidencia de Fujimori, la dialéctica sobre el acuerdo de paz se debilitó. Esto se tradujo en un nuevo cambio de línea de la organización

¹³¹ PCP-SL, *Asumir y combatir por la Nueva Gran Decisión y Definición*, 1993, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/3526 (consulta: 13 de noviembre de 2019).

¹³² En esta línea de textos especialmente dirigidos contra la oposición interna, también hallamos el comunicado “Comentario al documento escrito por el camarada Feliciano, cabeza del bloque escisionista y la línea revisionista”.

¹³³ PCP-SL, *Comentario al documento escrito por el Camarada Feliciano, cabeza del bloque escisionista y la línea revisionista*, 1994, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/732 (consulta: 13 de noviembre de 2019).

senderista, fruto del nuevo contexto como expuso el mismo Guzmán en diciembre de 1999:

“Especificamos la Nueva Gran Estrategia a las nuevas condiciones que esbozaba la política peruana: luchas contra la dictadura de Fujimori, el proceso de desgaste de la guerra, la última detención, las masas empezaban a salir de su repliegue y los 7 años de promedio en cárcel de 2,500 prisioneros de guerra. Debatimos y concluimos que había que dar contenido más desarrollado y concreto a la nueva línea política general en función del IIº Congreso y que tras la detención del c. Feliciano la posibilidad de un Acuerdo era inexistente. Así empezamos a definir la solución política a los problemas derivados de la guerra popular”¹³⁴.

Esta nueva posición, revisada por el “fin” de la lucha armada con la captura de Feliciano, perduró incluso en el siglo XXI. El discurso senderista perdió fuerza al buscar reconocimiento en la política “burguesa”, discurso que se mantendría incluso con posterioridad a la huida de Fujimori puesto que, como es sabido, la pervivencia de la solución “política” fue y continúa siendo sostenida por el Partido Comunista del Perú-Valle del Alto Huallaga (PCP-VAH) y el MOVADER (Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales).

Si bien la línea ideológica promovida por Abimael Guzmán mantuvo una coherencia y un desarrollo lineal, algo bien distinto ocurrió con los que mantuvieron posturas reticentes al abandono de las armas. Las voces favorables a la continuidad de la guerra popular se posicionaron en la facción continuista del PCP-SL, aunque con una postura ambigua en relación con Guzmán y a la lucha armada.

En los textos analizados elaborados por Sendero Rojo¹³⁵ se ha observado la existencia de una actitud beligerante hacia los seguidores del acuerdo de paz. Estos últimos fueron denominados Línea Oportunista de Derecha (LOD) y acusados de ser agentes infiltrados del imperialismo, traidores, capituladores y viejos revisionistas¹³⁶. Esta facción no compartió la premisa de que ya no existían en el Perú las condiciones objetivas y subjetivas para la lucha armada y, por tanto, rechazaron la negociación con el Estado.

¹³⁴ Guzmán, Abimael, *Carta del Doctor Abimael Guzmán a familiares del extranjero*, 14/XII/1999, 1999, p. 72. Consultado en (consulta: 12 de noviembre de 2019).

¹³⁵ PCP-M-L-M, *¡Reafirmarse en la base de unidad partidaria!*, 1994, CEDEMA. Consultado en <http://www.cedema.org/ver.php?id=3527> (consulta: 15 de noviembre de 2019).

¹³⁶ *Ibid.*

La separación del PCP-Proseguir respecto al PCP-SL fue consecuencia de la estrategia y de la ideología. En los textos que he analizado entre 1994 y 1998, aprecio la existencia de una estrategia partidaria basada en la refundación, es decir, en la creación de una nueva entidad organizativa. Pero esta nueva unidad cambió tanto la línea como de denominación. De este modo, a partir de entonces, los senderistas que deseaban seguir la lucha armada se denominaron PCP-M-L-M o como “Proseguir”. Estas mismas siglas fueron aquellas con las que Oscar Ramírez Durand firmó su carta al presidente Valentín Paniagua¹³⁷.

La nueva estrategia se apoyó en el pensamiento Gonzalo para atacar al mismo Gonzalo. Es así como en 1997 afirmaron que “el Pdte. Gonzalo, jefatura del PCP, desde el inicio de la lucha armada, llamó a todo el Partido: ‘A no dejar jamás las banderas de la revolución hasta el comunismo [...] nada debe ni puede detenernos en el cumplimiento de los objetivos del partido para seguir al pueblo, al proletariado y la revolución mundial’”¹³⁸.

Se percibe así una cierta contradicción ideológica ya que Sendero Rojo no creó un pensamiento propio independiente del pensamiento Gonzalo dado el gran aporte realizado por este en la adaptación del maoísmo a las condiciones peruanas; renunciar a su figura, tras doce años de conflicto interno era una utopía en el corto plazo. El escenario contradictorio planteado se encuentra en la mayoría de los comunicados del PCP-Proseguir y afectó directamente a miembros del Comité Central.

Si bien se había diferenciado Sendero Rojo del PCP-SL en el ámbito ideológico, en el ámbito militar las divergencias se fueron produciendo a lo largo del tiempo. Es cierto que entre 1992 y 1995 la actividad entre Sendero Rojo y el PCP-SL fue similar; sería solo a partir de 1995-1996, cuando la organización y la estrategia del partido se trasladó desde las ciudades y la costa al campo y al interior. Los muertos y desaparecidos entre 1992 y 1995 se mantuvieron, aunque a la baja con respecto al periodo anterior a 1992¹³⁹. A partir de 1996, la capacidad armada senderista sufrió un constante retroceso. Las acciones se

¹³⁷ Se hace mención a la “Iª Carta conjunta de cuatro internos” de Abimael Gúzmán, Elena Iparraguirre, Oscar Ramírez Durand y Peter Cárdenas Schulte, que tenía la motivación de encontrar una solución política a los problemas derivados de la guerra interna y defender y reclamar sus derechos como reclusos.

¹³⁸ PCP-M-L-M, *Pronunciamento a 17 años del inicio de la lucha armada*, 1997, CEDEMA. En: <http://www.cedema.org/ver.php?id=3527> (consulta: 15 de noviembre de 2019).

¹³⁹ CVR, Anexo 3. Compendio estadístico, “Gráfico 1. Perú 1980-2000: porcentaje de muertos y desaparecidos reportados a la CVR según presunto responsable grupal por período en el que ocurrieron los hechos”, p. 21; CVR, Anexo 3. Compendio estadístico, Gráfico 3, “Perú 1980-2000: porcentaje de muertos y desaparecidos reportados a la CVR según departamento en el que ocurrieron los hechos por presunto responsable grupal”, p. 23.

enfocaron a las zonas de sierra y del Huallaga constatando el repliegue de Sendero Rojo. En esta coyuntura, según informaciones de prensa, el PCP-M-L-M estuvo conformado por un número de efectivos estimado entre 300 y 350, mostrando el declive progresivo de la organización¹⁴⁰.

Esta situación se mantuvo hasta 1999, cuando Feliciano fue detenido y el partido se debilitó en forma progresiva bien por la ausencia de una figura reconocida que, posteriormente, se posicionó a favor de una amnistía y acuerdos de paz; bien por la lucha interna entre los maoístas del Huallaga y del VRAEM, que acabó derivando en la división, a inicios del siglo XXI, de dos grupos diferenciados y en progresivo declive. Así, de un conflicto interno generalizado se pasó a una regionalización del conflicto.

En ese contexto, además, el régimen fujimorista colapsó en el año 2000. Por entonces Fujimori se presentó por tercera vez a las elecciones que ganó en la primera vuelta, aunque con acusaciones de fraude electoral; al no presentarse candidato alguno a la segunda vuelta, resultó vencedor, si bien con claras evidencias de ilegitimidad política del fujimorismo (Zapata, 2015: 94-95). Fujimori, en medio de una serie de escándalos que amenazaban con llevarlo a prisión, aprovechó un viaje presidencial a Brunei para viajar a Japón desde donde, el 19 de noviembre de 2000, renunció a la presidencia del Perú. Tal situación abrió una nueva etapa de transición hacia la democracia.

El presidente elegido de forma provisional por el Parlamento peruano fue el Dr. Valentín Paniagua (2000-2001), miembro de Acción Popular. La tarea de Paniagua, mediante la neutralidad y el diálogo con las demás fuerzas políticas pretendió la superación en el Perú de los abusos cometidos durante el *fujimorato*. El nuevo ejecutivo dictó una serie de medidas para devolver al Estado peruano a una cierta normalidad. Fue entonces cuando el nuevo gobierno promovió la adscripción del Perú a la CIDH y procuró recuperar la independencia del sistema judicial, a la vez que eliminaba la excepcionalidad. Ahora bien, en materia antisubversiva, se mantuvo una política muy alejada al diálogo con cualquier tipo de elemento subversivo, y por ello hubo continuidad en la idea de “pacificación” del Perú y de la vía armada mediante las FF.AA. para combatir a las remanentes senderistas (Jiménez Vigar, 2021). La normalidad democrática producida por la transición acaeció, finalmente, con la constitución del nuevo gobierno

¹⁴⁰ Lama, Abraham, “PERU: ‘Artemio’ toma el mando de Sendero Luminoso”, *Inter Press Service*, 20/07/1999; Lama, Abraham, *Inter Press Service*, “PERU: El ejército se lanza contra Sendero Luminoso” 05/10/1999; Caretas, “Metamorfosis de un Terruco”, *Caretas*, 23/04/1998, N°1513; Caretas, “Acto de presencia”, *Caretas*, 01/10/1998, N°1536.

parlamentario con los resultados de las elecciones presidenciales de 2001, donde ganó el candidato Alejandro Toledo, de la lista Somos Perú, que estuvo en el poder entre 2001 y 2006.

CAPÍTULO 3. LÍNEA INTERNACIONAL DE SENDERO LUMINOSO, 1962-2000

Entender en qué medida la actividad desarrollada por Sendero Luminoso durante el conflicto armado interno persiguió objetivos internacionales exige indagar en la construcción de su discurso internacional que, además, ha merecido escaso interés por la historiografía. De ahí que el objetivo de este capítulo es demostrar que el incipiente PCP-SL surgido en los años sesenta pretendió tener una proyección internacional que, al mismo tiempo, fue fundamental en la elaboración ideológica del partido y la comprensión del mundo y, especialmente, en la proyección de la organización en el ámbito internacional.

Para ello se ha utilizado prioritariamente la documentación del PCP-SL, en particular los comunicados del partido, aunque también he trabajado con las fuentes documentales de las organizaciones afines como fueron el Movimiento Revolucionario Internacionalista, el International Emergency Committee to Defend the Life of Dr. Abimael Guzmán, y de aquellos partidos maoístas que simpatizaron con los seguidores de Guzmán.

De acuerdo a esto, el capítulo se estructura en tres apartados, el primero de los cuales el titulado “Del Comité Regional de Ayacucho al PCP-SL (1962-1980)” pretende señalar y analizar la importancia de los aspectos internacionales en la génesis del PCP-SL, para así marcar el punto de partida de la organización. El segundo, periodo de eclosión partidaria, es el comprendido entre 1980 y 1992, bajo el título de “La guerra popular y lo internacional (1980-1992)”; por entonces, el partido desarrolla en solitario la lucha armada maoísta a nivel internacional, hecho que marcará todo su discurso. Finalmente, bajo el título de “La captura del siglo traspasa fronteras (1992-2000)”, se abordará la etapa que sigue a la captura de Guzmán en 1992 y que concluye el año 2000. Estos años son cruciales para analizar las continuidades y cambios, pero especialmente nos permitirá observar los virajes del partido en el ámbito internacional a lo largo de toda su historia.

El pensamiento internacional de Sendero Luminoso entre 1962 y el año 2000, sufrió cambios significativos, aunque presentó una cierta coherencia interna como veremos a continuación.

3.1 Del Comité Regional de Ayacucho al PCP-SL, 1962-1980

Interesa abordar en este apartado la manera en la que los maoístas peruanos, liderados por Abimael Guzmán, entendieron la situación internacional desde mediados de los sesenta hasta el inicio de la lucha armada, en 1980. El estudio del PCP-BR y del PCP-SL, tiene como objetivo demostrar el interés que tuvo la organización senderista por la línea internacional ya desde sus primeros tiempos.

La argumentación que desarrollaré a continuación pasa por tres puntos centrales el primero de los cuales aborda la interpretación que el PCP-BR hizo de José Carlos Mariátegui en clave internacional con el fin de legitimarse y reseñar la importancia del pensamiento peruano respecto del movimiento comunista internacional liderado por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. El segundo punto disecciona el posicionamiento de Sendero en el movimiento comunista internacional; interesa ver, en particular, la influencia y los disensos existentes con la República Popular China, así como la defensa a ultranza de los pueblos del llamado entonces Tercer Mundo. El tercer punto afecta, por un lado, al posicionamiento del grupo senderista respecto la situación del Perú durante la Guerra Fría; por otro, al pensamiento latinoamericano, en particular del guevarismo y foquismo¹.

3.1.1 La especificidad del Perú: Mariátegui

En el pensamiento político e ideológico del PCP-SL, la figura de José Carlos Mariátegui es clave. Alrededor del pensador peruano, fundador del Partido Socialista Peruano², se erigieron las concepciones teóricas en el ámbito político de Sendero, tales como la semifeudalidad, la semicolonialidad, el antiimperialismo y la defensa de la llamada revolución democrático-nacional en el Perú. Ahora bien, no solamente estos planteamientos inspiraron a los maoístas peruanos encabezados por Guzmán. También

¹ Se usan indistintamente tanto “guevarismo” como “foquismo” para definir la estrategia revolucionaria caracterizada por: a) entender que el génesis del proceso revolucionario nace al establecer un “foco” revolucionario en un lugar concreto, especialmente ubicado en una zona geográfica de difícil acceso y que, con el desarrollo favorable de la actividad armada y del apoyo de las masas -especialmente las campesinas-, logre expandirse por todo el territorio nacional logrando la victoria; b) la composición de la guerrilla está basada por revolucionarios movidos por un fuerte voluntarismo, conformando estos la vanguardia armada; c) para alcanzar la revolución no hace falta la dirección de un Partido, únicamente es necesario un mando único, tanto en lo político como en lo militar. Cabe señalar que los postulados del Che fueron sistematizados por el revolucionario francés, Régis Debray, el cual dio lugar a la teoría “foquista”. Véase: Debray (1966).

² José Carlos Mariátegui fundó el Partido Socialista poco antes de su fallecimiento, en 1928. Posteriormente, los dirigentes del partido cambiaron las siglas, surgiendo así el Partido Comunista Peruano (PCP). Si bien el partido fundado por Mariátegui portaba la denominación de “Socialista”, este estuvo afiliado a la III Internacional y expresó sus simpatías por la Unión Soviética.

fueron esenciales las consideraciones del *Amauta*³ en el plano internacional; estas estuvieron dirigidas a independizar ideológicamente a América Latina, la denominada “nuestra América”, tesis que Sendero adoptó.

En los años treinta y cuarenta del siglo XX se produjo un intenso debate en torno a la figura y legado de José Carlos Mariátegui promovido por el sector más dependiente de la Unión Soviética, liderado por la controvertida figura de Eudocio Ravines⁴. Este grupo criticó los planteamientos del pensador peruano desde el posicionamiento de la corriente marxista más ortodoxa, dogmática y sumamente crítica con la aplicación de las tesis marxistas alejadas del modelo soviético. Figura representativa de este planteamiento al interior de la URSS, suscrita por sectores peruanos, fue Vladimir M. Miroshevski quien sostuvo que:

“Mariátegui tenía la convicción de que el Perú marcharía hacia la revolución por su propio camino, por un camino ‘especial’. [...] Las ideas de Mariátegui, en su aspecto primario, en el aspecto en que las desarrolló en el período precedente a su paso hacia la IC, fueron las ideas del ‘socialismo’ pequeñoburgués, una versión especial del populismo adaptada al Perú. [...] Pero sus puntos de vista nada tienen en común con el socialismo proletario. Sus ideas fueron los sueños utópicos de un intelectual pequeñoburgués en un país campesino, atrasado” (Miroshevski, [1941] 1976: 58-69).

La descalificación de Mariátegui, tanto dentro del PCP y del Perú como fuera en la URSS, constituyó una línea de pensamiento político dominante en el movimiento comunista peruano que se basó en un paternalismo y condescendencia hacia aquello que no se adecuaba a la posición soviética, ejemplo, a su vez, de la política exterior de la URSS hacia el resto de los partidos comunistas europeos y latinoamericanos.

Sin embargo, tras la expulsión de Ravines del PCP en 1941, las ideas mariateguistas se fueron incorporando nuevamente al partido, destacando por entonces figuras como la de Jorge del Prado⁵, que ya en 1943 recondujeron la entrada de Mariátegui al PCP y sostuvieron que:

³ Denominación que recibió José Carlos Mariátegui en referencia a la revista que editaba, la cual tenía por nombre *Amauta*, que en idioma quechua significa “sabio” o “profesor”.

⁴ En la historia del marxismo peruano, Eudocio Ravines, que fue secretario general del PCP en 1930, representa una figura contradictoria y polémica. Su paso por la política peruana fue controversial al transitar por todo el espectro político: de aprista a comunista pasando por el liberalismo anticomunista. En 1968, durante el gobierno de Velasco Alvarado, fue desterrado, provocando el fin de su vida política.

⁵ Jorge del Prado fue un alto dirigente del PCP. En 1964, tras la expulsión de este y de sus seguidores del partido, organizaron un PCP paralelo, denominado PCP (Unidad). En la década de los ochenta fue miembro del partido Izquierda Unida, llegando a ser senador. En 1988 sufrió un intento de asesinato por parte de

“En ningún momento Mariátegui dejó de pensar que dicho partido debería adherirse a los principios marxistas-leninistas de la III Internacional, no para subordinar nuestros actos a un partido extranjero [...] ni para perder en ningún sentido nuestro carácter nacional, netamente peruano, sino para estrechar vínculos fraternales con los otros partidos comunistas, representativos del proletariado revolucionario de los demás países” (Del Prado, [1943] 1978: 85).

Observamos que fue entonces cuando se planteó la necesidad de la independencia y la peruanidad del PCP respecto de las influencias externas. El desarrollo de este debate –que llegará a significar la base del pensamiento internacional del PCP-SL- eclosionó en la década de 1960 con la irrupción del Comité Regional de Ayacucho en 1962. Dicho comité se constituyó en el VIII Pleno del Comité Central del PCP, convirtiéndose en la denominada Facción Roja⁶ dentro del partido (Guzmán e Yparraguirre, 2018: 161), liderada por Abimael Guzmán (a) camarada “Álvaro”⁷. Además, la figura de Mariátegui ganó importancia por causas exógenas al PCP, como fueron el ascenso de los movimientos de izquierda y estudiantiles. Con todo, la irrupción de los “mariateguismos” (Neira, 1983), incentivó la labor de los maoístas hacia el *Amauta*.

Así pues, entiendo que la defensa y adopción del pensamiento internacional de Mariátegui se conformó inicialmente por oposición a la influencia política más férrea del marxismo soviético, tanto durante la época de Stalin y la posterior línea browderista como por la auspiciada por Jruschov y seguida por Brezhnev. Líneas de influencia política que calaron con fuerza en América Latina. En suma, lo internacional y lo nacional se conjugaron en tiempos de harta lucha política y politización del país.

En consecuencia, la defensa de Mariátegui se erigió como un baluarte ideológico de la independencia política en el ámbito internacional. Con el objetivo de consolidar

Sendero Luminoso mientras realizaba un mitin de la Confederación Central de Trabajadores del Perú (CGTP), a partir de DESCO, 1989, Vol. I, 21.08.88, p. 170.

⁶ Denomino Facción Roja o PCP-Bandera Roja (PCP-BR) a los maoístas del Comité Regional de Ayacucho, que tuvieron su origen en la Fracción de Ayacucho originada en 1962. Esta denominación perdurará hasta 1969-1970, cuando se reconstituyen e inician un camino independiente del resto del PCP-BR, a partir del III Pleno del Comité Central, en 1970. Esta fecha inicia la denominación de PCP-Sendero Luminoso. En paralelo, la denominación general de PCP hace mención a la totalidad del PCP sin las distintas fracciones.

⁷ No fue hasta el II Pleno del PCP-SL, en 1983, cuando Abimael Guzmán escogió “Gonzalo” definitivamente como alias, como “nombre de batalla” pues hasta entonces se denominó “Álvaro”. Cabe añadir que también utilizó el alias de “Juan” para comunicarse con individuos y grupos internacionales del PCP-SL en el exterior (Jiménez, Vol. I, 2000: 60). Según un informe policial sobre los datos de Guzmán producido por el Servicio de Inteligencia Nacional, el líder senderista utilizó también los seudónimos de “Álvaro I” y “Álvaro II”, en: UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Servicio de Inteligencia Nacional (SIN), “Informe con datos básicos sobre el personaje de Abimael Guzmán”, 1987.

dicha posición, la Facción Roja lanzó una ofensiva dialéctica durante las décadas de 1960 y 1970. Indicadores significativos de la campaña a favor del pensamiento de Mariátegui fueron los numerosos textos en torno a su figura y, coincido con lo señalado por Heredia Alarcón (2020) y García de las Heras González (2020) en que el PCP-BR, marcando distancias respecto al PCP, se conformó en buena medida alrededor del pensamiento mariateguista.

La idea de rescatar a Mariátegui y su pensamiento fue entendida como un “redescubrimiento” que englobaría un “autosostenimiento”, “independencia” y “autodecisión”⁸ del propio partido respecto a las influencias externas. Es decir, se trataba de depender solo de las propias fuerzas centrífugas del partido y de Mariátegui, en contraposición a las corrientes que, por influencia de la URSS, abandonaron la violencia como método revolucionario.

La relevancia ideológica de Mariátegui en lo internacional fue expresada claramente por la Facción Roja, primero, mediante el “XIX Pleno, verdadero homenaje del PCP a Mariátegui, su fundador y guía”, publicado en *Bandera Roja*⁹ N°19; segundo, a partir del documento “Del Partido, sus principios y objetivos”, en el que por lo que se refiere al ámbito internacional señala:

“El Partido Comunista Peruano basa en el internacionalismo proletario sus relaciones con las fuerzas revolucionarias que desarrollan lucha tenaz y decidida contra el imperialismo, especialmente el imperialismo norteamericano, enemigo número uno de todos los pueblos del mundo; por ello el Partido Comunista Peruano se mantiene firme en la defensa de los movimientos de liberación nacional, en la defensa de las clases explotadas de los países capitalistas, en resguardo de los países socialistas y está por las relaciones fraternales con todos los partidos comunistas marxista-leninistas, y por la coordinación de nuestras luchas con las luchas de las masas del mundo en defensa de la paz, afirmando que la única garantía de lograrla es destruir el imperialismo. En sus relaciones con partidos hermanos el Partido Comunista Peruano defiende la independencia e igualdad de los partidos comunistas y propugna la consecución de acuerdos comunes mediante el procedimiento de consultas” (Bandera Roja en Guzmán e Yparraguirre, 2018:177).

Constato aquí que el PCP-BR, bajo la influencia de la Facción Roja, muestra un elemento indispensable en la línea ideológica y política a seguir: la inseparabilidad entre lo nacional y lo internacional, tesis clave para comprender la vinculación existente entre

⁸ Guzmán, Abimael, “La entrevista del siglo”, Op.cit

⁹ Bandera Roja fue el órgano de expresión de la Facción Roja del PCP-BR.

el pensamiento de Mariátegui y el de los maoístas peruanos. Así, la Facción Roja pretendía romper con la influencia del PCUS, manteniendo un conflicto similar al de Mariátegui con los soviéticos en los años veinte al querer ser independiente “sin ser absorbido por la Internacional comunista” (Galindo, 1980: 113).

Esta idea esencial por lo que se refiere al ámbito internacional perdurará. Así, en uno de los textos más relevantes del PCP-SL, “Retomemos a Mariátegui y reconstituamos el Partido”, se expresa abiertamente la ligazón Mariátegui-Internacional, puesto que:

“El Pensamiento de Mariátegui, expresión política de la clase obrera peruana, se forjó y desarrolló en la lucha de clases y no al margen de ella; así, para comprenderlo debe ligársele necesariamente a las luchas internacionales y de nuestro país” [...] Lo que sucede es que, a los poco advertidos, desorienta el lenguaje propio que utiliza al cual no se está acostumbrado, se ignora las condiciones de nuestra América Latina y, lo básico, se parte de posiciones contrarias al marxismo”¹⁰.

Este fragmento contiene las bases ideológicas de la separación y lucha ideológica en el discurso internacional de la Facción Roja: defensa de Mariátegui, independencia de los partidos comunistas y uso de la violencia revolucionaria.

La independencia y la propia especificidad del PCP-BR es un elemento clave y sus cimientos ideológicos se hallan en las obras de Mariátegui que evocan las temáticas sobre la independencia del Perú respecto al pensamiento de los socialistas europeos. La sinergia entre el embrión de Sendero, la Facción Roja, y el pensamiento de Mariátegui en el plano internacional se ubica en el ejemplo utilizado por este último a propósito de la historia de China:

“Sun Yat Sen veía en Rusia la liberadora de los pueblos de Oriente. No pretendió nunca repetir, mecánicamente, en la China los experimentos europeos. Conformaba, ajustaba su acción revolucionaria a la realidad de su país. Quería que en la China se cumpliera una revolución china así como en Rusia se cumple, desde hace siete años, una revolución rusa. Su conocimiento de la cultura y del pensamiento occidentales no desnacionalizaba, no desarraigaba su alma al mismo tiempo profundamente china y profundamente humana” (Mariátegui, [1925] 1989a: 171).

¹⁰ PCP-SL, *Retomemos a Mariátegui y reconstituamos su partido*, Op.cit.

Tal planteamiento se reitera en la obra *Peruanicemos el Perú*. En ella también, se sostiene el hecho de que “no es romántico querer adaptar al Perú a una realidad nueva” y “el internacionalista siente mejor que muchos nacionalistas, lo indígena, lo peruano” (Mariátegui, [1928] 1986: 73). Ambas afirmaciones permiten sostener, paralelamente, tanto la reivindicación del internacionalismo como la defensa de la especificidad del Perú. El PCP-BR entendió esta tesis, “lo indígena” y lo “peruano”, y reivindicó tres elementos de la historia peruana: el levantamiento de Juan Santos Atahualpa (1742), Túpac Amaru (1780) y el del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), en 1965. Los maoístas de la Facción Roja ligaron la especificidad nacional al pasado peruano afirmando, en 1969, que la lucha nacional “dio grandes batallas y su ejemplo se extendió por América” (Primera Convención de Campesinos de la Zona de Ayacucho en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 130). De esta manera se pretendió vincular lo nacional con lo internacional al unir la revuelta peruana a la americana y a una futura guerra popular mundial.

El auge progresivo del pensamiento internacional de Mariátegui durante la década de los sesenta llegó a su punto culminante en 1969, cuando en el PCP predominó la línea favorable a la reconstitución del partido y, sobre todo, se produjo la adopción del “pensamiento Mariátegui”. En consecuencia, el PCP-BR mantuvo que:

“Mariátegui además, en su trabajo por la construcción del Partido prestó especialísima atención a la lucha de clases internacional; para él, con la primera guerra mundial el sistema capitalista entró en gran crisis y con la Revolución de Octubre comenzó una nueva era para la humanidad; la democracia burguesa acentuó su crisis y engendró el fascismo; el socialismo de la II Internacional, seguidor del ‘cretinismo parlamentario’, agravó su descomposición; y la revolución recorrió Europa repercutiendo en todo el mundo atrasado, especialmente en Asia cuyo despertar, nos dice, es digno de los tiempos. El surgimiento de la Internacional Comunista, para Mariátegui, implicó un gran desarrollo, pues, por primera vez la Internacional abarcaba realmente a los explotados y oprimidos del mundo y, con gran visión, comprendiendo la perspectiva del movimiento de las naciones oprimidas y su importancia para la revolución mundial, estuvo en oposición de quienes en contra de Lenin quisieron mantener una estrecha Internacional circunscrita y centrada en Europa, ciegos a la necesidad estratégica de levantar a las acciones oprimidas como un poderoso movimiento de liberación nacional” (Bandera Roja en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 503).

Este párrafo permito observar cómo el PCP-BR quiso relacionar la visión del marxismo europeo con la línea pacifista de Jruschov, caracterizada por los maoístas peruanos como como “antileninistas” y “revisionistas”¹¹. Esta línea sostenía que el cambio político podía llegar de forma pacífica, sin necesidad de lucha armada y suponía una visión determinista y teleológica del desarrollo de la historia. Era, en definitiva, y así lo entendió el PCP-BR, confiar en la idea del progreso, en el “evolucionismo” y en la misma aversión a la violencia (Mariátegui, [1950] 1983: 18). De este modo, no solo se atacó en el ámbito internacional el “bastón de mando”¹² extranjero, la URSS, sino que también se impugnó el abandono de la lucha armada por parte de los comunistas peruanos.

Con el objetivo de reivindicar a Mariátegui y hacer de su pensamiento la punta de lanza ideológica, se adoptó y recuperó la exaltación y justificación de la violencia que ya se hallaba en los principios del Partido Socialista de Mariátegui:

“El carácter internacional del movimiento revolucionario del proletariado. El Partido Socialista adapta su praxis a las circunstancias concretas del país; pero obedece a una amplia visión de clase y las mismas circunstancias nacionales están subordinadas al ritmo de la historia mundial” (Mariátegui, [1928] 1985:159).

Así, el PCP-BR se nutrió del “legado de José Carlos Mariátegui” como tradición del pueblo y del pasado peruano, como línea política internacional en resistencia y respuesta al llamado “revisionismo internacional” de la URSS. El objetivo fue la peruanización del PCP, pero al mismo tiempo, y como mostraré en el siguiente apartado, esta tarea solo se concretó con motivo de la diferenciación y del conflicto sino-soviético, puesto que, en años posteriores, la línea internacional sería afín a la línea de la República Popular China hasta 1975, año del fallecimiento de Mao.

3.1.2 La defensa de los pueblos del mundo

En 1979 se redactó el texto “Por la nueva bandera”, uno de los documentos más importantes y conocidos del PCP-SL en el que se afirmaba que:

¹¹ Yparraguirre, Elena en Agencia Efe, “Entrevista completa y desarrollada de Elena Yparraguirre”, Op.cit., p. 3.

¹² Guzmán, Abimael, “La entrevista del siglo”, Op.cit.

“Uno no vale nada, la masa es todo, si algo hemos de ser será como parte de la masa; ¿a qué tanto hablar de nuestras glorias individuales? Nuestro amor, nuestra fe, nuestra esperanza es colectiva, son realizables, son tres en una sola bandera”¹³.

Este párrafo nos permite entrever ya cómo fue concebida la línea de masas de Sendero Luminoso en clave nacional. En ella se observan dos aspectos fundamentales; por un lado, que, siguiendo al maoísmo, “la masa” lo es todo y, por otro, el “optimismo” histórico del comunismo. Ambos aspectos definieron al PCP-SL durante todo el conflicto armado interno (1980-2000). El planteamiento en clave nacional argumenta, y nos recuerda, lo señalado en 1965 por el Partido Comunista Chino (PCCh) tanto por el optimismo histórico como por la fe en los pueblos y naciones, es decir, por “la masa”. Según los comunistas chinos:

“La correlación de fuerzas en el mundo ha cambiado y se ha tornado cada vez más favorable al Socialismo y a los pueblos y naciones oprimidos del mundo, y cada vez más desfavorable al Imperialismo y a los reaccionarios de todos los países” (PCCh, 1965: 7).

Tal concepción desembocará en la línea internacional según la cual toda revolución o movimiento de liberación nacional llevado a cabo por las masas, especialmente las de los países del Tercer Mundo, contra el imperialismo y el llamado socialimperialismo deben ser apoyados irreductiblemente por los marxistas revolucionarios.

Este planteamiento se basó, en el ámbito teórico, en la interpretación maoísta de la existencia de cuatro grandes contradicciones como consecuencia de las cuales se producía la división de los países de todo el orbe. El PCP-BR, influenciado sobremanera por las tesis de Mao Zedong¹⁴, creía que la contradicción principal era la que se daba entre las naciones oprimidas y el socialimperialismo e imperialismo; la segunda contradicción era la existente entre el proletariado y la burguesía de los países capitalistas y revisionistas; la tercera afectaba a la oposición entre el imperialismo y el socialimperialismo; y la cuarta

¹³ PCP-SL, *Por la nueva bandera*, 1979, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/638 (consulta: 13 de noviembre de 2019).

¹⁴ El eje del pensamiento internacional de la República Popular China en los años sesenta, y que influenció notoriamente al comunismo internacional, lo hallamos en el documento “Problema acerca de la línea general del movimiento comunista internacional”. El PCP-BR recibió una influencia ideológica significativa. Así es como expusieron su planteamiento en base a las 4 contradicciones existentes planteadas por el PCCh: “la contradicción entre el campo socialista y el campo imperialista; la contradicción entre el proletariado y la burguesía en los países capitalistas; la contradicción entre las naciones oprimidas y el imperialismo; la contradicción entre los países imperialistas y entre los grupos monopolistas” (PCCh, 1965: 7).

la que se producía entre los países socialistas y los imperialistas-socialimperialistas (Bandera Roja en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 507).

La primera contradicción fue expuesta por el PCP-BR en la mayoría de sus textos, puesto que su contexto inmediato eran los movimientos de liberación nacional y los procesos de descolonización auspiciados por la política exterior de la República Popular China. En base a esto, se ha considerado que la división del mundo según el PCP-BR y el PCP-SL, tanto en la década de 1960 como en la primera mitad de los '70, hasta la muerte de Mao (1976), tuvo como punto de partida tres aspectos centrales que marcaron su línea internacional: la equiparación entre la Unión Soviética y los Estados Unidos; la defensa de las masas y los movimientos de liberación; y la dirección partidaria.

La línea internacional sobre la Unión Soviética y la revolución mundial, como veremos, no difiere de la planteada por el PCCh en relación al posicionamiento hacia el país soviético, puesto que el PCP-BR tomó partido a favor de China tras la ruptura sino-soviética de 1960. Esto provocó que se contemplara del mismo modo tanto a la URSS como a los Estados Unidos, como “tigres de papel”, aplicando la máxima de Mao de que “todos los reaccionarios son un tigre de papel” (Zedong, [1964] 2014: 66). El PCP-SL, de forma similar, sostuvo que:

“el revisionismo usurpó el poder en la URSS restaurando el capitalismo y convirtiéndola en un país socialimperialista que como tal extendió su penetración, socavamiento, control, y dominio conteniendo por el dominio mundial con el Imperialismo yanqui”¹⁵.

Si bien se equipara a la URSS con los EE. UU. por su carácter imperialista hacia los pueblos del mundo y hacia las masas de los países oprimidos, en los escritos del PCP-BR es evidente que hay una mayor beligerancia para con el Estado soviético que con respecto a los Estados Unidos¹⁶. Es en este aspecto en el que la lucha ideológica y la lucha por la independencia nacional de los partidos comunistas afines a China y distanciados de la URSS se pone de manifiesto. Posicionamiento denominado por Lowell como “High

¹⁵ PCP-SL, *Ser marxista es adherirse al marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsé Tung*, 1977, CEDEMA. En: <http://www.cedema.org/ver.php?id=3534> (consulta: 12 de noviembre de 2020).

¹⁶ Los calificativos incendiarios hacia la Unión Soviética se expresaron básicamente en destacar el papel alejado del marxismo revolucionario, al señalar a los socialistas soviéticos como revisionistas, reformistas, traidores y contrarrevolucionarios. Véase: PCP-SL, *América Latina: Guerra popular*, 1970, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/630 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

Maoism”¹⁷ que implica el enfrentamiento de PCP-BR a la línea brezhnevista respecto el Tercer Mundo. El brezhnezismo, como ha sostenido Martens, se oponía a la insurgencia armada y a la dictadura popular en pro del apoyo a los “golpes de estado revolucionario” de los gobiernos reformistas y la firma de pactos con las élites burocráticas de los países “en vías de desarrollo” (Martens, 1995: 131-132).

En síntesis, según las tesis del PCP-BR, la URSS había vendido a las masas del Tercer Mundo al mundo blanco desarrollado (Lovell, 2019: 147). Por este motivo se desplegó una línea internacional basada en una mayor beligerancia hacia la Unión Soviética que hacia el imperialismo norteamericano y se sostuvo que el imperialismo soviético era la principal causa de la guerra puesto que los imperialismos jóvenes tenían un lenguaje más agresivo¹⁸. Esta relación belicista, aunque no mayor que la planteada por el PCCh¹⁹, se utilizó con la finalidad de marcar una nueva época en la que las masas de los países fueran las depositarias del poder y gobernaran el mundo. Así señalaron que:

“La guerra popular emprendida por los pueblos latinoamericanos ha de enfrentar condiciones sumamente duras y en su desarrollo tendrá que vencer las dificultades más grandes que haya conocido la historia. Mas los imperialistas y los reaccionarios no son invencibles. Nuestros pueblos contribuirán a enterrar definitivamente a todos los explotadores. Los socialimperialistas soviéticos y los demás revisionistas, mostrando su rostro de traidor y contrarrevolucionarios, principales cómplices del imperialismo norteamericano, actúan agitando sus ‘transiciones pacíficas’ (sumisión, servilismo, y adoración a los imperialistas), colaborando al mismo tiempo a sostener económica y militarmente a los deshechos y moribundos Estados terrateniente-burocráticos”²⁰.

En este contexto considero que los maoístas ayacuchanos creyeron que en el ámbito internacional no debía existir una relación vertical, liderada por la URSS, que sometiese

¹⁷ Lovell caracteriza el “High maoism” con tres elementos básicos: a) la política de masas lo decide todo; b) la lucha política debe ser militarizada; c) lo material no constituye un obstáculo para conseguir la revolución (2019: 131).

¹⁸ PCP-SL, *Retomemos a Mariátegui y reconstituycamos su partido*, Op.cit.

¹⁹ El PCCh sostuvo una dureza mayor respecto a la URSS, además de ir más allá del simple hecho de calificar a los soviéticos de “imperialistas”, debido a que comenzó a interpretar a la Unión Soviética en otros parámetros. Un ejemplo de esta mayor beligerancia se halla en el documento “Down with the New Tsars! Soviet revisionist anti-china atrocities on the Heilung and Wusoli Rivers”, fechado en 1969, donde se exponía que la URSS eran los “nuevos zares”, debido a su deriva expansionista (PCCh, 1969). De forma más contundente, también encontramos, ya en 1974, en el semanario *Pekín Informa*, la interpretación de que la URSS era una “dictadura fascista”, extraído de: Pekin Review, “Soviet ‘Revisionists’ Fascist Dictatorship, *Pekin Review*, 25/01/1974, N°4, pp. 12-14.

²⁰ PCP-SL, *América Latina: Guerra popular*, Op.cit.

a los pueblos de los distintos bloques hegemónicos, a sus luchas y que, sobre todo, coartase la libertad de las masas. En consecuencia, rehusaron toda idea opuesta a la guerra revolucionaria, incluso si esta venía promovida por una potencia socialista. Esta postura es similar a la utilizada por Mao Tse-Tung durante el transcurso de la guerra civil en China, en la que el líder chino sostuvo que la revolución triunfó en su país porque se opuso a la voluntad de Stalin (Tse-Tung, 1975: 87). El PCP-BR utilizó esta idea y propugnó que la revolución peruana debería triunfar porque se oponía al revisionismo promovido por Brezhnev.

El énfasis puesto por el PCP-BR en la confrontación con la Unión Soviética a partir del maoísmo peruano derivaba de la voluntad de trasladar el eje revolucionario soviético hacia los países del Tercer Mundo con la finalidad de mostrar que el foco de la revolución se desplazaba hacia otras regiones y que tal movimiento no dependía del exterior. Idea esta cuya formulación se vinculaba, de alguna manera, a lo sostenido por José Carlos Mariátegui cuando señaló en 1925 que “la Europa capitalista tiende cada día más a excluir a Rusia de los confines de la civilización occidental [...] y los pueblos orientales, desde hace mucho tiempo se interesan más por el ejemplo ruso que por el ejemplo occidental” (Mariátegui, [1925] 1989b: 82). El PCP-BR, actualizando el planteamiento de Mariátegui, pretendió que los pueblos orientales (encarnados por el PCP-BR y los movimientos de liberación) se fijaran más en el modelo asiático, maoísta, que en el modelo soviético porque ahora este representaba a la Europa capitalista-socialimperialista que pretendía excluir la experiencia independiente de los confines del marxismo revolucionario.

Esta forma de concebir la línea internacional se tradujo, en concreto, en el apoyo a las diversas formas de “rebeliones justificadas” en el mundo, encarnadas por los movimientos de liberación de toda índole. Las bases de la Reconstitución del PCP-BR, texto fundamental, definió el internacionalismo proletario como:

“El Partido Comunista Peruano basa en el internacionalismo proletario sus relaciones con las fuerzas revolucionarias que desarrollan lucha tenaz y decidida contra el imperialismo, especialmente el imperialismo norteamericano, enemigo número uno de todos los pueblos del mundo; por ello el Partido Comunista Peruano se mantiene firme en la defensa de los movimientos de liberación nacional, en la defensa de las clases explotadas de los países capitalistas, en resguardo de los países socialistas y está por las relaciones fraternales con todos los partidos comunistas marxista-leninistas, y por la coordinación de nuestras luchas con las luchas de las masas del mundo en defensa de la paz, afirmando que la única garantía de lograrla es

destruir el imperialismo. En sus relaciones con partidos hermanos el Partido Comunista Peruano defiende la independencia e igualdad de los partidos comunistas [...] La lucha contra el imperialismo debe acompañarse simultáneamente de la lucha contra el oportunismo, lo que en la actualidad quiere decir guerra a muerte contra el revisionismo contemporáneo, en defensa del marxismo y de la revolución; tanto en el plano internacional como en el nacional la lucha contra el revisionismo, su desenmascaramiento y aplastamiento es condición necesaria para el desarrollo triunfante de nuestro proceso revolucionario” (PCP-BR en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 177).

La noción de internacionalismo planteado incluye la “coordinación” entre las distintas luchas. Este aspecto es significativo puesto que hay constancia de que en el seno del PCP ²¹ se produjeron unos iniciales contactos para plasmar una asociación internacionalista. Fue en 1965, con motivo del V Congreso del Partido del Trabajo de Albania (PTA), donde Abimael Guzmán viajó a Tirana como representante del PCP, y llegó a entrevistarse con los máximos dirigentes de la Albania socialista: Enver Hoxha, Mehmet Shehu y Ramiz Alia. Guzmán afirmó que “Hoxha nos habló de la necesidad de volver a conformar la internacional comunista”; y, al mismo tiempo Shehu, sostuvo que “América Latina será el próximo frente de combate contra el Imperialismo” (Guzmán e Yparraguirre, 2018: 195).

Ahora bien, esta línea internacional fue modificada como consecuencia de la ruptura sino-albanesa iniciada en la década de los setenta. Además, hemos de considerar también el interés de aquellos que pretendían organizar una internacional paralela a la hegemonía soviética, entre ellos el PCP-BR. Todo ello chocó con el aislamiento en política exterior de China después de su revolución, debido al apoyo del gobierno de Mao hacia los movimientos de liberación y su fuerte carácter antiimperialista, aunque un elemento crucial del aislamiento provino de la ruptura de relaciones internacionales con la Unión Soviética (Sánchez Fraile, 2017: 72-75). Este cambio se concretó en la llamada teoría del “mundo multipolar” y de la diplomacia “ping pong”²² como consecuencia de la cual la República Popular China estableció relaciones con los Estados Unidos. El país asiático pretendió diversificar sus relaciones diplomáticas cayendo en numerosas contradicciones como, por ejemplo, el apoyo a gobiernos dictatoriales como el existente

²¹ Guzmán afirmó que el PCP recibía apoyo directo en forma de ayuda monetaria de la Albania socialista hasta 1967 (Guzmán e Yparraguirre, 2018: 249).

²² Se denominó teoría “Ping Pong” debido a que el gesto inicial de apertura diplomática de la República Popular de China se produjo con la invitación del equipo norteamericano de ping-pong a Pekín, en 1972. En ese mismo año se establecieron negociaciones entre Zhou Enlai y Henry Kissinger. Todo ello culminó con el encuentro entre Nixon y Mao en el mismo año.

en el Chile de Pinochet o del mismo Perú²³ (Yang, 2005: 33-34). Este cambio en la política exterior china afectó al PCP-BR puesto que el país asiático dejó de apoyar económicamente a los pequeños grupúsculos maoístas existentes en el planeta en pro de una *realpolitik* más eficaz y menos aislacionista. En la práctica constatamos el aislamiento progresivo internacional del PCP-BR en la segunda mitad de los setenta y el futuro surgimiento del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) en la década de 1980.

Conviene señalar que en los textos del PCP-BR y del PCP-SL se encuentra una omisión significativa relativa a la nueva política internacional de la República Popular China. Los maoístas peruanos, paralelamente a su apoyo a los movimientos de liberación, sostuvieron una idea que fue muy reiterada en los años siguientes, la necesidad de dirigir los partidos comunistas, esto es:

"Sin un trabajo revolucionario entre las masas campesinas, esto es políticamente orientadas por el marxismo-leninismo, dirigido por el Partido Comunista, no puede haber desarrollo de las fuerzas armadas ni puede haber Guerra Popular, en conclusión, no puede haber liberación nacional, ni por lo tanto destrucción de la explotación imperialista y feudal"²⁴.

Además, se consolida la idea de que el partido lo es todo para conseguir el triunfo:

"Comprendiendo el camino de la Guerra Popular, y bajo la dirección de sus Partidos Comunistas, los marxista-leninistas de América Latina han ido consecuentemente a las zonas rurales a desarrollar trabajo político entre las masas campesinas, y a desarrollar las guerras revolucionarias. La dirección de los Partidos Comunistas, marxista-leninistas, es un importantísimo y necesario factor para el triunfo de la Guerra Popular en América Latina. Solo tales Partidos, armados con el invencible pensamiento Mao Tsetung, podrán con toda seguridad conducir adelante y victoriosamente las luchas revolucionarias hasta el final"²⁵.

Este énfasis del PCP-BR en lo relativo a la importancia de la dirección del partido en la revolución no difiere de sus posicionamientos durante el conflicto armado interno,

²³ El inicio de relaciones diplomáticas entre el Perú y China se produjo en 1971, con el reconocimiento internacional de la soberanía de la República Popular China. Las nuevas relaciones se tradujeron en un intercambio comercial, técnico, cultural y de deportes, como también de cooperación militar entre el Ejército de Liberación Nacional y los militares peruanos. Sobre las relaciones entre la República Popular China y el Perú, véase: (Alcalde Cardoza y Sommer Romero, 2018).

²⁴ Bandera Roja en PCP-SL, *Sobre la construcción del partido*, Op.cit.

²⁵ PCP-SL, *América Latina: Guerra popular*, Op.cit.

aunque, como sostuvo Degregori (2007), el PCP-BR tuvo cierta deriva espontaneísta en el desarrollo de las acciones revolucionarias. Así, en mi opinión, la concepción internacional y el estallido de los movimientos revolucionarios en los países del Tercer Mundo permitió ahondar más en la tesis de que la vanguardia y el partido debían de ser el centro que articulase su acercamiento y posterior fusión con las masas.

Paralelamente, el posicionamiento internacional relativo a las masas y para con los “reaccionarios” también nos permite observar la futura actuación de Sendero Luminoso especialmente en sus ataques a todo lo “reaccionario” durante el conflicto armado interno. De acuerdo con lo señalado sostengo que el “terrorismo revolucionario” de Sendero hacia lo “reaccionario”, “revisionista”, ya fuera nacional o extranjero, tuvo su origen en la notoria voluntad de diferenciación respecto del comunismo internacional de las décadas de 1960 y 1970. En suma, el posicionamiento internacional del PCP-BR primero, y del PCP-SL más tarde partió de la separación sino-soviética y la mayor dialéctica belicista respecto la URSS y sus aliados, vistos como reaccionarios; posición que consolidó la división dicotómica del mundo planteada por Mariátegui que distinguió entre “colaboracionistas” y “anti-colaboracionistas” (Mariátegui, [1923] 1959: 24).

3.1.3 Perú: La punta de lanza del socialimperialismo

En los apartados anteriores se ha expuesto en qué medida el conflicto entre la Unión Soviética y China influyó en la línea internacional del PCP-BR y del PCP-SL, así como también el pensamiento de José Carlos Mariátegui en clave internacionalista. Del mismo modo, el contexto mediato del Perú también provocó y potenció el pensamiento en el ámbito internacional. El golpe de Estado de los militares peruanos en 1968, que dio lugar al denominado Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas (GRFA), supuso un punto de inflexión que, sin duda, contribuyó al posicionamiento de aquellos partidos. El gobierno militar se caracterizó por llevar a cabo una política de carácter desarrollista, nacionalista y con un discurso con connotaciones “revolucionarias” y, en clave de política exterior, abogó por el antiimperialismo, la soberanía nacional y el no-alineamiento. Estas posturas influyeron en toda la política nacional peruana y en las organizaciones de izquierda. El PCP-BR no fue ajeno a todo ello.

Estos dos últimos aspectos, el antiimperialismo y el no-alineamiento, fueron motivo de debate al interior del PCP-BR. El GRFA señaló que su postura internacional debía seguir las siguientes directrices:

- “(2) Rechazar toda forma de intervención extranjera en nuestros asuntos internos y no intervenir en asuntos internos de otros países.
(3) Eliminar toda forma de presión y dependencia extranjeras provenientes de cualquier centro de poder.
(4) Establecer relaciones con todos los países que convenga al interés nacional, y participar en el grupo del Tercer Mundo” (GRFA en Zimmerman Zavala, 1968: 326).

La consecuencia de estos planteamientos en la esfera internacional fue, por un lado, el nuevo rol protagónico del gobierno liderado por Velasco Alvarado en relación con los países del Tercer Mundo que llegó, incluso, a promover la celebración en Lima de una asamblea de los países no-alineados (Contreras y Cueto, 1999: 269); por otro lado, el establecimiento de relaciones diplomáticas con la Unión Soviética. La normalización de relaciones trajo consigo la influencia ideológica de la URSS y el apoyo logístico, comercial y militar, no solo de esta, sino también de los países que conformaban la COMECON²⁶. En concreto, la URSS otorgó ayuda en el aparato militar y también en lo señalado como “transferencia de conocimiento”, esto es, en la instrucción de personal militar y de la PNP²⁷ en la URSS, efectuada con diversas estancias en este país (Adins y Rooney, 2019: 80).

Este acercamiento del Perú y la Unión Soviética provocó que el PCP-BR situase el caso peruano en la lógica de lucha política general e internacional con el fin de presentar al gobierno militar como un ejemplo más de la influencia de las potencias imperialistas hacia los países semicoloniales. El desembarco de la URSS en el país andino hizo que el Perú entrase en la tesis soviética de “for peaceful coexistence of states with different social systems”²⁸. La respuesta inicial del PCP-BR y el PCP-SL a tal situación fue calificar al gobierno de Velasco Alvarado como reaccionario, siguiendo la línea general que mantenía el PCCh sobre los países afines a la URSS y los partidos comunistas alineados con esta²⁹. La adjetivación de reaccionario del GRFA fue seguida por la de

²⁶ El Consejo de Ayuda Mutua Económica (COMECON) fue una organización económica conformada por los países del bloque del este durante el período de la Guerra Fría.

²⁷ Ricardo Uceda dejó constancia de que agentes de inteligencia de la PNP, que llevaron a cabo prácticas de terrorismo de Estado durante el conflicto armado interno peruano, recibieron instrucción de inteligencia en la Unión Soviética (Uceda, 2004).

²⁸ Pravda en Hsi, Fen, “The People Fight Ahead”, *Pekin Review*, 05/06/1966, N°5, p. 15.

²⁹ Hsi, Fen, “The People Fight Ahead”, *Pekin Review*, 05/06/1966, N°5, p. 16.

“fascista”³⁰, calificación que el PCCh había dado también a la URSS³¹, tanto en lo ideológico como en lo organizativo. Este deslindamiento beligerante ante el gobierno militar tuvo la finalidad, en clave internacional, de remarcar el papel de este como un títere de la Unión Soviética y descalificar sus políticas hacia los países del Tercer Mundo. El mismo PCP-SL expresó ese accionar del GRFA:

“Actúan agitando sus ‘transiciones pacíficas’ (sumisión, servilismo, y adoración a los imperialistas), colaborando al mismo tiempo a sostener económica y militarmente a los desechos moribundos Estados terrateniente-burocráticos, aplaudiendo el engaño político y aclamando por la represión violenta de las masas. Bajo la batuta de sus repugnantes cabecillas, los revisionistas en América Latina han realizado sucesivas y permanentes actividades contrarrevolucionarias, de sabotaje y traición desvergonzadas a la revolución y a la Guerra Popular”³².

En suma, los maoístas peruanos sostuvieron que la única vía posible en el Perú era la revolucionaria inspirada en el modelo maoísta de la guerra popular y de la confrontación violenta como única solución a los problemas nacionales y mundiales, en oposición a la “transición pacífica”, encarnada por los militares “revolucionarios”. El contexto nacional sirvió para luchar contra el enemigo internacional, lo que en términos políticos significaba que tanto el GRFA como aquellos partidos de izquierda que lo apoyaban³³ fueran considerados la “punta de lanza del socialimperialismo” (PCP-BR en Guzmán e Yparraguire, 2018:471), mostrando así, realmente, la “lógica binarista intransigente” del maoísmo de las décadas de 1960 y 1970 (Gilman, 2003: 185).

La estrategia expuesta seguía así el razonamiento según el cual todo apoyo a Velasco Alvarado significaba dar sostén a la Unión Soviética, y esto era, en definitiva, respaldar la línea internacional de dicho país y el bloque hegemónico. Esta reflexión se hizo extensiva a toda América Latina por cuanto se refiere al posicionamiento de los

³⁰ El debate alrededor de la naturaleza del gobierno de Velasco Alvarado se convirtió no solo en una lucha internacional y nacional, sino que permaneció en el seno del PCP-BR. Así fue como dentro del Partido se debatió la categorización del GRFA en el II y III Pleno del CC del PCP, que llevó a la escisión partidaria en tres facciones, en 1969. Del mismo modo, entre 1970 y 1975, existió también un disenso dentro del PCP-SL, especialmente en el grupo de Lima, liderados por la denominada “facción bolchevique”, por calificar al gobierno militar como “fascistizante” y no “fascista”.

³¹ PCP-SL, *América Latina: Guerra popular*, Op.cit.

³² *Ibid.*

³³ Durante la “primera fase” de carácter reformista del GRFA (1968-1975), liderada por Velasco Alvarado, partidos de izquierda como el PCP-Unidad, la Unidad Democrática Popular (UDP), el Frente de Liberación Nacional (FLN) y Vanguardia Revolucionaria (VR), entre otros, brindaron apoyo. Del mismo modo, las centrales sindicales ligadas a dichos partidos apoyaron en mayor o menor término al gobierno.

distintos partidos comunistas ante los gobiernos de dicho continente. Según Hobsbawm en Latinoamérica:

“La izquierda latinoamericana debió elegir entre una pureza sectaria insuficiente y sacar el mejor partido posible de una serie de malos compañeros: populistas, militares, burguesías nacionales, o lo que fuere. Muy a menudo la izquierda ha deplorado su fracaso para hallar un entendimiento con esos gobiernos y movimientos antes de que les remplazara algo mucho peor” (Hobsbawm, 2017: 287).

Ejemplos de dicho accionar fueron el caso del Partido Comunista Cubano, de carácter estalinista, al inicio del régimen de Batista y el rechazo del Partido Comunista Argelino a la guerra revolucionaria contra Francia (Ramos, 1973: 248). Ambos casos representarían lo que el PCP-BR rechazaba, esto es, el apoyo del partido revolucionario de una nación semicolonial a su verdugo, es decir, el imperialismo y socialimperialismo.

La connivencia entre las agrupaciones de masas, parte de los partidos de izquierda, y el GRFA provocó que las organizaciones maoístas peruanas, así como otros grupos de izquierda opuestos a los militares, constataran su escasa capacidad de acción debido a que estos no podían ejercer una oposición de masas efectiva, quedando así en evidencia su escasa capacidad política de cambio en dicho contexto (Quijano, 1971: 33). Esta realidad provocó en el discurso del PCP-BR un rechazo aún mayor de aquellos que vieron en Velasco Alvarado una vía política viable y, al mismo tiempo, consolidó en este partido la radicalización de aquellas posturas, tanto en lo nacional como en lo internacional, basadas en contradicciones irreconciliables (Gilman, 2003: 184). Por este motivo, el PCP-BR atacó a todas las fuerzas de izquierda esperando salir reforzado políticamente. Un ejemplo de esta posición, que tiene en cuenta tanto lo nacional como lo internacional, es la crítica realizada al Partido Comunista del Perú- Unidad³⁴, de carácter pro-moscovita:

“En esta labor destaca la pandilla revisionista de Del Prado y su pasquín ‘Unidad’, muestra palmaria en nuestra patria de la confabulación norteamericana-soviética en contra del pueblo peruano. Asimismo, descuella

³⁴ La lucha ideológica entre el PCP-BR y el PCP-Unidad fue de carácter bidireccional. La organización liderada por Jorge del Prado dirigió los ataques contra los maoístas peruanos en base al repudio del maoísmo como ideología. De hecho, en la intervención de este en la Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros de Moscú, en junio de 1969, afirmó lo siguiente: “Insistimos en que se caracterice al maoísmo como neotrozkismo, estimulado por el nacionalismo burgués de un partido Gobernante que dirige un país socialista muy extenso a la vez que atrasado y cerrado en su autoaislamiento. El antisovietismo persistente del maoísmo, su actividad fraccionaria y subversiva sistemática, la concepción militar-burocrática de la edificación del Estado y del Partido, la virtual alianza con el Imperialismo” (Del Prado, 1969:137).

y se comprueba, una vez más, la acción del trotskismo, a través de sus diferentes grupúsculos, en servicio del imperialismo yanqui y la reacción general. Pero no sólo la contrarrevolución golpea las filas de la revolución mediante los encallecidos y ya conocidos revisionistas y oportunistas, sino que la contrarrevolución martilla hasta en las propias filas de la vanguardia del proletariado, en el Partido Comunista” (PCP-BR en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 254).

Este ataque sirvió a los seguidores de Guzmán para erigirse en el único partido independiente que no estaba al servicio de ninguna potencia hegemónica. Además, desarrolló una retórica diferencial respecto del movimiento comunista peruano e internacional por su intransigente antirevisionismo. Estos planteamientos permitieron al PCP-BR autoerigirse como la única fuerza política capaz de señalar al revisionismo como el peligro principal y, paralelamente, ser la única formación política que pretendiera llevar a cabo la revolución por la vía armada. Así, el PCP-BR primero y el PCP-SL después, tuvieron la necesidad de:

“Considerar que, mientras existan imperialismo y burguesía substituirá el revisionismo generándose de esta manera la escisión dentro del proletariado internacional, de ahí la necesidad inseparable de la lucha antiimperialista y revolucionaria. Y la reiterada necesidad de precisar la estrategia y táctica de la revolución mundial en la actualidad. La posición, la línea sobre la lucha de clases internacional es parte de la línea política general”³⁵.

La reiterada necesidad del PCP-BR de diseñar una estrategia y unas tácticas que le permitieran actuar pasó por visibilizarse como grupo opositor a la Unión Soviética y sus aliados. En paralelo, autoproclamándose guía del proletariado internacional, incorporó también su actividad en clave latinoamericana dado que la estrategia revolucionaria dominante entonces era la procedente de Cuba.

Efectivamente, es sabido que la victoria de los revolucionarios de Sierra Maestra en 1958-1959 provocó una marcada ascensión del guevarismo, como corriente, en toda Latinoamérica, especialmente en el imaginario y en la práctica de la revolución. Del mismo modo, esta estrategia y las tácticas fueron enseñadas a los revolucionarios latinoamericanos en la misma Cuba, como base de entrenamiento ideológico y militar.

Este escenario hegemónico del foquismo y guevarismo propició que Cuba deviniera el “faro” de la revolución latinoamericana de importante significado en la política

³⁵ PCP-SL, *Ser marxista es adherirse al marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsé Tung*, Op.cit.

internacional (Gilman, 2003: 117). Esta situación tuvo una gran significación en el plano internacional debido a que Cuba se alineó con la política exterior de la Unión Soviética. Con todo, en términos políticos, como es conocido, la línea política guevarista pasó por la exportación de la revolución en los países del Tercer Mundo (Karol, 1972: 317) lo que contradujo la política de coexistencia pacífica de la URSS, cuestión que acabó provocando un giro derechista de la diplomacia cubana en América Latina (Aguilar Mora, 1978: 48). Este cambio, en líneas generales, consistió en entablar relaciones con los gobiernos “reformistas” latinoamericanos como fue el caso de los apoyos de Cuba a los gobiernos de Perú, Brasil y México antes de la revolución (Karol, 1972: 308). Respecto al Perú, fue significativa la reunión cordial y el caluroso recibimiento del líder cubano, Fidel Castro, en su visita a Perú³⁶ y su posterior reunión con el presidente Velasco Alvarado³⁷.

El posicionamiento cubano influyó en la línea nacional del PCP provocando el conflicto ideológico entre las posiciones maoístas y guevaristas en el seno del partido. El inicio del debate se produjo entre 1962 y 1964, cuando los dirigentes del PCP, Del Prado y Acosta, crearon el Frente de Liberación Nacional (FLN), afín a las ideas de Guevara y de la guerrilla peruana, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Paralelamente, se creó el Organismo Revolucionario de Izquierda (ORI), con miembros del MIR, que pretendió realizar trabajo militar en Ayacucho (Jiménez, Vol. I, 2000: 20-25). Dicho proyecto recibió el rechazo de Guzmán y sus partidarios y provocó una lucha interna que finalizó con la imposición de la visión maoísta en la V Conferencia Nacional del PCP. Se criticó la postura del foquismo puesto que:

“Lo correcto es buscar la unidad con aquellos que están en lucha franca contra el enemigo y en ese sentido están abiertas las puertas para un entendimiento con el MIR, no obstante las discrepancias existentes, siendo lo recomendable que este movimiento se aparte de trotskistas y revisionistas. Además, la unidad solo podrá concretarse en la acción revolucionaria de masas. Aparte de la comunidad de objetivos, hay que buscar la mancomunidad o coordinación de acciones, en el curso de la lucha concreta junto a las masas populares” (PCP-BR en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 171).

La posición del PCP-BR y del PCP-SL pasó por la calificación del guevarismo como un movimiento guerrillero que no prosperaba al carecer de una base de masas por

³⁶ Gómez, Sergio Alejandro, “Las fotos inéditas de Fidel en Perú”, *Granma*, 09/04/2018. En: <https://www.granma.cu/cumbre-de-las-americas/2018-04-09/las-fotos-ineditas-de-fidel-en-peru-09-04-2018-17-04-16> (consulta: 6 febrero de 2023).

³⁷ Años más tarde, Castro afirmó que el general Velasco Alvarado “llevó a cabo algunas acciones de progreso notables” (Castro en Ramonet, 2008: 258).

ser “una versión remozada de los vanos intentos de la pequeña burguesía por sustituir al proletariado como factor dirigente de la revolución y arrebatarle su hegemonía”³⁸. Del mismo modo, fue acusado de ser un movimiento regido por “concepciones pequeñoburguesas”³⁹. Observamos que la referencia al “pequeñoburgués” constituyó el pilar sobre el cual atacar al foquismo, hecho que invalidaba la perspectiva revolucionaria de dicha teoría. En consonancia con tal posicionamiento se estableció una relación de subordinación del guevarismo respecto la Unión Soviética cuestión que, como en el caso anterior, fue considerado motivo de rechazo. Por ello, señalaron que:

“El apoyo de Castro a los terceristas, como ha sucedido en otros casos en América Latina, se hallaba condicionado a su sometimiento a orientaciones dadas por él o por pseudo organismos constituidos con tal fin, es decir centros de dirección exteriores, desconociendo el principio marxista-leninista de que la revolución la hacen los pueblos de cada país, bajo la dirección de los estados mayores, los Partidos Comunistas”⁴⁰.

Una anécdota que refleja este rechazo fue el famoso incidente de agitación que llevó a cabo la facción roja del PCP hacia los actos conmemorativos de la Revolución Cubana en la Universidad Nacional de Huamanga (Perú), donde públicamente se calificó de pequeñoburgueses a los revolucionarios cubanos (Roncagliolo, 2006: 31). Esta actitud respecto Cuba y el guevarismo del PCP-SL guarda relación, paradójicamente, con la postura empleada por los sectores anti-castristas en la URSS, que también denominaron pequeñoburgueses a los cubanos (Karol, 1972: 310). Otra postura relevante del PCP-BR para con Cuba fue la relación de esta con las potencias llamadas entonces imperialistas puesto que, según los maoístas peruanos, el país caribeño era una víctima del imperialismo soviético y americano puesto que los derechos y soberanía nacional del mismo fueron violados por estos últimos (Guzmán e Yparraquirre: 2018: 136).

En suma, el PCP-BR y el PCP-SL entendieron que su posicionamiento en el plano internacional afectaba a la política peruana y a la lucha interna del partido y, especialmente, en la interpretación de los sucesos que iban más allá del Perú. Por este motivo los debates en torno a la línea política en el contexto internacional devinieron un elemento central de diferenciación ideológica y de lucha política en todos los niveles. El

³⁸ PCP-SL, *América Latina: Guerra popular*, Op.cit.

³⁹ PCP, SL, *La problemática nacional*, 1974, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/631 (consulta: 13 de noviembre de 2019).

⁴⁰ PCP-SL, *América Latina: Guerra popular*, Op.cit.

Perú de las décadas de 1960 y 1970 no fue ajeno a la coyuntura de esas décadas y los maoístas peruanos se situaron equidistantes de los dos bloques hegemónicos, la Unión Soviética y los Estados Unidos; al mismo tiempo, se ubicaron en medio de las concepciones hegemónicas de la “revolución desde arriba” peruana del velasquismo, y, en América Latina, del guevarismo y foquismo. Así pues, el discurso del PCP-BR y del PCP-SL se caracterizó por el “oposicionismo hegemónico” (Rénique, 2003: 50) a todo aquello que no estuviese regido por los principios del Marxismo-Leninismo-Maoísmo y, salvo pequeñas diferencias, con la línea internacional del PCCh. Este panorama hizo que, tras la caída de Mao Tse-Tung, el “oposicionismo” senderista deviniera hacer del Perú el foco de la revolución mundial al pretender la “elevación espiritual de la política contra su miserable rebajamiento a administración” (Löwy, 2014: 55).

3. 2. La guerra popular y la línea internacional, 1980-1992

El objetivo de este apartado es doble, por un lado, estudiar la línea internacional de Sendero Luminoso durante el periodo de la lucha armada (1980-1992) y, por otro, dilucidar cómo el PCP-SL entendió el internacionalismo proletario, sus métodos y estrategias para expandir su guía ideológica, el marxismo-leninismo-maoísmo, y la “palabra” de Abimael Guzmán. Los años aquí estudiados son, en mi opinión, el periodo más significativo del PCP-SL, tanto en lo político y militar como en su pensamiento ideológico; este último aspecto, es de importancia vital aquí, ya que objetivo fundamental es señalar las variaciones, continuidades y fundamentos del pensamiento internacional del PCP-SL en su momento más álgido.

En consecuencia, se analizarán y pondrán en diálogo los documentos senderistas relativos a los aspectos internacionales y, en particular, la forma en que los maoístas entendieron su realidad tanto nacional como internacional, puesto que ambos factores aparecerán constantemente vinculados. También se hará hincapié en la proyección del futuro del PCP-SL como organización.

3.2.1 El centro de la revolución es el Perú

La década de 1980, en el ámbito internacional, fue para Sendero Luminoso distinta a la de los años anteriores. Efectivamente, en los '80, se produjeron dos hechos que condicionaron el pensamiento y la interpretación de la realidad por parte de la organización senderista. El primero fue de carácter internacional y estuvo signado por la

derrota de los líderes pro-Mao en China, y el progresivo desvanecimiento de los países del bloque del Este europeo junto al freno sufrido por las experiencias revolucionarias de la “Nueva Izquierda”. El segundo, de ámbito nacional, se caracterizó por las actividades armadas en el Perú, iniciadas en mayo de 1980.

Estos dos fenómenos definieron los postulados de Sendero, que giraron alrededor de la caracterización del contexto geopolítico inmediato con la finalidad de elaborar un discurso que legitimase la lucha armada. Los rasgos fundamentales de este fueron, apostar por el optimismo histórico de la revolución hacia el comunismo; optar por una ideología maoísta basada en leyes y el científicismo; erigir el partido como el centro de la “revolución mundial” al considerarse el máximo exponente del marxismo internacional. En la década de 1980, la visión senderista fue modificándose a medida que fueron desvaneciéndose los referentes políticos e ideológicos en el ámbito internacional. Sumado a esto conviene señalar que el inicio de las acciones armadas también modificó su autoconcepción como organización en el plano internacional. Un ejemplo de ello son las afirmaciones de Elena Yparraguirre, número dos de SL, a la agencia Efe en el año 2006, que pretendían justificar el inicio de las acciones armadas por parte de la organización senderista:

“Así, se llega a los ochenta con todo un conjunto de factores que Convergióeron haciendo posible el inicio y desarrollo de la guerra popular en el Perú : *en medio de una condición internacional y nacional favorable se contaba 1º con una guía ideológica marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo que sustentaba la línea política general y el programa máximo y mínimo de la revolución peruana; 2º un Partido Comunista reconstituido y con una dirección política proletaria reconocida; y 3º una amplia base de masas principalmente campesinas que luchaba por tomar el Poder por medio de la violencia revolucionaria*”⁴¹.

Notemos, en la frase señalada en cursiva, la importancia dada por Yparraguirre a esos factores internacionales y nacionales; en particular subraya la importancia de lo internacional en el discurso comunista como un elemento a considerar para llevar a cabo cualquier “revolución”, tesis que ya fue expuesta por Trotsky en 1920. Este había concedido gran importancia al hecho que la política revolucionaria del proletariado necesitaría considerar el factor internacional, aspecto que marcaba la diferencia con los

⁴¹ Yparraguirre, Elena en Agencia Efe, “Entrevista completa y desarrollada de Elena Yparraguirre”, Op.cit., p. 121. La cursiva es mía.

contrarrevolucionarios (Trotsky, [1920] 2020: 102). Ahora bien: ¿Cuál era el contexto existente?, ¿Cuál era el esquema planteado por Sendero Luminoso?

Ante todo, es evidente que a lo largo de la década de 1980 el movimiento revolucionario configurado por el marxismo sufrió un retroceso en todo el mundo. El pensamiento senderista, influido por el maoísmo, sostuvo lo opuesto, ya que el marxismo se encontraba:

“En la ofensiva estratégica de la revolución mundial, vivimos el barrimiento del imperialismo y la reacción de la faz de la Tierra en los próximos 50 a 100 años, época signada por la violencia en que se expresan todo tipo de guerras, vemos cómo la reacción está militarizándose cada vez más, militarizando los viejos Estados, su economía, desarrollando guerras de agresión, traficando con las luchas de los pueblos y apuntando a una guerra mundial, pero siendo la revolución la tendencia principal en el mundo la tarea de los Partidos Comunistas es enarbolar la revolución plasmando la forma principal de lucha: la guerra popular, para oponer la guerra revolucionaria mundial a la guerra contrarrevolucionaria mundial”⁴².

Como se aprecia en este párrafo, Sendero mostraba su distanciamiento del campo socialista global; los senderistas no se sintieron interpelados por los sucesos acaecidos en la escena global contemporánea puesto que su lugar era el maoísmo, y esto conllevaba una interpretación diferente tanto de la historia del siglo XX como de su presente. En realidad, el partido se sentía continuador de una era revolucionaria nacida en 1917 con la Revolución bolchevique y continuada por la Revolución china y la Revolución cultural⁴³.

Esta interpretación senderista situaba al PCP-SL al “margen” y le otorgaba una independencia ideológica y política, ya que ubicaba su ser en el escenario internacional como continuador de la última oleada revolucionaria iniciada con la Revolución cultural. En ese contexto, Sendero tenía vía “libre” para interpretar y seguir la revolución internacional, libertad que fue utilizada para comprender e interpretar el tiempo histórico bajo las leyes del maoísmo⁴⁴. La influencia ideológica de la Revolución cultural, en

⁴² PCP-SL, *Línea de construcción de los tres instrumentos de la revolución*, Op.cit.

⁴³ PCP-SL, *Documentos fundamentales*, Op.cit.

⁴⁴ La historiografía sobre Sendero Luminoso, en contraposición a la imagen que pretendió difundir el grupo, presentó un encasillamiento de los maoístas en un plano bien distinto. Según autores como Melgar, (1988), Degregori (2013), Hertoghe y Labrousse (1989), Gorriti (1990) y Favre (1984), se debe situar a Sendero Luminoso fuera de la tradición comunista del siglo XX; para ellos, su lugar sería el de las experiencias - revolucionarias o no- ligadas a movimientos integristas o fundamentalistas, puesto que se entiende a Sendero como una organización puramente fundamentalista más cerca de regímenes como el de los ayatolas o la yihad, que de movimientos revolucionarios de índole marxista. En contraposición a estas ideas, creo que es pertinente situar al PCP-SL en un contexto ligado al de las experiencias revolucionarias latinoamericanas marxistas del siglo XX. Ello tiene como consecuencia asumir, en cierta manera, la

consonancia con lo expuesto por Rugar sobre el maoísmo argentino, provocó que objetivos inalcanzables en un contexto desfavorable pudiesen ser considerados como accesibles (Rugar, 2017: 88).

Ahora bien, Sendero era consciente de las derrotas sufridas por el movimiento comunista internacional, especialmente en la coyuntura en que se encontraba la revolución con el golpe contrarrevolucionario en China (Yparraguire y Guzmán, 2006: 107-109). Pese a ello, siguieron alentando a la revolución e incluso creyeron que en el año 1980 se vivía una “agudización” de la guerra revolucionaria⁴⁵. Así pues, la historia seguía, e incluso se consideró que se habían dado las condiciones objetivas y subjetivas necesarias para emprender el proceso revolucionario en el Perú; circunstancia que, según el maoísmo, siempre lo estaría para los países considerados como “semifeudales” y “semicoloniales”, categorías – así como la decisión de la lucha armada- que ya habían sido asumidos por Sendero (Ríos y Sánchez, 2018: 66; Lust, 2018: 87). La organización senderista asumió que su contexto mediato era de ofensiva del movimiento internacional; sin embargo, la realidad mostró todo lo contrario dado que las décadas de 1980 y 1990 vieron una expansión del modelo capitalista.

La oposición senderista a todas aquellas interpretaciones de la realidad alejadas del maoísmo tuvo como consecuencia la existencia de un discurso basado en el “optimismo histórico”. De forma general, SL planteó un porvenir positivo y alentador en el futuro, aspecto este que figuró en todos los textos y comunicados durante el conflicto armado interno⁴⁶. En particular, el documento “Conclusiones del proceso de la lucha armada”, constituye uno de los textos paradigmáticos de esta idea en el seno del PCP-SL. Los maoístas peruanos enfatizaron la idea de que:

existencia de diversas oleadas revolucionarias en América Latina que pueden ser tres como señalan Löwy (1982), Pereyra (1997), Gaspar (1997) y Wright (2000), o dos, según sostiene, entre otros, Castañeda (1993). Ahora bien, más que la periodificación en diversas oleadas, coincido con lo sostenido por Martín Álvarez y Rey Tristán (2012), al conceptuar a la organización senderista como de “Aprendizaje racional”; esto es, entre las organizaciones que surgieron consecuencia del aprendizaje derivado de los fracasos foquistas y de la influencia de la estrategia de experiencias rurales de otras latitudes, como fueron China y Vietnam, con el fin de superar las deficiencias del castrismo.

⁴⁵ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Entramos al nuevo plan, al nuevo gran plan”, 1986, p.6.

⁴⁶ Si bien en la mayoría de los documentos aparece la idea de optimismo histórico, es reseñable destacar dos textos del partido como portadores de esta idea. El primero es “Comenzamos a derrumbar los muros y a desplegar la aurora”, fechado en 1980. Este temprano documento es toda una declaración de intenciones sobre cómo se desarrollará el pensamiento histórico de Sendero. El segundo documento, “Día de la Heroicidad”, mantiene los elementos ya citados, pero añade un nuevo factor: la lucha del presente por el futuro -y por honrar- a los miembros del Partido que han caído en el transcurso del conflicto. Documentos disponibles de forma online en el CEDEMA.

“Nuestro punto de partida debe refrentar el optimismo histórico que como Partido del proletariado siempre debemos expresar porque siendo creadores de lo nuevo del orden en libertad el naciente que hemos plasmado destruyendo lo viejo a través de miles de acciones nuevamente concretas en casi toda nuestra patria [...] No se trata de optimismo histórico en abstracto sino en hecho concretando con nuestras manos principalmente nuestra concepción m-l-m, principalmente el maoísmo y guiado por el Pensamiento Gonzalo que en aplicación de esa verdad universal a la condición específica de nuestra realidad”⁴⁷.

Como observamos, existe una ligazón constante entre el devenir internacional y el universalismo, unión que acabó por confluír en una exaltación de una concepción propia del tiempo y del progreso que sería la revolución mundial. Así, la revolución fue vista como un acontecimiento histórico que avanzaba a lo largo de los años hasta la consecución de la victoria (Buck-Morss, 2004: 42). Es en este sentido que la interpretación que hace Sendero sobre la situación global se desarrolla entre la búsqueda de una utopía futura y la quiebra del tiempo “capitalista” para imponer el revolucionario, el cual está ligado a la idea de progreso, de la revolución como avance para la humanidad como se muestra en el siguiente párrafo:

“Estamos llevando adelante el más grande reto histórico que estas tierras han visto la más profunda remoción (como dicen algunos reaccionarios: hondas[sic]. que no se ven desde los tiempos del virrey Toledo, hace 400 años). Necesitamos partir de ese optimismo histórico, concretando, plasmado repercutiendo en el mundo, lejos de nosotros toda debilidad; optimismo histórico nuestra ardiente, creciente, batiente repercutiendo en todo el mundo”⁴⁸.

Estas palabras muestran bien la idea que tenía Sendero de la historia y la invocación a la verdad universal del maoísmo como un actor, como una fuerza que ejerce de motor de progreso para la revolución. La verdad universal senderista tuvo su razón de ser en la concepción de la “ley”. Sendero, desde su inicio como grupo, elaboró una teoría basada en la asunción de la existencia de leyes universales que regían el desarrollo del movimiento revolucionario. En la denominada “Entrevista del siglo”, Abimael Guzmán señaló el carácter de tales leyes: “hemos servido a redescubrir a Mariátegui y su vigencia en cuanto a leyes generales porque son las mismas leyes sólo que especificadas en una

⁴⁷ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Conclusiones del proceso de la lucha armada”, marzo de 1984, p.30.

⁴⁸ *Ibid.*, p.31.

nueva circunstancia nacional e internacional”⁴⁹. Esta idea relativa a la existencia de leyes internacionales permitió al grupo senderista afirmar así su actividad y posición ideológica internacional tal y como se expuso en 1988:

“Lo fundamental en el pensamiento Gonzalo es el problema del Poder; en concreto, la conquista del Poder en el Perú, cabal y completamente en todo el país, como consecuente aplicación de la verdad universal del marxismo-leninismo-maoísmo a nuestra revolución. Pero siendo pensamiento comunista, comprende la conquista del Poder en el Perú como parte de la conquista del Poder para el proletariado a nivel mundial”⁵⁰.

Colofón de tal posición fue la idea general de exportar la revolución mediante un “universalismo científicista” (Manrique, 2002: 232) caracterizado por el uso de las “verdades universales”. Es así que, en mi opinión, SL ya sea a partir de la conjunción del optimismo histórico o con la apología del universalismo de las leyes, cae en una contradicción ideológica ligada al pensamiento internacional. No obstante, el partido pretendió ser percibido como un agente que denunciaba los problemas existentes en el interior del marxismo soviético⁵¹, y de sus problemas relativos a la manera en que este afrontó la revolución una vez el poder fue tomado. En suma, parafraseando a Marcuse, Sendero erigió, tanto en el ámbito nacional como internacional, un discurso en el que la dialéctica quedó petrificada al interior de un sistema universal en el que el proceso histórico aparece como un proceso “natural” cuyas leyes objetivas, que están siempre por encima de los individuos, rigen la sociedad (Marcuse, 1971: 148-149) y, en este caso, la revolución maoísta.

Si el maoísmo era considerado como “universal”, las revoluciones guiadas por esta ideología deberían ser consideradas como un modelo a seguir. El Partido maoísta de la India (PCI (m)) publicó un manual sobre marxismo-leninismo-maoísmo, donde sostuvo que “en particular, las colonias y semicolonias continúan siendo el centro de la tempestad de la Revolución Mundial” (PCI (m), 2020: 246), situación en la que el PCP-SL quedaba ubicado. Más adelante, los maoístas indios afirmaron que “hoy en día, estas fuerzas forman el núcleo del proletariado revolucionario internacional” (PCI (m), 2020: 249). Se

⁴⁹ Guzmán, Abimael, “La entrevista del siglo”, Op.cit.

⁵⁰ PCP-SL, *Documentos fundamentales*, Op.cit.

⁵¹ La idea de progreso de la Unión Soviética también ha sido interpretada en similitud a la idea de progreso que desarrolló el sistema capitalista, especialmente los Estados Unidos, en lo referido a asociar los logros de la humanidad en relación con el avance industrial y de la producción. Véase: Buck-Morss (2004), Marcuse (1971) y Bettelheim (1975), entre otros.

constata así la importancia concedida al “centro” pues, relacionados estos planteamientos con la idea de optimismo histórico y de la visión determinista de la historia por parte de SL, puede observarse que un aspecto fundamental en el planteamiento internacional de este último fue subrayar que la revolución peruana era un centro de la revolución mundial. De hecho, ya en 1983, el mismo partido, a través del portavoz de los presos senderistas en la isla del Frontón, expuso en unas declaraciones a la revista *Cambio16* que “somos el centro de la revolución mundial”⁵².

De la misma forma, en el año 1986, cuando el conflicto armado peruano estaba en su máximo apogeo, SL celebró la IV conferencia nacional del partido; en esta, los senderistas equipararon su lucha a la de China promoviendo así la idea de que el Perú recogía el relevo del país asiático que, a su vez, había tomado el liderazgo mundial en el movimiento comunista internacional a partir del año 1965 (Rothwell, 2017: 25). Según el documento elaborado por SL:

“Al partido bolchevique del gran Lenin y al Partido Comunista Chino les ha correspondido, en su momento, ser la vanguardia de choque y base de la revolución mundial; por ello, cada cual cumple lo que la historia le demanda. Nosotros cumplimos en el Perú el papel de antorcha y ejemplo, somos pues, los transformadores de nuestra patria y la esperanza de los comunistas de diversos países del mundo. Debemos, por ello, estar conscientes de la inmensa repercusión mundial de nuestra guerra popular”⁵³.

Liderazgo que Sendero pretendía ejercer y que aparece en forma más evidente aún en el temprano documento de 1980, “Somos los iniciadores” en el que la organización senderista se declara abiertamente como la encargada de realizar:

“La misión histórica de iniciar la lucha armada en nuestra patria y desarrollarla como parte de y aporte a la lucha de América Latina, del proletariado internacional y los pueblos del mundo y de la revolución mundial a la cual servimos por imperativo del internacionalismo proletario”⁵⁴.

Esta forma de percibir la historia y el Perú como el centro de la revolución mundial ha sido interpretada como una profecía o engaño de Sendero ya que este llegaría tarde a la historia (Degregori, 2000: 506; 2013: 213); sin embargo, desde mi punto de vista, más

⁵² UB, Pavelló de la República, Fons FP. Subsèrie Xavier Vinader i Sànchez, FP (Vinader). 2 (25), Sendero Luminoso, *Revista Cambio16*, 14/07/1983, N°605, p.58.

⁵³ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Cuarta sesión plenaria del comité central (III Conferencia nacional)”, abril de 1986, p. 1.

⁵⁴ PCP-SL, *Somos los iniciadores*, Op. cit.

bien puede entenderse como la necesidad, y la legitimación, derivada de erigirse en la vanguardia del comunismo con el fin de inaugurar un nuevo tiempo marxista bajo la dirección del camarada Gonzalo (Galindo, [1986] 2008: 341). Posición esta que recuerda a lo señalado por Lenin en un texto “documentos fundamentales”, sobre la revolución en Oriente, en la que aquel señaló que esta última “depararía nuevas y grandes sorpresas para mayor asombro de los adoradores de seguir sólo los caminos conocidos e incapaces de ver lo nuevo [...] y encomendó a los camaradas orientales resolver problemas que aún el marxismo no había resuelto”⁵⁵. Cita utilizada por SL que nos confirma, una vez más, el carácter del universalismo de la revolución en “Oriente”⁵⁶, lejos de los centros estereotipados del marxismo, tesis utilizada, al mismo tiempo, para ensalzar la importancia del Perú⁵⁷.

En suma, he mostrado la asunción por SL del cientificismo existente en la Unión Soviética, esto es, la manera mecánica de entender el desarrollo de la revolución y de entender la historia. Pensamiento que sirvió de justificación para asumir el inicio de la lucha armada en el momento que el partido deseó. Las leyes de la historia y del marxismo “leídas” por SL hicieron que el devenir de la revolución debía y “tenía” que ser en ese preciso instante pese a las circunstancias mundiales y/o las condiciones subjetivas y objetivas. La revolución en un país semifeudal y semicolonial, y la interpretación mecánica del tiempo histórico, de las leyes y del cientificismo, fueron el combustible necesario para el desarrollo de las acciones armadas, que se iniciarían en 1980 y el nuevo foco de la revolución mundial, al ser los máximos representantes del maoísmo.

3.2.2 Evolución ideológica internacional: Pensamiento Mao Tse-Tung y el maoísmo

Uno de los aspectos por los que Sendero Luminoso ha sido más conocido lo constituye el hecho de su especificidad relativa al pensamiento revolucionario. Desde sus inicios como fracción dentro del PCP y, posteriormente, como Facción Roja dentro del PCP-BR en los años sesenta, los maoístas liderados por Guzmán fueron evolucionando en su

⁵⁵ PCP-SL, *Documentos fundamentales*, Op.cit.

⁵⁶ Esta idea también aparece en Marx, concretamente cuando el pensador prusiano sostiene que “china envía el desorden al mundo occidental” porque “la revolución china será la chispa inicial que prenderá la mecha del sobrecargado polvorín que es el actual sistema industrial” (Marx, 2011 [1853]: 8).

⁵⁷ Es de uso común en Sendero Luminoso la consideración del Perú, así como de cierta pertenencia al “Tercer Mundo” como realidad concreta. En 1992, SL se definió como “Somos del tercer mundo y el tercer mundo es base de la revolución proletaria mundial, con una condición, que los Partidos Comunistas enarbolan y dirigen”, citado de: PCP-SL, *El discurso del Presidente Gonzalo resplandece victorioso y pujante ante el mundo*, 1992, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/712 (consulta: 18 de diciembre de 2019).

pensamiento a lo largo del tiempo. Como ya expuse en el apartado relativo a la organización, el partido usó diversas denominaciones. Según la síntesis de Manrique:

“Antes del inicio de las acciones militares, la denominación oficial de la organización dirigida por Abimael Guzmán era "Partido Comunista del Perú, marxista-leninista, pensamiento Mao Tse Tung". Durante los años siguientes la primera parte de esta denominación se mantuvo invariable, pero la segunda -que en sustancia es una calificación ideológica que cumplía la función de distinguir a Sendero de las otras organizaciones que se proclamaban revolucionarias- cambió notablemente. Durante el período de la preparación del inicio de las acciones armadas, la definición se amplió a marxista-leninista, pensamiento Mao Tse Tung, pensamiento guía. Iniciada la guerra, se amplió a ‘marxista-leninista, pensamiento Mao Tse Tung, pensamiento guía del presidente Gonzalo’: un reconocimiento al ‘salto cualitativo de decisiva importancia para el proceso revolucionario’ que significaba su aporte. Algún tiempo después, se produjo un nuevo salto sustantivo cuando la calificación de "marxista-leninista" se amplió a ‘marxista-leninista-maoísta’” (Manrique, 2002: 232).

Los cambios en el pensamiento senderista se produjeron, en buena medida, como consecuencia de la interpretación que la organización hizo de la coyuntura internacional. Este aspecto fue central en las discusiones internas para legitimar la lucha de SL y diferenciarse del resto de organizaciones comunistas internacionales. Debido a la importancia y a las repercusiones de estos debates en los documentos senderistas, he considerado necesario establecer una periodización relativa a las tendencias y variaciones de SL en el ámbito internacional. Desde mi punto de vista hay cuatro etapas: la denominada como “significación internacional” (1966-1976); la fase considerada de “consolidación (1976-1986); la del “Gran salto” con una alta belicosidad senderista (1986-1992) y la nombrada como “resignificación nacional” del pensamiento internacional (1992-en adelante).

La primera, “significación internacional” (1966-1976), parte del periodo en el que el comité regional de Ayacucho se adhirió al “pensamiento Mao Tse-Tung”⁵⁸. La adhesión a estas ideas nació en un contexto general de lucha contra el revisionismo de la Unión Soviética. Esta situación coyuntural dicotómica en el marxismo pro-chino

⁵⁸ El concepto de “pensamiento Mao Tse-Tung” tiene un largo recorrido pues ya en 1949 Liu Sho-Chi planteó que el “pensamiento Mao Tse Tung es el desarrollo del marxismo leninismo en Oriente. Este resumen de la experiencia de la revolución en el oriente es de profunda significación para el marxismo-leninismo. Para las luchas en el mundo entero, es de una significación universal”. Igualmente, según otro líder chino, Chen Boda, ya habló de que “la rica experiencia revolucionaria de la china se ha cristalizado en el pensamiento y obra de Mao Tse Tung”, citado de: Chen Boda, *Mao Tse-Tung en la revolución China*, 1951. En: <https://www.marxists.org/espanol/chen/1951/001.htm> (consultado: 12 de diciembre de 2021).

provocaría, y así lo siguió el Comité de Ayacucho, la identificación del seguidor de Mao con el antirevisionista (Cohen, 1961) y, por el contrario, apoyar a la Unión Soviética sería sinónimo de apoyo al abandono de la lucha armada.

En este sentido, la Facción Roja de Guzmán en el seno del PCP-BR quiso ensalzar y agregar al marxismo-leninismo el pensamiento de Mao, adscripción que fue realizada en dos momentos: el primero, en la V Conferencia Nacional del PCP-BR, a modo de debate sobre la importancia de la experiencia China; el segundo, con la definitiva adhesión al pensamiento Mao Tse-Tung en la VI Conferencia Nacional. El debate interno en los años anteriores a la lucha armada giró alrededor de la cuestión internacional, y en la ya nombrada VI Conferencia Nacional (1966), y en los documentos posteriores que la analizaron, los maoístas peruanos fijaron su línea internacional como fundamental. Así, he podido constatar la importancia de tal posicionamiento internacional en el documento “Deslinde de posiciones e la VI Conferencia nacional”:

“La clase obrera internacional tiene derecho a contar con su líder. El marxismo leninismo no desconoce la gran importancia del genio individual de los líderes o jefes del proletariado. Considerar a las personalidades de la historia como simples productos de un ‘contexto socio-económico’, es aceptar el espontaneísmo y desconocer el papel de las condiciones subjetivas. No es dogmatismo el reconocer la genialidad del c. Mao Tse Tung, mucho más cuanto que se ha señalado en la Declaración de la C.P, que su pensamiento forma parte integrante del marxismo leninismo y que como tal debe ser aplicado a las condiciones concretas de la revolución peruana. El c. Mao Tse Tung ha elevado a su más alto nivel la ciencia del marxismo leninismo y no se puede negar su heroica participación personal en la revolución china y en la revolución mundial, participación en la condición de líder indiscutible que ha llevado el marxismo leninismo a una nueva etapa”⁵⁹

La definición de la posición internacional de la organización fijaba también la posterior forma de actuar de esta en el ámbito nacional. Con todo, conviene recordar que la vinculación de lo nacional con lo internacional fue común en los partidos comunistas, especialmente de los existentes en países del entonces llamado Tercer Mundo, si bien, la identificación de estos se concretó, generalmente, en el “pensamiento Mao Tse-Tung”, y no con el maoísmo, pues, como señala Motta (2020), los términos no son sinónimos⁶⁰.

⁵⁹ UNSM, CEDOC, Folletos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Informe complementario: Deslinde de posiciones con el oportunismo de derecha disfrazado de ‘izquierda’, VI Conferencia Nacional”, marzo de 1968, p. 5.

⁶⁰ No obstante, también es pertinente reseñar que el “maoísmo” es una concepción creada desde fuera de China, por ello en cada partido y, en general, el “maoísmo” está lleno de contradicciones al tener un fuerte

Un aspecto intrínseco a la adhesión al pensamiento del líder estuvo ligado a un esfuerzo por constreñir la línea divisoria entre revolucionario y contrarrevolucionario. Además de mantener una postura crítica con la Unión Soviética, el PCP-SL también señaló que esto no sería suficiente y propuso la necesidad que los comunistas asumieran el pensamiento Mao Tse-Tung para adquirir la consideración de “revolucionarios” porque “la piedra de toque para deslindar campos entre un comunista es si está o no adherido al pensamiento Mao Tse-Tung, si lo defiende y lo aplica o si lo defiende y no lo aplica”⁶¹.

La segunda etapa, señalada como de “consolidación (1976-1986), se inició tras el paso del “pensamiento Mao Tse-Tung” al “maoísmo” pues, a fines de los años setenta el PCP-SL adoptó el maoísmo como teoría revolucionaria. La adopción del “ismo” en Mao produjo en el partido peruano un nuevo afán internacional, y esto implicaba también una nueva periodificación en la historia del mundo que, según SL, se encontraría en una nueva fase, universalizable e histórica, del comunismo internacional. Siempre según SL, si el pensamiento Mao Tse-Tung había sido considerado como un conjunto de ideas, el “maoísmo” era un “sistema” y por ello era universal y representaba la tercera etapa del comunismo⁶². Universalizar el “maoísmo” implicó que todas las revoluciones que se estaban produciendo en el planeta debían basarse en Mao. Por este motivo, en los documentos partidarios senderistas se reiteró insistentemente en la fórmula del marxismo-leninismo-maoísmo a nivel mundial.

De esta forma, Sendero pretendió también diferenciarse internacionalmente consolidando el maoísmo como el nuevo camino a seguir en “las naciones oprimidas lo hacemos nosotros y somos el único partido marxista-leninista-maoísta en armas”⁶³. Así

componente nacional, pero, al mismo tiempo, es una ideología que preconiza el universalismo. De ello extraemos que las diferentes organizaciones comúnmente denominadas “maoístas”, pero adscritas al “pensamiento Mao Tsé-Tung” o con fuerte influencia de este, en un mismo país pueden desarrollar concepciones diferentes. No fue común que las organizaciones adoptasen exclusivamente el “maoísmo” como definición única ideológica, pero sí que adoptasen aspectos del maoísmo (Harto de Vera, 2018: 15). En el caso latinoamericano, encontramos al Partido Comunista Revolucionario (PCR) argentino, el cual siguió, en ocasiones, al peronismo políticamente (Rubio, 2020). De hecho, en el mismo Perú, antes de que SL se erigiese como el baluarte del “maoísmo”, Lora Cam, un estudiante de filosofía, presentó su tesis doctoral denominada “El marxismo-leninismo-maoísmo, principios fundamentales”, donde sistematizaba el maoísmo (Cam, 1975). En lo referido a los partidos peruanos sucedía que el maoísmo de la nueva izquierda (VR o el MIR) era más heterodoxo y cosmopolita mientras que el de las agrupaciones vinculadas al tronco del Partido Comunista (Bandera Roja, Patria Roja o Sendero Luminoso) era más ortodoxo y esquemático (Hinojosa, 1999: 76).

⁶¹ UNSM, CEDOC, Folletos, Partido Comunista Peruano - Bandera Roja, “Sexta conferencia nacional del PCP: Resoluciones”, noviembre de 1974 [1969], p. 8.

⁶² UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Cuarta sesión plenaria del comité central (III Conferencia nacional)”, abril de 1986, p. 4.

⁶³ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Entramos al nuevo plan, al nuevo gran plan”, 1986, p. 25.

SL se erigía como la “especificidad” del maoísmo, como la avanzadilla del movimiento comunista por su afán de señalar, por ejemplo, que “es la primera vez que se hace una guerra popular en Perú y América Latina con el marxismo-leninismo-maoísmo”⁶⁴.

De hecho, la asunción del maoísmo llevó a superar, definitivamente, el pensamiento de José Carlos Mariátegui, considerando que el *Amauta* no había formulado una “teoría”, como sí lo había hecho el maoísmo, sino un “pensamiento”. En otras palabras, en el “Mariateguismo: esto no cabe. Solo cabe interpretar a Mariátegui bajo el marxismo-leninismo-maoísmo”⁶⁵. La frase representa y confirma, en cierta manera, las posiciones de diversos autores que han sostenido que el PCP-SL hizo una instrumentalización de Mariátegui⁶⁶. La centralidad del maoísmo, como se ha visto, lo penetra todo, incluso a una figura como Mariátegui, y esto se hizo con una finalidad clara: consolidar y controlar unos concisos principios en los que basar la ideología partidaria. Otra consecuencia de ello fue el interés por elevar el pensamiento de Abimael Guzmán (a) presidente Gonzalo y equiparlo al del denominado pensamiento Mao Tse-Tung. Es más, el cambio de “pensamiento Mao Tse-Tung” a “maoísmo” abrió camino al ascenso del “pensamiento guía del presidente Gonzalo” a la categoría de “pensamiento Gonzalo” (Manrique, 2002: 232). Así, la interpretación del maoísmo de Sendero daba cabida a la ideología del “pensamiento Gonzalo”:

“Para nosotros el hablar de pensamiento Mao Tsé Tung es referirse a un conjunto de ideas, pero, en cambio, hablar de maoísmo es referirse a un ‘sistema’ de ideas; por ello, para nosotros, el maoísmo expresa un sistema de validez universal e históricamente representa la Tercera etapa”⁶⁷.

La tercera etapa, la señalada como el “Gran Salto” (1986-1992), es, a mi entender, la más compleja de todas. En este periodo los comunicados y documentos partidarios del PCP-SL incorporaron en su ideología la denominación de “principalmente maoísmo” a marxismo-leninismo-maoísmo. Este añadido, en cuanto a la denominación, ya aparece,

⁶⁴ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Informe de la primera sesión plenaria de la segunda conferencia Nacional del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso”, diciembre de 1982, p. 19.

⁶⁵ *Ibid.*, p.11.

⁶⁶ La afirmación realizada concuerda, a grandes rasgos, con recientes trabajos sobre José Carlos Mariátegui. Heredia Alarcón (2020) sostiene que Sendero Luminoso exaltó a Mariátegui para que a posterioridad se entronizase a Guzmán; esto, significó asumir, por parte de SL, que las tesis del pensador moqueguano no podían ser universales (La Serna y Starn, 2021).

⁶⁷ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Cuarta sesión plenaria del comité central (III Conferencia nacional)”, abril de 1986, p. 4.

aunque de forma sucinta a partir de 1984⁶⁸, pero no se produce una generalización del término sino a partir de 1986; de ahí que esta sea, de manera orientativa, la fecha inicial. En este periodo constato que coincidió, coyunturalmente, con el incremento del conflicto armado interno cuando se produjo, también, una importante expansión del PCP-SL, tanto por la supresión del cerco de Ayacucho en 1984 como la generalización de la violencia en todo el Perú en 1986 como, finalmente, el denominado “Equilibrio estratégico” (Ríos y Sánchez, 2018). Este periodo ha sido caracterizado como de avance, de salto hacia delante, tanto en lo militar durante el conflicto armado como en lo dialéctico, que en este caso sería la mayor exaltación del maoísmo con el objetivo de contribuir a la agudización del conflicto armado. En el documento referente a la IV sesión plenaria del CC, en 1986, los senderistas se definieron así:

“Somos, pues, la esperanza cuajada de la invencibilidad de la ideología del proletariado por dos razones que debemos tener muy en cuenta: Primero, porque somos los verdaderos transformadores de nuestra patria; y, Segundo, porque somos la brigada de choque, la vanguardia de la revolución mundial. Saludamos, por ello, reverentes la sangre vertida por nuestro camarada, ellas no es sino la cuota el sello de compromiso con nuestra revolución y con la revolución mundial, Y si el logro del triunfo, implica la pérdida de más de una decena de miles de vidas, ello no es sino una parte pequeña e la cuota que ha de costar el triunfo de la revolución mundial”⁶⁹.

En este párrafo se puede observar la escalada respecto a los años anteriores, y en lo referido al aspecto internacional también el aumento de la belicosidad discursiva; el texto senderista y la imagen que desea proyectar la organización en este periodo fue la de crear una sensación de “salto” hacia delante y de iniciativa ligado a la exaltación de valores como el compromiso y el voluntarismo.

Así, la característica principal de SL en esta etapa viene definida por la autoconciencia del partido de la asunción del maoísmo como vía para la expansión del partido en el ámbito exterior. Esto se puede observar claramente en el siguiente documento:

“Es con la guerra popular que hemos comprendido más profundamente lo que implica el maoísmo y asumido el solemne compromiso de ¡Enarbolar,

⁶⁸ El documento es: UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Conclusiones del proceso de la lucha armada”, marzo de 1984, p.2.

⁶⁹ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Cuarta sesión plenaria del comité central (III Conferencia nacional)”, abril de 1986, p. 1.

defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo!; y, bregar incansablemente por coadyuvar a ponerlo como mando y guía de la revolución mundial, única rojísima e inmarcesible bandera que es garantía de triunfo para el proletariado, las naciones oprimidas y los pueblos del mundo en su inexorable marcha combatiente, de legiones de hierro hacia el dorado y por siempre resplandeciente”⁷⁰.

Es con la práctica revolucionaria, con el conflicto armado, que los postulados maoístas son adoptados con mayor énfasis por dos motivos: el primero, para seguir siendo la especificidad y el baluarte mundial; el segundo, como justificación de sus acciones armadas durante el conflicto armado interno porque, de hecho, la actividad armada de Sendero tenía más elementos en común con las prácticas de Mao que con la tradición bolchevique del marxismo-leninismo. Esta forma de entender la lucha internacional permite comprender también la asociación, como ya se señaló en el apartado anterior para los años sesenta y setenta, entre la actividad de Sendero al interior del Perú y su proyección política internacional.

La cuarta etapa alude al contexto final del conflicto armado interno y supone la “redefinición internacional” (1992-en adelante) que, en lenguaje senderista, se denominó “repliegue estratégico”. El rasgo más característico de este periodo reside en que tanto la línea internacional como la político-militar en el conflicto dio un giro radical. Con la detención de Abimael Guzmán y de toda la cúpula senderista, el partido sufrió un descabezamiento de la dirección política que impidió a cualquier otro cuadro del partido poder marcar una línea en todos los ámbitos; en consecuencia, ni Abimael Guzmán ni el Comité Central permanente tuvieron un relevo. Este fue el inicio, como ya se dijo antes, del proceso escisionista de Sendero protagonizado, por un lado, por la vertiente continuista de la guerra popular y, por otro, por la posición favorable a un proceso de paz y del fin de la lucha armada. Esta última línea, encabezada por la cúpula de SL, y de Guzmán, defendió en el ámbito internacional la existencia de un repliegue mundial y, lo que aquí nos interesa más, supuso la preponderancia ideológica del “pensamiento Gonzalo” sobre cualquier otra corriente ideológica.

En un contexto de derrota política y militar, surgido de la detención de los líderes, y el progresivo retroceso militar por el avance de las rondas campesinas (Degregori, 1996; Coronel, 1996), la solución “ideológica” pasó por recomponer la escena internacional. Por ello, los partidarios del “pensamiento Gonzalo” decidieron de forma repentina que,

⁷⁰ PCP-SL, *Documentos fundamentales*, Op.cit.

si en el Perú se había sufrido una derrota y un repliegue, una situación similar debía vivirse en el resto del mundo. La contradicción ideológica siguió, y un año después de la detención de los líderes senderistas, el mismo partido sintetizó sus postulados de la siguiente forma:

“La cuestión clave de este punto está en la comprensión del proceso histórico del desarrollo de la ideología del proletariado, de sus tres etapas plasmadas en marxismo-leninismo-maoísmo y del maoísmo como la principal; y esencial, principalmente, en su aplicación del marxismo-leninismo-maoísmo como verdad universal a las condiciones concretas de la revolución peruana; de ahí que el Pensamiento Gonzalo sea específicamente principal para el Partido Comunista del Perú y la revolución que dirige [...] Estudiar y principalmente aplicar el Pensamiento Gonzalo es decisivo para servir más y mejor al Partido, al desarrollo de la guerra popular y a la revolución proletaria mundial; así como aprender del Presidente Gonzalo es decisivo para servir de todo corazón al pueblo”⁷¹.

En este párrafo puedo constatar, como ya había ocurrido en el pasado, que la fórmula de la línea internacional de SL seguía un mismo patrón: la ideología del partido era considerada una verdad histórica y universal y constituía un espejo para el resto del movimiento comunista internacional. Con todo, aunque la aspiración de “principalmente pensamiento Gonzalo” significara una real contradicción en la línea internacional del maoísmo, en cierta manera, presentaba un desarrollo lógico por la fuerte influencia que ejercía Abimael Guzmán en el partido. Para concluir, es irónico señalar que, como aconteciera en el inicio del PCP-SL, en los tempranos años de la lucha estudiantil en la UNSCH, cuando se había llegado a denominar al grupo como los seguidores del “guzmanismo”⁷², treinta años después, el mismo partido, había asumido como faro de la

⁷¹ PCP-SL, *¡Viva el Presidente Gonzalo y su todopoderoso pensamiento!*, 1993, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/721 (consulta: 8 de diciembre de 2019).

⁷² El término fue usado por el Frente Estudiantil Universitario (FER) de la Universidad Federico Villarreal, de Lima. El motivo de este sindicato estudiantil fue criticar la deriva y la organización que estaba adquiriendo el FER de la Universidad de Huamanga, así como la Federación Universitaria San Cristóbal de Huamanga (FUSCH) liderada por Guzmán entre 1969 y 1974 (Ríos y Sánchez, 2018: 37-42). El documento presentó, además, una descripción temprana de los maoístas en sus primeros años. El FER decía: “En su desarrollo el FER de la Villarreal ha ido saldando cuentas con apristas (ARE-Matones), sinomistas, VR, gacistas, revisionistas y últimamente con el guzmanismo, corriente perniciosa alimentada por ciertas autoridades universitarias contra el movimiento estudiantil y cuyo centro de irradiación es la U. de Huamanga. La peligrosidad de estos últimos es mayor que la de sus congéneres de VR”, el documento en cuestión es: UNSM, CEDOC, Serie publicaciones periódicas, FER Antifascista Base Villarreal (FER - A), “Aplastemos al guzmanismo y su falsa tesis de la ‘defensa de la Universidad’”, septiembre de 1973, pp. 1-14.

organización una ideología en la que predominaba “principalmente el pensamiento Gonzalo”.

3.2.3 Internacionalismo proletario: Partidos comunistas y el PCE de España

“Sólo hay un internacionalismo efectivo, que consiste en entregarse por completo al desarrollo del movimiento revolucionario y de la lucha revolucionaria dentro de su propio país, en apoyar (por medio de la propaganda, con la ayuda moral y material) esta lucha, esta línea de conducta, y sólo ésta en todos los países sin excepción” (Lenin, [1917] 2004: 60).

“Esta táctica era la única internacionalista, porque llevaba a cabo el máximo de lo realizable en un solo país para desarrollar, apoyar y despertar la revolución en todos los países. Esa táctica ha quedado probada por un éxito enorme, porque el bolchevismo (y no debido a los méritos de los bolcheviques rusos, sino en virtud de la profundísima simpatía que por doquier sienten las masas por una táctica verdaderamente revolucionaria) se ha hecho mundial, ha dado una idea, una teoría, un programa y una táctica que se diferencian concreta y prácticamente del socialchovinismo y del socialpacifismo” (Lenin, [1918] 2007:78).

Estas palabras de Lenin ilustran la idea general de lo que debía ser el internacionalismo proletario y la acción para desempeñarlo. En los elementos citados por el bolchevique ruso encontramos uno que, desde mi punto de vista, está presente en la organización senderista. El grupo maoísta ensalzó el aspecto referido a la lucha revolucionaria nacional como el método predilecto del internacionalismo proletario. Esta forma concreta de lucha será desarrollada más adelante, pero, por el momento, considero relevante señalar que la violencia desempeñada por Sendero en el Perú fue entendida como la forma preferida de internacionalismo. No obstante, esta no fue la única forma de comprender el internacionalismo ya que, a medida que evolucionó el conflicto armado interno, la organización senderista incorporó también una estrategia de acercamiento y de solidaridad hacia otros partidos comunistas de orientación marxista-leninista y maoísta.

En el documento “Elecciones No! Guerra Popular Sí!”, fechado en 1990, a partir de gran cantidad de metáforas, Sendero definió a las acciones armadas como método de internacionalismo:

“Esta forma de lucha enarbola desde la simple pinta en las omnipresentes pizarras del pueblo, hasta los desafiantes murales de San Marcos que proclaman la rebeldía de la juventud; desde el mosquito vibrante en las manos, hasta el afiche que estampa guerra popular sobre los muros; desde la roja bandera comandada por la hoz y el martillo que anuncia el nuevo día,

hasta las iluminaciones que desde los cerros encienden la noche con revolución; desde la furia condensada en el grito de protesta, hasta el estruendo desatado en la zozobra; desde el férreo espíritu de clase que anima las marchas, hasta el recio desborde de las movilizaciones armadas que revienta en bloqueos y llantas como teas, en molotovs y petardos solidarios; en síntesis, desde la idea que arma la mente hasta los brazos resplandecientes en acciones guerrilleras”⁷³.

Las acciones eran “solidarias” y propagandísticas con el resto del movimiento comunista internacional. Del mismo modo, el grupo maoísta, también consideró que:

“Ninguna revolución se desarrolla sin internacionalismo proletario que no es problema de solidaridad al ser parte de una unidad, una clase el proletariado una ideología el marxismo que es solo el proceso desarrollado en grandes luchas. En lo internacional, hemos avanzado en el retumbar de los cañones que a los sordos hace oír y a los ciegos mirar. No menospreciamos el logro de la vida interna ni tampoco el aporte internacional decimos de esto que es completamente de acción armada”⁷⁴.

Así pues, llevar a cabo una revolución en sí para SL podía ser considerada como internacionalismo porque era interpretada como sinónimo de un “ejemplo” de lucha. Esto conllevaba una simplificación del internacionalismo que, dialécticamente, funcionó en todos los aspectos. De hecho, y como ejemplo de su funcionamiento y respuesta, y de la imagen de solidaridad con el proletariado, el grupo marxista-leninista español, Unión de Lucha Marxista Leninista (ULML), entendió las acciones internacionalistas de SL en la línea que este pretendió al sostener que “sus ataques [los de los senderistas] solo servirán para que incrementemos en España nuestra aun pequeña actividad de apoyo internacionalista al PCP y al EGP”⁷⁵. Esto produciría un *quid pro quo* con partidos que conformaron el MRI. Así, el Revolutionary Group (GRIA) de Haití, señaló que:

“We can draw inspiration from the heroic people's war in Peru, led by the Communist Party of Peru (known in the media as Shining Path), which has grown from a spark to a raging fire without asking for a single bullet from any country ruled by imperialism, neither of the Western bloc or the Soviet bloc”⁷⁶.

⁷³ PCP-SL, *Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!*, Op.cit.

⁷⁴ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Conclusiones del proceso de la lucha armada”, marzo, 1984, p.33.

⁷⁵ UB, Pavelló de la República, Dipòsit 21, 1722, R-27, ULML, *Revolución Proletaria*, “El significado histórico de la revolución peruana”, noviembre de 1984, Año 1, N°1, p. 27.

⁷⁶ GRIA en MRI, *A world to win*, 1988, N° 11, p. 57.

La interpretación de Sendero se filtraba y repercutía en los diversos grupos y grupúsculos marxistas-leninistas de muy variados territorios. Es por ello que sostengo que la manera específica de entender el internacionalismo por parte de SL vino dada por la simplificación dialéctica mencionada y por la escueta presencia de elementos y comunicados que atendieran a temas concretos relativos a la solidaridad de clase y al internacionalismo proletario. En general, la forma en que Sendero concibió el internacionalismo proletario, inicialmente, se basó en proclamar de forma reiterada la máxima “proletarios de todo el mundo, uníos” perteneciente al *Manifiesto comunista*. Además, propongo que la documentación partidaria mantuvo, insistentemente, las proclamas relativas a la “revolución mundial” y su importancia, textos que, por otra parte, presentaban constantes repeticiones de ideas y fórmulas dialécticas. Ello es una muestra clara de que el PCP-SL proclamó consignas generales y poco concretas sobre cómo proceder internacionalmente. Esta idea de generalidad y repetición se muestra bien sintetizada en el documento de 1986, “Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial” en el que se afirma:

“Rematando lo avanzado, la guerra popular ha permitido al Partido coger más y mejor el maoísmo como tercera etapa y la más alta del marxismo y el asumir ‘Enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo’ y bregar por ponerlo al mando de la revolución mundial consciente de que así se servirá al comunismo, al proletariado y a los pueblos oprimidos; por otro lado, coger más firmemente la concepción de la clase y fundirla con la guerra popular ha desarrollado el pensamiento guía. Finalmente la propia guerra popular ha permitido forjar más a la militancia en el internacionalismo proletario”⁷⁷.

Este es un ejemplo que muestra la concepción del internacionalismo proletario y cómo se debía llevar a la práctica, a través de la lucha revolucionaria en el propio país. Sobre este aspecto, y coincidiendo con Urrego (2017), la forma en que SL entendió el internacionalismo vino marcada por el continuo carácter autorreferencial de sus documentos. La forma que presenta el internacionalismo senderista también puede ser comprendida si se piensa que el grupo se erigió como garante de la revolución mundial, como se ha señalado en el apartado anterior; y ello conduce, implícitamente, a una exaltación de lo “propio” del partido por encima del resto, debido a que el partido sostenía la “verdad” universal en sus acciones. Ahora bien, ello no va en detrimento de señalar, al

⁷⁷ PCP-SL, *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial*, 1986, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/651 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

mismo tiempo, que Sendero sí llevó a cabo, aunque de forma minoritaria, un llamado a la solidaridad con otros grupos y partidos fruto de una estrategia política que iba más allá de su predilección por la lucha armada.

La línea internacional de Sendero Luminoso con relación a otros partidos estuvo marcada por su inicial acercamiento y la final incorporación al MRI en 1984. En la documentación partidaria durante el inicio del conflicto armado interno, las referencias a las relaciones con otros partidos son inexistentes. Es a partir de los nexos con el MRI que Sendero Luminoso abre un nuevo frente e incorpora nuevas formas de exteriorizar y plantear la línea y el internacionalismo. En consecuencia, cuando se produce la confluencia entre el PCP-SL y el MRI hay aspectos que van más allá de sus primeros planteamientos. El MRI influyó puesto que sus planteamientos incorporaron a SL la preocupación y la voluntad por una “unidad internacional” en el seno del movimiento comunista internacional, especialmente por los partidos marxista- leninistas y maoístas. En 1992, Abimael Guzmán aludió a esta forma de solidaridad cuando afirmó:

“Finalmente ahora escuchemos esto, como vemos en el mundo, el maoísmo marcha inconteniblemente a comandar la nueva ola de la revolución proletaria mundial entiéndase bien y compréndase! los que tienen oídos, úsenlos, los que tienen entendimiento y todos los tenemos manéjenlos basta de necesidades basta de oscuridades! entendamos eso! qué se desenvuelve en el mundo? qué necesitamos? necesitamos que el maoísmo sea encarnado y lo está haciendo y que pase generando Partidos Comunistas, a manejar, a dirigir, esa nueva gran ola de la revolución proletaria mundial que se nos viene”⁷⁸.

El documento del que forma parte este párrafo ejemplifica lo que Sendero pretendió: potenciar la creación de grupos maoístas, como los que conformaban el MRI, alrededor del mundo, para que se erigiesen como la vanguardia armada del proletariado y al maoísmo como su guía ideológica. Ahora bien, estas palabras de Guzmán, fechadas en 1992, se ubican en un contexto de maduración y cuando se acercaba el final del conflicto armado interno. En años anteriores, Sendero no presentó este tipo de planteamiento, ni fue tan efusivo en lo internacional hacia otras formaciones políticas internacionales. Pese a ello, los maoístas peruanos, según Urrego (2017), consiguieron reactivar la idea de la insurrección armada, de capa caída tras la debacle de las organizaciones foquistas y la lucha guerrillera en América Latina, y cautivó la atención de los científicos sociales y los periodistas (Urrego, 2017: 125). No obstante, fue en 1987

⁷⁸ PCP-SL, *El discurso del Presidente Gonzalo resplandece victorioso y pujante ante el mundo*, Op.cit.

cuando Sendero mostró su mayor muestra de apoyo y solidaridad hacia otro partido, que en este caso fue el Partido Comunista de España (PCE).

Por ello es oportuno señalar que en los documentos firmados por ambos partidos⁷⁹ se explicitaba que el PCE tenía por ideología el marxismo-leninismo-maoísmo; hecho este que, entiendo, motiva la “especificidad” del comunicado porque Sendero necesitaba de partidos aliados que le legitimasen en su defensa del “maoísmo” como ideología, ya que la denominación ideológica de “maoísmo” se hallaba en minoría tanto en el MRI como en el movimiento comunista internacional (Jiménez, Vol. II, 2000; Rénique, 2003). Por la misma razón, en el documento se hallan diversas consideraciones sobre la importancia de crear una “vanguardia organizada” alrededor del maoísmo. A grandes rasgos, los documentos firmados entre ambos partidos tuvieron por finalidad establecer relaciones de fraternidad y ayuda y, sobre todo, potenciar el marxismo-leninismo-maoísmo como ideología como se observa claramente en el párrafo siguiente:

“El PCP y el PCE consideran necesaria y de insoslayable importancia la reagrupación de los comunistas, de los firmes y consecuentes seguidores de la ideología del proletariado, de quienes están por la revolución mundial, por derribar el viejo orden de opresión del imperialismo y la reacción, por la dirección del proletariado a través de sus Partidos Comunistas y por el aplastamiento del revisionismo de todo tipo; en síntesis, de quienes están por combatir indoblegablemente por el comunismo. El PCP y el PCE están por la lucha en pro de una Futura Internacional Comunista sustentada en el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo; y consideran al Movimiento Revolucionario Internacionalista como un paso en ese rumbo, al cual servirá en tanto se sustente y siga una línea ideológica y política justa y correcta”⁸⁰.

En el texto hay dos ideas claras: la primera, que el MRI constituye un trampolín para la consolidación del maoísmo; la segunda, la importancia creciente que se le otorga a la solidaridad entre partidos. Sin embargo, conviene subrayar aquí la sobrevaloración de la importancia, al menos en este caso, de la acción de solidaridad internacional de la organización senderista con el PCE de España, pues las fuentes de este partido son escasas con relación al tema. De hecho, el PCE de España es un partido que no figura en el MRI y que no tiene repercusión entre grupos marxistas-leninistas y maoístas del Estado

⁷⁹ El otro documento firmado por ambos es “Enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo!”, fechado en 1987.

⁸⁰ PCP-SL y PCE, *Acuerdos entre el PCP y el PCE*, 1987, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/5586 (consultado: 19 de enero de 2022).

español. El único documento existente contemporáneo a la declaración conjunta con el PCP-SL deja clara la influencia preeminente que los maoístas peruanos dejaron en este partido, tal y como se observa en el segundo principio programático de esta organización:

“Como partido Comunista, el Partido Comunista de España se fundamenta y guía por el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo, y especialmente impulsa y desarrolla el pensamiento guía del Pte Víctor como aplicación creadora de la verdad universal del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo, a las condiciones concretas de la revolución en el Estado Español”⁸¹.

Esta forma de “copia”, de “calco”, de una organización y de influencia, nos lleva a reiterar la sobreactuación y sobredimensión de esta solidaridad interpartidaria que buscó Sendero para legitimarse internacionalmente. La exaltación por lo que se refiere al PCE de España encuentra su razón de ser en el hecho que cuando el PCP-SL pasó a la lucha armada, en 1980, las organizaciones comunistas españolas de carácter maoísta y marxista-leninista, en general, se encontraban en un proceso de declive y de disolución (Laíz, 1995: 283-293). Organizaciones como el Partido Comunista de España, Marxista-leninista (PCE (m-l)), que había sido considerado como el representante del “maoísmo oficial” en España, se encontraba en proceso de ruptura con China a finales de los años setenta por su acercamiento a Enver Hoxha⁸². La consecuencia de estos factores coyunturales hizo que el maoísmo en España estuviera huérfano y sin ningún partido oficial (Sánchez Fraile, 2017: 338). A partir de finales de la década de 1970 e inicios de la década sucesiva, los representantes del maoísmo fueron el Partido Comunista Español (internacional) (PCE(i), la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT), y el Partido del trabajo de España (PTE) -estos dos últimos se disolvieron en el año 1980 tras

⁸¹ Comité Permanente del Comité Central del PCE, *Principios programáticos*, agosto de 1986. En: <https://web.archive.org/web/20161021110837/http://www.bandera-roja.com/Bases.htm> (Consulta: 10 de febrero de 2023).

⁸² Las relaciones del PCE (m-l) también se trasladaron al ámbito de la solidaridad entre partidos. Los lazos internacionales se vieron afectados. En 1980, el PCE (m-l) y el PCR chileno vivieron un conflicto dialéctico y de violencia física en un campamento internacionalista en Madrid. La razón del problema radicaba en la disputa ideológica y geopolítica entre Enver Hoxha y la República Popular China, especialmente tras la muerte de Mao Tse-Tung. El PCR chileno sostuvo que el conflicto y la violencia del incidente de Madrid se produjo por la negativa de condena “a la agresión de la china revisionista a Albania”, ubicado en: PCR, Causa M-L, “Ante las divergencias en el Movimiento Comunista Internacional: Luchemos contra las concepciones y métodos erróneos”, 1980, N°28, enero-febrero-marzo, p.24. Este conflicto afectó a las relaciones de solidaridad internacional, ya que el PCR tuvo que buscar nuevos aliados en el Estado español y consecuencia de ello fue el acercamiento a la ULML.

su fusión- (Laíz, 1995: 293) y el Grupo de Defensa del Marxismo-Leninismo⁸³ que, más tarde, pasaría a llamarse Unión de Lucha Marxista Leninista.

Este último grupo estuvo en los orígenes del MRI en 1982, que fue firmante de la primera declaración conjunta de partidos de dicha organización⁸⁴. Este es el inicio y el fin del nexo español en el MRI, puesto que este partido no vuelve a aparecer más como signatario en el órgano *A world to win*. En años posteriores, pese a que la ULML no formase parte del MRI, encontramos propaganda y documentación a favor del PCP-SL hasta finales de los años ochenta. Es en ese periodo cuando este partido pasó a conformarse como Partido Marxista-Leninista-Maoísta⁸⁵, que reprodujo documentos del MRI y de Sendero en la década de los noventa⁸⁶.

Esta breve reflexión sobre el maoísmo en España nos permite sostener que el PCE parecía ser una organización hartamente opaca lo que da pie a especulaciones sobre su origen y actuación. Ahora bien, es cierto que la reiteración de expresiones y fórmulas similares al PCP-SL denotan que, de una forma u otra, los maoístas peruanos tuvieron algún tipo de influencia. En todo caso, considero que hay suficientes elementos para señalar el apoyo del PCE al PCP-SL como mostraron los actos y manifestaciones públicas en todo el mundo, de carácter concreto y casi residual, de organizaciones, partidos y comités –con conexión directa con el MRI o el PCP-SL-⁸⁷ (Jiménez, Vol. II, 2000; Gorriti, 1990; Strong, 1992).

Por tanto, entiendo la estrategia de Sendero hacia el PCE de España como una síntesis de los objetivos generales de SL respecto a su visión del comunismo internacional, y de la forma en que comenzó a desarrollar un pensamiento hacia el resto de los partidos. Visión que empezó a fructificar a partir de su adhesión al MRI, al existir una correlación existente entre la incorporación a este y los comunicados emitidos. Sin embargo, el énfasis internacional de la organización senderista, si se compara con el del

⁸³ Este grupo apareció en el primer documento del MRI -previo a constituirse como tal- en 1981 y fue firmante de la declaración de unidad, véase: RIM, “To the Marxist-Leninists, the Workers and the Oppressed of All Countries”, *A world to win*, 1981, Preliminary issue N°1, p. 5.

⁸⁴ RIM, “Addresses of groups signing the Joint Communiqué”, *A world to Win*, 1982, Preliminary Issue, N°2, p.43.

⁸⁵ En paralelo a estas organizaciones, también surgió el Partido Comunista Revolucionario (PCR) y el Movimiento Anti-Imperialista (MAI), en 1994, ambos definidos como marxistas-leninistas, pero con fuerte influencia del pensamiento Mao Tse-Tung.

⁸⁶ Ejemplo de ello en: UB, Pavelló de la República, *Sèrie fulls volants (FV)*, FV 1992/4, *Solidaritat Internacional*, Partit Marxista-Leninista-Maoista, “Que per molts anys visqui el comunisme”; UB, Pavelló de la República, *Sèrie fulls volants (FV)*, FV 1994/4, *Solidaritat Internacional*, Partit Marxista-Leninista-Maoista, “Manifiesto del Movimiento Revolucionario Internacionalista”.

⁸⁷ MRI, “Peru Support Sprouts Everywhere”, *A world to Win*, N°3, 1985, p. 61.

resto de partidos fundadores del MRI, especialmente de los casos del PCR de Chile y del Partido Comunista Revolucionario de Estados Unidos ⁸⁸ (RCP-USA), debe ser considerado escueto y contenido, ya que el PCP-SL entendió la acción armada nacional como una forma de internacionalismo.

3.3 La captura del siglo traspasa fronteras, 1992-2000

La captura de Abimael Guzmán fue el punto de inflexión que lo cambió todo, incluidos aquellos aspectos internacionales que tuvieron un papel central en el nuevo rumbo del partido. Sin duda, este hecho fue el más importante de todo el conflicto armado interno desde su inicio. La detención de Guzmán no solo sirve para delimitar y periodizar un momento de la historia del Perú y del PCP-SL, sino también supone un cambio en la misma forma de entender el tiempo histórico por parte de la organización maoísta y su lugar en el mundo.

La consecuencia directa de ello será mostrada a continuación pues, en primer lugar, analizaré el impacto de la detención de Guzmán y de la cúpula en la concepción de la historia del partido pues se pasó del optimismo histórico y del futuro lineal a la gestión de la “derrota” y del llamado “repliegue de la revolución mundial”. En segundo lugar, trataré de dilucidar la construcción del nuevo discurso y sus lazos más allá del Perú. En tercer lugar, abordaré la importancia del contexto mediato en las concepciones internacionales en base a la nueva estrategia partidaria que puso el foco en la legalidad nacional y supranacional provocando todo ello un giro en el pensamiento y en la actividad senderista.

3.3.1 Repliegue: lo nacional es internacional

La historia del PCP-SL tiene en el año 1992 el punto de inflexión, en el desarrollo partidario y del conflicto armado interno, con la captura de Abimael Guzmán y de la cúpula senderista. No solo fue el año 1992 la fecha que propició el cambio, sino que fue a partir de 1993, con el proceso de escisión, cuando la organización senderista sufrió un

⁸⁸ Ambos partidos fueron quienes alentaron a la inicial unidad de los partidos marxistas-leninistas y que tenían por ideología el “pensamiento Mao Tse-Tung”. Cabe destacar el perfil internacionalista del PCR chileno, que puede observarse desde finales de segunda mitad de los años setenta, tanto en el ámbito latinoamericano como internacional, véase: PCR, Centro de estudios Miguel Enriquez (CEME), Archivo Chile, “Carta del PCR de Chile del 15 de junio de 1978 a partidos y organizaciones del MCI”, 1978; PCR, Centro de estudios Miguel Enriquez (CEME), Archivo Chile, “Carta del PCR de Chile y del PCR de EEUU de febrero de 1980 a partidos y organizaciones del MCI”, 1980).

cambio total. Con la detención de Guzmán el partido se vio obligado tanto por la coyuntura como por la estructura jerárquica del mismo de reformular no solo la línea militar de la organización, con los denominados “Acuerdos de Paz” con el *fujimorato*, sino también se vio obligado a replantear su concepción del mundo y del contexto revolucionario internacional. Si Sendero se había considerado y erigido como “la fuerza de choque” de la revolución, debía plantear una explicación nueva de las razones por las cuales el mundo no se encontraba en un proceso revolucionario y sí en uno de paz.

El PCP-SL, y específicamente los seguidores de la línea de Guzmán, establecieron que en 1993 se inició un “Giro Estratégico” junto con una “Nueva Gran definición y definición del Partido” para abrir la IV etapa del Partido. Así el:

“Giro estratégico que nos llevó a definir una NUEVA GRAN ESTRATEGIA PARTIDARIA: PASAR DE TIEMPOS DE GUERRA A TIEMPOS DE PAZ que no significaba dejar de luchar sino CAMBIAR LA FORMA DE LUCHA: DE GUERRA CON ARMAS A LUCHA POLÍTICA SIN ARMAS, aplicando la táctica de entrar a un repliegue político y militar compaginado con el repliegue estratégico de la revolución mundial, definido según el desenvolvimiento de la lucha de clases y la situación política; preservando al Partido para que actúe en una nueva o IV etapa resolviendo los problemas nuevos de la revolución”⁸⁹.

Estas nuevas concepciones chocaron con todo el recorrido anterior del partido. Se puede constatar, incluso, que poco antes del cambio de postura, el mismo partido sostenía que la revolución mundial, en concreto el año 1992, la revolución se encontraba en su punto álgido:

“En el XII aniversario de la guerra popular, saludamos al proletariado y al pueblo del Perú, porque las masas han generado y desarrollan la guerra popular bajo la dirección del Partido Comunista del Perú, e incorporándose masiva y organizadamente, han elevado al punto más alto la guerra popular, remeciendo más el país con el equilibrio estratégico, desarrollando la guerra de movimientos e impulsando preparativos de insurrección en ciudades, en función de conquistar el Poder en todo el país”⁹⁰.

La misma número dos de la organización senderista, Elena Yparraquirre (a) Miriam, explicó en qué contexto se originó el cambio de línea y las razones del mismo:

⁸⁹ PCP-SL, *Giro estratégico. Setiembre 1992. Acción política*, 1992, p. 5. En: https://issuu.com/pcp_/docs/1992giro (consulta: 16 de noviembre de 2019).

⁹⁰ PCP-SL, *Paro armado en Junín y Pasco*, 1992, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/7991 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

“En una sesión plenaria del Comité Central analizando la perspectiva mediata de la conquista del Poder se concluyó que la situación internacional no era favorable a la revolución; también en reiteradas ocasiones planteamos que a nivel mundial se sentía la falta de verdaderos partidos comunistas capaces de ponerse a la cabeza de sus procesos revolucionarios; así como considerábamos que había que reconstituir el movimiento comunista internacional bajo el marxismo-leninismo-maoísmo [...] Que había concluido una primera gran etapa revolucionaria contando desde el Manifiesto en 1848, mas no así la revolución, y que los hechos de fin de siglo estaban expresando que la revolución había entrado a un repliegue estratégico general dentro del cual y por contradicción se gestaba una nueva ola revolucionaria, cuyo panorama se aclararía a comienzos del siglo XXI”⁹¹.

En diversos documentos como en el titulado “Asumir y combatir por la Nueva y Gran decisión y definición”, el partido sostuvo que el contexto mundial “cae sobre nosotros y cargamos con los escombros de las desintegraciones de las revoluciones (URSS, China)”⁹². Se observa pues el surgimiento de una incipiente voluntad de la organización, que se acrecentó en los años sucesivos, de ser centro de referencia de la situación mundial. El PCP-SL asumirá ser el responsable y el interlocutor cualificado de la interpretación de la realidad mundial y del devenir de la revolución.

Estos planteamientos suponen un continuo moldeamiento de lo internacional en base a la coyuntura del debilitamiento nacional del partido. Sendero sintió la necesidad de tener una repercusión y expansión internacional, pero, en última instancia, lo nacional, entendido como la lucha por la supervivencia del partido, también provocó que el planteamiento internacional acabase por asumir un retroceso y repliegue de la revolución. La interpretación de estos elementos también se encuentra en las “prisas” senderistas por obtener mejoras en el sistema penitenciario⁹³; y en la posición sostenida por Arce Borja, que fue el encargado del diario senderista *El Diario*, quien señaló la importancia de la sujeción partidaria incondicional hacia al jefe, hecho que provocaría la decisión de abandonar la lucha, puesto que tal deriva era, en sí misma, una negación del partido (Arce Borja, 2009). La postura de Arce Borja es relevante porque el cambio producido constituyó una paradoja interna en el seno de la interpretación maoísta de la guerra

⁹¹ Yparraquiere, Elena en Agencia Efe, “Entrevista completa y desarrollada de Elena Yparraquiere”, Op.cit., p. 106.

⁹² PCP-SL, *Asumir y combatir por la Nueva Gran Decisión y Definición*, Op.cit.

⁹³ Bartet, Merino en O'Brien, Pablo, “Vídeo secreto. Abimael se rindió sonriendo”, Op. cit. A esto, podemos añadir que la unión de la cúpula proveniente de distintos penales del Perú tuvo gran influencia, ya que no se puede olvidar la demanda de mejores condiciones que estaban reclamando los presos de menor rango que vivían en condiciones pésimas, tal y como lo demostró la CVR (2003, Tomo V: 697-737).

popular. Sin embargo, este cambio, lejos de ser un palo en las ruedas de las filas senderistas y afectar negativamente a la figura de Guzmán, produjo, aparentemente, el reforzamiento de esta (Rénique, 2003: 36).

Con todo es pertinente matizar la afirmación de Rénique por lo que se refiere al ámbito internacional. Si bien el pensamiento “nuevo” de Gonzalo triunfó entre los seguidores senderistas fieles a la cúpula y al acuerdo de paz⁹⁴, gran parte del partido siguió los postulados más militaristas de Feliciano (Óscar Ramírez Durand) o, simplemente, se mostraron escépticos ante el nuevo rumbo. Del mismo modo, en lo transnacional, y como mostraré en el apartado de esta investigación referente a SL y al MRI, también la organización internacionalista sufrió una derrota en la interpretación de la situación del comunismo internacional. Ante este escenario, la línea dominante del SL buscó la legitimación internacional a partir del ensalzamiento de la figura de Abimael Guzmán. En un documento alusivo al repliegue, los senderistas declararon:

“Con plena convicción asumimos y nos sujetamos férreamente al nuevo rumbo estratégico establecido por el Presidente Gonzalo para la IV etapa del Partido para que cumpla su misión histórica de eje de la revolución peruana y gozne de la revolución proletaria mundial”⁹⁵.

La interpretación de lo internacional consistió en ligar el advenimiento del futuro al proceso y los acontecimientos que se produjeran en el Perú. A la cabeza de la revolución mundial ya no solo estaba SL, sino que era fundamental evocar a Guzmán como símbolo del prestigio y referencia internacional. De hecho, los comunicados senderistas incluyen reiterada y constantemente las referencias a la “línea Gonzalo”; sirva como ejemplo de ello la referencia a que “El Presidente Gonzalo está haciendo el Balance de toda esta etapa de la revolución”⁹⁶.

En forma similar, se estableció la relación Guzmán con el futuro cuando el partido afirmó que “la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial está indesligablemente

⁹⁴ Según estimaciones de la revista *Caretas*, los fieles seguidores de Guzmán contaban con un número relativo a 100 miembros, mientras que, por el contrario, la fuerza de la posición militarista encabezada por Feliciano, contaba con 400 miembros, citado de: Biblioteca Virtual de la CVR, Documentos y noticias, Tapia, Carlos, “El disco duro de Abimael”, Op.cit. El grueso de los seguidores de Guzmán se encontraba en prisión (Rénique 2003), no así las fuerzas de Feliciano que, en su mayoría, fueron cuadros de una gran implicación directa con el partido y, especialmente, con el aparato militar de la organización (Jiménez Vigara, 2019: 185).

⁹⁵ PCP-SL, *¡Seguir luchando por un acuerdo de paz que termine la guerra y sentar bases para el II Congreso!*, 2002, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/744 (consulta 18 de diciembre de 2019).

⁹⁶ PCP-SL, *Asumir y combatir por la Nueva Gran Decisión y Definición*, Op.cit.

unida a la campaña por Defender la vida del presidente Gonzalo”⁹⁷. Afirmaciones como esta contienen un elemento crucial para el periodo estudiado como es la concepción del tiempo histórico. El PCP-SL dejó que quien dirigiese su futuro y el de la revolución mundial, así como los tiempos revolucionarios, las etapas y las olas de la revolución, fuese Abimael Guzmán. Constató así que las fuentes documentales senderistas del momento señalan a este como la figura dominante no solo en el ámbito interno sino internacional, como dirigente del tiempo revolucionario, el que fija la línea internacional partidaria.

Son varios los indicadores que respaldan esta afirmación, pero uno es particularmente significativo, es la propia concepción de la “ola” revolucionaria. Si bien comenté antes que el PCP-SL entendió que la revolución mundial estaba en auge tras la Revolución Cultural China, la detención de Guzmán llevó al partido a plantearse la suspensión de la lucha debido a factores internacionales varios como la crisis del bloque socialista y, la contraofensiva del imperialismo, que impedirían el contexto revolucionario. No obstante, la suspensión revolucionaria, motivada por factores exógenos y endógenos, era temporal pues la violencia debería regresar en el siglo XXI⁹⁸.

En perspectiva, conviene tener en cuenta que los años en los que Sendero Luminoso realizó el repliegue, fueron aquellos en los que la línea política del partido se enmarcó en la lucha por los acuerdos de paz. Esta situación, a mi entender, refuerza la idea de la importancia de la coyuntura nacional en el pensamiento internacional, puesto que, en el siglo XXI, según SL, la revolución mundial sería retomada en función de la reorganización propia del partido. La ola de la revolución mundial, tal y como comentaba Abimael Guzmán, desde la prisión del Callao, se encontraba:

“En repliegue político general, pero en él ya está gestándose una nueva etapa que en futuras olas sucesivas con fusiles asaltarán el cielo y conquistarán el Poder; asimismo la guerra popular ha entrado a terminar concluyendo el más grande movimiento revolucionario que en las próximas décadas del siglo XXI superará y rematará la epopeya actual. No ver esta realidad y temer el fracaso, partiendo así de posiciones no proletarias, burguesas, está llevando, por responsabilidad de quienes dirigen, a la derrota de la guerra popular por

⁹⁷ PCP-SL, *¡Viva el maoísmo!*, 1993, CEDEMA. En: https://w.cedema.org/digital_items/714 (consulta 18 de diciembre de 2019).

⁹⁸ Si bien Sendero no explicitó con fechas o estimaciones temporales el advenimiento del comunismo -a diferencia del socialismo con la victoria en la “guerra popular”-, en forma similar a la cautela de Mao Tse-Tung ([1959] 1975) y en oposición al optimismo cortoplacista de Khrushov (1963), el partido en este caso sí que estableció un cálculo de los tiempos de la contraofensiva revolucionaria entre 50 a 100 años, ubicado en: PCP-SL, *Línea de construcción de los tres instrumentos de la revolución*, Op.cit.

acción del enemigo o desintegración de las fuerzas y, más grave aún, a la destrucción del Partido”⁹⁹.

El líder senderista justificaba el cambio de línea con vistas a una futura revolución mundial. De hecho, en el mismo texto, Guzmán mostraba de forma explícita que el motivo del religue se debía a la lucha interna, es decir, a la lucha de dos líneas en el seno del PCP-SL y mundial. De esta forma señaló que “se requieren por lo menos de 5 o 6 años para que la situación y el panorama internacional se despeje de ambas colinas”¹⁰⁰. Estas declaraciones nos muestran, una vez más, la reiterada arbitrariedad del líder senderista, y de su organización, en la concepción del tiempo histórico. Detener y avanzar el tiempo también fue visto por Yparraguirre como “un hecho histórico evidente”¹⁰¹. Además, considero que esta forma de comprender el tiempo histórico del maoísmo nace como una forma de “salvar” las decisivas e imprevistas decisiones de Sendero tras la detención de la cúpula. No obstante, esta fue una decisión que rompió con la tradición y trayectoria ortodoxa del PCP-SL; paradójicamente, no debe sorprendernos esta postura ante la fuerte autonomía y especificidad propia que presentó Sendero en todo su desarrollo como organización, tanto en el ámbito nacional como internacional y en su propia interpretación de la realidad peruana y del pensamiento de Mao Tse-Tung.

La noción del tiempo en SL, que ha sido señalada en diversos puntos de este trabajo, ha ido encaminada a describir su fuerte componente lineal y teleológico con el fin último e inexorable de la revolución. Es en este periodo de repliegue en el que para presentar una

⁹⁹ PCP-SL, *Giro estratégico. Setiembre 1992. Acción política*, Op.cit., p. 12.

¹⁰⁰ PCP-SL, *Asumir y combatir por la Nueva Gran Decisión y Definición*, Op.cit. Es pertinente añadir que el uso de la terminología “dos colinas” en Sendero Luminoso, y más en este contexto, es una metáfora que hace referencia a la dualidad existente entre las dos líneas políticas dentro de los partidos, de las cuales una sería la línea revolucionaria y, la otra, la contrarrevolucionaria. Cada lado de la colina, pues, corresponde a una opción. Esta alegoría senderista es usada a partir de la década de los noventa; de forma similar, para expresar lo mismo, el partido también usó el término “bandera negra” o “cabeza negra” para definir aquello contrarrevolucionario. El origen de la terminología de “dos colinas”, desde mi punto de vista, nace de la interpretación y uso en lo simbólico de los poemas de Mao Tse-Tung. En general, los poemas están repletos de metáforas y descripciones de paisajes. En lo referido al paisaje concreto de “colina”, los poemas “Juichang”, “Taipoti” y “Chagsma”, reflejan un componente político y de exaltación de la violencia con alegorías a la montaña. Así, por ejemplo, el poema de “Taipoti” dice: “fue furioso el combate de entonces/los muros de la aldea, por impactos taraceados/aclaman estas colinas/que hoy lucen todavía más hermosas” (Mao Tse-Tung, 1978 [1933]: 14). Del mismo modo, en el poema de “Juichang” encontramos los siguientes versos: “aún no hemos envejecido recorriendo tantas/verdes colinas/ y solo en este lado del paisaje es bello” (Mao Tse-Tung, 1978 [1934]: 15). Tales palabras enlazan con la relación entre lo revolucionario y lo contrarrevolucionario: solo hay un lado bello, un lado posible, y ese es el lado donde se encuentran las fuerzas revolucionarias de Mao Tse-Tung. Finalmente, el poema de “Chagsma” sintetiza lo comentado con anterioridad, y dice así: “veo mil colinas teñidas/ con el rojo de los bosques sucesivos” (Mao Tse-Tung, 1978 [1925]: 1).

¹⁰¹ PCP-SL, *Extractos de comunicaciones de la Camarada Miriam*, 1999, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/5913 (consulta: 15 de diciembre de 2019).

consistencia ideológica de sus planteamientos, el mismo partido cuestionó implícitamente su fuerte componente lineal. Es así como acabaron afirmando que “hay que entender que hay retroceso en la historia, el desarrollo es en espiral y es un desarrollo desigual. En dimensión histórica, el tiempo se cuenta en décadas, no en años; los plazos históricos no son tan breves”¹⁰². Ciertamente, Sendero hizo una “reinención de su historia” (Jiménez, Vol. II, 2000: 139).

Todo ello nos conduce a comprender esta forma de interpretar la realidad post 1992 en función de una fuerte necesidad de legitimación que, en el caso reseñado, alude a la periodización propia del tiempo histórico de la revolución mundial y peruana. Esto, en síntesis, reside en que Sendero Luminoso pretendió la creación de una “memoria fuerte” (Traverso, 2011: 62) de la revolución peruana y de la figura del partido como el faro de la revolución con el fin de establecer una propia periodificación colectiva para que le proporcione un “sentido aceptable” (Portelli, 1989: 28) a un acontecimiento detonante, el giro de 1992, de la memoria grupal (Allier Montaño, 2011: 57). En definitiva, historizar el presente sirvió también para mitificar el pasado/presente de la lucha armada en el Perú y mostrar la memoria del partido en movimiento (Pinedo, 2021b: 22; Jelin, 2002: 24; Allier Montaño, 2011: 49).

3.3.2 La construcción del nuevo discurso, opinión pública, legalidad y solidaridad internacional

Con posterioridad a 1992 Sendero comenzó un periodo de “adaptación a la nueva lucha” (Rénique, 2003: 115), que tuvo como bandera “el discurso como arma de combate”¹⁰³. Esta adaptación también se produjo en el ámbito de la memoria del conflicto armado y en la propia estrategia a seguir ante el Estado peruano y el movimiento comunista internacional. En este apartado se tratan estos aspectos considerando, por un lado, cómo SL construyó su nuevo discurso respecto a la opinión pública internacional; por otro, de qué forma la proyección internacional estuvo dirigida a la lucha por los derechos humanos y la legalidad.

A raíz de la detención de Guzmán el nuevo rumbo partidario llevó a SL a crear un inédito enfoque hacia la opinión pública, y agudizó elementos tales como la caracterización del Estado peruano como “genocida”. En este aspecto, el partido, en un

¹⁰² PCP-SL, *Asumir y combatir por la Nueva Gran Decisión y Definición*, Op.cit.

¹⁰³ PCP-SL, *El discurso de nuestra Jefatura, es arma de combate que resplandece victoriosa y pujante ante el mundo*, 1999, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/6312 (consulta: 18 de diciembre de 2019).

contexto en el vio que todos los focos se concentraban en él¹⁰⁴, pretendió crear un clima de unidad y de legitimidad al autodefinir el conflicto armado como una “guerra”, y al partido como parte beligerante que reclamaba unos acuerdos y una amnistía (Valle Riestra Padró, 2019: 26). Así pues, el PCP-SL percibió que el giro estratégico y de replanteamiento de la lucha armada estaban dando sus frutos como se observa en el documento “Defender la vida del partido”:

“La opinión pública, especialmente nacional, comienza a cambiar frente a nosotros, muy importante, en los últimos tiempos se nos puso la opinión pública contra nosotros, la ONU que yo sepa nos condenó por actos genocidas, no por genocidas, pero esta situación en contra ha empezado a cambiar, es bueno para el Partido, sirve al futuro”¹⁰⁵.

Es significativa la manera en que el PCP-SL asumió haber cometido hechos “genocidas” con la finalidad de exonerar su pasado en pro de un presente y futuro. Además, es en este espacio de tiempo en el que, como consecuencia de la detención de Guzmán, SL instrumentalizó y dio un giro a la dialéctica previa al asumir su papel de perpetuador de “actos genocidas”. Esto se realizó en base a la lucha por crear una novedosa “memoria fuerte” sobre un acontecimiento histórico partidario y, por tanto, hablar de “genocidio” fue una pieza clave en esta “memoria de los vencidos” (Gálvez Olaechea, 2015). La selección de la memoria para defender nuevas posturas, una vez se ha ejercitado la “expiación” pública de los hechos, pasó por la defensa de tesis basadas en la defensa de la legalidad y, especialmente, en la protección de la vida de Abimael Guzmán y del resto de prisioneros. La motivación de ello consistió en mostrar que incluso dentro de la política burguesa, el propio Estado era genocida y no defendía su correspondiente Estado de derecho, es decir: Sendero criticó la propia anomia estatal.

El uso de la palabra “genocidio” tiene una continuidad reiterada durante todo el conflicto armado interno pues se había utilizado al denunciar las primeras incursiones de las fuerzas especiales de la policía en Ayacucho durante el año 1982; sin embargo, se generalizó a partir 1986 con las masacres realizadas en los penales¹⁰⁶. Ahora bien, con

¹⁰⁴ Cuando se produjo la captura de Guzmán el Perú se convirtió en un centro mediático; sin embargo, en la segunda mitad de los años noventa, la atención por el conflicto se apagó de forma paulatina (Peralta Ruiz, 1996).

¹⁰⁵ PCP-SL, *¡Defender la vida del Partido!*, 1994, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/726 (consulta: 18 de diciembre de 2019).

¹⁰⁶ La creación de la memoria en Sendero Luminoso no fue estanca, sino que fue variando con el tiempo. Un momento de inflexión fue la masacre de los penales durante el gobierno de Alan García. La violación flagrante de Derechos Humanos por parte del Estado peruano produjo en Sendero una modificación de la memoria; creando una transmutación -siguiendo los trabajos de Encarnación Pinedo (2020; 2021a; 2021b)-

posterioridad a 1992, se utilizó para confrontar al Estado y ubicar a Sendero en una posición de “víctima” (Marcos Aquino en Rénique, 2003: 139), usando el término más allá de la caracterización del Estado. En este sentido, el documento “¡Cerrar filas en torno al Presidente Gonzalo y a la Dirección Central!” permite ver un ejemplo de lo señalado cuando se afirma:

“Denunciamos particularmente el ensañamiento de la otra colina contra el Presidente Gonzalo y la camarada Miriam reclusos en las más difíciles condiciones de aislamiento absoluto y perpetuo, reducción y, aniquilamiento con negación completa de sus derechos fundamentales e inhabilitación perpetua de sus derechos en la Prisión militar de la Base Naval del Callao, la prisión más siniestra e inicua del mundo. Como parte de su política genocida contra el pueblo, el Partido y la guerra popular, mantiene artera persecución contra familiares y masas que bregan junto a nosotros. Y profundiza su política de hambre, desocupación y miseria”¹⁰⁷.

Este discurso no solo fue utilizado por el PCP-SL, también lo adoptaron organismos que tuvieron simpatías por ellos, tales como el MRI y el International Emergency Committee to Defend the Life of Dr. Abimael Guzmán (IEC). La influencia que ejerció SL, y el relativo éxito de su proyección internacional durante el conflicto armado entre los maoístas del mundo se vio reflejado en el apoyo y en el “uso” de los mismos argumentos para defender a los prisioneros senderistas. Según Ceccoli (2006) las visitas del IEC al Perú causaron repercusión en los diferentes medios de comunicación del país. El MRI, en 1995, expondría en su revista *A world to win*: “The capture of Chairman Gonzalo, leader of the Party and the Revolution, is part of a plan to carry out greater genocide against the people”¹⁰⁸, además de definir como genocida al gobierno de Alberto Fujimori¹⁰⁹. En el mismo año de 1995, el MRI declaró, coincidiendo con el IEC:

de la figura de héroe a mártir, y de mártir a víctima, ya que el mártir también sería héroe, pues resiste la tortura, -en este caso los hechos de los penales- sin traicionar al partido y, por lo tanto, no socava el cuerpo social.

¹⁰⁷ PCP-SL, *¡Cerrar filas en torno al Presidente Gonzalo y a la Dirección Central!*, 1999, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/3632 (consulta: 18 de diciembre de 2019).

¹⁰⁸ O'Hara, Inika en RIM, “Yankee Free Market Means More Misery for Peru's People”, *A world to win*, 1995, N°20. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199521/the_fight_to_end_the_isolation_21_eng.htm (consulta: 15 de marzo de 2023).

¹⁰⁹ RIM, “The Campaign to Move Heaven and Earth to Defend the Life of Chairman Gonzalo: The Battle Continues!”, *A world to win*, 1995, N°20. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199521/the_fight_to_end_the_isolation_21_eng.htm (consulta: 15 de marzo de 2023).

“As in any campaign, the international campaign has experienced ebbs and flows during the course of the past three years. But not even the dirtiest, most low-down tricks of the regime have been able to de-rail it. As the regime plunges to ever greater depths in its counter-revolutionary war against the People's War, it becomes more and more exposed. Their campaigns of genocide against the people, their open presentation of political prisoners showing signs of torture, their general amnesty to all military and police personnel connected with torture, disappearances, rape and murder during the past 15 years of the People's War, all serve to expose them further. Their barbarous acts increasingly illustrate to many more people around the world - many of whom are not themselves revolutionary - the necessity for the oppressed people to fight against this tyranny and for their own liberation. It provides further evidence of the true revolutionary role of Comrade Gonzalo in leading this fight and provides an even greater basis for more people to step forward to defend his life and what he symbolizes”¹¹⁰.

El predominio de estos puntos de vista ha sido motivo de continuidad histórica hasta la segunda década del siglo XXI¹¹¹. La consideración sobre el conflicto armado como genocidio ha perdurado en aquellos sectores que guardan cierta afinidad con Sendero, no con relación a la exaltación de la lucha armada, sino al compartir una visión similar del conflicto armado interno, de la memoria del postconflicto y de la denuncia del Estado peruano. El cambio de postura, por lo que se refiere a la posición respecto del Estado y con la conceptualización de genocidio, presenta puntos en común con la postura de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (FEDEFAM), ya que esta, en la década de 1990, calificó de “oposición política” a los grupos antidictadura de los años setenta y ochenta, consiguiendo una fuerte proyección internacional (Muñoz, 1999: 443). Esta forma de autoperibirse presenta ciertos elementos similares a la interpretación que algunos investigadores hicieron de estas dictaduras militares y sus prácticas como “genocidas”, para países como Chile, Guatemala, Bolivia y Argentina (Feirstein 2009; Izaguirre, 2009). Los grupos afines a Sendero entienden una diversidad de significados más allá de la definición estricta de

¹¹⁰ RIM, “PCP Chairman Gonzalo. The Fight to End the Isolation”, *A world to win*, 1995, N°21. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199521/the_fight_to_end_the_isolation_21_eng.htm (consulta: 15 de marzo de 2023).

¹¹¹ Un ejemplo de ello es la Asociación de Familiares de Desaparecidos y Víctimas de Genocidio (AFADEVIG), que en 2016 presentó en juicio la categorización del Estado peruano como genocida, pero la acusación fiscal rechazó la propuesta, véase: AFADEVIG, “¿Sobre el Megaproceso y el derecho penal moderno!”. En *Movimiento Popular Perú- Alemania*, 2016. En: http://www.pagina-libre.org/MPPA/Textos/Gonzalo/09_06_Megaproceso.html (consulta: 8 de noviembre 2022).

genocidio¹¹², entre los que se encuentran la masacre, la guerra total y la matanza unilateral (Semelin, 2013: 41-42).

Efectivamente, pese a que Sendero Luminoso durante todo el conflicto armado mantuvo una actitud beligerante y, en ocasiones, los miembros de organizaciones de DD.HH. fuesen objetivo militar, el partido desarrolló una actitud absolutamente pragmática cuando le convino¹¹³ frente a dichos organismos y organizaciones, siempre que ello les resultara útil para sus objetivos políticos y militares (Basombrío, 1999: 421).

Ahora bien, en términos concretos, las consideraciones anteriores propiciaron seis visitas al Perú de un comité de DD.HH.; este estuvo integrado por figuras del derecho y por activistas¹¹⁴. El objetivo de tales visitas era corroborar la situación denunciada y elaborar informes sobre la salud de Abimael Guzmán y los derechos humanos en el Perú. La actividad de este comité en el Perú mostró no el éxito de la línea del partido en ese momento sino los nexos internacionales y la influencia que tenía la organización en el movimiento comunista internacional. El IEC, en su sexta visita a Abimael Guzmán, en julio de 1995, describió sus labores en el Perú de la siguiente manera:

“While in Lima, the delegates were again covered widely in the news. They met with human rights activists, several religious organizations, International Red Cross officials, and renewed the IEC's long-standing demand to visit Dr. Guzmán. Two of the international lawyers walked right up to the gates of the prison in El Callao where Dr. Guzmán is held. Before the eyes of a large number of press, officials from the Fujimori regime once again turned them away, revealing the terrible fear they still have of ending the isolation”¹¹⁵.

¹¹² En 1948 la Convención para la prevención y la sanción del delito de genocidio aprobó una definición para el nuevo delito a raíz de los sucesos de la Segunda Guerra Mundial. En el artículo II de la citada convención se dijo que: “se entiende por genocidio cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal: a) Matanza de miembros del grupo; b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo; c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo; e) Traslado por fuerza de niños del grupo a otro”, citado de: Organización de Naciones Unidas, Oficina de Naciones Unidas para la prevención del genocidio y la responsabilidad de proteger, Instrumentos de derechos humanos, Instrumento Universal, Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, Art. II, 1948.

¹¹³ En 1979 cuando el Estado peruano retuvo a Abimael Guzmán como sospechoso de incitar y provocar movilizaciones, en pocas horas se movilizaron una gran cantidad de personas tanto del fuero militar como abogados que ejercieron presión para su excarcelación (Gorriti, 1993: 24).

¹¹⁴ Por ejemplo, en la primera visita al Perú, los miembros fueron: Francesc Arnau, abogado y miembro del Colegio de Abogados de Barcelona; Pilar Noriega, activista por los DD. HH en México; Yuri Kochiyama, activista por los derechos humanos y los prisioneros políticos; Phil Farnham, miembro del IEC en Nueva York; y, finalmente, Michael Harrison, traductor proveniente de Gran Bretaña.

¹¹⁵ IEC, *International Emergency Committee to Defend the Life of Dr. Abimael Guzmán --International Delegations to Peru*, 1995. En: <https://web.archive.org/web/19990209112318/http://csr.org:80/iecdeleg.htm> (consulta: 3 de febrero de 2023)

Esto nos permite observar el funcionamiento y, en última instancia, la estrategia de Sendero ante los diferentes organismos al querer ser interpelado no como un victimario sino como un interlocutor más en el fin superior de defensa de los DD.HH. Este fue un objetivo de la línea y de la estrategia internacional del PCP-SL.

Por lo que se refiere a la estrategia a propósito de la legalidad puedo afirmar que se produjo al inicio de la década de 1990, convirtiéndose en la línea política principal de la organización. En los años aquí analizados, la estrategia senderista tuvo como objetivo los “acuerdos de paz” y, ya entrando en el siglo XXI¹¹⁶, la ley fue la “Solución política a los problemas derivados de la guerra”. Cabe señalar que uno de los primeros anuncios de ello fue el que hemos localizado en una carta firmada por miembros de la cúpula senderista encarcelados, en la que se expresa:

“Asimismo, destacamos que en la IIIª Sesión del Comité Central, julio de 1993, el Presidente Gonzalo estableció la gran orientación de que en las acciones de la guerra popular debíamos esforzarnos cada vez más por ajustarnos a las normas internacionalmente sancionadas para la ejecución de acciones bélicas; muy especialmente al artículo tercero común de las Convenciones de Ginebra, sobre que las mismas no deben dirigirse contra las masas civiles, preservándolas lo más posible de los daños derivados. Orientación a que debemos ceñir estrictamente nuestra acción armada, en tanto ésta continúe”¹¹⁷.

La carta puede ser entendida como el precedente de la estrategia senderista en este aspecto. La línea internacional de la organización senderista a partir de 1992 tuvo como única forma de lucha posible, y de relación más allá del Perú, el ámbito de la legalidad y

¹¹⁶ En el siglo XXI la estrategia de Sendero agudizó la lucha mediante la legalidad. Veamos dos ejemplos: el primero, en 2006, la estrategia de la defensa de los senderistas durante el juicio del “Megaproseso” - litigio donde fue juzgada la cúpula dirigente- residió en pedir el control constitucional del proceso. La acusación fiscal, finalmente, declaró improcedente el pedido de inconstitucionalidad, como se pudo observar en: Oxford public international Law, Shining Path Case, Peru v Reinoso (Manuel) and ors, First instance criminal decision, No 560-03, ILDC 670 (PE 2006), 13th October 2006, Peru; Supreme Court of Justice [CSJ]; National Criminal Court. En: <https://opil.ouplaw.com/display/10.1093/law/ildc/670pe06.case.1/law-ildc-670pe06> (consulta: 15 de diciembre de 2022). El segundo ejemplo lo hallamos años antes, en 2003, cuando los abogados de los acusados de Sendero Luminoso ya declararon que el decreto DL. N°2547 era “inconstitucional y atenta contra el principio universal de la tipicidad penal. Tal ha sido afirmado por la CIDH y por juristas dentro y fuera de nuestro país”, citado de: Iparraguirre, Elena, *Declaración de Elena Iparraguirre*, CEDEMA, 2003. En: https://cedema.org/digital_items/765 (consulta: 8 de diciembre de 2022). Además de esta estrategia, las iniciativas a favor de la legalidad serían encabezadas por organismos que brindaban apoyo a los senderistas (Valle Riestra Padró, 2019: 33), como lo fue AFADEVIG o el Movimiento Popular de Control Constitucional.

¹¹⁷ Pantoja, María; Osmán, Morote; Huatay, Martha; Salas, Angélica, *Pronunciamento de apoyo a las cartas*, 1999, p.44. En: https://issuu.com/pcp_/docs/1992giro (consulta: 16 de noviembre de 2019).

derechos humanos, puesto que, realmente, la colaboración con organismos legales nacionales y supranacionales fue la única forma permitida por la situación de “derrota” y de detención de los líderes senderistas. Así puede observarse que en el contexto en que se produjo el debate entre acuerdistas y escisionistas, los primeros mostraron un discurso homogéneo relativo a la línea de Guzmán tal y como venía sucediendo durante el conflicto armado interno. Esta continuidad se observa bien en 1997 cuando los presos del penal de Yanamayo solicitaron, de una forma u otra, las mismas concepciones hacia la legalidad supranacional que los dirigentes de Sendero en 1993, al señalar:

“Por todo lo dicho demandamos al estado peruano y al gobierno respeto a los derechos fundamentales establecidos en las normas nacionales e internacionales que el estado está obligado a cumplir como son algunas de ellas: la Constitución Política del Perú, el Código Penal Sustantivo procesal y de ejecución; Declaración Universal de Derechos Humanos, Pacto de San José de Costa Rica, artículo III Común a las Convenciones de Ginebra que establecen las garantías mínimas que todos los estados están obligados a respetar en situaciones de conflicto interno”¹¹⁸.

El viraje hacia la legalidad fue un hecho corroborado por la estrategia senderista. El giro legal permitió, incluso, que se produjesen situaciones paradójicas en algunos casos, como fue la crítica hacia Amnistía Internacional por parte del IEC, por no defender suficientemente los derechos humanos de los presos¹¹⁹; así, la lucha por la legalidad se había convertido en un elemento clave de la línea de SL. Del mismo modo, la búsqueda de apoyo de organismos de DD.HH. de países “imperialistas” también fue considerado un objetivo partidario. En consecuencia, la organización senderista logró establecer contacto con asociaciones de abogados, como acaeció con la Federación Europea de colegios de abogados de Europa¹²⁰, o la misma “Associació Catalana per la Defensa dels Drets Humans”¹²¹, con influencia en el Colegio de Abogados de la ciudad de

¹¹⁸ Prisioneros de guerra Penal de Yanamayo, *¡Seguir luchando por un acuerdo de paz que ponga término a la guerra y sentar bases para el segundo congreso!*, 1997, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/7555 (consulta 20 de diciembre de 2019).

¹¹⁹ J.K. Marga en IEC, *A supporter of the International Emergency Committee to Defend the Life of Dr. Abimael Guzmán*, 1992. En: <https://web.archive.org/web/19980525222657/http://www.csrp.org:80/marga.htm> (consulta: 3 de febrero de 2023).

¹²⁰ IEC, *International Emergency Committee to Defend the Life of Dr. Abimael Guzmán --International Delegations to Peru*, 1999. En: <https://web.archive.org/web/19990209112318/http://csrp.org:80/iecdeleg.htm> (consulta: 3 de febrero de 2023).

¹²¹ Associació catalana per a la defensa dels drets humans, *Comité Perú*, 2006. En: http://www.pagina-libre.org/mega/Archivos/Apoyo_Barcelona.html (consulta: 3 de febrero de 2023).

Barcelona¹²². SL pretendió, y en cierta manera consiguió, tener apoyo y moverse en el ámbito de la legalidad “burguesa” y de la “cultura política” de la misma.

El partido, en lo relativo a la opinión popular y a la condición del discurso de los DD.HH., dirigió sus esfuerzos a crear una nueva visión partidaria según la cual el Estado no solo había sido un agresor en el conflicto armado, sino también había sido y era un agresor de los derechos humanos y de la legalidad supranacional incluso sin “guerra”. La motivación última de ello consistió en modificar la memoria del conflicto armado para justificar el giro estratégico de la organización, además, de la propia supervivencia no ya del partido, sino de la integridad física de los miembros en prisión. Por tanto, puedo afirmar que el contexto político inmediato ayudó y facilitó que tanto dentro como fuera del PCP-SL, el partido pudiese recibir mayor legitimidad al tener, en el frente interno, al gobierno de Fujimori, conocido internacionalmente por la violación sistemática de los DD.HH., y por dirigir un Estado en el que se practicó el terrorismo estatal.

3.3.3 La relación con el Estado peruano define la línea

Las negociaciones por un acuerdo de paz entre el PCP-SL y el *fujimorato* nunca estuvieron cerca de consumarse. El proceso de negociación puede ser dividido en tres fases¹²³: las más intensas fueron las realizadas en 1993; la congelación de conversaciones en 1994; y, por último, el colofón en 1995. La primera ronda de negociaciones se produjo mediante un intercambio epistolar entre Fujimori-Montesinos y la cúpula senderista, donde ambos se reconocieron como actores (CVR, 2003, Tomo II: 117). La segunda ronda corresponde a la congelación de las conversaciones desde fines de 1993 hasta junio de 1995; en este periodo solo se abordaron los beneficios penitenciarios obtenidos en 1993 (Ibid.:122). Finalmente, la tercera ronda, periodo de colofón, en 1995, tuvo particular importancia por la reunión entre Montesinos y la cúpula senderista en 1998¹²⁴; solo en los años comprendidos entre 1996 y 1998, existieron peticiones relativas a las mejoras de las condiciones de vida de los presos.

La documentación consultada relativa a las negociaciones entre el Estado y Sendero permite afirmar que el PCP-SL fracasó al plantear unas conversaciones en las que los interlocutores no se encontraban en una posición igualitaria. A ello contribuirían también

¹²² IEC, *International Emergency Committee to Defend the Life of Dr. Abimael Guzmán --International Delegations to Peru*, Op.cit.

¹²³ Es utilizada la misma terminología que el PCP-SL para referirnos a las etapas de negociación (intensas, congelación y colofón).

¹²⁴ PCP-SL, *Sobre la lucha por un acuerdo de paz*, Op.cit.

factores exógenos como la dificultad del PCP-SL de controlar y mantener una rápida unidad interna, puesto que los seguidores de Feliciano en el territorio mantenían la lucha armada. En síntesis, y de acuerdo con Degregori (2001), el periodo de negociación fue una estrategia de engaño político orquestada por el binomio Fujimori-Montesinos, que funcionó hasta cierto punto y que permite decir que todo el proceso fue una instrumentalización por parte del Estado.

La trascendencia política y la importancia de unas negociaciones de primer nivel, con el agregado de producirse en medio de un conflicto armado, fueron vistas por Sendero Luminoso como un elemento que podría conseguir apoyo internacional. En 1993, en uno de los primeros documentos sobre las negociaciones, la dirección central del partido creyó que era relevante tener en cuenta a la “opinión pública internacional” pues esa era la tendencia en la coyuntura de esos años por lo que se refiere a los acuerdos políticos para la resolución de guerras y conflictos¹²⁵.

Con todo, tras el desencuentro inicial entre SL y el gobierno fujimorista, la casi imposible consecución de la “paz” y la difícil transformación y superación de las condiciones estructurales y simbólicas de la misma (Galtung, 1969), la organización senderista intentó proseguir por otras vías la consecución de acuerdos. Una de ellas consistió en desarrollar una campaña relativa a la “presentación pública internacional” de Abimael Guzmán Reynoso. Esta operación surgió no solo por el desencuentro en las negociaciones de paz con el gobierno, sino también del interés por mostrar al exterior del Perú la unidad del PCP-SL tras el proceso escisionista y el fracaso de la política acuerdista. En consecuencia, a lo largo de esos años se elaboraron y difundieron una serie de comunicados con los que se trataba de presionar al Estado peruano para la presentación pública del “Dr. Abimael Guzmán Reynoso”¹²⁶. Así los senderistas tuvieron que presentar alternativas y avanzar para pedir al Estado una democratización¹²⁷ del país dada por los acuerdos de paz (Rénique, 2003: 122-124). Son varios los ejemplos al respecto en 1997¹²⁸, pero valga como representativo de la cuestión relativa a la presentación pública:

¹²⁵ PCP-SL, *Sobre 150 años de revolución proletaria mundial*, 1993, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/718 (consulta: 18 de diciembre de 2019).

¹²⁶ Tras la captura de Guzmán, y como una forma de presentarlo legítimamente, tanto el PCP-SL como los organismos afines y de apoyo a SL utilizaron en su mayoría el título de “Dr.” siempre que se citaba al líder senderista. Entiendo todo ello como un ejercicio de crear “prestigio”, “legitimidad” y una cierta “naturalidad” a la figura de Abimael Guzmán con el fin de obtener y buscar una mayor aceptación pública.

¹²⁷ Aunque, bien es cierto, que los senderistas no siempre entendieron que acuerdos de paz y “democratización” iban a ir de la mano.

¹²⁸ Ejemplo de ellos son los comunicados siguientes: “¡Cerrar filas en torno al Presidente Gonzalo y a la Dirección Central!”; “¡Seguir luchando por un acuerdo de paz que ponga término a la guerra y sentar bases

“Llamamos al proletariado peruano e internacional y a nuestro pueblo, a servir con firmeza a impulsar resueltamente la lucha por un Acuerdo de Paz que ponga término a la guerra y bregar por su aplicación, combatiendo y derrotando toda oposición; para cuyo efecto demandamos al gobierno que presente ante la prensa nacional e internacional al Presidente Gonzalo (Dr. Abimael Guzmán Reinoso) para que fundamente directa y públicamente la posición de terminar la guerra a través de un Acuerdo de Paz y que por su autoridad y ascendencia reconocidas sea aceptado y acatado por todo el PCP y las organizaciones que dirige”¹²⁹.

En el documento citado observamos que al PCP-SL ya solo le queda como forma de legitimidad y fuerza con la que proyectarse al exterior la “autoridad y ascendencia” reconocida de su líder, el camarada Gonzalo. Por lo tanto, puede afirmarse que SL pretendió organizar la campaña de “presentación pública” a partir de la repercusión lograda durante el conflicto armado interno. Esta campaña estuvo también ligada a la señalada en el apartado anterior sobre la defensa de la vida de Guzmán, especialmente por el papel jugado por el IEC. La presentación pública del líder senderista fue defendida por otra “figura pública” del maoísmo internacional, José María Sisón¹³⁰. En un comunicado conjunto con el IEC, el líder filipino sostuvo:

“In view of the comparisons that I have made, there is acutely urgent need for the consolidation and expansion of the International Emergency Committee to Defend the Life of Abimael Guzman. There is the need to rouse the conscience of mankind or world public opinion to condemn the barbarities of the U.S.-Fujimori regime and to compel this regime to submit to the civilized norms of morality and legality”¹³¹.

La presencia de figuras de “autoridad”¹³², como era el caso de Sisón, para la defensa de Guzmán fue un recurso que también utilizó el PCP-SL con el IEC en forma de recogida

para el segundo congreso!”; “Luchar por un Acuerdo de Paz es defender la trascendencia e invencibilidad de la guerra popular”.

¹²⁹ Prisioneros de guerra Penal de Yanamayo, *¡Seguir luchando por un acuerdo de paz que ponga término a la guerra y sentar bases para el segundo congreso!*, Op.cit.

¹³⁰ José María Sisón fue el líder de la organización New People’s Army (NPA), radicada en Filipinas. Sisón fue un miembro destacado en los años setenta, hasta que la dictadura de Ferdinand Marcos, en 1977, lo detuvo. En los años posteriores fue indultado y puesto en libertad bajo la presidencia de Corazón Aquino, en 1986 y, un año después, se marchó a los Países Bajos, donde residió hasta su muerte, en 2022.

¹³¹ Sisón, José María en IEC, *The Peruvian and Philippine Revolutions*, 1999. En: <https://web.archive.org/web/19990422064122/http://www.csrp.org:80/iec/sison.htm> (consulta: 3 de febrero de 2023).

¹³² Esta estrategia senderista fue también utilizada durante el siglo XXI, así en 2013, se organizó una conferencia de paz, llamada “ Conferencia Internacional por los Derechos Humanos y la paz en las Filipinas resolución sobre el Perú”, en la cual se envió una carta al presidente peruano, Ollanta Humalla (2011-2016) pidiendo la resolución del conflicto armado en Perú. En ese mismo año, el líder histórico del Partido de los

de firmas de distintas personalidades políticas y del mundo jurídico¹³³. En este sentido, la línea internacional del partido estuvo dirigida a obtener de todos los organismos afines la idea de “presentación pública” señalada. Una entidad que siguió fielmente los propósitos de SL fue el Círculo de trabajo de Mariátegui, afincado en Alemania, grupo que, en su publicación *Perú Kämpf* afirmó:

“Si se entiende que la paz ha devenido en necesidad del pueblo, la nación y la sociedad peruana en su conjunto, se tiene que seguir luchando por este objetivo. Un paso decisivo en este camino duro, complejo y difícil, como lo describe el presidente Gonzalo, por el que transita la revolución peruana es lograr que el Presidente Gonzalo sea presentado ante la prensa nacional e internacional para que fundamente directa y públicamente la posición de terminar la guerra popular a través de un Acuerdo de Paz”¹³⁴.

En todo caso, se constata la existencia de cierta uniformidad de la línea internacional en los organismos afines a SL puesto que muchos de sus textos presentan paráfrasis o mantienen ideas centrales de los documentos redactados al interior del PCP-SL¹³⁵. De este modo, los organismos compartieron con la organización senderista la

Trabajadores del Kurdistán, Abdullah Öcalan, envió desde prisión una carta de apoyo a la figura de Abimael Guzmán, localizado en: Comité Central del PCP, *¡El Partido Comunista del Perú se congratula por el apoyo de los pueblos del mundo al Presidente Gonzalo! ¡El Partido Comunista del Perú saluda la carta de Abdullah Öcalan, presidente del Partido de los Trabajadores de Kurdistán dirigida al Presidente Gonzalo!*, 2013. En: https://issuu.com/pcp_/docs/oct2013 (consulta: 10 de agosto de 2023).

¹³³ Los firmantes provenían de ámbitos heterogéneos. Entre ellos se hallaban miembros o ex miembros de la política parlamentaria “burguesa” y de partidos de izquierda como fueron el ex presidente de Irán Abolhassan Bani Sadr (1980-1981) y el ex primer ministro de Australia, Jim Cairns (1974-1975). También, firmaron 90 miembros del parlamento nepalí, los italianos, Giovanni Russo, miembro del partido Democrazia Proletaria; Rencero Lavalle de la Sinistra independiente y, finalmente, Emilia Calini y Lucio Manisco del Partido della Rifundazione Comunista, junto con los miembros del Labour Party inglés, Robert Perry y Tonny Benn. En el ámbito de los partidos afines a Sendero, podemos citar el apoyo de Ludo Martens, secretario general del Partido del Trabajo de Bélgica; José María Sisón, miembro fundador del Partido Comunista de Filipinas; Sanmugathason, secretario general del Partido Comunista de Ceilán; Carl Dix, portavoz del RCP de Estados Unidos y, por último, es pertinente nombrar a Mumia Abu-Jamal, histórico líder del partido Black Panther. Junto a figuras parlamentarias y representantes de partidos políticos participaron también organizaciones de abogados, como el Bloc Lawyers association de Sudáfrica, la Conference of Black Lawyers de Chicago y la Society of Black Lawyers de Brixton.

¹³⁴ Círculo de Trabajo de Mariátegui, “¡Campaña internacional para la presentación pública del Presidente Gonzalo!”, *Perú Kämpf*, abril, 1998, N°9. En: http://www.pagina-libre.org/PK/PK09/Presentacion_publica.html (consulta: 3 de febrero de 2023).

¹³⁵ De forma similar, el Movimiento Popular Perú- Alemania, sostuvo una posición parecida a la expuesta por el *Perú Kämpf*: “El MPP-Alemania se une a los comunistas, revolucionarios, las masas y el pueblo peruano que bregan a que el máximo líder del PCP tenga oportunidad de fundamentar públicamente que el Acuerdo de Paz es una necesidad del pueblo, la nación y la sociedad peruana en su conjunto. Solicitamos al gobierno del Ing. Alberto Fujimori, Presidente del Perú, que permita la presentación del Presidente Gonzalo y de la camarada Miriam ante la prensa nacional e internacional”, véase: MPP-Alemania, *¡Exigimos la presentación pública del presidente Gonzalo!*, 1998. En: <http://www.pagina-libre.org/MPP-A/Textos/Gonzalo/Presentacion5.html> (consulta: 3 de febrero de 2023). En líneas generales, los organismos que sí fueron fieles a los acuerdos de paz y a la cúpula dirigente fueron los Comités de Defensa a la Revolución Peruana (CARP), los diversos comités para salvar la vida de Guzmán y el mismo IEC, a

defensa del PCP-SL en el ámbito internacional. Esta idea es la que se visibilizó en organismos como el MRI, organización que expresó una opinión crítica sobre el fin de la lucha armada, si bien los documentos elaborados por el propio MRI o por partidos afines a SL, a diferencia de lo ofrecido por el PCP-SL, reflejan una mayor exaltación a la figura del prisionero Abimael Guzmán.

Este planteamiento se percibe muy claramente en diversos casos y ejemplos como los citados a continuación. Uno, en el que la organización británica Revolutionary Communist Maoists¹³⁶ (RCM) defendió “the life of the most important prisoner in the world must be intensified”¹³⁷. Otro, cuando el P-M-L-M declaró que el camarada Gonzalo era el “líder revolucionari de milions de persones de tot el mon”, además de asumir que “necessitem al camarada Gonzalo en el seu lloc, al capdavant de la revolució al Perú i al MCI!”¹³⁸. Otro más, cuando se dijo de Guzmán que era “el más grande dirigente del proletariado hoy en día”¹³⁹. En términos similares el Comité Sol-Perú de Catalunya consideró a Guzmán, dentro de esta lógica, como “líder revolucionari de talla mundial [...] el més important presoner polític actual del món”¹⁴⁰.

Desde una posición geográfica lejana, en Nepal, país en el que a partir de 1996 se estaba librando una “guerra popular”, manifestantes maoístas leyeron un manifiesto dirigido a la ONU en el que describieron a Guzmán como:

“The most famous and important political prisoner in the world today... The whole world is also shocked by the apathetic attitude of the UN-related and other mainstream human right organisations toward the case of Dr Guzmán. We, therefore, strongly protest the apathetic attitude of UN-related human rights organisations towards the case of Dr Guzmán”¹⁴¹.

excepción del Comité Francés de “Sol Rojo” y los senderistas que fueron seguidores en Londres del que fuese el encargado de editar *El Diario*, Alberto Olaechea. También debemos añadir la disidencia del MRI respecto de Sendero, aunque partidos del mismo mostraron apoyo público a Guzmán.

¹³⁶ Este grupo estuvo estrechamente relacionado con el MRI y con los partidos que formaron parte de él, como el Nottingham and Stockport Communist groups y, más recientemente, en lo temporal, con el Revolutionary Internationalist Contingent.

¹³⁷ Revolutionary Communist Maoists (RCM), “Join up to Defend Dr. Guzman’s life!”, *Conquer the World*, 1993, Nº17, p.24.

¹³⁸ UB, Pavelló de la República, Fons Pavelló, Sèrie Fulls volants FV, FV 1993/4, Solidaritat Internacional, Partit Marxista-Leninista-Maoista, “El fantasma de Mao Tse Tung atormenta el nou ordre mundial. Primer de Maig: El llegat de Mao s’escampa per tot el món”.

¹³⁹ Círculo de Trabajo de Mariátegui, “¡Campaña internacional para la presentación pública del Presidente Gonzalo!”, Op.cit.

¹⁴⁰ UB, Pavelló de la República, Fons Pavelló, Sèrie Fulls volants FV, FV 1994/4, Solidaritat Internacional, Comité Sol Perú de Catalunya, “Discurs del president Gonzalo”.

¹⁴¹ IEC, “Emergency Bulletins from the International Emergency Committee to Defend the Life of Dr. Abimael Guzmán”, *Emergency Bulletin*, october, 1995, Nº56. En: <https://web.archive.org/web/19990222022845/http://www.csrp.org:80/eb56.htm> (consulta: 3 de febrero de 2023).

Con el objetivo de defender la vida de Guzmán, los organismos citados aquí, junto a otros que se expresaron en términos similares, centraron su relato en lo extraordinario que había sido, y continuaba siendo, el PCP-SL y el camarada Gonzalo. En todos los casos la figura de Guzmán es especialmente valorada como líder incluso en esa coyuntura marcada por su condición de “prisionero”. En suma, los esfuerzos de los organismos internacionales afines y del propio SL, se dirigieron a ensalzar la figura pública de los líderes senderistas como mecanismo de participación, otra vez, en el Estado “burgués”.

El énfasis de SL en la negociación con el Estado y su participación en el ámbito político corresponde a la mera intencionalidad de supervivencia como partido, ya que solo existía en las prisiones, en las asociaciones de familiares de las víctimas del conflicto armado, en los senderistas en prisión o de exiliados-expatriados, y en los pequeños comités alrededor del mundo. Además, la organización senderista pretendió reivindicarse como un “partido” enfatizando la labor política, no militar, para así presentarse como interlocutor válido con el Estado y alejada de las posiciones dominantes en el gobierno y en la opinión pública relativas a la esencia “criminal”, terrorista y despolitizada de Sendero. Por ello la organización solicitó un representante oficial y una presentación pública de Guzmán, apoyada tanto desde el Perú como en el ámbito internacional.

En este contexto puede afirmarse que el partido fue a remolque de la política del gobierno y de la coyuntura política: SL en su línea nacional e internacional modificó en este periodo sus planteamientos en función de la correlación de fuerzas, de su intencionalidad, y del contexto mediato al que se enfrentaron. En este caso, su forma de actuar también se modificó cuando el Perú entró en un proceso de transición democrática. El nuevo enfoque de SL relativo a sus relaciones con el Estado “burgués” comportó nuevos planteamientos y conceptos que quedaron reflejados en sus comunicados.

Fue así como en noviembre del año 2000, coyuntura en la que el parlamentario de Acción Popular, Valentín Paniagua, asumió la presidencia transitoria del Perú (noviembre 2000-junio 2001), los principales líderes de las organizaciones activas durante el conflicto armado interno firmaron una carta dirigida al nuevo mandatario:

“En la actualidad se está abriendo una nueva perspectiva con la posibilidad de democratización de la sociedad peruana, bajo vuestra Dirección; y en ella, esperamos, comience el tratamiento de los problemas arriba referidos y ya en

demasía postergados, agravando la de suyo sumamente compleja y difícil realidad de nuestra patria”¹⁴².

La misiva reflejaba la nueva estrategia de todos aquellos miembros de organizaciones que sufrían el sistema penitenciario peruano cuyo eje central fue la “democratización”, y cuyo objetivo real fue, pues, obtener una mejora de la situación de los prisioneros. Como señaló Elena Yparraguirre en una carta dirigida al congresista de Acción Popular Yhonny Lescano:

“Nos venimos guiando por cinco puntos: solución política a los problemas derivados de la guerra, democratización de la sociedad, producción nacional y trabajo para el pueblo, cierre de los penales de la Base Naval, Yanamayo y Challapallca, y verdadera amnistía general en función de futura reconciliación nacional”¹⁴³.

En las misivas se encuentran nuevos escenarios políticos de SL, una nueva concepción de la política y del lenguaje. Estas nuevas formas de expresión y el uso de palabras como “reconciliación nacional”, “nuestra patria” y “democratización” reflejan el interés por iniciar una nueva etapa en la que se pudieran conseguir soluciones políticas cortoplacistas, fueran las relativas a la estadía de los presos en las cárceles o la participación del PCP-SL en la conformación de la naciente Comisión por la Verdad y la Reconciliación. Además, objetivo no declarado pero evidente fue también generar una opinión pública favorable.

Sin embargo, las nuevas formas y el lenguaje expresado en los comunicados senderistas no parecieron influir en la política estatal, herencia del fujimorismo. Efectivamente, el gobierno de transición, pese a estar compuesto por ministros alejados del fujimorismo y pretender implementar una política cívica democrática, encarnó al fujimorismo al considerar la “subversión” en términos similares a los sostenidos durante el conflicto armado interno, y ello a pesar de la evidente mutación de las organizaciones “terroristas” y del abandono de las armas (Jiménez Vigar, 2021).

Así pues, para el gobierno transitorio de Paniagua, los senderistas y el resto de remanentes de la organización no eran más que delincuentes pues, como señaló el mismo

¹⁴² Cárdenas Schulte, Peter; Ramírez Durand, Óscar; Guzmán Reinoso, Abimael; Iparraguirre R, Elena Albertina, *1ª Carta conjunta de cuatro internos*, 2000, p. 86. En: https://issuu.com/pcp_/docs/1992giro (consulta: 16 de noviembre de 2019).

¹⁴³ Yparraguirre, Elena, *Sobre la lucha por un acuerdo de paz y la solución política a los problemas derivados de la guerra. Carta para el congresista de la República Yohny Lescano que vino a atender huelga de hambre*, 2002, p. 101. En: https://issuu.com/pcp_/docs/1992giro (consulta: 16 de noviembre de 2019).

presidente “no puedo considerar jamás que una organización que usa el crimen y al violencia sistemática sea un partido político”¹⁴⁴. En consecuencia, el gobierno rechazó todo tipo de concesión política y de “acuerdo” con Sendero Luminoso. De hecho, el presidente Paniagua declaró que “en el gobierno transitorio no hubo ninguna comunicación con SL”¹⁴⁵ e hizo un “rechazo expreso de cualquier tipo de entendimiento con Abimael Guzmán”¹⁴⁶. La estrategia gubernamental, que compartió la mayoría parlamentaria del Perú, se mostró contraria a la negociación e incluso recogió el testigo del gobierno fujimorista al continuar con la política y retórica de la “pacificación nacional” del territorio¹⁴⁷.

¿Ante este escenario que hizo el PCP-SL? La coyuntura del momento recuerda brevemente a la de 1993: el gobierno instrumentalizaba la negociación mientras seguía con la actividad armada antisubversiva. En este caso, Sendero obró de forma similar a la de inicios de 1993 al buscar apoyo internacional y nacional en base a una política de protesta amparada en la legalidad. Ello se tradujo en la presión al Estado a través de la huelga de hambre de Guzmán e Yparraguirre¹⁴⁸ quienes, al igual que el resto de dirigentes senderistas, consideraban que tenían enfrente a un gobierno transicional y teóricamente “democrático” que, quizás, tendría mayor consideración por los DD.HH. Así, en 2002, superado el gobierno de transición, los senderistas presos:

“Hacemos además público nuestro agradecimiento y reconocimiento a la elevada labor humanitaria del CICR de la Cruz Roja Internacional; en especial a la acción de la Defensoría del Pueblo; y a los dignos oficios del congresista doctor Yonhy Lescano, todos quienes directa y solidariamente coadyuvaron a la solución de la medida.

Agradecemos encarecidamente al pueblo peruano principalmente, a las organizaciones y personalidades progresistas y democráticas del país, así

¹⁴⁴ LUM, Centro de Información para la Memoria Colectiva y los Derechos Humanos - Defensoría del Pueblo, Reportajes, “Entrevista al presidente Valentín Paniagua”, *Canal 2*, 21/08/2003. En: <https://lum.cultura.pe/cdi/video/entrevista-valentin-paniagua-sobre-el-informe-final-de-la-comision-de-la-verdad-y-re> (consulta: 12 de octubre de 2020).

¹⁴⁵ *Ibid.*

¹⁴⁶ LUM, Centro de Información para la Memoria Colectiva y los Derechos Humanos - Defensoría del Pueblo, Reportajes, “Entrevista a Valentín Paniagua sobre el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación”, *Canal Red*, 30/08/2003. En: <https://lum.cultura.pe/cdi/video/entrevista-valentin-paniagua-sobre-el-informe-final-de-la-comision-de-la-verdad-y-re> (consulta: 12 de octubre de 2020).

¹⁴⁷ Javier Pérez de Cuéllar, Lima, 11 de diciembre de 2000, Diario de los debates del Congreso del Perú, Segunda Legislatura ordinaria (noviembre 2000-junio 2001), Sesión N°8. pp. 909-910.

¹⁴⁸ Entre el 1 y el 20 de mayo del 2000, Abimael Guzmán y Elena Yparraguirre llevaron a cabo una huelga de hambre. En el año 2001 secundaron dos, una en enero y otra en abril, cuando durante cuatro días dejaron de alimentarse.

como a todos aquellos que desde el extranjero vieron con ojos solidarios nuestra acción y en apoyarla dedicaron parte de su esfuerzo”¹⁴⁹.

Este posicionamiento de SL hacia los DD.HH. y la participación de protesta mediante formas legales y no violentas fue una demostración de cómo, tras la captura de Abimael Guzmán, se produjo una supeditación de la política nacional respecto lo internacional donde esta devenía subsidiaria de la primera y se convirtió en una herramienta política cortoplacista, lejos del clásico y estereotipado “optimismo histórico” senderista que había predominado hasta el año 1992.

¹⁴⁹ Yparraquirre, Elena, *Sobre la lucha por un acuerdo de paz y la solución política a los problemas derivados de la guerra. Carta para el congresista de la República Yohny Lescano que vino a atender huelga de hambre*, Op. cit., p. 100.

CAPÍTULO 4. EL PERÚ ES UNA CAJA DE RESONANCIA INTERNACIONAL, 1980-2000

Mi interés en este capítulo es analizar los aspectos más relevantes relativos a la concepción senderista del Perú como una “caja de resonancia” internacional. El planteamiento de que el Perú deviniese una “caja de resonancia” fue adoptada por la organización en forma similar a la utilizada por la CVR (2003) para referirse a las repercusiones de los actos de Sendero Luminoso y del Movimiento Tupac Amaru (MRTA) en Lima durante el conflicto armado interno peruano (1980-2000). Tal denominación respondía a la consideración que las actividades desarrolladas en Lima tenían una mayor repercusión e impacto internacional dada la centralidad política de la capital. Esta es la razón por la que, aplicando el concepto al ámbito internacional, propongo que el PCP-SL quiso hacer del Perú un centro revolucionario mundial. Según los planteamientos senderistas, el país sería el escaparate de las actuaciones del maoísmo mediante el uso del terrorismo revolucionario contra objetivos de carácter imperialista, revisionista o de aquellos que fuesen considerados como colaboradores de todos ellos. En consecuencia, el objetivo de este capítulo es analizar las características que presentó la proyección internacional de la organización senderista.

Las fuentes prioritarias aquí serán los comunicados de Sendero Luminoso y la importante base documental de DESCO. Junto a estas he recurrido a una heterogeneidad de fuentes entre las cuales se cuentan las actas del Consejo de ministros del Perú, fuentes periodísticas y documentos oficiales del Estado peruano.

En consecuencia, en primer lugar, abordaré el tipo de actividad escogido por Sendero en el ámbito internacional, las bases ideológicas de la organización y los métodos empleados para conseguir su objetivo internacionalista. En segundo lugar, analizaré las acciones desarrolladas con el objetivo de dilucidar las especificidades propias con respecto a los objetivos internacionales. En tercer lugar, estudiaré los objetivos senderistas que quedaban fuera del bloque soviético e imperialista, esto es, los relativos a la Iglesia católica y los misioneros, el turismo y las ONG'S y cooperantes internacionales.

4.1 El inicio de la caja de resonancia

Al inicio de este apartado conviene echar la mirada atrás y remontarse a los antecedentes del PCP-SL antes del inicio de la lucha armada. Pretendo así trazar un recorrido en el medio plazo sobre las formas en que SL afrontó, en la práctica, a aquellos elementos que no fueron afines a su ideología y que, además, tenían intereses foráneos, personas o entidades extranjeras que podían ser percibidas como portadoras de la ideología burguesa.

El principio de este viaje histórico se traza a partir de los grandes debates ideológicos de la segunda mitad del siglo XX, como fueron la lucha por la hegemonía entre el bloque socialista y capitalista, el auge de la “Nueva Izquierda” y la lucha anticolonial de los movimientos de liberación. Problemáticas todas ellas que impregnaron el pensamiento internacional senderista, especialmente aquellas ligadas al antirevisionismo; es decir, en la defensa del camino de la ortodoxia marxista y maoísta frente a la URSS y, en los últimos años, la crítica a Deng Xiaoping. En general, este fue un momento de iniciación para SL que nos permite ver, pese a ser un partido con dependencia a la China del momento, sus apreciaciones iniciales sobre el mundo. Es en este clima político en el que Sendero Luminoso tuvo sus prácticas iniciáticas contra todos aquellos elementos identificables como imperialistas o socialimperialistas, cuestión que trataré en primer lugar. En segundo lugar, analizaré el simbolismo, la proyección y la propaganda armada en clave internacional, aspectos cruciales para entender el fuerte componente antirevisionista y la búsqueda de una diferenciación de la “Nueva Izquierda”. Seguirá finalmente, el estudio de la estrategia y los métodos utilizados por la organización para hacer del Perú una caja de resonancia internacional.

4.1.1 Consideraciones previas al inicio de la lucha armada, 1962-1980

A partir de 1962 la Facción Roja del PCP – y en 1964 el PCP-BR- desarrolló una serie de actividades y elaboró un relato dirigido a sus militantes, a los miembros de la sociedad civil y a los políticos, entre otros sectores. De ahí que sea fundamental abordar los años previos al inicio de la lucha armada (mayo de 1980) con el objetivo de señalar los principales elementos que conformaron las actividades de la organización y el relato elaborado.

La comprensión del accionar de SL antes de 1980 exige considerar un principio básico del maoísmo que es la teoría de la “lucha de dos líneas”¹. La expresión alude a que al interior del partido las líneas políticas son siempre dos, la comunista y la burguesa que se hallan en lucha constante. Sendero no solo adoptó esta forma de entender el funcionamiento ideológico del partido, sino que también lo aplicó para definir a la sociedad en la que siempre habría una parte burguesa y, por tanto, según la visión maoísta, siempre se estaría en constante conflicto con ella. Ahora bien, el maoísmo interpreta que aquello ajeno a la línea revolucionaria tiene como eje los intereses de la burguesía. Incluso dentro del partido estos intereses existían mediante la infiltración de la ideología burguesa en los miembros de la entidad partidaria o, simplemente, era causada por la presencia de “agentes” revisionistas y contrarrevolucionarios en las filas de las organizaciones comunistas.

En los textos producidos por la organización senderista he hallado numerosas referencias a cómo lo “exterior” puede infiltrarse en el Partido. Uno de los ejemplos más claros es el que se muestra en el n°35 de la revista *Bandera Roja*, que dice:

“En estos momentos en que el Partido necesita estremecerse de arriba a abajo con la lucha interna (lo que ya se está produciendo y necesita generalizar) los enemigos del Partido nos atacarán pronosticando nuestra división y fracaso; por otro lado, los enemigos internos e infiltrados, que también los hay en nuestras filas, querrán aprovechar el momento para sembrar confusión y sacar partido con el fin de destruirnos desde dentro. El Partido todo debe estar alerta contra esas actividades y desenmascararlas abierta y decididamente para exponer a la luz a estos enemigos en filas” (Bandera Roja en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 186).

Desenmascarar a los revisionistas significó señalar y luchar ideológicamente, y tuvo como consecuencia las constantes luchas ideológicas y escisiones dentro del PCP. Los maoístas liderados por Guzmán entendieron el debate como una lucha, y así lo expresaron en la VI conferencia nacional del PCP-BR, en enero de 1969, cuando declararon:

¹ El concepto “lucha de dos líneas” tiene su origen en el pensamiento filosófico de Mao Tse-Tung sobre la filosofía materialista. El líder chino sostenía que: “La filosofía marxista sostiene que la ley de la unidad de los opuestos es la ley fundamental del universo. Esta ley opera universalmente, ya sea en el mundo natural, en la sociedad humana o en el pensamiento del hombre. Entre los opuestos en una contradicción existe a la vez unidad y lucha, y es esto lo que impulsa a las cosas a moverse y cambiar” (Tse-Tung, 1974: 88). Así, su concepción filosófica radica en que la contradicción y la lucha constante entre los opuestos son el pilar de la filosofía marxista y esto con relación al partido y a la sociedad, suponía que existía una lucha de antagonismos entre la línea socialista y capitalista. En adición al término “lucha de dos líneas”, también es relevante el análisis del término “uno se divide en dos” y “dos es uno” que realiza Antonio de Irala (2006) sobre la dualidad en el seno del PCCh.

“Asimismo se plantea la depuración de nuestras filas revolucionarias; esta tarea perentoria también debe cumplirse a través de la lucha. La depuración nos servirá para descubrir a los enemigos infiltrados en nuestras filas, para incrementar nuestra militancia y para seleccionar cuadros en todos los niveles partidarios” (PCP-BR en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 231).

Más allá del debate ideológico y de la apología de la lucha política, Sendero denunció abiertamente que “los revisionistas han cumplido servicios en favor del enemigo”². De hecho, en el documento citado líneas arriba, se explicita que la fórmula escogida para confrontarse al revisionismo es la violencia directa:

“Más todo este proceso contrarrevolucionario en marcha y este desbordamiento del oportunismo no viene a ser sino consecuencia y reflejo del desarrollo de la revolución peruana. Nuestra revolución hace tiempo se enrumba y prepara para sus formas superiores de acción; las masas populares apuntan hacia la destrucción armada del Estado actual” (PCP-BR en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 254).

Por tanto, se puede deducir que la lucha contra los infiltrados fue fundamental para llevar a cabo la revolución peruana. Asimismo, se llegó a la identificación *mutatis mutandis* de foráneo con revisionista. Un ejemplo de esta situación se recoge en la declaración de Elena Yparraguirre sobre cómo eran las acciones antes del inicio de la lucha armada. La líder senderista declaró que:

“Constantemente participábamos en todos los eventos que sobre la mujer programaba Velasco, los organismos burgueses internacionales y los revisionistas, para refutar sus posiciones y difundir las nuestras, recuerdo que en ocasiones nos quitaban el micro y como seguíamos polemizando el público exigía que nos permitieran hablar; en una oportunidad en el antiguo local de la Biblioteca Nacional hicimos huir al ponente, un funcionario de la Embajada de la ex-URSS revisionista”³.

Se observa pues que Sendero señaló que los problemas del Perú y del movimiento comunista nacían en el exterior. En las palabras de Yparraguirre, ese exterior se encarnaba en el funcionario de la embajada soviética que asistió al acto señalado; era esta figura la portadora de la ideología burguesa y revisionista. Esta consideración hacia lo externo hizo que cualquier representante de un país revisionista o imperialista fuese entendido como

² PCP-SL, *América Latina: Guerra popular*, Op.cit.

³ Yparraguirre, Elena en Agencia Efe, “Entrevista completa y desarrollada de Elena Yparraguirre”, Op.cit., pp.10-11.

cabeza de playa de la ideología burguesa en el seno del proletariado. Por todo ello, Sendero promovió, dialécticamente, que esos elementos externos debían ser atacados, aunque para el caso reseñado por Yparraguirre, la acción solo había provocado la huida del representante.

El señalamiento de lo extranjero años antes del inicio de la lucha armada también afectó al bloque hegemónico capitalista. De forma análoga a como se hizo con el representante de la URSS, se planteó la posibilidad de la existencia de infiltrados en las filas del movimiento comunista, y que estos fuesen sujetos extranjeros. Con todo, un elemento que también favoreció estas consideraciones fue el ambiente político local ayacuchano dado que la Universidad Nacional de Huamanga (UNSCH) devino una caja de resonancia de los debates políticos internacionales y nacionales (Sandoval López, 2020: 281). Será útil aquí señalar los casos de los académicos David Scott Palmer⁴ y Billie Jean Isbell⁵.

El primer caso afectó al historiador Scott Palmer y a tres anónimos académicos vinculados al Peace Corps⁶. Palmer y sus compañeros fueron ubicados en el centro universitario para impartir clases de inglés. Entre 1962 y 1963, estos profesores se convirtieron en el centro de una polémica debido a un incidente disciplinario que afectó a una alumna peruana y que causó la expulsión de una de las docentes, Jean Wilson⁷. Este hecho sirve de ejemplo y refleja, en buena medida, el comportamiento y las actividades posteriores de Sendero respecto a lo foráneo, pues el incidente sirvió de pretexto, de *casus belli*, para que toda la organización estudiantil de la UNSCH, encabezada por el Frente Estudiantil Revolucionario (FER), solicitara la expulsión de la profesora de la

⁴ David Scott Palmer fue uno de los primeros “senderólogos” al publicar diversos trabajos sobre la organización, ver al respecto Palmer (1994).

⁵ Billie Jean Isbell es una antropóloga norteamericana con una larga carrera en la universidad de Cornell, que ha centrado sus investigaciones sobre el desarrollo en la región andina; acerca de sus publicaciones sobre el Perú, ver Isbell (1985; 1994; 1998). En la década de los noventa sus obras estuvieron envueltas en la polémica como consecuencia de la crítica de sus trabajos por Starn (1991;1993) ya que el también autor norteamericano consideró la obra de Isbell como “andinista”. Para profundizar en el debate, ver Ansión (1992) y Poole y Rénique (1991).

⁶ Los denominados “Peace Corps” o Cuerpos de Paz fueron un complemento del plan norteamericano, liderado por J.F. Kennedy, de la Alianza para el Progreso. Tanto el Peace Corps como la Alianza fueron elementos propagandísticos de los Estados Unidos para frenar el avance revolucionario latinoamericano surgido después de la victoria revolucionaria cubana. El Peace Corps era una organización de voluntarios, fundada en 1960-61 surgida con el objetivo de asegurar y supervisar la paz en los países del Tercer Mundo y luchar contra la pobreza. Durante la década de 1960 alrededor de 20.000 voluntarios se establecieron en Latinoamérica (Purcell, 2019: 1).

⁷ En base a lo expuesto por La Serna y Starn (2021: 51), la profesora Wilson ante la negativa de una alumna peruana a mantener el silencio en clase realizó -tal y como narran los autores en base a los testigos del suceso- le dio una llamada de atención que no fue obedecida por lo que la alumna fue expulsada del aula. Una vez fuera de la misma, Wilson le propinó un cachete.

Universidad e incluso del país. Por entonces, tanto el FER como el consejo universitario estaban bajo la influencia de Guzmán, quien llegó incluso a presidir su órgano de dirección.

La maquinaria estudiantil urdió una campaña contra los profesores pertenecientes a los Peace Corps, y puso de manifiesto la importancia del centro universitario como epicentro de la disputa ideológica internacional y del antiamericanismo; situación agravada por la presencia en toda Latinoamérica de los Peace Corps (Purcell, 2019: 152). En realidad, tal situación traducía una lucha por la influencia ideológica internacional en el contexto de la Guerra Fría. Finalmente, el FER y la influencia de Guzmán en el centro universitario provocaron que los académicos del Peace Corps abandonasen la UNSCH. Este suceso creó entre los militantes y simpatizantes senderistas la sensación de haber enfrentado al imperialismo norteamericano y a sus agentes voluntarios (La Serna y Starn, 2021: 53).

Ahora bien, de forma general, la presencia de los Peace Corps, no solo en el Perú, sino en el resto de América Latina donde aquellos habían llegado, hizo sospechar a las organizaciones de izquierda que los miembros de la citada organización pertenecieran a los servicios secretos de los Estados Unidos o formaran parte de una red de espionaje internacional (Purcell, 2019: 152). Esta lógica obedece al contexto propio de la Guerra Fría, en el cual el enemigo podría estar en cualquier parte, y en la que los agentes de cualesquiera de ambos bloques se podrían infiltrar en un movimiento político u organización. Los acontecimientos de la misma década también corroborarían las sospechas hacia los Estados Unidos y hacia la proclamada Alianza por el Progreso, tras las acciones militares del poderoso vecino norteamericano contra República Dominicana, el sostenimiento de gobiernos dictatoriales en diversos países del continente y la continua realización de actividades antsubversivas encubiertas (Fontana, 2013: 242; Wright, 2001: 65-68).

El segundo de los casos señalados es el protagonizado por la antropóloga estadounidense Billie Isbell, quien realizó su trabajo de campo en diversas estadías a lo largo de la década de 1960 en la comunidad de Chuschi, lugar en el que Sendero inició la actividad armada. La misma antropóloga señaló que fue blanco de hostilidades verbales de los docentes del colegio de Chuschi, ataques que se materializaron en forma de carteles en el colegio, y en las que era acusada de ser una “Yankee imperialist capitalist exploiter”, además de ser agente de la CIA (Isbell, 1985: 224).

Ambos casos guardan relación con la sospecha persistente de los maoístas hacia los agentes extranjeros, ya que estos no podían ser controlados por Sendero debido a su lejana procedencia. Lo extranjero se hallaría pues más propenso a favorecer las infiltraciones, y no solo de personas físicas, sino también y más importante si cabe, de la difusión ideológica por parte de estas. En los planes de Sendero esta idea se expresa abierta y explícitamente en diversos escritos. En el documento denominado “Plan de Investigación”, elaborado en 1977, se señala:

“Qué sistemas de espionaje actúan además de la conocida PIP; qué organismos extranjeros actúan; cómo operan para espiar y recolectar datos sobre la lucha del pueblo; quiénes son sus agentes ¿extranjeros o nacionales?, ubicarlos; quiénes actúan dentro del pueblo como informantes policiales; labor de amarillos y traidores” (PCP-SL en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 263).

Es remarcable el uso que se hace en el escrito de la palabra “ubicados”, cuyo objetivo es hallar el objetivo físico en el que materializar la violencia revolucionaria. Este planteamiento de localización de posibles agentes también superó a los bloques hegemónicos y alcanzó a la Iglesia católica como institución. En el citado documento, el PCP-SL planteó que los representantes de la institución eclesial y su vinculación con lo extranjero debían ser vigilados:

“Qué actitud tienen los curas, los pastores propagandizadores, cómo difunden el sometimiento, conformismo y la conciliación de clases, cómo explotan a los pobladores y de qué y cómo viven; qué vinculaciones tienen con las autoridades, explotadores, organismos represivos y con organismos extranjeros. Qué instituciones religiosas hay, nacionales y extranjeras; cómo actúan, qué medios usan, qué relaciones mantienen con el pueblo y cómo reacciona éste” (PCP-SL en Guzmán e Yparraguirre, 2018: 262).

Observamos pues que, desde antes del inicio de la lucha armada, el PCP-SL señaló lo foráneo como perturbador de las filas comunistas, pues los elementos extranjeros representaban un elemento burgués que había que señalar, expulsar y eliminar físicamente durante la guerra revolucionaria. En esta explicación subyace también la idea de que para el PCP-SL había en el Perú una serie de agentes infiltrados que atacarían al movimiento comunista nacional e internacional; de esta manera el PCP-SL quiso que su actividad internacional fuese lo más próximo a una “solidaridad socialista como autonomía” (Marcuse, 1969: 95). Esta era la respuesta a la idea según la cual el Perú estaba siendo “un experimento del imperialismo” (PCP-Bandera Roja en Degregori, 2010: 35). En

síntesis, el hecho que el PCP-SL fijara esa posición respecto a lo foráneo le permitió obtener, desde mi punto de vista, una mayor facilidad para desarrollar su autonomía como grupo y sus acciones armadas futuras.

4.1.2 Simbolismo, proyección y propaganda armada en clave internacional

Una de las imágenes más utilizadas relativas a la organización senderista y sus actividades es aquella que capta a unos perros colgados de postes, en Lima. En la parte superior de los animales se colocaron carteles con eslóganes favorables a la lucha armada, y uno de ellos, el más icónico, fue aquel en el que se recogía textualmente la expresión “Teng Siao Ping, hijo de perra” (Jave, 2009: 3). La pervivencia de esta imagen, una de las primeras relativas a SL en la que, además, se hace referencia al ámbito internacional, viene dada por el hecho de que las imágenes de lo repulsivo pueden fascinar y reconocer, incluso, la existencia de lo irremediable (Sontag, 2020: 83-85). Para Sendero Luminoso la guerra era inevitable, y la escena simbólica de los perros con la explícita referencia negativa al líder chino lo era también; esa imagen constituyó un acto de guerra y de propaganda de esta⁸.

La historiografía que ha analizado esa actuación lo ha hecho desde el punto de vista moral, y ha dicho de ella que era siniestra, exótica y macabra (Gorriti, 1990; Quintanilla 2017; Portocarrero 2012; Degregori, 2013). La imagen también ha sido utilizada por la prensa para calificar el discurso de SL como indigenista (Peralta Ruiz, 1996). Otra explicación más literal es la de Manrique (2002) quien señaló que el suceso expresó el posicionamiento en el ámbito internacional ante el proceso seguido contra la “banda de los cuatro”⁹. Stern (1999), por su parte, sostuvo que no convenía explicar literalmente la imagen sino situarla en un contexto más amplio. En todo caso, la interpretación simbólica de los hechos es la más extendida en la bibliografía relativa a Sendero (Rénique, 2003; CVR, 2003; Del Pino en Quintanilla, 2017; Ríos y Sánchez, 2018). Por mi parte, considero que la imagen de los perros colgados transmite el interés del PCP-SL por

⁸ Una de las acciones que provocó mayor rechazo y repercusión en la opinión pública nacional e internacional fue precisamente el comentado ahorcamiento de perros. Sin embargo, el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) señaló que tal acción simbolizó un punto de apoyo común con los ideales senderistas. Véase: RIM, “Uninvited guest”, *A world to win*, 1985, Preliminary issue N°1, p. 43.

⁹ La denominación “banda de los cuatro” hace referencia a la línea política y facción dentro del PCCh encabezada por Jian Qing, Zhang Chunqiao, Yao Wenyuan y Wang Hongwen. En los años finales de la vida de Mao Zedong (1893-1976), esta línea mantuvo posturas políticas similares a las de la Revolución Cultural, siendo considerada la parte “izquierda” del PCCh. Estos se caracterizaron por presentar una fuerte oposición a los cambios políticos y económicos impulsados por Teng Siao Ping, líder de la línea de “derecha” del Partido, y sucesor de Mao. Finalmente, se impuso la posición de Teng y la “banda de los cuatro” fue detenida y acusada de traición; todos ellos cumplieron extensas penas de prisión.

proyectarse más allá del Perú con actuaciones que tendían a buscar el impacto internacional.

En 1918, refiriéndose Lenin a los eseritas rusos contrarios a los bolcheviques¹⁰, usó la expresión “perros de presa del imperialismo” (Lenin, [1918] 1960: 83) para señalar la supuesta actividad contrarrevolucionaria de estos. En diciembre de 1980, cuando SL utilizó la expresión “hijo de perra a Teng Siao Ping”, expresaba también el antagonismo de clase e ideológico con el revisionismo chino. Este ataque al líder chino nos permite señalar tres elementos relevantes en el mismo: el simbolismo, la proyección internacional y la propaganda armada.

En el primer año de la lucha armada, en 1980, el PCP-SL por lo que se refiere a los ataques a objetivos internacionales, la organización realizó escasas acciones; en el transcurso de dicho año se produjeron diversas actuaciones con dinamita atacando la vivienda de un industrial italiano y a diversas embajadas extranjeras, junto con los ya mencionados actos con los cánidos¹¹.

Estas acciones condensan, en cierta manera, el simbolismo de SL. Por un lado, se halla la concreción de los objetivos y, por otro, el simbolismo que en la imagen se hace de los capitalistas y agentes extranjeros, los perros. Todas las acciones desarrolladas tuvieron una carga identitaria porque para la organización senderista y para el propio militante, la identidad lo era todo (Sontag, 2020: 16) y ello exigía proyectarla al exterior. Por otro lado, la organización senderista quería también tener un lugar en el movimiento comunista internacional.

En la dinámica señalada, el PCP-SL se enfrentó a Teng Siao Ping. Los textos senderistas atacaron al líder chino al que se culpaba de restaurar el capitalismo en China y de encabezar una línea revisionista dentro del PCCh. A título de ejemplo, en el documento “Desarrollemos la guerra de guerrillas”, se señalaron las acciones desarrolladas contra Teng Siao Ping y país asiático como “los golpes dados en la Embajada China, siniestra guarida del revisionista Teng y sus secuaces, notorio cómplice

¹⁰ Se denominaban eseritas a los miembros del Partido Social-Revolucionario. Este partido fue relevante en la política rusa entre 1905 y 1921, especialmente durante la Revolución de febrero de 1917. Con el gobierno democrático-burgués surgido de los hechos de 1917, los eseritas se convirtieron en el partido más relevante de Rusia, llegando a colocar a un miembro de este, Aleksándr Kérenski, como presidente del gobierno provisional hasta la Revolución de octubre. La trayectoria política de los eseritas estuvo marcada por su gran rivalidad con Lenin y el Partido Bolchevique debido a las discrepancias sobre la estrategia socialista de tomar el poder burgués y la participación en el Estado democrático-burgués.

¹¹ DESCO, 1989, Vol. II, 26.07.80, p. 810; 814.

y compinche yanqui y gran traidor del movimiento comunista internacional y del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente”¹².

Del mismo modo, y simbólicamente, se acusó al gobierno chino de:

“ser la reacción abrió sus propios infiernos y soltó sus demonios, plagas y jinetes del Apocalipsis contra la guerra popular y empapados en sangre, embriagados de soberbia vociferaron triunfos y victorias, derrotas y aplastamientos, reveses y repliegues, retiradas y fugas, retrocesos y derrumbes de la revolución”¹³.

Las denuncias señalaron siempre el carácter revisionista e incluso denunciaron que por entonces se estaba asistiendo a la “contraofensiva mundial del revisionismo”¹⁴. ¿Qué implicaba enfrentar al líder chino y la contraofensiva revisionista más allá de la retórica incendiaria?

Las acciones del PCP-SL contra los elementos del antirevisionismo eran, en realidad, una defensa de las mismas bases ideológicas del partido, y específicamente de la Revolución Cultural China o, en lenguaje senderista, de la Gran Revolución Cultural Proletaria (GRCP). Es en este sentido que Teng Siao Ping, así como las embajadas chinas y todos los denominados “agentes del revisionismo”, representaban la oposición a la Revolución cultural, es decir: al eje del pensamiento maoísta. Para SL:

“La Gran Revolución Cultural Proletaria en perspectiva histórica es lo más trascendental del desarrollo del marxismo-leninismo por el Presidente Mao; es la solución del gran problema pendiente de la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado; representa una nueva etapa, aún más profunda y más amplia, en el desarrollo de la revolución socialista de nuestro país”¹⁵.

La Revolución cultural no solamente constituyó un modelo ideológico y un referente para el ciclo revolucionario comunista, sino que los métodos empleados en la misma fueron una pauta a seguir; métodos y base ideológica que servirían para proyectarse internacionalmente. Así pues, defender los métodos de la Revolución cultural era, también, una forma de reclamar el legado de las referencias internacionales del PCP-SL

¹² PCP-SL, *Desarrollemos la guerra de guerrillas*, 1982, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/648 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

¹³ PCP-SL, *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial*, Op.cit.

¹⁴ PCP-SL, *¡Construir la conquista del poder en medio de la guerra popular!*, 1991, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/707 (consulta: 18 diciembre de 2019).

¹⁵ PCP-SL, *Documentos fundamentales*, Op.cit.

de manera pública a su emisor concreto. En suma, el PCP-SL se presentó como un símbolo de la revolución mundial y, por eso mismo, los métodos escogidos fueron los de la GRCP.

El PCP-SL como seguidor de la llamada “banda de los cuatro” entendería que la revolución debería englobar, tal y como expresó uno de sus ideólogos, “thus striking a hardblow at all domestic and international reactionary forces”¹⁶. Como es sabido, durante la Revolución cultural china se produjeron ataques a embajadas, ministerios, y a todo aquel elemento que se considerara “occidental” y extranjero (Lovell, 2019: 192, 143, 146); además de la sucesión de manifestaciones multitudinarias contra Moscú a lo largo de toda la geografía china (Fontana, 2013: 445).

La Revolución cultural también nos permite aproximarnos a varios de los factores clave de SL, como fueron el terror, los excesos y la propaganda. Según el PCCh, una de las bases de la Revolución cultural fue “propinar golpes despiadados y frontales a todos los desafíos de la burguesía en el dominio ideológico” (PCCh, 1978 [1966]: 19). Sendero vio que los golpes tenían que ser directos y contundentes, como así hicieron. En 1980, en el documento “Comencemos a derrumbar los muros y a desplegar la aurora”, se afirmó que: “vamos a generalizar los grupos: vamos a actuar en boicot, cosechas, invasiones, sabotajes, terrorismo y principalmente acciones guerrilleras”¹⁷. El objetivo era crear una situación de desbarajuste entre las fuerzas de la burguesía y, sobre todo, de crear, en expresión de Wang Hongwen, un “gran desorden para crear orden”¹⁸. Este desorden de Sendero fue un medio para atacar a los agentes del imperialismo, socialimperialismo y todo aquel representante de intereses foráneos en el Perú; además, el desorden debía llevarse a su máxima expresión. Como se señaló en el documento “Las dos colinas”, la respuesta dada por la organización al obispo Dammert¹⁹:

¹⁶ Hongwen, Wang, *On the Revision of the Party Constitution*, 1973. En: <https://www.marxists.org/archive/wang-hongwen/1973/august/24.htm> (consulta: 14 de diciembre de 2022).

¹⁷ PCP-SL, *Comenzamos a derrumbar los muros y a desplegar la aurora*, Op.cit.

¹⁸ Hongwen, Wang, *On the Revision of the Party Constitution*, Op. cit.

¹⁹ José Dammert Bellido fue obispo de Cajamarca entre 1962 y 1992, además de presidente de la conferencia episcopal peruana durante el período de 1992-1995. En 1991 Dammert clamó por el perdón en el conflicto armado, a la vez que abogó por la pacificación del país, el fortalecimiento de la democracia y la deposición de las armas por parte de Sendero. Reproduzco aquí un fragmento significativo que ilustra la confrontación, y oposición que podía causar su planteamiento con la cosmovisión del PCP-SL; el texto dice así: “Es necesario que todos les digamos clara y firmemente que a los peruanos de buena voluntad no nos podrán vencer, que no vamos a abandonar nuestra responsabilidad frente a los hombres y mujeres del país, y sobre todo a los más necesitados, que no vamos a permitir la injusticia, que no vamos a aceptar el terror como método de lucha política, que no vamos a entregar nuestro país en sus manos manchadas de sangre inocente. Desde aquí todos los peruanos, sin distinciones ideológicas o de credos, debemos llamar a esos grupos a que depongan las armas, a que se atrevan a tener la valentía de ganar con la razón y por los cauces democráticos, y no con la imposición y el terror” (Dammert Bellido, 1991: 8-9).

“Pero si nosotros no necesitamos su perdón porque no tenemos nada que deba ser perdonado salvo el no hacer más por la revolución y vivimos con nuestras almas en paz inmolándonos por lo más hermoso que puede hacer un ser humano entregarse al combate por el comunismo en la Tierra”²⁰.

Otra dimensión del desorden fue la propaganda armada que tenía por objetivo modificar la opinión pública a través de una acción violenta que buscaba un objetivo político. En el ámbito internacional, SL, vinculó el terror y los excesos a través del desarrollo de una guerra psicológica y del simbolismo propagandístico en paralelo a la actividad armada.

Acciones como la de los perros en postes o los atentados a las embajadas fueron acompañadas por actuaciones como los llamados “Dazibagos”²¹ dirigidos tanto al movimiento comunista nacional como internacional. Acciones que, en muchas ocasiones, conllevaban una fuerte carga simbólica como fueron, por ejemplo, la voladura de la tumba del presidente Velasco Alvarado y del busto del presidente Kennedy, en el barrio de Miraflores, que la misma organización senderista señaló como “simbólica voladura”²².

Tales acciones se encuadraban en la guerra psicológica perseguida por la organización que consideraba que “la agitación y la propaganda profundizan y remueven la mente, siembran y van remachando; tienen que ver con la real fuente de conocimiento. La agitación y la propaganda se desenvuelven como acción psicológica y guerra psicológica”²³. Esta forma de guerra psicológica y propagandística se produjo también en el ámbito internacional, puesto que se reafirmó “la importancia de la capital y ubicar al Perú dentro del consorcio de América Latina, en Sudamérica particularmente y dentro del contexto internacional y la revolución mundial”²⁴.

El uso de este concepto fue llevado a cabo tanto por Sendero Luminoso como por el gobierno y las fuerzas policiales del Perú. Ambos “bandos” eran conscientes de la importancia de la guerra psicológica dado el conflicto armado existente. Los servicios de

²⁰ PCP-SL, *Sobre las dos colinas*, Op.cit.

²¹ Dazibao es un cartel o mural escrito en el cual se expresan ideas políticas y denuncias; y suele ubicarse en lugares públicos y accesibles para la mayoría. El uso del dazibao se remonta a los años de la guerra civil China, según Tse-Tung ([1957] 1972), y fue adoptado por el PCCh ya que lo utilizaban las masas populares como forma de expresión. No fue hasta la Revolución Cultural que su uso se popularizó como herramienta de crítica y señalamiento y denuncia pública a todos aquellos que pudiesen pertenecer a las diversas tendencias políticas, tanto para las “burguesas” como “izquierdistas”. Durante la Revolución Cultural estos se ubicaron principalmente en fábricas, centros educativos, organismos gubernamentales y lugares públicos.

²² PCP-SL, *Desarrollemos la guerra de guerrillas*, Op.cit.

²³ PCP-SL, *Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!*, Op.cit.

²⁴ PCP-SL, *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial*, Op.cit.

inteligencia del Perú sostuvieron que la guerra psicológica vivida en el Perú podría hacer ganar “simpatía y/o apoyo de la opinión pública internacional”; de hecho, sostuvieron, a propósito de Sendero, que su “expresión siempre ha sido la guerra psicológica” con el fin de “explotar la permanente guerra psicológica del comunismo internacional y nacional”²⁵.

Los elementos descritos buscaron pues hacer del Perú una caja de resonancia, un tambor, de los actos revolucionarios contra los elementos revisionistas, socialimperialistas, imperialistas, extranjeros o que colaborasen con ellos en el país andino. El Perú, con Sendero a la cabeza, y Lima, como centro político del país, sería un espejo para el mundo comunista. En definitiva, la proyección internacional de la organización senderista fue un acto de terrorismo revolucionario, simbolismo y propaganda.

4.1.3 La tipología de las acciones terroristas, estrategia del PCP-SL

Los movimientos revolucionarios latinoamericanos de inspiración guevarista han sido siempre descritos como portadores de un preeminente voluntarismo, guiado por sentimientos y valores morales. El PCP-SL no recogió este legado de la revolución cubana, y siguió el camino de la tradición radical del marxismo (Rénique, 2003: 4). En líneas generales puedo afirmar que Sendero se caracterizó por ser una organización altamente burocrática y centralizada en lo político. Desde los años setenta el partido estuvo siempre regido por planes estratégicos que definían sus actividades en el corto, medio y largo plazo. Esto se constata en el mismo planteamiento de los inicios de la lucha armada cuando en las décadas de 1950 y 1970 señalaron que el Perú se encontraba en una situación “revolucionaria en desarrollo”²⁶. Del mismo modo, la decisión debe entenderse desde la propia autopercepción como grupo, y no por factores exógenos, ajenos al partido o fruto de la coyuntura política concreta. En otras palabras, SL emprendió la lucha armada, el terrorismo revolucionario y sus diferentes métodos y tipologías, desde una posición racional. El PCP-SL definió su planificación partidaria y sus actuaciones de este modo:

“Los planes son estratégicamente centralizados y tácticamente descentralizados, son Planes Estratégicos que abarcan las acciones y la

²⁵ UNSM, CEDOC, Informes y Oficios, Servicio de Inteligencia Nacional (SIN), “Apreciación de inteligencia sicologica contra subversiva”, 1980, p.5.

²⁶ PCP-SL, *Desarrollemos la creciente protesta popular*, 1979, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/639 (consulta: 12 de noviembre de 2019).

construcción; se desarrollan a través de campañas, luego los planes comienzan a ser más complejos y de mayor duración, después se desarrollan subplanes o planes circunscritos dentro de los planes generales, y finalmente, al entrar al GPDB, nos planteamos aplicarlo primero como plan piloto. Cada uno tiene su estrategia política y militar. Se aprueban y aplican en lucha; los balances muestran los reajustes a hacer y sobre todo las condiciones para el siguiente plan; las calificaciones de los balances las concretamos en frases claras que permiten manejarlos con facilidad, por ejemplo Gran Culminación del Plan Piloto!”²⁷.

La “planificación” burocrática de la tipología y la estrategia del accionar terrorista está alejada de la espontaneidad, tanto en los métodos como en los objetivos. El modelo de SL escaparía, en términos de Lenin ([1902] 2010) del “terrorismo excitante”, es decir, de las experiencias insurreccionales, espontáneas anarquizantes o “primitivas” (Ibid.: 151). Por lo tanto, Sendero y sus prácticas pueden ser entendidas desde una “racionalidad” del terror y de la práctica política (Silva Hidalgo, 2014: 58); y esto nos conduce a “distinguir, pues, entre la utilización del terrorismo como arma, práctica a la que Sendero recurrió habitualmente, y la naturaleza de esta organización, que fue mucho más compleja que el simple terrorismo” (Manrique, 2002: 77).

En consecuencia, sostengo que en lo relativo al ámbito internacional, el PCP-SL tuvo unos objetivos “racionales” llenos de significado y, por ello, sus acciones tienen cabida en la denominación de “terrorismo revolucionario”. Entiendo el terrorismo revolucionario como “parte de la estrategia insurgente en el contexto de una guerra interna o revolución” y el “intento de tomar el poder político del régimen existente en un Estado, que, en caso de tener éxito, produce un cambio político y social fundamental” (Crenshaw, 1972: 384). La forma para llevar a cabo dicho objetivo político es el terrorismo en diferentes modalidades con el objetivo de fortalecer la revolución. La vía para conseguirlo debía ser atacar “los lugares, los edificios y espacios que se han erguido históricamente como las definiciones simbólicas de lo político” (Silva Hidalgo, 2014: 47).

Hay que señalar que el terrorismo revolucionario, en el caso de la organización senderista, atañe a las acciones que se ubican, mayoritaria, aunque no exclusivamente, en Lima. Acciones que vinculadas a la idea de “caja de resonancia internacional” consistieron en sabotajes en las ciudades. La acción política en ciudades, para el maoísmo en general y, para Sendero en particular, fueron entendidas como un complemento, de igual manera que los sabotajes y los aniquilamientos selectivos. Estas formas de accionar,

²⁷ PCP-SL, *Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!*, Op.cit.

enmarcadas en la estrategia terrorista, siempre tuvieron una consideración menor en comparación con la forma superior de lucha: las acciones guerrilleras. Por lo tanto, los actos de terrorismo revolucionario, según Sendero, serían secundarios para el desarrollo de la “guerra popular”. En consecuencia, los ataques a los elementos extranjeros serían una estrategia minoritaria, auxiliar o complementaria para alcanzar el poder y atacar a aquellos elementos “representantes” del antagonismo de clase. La estrategia mayoritaria con el objetivo de transformar el escenario político a través del espacio público (Silva Hidalgo, 2014: 47) sería la desarrollada a través de seis formas de lucha.

La primera de ellas atañía a la guerra de guerrillas, a los combates guerrilleros, que fueron considerados la forma principal de lucha para los senderistas. Las actuaciones consistieron en emboscadas y asaltos contra las FF. OO., las rondas y comités de autodefensa, y se produjeron, principalmente, en zonas rurales (Sánchez, 2019: 151).

La segunda forma de lucha fue la propaganda y la agitación armada. Esta modalidad tenía como objetivo la difusión de ideas (Jiménez, Vol. II, 2000: 134), la guerra psicológica y el debate en el espacio público de temas concretos. Formas de agitación y propaganda podían ser las pintadas, el lanzamiento de volantes, los abanderamientos y movilizaciones, entre otras.

La tercera forma era el sabotaje. La finalidad de estas acciones residió en atacar al sistema económico del Perú para agudizar la crisis estatal y poner de manifiesto la incapacidad del sistema ante los problemas materiales de la población. Los objetivos principales del sabotaje fueron las instituciones estatales, partidos políticos, empresas, medios de comunicación y el sistema productivo. Los sabotajes podían ser mayores, los que concernían al sistema productivo, y los menores, referidos a instituciones estatales y locales políticos (Jiménez, Vol. II, 2000: 140).

La cuarta forma de lucha era el aniquilamiento selectivo de autoridades o líderes. La intencionalidad consistía en descabezar el funcionamiento del aparato estatal y paralizar a los considerados reaccionarios y oportunistas²⁸. La mayoría de las actuaciones en este ámbito se produjeron en zonas rurales mediante los denominados “juicios populares”, en los que se eliminaron a las autoridades de los poblados donde reinaba el “viejo poder”. En Lima esto aconteció, en particular, en forma de asesinatos de la alta jerarquía militar, de jueces y miembros de la izquierda legal.

²⁸ *Ibid.*

La quinta forma de lucha fue el paro armado que, según el propio SL, consistió en una “nueva modalidad de lucha que implicaba todo un conjunto de acciones y tenía que manejar las cuatro formas de la guerra: agitación y propaganda, sabotaje, aniquilamiento selectivo y combates guerrilleros”²⁹. De forma similar, los paros se anunciaban con anterioridad para medir la capacidad del grupo así, también, como medida de intimidación y zozobra.

La última forma de lucha no está estipulada como tal por Sendero Luminoso, pero, siguiendo lo señalado por Ríos y Sánchez (2018), fue la de asesinatos masivos como una tipología más de la actividad senderista. Para SL esta forma de lucha se encuadraría en la tipología de acciones guerrilleras, en la modalidad de contrarrestablecimiento³⁰. Los asesinatos masivos se caracterizaron por reunir tres prácticas concretas: secuestro, tortura y asesinato colectivo; dichas prácticas tuvieron mayor repercusión entre 1984 y 1985 (Ríos y Sánchez, 2018: 91).

La cantidad de acciones desarrolladas por Sendero en función de los seis tipos descritos, así como el porcentaje respecto al resto han sido, para el período comprendido entre junio de 1984 y 1986, las acciones guerrilleras representaron un 45% del total, seguido de la propaganda con un 34,1% y del 11,8% del sabotaje y, finalmente, el aniquilamiento selectivo constaría de un 11,8% del total (Sánchez, 2019: 151). Estos datos reflejan una realidad general de las acciones del PCP-SL, pero no reflejan la especificidad de las acciones relativas a los elementos internacionales. A partir de las fuentes documentales consultadas en mi investigación, fundamentalmente las proporcionadas por DESCO, he realizado un análisis concreto de las acciones internacionales producidos entre los años 1980 y 1988 que son las mostradas en la tabla 1 adjunta.

²⁹ *Ibid.*

³⁰ Los contrarrestablecimientos son una práctica llevada a cabo por Sendero Luminoso que consistió en devolver -contrarrestar- el ataque sufrido hacia una comunidad bajo su control e influencia. De forma general, esta práctica devino común, con el resultado de numerosas víctimas campesinas quechuablantes de forma muy violenta.

Tabla 1. Acciones de carácter internacional por tipología (1980-1988), en %

Objetivo	%
Sabotaje	92,10%
Acciones guerrilleras	3,20%
Aniquilamiento selectivo	1,97%
Agitación y propaganda	1,97%

Fuente: Elaboración propia a partir de DESCO, 1989, Vol. II.

El análisis de los datos de esta tabla permite observar que la mayoría de las acciones desarrolladas fueron los sabotajes, con un 92,10%. A una gran distancia se hallan las acciones guerrilleras (3,20%); los aniquilamientos selectivos (1,97%); y la agitación y propaganda (1,97%). La tendencia expuesta para con lo internacional difiere con los porcentajes generales de 1984-1985, cuya forma predominante de actuación fue la guerra de guerrillas con un 45,9%, mientras que el sabotaje para este periodo fue un 11,8% (Sánchez, 2019: 151). En el caso específico de la región de Lima Metropolitana, el sabotaje sí fue una forma predominante al representar un 23,7% del total de las acciones, solo por detrás del 60% de la propaganda y agitación armada. La preponderancia y relación del sabotaje hacia objetivos internacionales en la Lima Metropolitana es un hecho corroborado y significativo: la mayoría de los objetivos internacionales radicaban en la ciudad, y esto también les provocaba, según la organización senderista, “claras ventajas corporativas al tener sus atentados mayor repercusión nacional e internacional [...] demuestran al país su capacidad de atacar al enemigo en el centro mismo de su poder”³¹.

Siempre en relación a los sabotajes, Sendero había señalado claramente su interés en que “lo principal es que los efectos del sabotaje se sientan en la zona económica más importante, más avanzada del país, en la zona económica central que es a la vez zona estratégica para reestructurar la vieja sociedad peruana, su viejo Estad”³². El planteamiento se vincula también con lo internacional, puesto que Lima, con su papel de doble caja de resonancia “no puede ser descuidada en la guerra popular, máxime si tenemos presente las lecciones internaciones”³³. La capital, pues, se erigió como el centro

³¹ UNSM, CEDOC, Informes y Oficios, Presidente del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, “Informe sobre la campaña de prensa en apoyo a la subversión”, 1980, p. 11.

³² PCP-SL, *Elecciones, no! ¡Guerra popular, sí!*, Op.cit.

³³ PCP-SL, *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial*, Op.cit.

de la acción internacional para dar golpes a la “representación extranjera” y a “la visita de jefes extranjeros” y “el proceso económico de la reacción”³⁴.

En este mismo sentido, el aniquilamiento selectivo también se entendió en clave internacional, ya que en el documento “Construir la conquista del poder”, se sostuvo que:

“Apuntar a aniquilamiento selectivo contra sus aplicadores del más alto nivel posible, nacionales o extranjeros, en todos los planos de su actividad, golpeando desde las cabezas de reimpulsar hasta las de aniquilar (que es lo principal) pasando por reestructurar; prestando especial atención a quienes actúan en reimpulsar, particularmente altos representantes extranjeros, pues socavaría seriamente sus planes”³⁵.

De esta forma, la mayoría de las acciones contra objetivos internacionales tuvo como escenario geográfico Lima. Siguiendo el análisis cuantitativo, de forma similar a lo anterior, la tabla 2 adjunta muestra los porcentajes de los atentados en la modalidad de sabotaje.

Tabla 2. Acciones de sabotaje con carácter internacional por tipología (1980-1988), en %

Objetivo	%
Capital internacional	39,20%
Turismo	30,71%
Imperialismo	27,10%
Socialimperialismo	7,85%

Fuente: Elaboración propia a partir de DESCO, 1989, Vol. II.

Los objetivos principales de Sendero fueron, entonces, el capital internacional, el turismo, el imperialismo y el socialimperialismo. Las acciones relativas al capital internacional superaron con creces al resto de actuaciones y fueron dirigidas hacia empresas de capital extranjero, especialmente las de telecomunicaciones, industrias y mineras, como Entel o Southern. Las actuaciones contra el turismo tuvieron una considerable relevancia, y consistieron, en su mayoría, en ataques a aeropuertos y hoteles de turistas. Los ataques hacia el imperialismo y el socialimperialismo perseguían el mismo tipo de objetivo: embajadas y consulados. Las acciones contra los cooperantes y

³⁴ *Ibid.*

³⁵ PCP-SL, *¡Construir la conquista del poder en medio de la guerra popular!*, Op.cit.

los religiosos se manifestaron en el aniquilamiento selectivo y, en menor medida, el sabotaje.

El método utilizado en la mayoría de los casos de sabotaje fue la utilización de la dinamita como forma primera, seguida de los coches bomba, explosivos varios, cócteles molotov, e incendios. Las demás tipologías fueron minoritarias³⁶. La geografía de los atentados, tal y como se ha ido exponiendo y como ocurría para SL de forma general, tuvo como núcleo central Lima, pero como se observa en la siguiente tabla 3, también se produjeron en otras poblaciones, principalmente en las provincias de Huamanga y Huaraz.

Tabla 3. Acciones de carácter internacional por provincia (1980-1988), en %

Provincia	%
Arequipa	2,6%
Callao	3,2%
Cusco	3,2%
Chiclayo	3,9%
Huamanga	10,5%
Huancayo	2,0%
Huaraz	5,2%
Lima	53,2%
Trujillo	1,9%
Tacna	1,9%
Otras	9,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de DESCO, 1989, Vol. II.

En suma, el ataque hacia lo extranjero fue una muestra de la línea internacional del PCP-SL y muestra la existencia de una mirada más allá del Perú. Mirada que será analizada con mayor profundidad en los siguientes apartados.

4.2 Un pedazo de imperialismo y socialimperialismo en el Perú

La construcción del discurso político de la organización senderista iniciada en 1962 tuvo como eje la violencia política. De ahí que la violencia y las múltiples formas de llevarla a cabo, sean el objetivo de este apartado, en particular relativo al imperialismo, socialimperialismo y el capital internacional. Se tratarán las características de la actividad

³⁶ DESCO, 1989, Vol. I, p. 30-33.

senderista y las formas en las que SL realizó sus acciones, además de las conexiones existentes entre los atentados de la organización y el contexto político mediato. Igualmente, se expondrán los aspectos específicos que tuvo el grupo por lo que se refiere a los objetivos perseguidos.

4.2.1 Acciones contra el imperialismo

Una escena de *La hora final*³⁷, película dirigida por Juan de Echave en 2017, capta el momento en el que los policías del Grupo Especial de Inteligencia del Perú (GEIN) están cenando en un restaurante y, en ese instante, se produce un apagón de electricidad y diversas explosiones. Entre el ruido de la explosión, los policías, de forma grotesca, juegan a adivinar donde ocurren las explosiones, creando una exageración e hipertrofia del *homo ludens*³⁸ (Huizinga [1938] 2010; Bajtin, 1974). En un momento concreto, uno de los policías intenta adivinar la procedencia de los estallidos creyendo que estos provenían de “la residencia del embajador gringo”³⁹.

La escena nos traslada a un hecho muy común en la cultura popular peruana del momento, y forma parte del imaginario que surgió a propósito de los atentados de Sendero en los centros de poder de países extranjeros, especialmente de los Estados Unidos. Los ataques a los elementos del “imperialismo” se produjeron, para los años comprendidos entre 1980 y 1988, en un 65% contra embajadas y consulados; un 20% contra las residencias de embajadores y, por último, un 13,7% de ataques tuvieron como objetivo los organismos internacionales, entre otros⁴⁰. La forma general en la que actuó Sendero fue el atentado mediante el uso de explosivos -prioritariamente dinamita-⁴¹ sobre los

³⁷ El film, en el que un grupo de policías del Grupo Especial de Inteligencia del Perú (GEIN) tienen un especial protagonismo, narra la investigación y la detención de Abimael Guzmán Reynoso y Elena Yparraguirre.

³⁸ El *Homo ludens* hace mención a una ceremonia perteneciente a un grupo social (Huizinga, [1938] 2010). En este sentido también se puede exponer que el *Homo ludens* traza elementos en común con la “risa” de Bajtin (1974) por el sentido grotesco que se le otorga a la broma, al juego. Símil que puede hallarse en la película *La hora final*, sobre los ataques de Sendero Luminoso. Así, en general, la escena es una representación de la cultura popular en una situación determinada indisociable de su posición ideológica y social, que utiliza la exageración e hipertrofia del *Homo ludens* como crítica social mediante el lenguaje.

³⁹ Cita proveniente de un diálogo extraído del film: Mendoza de Echave, Eduardo, *La hora final*, Película, La Soga Producciones, 2017.

⁴⁰ Porcentajes realizados a partir del estudio de los atentados realizados por Sendero Luminoso compilados en el apéndice estadístico de DESCO, 1989, Vol. II, p. 809-1076.

⁴¹ Al inicio de la actividad como grupo, Sendero, dirigió un conjunto de golpes para proveerse de explosivos, así los asaltos a centros mineros fueron una constante durante todo el conflicto armado. Según las fuentes recogidas en DESCO, 1989, Vol. I, 19.07.80, p.65, el primer centro minero asaltado fue la mina Benito Melgarejo, en Ayacucho, y fueron robados 1520 cartuchos, el 19 de julio de 1980. Esta primera estrategia de Sendero fue denominada “grupos armados sin armas”, grupos que inicialmente conseguían su armamento robando dinamita en alejadas minas o asaltando policías; su objetivo era formar destacamentos guerrilleros (Hatun Willakuy, 2004: 107-109). Ahora bien, pese a que la intención de Sendero fuese

objetivos fijados. En todas estas acciones contra el imperialismo, Sendero Luminoso adoptó el sabotaje como modalidad general.

Los atentados en embajadas y consulados también afectaron a otros países del denominado bloque imperialista. La razón es que las acciones desarrolladas contra esos espacios era que consulados y embajadas eran percibidas por la organización senderista como las cabezas de playa del imperialismo en el Perú. Debemos tener en cuenta que las embajadas funcionan como centros de difusión de ideas, de propaganda y, especialmente, son centros de negocios y cooperación entre países. Del mismo modo, la existencia de estas entidades implica la presencia continua de miembros del cuerpo diplomático que, de una forma u otra, son visibles y, además, permanecen en un lugar geográfico concreto, deviniendo un objetivo de fácil alcance y con claro simbolismo en caso de verse afectadas por atentados.

La presencia de embajadas y el movimiento del cuerpo diplomático proveniente de distintos países del mundo fue considerado por SL que, desde un inicio, mantuvo un estado de zozobra alrededor de aquellas. En 1982, el ministro de Interior peruano, José Gagliardi Schiaffino, debido a la falta de efectivos policiales y al aumento de las actividades de Sendero, planteó “la necesidad de estudiar [...] la posibilidad de que la policía militar pueda contribuir a resguardar las misiones diplomáticas extranjeras acreditadas en nuestro país y, de esa manera, las fuerzas policiales puedan contar, a corto plazo, con mayores efectivos”⁴². Si se entienden las embajadas como centros de comunicación y cooperación bilateral entre el Perú y el resto de los países, en un contexto determinado, es posible comprender la importancia de las acciones contra tales instituciones en el accionar de SL. Además, hay constancia de que las embajadas fueron, también, centro de intercambio y búsqueda de información para luchar contra la subversión⁴³.

organizar destacamentos guerrilleros con armas, la realidad, según los datos hallados en el disco duro de Abimael Guzmán, es que existían menos de 300 armas de guerra (largas y metralletas), cerca de 500 carabinas y escopetas de uso civil, y 235 revólveres y pistolas. Ese era el stock de armas de fuego del EGP en febrero de 1990, extraído de: Biblioteca Virtual de la CVR, Documentos y noticias, Tapia, Carlos, “El disco duro de Abimael”, Op.cit. Además, entre 1980 y 1984, el arma principal utilizada por los maoístas fue la dinamita por encima del resto, tal y como se expone en: DESCO, 1989, Vol. II, p. 30. En definitiva: la dinamita fue el arma más usada por los senderistas, y solo en la zona cocalera del Valle del Huallaga, a partir de 1987 y 1988, el armamento senderista fue más similar al de “guerra”, en cuanto a tipología de armamento (CVR, 2003, Tomo V: 287).

⁴² UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo III, 31 julio – 26 enero 1982, p. 186.

⁴³ UNSM, CEDOC, Informes y oficios Departamento de Estado de EE. UU, “Plan de búsqueda de información (PROYECTO) - Directiva de Sector para la Contrasubversión de fecha 7-04-87 (Washington D.C.)”, 7 de abril de 1987.

Centrándome en las acciones de Sendero, parte de sus atentados fueron la respuesta a la posición específica del gobierno peruano frente a otros países, hecho que usó Sendero para lanzar ataques contra estos últimos con el fin de obtener mayor repercusión. Así, he observado la correlación existente entre los atentados y el contexto internacional del momento y la política exterior del gobierno peruano. Por ello, se puede afirmar la existencia de una relación causal en los atentados de SL contra el imperialismo y la actualidad internacional y militar del momento como expondré a través de diversos casos en los que el apoyo de un determinado país al Perú tuvo como consecuencia un atentado contra la embajada de dicho país.

A inicios de la década de 1980 y 1990, el gobierno de Belaúnde Terry mantuvo relaciones diplomáticas con la junta militar argentina, además de mostrar públicamente⁴⁴ apoyo al gobierno dictatorial en la guerra de las Malvinas (1982)⁴⁵. Además, entre 1981 y 1983, la Argentina proporcionó ayuda técnica al Perú y donaciones económicas a las zonas de emergencia (Belaúnde Terry, 1983: 16 y 388)⁴⁶. La represalia de Sendero se desarrolló en tres momentos. El primero, fue el perpetrado contra el Consulado Argentino en Lima, en 1981. El segundo fue el intento de colocación de una bomba en el aeropuerto de Lima cuando iban a aterrizar los presidentes de Argentina y Uruguay, Ricardo Alfonsín y Julio María Sanguinetti respectivamente, en 1985⁴⁷. El tercero acaeció el mismo año de 1985 cuando Alfonsín, hallándose cerca del palacio de gobierno, situado en la Plaza de Armas en Lima, Sendero hizo explotar un coche bomba⁴⁸.

Algo similar sucedió con la República Federal de Alemania (RFA), cuya embajada sufrió diversos atentados en la década de 1980. La Alemania Federal y el Perú mantuvieron numerosos contactos económicos; ya en 1981 el ministro Manuel Ulloa

⁴⁴ Ricardo Alfonsín en su visita al Perú reafirmo “la tradicional amistad peruano argentina, sino que es la mayor demostración de reconocimiento por el apoyo brindado por el Perú y en especial por el presidente Belaúnde en diversas ocasiones y en especial en 1982, con motivo de la guerra de Las Malvinas”, consultado en: UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Servicio de Inteligencia (SIN), “Acuerdo Supremo (Probables acciones de grupos de izquierda-Resúmenes semanales del Frente Externo)”, 13 de junio de 1985, p.7.

⁴⁵ El Perú desde un inicio vio con simpatía las reivindicaciones de la Argentina para con el territorio de Malvinas, además de tratar de mediar en el conflicto; ahora bien, con el hundimiento por parte de un submarino británico del crucero “Belgrano”, el Perú envió material bélico de significativo alcance y potencia, como los misiles “Mirage” (Orrego Penagos, 2015). Para una síntesis de la política exterior peruana, ver St. Jhon (1999).

⁴⁶ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero-24 julio 1981, p.2; UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo IV, 3 marzo-3 setiembre 1982, p. 41.

⁴⁷ Efe, AP y AFP, “Las fuerzas de seguridad buscan a veinte ‘hombres-bomba’”, *La Vanguardia*, 29/07/1985, p.3

⁴⁸ DESCO, 1989, Vol. I, 07.06.85, p. 122.

afirmó haber “sostenido conversaciones con el señor embajador de Alemania Federal quien había ofrecido la ayuda económica del gobierno de su país con soporte para paliar los daños ocasionados por los sabotajes [...] habidos últimamente en la región de la sierra central”⁴⁹. Desde ese momento la RFA colaboró en obras de infraestructura en el Perú y la figura de su embajador apareció, reiteradamente, en las varias inauguraciones de infraestructuras civiles apoyadas por el gobierno alemán durante el mandato de Belaunde Terry (Belaúnde Terry, 1981: 111). En este mismo sentido encuadramos las declaraciones de Óscar Ramírez Durand (a), Feliciano, en el juicio del “Mega proceso”⁵⁰. El que fuese líder senderista aseguró que las acciones contra Alemania fueron consecuencia del regalo de armamento del gobierno alemán a la policía del Perú⁵¹; además, Abimael Guzmán sostuvo que los ataques a empresas alemanas también fueron realizados bajo pedido internacional, aunque no se cita explícitamente el origen de tal solicitud⁵². En igual medida el PCP-SL situó a Alemania Federal en el punto de mira al decir que ese país utilizó la universidad peruana para hacer propaganda del “consumismo mercantilista del capitalismo”⁵³.

En esta línea de actuaciones contra representaciones diplomáticas extranjeras conviene señalar aquí el caso paradigmático de España. En 1986 el gobierno peruano mantuvo amplias y numerosos contactos con el Estado español en las que se entablaron conversaciones sobre cooperación bilateral, al mismo tiempo que se establecieron acuerdos económicos como el firmado con el Banco de Crédito de España, por el que la entidad concedió un préstamo al Perú⁵⁴. Además, son conocidas las simpatías políticas

⁴⁹ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero- 24 julio 1981, p. 56.

⁵⁰ La denominación “mega proceso” aduce al nombre popular que adquirió el proceso penal del Estado peruano contra los dirigentes de Sendero Luminoso, en 2003. En el proceso penal se juzgó la responsabilidad de los dirigentes durante el conflicto armado interno sin ser los autores materiales de los actos punibles. En el proceso se juzgaron hechos significativos y sonados como el atentado de Tarata y las matanzas de Lucanamarca. La mayoría de los acusados fueron condenados por delito de terrorismo en la modalidad de terrorismo en agravio del Estado. Tanto Abimael Guzmán como Elena Yparaguire fueron condenados a pena de cadena perpetua, el resto recibieron largas penas, pero no la prisión de por vida.

⁵¹ Durante la década de 1980, tanto en el gobierno de Belaúnde y García, el Perú realizó la compra de armamento y fusiles modelo HK a la República Federal Alemana. Véanse algunos ejemplos en: UNSM, CEDOC, Informes y Oficios, Presidencia de la República del Perú, “Proceso de adquisición de armas - Decreto Supremo. El presidente de la República (copia fiel)”, 23 de diciembre de 1986, pp. 1-2; UNSM, CEDOC, Informes y Oficios, Guardia Civil, “Sobre el caso de los fusiles HK (1983-1985)”, junio 1985, pp. 1-25.

⁵² Oxford public international Law, Shining Path Case, Peru v Reinoso (Manuel) and ors, First instance criminal decision, No 560-03, ILDC 670 (PE 2006), 13th October 2006, Peru; Supreme Court of Justice [CSJ]; National Criminal Court, Op.cit., p. 130.

⁵³ PCP-SL, *Sobre las dos colinas*, Op.cit.

⁵⁴ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo III, 27 junio 1986- 16 diciembre 1986, pp. 118-119.

entre los gobiernos de Alan García y Felipe González⁵⁵. Así, en este clima de cordialidad política entre ambos países, Sendero Luminoso atacó con dinamita en 1986 a la embajada española en la capital peruana⁵⁶. A parte de estas relaciones diplomáticas, Sendero Luminoso había señalado la colaboración del gobierno de España con el del Perú en materia de lucha contrasubversiva⁵⁷, asesoría militar y contra las drogas⁵⁸, especialmente a raíz de un viaje del ministro de defensa peruano al país europeo. Incluso, Sendero expuso que en España se escondía un perpetrador⁵⁹ de la matanza de Pucayacu⁶⁰.

Estos factores suponían, según el embajador español en Lima, Nabor García, la causa del aumento de las acciones de Sendero contra las embajadas y las continuas amenazas a los españoles en el Perú. Todo ello, según embajador, era consecuencia de “la vinculación circunstancial. Ahora tenemos mejores relaciones que hace cinco o seis años y ayudamos a la recuperación del país”⁶¹. El sentido circunstancial de las acciones de Sendero relativa a las relaciones entre Perú y España pudo constatarse en la relación acción-reacción con el atentado contra la embajada española mediante un artefacto explosivo, en 1991⁶².

Siempre a propósito de la relación causal entre atentados cometidos contra sedes diplomáticas de países que apoyaban al Estado peruano, señalemos aquí la definición que la inteligencia americana hizo del accionar de SL con respecto a la embajada de Japón: “Consistent with Sendero style, and may be a response to Tokyo’s recent announcement that it will head up on economic support group for Peru” y [...] “SL terrorists attacks in Lima, partidary against high profile like diplomatic missions”⁶³. En forma similar, la

⁵⁵ Durante el gobierno de Alan García el Perú mantuvo un considerable acercamiento a los países No Alineados, y al mismo tiempo también comenzó a forjar alianzas políticas con partidos socialdemócratas europeos, como fue el caso del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) (Orrego Penagos, 2015: 130). Esta política diplomática tuvo su culminación con la organización del XVII Congreso de la Internacional Socialista en Lima, en 1986.

⁵⁶ DESCO, 1989, Vol. II, 21.02.1986, p. 952.

⁵⁷ PCP-SL, *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial*, Op.cit.

⁵⁸ PCP-SL, *Sobre las dos colinas*, Op.cit.

⁵⁹ PCP-SL, *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial*, Op.cit.

⁶⁰ La referida matanza ocurrió en la localidad de Pucayacu, provincia de Huanta y perteneciente al departamento de Ayacucho. En 1985 miembros de la base militar de Castropampa detuvieron ilegalmente, torturaron y ejecutaron extrajudicialmente a siete personas. Los responsables fueron absueltos. Véase: (CVR, 2003, Tomo II: 179-189). El perpetrador al que hizo mención Sendero Luminoso fue Álvaro Artaza Adrianzén, también denominado “camarada camión”. El paradero de este militar, una vez absuelto, sigue siendo desconocido en la actualidad.

⁶¹ García en Ibarz, Joaquín, “Sendero pone a los españoles en su punto de mira”, *La Vanguardia*, Revista, 07/04/1992, p. 3

⁶² Efe, “Atentado contra la embajada de España en la capital del Perú”, *La Vanguardia*, 30/11/1991, p.6.

⁶³ LUM, Gobierno Alberto Fujimori – Documentos desclasificados 1992, “Sendero Luminoso Commemorates Mao’s birthday”, *National Security Archive*, 28/12/1992, p.5. En: <https://lum.cultura.pe/cdi/sites/default/files/documento/pdf/957.pdf> (Consulta: 18 de mayo de 2022).

inteligencia norteamericana, en 1993, mostró la correlación existente entre las actuaciones subversivas senderistas y la política exterior del Perú al afirmar que “Sendero has in the past targeted the missions or business interest of countries that have had recent high-level visits or events with Perú”⁶⁴.

En todos estos casos subyace una relación más allá del apoyo moral, técnico o económico de las fuerzas imperialistas en el Perú. Las acciones de Sendero revelaron también su oposición directa a las ideas militares contrasubversivas que, en concreto, se referían a la cooperación militar entre países del llamado bloque imperialista. Por tanto, para Sendero, atacar a los países que cooperaron de una manera u otra en materia “antiterrorista”, otorgó a sus acciones un significado internacionalista, puesto que atacaba directamente a los cimientos ideológicos de la guerra antsubversiva. Para la organización senderista, las actuaciones desarrolladas al interior del Perú perseguían, también, atacar a los colaboracionistas peruanos en materia de defensa nacional como muestra el fragmento del documento “Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial” en el que aparece la idea que los ataques son parte de una defensa internacional:

“Cómo han conducido las fuerzas armadas la guerra contrarrevolucionaria? Han seguido fundamentalmente las concepciones de su amo el imperialismo yanqui, la teoría establecida por éste sobre la guerra contrarrevolucionaria en base a su experiencia, principalmente a la extraída de Vietnam y particularmente de la sacada del combate contra la lucha armada en América Latina, en especial de Centroamérica; ésa es la fuente teórica básica, a la que se añade la experiencia ‘antiterrorista’ de Israel y de sus pares de Argentina, así como la asesoría de Alemania Federal, Taiwán, España, etc.”⁶⁵.

Así pues, la asesoría militar fue señalada por Sendero como eje de su accionar internacional dirigido contra todo aquel que representara las ideas de la antsubversión o que colaborase o promocionase la implantación de estas en el Perú y América Latina. De forma concreta, y en forma similar a los casos reseñados con anterioridad, debo incluir aquí los ataques producidos a las embajadas de Gran Bretaña y Chile, puestos que estos atentados se enlazaron con las visitas del jefe militar británico al Perú y los lazos existentes entre la PNP y los carabineros de Chile⁶⁶.

⁶⁴ LUM, Gobierno Alberto Fujimori – Documentos desclasificados 1993, “Chilean Embassy Bombed”, *National Security Archive*, 19/05/1993, p. 2. En: <https://lum.cultura.pe/cdi/documento/chilean-embassy-bombed-embajada-chilena-atacada-con-explosivos> (consulta: 18 de mayo de 2022).

⁶⁵ UNSM, CEDOC, Folletos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial”, 1986, p. 106.

⁶⁶ LUM, Gobierno Alberto Fujimori – Documentos desclasificados 1993, “Chilean Embassy Bombed”, *National Security Archive*, Op.cit., p. 2.

Algo similar ocurrió con Bolivia país con el que el gobierno peruano mantuvo relaciones bilaterales en asuntos militares. Es sabido que, en 1991, los gobiernos de ambos países compartieron informaciones de seguridad relativas a la frontera compartida de Puno, contactos que para SL mostraban que se estaba produciendo una “coordinación de la reacción peruana con los países latinoamericanos”⁶⁷. La consecuencia de tal estado de cosas fue que, como en los casos ya señalados, la explosión de un coche-bomba junto a la embajada boliviana en 1992.

Esta dinámica de SL contra el imperialismo en general, con diferencias con la desarrollada contra EE.UU. como veremos, seguía una lógica armada de acción-reacción, entendiendo estos ataques como una represalia concreta de posturas internacionales surgidas en una coyuntura específica.

La dinámica de la organización senderista respecto de los Estados Unidos fue diferente. Los atentados contra la representante por antonomasia del imperialismo permiten señalar que se produjeron a lo largo de todo el conflicto armado, siendo el país norteamericano el más afectado por los ataques de Sendero. Esta afirmación es una obviedad si se entiende que el resto de los países del “bloque imperialista” fueron atacados por Sendero debido a su colaboración con los Estados Unidos; así, atacar al citado país, al que se señalaba como elemento partícipe en el conflicto armado interno, fue el blanco principal.

Efectivamente, como ya señalé en los atentados contra otros países, los producidos contra Estados Unidos tuvieron como objeto prioritario las embajadas y la residencia del embajador. Sendero mantuvo una dialéctica beligerante con el representante diplomático norteamericano, y esto fue un elemento diferenciador del posicionamiento de la organización senderista respecto a otros países que solo excepcionalmente se centraron explícitamente en los embajadores extranjeros. Sendero llegó a calificar al embajador norteamericano como un “sanguinario”⁶⁸ especialista en guerra antisubversiva y sostuvo que era un “agente de la CIA especialista en genocidio”⁶⁹.

Los ataques a la embajada y a la residencia del embajador norteamericano llegaron incluso hasta el Congreso norteamericano cuando en 1985, el congresista republicano, Warren Rudman, se refirió en el Senado de los Estados Unidos a los hechos:

⁶⁷ PCP-SL, *Sobre las dos colinas*, Op.cit.

⁶⁸ PCP-SL, *¡Viva la lucha armada de nuestro pueblo! ¡Abajo la patraña reaccionaria*, 1981, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/647 (12 de noviembre de 2019).

⁶⁹ PCP-SL, *Sobre las dos colinas*, Op.cit.

“The Shining Path may have a few followers, but on the whole most people go about their daily lives, perhaps a bit more cautiously, but without marked concern. For example, while I was in the American Embassy in Lima on Wednesday the alarm for a bomb alert was sounded. At the time it was not known whether there was a bomb inside. All doors were locked and no one could enter or leave. Officials and Marines made checks on the various offices while members of the public remained where they were. In about a half hour, the all-clear signal was given. At the embassy, as in other parts of Lima, work went on as usual. Peru has problems with violent members of its society: but so too do we in America”⁷⁰.

El testimonio muestra el ambiente de intranquilidad constante en el centro del poder político americano en el Perú y, al mismo tiempo, subraya, como señaló el presidente García a propósito de los apagones producidos en Lima, “el efecto psicológico en la colectividad” de los atentados⁷¹. Otro elemento que reafirmó esta situación de mayor belicosidad para con los Estados Unidos fue la que afectó a los ciudadanos norteamericanos respecto los cuales Sendero utilizó, en algunos casos, el aniquilamiento selectivo y el secuestro. Así aconteció, en 1988, cuando dos ingenieros estadounidenses fueron asesinados a sangre fría⁷²; también cuando se produjo el secuestro del periodista norteamericano Todd Carper Smith y su posterior venta a los narcotraficantes⁷³. En paralelo, hay constancia que en 1985 murió un agente de la DEA en un accidente de helicóptero en la zona del Huallaga. Si bien según la versión oficial el incidente no fue considerado que fuera responsabilidad senderista, los Estados Unidos sostuvieron que Sendero era responsable de la muerte del agente⁷⁴.

El último ejemplo que permite visibilizar la belicosidad senderista hacia el país norteamericano fue el atentado perpetrado por Sendero contra el instituto cultural de Estados Unidos atacado con explosivos de dinamita⁷⁵. La respuesta inmediata del

⁷⁰ Congressional record-senate, 28/03/1985, p. 6828.

⁷¹ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo I, 28 julio 1985- 3 octubre 1985, p. 27.

⁷² GTD, University of Maryland, “GTD ID: 198806150004”, 13/06/1988. En: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/IncidentSummary.aspx?gtdid=198806150004> (consulta: 5 de mayo de 2022).

⁷³ Murillo, Ana, “El periodista asesinado en Perú 'vendido' a narcotraficantes”, *El País*, 28/11/1989. En: https://elpais.com/diario/1989/11/29/internacional/628297221_850215.html (consulta: 6 de mayo de 2022).

⁷⁴ Congressional record-senate, 11/06/1989, p. 14132.

⁷⁵ LUM, Recortes Periodísticos, La República, “Dinamitan residencia de embajador de Estados Unidos y Embajada China”, *La República*, 17/05/1985. En: <https://lum.cultura.pe/cdi/periodico/dinamitan-residencia-de-embajador-de-estados-unidos-y-embajada-china> (consulta: 7 de mayo de 2022).

gobierno norteamericano fue reducir el personal de la embajada (alrededor del 30%) y tomar medidas restrictivas de movilidad y seguridad a su personal en el Perú⁷⁶.

En suma, los ataques de SL a las embajadas me permiten sostener que los realizados contra los Estados Unidos, comparados con los desarrollados contra otros países, fueron un objetivo constante y revistieron mayor belicosidad a lo largo del periodo estudiado. Por ello, los ataques contra la representación norteamericana no deben entenderse, como sucede con los perpetrados contra otras representaciones, desde la dinámica de acción-reacción coyuntural, sino como derivada del posicionamiento ideológico senderista frente al considerado país imperialista por excelencia.

4.2.2 Acciones contra el socialimperialismo

La manifestación de la violencia política hacia los representantes del revisionismo estuvo presente durante todo el conflicto armado interno. La violencia de Sendero Luminoso contra el socialimperialismo ofreció una tendencia similar a la expuesta anteriormente respecto del imperialismo, tanto en lo relativo a los objetivos como a los medios empleados. Y, como se ha visto en el apartado anterior, la organización senderista atacó preferiblemente las embajadas con la utilización de explosivos. Los objetivos prioritarios fueron las dos potencias socialistas del momento, la Unión Soviética y la República Popular China. En menor medida se atacaron las embajadas de Yugoslavia⁷⁷ y Corea del Norte.

Durante el II pleno del Comité Central del PCP-SL se definieron, en líneas generales, los objetivos y las motivaciones por las cuales cada célula del partido debía realizar acciones subversivas. Según el documento elaborado:

“En cuanto a las ofensivas, en cada Comité debe planificarse de acuerdo a sus condiciones específicas: contra las Fuerzas Armadas, aniquilamiento y

⁷⁶ LUM, Gobierno Alberto Fujimori – Documentos desclasificados 1992, “Review of Staffing at Embassy Lima”, *National Security Archive*, 03/08/1992, pp. 1-5. En: <https://lum.cultura.pe/cdi/documento/review-staffing-embassy-lima-informe-sobre-seguridad-en-embajada-en-lima>; LUM, Gobierno Alan García – Documentos desclasificados 1985, “Additional Security Counter measures Embassy Lima”, *National Security Archive*, 10/10/1985, pp. 1-3. En: <https://lum.cultura.pe/cdi/sites/default/files/documento/pdf/Additional%20Security%20Countermeasures%20Amembassy%20Lima.pdf> (consulta: 18 de mayo de 2022).

⁷⁷ La presión sobre la embajada de Yugoslavia fue tal que en 1986 el gobierno peruano reforzó la seguridad de la representación diplomática con el envío de personal proveniente de la Dirección de Seguridad del Estado (DIRSEG) y de la Policía de Investigaciones del Perú (PIP), según: UNSM, CEDOC, Informes y Oficios, Dirección General Ministerio del Interior (MININTER), “Nota de información N°213-EM-DIRSEG / Instalación de servicio de resguardo personal al embajador de la República Socialista Federativa de Yugoslavia / 18 de febrero de 1986”, 18 de febrero de 1986, p. 1.

desintegración; por el XI Aniversario de la guerra popular; contra el imperialismo, superpotencias y potencias, principalmente contra el imperialismo yanqui y el gobierno proimperialista de Fujimori; por la lucha de clases de las masas y sus reivindicaciones específicas en función de la conquista del Poder”⁷⁸.

El texto muestra la importancia de los aspectos internacionales, puesto que la mayoría de los motivos tuvieron un marcado carácter internacional que, se decía, eran tan importantes como las actividades al interior del Estado peruano. Otro aspecto relevante del texto es el relativo al uso del concepto “superpotencia”, con el que se refería a los países dominantes del bloque socialista. La República Popular China, devino el centro de los ataques senderistas consecuencia “lógica” de la argumentación previa que, como señalé en su momento, se caracterizó por una fuerte belicosidad hacia el gobierno de Deng Xiaoping por su deriva capitalista y su teoría conciliadora de los “Tres Mundos”.

Tal situación se produjo en un contexto en el que la política exterior china hacia Perú se caracterizó por un evidente distanciamiento del país asiático de la organización senderista como señaló, en 1982, el primer ministro chino, Zhao Zuyang, quien, según recogió el consejo de ministros presidido por Belaúnde Terry, había:

“Afirmado, enfáticamente, que su gobierno no solo no tenía nada que ver con los terroristas de Sendero Luminoso, sino que condenaba los actos cometidos por los partidarios de la ‘banda de los cuatro’; considerando, además, que esto podría tomar parte de una conjura destinada a alterar las buenas relaciones entre la República popular China en países del Centro y Sur América. Añadiendo, dicho fuera, que su gobierno simpatizaba, particularmente, con el Partido Acción Popular del Perú y Acción Democrática de Venezuela”⁷⁹.

Estas declaraciones mostraban que China aplicaba en el Perú su teoría de los “Tres Mundos”, posición que incluía la supeditación de la lucha de clases al desarrollo económico y la conciliación entre países de diferentes ideologías. Además, otro elemento relevante a considerar es la dependencia económica del Perú con las “potencias extranjeras”, que incluía a China, notable socio económico del país andino por cuanto se refiere al comercio de materias primas y maquinaria⁸⁰.

El rechazo de Sendero tanto al planteamiento ideológico como económico se mantuvo durante todo el conflicto armado y se manifestó a través de constantes ataques

⁷⁸ PCP-SL, *¡Construir la conquista del poder en medio de la guerra popular!*, Op.cit.

⁷⁹ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo V, 10 setiembre 1982- 4 marzo 1983, p.34.

⁸⁰ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero-24 julio 1981, p: 86-141.

a la representación diplomática del país asiático. Ya en 1981, poco antes de las citadas declaraciones del primer ministro chino, Sendero había atacado con explosivos la embajada de dicho país⁸¹. En igual medida se produjeron reiterados ataques senderistas a la agencia de noticias China *Xinhua*⁸². La importancia dada por Sendero a las acciones violentas contra China fue señalada en 1986 por la agencia de seguridad estadounidense quien, en varias ocasiones, informó de las desarrolladas contra las embajadas tanto de China como de Japón:

“Japanese and Chinese embassies caused more than 50 homes and buildings. Van-bomb. Exploited as it crashed into the perimeter wall. Slightly injured people including a visiting Xinhua news agency correspondent inside the embassy. The SL has used both dynamite and into in its car bombs. In addition, the bombings took place two days after Mao Zedong’s birthday, and SL has often made known its antipathy toward the current PRC leadership, which it calls ‘revisionist’”⁸³.

En igual medida, la embajada norteamericana estuvo atenta a la presencia soviética en el Perú, llegando a estimar que entre personal diplomático y de apoyo logístico, había alrededor de 600 personas; según la administración norteamericana, este hecho evidenciaba la progresiva importancia que la Unión Soviética tenía en el país andino:

“Today the Soviet Embassy in Peru has some 600 personnel which speaks for itself. The Soviet Union today is moving upon that great Republic of Peru like a snake upon a bird. It has been a gross error on the part of our country to have allowed this situation to come into existence. The best summary of the situation as it now exists and of the increasing power of the Soviet Union upon Peru has been afforded me by the Office of the Chairman of the Joint Chiefs of Staff, Gen. John W. Vessey, Jr., whom I asked to supply me such information. I submit here with the point paper prepared for me by the Office of the Chairman of the Joint Chiefs of Staff, dated March 7, 1984”⁸⁴.

Pese a que tal estimación pudo ser sobreestimada, tendenciosa y propagandística, es bien sabido que el gobierno peruano mantuvo notables relaciones con la Unión Soviética, tanto en apoyo logístico como técnico y económico. La cooperación económica

⁸¹ DESCO, 1989, Vol I, 10.07.81, p 70.

⁸² Xinhua fue y sigue siendo la agencia de noticias más importante de China, la cual está ligada al Partido Comunista Chino (PCCh). A propósito de los ataques véase: DESCO, 1989, Vol. II, 21.02.86, p. 952; Palacios, Santiago, “Sendero Luminoso atenta en Lima contra varias embajadas, la española entre ellas”, *La Vanguardia*, 23/02/1986, p. 3.

⁸³ LUM, Gobierno Alberto Fujimori – Documentos desclasificados 1992, “Sendero Luminoso Commemorates Mao’s birthday”, *National Security Archive*, Op.cit., pp.1-2.

⁸⁴ Congressional Record-House, may 9, 1984, p. 11573

entre ambos países fue significativa, especialmente en el sector pesquero en el que la URSS fue un cliente privilegiado⁸⁵. De hecho, Sendero, en otro caso de acción-reacción, realizó un ataque contra pescadores soviéticos en las fechas en las que se realizó un acuerdo comercial entre la URSS y el Perú⁸⁶. En líneas generales, los atentados contra intereses soviéticos se manifestaron en actos de sabotaje con el uso de explosivos. Los objetivos, por citar solo algunos ejemplos, fueron los realizados contra la compañía de aviación Aeroflot⁸⁷, la bomba en la Asociación Cultural Peruano Soviética⁸⁸ o el Local del Instituto Cultural Peruano Soviético⁸⁹.

Por lo que se refiere al resto de países del bloque socialista, el PCP-SL atacó a la embajada de Yugoslavia, que trató de dinamitar en 1981⁹⁰. De la misma forma, en 1987, se realizó un sabotaje en el interior de la residencia del encargado de negocios con Corea del Norte que, probablemente, fue consecuencia de que el gobierno de Alan García, al acceder al poder (1985), habló del interés por mantener unas relaciones de amistad y cordialidad con el gobierno de Corea del Norte. Esta acción fue muy criticada a nivel interno (Orrego Penagos, 2015: 130-131) y a nivel externo fueron denunciados los acuerdos y relaciones comerciales -militares especialmente- por parte de la prensa⁹¹, especialmente la revista *Oiga* y por Mario Vargas Llosa (Vargas Llosa, 1993: 140).

El atentado cometido contra la oficina de un encargado de negocios coreano debe ser entendido en una dinámica de acción-reacción, ya que el APRA mantuvo unas relaciones de cordialidad y amistad con Corea del Norte⁹². De hecho, según Uceda (2005)

⁸⁵ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo III, 27 junio 1986- 16 diciembre 1986, p. 118.

⁸⁶ DESCO, 1989, Vol. II, 30.08.86, p. 974.

⁸⁷ DESCO, 1989, Vol. II, 16.07.86, p. 897; DESCO, 1989, Vol. II, 22.07.86, p. 970.

⁸⁸ DESCO, 1989, Vol. II, 04.07.86, p. 968.

⁸⁹ DESCO, 1989, Vol. II, 06.10.86, p. 978.

⁹⁰ DESCO, 1989, Vol. II, 04.09. 82, p. 824.

⁹¹ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo II, 3 octubre 1985- 27 junio 1986, p. 45.

⁹² Para una revisión crítica sobre el APRA y sus relaciones internacionales, véase Manrique (2009). Si bien la historiografía ha señalado la complicidad entre Corea del Norte y el gobierno del Perú, hay que señalar que de acuerdo con la documentación del SIN, las fuerzas del orden peruanas destacaban el peligro subversivo de Corea del Norte y que su influencia y razón de ser en el Perú iba más allá de los nexos comerciales. Se llegó a afirmar que “puede concluirse que la actividad comercial no constituye el objetivo principal de norcorea en el país” y su finalidad sería promocionar “partidos políticos que accederían a apoyar los planteamientos de Corea del Norte y que, al mismo tiempo, pudieran llegar al poder. Tal es el caso de IU y del APRA”. Informaciones elaboradas a partir de documentación localizada en UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Servicio de Inteligencia Nacional (SIN), “Acuerdo Supremo (Relaciones del MRTA con Nicaragua y otros países - Actividades político-ideológicas de Corea del Norte en el Perú)”, 17 de enero de 1985, pp. 8-9. Además, en base al documento llamado “Estudio producido por el grupo de análisis de terrorismo”, se expone abiertamente que personal de las fuerzas del orden estaba siendo “entrenado en Mazomani, Taiwan y Korea”, ubicado en: UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Dirección General Ministerio del Interior (MININTER), “Estudios Producidos por el grupo de análisis del terrorismo.

y la CVR (2003), en 1984 algunos jóvenes militantes apristas fueron enviados a Corea del Norte para recibir entrenamiento en asuntos relacionados con la seguridad y el manejo de armas (Uceda 2003: 169; CVR, 2003, Tomo VII: 202).

La naturaleza de esta lógica de enfrentamiento del PCP-SL y los representantes del socialimperialismo representa una forma muy específica de escenificar un conflicto armado. Esto es, los sabotajes contra la Unión Soviética y China perseguían provocar una conmoción concreta en ciertos sectores ideologizados, tanto a nivel nacional como internacional. Estos ataques tenían como objetivo crear una zozobra generalizada; al mismo tiempo, el ataque a estos países del bloque socialista eran portadores también de un mensaje claro a la opinión pública. En términos de Baudrillard (2002), se puede hablar de que esta forma de violencia simbólica creaba una singularidad propia que, en el caso aquí estudiado, residía en la introducción de un tema de política comunista ortodoxa en la opinión pública, con la intencionalidad de atacar ideológicamente al revisionismo, alentar a los comunistas internacionales y nacionales, y, además, la pretensión de derivar la atención hacia un debate concreto en una coyuntura altamente ideologizada. Por tanto, el PCP-SL intentó dirigir a la opinión pública hacia un debate de carácter internacional; proyecciones que, en palabras del comandante Javier Ortiz Palacios jefe del grupo operativo de la DIRCOTE, fueran a “nivel nacional y a nivel internacional”⁹³.

Uno de los momentos más significativos e importantes de todo el conflicto armado interno fueron los sucesos acontecidos en los penales, en 1986, cuando los presos senderistas se amotinaron simultáneamente en diferentes cárceles. Estos hechos acontecieron en paralelo a la celebración del XVII Congreso de la Internacional Socialista⁹⁴, que se realizaba en Lima, y que estuvo presidida por el presidente Alan García. En el transcurso del día 20 de junio, en el momento de la inauguración de la

Ministerio del Interior”, 1985, p. 18. En este último documento no se expresa que fuese Corea del Norte, pero si se sigue la historiografía, lo más probable es que correspondiese con el gobierno socialista; así, estos documentos se contradicen o, indican, la omisión o desconocimiento por parte del mismo Estado de las estrategias contrasubversivas propias llevadas a cabo por las fuerzas del orden y ejército.

⁹³ UNSM, Consejo de ministros gobierno Alan García, Actas, Tomo IV, 19 diciembre 1986- 29 junio 1987, p. 24.

⁹⁴ La acción principal de Sendero Luminoso fueron los penales, complementado por los ataques con explosivos a diversos objetivos de la capital. Los ataques directos a los participantes de la Internacional Socialista provinieron del MRTA, que intentaron lanzar morteros -la persona encargada de realizar el ataque murió accidentalmente- contra el centro de convenciones Crillón, lugar de la reunión socialista. Extraído de: Biblioteca Virtual de la CVR, Caño, Antonio, “Los senderistas caídos en la represión de los motines limeños se habían negado a negociar”, *El País*, 22/06/1986. En: https://www.verdadyreconciliacionperu.com/admin/files/articulos/385_digitalizacion.pdf (consulta: 6 de mayo de 2022).

reunión, Sendero detonó un coche bomba en la capital limeña⁹⁵ y se produjeron hasta tres actos de sabotaje con dinamita en tres restaurantes de la capital⁹⁶.

Según la CVR, esta táctica de la organización senderista contra la Internacional fue una clara provocación contra el gobierno aprista; Portocarrero agrega que la acción de SL respondió a un patrón de interacción donde ambas partes -organización senderista y gobierno aprista- apostaron por escalar el conflicto, de manera que una acción violenta recibía como respuesta otra acción más violenta si cabe (Portocarrero, 2012: 284; Hatun Willakuy, 2004: 232).

La dinámica mostrada sugiere que la actividad armada de Sendero Luminoso contra el “socialimperialismo” estuvo directamente vinculada con la política peruana del momento y, por ende, la estrategia senderista se inscribió en la dinámica de acción-reacción. En los casos correspondientes a los motines en los penales y en la Internacional Socialista, considero que también pueden considerarse como acción-reacción, pero en estas acciones reside mayormente una lógica continuista de la que forma parte la estrategia senderista relativa a las acciones subversivas en el ámbito internacional.

En este contexto, también puede señalarse que, por entonces, se produjo una aceleración de la actividad de Sendero en el ámbito internacional pues desde 1986, y coincidiendo con la generalización de la violencia armada, el PCP-SL aumentó su belicosidad de forma exponencial (Ríos y Sánchez, 2018). Por lo tanto, la toma de los penales y los demás atentados evidencian el interés de la organización senderista por proyectarse internacionalmente a partir de unos hechos acaecidos al interior de la nación. Además, muestra una característica esencial de la ideología comunista como es la intencionalidad de acelerar el tiempo histórico en base a una planificación concreta del presente y del futuro (Buck-Morss, 2004).

Pasado un año de los sucesos de los penales, el PCP-SL creyó que estos habían sido el mayor desafío hacia el Estado peruano por el momento y representaba la gran repercusión de la guerra popular, dentro y fuera del país⁹⁷. Pero, incluso durante el mismo año de los sucesos, en 1986, los senderistas sostuvieron que:

“Bajo la dirección política de García Pérez y su gobierno y a través de sus fuerzas armadas y policiales con un genocidio de exterminio, que ha

⁹⁵ DESCO, 1989, Vol. II, 20.06.1986, p.966.

⁹⁶ *Ibid.*, p. 966.

⁹⁷ PCP-SL, *Dar la vida por el Partido y la Revolución*, 1987, CEDEMA. En: https://cedema.org/digital_items/653 (consulta: 13 de noviembre de 2019).

repercutido mundialmente con la horrorizada condena del bárbaro genocida derribado como un castillo de arena el pregonado prestigio internacional de Alan García Pérez, e enteramente generado la más grande crisis del gobierno aprista hasta hoy, agudizando las contradicciones en la propia reacción [...]. Así los genocidas reiterados e impertinentes han cosechado el repudio mundial y una crisis política que no logran aplacar y cuyas repercusiones serán de larga perspectiva”⁹⁸.

Estas afirmaciones me llevan a sostener la persistente intencionalidad de la organización senderista de perseguir la repercusión internacional con el fin de mostrar al mundo la actitud del Estado peruano hacia la subversión. La actitud de Sendero Luminoso durante la crisis de los penales, que consistió en negar el acceso a las prisiones al ministro de Justicia, y solo tolerando la presencia de la Cruz Roja Internacional y la OEA (Rénique, 2003:88), sirve para ilustrar que la búsqueda de un interlocutor válido solo sería posible si el mismo fuese un representante extranjero, hecho que representa el ánimo de validación exterior durante el conflicto armado interno. El Servicio Nacional de Inteligencia del Perú, en 1987, un año después de lo ocurrido en los penales, ya señalaba que la estrategia senderista y su actividad legal-jurídico estaba explotando todos los límites del Estado de derecho en el Perú. Como señaló un documento del SIN, esta estrategia fue una forma de “infundir confianza mediante la impunidad a los cuadros operativos del Partido, [y] sirve también como caja de resonancia nacional e internacional a los reclamos y opiniones de los ‘prisioneros de guerra’ y ‘presos políticos’”⁹⁹.

La actividad de Sendero en este periodo presenta una ambigüedad, que reside en la legitimación a conveniencia de la legalidad cuando a lo largo de todo el conflicto armado su actitud respecto de los organismos de derechos humanos, cooperantes, entre otros, residió en la hostilidad. Por lo tanto, creo poder afirmar que Sendero realizó una utilización de la opinión pública internacional con el fin de legitimarse mediante la denuncia de derechos humanos del Estado peruano hacia los integrantes del PCP-SL.

4.2.3 Acciones contra el capital internacional

La violencia contra objetivos representativos del imperialismo es una dinámica histórica que ha sido usada reiteradas veces por partidarios de diferentes movimientos sociales, partidos políticos y movimientos guerrilleros. La violencia contra la “opresión

⁹⁸ PCP-SL, *Desarrollar la guerra popular sirviendo a la revolución mundial*, Op.cit.

⁹⁹ UNSM, CEDOC, Servicio de Inteligencia de la Marina, Informes y Oficios, “Estrategia del Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso y sus consecuencias por analistas del Servicio de Inteligencia de la Marina”, 1987, p. 6.

imperialista”, entendida no como un fin, sino como un medio para obtener un fin político, esto es, como una manifestación de su ser (Benjamin, [1921] 2020: 10), fue llevada a cabo, en el contexto latinoamericano, por diversos grupos revolucionarios. Han sido documentados, entre otros, los casos de peronistas montoneros contra bienes de propiedad extranjera (Raimundo, 2012), de los tupamaros uruguayos (Rey Tristán, 2005) o, en el mismo Perú, los emerretistas (CVR, 2003). En el ámbito latinoamericano también se teorizó sobre cómo enfrentarse a la dominación extranjera mediante el terrorismo revolucionario. Un caso fue el del marxista brasileño Carlos Marighella, autor de un manual de guerrilla urbana¹⁰⁰, en el que indicó los elementos más vulnerables de las ciudades que, sostenía, eran aquellos que representaban al imperialismo; esos elementos eran, según el autor:

“1. credit establishments; 2. commercial and industrial enterprises, including plants for the manufacture of weapons and explosives; 3. military establishments; 4. commissaries and police stations; 5. jails; 6. government property; 7. mass communications media; 8. North American firms and properties; 9. government vehicles, including military and police, vehicles, trucks, armored vehicles, money carriers, trains, ships, and airplanes” (Marighella, 2016 [1969]: 50-51).

Por lo que se refiere a la existencia de propiedades y elementos capitalistas en el Perú, el PCP-SL tuvo como objetivo general:

“1. Demolición del Estado peruano, dictadura de los explotadores dirigida por la gran burguesía, de las fuerzas armadas y represivas que lo sustentan y de todo su aparato burocrático;
2. Barrer la opresión imperialista, principalmente yanqui, del socialimperialismo soviético y de cualquier potencia o país imperialista; confiscar en general sus monopolios, empresas, bancos y toda forma de su propiedad incluida la deuda externa;

¹⁰⁰ Carlos Marighella fue un revolucionario brasileño que militó en el Partido Comunista Brasileño (PCB) y en el grupo Acción Libertadora Nacional (ALN). Fue en este último grupo donde se hizo más reconocido y desempeñó diversas actividades armadas contra la dictadura militar que gobernó el Brasil desde 1964 a 1988. Marighella tuvo un papel destacado en los años sesenta en tanto dirigente y redactor del famoso *Mini-Manual del guerrillero urbano*. El líder del ALN acabó siendo abatido por las fuerzas del orden brasileñas en 1969. En relación a la experiencia brasileña de que es fruto la obra, el PCP-SL hizo mención en el “Informe de la primera sesión plenaria”, donde expusieron en relación a la exteriorización de las acciones que “se analiza la experiencia de Brasil: la guerra no debe ser acallada. Debe tener repercusión. Esto lo debe tomar bien en cuenta el Comité Metropolitano. Se coge la experiencia de la guerrilla en Brasil que hacía acciones en campo y ciudad”, extraído de: UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Informe de la primera sesión plenaria de la segunda conferencia Nacional del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso”, diciembre de 1982, pp.25- 26.

3. Destruir el capitalismo burocrático, tanto particular como estatal; confiscar todas sus propiedades, bienes y derechos económicos en beneficio del nuevo estado, igualmente que los correspondientes al imperialismo”¹⁰¹.

Es evidente la animadversión y las intenciones del grupo maoísta hacia la propiedad privada extranjera que, en el caso que nos ocupa, se concretó en atentados contra los monopolios, las empresas y los bancos; estas tres instituciones económicas fueron los objetivos principales de las acciones senderistas en el conflicto armado interno. Para Sendero Luminoso el capitalismo mundial de la segunda mitad del siglo XX estaba dominado por el capital monopolista, el cual estaba subyugando al resto de países, especialmente a aquellos que podían considerarse, según la teoría inicial de Mao, semifeudales y semicoloniales, como se decía, era el caso peruano. El gran capital monopolista, que en este contexto era el estadounidense, mantenía el dominio en alianza con los gobiernos de los países semifeudales, también denominados exponentes del “capitalismo burocrático”. Desde esta perspectiva, el capital monopolístico ayudaba a consolidar a la semifeudalidad y semicolonialidad porque:

“El gobierno actual socava la elemental estructura industrial del país en función de orientarla más aún a la producción extractiva principalmente minera y petrolera; y mientras traspasa y busca poner en subasta las empresas estatales, que concentrara en manos del Estado el gobierno anterior, echando sobre las espaldas del pueblo una gran carga como agobiante deuda pública, hoy se las prepara como succulenta ofrenda a las fauces insaciables del gran capital especialmente imperialista. El actual gobierno reaccionario cuya cabeza y principal y primer responsable es Belaúnde, se afana presuroso y servil como ninguno a desarrollar más el capitalismo burocrático en el país (capitalismo de gran capital monopolista, enfeudado a los terratenientes y sometido al imperialismo), en beneficio principalmente del gran capital monopolista, en especial del gran capital banquero y financiero bajo la asfixiante y cada día mayor expansión del imperialismo norteamericano”¹⁰².

Según Sendero, la dominación foránea en el Perú era resultado de la expansión del imperialismo en el mundo. El principal representante en el país andino del capital internacional eran las industrias dedicadas a la actividad extractiva, que habían provocado la dependencia internacional del país. Junto a las empresas dedicadas a la extracción de materias primas, minerales fundamentalmente, también debía considerarse la

¹⁰¹ PCP-SL, *Documentos fundamentales*, Op.cit.

¹⁰² PCP-SL, *Desarrollemos la guerra de guerrillas*, Op.cit.

infraestructura eléctrica necesaria para el funcionamiento de tales prácticas, cuestión que será tratada más adelante

Así, en el caso específico de ataques al capital monopolista, uno de los objetivos preferidos de Sendero fue la empresa estadounidense “Southern Copper Corporation” con acciones subversivas en fábricas y centros administrativos existentes tanto en Lima como en el resto del país¹⁰³. Fue la misma organización senderista que aludió a esos ataques a la empresa en el documento “Desarrollemos la guerra de guerrillas” en el que sostuvo que llevaban a cabo “acciones macizas que apuntan directamente contra el imperialismo yanqui, principal denominador imperialista aquí en nuestro suelo, como los golpes a la Southern, la serie de acciones contra empresas yanquis ligadas a estas en la propia capital¹⁰⁴. Sin embargo, los objetivos de la actividad senderista fueron heterogéneos con ataques no solo a la Southern, sino también a Coca-Cola¹⁰⁵, Bayer¹⁰⁶, a la empresa petrolera británica Shell¹⁰⁷, y empresas de automoción tales como Nissan¹⁰⁸, Alfa Romeo¹⁰⁹ y Ford¹¹⁰.

Junto a los ataques señalados a las empresas de capital extranjero, los senderistas desarrollaron dos tipos de acciones singulares que escapan de las situaciones descritas y que incorporaban una postura “moralizante”. La primera de ellas fue la llevada a cabo contra la emisión del mundial de fútbol de 1982, con la colocación de dinamita en la antena de emisión de televisión (Taylor, 1985: 28). La segunda, desarrollada contra los mecanismos que, a entender de la organización senderista, ejercían de correa de transmisión ideológica del imperialismo y de lo foráneo; esta consistió en una serie de actuaciones de toma e incendio de diversos centros educativos privados de Lima, como los efectuados contra los colegios Carlos Wiese¹¹¹ y San Lorenzo¹¹². Estas acciones,

¹⁰³ DESCO, 1989, Vol. II, 18.09.81, p.825; DESCO, 1989, Vol. II, 18.05.81, p. 820; DESCO, 1989, Vol. II, 25.08.81, p. 823; DESCO, 1989, 20.02.87, p. 898.

¹⁰⁴ PCP-SL, *Desarrollemos la guerra de guerrillas*, Op.cit.

¹⁰⁵ La empresa americana Coca-Cola fue objeto de múltiples ataques por parte de Sendero, además existió coordinación en dos ocasiones para coincidir el ataque hacia esta empresa y hacia la embajada de los Estados Unidos, véase: DESCO, 1989, Vol. II, 24.07.82, p. 835; DESCO, 1989, Vol. II, 28.09.88, p. 824.

¹⁰⁶ En el documento “Tercera Conferencia Nacional”, el PCP-SL comenta explícitamente que en 1983, el entado a la empresa farmacéutica Bayer se produjo como “respuesta a Uchuccay”, en: UNSM, CEDOC, Balances Organizativos Internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Tercera conferencia nacional del del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso”, 1983, p. 2. Bayer sufrió daños por valor de 300 millones de dólares en un solo atentado -de los diversos que sufrió-, mediante explosivos puestos en la empresa ubicada en Lima, véase: DESCO, 1989, Vol. II, 27.05.83, p. 860.

¹⁰⁷ DESCO, 1989, Vol. II, 13.02.88, p. 1026.

¹⁰⁸ DESCO, 1989, Vol. II, 18.11.87, p. 1017.

¹⁰⁹ DESCO, 1989, Vol. II, 24. 07. 82, p. 835.

¹¹⁰ DESCO, 1989, Vol. II, 28.09.88, p. 824.

¹¹¹ DESCO, 1989, Vol. II, 13.09.82, p. 840.

¹¹² DESCO, 1989, Vol. II, 17.04.81, p. 818.

según los senderistas, estaban indicadas contra “connotados colegios elitistas y aristocratizantes, expresión concentrada y humillante de educación furiosamente reaccionaria y extranjerizante”¹¹³. La Dirección General de Inteligencia del Perú también reseñó el interés de Sendero por atacar locales o centros “exclusivos”¹¹⁴.

Retomando las acciones dirigidas contra el capital monopolista, considero útil detenerme, específicamente, en los ataques dirigidos contra la infraestructura eléctrica y telecomunicaciones. Aunque las empresas que gestionaban la red eléctrica fuesen de propiedad nacional, estas eran clave para que el sistema productivo funcionase; Sendero comprendió que, atacando al Estado, es decir, al considerado por la organización “capitalismo burocrático”, también se combatía al imperialismo. De hecho, las acciones contra la red eléctrica peruana fueron una de las actuaciones más significativas durante todo el conflicto armado interno, y constituyeron el núcleo de la lucha contra el imperialismo. De esta manera, el factor internacional se ligaba, una vez más, a la actividad de Sendero Luminoso. Según la base de datos DESCO, entre mayo de 1980 y julio de 1985, la organización senderista derribó 390 torres de alta tensión, 23 vías férreas, 64 puentes y 19 torres eléctricas, siendo estas el segundo objetivo prioritario, solo detrás de las acciones contra la policía¹¹⁵.

Las actuaciones contra las torres de alta tensión continuaron en los años comprendidos entre 1990 y 1993, siendo uno de los objetivos prioritarios de la organización senderista¹¹⁶. El énfasis en combatir dicho objetivo residió en que estos sabotajes “golpean y socavan el sistema económico y social¹¹⁷”. Es obvio que esas acciones tenían graves repercusiones en la productividad y el desarrollo normal de la vida pública y económica (Buck-Morss, 2004: 47). Tales acciones eran para SL ataques a la “verdad económica” del progreso del Estado peruano y del capitalismo monopolista; efectivamente, objetivo de aquellas fue también atacar la idea de progreso derivada de la conversión del capital económico (las torres eléctricas y de comunicación, y las industrias) en el capital simbólico (Bourdieu, 2007: 183, 215).

¹¹³ PCP-SL, *Desarrollemos la guerra de guerrillas*, Op.cit.

¹¹⁴ UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Dirección General de inteligencia (DIGIMIN), “Apreciación semanal de inteligencia N.º 16 de la situación del frente interno. Ministerio del Interior, DIGIMINT / Lima, 17 Abril de 1986”, 17 abril de 1986, p. 4

¹¹⁵ DESCO, 1989, Vol. I, p. 50.

¹¹⁶ PNP, *Cuadro N° 1.1.32 Peru: Acciones subversivas en la modalidad de sabotaje, según objetivo vulnerado, 1990-95.* En: <https://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0057/N251/capaa032.htm> (consulta: 2 de mayo de 2022).

¹¹⁷ PCP-SL, *Desarrollemos la guerra de guerrillas*, Op.cit.

Esta reflexión se dio en una coyuntura específica en la que los gobiernos del Perú tomaron como bandera, en mayor o menor medida, la idea de progreso económico y de modernización del país junto con la promoción de la inversión extranjera. En concreto, el gobierno de Belaúnde Terry (1980-1985), aludiendo a los destrozos causados por las acciones de Sendero en infraestructuras, solicitó diversas ayudas al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y a los Estados Unidos¹¹⁸. El siguiente gobierno, presidido por Alan García (1985-1990), pese a que mantuvo una actitud beligerante hacia el imperialismo y el capitalismo, como se pudo constatar en su notorio discurso en la Internacional Socialista de 1985¹¹⁹, reclamó la llegada de inversiones extranjeras y promovió, con resultados dispares, donaciones en cooperación técnica para el desarrollo del país¹²⁰. Sin embargo, fue el gobierno de Alberto Fujimori el que hizo mayor hincapié en la importancia de las inversiones extranjeras y en el inicial acercamiento al gobierno de los Estados Unidos cuando, en el mensaje presidencial de 1990, declaró:

“Bajo nuestro gobierno estas relaciones van a llevarse a cabo en un ambiente dentro del cual los inversionistas locales y extranjeros tendrán oportunidades equitativas de acuerdo con principios legales internacionales y dentro de un ambiente que fomente la inversión extranjera en el Perú”¹²¹.

En suma, los daños causados por los sabotajes llevaron a los diversos gobiernos a solicitar ayudas internacionales para promover la inversión extranjera como forma de desarrollar un Estado en constante crisis; demandas que alimentaron el círculo discursivo y terrorista revolucionario de Sendero pues, cuantos más ataques se hicieran contra las infraestructuras, más capital se solicitaría del sistema financiero internacional incentivando, así, el incremento de las acciones senderistas. La demanda de los gobiernos peruanos de inversión extranjera y ayuda a la cooperación al desarrollo devendría el *casus belli* perfecto para la actividad de Sendero Luminoso, “defensor” de lo nacional frente a lo extranjero.

¹¹⁸ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero 1981- 24 julio 1981, p. 28.

¹¹⁹ García, Alan, *Opening speech by Dr Alan Garcia Pérez President of the Republic of Peru*, 1985, p.20. En: https://www.socialistinternational.org/fileadmin/uploads/si/Documents/Congresses/Lima/SI_Congress_Lima_Garcia_2.pdf (consulta: 16 de mayo de 2022).

¹²⁰ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo II, 3 octubre 1985- 27 junio 1986, pp. 21, 132, 170.

¹²¹ Fujimori, Alberto, *Mensaje del presidente constitucional del Perú, Ingeniero Alberto Fujimori Fujimori, ante el Congreso Nacional, el 28 de julio de 1990*, 1990. En: <https://www.congreso.gob.pe/Docs/participacion/museo/congreso/files/mensajes/1981-2000/files/mensaje-1990-af.pdf> (consulta: 10 de agosto de 2023).

El último objetivo de ataque al capital internacional fueron las entidades bancarias, representantes del sistema financiero. Las acciones se desarrollaron contra el Bank of America¹²², el CityBank¹²³ -este recibió el mayor número de ataques-, los bancos de Londres¹²⁴ y Tokio. Común denominador a todas estas acciones fue el sabotaje, a excepción del ataque al banco de Tokio, que consistió en el asesinato del gerente de la entidad¹²⁵. Ahora bien, el salto a las primeras páginas de los medios de comunicación internacionales de las acciones emprendidas contra el sistema bancario no fue tan importante ni rápida como el derivado de una actuación de Sendero dirigida al sistema bancario pero que, por error del comando senderista, se produjo en un lugar distinto al fijado previamente.

Me refiero a lo acaecido la noche del 16 de julio de 1992, en la calle Tarata, en el residencial barrio de Miraflores (Lima), donde un coche bomba, colocado por miembros de la organización senderista, explotó, mató a 8 personas e hirió a más de 40, dejando una ola de destrucción de 150 metros (La Serna y Starn, 2021: 456)¹²⁶. Aunque el objetivo fijado era la sucursal de un banco, la inexperiencia de los senderistas provocó la explosión de la bomba en un lugar erróneo (CVR, 2003, Tomo VII: 661). Esta acción de terrorismo revolucionario traspasó fronteras por dos motivos; el primero tuvo que ver con las personas y grupos afectados pues una cuestión era el asesinato de campesinos en poblados aislados y alejados de la capital, otra bien distinta era sembrar el caos en el centro simbólico de las clases medias y altas, lo que generó una gran cobertura que algunos autores han señalado llegó a la histeria (La Serna y Starn, 2021: 456; Portocarrero, 2012: 38). El segundo motivo es que la acción terrorista encontró eco en la asamblea general de la ONU, y en la declaración del Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas, que no solo calificó las acciones senderistas como genocidio, sino que solicitó la condena

¹²² DESCO, 1989, Vol. II, 31.08.81, p. 824.

¹²³ DESCO, 1989, Vol. II, 31.09.81; DESCO, 1989, Vol. II, 05.11.85, p. 944; DESCO, 1989, Vol. II, 04.03.86, p. 957; DESCO, 1989, Vol. II, 11.04.86, p. 958; DESCO, 1989, Vol. II, 07.08.87, p. 1006; DESCO, 1989, Vol. II, 23.08.87, p. 1008.

¹²⁴ DESCO, 1989, Vol. II, 20.03.87, p. 992.

¹²⁵ *Ibid.*, p. 992; DESCO, 1989, Vol. II, 23.03.87, p. 992.

¹²⁶ El atentado ocurrió el 16 de julio de 1992, cuando un coche-bomba, estacionado en medio de la calle Tarata, en el distrito de Miraflores, explotó. El atentado produjo 8 víctimas mortales. Sobre la autoría del atentado han existido múltiples debates. Abimael Guzmán y el Comité Central de Sendero Luminoso en 1992 criticaron en documentos partidarios la colocación del explosivo. En el juicio que acusaba a la cúpula de Sendero del atentado, estos negaron haber tenido una relación directa con los hechos.

universal de los crímenes¹²⁷. De hecho, este atentado, también se convirtió en un tema de debate interno en el PCP-SL¹²⁸.

En 1995, Margot Clavo Peralta, alias camarada Nancy¹²⁹, que había sido miembro de la cúpula de Sendero, proclamó que el presidente Gonzalo, a propósito de lo acaecido en la calle Tarata, que había calificado de “error”, dijo que había que reajustar las formas de lucha y suprimir la denominada “tercera forma”, esto es, el aniquilamiento selectivo; incluso fue más allá al señalar que las acciones debían estar sujetas al artículo tercero de las Convenciones de Ginebra¹³⁰.

¹²⁷ LUM, Recortes periodísticos, Ministerio de Relaciones Exteriores, “Terrorismo desenmascarado ante la comunidad mundial”, *El Peruano*, 22.06.1992, s/p.

¹²⁸ Cabe reseñar que incluso el PCP-SL intentó desmarcarse al constatar las repercusiones del acto desarrollado. La rectificación vino siempre producida en base a los hechos de Lucanamarca. En uno de los documentos más relevantes del PCP-SL, la “Entrevista del Siglo”, el propio Abimael Guzmán lo calificó como un “exceso” es decir: como algo negativo. Véase: Guzmán, Abimael, “La entrevista del siglo”, Op.cit. También el PCP-SL declaró “nunca más debe repetirse lo de Lucanamarca y las alturas de Huanta, esto es expresión de mala política, no se puede actuar así. Hay que investigar bien, no debemos expresar formas de extremismo, es erróneo aplicar el radio de ataque porque puede generar consecuencias políticas graves [...] hay acciones contraproducentes, debemos esforzarnos por coger el eslabón de la política correcta, hacer un intenso trabajo de adoctrinamiento. Los excesos podrían aceptarse, pero el extremismo jamás”, extraído de: UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Tercera conferencia nacional del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso”, julio de 1983, p.8. Todo ello nos muestra que el PCP-SL entendió el exceso en forma de “violencia incontrolada” que sobrepasó sus propios límites pero que, en ningún momento, se creó un arrepentimiento o modificación de la extrema violencia del método a seguir. Únicamente se criticó la magnitud de la consecuencia de la violencia en pro de una repercusión negativa de las acciones por las masas populares y la opinión pública. Por último, el mismo partido refleja una contradicción en sus propias denominaciones de qué es entendido por “exceso” y “extremismo”.

¹²⁹ Fue miembro del Comité central de Sendero Luminoso, del Comité Regional Sur y suplente del Buró político. En 1993, con la captura de Guzmán, pasó a formar parte del Comité de Emergencia. En ese mismo año se unió a quien fuese el líder escisionista, Feliciano, para luego renegar de él públicamente en una entrevista para el programa “Contrapunto” del Canal 2 de la televisión peruana. En dicha autocrítica la camarada (a) Nancy afirmó que “la situación es que coludida con el c. Feliciano y otros cc. en una línea oportunista de derecha, en una línea escisionista burguesa de esencia revisionista, hemos conformado un bloque escisionista, hemos usurpado la dirección del Partido Comunista y nos hemos levantado contra el Presidente Gonzalo”, en Clavo Peralta, Margie (a) Nancy, *Autocrítica pública de la camarada Nancy*, 1995, CEDEMA. En https://cedema.org/digital_items/3501 (consulta: 20 de noviembre de 2019). El mismo Gonzalo utilizaría el cambio de bando de Nancy como legitimidad ante el proceso escisionista de la siguiente forma: “planteamos también que la autocrítica de la c. Nancy es una autocrítica pública que sirve a derrocar al Bloque Escisionista, así, una de sus principales cabezas rompió y salió, ha sumido el resarcir en parte el daño causado al Partido y al pueblo”, citado de: PCP-SL, *Estamos comenzando el sellamiento de la unidad del Partido*, CEDEMA, 1995. En: https://cedema.org/digital_items/731 (consulta: 4 de diciembre de 2019).

¹³⁰ El artículo 3 dictaminó lo siguiente: a) los atentados contra la vida y la integridad corporal, especialmente el homicidio en todas sus formas, las mutilaciones, los tratos crueles, la tortura y los suplicios; b) la toma de rehenes; c) los atentados contra la dignidad personal, especialmente los tratos humillantes y degradantes; d) las condenas dictadas y las ejecuciones sin previo juicio ante un tribunal legítimamente constituido, con garantías judiciales reconocidas como indispensables por los pueblos civilizados. Véase: Comité Internacional de la Cruz Roja, III. *Convenio de Ginebra relativo al trato debido a los prisioneros de guerra*, 1949. En: <https://www.icrc.org/es/doc/resources/documents/treaty/treaty-gc-3-5tdkwx.htm> (consulta: 10 de mayo de 2022).

En última instancia, todas las acciones subversivas contra el capital internacional desarrolladas por la organización senderista no solo traspasaron las fronteras, sino que impactaron también en el debate interno y provocaron que la caja de resonancia superase las barreras del propio partido.

4.3 Más allá de los bloques hegemónicos

El último de los puntos a abordar en este capítulo es el relativo a la consideración que la manera en que el PCP-SL entendió su proyección internacional e internacionalismo proletario involucró también al desarrollo de acciones armadas que fueron más allá de los “bloques hegemónicos” y se dirigieron contra la iglesia -básicamente católica y evangelista-, el turismo y los cooperantes.

De ahí que en este apartado se analizará las acciones y el relato desarrollado por SL contra esos objetivos y, en paralelo, señalaré las diferencias de esas acciones con las realizadas contra los bloques hegemónicos y el capital internacional.

4.3.1 La iglesia y los misioneros

El 12 de marzo de 2015 el Perú tuvo sus tres primeros beatificados por la Iglesia católica por el “martirio” sufrido a manos de los senderistas. En la ceremonia, realizada en Chimbote, se beatificó a los sacerdotes polacos franciscanos Miguel Tomaszek y Zbigniew Strzalkowski, y al diocesano italiano Alessandro Dordi. La ceremonia congregó a un total de 25.000 personas, número que da cuenta de la gran solemnidad y repercusión colectiva del sentido religioso en el Perú. El acto fue presidido por el cardenal italiano Ángel Amato¹³¹. En 1991, el papa Juan Pablo II ya había declarado que los sacerdotes asesinados por Sendero iban a ser “los nuevos mártires del Perú”.¹³² Bien es cierto que podían haber sido beatificados más sacerdotes en el Perú porque la actitud hostil de Sendero Luminoso hacia los religiosos foráneos y nacionales fue una dinámica constante durante el conflicto armado interno, especialmente en los inicios de la década de 1990.

La postura de Sendero Luminoso respecto de la Iglesia, como afirma Del Pino, estuvo enfocada desde su inicio en atacar no solo a los símbolos religiosos, sino también

¹³¹ Ecclesia, “Beatifican a los primeros mártires de Perú, asesinados por terroristas”, *Cope*, 06/12/2015. En: https://www.cope.es/religion/hoy-en-dia/iglesia-universal/noticias/beatifican-los-primeros-martires-peru-asesinados-por-terroristas-20151206_1854853 (consulta: 4 de junio de 2022).

¹³² Juan Pablo II en Ecclesia, “Carta general Franciscanos Conventuales Mártires Chimbote (Perú)”, *Cope*, 29/10/2015. En: https://www.cope.es/religion/hoy-en-dia/iglesia-universal/noticias/carta-general-franciscanos-conventuales-martires-chimbote-peru-20151029_1848915 (consulta: 4 de junio de 2022).

a la misma religión, considerando que las oraciones y las creencias no debían ser transmitidas (Del Pino, 2017: 35)¹³³. Para el PCP-SL quedaba muy lejos la inicial aproximación ideológica entre el cristianismo y el marxismo producida a raíz de la asamblea de obispos latinoamericanos celebrada en Medellín, en 1968¹³⁴. Lejos quedaba también el punto de vista planteado por Fidel Castro en su visita a Chile, donde sostuvo que “es realmente posible la alianza estratégica entre marxistas revolucionarios y cristianos revolucionarios” (Castro en Dussel, 1977: 43).

La CVR documentó, en su extenso informe final, diversas acciones de Sendero hacia los lugares sagrados del catolicismo y de la fe evangélica. Las acciones desarrolladas buscaron la completa desacralización de los lugares de culto y de los valores y creencias religiosas en general. La comprensión de las acciones emprendidas exige señalar los sucesos concretos acaecidos

Fueron varios los hechos que pretendían “desacralizar” los lugares de culto. Entre ellos mencionaré los ocurridos en 1987 en Abancay, donde los senderistas festejaron en una iglesia católica el asesinato de un poblador que no quiso someterse a la autoridad de SL¹³⁵; algo similar se produjo en el mismo año 1987 en Apurímac, donde Sendero degolló a un poblador en la puerta de un templo¹³⁶; el asesinato del presidente de una comunidad cuyo cadáver se dejó dentro de la iglesia¹³⁷. Todos estos sucesos acaecieron en relación a la Iglesia católica, pero también se produjeron en los templos evangélicos contra cuyos fieles SL ejerció también una violencia sistemática, de la que formaron parte varios asesinatos en el transcurso de actos religiosos (Del Pino, 1995).

La actividad terrorista alcanzó también a los sacerdotes extranjeros radicados en el Perú cuya presencia era muy significativa. Según datos de la CVR, una tercera parte de los prelados habían nacido en el extranjero; y en 1984, del total de 2.265 sacerdotes existentes en el país, el 60% era extranjero y pertenecía mayoritariamente a

¹³³ En algunos estudios de caso como el reseñado por Robin Azevedo (2015) para la ciudad de Huancapi, en la provincia de Víctor Fajardo, se observó que Sendero Luminoso tuvo cierta tolerancia con las prácticas culturales locales y religiosas.

¹³⁴ La Conferencia de Medellín fue una reunión del episcopado latinoamericano en el que se trataron, entre otras cuestiones, las novedosas medidas del Concilio Vaticano II a la realidad de América Latina. De forma general la Conferencia tuvo como resultado un giro social en la doctrina eclesial, en la que se incluyeron varios de los postulados de la Teología de la Liberación.

¹³⁵ CVR, Anexo 4. Casos y víctimas registradas por la CVR, Tomo XVII, Apurímac, “Caso N° 1010476”, p. 9.

¹³⁶ CVR, Anexo 4. Casos y víctimas registradas por la CVR, Tomo XVII, Apurímac, “Caso N° 1003432”, p. 114.

¹³⁷ CVR, Anexo 4. Casos y víctimas registradas por la CVR, Tomo XVII, Apurímac, “Caso N° 1005678”, p. 193.

congregaciones religiosas y a asociaciones misioneras (CVR, 2003, Tomo III: 385). Algo similar ocurría con las religiosas pues del total de 4.835 mujeres consagradas, 2.053 eran de origen extranjero (Ibid.: 385). Conviene señalar aquí que el mismo gobierno peruano había promovido la presencia de misioneros en el país con el fin de “evangelizar” las regiones más lejanas del llamado “Perú profundo”¹³⁸. En 1982, el presidente Belaúnde Terry había alabado la misión de los sacerdotes foráneos pues como: “amante de esa lejana región del Perú, me siento realmente fortalecido por la presencia de los misioneros canadienses [...] gratitud mía y del país por la labor que realizan en el Perú estos misioneros” (Belaunde Terry, 1982: 502).

Once años después del elogio del presidente peruano de los religiosos extranjeros se produjo en Lima el asesinato del misionero canadiense, Norman Tattersall, y del intento de homicidio de su compañero colombiano, José Chuquin. Ambos fueron ametrallados en un asalto realizado por Sendero Luminoso. Estos eran miembros de la organización evangelista *World Vision*; institución que ya había sufrido amenazas en el interior del Perú¹³⁹ (CVR, 2003, Tomo III: 467). Fue el primer ejemplo de la actuación de Sendero que involucró a religiosos extranjeros a quienes primero avisaba y creaba un clima hostil para, más tarde, llevar a cabo la acción si las amenazas no habían surgido el efecto deseado, como fue en el caso señalado. Las amenazas fueron una estrategia utilizada reiteradas veces por Sendero como señaló una fuente norteamericana en 1993:

“On february 8, Sendero Luminoso psoted a ‘hit list’ of foreign and peruvian priest and other religious workers [...] The religious workers named in the document gathered in Huaraz on ebruary 9 to decidí whether to evacuate the area or stay and face possible consequences [...] This is the irst time that Sendero has specifically targeted religious workers by name. The Church officials are concerned that only some of the priests named have been engaged in community social work, the usual “crime” that in the past has provoked a Sendero Attack”¹⁴⁰.

¹³⁸ El término “Perú Profundo” fue utilizado por primera vez por Jorge Basadre, historiador, en 1943. Dicha expresión ha sido utilizada para expresar la diferencia entre el Perú occidental, limeño, ciudadano y el Perú indígena. El uso de esta expresión se hizo significativo por su tinte peyorativo y eurocéntrico en el informe de los hechos de Uchuraccay, en los cuales estaba como comisionado el escritor Mario Vargas Llosa. Digamos que la iglesia peruana había sido, a lo largo de la historia republicana, una iglesia “misionera”, una parte de cuyos integrantes habían llegado a ser, en diversos momentos, “funcionarios” de Estado peruano según la tesis de Pilar García Jordán (1991).

¹³⁹ GTD, University of Maryland, “GTD ID: 198806150004”, 13/06/1988. En: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/IncidentSummary.aspx?gtdid=198806150004> (consulta: 5 de mayo de 2022).

¹⁴⁰ LUM, Gobierno Alberto Fujimori – Documentos desclasificados 1993, “Sendero Luminoso threatens Priests in Ancash”, *National Security Archive*, 11/02/1993, pp. 4-5. En: <https://lum.cultura.pe/cdi/documento/sendero-luminoso-threatens-priests-ancash-sendero-luminoso-amenaza-curas-en-ancash> (consulta: 5 de mayo de 2022).

La forma de proceder en la actividad subversiva contra los religiosos fue relativamente similar en todos los casos dado que aquellos trabajaban en zonas donde el conflicto era constante, como fue el caso del misionero francés Mariano Gagnon¹⁴¹. Los avisos realizados por Sendero consistían en anuncios en las puertas de las iglesias o en cartas enviadas directamente a los sujetos objetivo de sus actuaciones, como acaeció al sacerdote español Miguel Ranera y al ya citado Mariano Gagnon, a quienes se les notificó personalmente la amenaza¹⁴². El objetivo perseguido por SL era provocar el miedo que llevara a los religiosos a dejar la zona. Aunque muchas de estas actuaciones intimidatorias se realizaron a los individuos, constan también amenazas generales al conjunto de religiosos existentes en una parroquia como sucedió con los italianos de las parroquias de Nuestra Señora de Belén, Marcará y Huari-Asunción (CVR, 2003, Tomo III: 450). Otras amenazas colectivas se ubicaron en la parroquia de San Antonio, dirigida por españoles y el templo de Nicrupampa. Consecuencia de tales actuaciones intimidatorias, una parte de las organizaciones religiosas y miembros del clero secular y regular se vieron obligadas a abandonar su labor (Ibid.: 449).

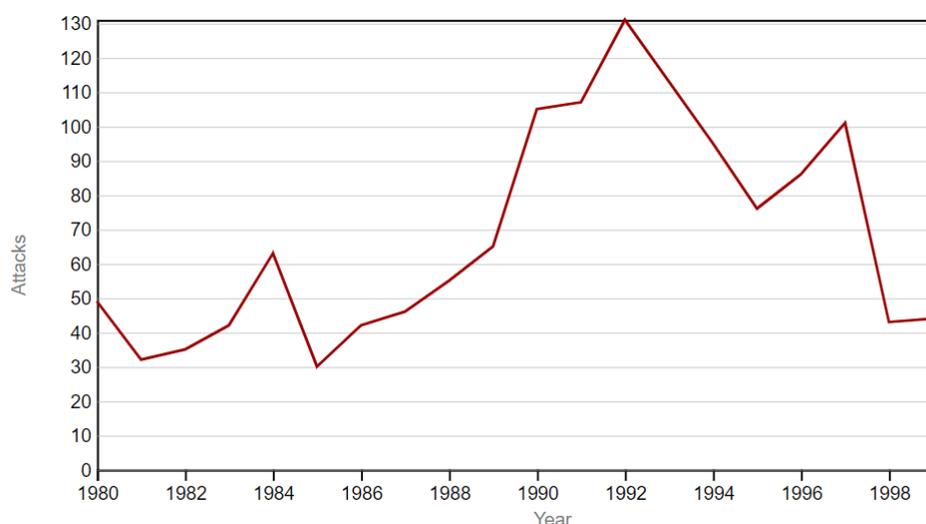
Las acciones contra las diversas iglesias y creencias no solo consistieron en la desacralización de los templos y amenazas a los religiosos sino también se produjeron actos de sabotaje realizados con dinamita, como acaeció con la acción emprendida contra la iglesia mormona americana de Huancayo, la misión franciscana de los padres de Maryknoll y la misión franciscana de Cutivireni, confiadas a religiosos extranjeros (Ibid.: 386-388).

Por lo que se refiere a la tipología del aniquilamiento selectivo, el homicidio, el patrón seguido por Sendero consistió en asaltar a los religiosos en momentos en que estos eran más vulnerables. Un caso que excede esa forma de actual fue el ataque al sacerdote Franz Windischoffer, quien fue torturado y cuya casa fue incendiada (Ibid.: 388). En líneas generales los llamados “aniquilamientos selectivos” y sabotajes se produjeron entre 1988 y 1991, como se observa en la tabla 4 adjunta.

¹⁴¹ El caso de Mariano Gagnon es llamativo puesto que buscó una alianza directa con tropas de los Estados Unidos para hacer frente a Sendero Luminoso, estrategia muy diferenciada del resto de religiosos extranjeros que abogaron, preferiblemente por abstenerse, huir, seguir su labor asistencial o potenciar la labor de las rondas campesinas.

¹⁴² Ibarz, Joaquin, “Sendero pone a los españoles en su punto de mira”, *La Vanguardia*, Revista, 07/04/1992, p. 2.

Tabla 4. Ataques del PCP-SL a religiosos extranjeros y edificios religiosos con presencia extranjera



Fuente: GTD, University of Maryland, “Religious Figures/Institutions”. En: https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?start_yearonly=&end_yearonly=&start_year=1980&start_month=1&start_day=1&end_year=1999&end_month=12&end_day=31&asmSelect0=&asmSelect1=&target=15&ctp2=all&success=yes&casualties_type=b&casualties_max= (consulta: 10 de enero de 2022).

No obstante, es necesario decir que los aniquilamientos selectivos se concentraron en 1991 y el medio utilizado fue el disparo con arma de fuego¹⁴³. Es oportuno señalar que, en los casos de los sacerdotes polacos ya citados al inicio de este apartado, existieron amenazas previas; para entonces, constan ya antecedentes relativas a hostilidades y saqueos de las diferentes parroquias dirigidas por religiosos extranjeros (Ibid.: 452, 437). De hecho, la revista católica *Páginas* se hizo eco del giro de Sendero hacia los religiosos extranjeros puesto que en las informaciones publicadas señalaron que “en el Perú es significativo que, entre los agentes pastorales ultimados por la violencia, haya muchos que vinieron desde lejos” y llegó a considerar a estos no solo como mártires de la fe sino mártires de la solidaridad y del amor¹⁴⁴.

Esta práctica terrorista contra los religiosos provocó el surgimiento del concepto de “mártires foráneos” en el Perú. Además, la misma condición de “religiosos extranjeros” en sí era considerado, en muchos casos como un pre-martirio. Las acciones terroristas

¹⁴³ Los religiosos asesinados por Sendero Luminoso mediante esta tipología fueron los dos curas polacos: Miguel Tomaszek y Zbigniew Strzalkowski; la religiosa australiana Irene McCormack; el sacerdote Alessandro Dordi y el misionero evangélico canadiense Norman Tattersall; el misionero laico Giulio Rocca. Para el caso más relevante, y más documentado, el relativo a los religiosos polacos, véase: Urdanivia, Eduardo, “En vez de sentir miedo sentimos más confianza”, *Revista Páginas*, n°111, 1991, pp.7-12.

¹⁴⁴ Gutiérrez, Gustavo, “¿Sin palabras?”, *Revista Páginas*, n°117, 1992, pp. 84-85.

contra los religiosos crearon un ambiente peligroso para estos y la función que desempeñaban dando lugar a la creación de un relato, en particular en la Iglesia católica, protagonizado por el mártir como héroe cristiano; relato en torno a la idea del martirio como un acto supremo de amor y, a la vez, de sacrificio para que los demás pudieran tener vida¹⁴⁵. En base a Virilio, entiendo que los actos senderistas pretendieron “desempeñar un papel primordial en la elevación del miedo a la categoría del entorno global” (Virilio, 2012: 34-35) al atacar un objetivo universal y con una elevada significación moral, compartido por diferentes clases sociales de todo el mundo.

Para el PCP-SL el ataque hacia lo religioso devino principal, y esto explica el auge de las acciones contra las iglesias de diversos credos en 1991, en el documento de la “Sesión preparatoria del Segundo Pleno”, momento en el que la organización senderista adoptó la confrontación con las iglesias por la actividad desarrollada por estas frente a la subversión y la labor asistencial, como se observa en este párrafo:

“La Iglesia también plantea exigencia de estrategia antsubversiva al gobierno; a su retorno de Roma el arzobispo Vargas Alzamora condenó enérgicamente la actitud criminal de los grupos subversivos y dijo 'la pacificación es una tarea impostergable para todos los peruanos'. La Iglesia ha iniciado campaña 'Compartir 1990', bajo la socapa de la ayuda a los 50 mil desplazados de las zonas de emergencia. En el mes de octubre ha salido a luz como la Iglesia desarrolla sus organizaciones para combatirnos y cómo hace años habían organizado aparatos para enfrentarnos”¹⁴⁶.

Para la organización senderista los misioneros extranjeros eran “cuadros contrarrevolucionarios formados por el papa para actuar de cruzados contra la guerra popular¹⁴⁷”. El uso de la palabra “cruzados” es importante porque otorga a los misioneros y a la estrategia papal, en el caso de la Iglesia católica, un papel que incluso sobrevalora los planes del Vaticano, institución de la que la organización senderista sospechaba. De hecho, Sendero vinculó la acción desarrollada desde el Vaticano, particularmente en el ámbito misionera, con el imperialismo y los Estados Unidos, considerando la existencia de un nexo y, en consecuencia, su interpretación del papel jugado por el Estado vaticano era similar al del país norteamericano, como consta en el párrafo siguiente:

¹⁴⁵ Benedicto XVI, “El martirio”, Audiencia General, Palacio Apostólico de Castelgandolfo, Miércoles 11 de agosto de 2010. En: https://www.vatican.va/content/benedict-xvi/es/audiencias/2010/documents/hf_ben-xvi_aud_20100811.html (consulta: 11 de mayo de 2022).

¹⁴⁶ PCP-SL, *Sobre las dos colinas*, Op.cit

¹⁴⁷ *Ibid.*

“Que se difunda en EE. UU. que la Iglesia tenga que volver a las catacumbas y actuar en la clandestinidad parece más bien remordimiento de conciencia por sus pecados mortales cotidianos de pronunciarse sistemáticamente por el imperialismo, el revisionismo y la reacción peruana, contra el proletariado y el pueblo peruano contra el poderoso marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento gonzalo y parte de las ridículas campañas de guerra psicológica”¹⁴⁸.

Es evidente la búsqueda de repercusión internacional de la actividad contra la Iglesia, católica en este caso, pero extensiva a otras comunidades eclesíásticas como se muestra también, explícitamente, en los carteles dejados encima de los cuerpos de los sacerdotes polacos asesinados mencionados al inicio de este apartado, carteles con el lema “así mueren los servidores del imperialismo” (CVR, 2003, Tomo VII: 526).

Esta dialéctica se aplicó también a aquellos laicos que desarrollaban labores asistenciales. En 1992, una voluntaria española, una de cuyas tareas era el reparto de alimentos, tras recibir la amenaza de Sendero derivada de dicha actuación declaraba: “es como si te tacharan de imperialista porque repartas comida donada por los Estados Unidos”¹⁴⁹. En efecto, la amenaza de Sendero afectó a todo aquel individuo y actividad relacionada con la Iglesia, haciendo de la sospecha ley y abriendo el espectro de posibles objetivos a todo tipo de voluntarios y colaboradores como se reflejó en una pintada senderista en las paredes de una institución eclesíástica, en la que se amenazó a los religiosos porque distribuían “alimentos contaminados que tienen por finalidad embrutecer al pueblo y por yanqui imperialista” (CVR, 2003, Tomo III: 437). Sendero dejaba claro que cualquiera podía ser cómplice del imperialismo.

La posición de la organización senderista respecto a la religión y la búsqueda de la representación y proyección internacional fue una constante y una expresión de ello se produjo con motivo de la visita papal al Perú, en 1985. Ya en el transcurso del aterrizaje del avión en el que viajaba el Pontífice, Sendero provocó diversas explosiones en equipos de Electro Lima provocando así que la visita papal se tuviese que realizar a oscuras¹⁵⁰. En ese mismo momento, se produjeron atentados en el Banco de la Nación y en un local de la PNP; en paralelo, se encendieron fogatas alineadas todas ellas en un cerro¹⁵¹, que

¹⁴⁸ *Ibid.*

¹⁴⁹ Prat en Ibarz, Joaquín, “Un compromiso que nació en Sant Vicenç dels Horts”, *La Vanguardia*, Revista, 07/05/1992, p. 3.

¹⁵⁰ LUM, Recortes periodísticos, Expreso, “Lima a oscuras”, *Expreso*, 05.02.1985, s/p.

¹⁵¹ El diario *Ojo* lo describió de la siguiente forma: “elementos terroristas hicieron estallar ayer varias cargas explosivas en los cerros que rodean Comas, al tiempo que encendieron mecheros que iluminaban el sector son el símbolo comunista de la hoz y el martillo. Pobladores del lugar salieron despavoridos de sus casas, pensando que se trataba de un temblor, pero luego se percataron que había sido un acto perpetrado por

desde lejos proyectaban la hoz y el martillo. En suma, en esa coyuntura Sendero desafiaba la autoridad papal ante todo el mundo: el lenguaje senderista fue destructivo y dejó una señal en el cerro que expresaba la intencionalidad de tomar posesión de un espacio y un tiempo nuevo, de querer mostrar la fuerza del maoísmo ante el mundo.

4.3.2 El turismo

Mario Vargas Llosa en su famosa novela *Lituma en Los Andes*¹⁵² narra el asesinato de dos turistas franceses a manos de Sendero Luminoso. En la escena descrita por el escritor arequipeño, uno de los viajeros europeos confía en que no será víctima de esta organización por el mero hecho de ostentar la categoría de turista¹⁵³ cuando, atemorizado, y frente al mando senderista, afirma “no tenemos nada que ver, somos turistas” (Vargas Llosa, 2020: 25). Finalmente, en la novela, los turistas son asesinados, tal como sucedió en la realidad con dos visitantes franceses en la localidad de Andahuaylas (Armas Asín, 2018: 215).

El caso de los turistas franceses no fue el único, aunque ese tipo de violencia física directa contra ese tipo de personas no fue sistemática si bien se produjeron diversos casos en los que se atacó a algunos turistas por su condición de extranjeros. Casos similares fueron los sufridos por un turista alemán acibillado en Huaylas (La Serna y Starn, 2021: 208), dos turistas neozelandeses asesinados en Ayacucho (Strong, 1992: 73), un turista francés asesinado en Colquemarca¹⁵⁴, o el de un ingeniero norteamericano en Huancayo¹⁵⁵.

La variedad de las acciones contra los turistas se debió a la manera en que cada célula terrorista afrontó la propuesta de Abimael Guzmán. Este había sostenido que el propósito de las acciones contra los turistas tenía el objetivo de ahuyentar el turismo y

elementos subversivos. El hecho ocurrió a las 7 de la noche, en el preciso momento en que la mayoría de las familias se encontraban en sus hogares. Al salir de la calle se observaron que los cerros estaban iluminados con la hoz y el martillo. La Guardia Civil dispuso un inmediato operativo y envió varios efectivos al lugar para apagar los mecheros. Se realizó una “batida” para detener sospechosos y dar con los autores de los hechos”, consultado en: LUM, Recortes periodísticos, Diario Ojo, “Hoz y martillo en cerros de Comas”, *Diario Ojo*, 25.02.1985, s/p.

¹⁵² La novela, publicada en 1993, está ambientada en los años 1980-2000, y ofrece el punto de vista de dos militares peruanos que, a modo de sanción, son enviados a combatir contra los maoístas en los Andes. Dicha obra es una de las más significativas que tratan en ficción los años de la violencia en el Perú.

¹⁵³ En un encuentro de los académicos La Serna y Starn con Elena Iparraguirre, la líder senderista reconoció, arrepentida, el asesinato de algunos mochileros (La Serna y Starn, 2021: 512).

¹⁵⁴ GTD, University of Maryland, “ID 198903020003”, 02/03/1989, En: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/IncidentSummary.aspx?gtdid=198903020003> (consulta: 18 de mayo de 2022).

¹⁵⁵ DESCO, 1989, Vol. II, 13.06.1988, p. 1045.

debilitar el gobierno por las consecuencias económicas que se derivarían de aquellas; sin embargo, Guzmán había advertido “pero debemos tener cuidado no podemos aniquilar a todo turista que veamos” (Guzmán en La Serna y Starn, 2021: 268). Con todo, como han señalado diversos autores, a pesar de que los ataques a turistas no fueron un método generalizado, sí que se produjeron varios casos (Armas Asín, 2021: 111; Richter y Waught Jr, 1986: 230).

Un suceso completamente diferente a lo señalado hasta ahora fue el ataque al tren que hacía el recorrido desde Cuzco a Machu Pichu en 1986, siendo el único atentado que involucró a un gran número de turistas, y que fue una masacre (Semelin, 2013)¹⁵⁶. En ese suceso, Sendero dinamitó un vagón del tren como consecuencia del cual murieron 8 personas y más de 40 resultaron heridas, la mayoría de ellas turistas¹⁵⁷.

En realidad, las acciones de la organización senderista contra el turismo se dirigieron, prioritariamente, a la infraestructura relacionada con la actividad turística. Ahora bien, la acción contra el tren con destino al Machu Pichu¹⁵⁸ dejaba claro que el turista representaba al gobierno del país de origen de tales turistas y SL mostraba que nada le era ajeno; además, evidenciaba que para los senderistas atentar y asesinar a unos pocos era una vía que le permitía generalizar el terror (Strong, 1992: 194). De hecho, fue el mismo partido el que sostuvo tal posición cuando aseguró que sus acciones “muestran como el Partido Comunista transformó el odio en fuerza, atiza el odio de clase y los golpes los ha sentido; así vemos la acción del tren del Cusco que ha repercutido en el mundo”¹⁵⁹. El gobierno de los Estados Unidos sostuvo que los ataques a turistas americanos representaban un ataque directo a los intereses norteamericanos e incluso alertó que aquellos podían incrementarse y generar una mayor violencia en el futuro¹⁶⁰. El objetivo

¹⁵⁶ Cabe añadir que en 1987 Sendero atacó de forma indiscriminada, mediante el tiroteo, un convoy que era utilizado de forma habitual por los turistas que viajaban a Puno, véase: UNSM, CEDOC, Informes y Oficios, Departamento de Estado de EE.UU. “Telegrama Lima 4333”, abril 1987, p. 1.

¹⁵⁷ Agencia EFE, “Una española, entre los ocho muertos en un atentado contra un tren de turistas en Perú”, *El País*, 26/06/1986. En: https://elpais.com/diario/1986/06/26/internacional/520120813_850215.html (consulta: 6 de mayo de 2022).

¹⁵⁸ Mientras el semanario peruano *Caretas* describió el ataque como la acción “aún más indiscriminada y sangrienta agresión terrorista de Sendero” (*Caretas* en La Serna y Starn, 2021:17), el servicio de inteligencia norteamericano afirmó que “This may have been the most damaging terrorist strike since SL began. The number of casualties among foreign tourist from diverse countries strongly suggest that Peru’s tourist industry and its international image will be very badly hurt”, ubicado en: LUM, Gobierno Alan García – Documentos desclasificados 1986, “Bombing of Cusco Tourist Train – Update”, *National Security Archive*, 25/06/1986, p. 2. En: <https://lum.cultura.pe/cdi/documento/bombing-cusco-tourist-train-update-actualizacion-ataque-con-explosivos-tren-turistico-en> (consulta: 5 de mayo de 2022).

¹⁵⁹ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Entramos al nuevo plan, al nuevo gran plan”, 1986, p. 10.

¹⁶⁰ UNSM, CEDOC, Informes y Oficios, Departamento de Estado de EE.UU, “Telegrama Lima-Washington (Jun 86)”, junio 1986, p.2

senderista con tales ataques era el de generar el temor entre los turistas y la industria turística intentando revertir la idea de que el turismo era una experiencia agradable (Fuller, 2009).

En suma, el accionar preferido por la organización senderista relativo al turismo fue el sabotaje. Según las fuentes, los ataques de Sendero contra el turismo¹⁶¹ representaron el 30% del total de acciones emprendidas contra esa industria¹⁶². Las infraestructuras más damnificadas fueron los hoteles de turistas con un 42,86% del total de las acciones; les siguieron los atentados contra los aeropuertos con un 30,95%, y un 14,29% el ataque a las diversas instituciones relativas al turismo. Del mismo modo, se han encontrado otros tipos de ataques como actuaciones contra un complejo turístico, el incendio a un albergue de turistas¹⁶³, y a un centro de convenciones¹⁶⁴, sin olvidar, como se ha mencionado, los ataques contra el aeropuerto de Lima, Jorge Chávez, el único que era operativo en viajes internacionales (Armas Asín, 2018)¹⁶⁵.

A nadie se le puede escapar que objetivo no declarado pero evidente de todas las actuaciones contra el turismo fue la de construir una percepción desfavorable del país andino en el exterior y, así, deslegitimar al Estado peruano. Con el mismo objetivo de dañar la imagen del Perú, la organización senderista desarrolló diversas acciones contra las infraestructuras viarias. Entre ellas fueron acciones relevantes los explosivos puestos, en 1985, contra el “puente del infiernillo”, famosa obra de ingeniería¹⁶⁶. La acción fue una más de las numerosas actuaciones que enfrentaron a Sendero con las fuerzas del orden

¹⁶¹ En un documento de la Guardia Civil del Perú, en concreto de la jefatura de Lima Metropolitana, se asumió que las fuerzas policiales del país debían “adoptar decisiones adecuadas y oportunas, para solucionar o disminuir la problemática policial turística existente”, en: UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Cornejo Gallegos, Bernabé (General de la Guardia Civil), “Invitación a los periodistas de Caretas para la asistencia a un seminario sobre la policía de turismo”, agosto de 1984. Ello es un reflejo de que los ataques senderistas contra el turismo no fueron prioritarios para la policía.

¹⁶² DESCO, 1989, Vol. II, p. 809-1076.

¹⁶³ DESCO, 1989, Vol. II, 13.07.87, p. 1003.

¹⁶⁴ DESCO, 1989, Vol. II, 15.11.81, p. 826.

¹⁶⁵ El aeropuerto Jorge Chávez estuvo incluido en la lista de posibles atentados por la inteligencia policial peruana, al mismo nivel que objetivos predilectos para SL como las embajadas, instalaciones eléctricas o locales de partidos políticos. De forma concreta, los servicios de inteligencia mantuvieron la convicción de que SL sería capaz de “realizar atentados sabo-terroristas en aeronaves pertenecidas a compañías vinculadas, a USA o Inglaterra”, tal y como aparece en: UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Dirección General de inteligencia (DIGIMIN), “Apreciación semanal de inteligencia N.º 16 de la situación del frente interno. Ministerio del Interior, DIGIMINT / Lima, 17 Abril de 1986”, 17 abril de 1986, p. 6.

¹⁶⁶ El Puente del infiernillo fue construido en 1908 por el ingeniero polaco Ernst Malinowski. Ubicado en la provincia de Huarochiri perteneciente al departamento de Lima. La especificidad de la construcción reside en que tiene una difícil y peculiar arquitectura al unir dos túneles que están separados por el río Rímac. Es por ello que se considera una obra importante de ingeniería. Además, es de un llamativo color rojo. En él circula el ferrocarril central andino del Perú.

peruano por lo que respecta el control de carreteras y puentes (CVR, 2003, Tomo II: 159); a propósito del ataque contra el puente, el gobierno señaló que:

“Al puente del infiernillo, del ferrocarril central, que es una de las más famosas del mundo, es un hecho reprochable, no solo porque es una vía fundamental para las comunicaciones entre Lima y el centro del país, sino porque es un trabajo de arquitectura e ingeniería de forma y prestigio mundial”¹⁶⁷.

En términos similares se pronunció el presidente Belaúnde Terry:

“Otras amenazas como la incalificable acción destructora del terrorismo en los puentes Infiernillo y Anche -monumentos a la técnica y al trabajador peruanos-, han mostrado como compensación la proeza que honra a nuestros ferroviarios: la rápida reconstrucción de las legendarias obras de arte del ferrocarril que tanto prestigia a la ingeniería peruana en el mundo” (Belaúnde Terry en Perú 1985, 1985: XXVII).

Todas estas acciones de SL contra el turismo e infraestructuras reflejaban la oposición de la organización a la ideología del progreso de la que hicieron gala los gobiernos peruanos; ideario del que formaban parte la mejora de las infraestructuras viarias, ferroviarias y comunicaciones en general. Proyecto que se había propuesto al poco tiempo de la restauración democrática bajo el gobierno peruano presidido por Belaúnde Terry, en 1981 y del que formaron parte la expansión de las radioemisoras y estaciones de comunicación con la Ley sobre Telecomunicaciones¹⁶⁸. Conviene hacer un inciso para señalar que, bajo la gestión de Belaúnde Terry, y en paralelo al avance

¹⁶⁷ UNSM, Consejo de ministros gobierno de Alan García, Actas, Tomo IV, 19 diciembre- 29 junio 1987, p. 4

¹⁶⁸ El Ejecutivo peruano promulgó, en junio de 1981, una serie de decretos, el primero de ellos fue el N° 97, por el que el Estado obtuvo la propiedad exclusiva de la empresa de telecomunicaciones Entel, véase: Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Decreto legislativo N°97, 01/06/1981. En: https://www.leyes.congreso.gob.pe/DetLeyNume_1p.aspx?xNorma=3&xNumero=97&xTipoNorma=3 (consulta 5 diciembre de 2022). El segundo decreto fue el N° 179, que expuso la creación de “Enrad Perú”, bajo el nombre RTP, al absorber la empresa cinematográfica “CINEPERÚ”. Así, RTP tuvo por objetivo, según el artículo N°3, “establecer y explotar en forma exclusiva los servicios de radiofusión del Estado [...] pudiendo asimismo desarrollar actividades complementarias de comunicación social”, en: Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Decreto legislativo N°179, 15/06/1981. En: https://www.leyes.congreso.gob.pe/DetLeyNume_1p.aspx?xNorma=3&xNumero=179&xTipoNorma=3 (consulta 5 diciembre de 2022). El tercero fue el N° 182, por el que se señaló el interés gubernamental por “las empresas de radiofusión sonora y por televisión registran actualmente atraso tecnológico” [...] “que es conveniente dictar medidas promocionales y de incentivos tributarios que fomenten la modernización y desarrollo de la radiodifusión sonora y por televisión a fin que cumplan a cabalidad sus fines”, extraído de Congreso de la República del Perú, Archivo Digital de la Legislación del Perú, Decreto legislativo N°182, 12/06/1981. En: https://www.leyes.congreso.gob.pe/DetLeyNume_1p.aspx?xNorma=3&xNumero=182&xTipoNorma=3 (consulta: 5 diciembre de 2022).

progresivo de la actividad subversiva, el gobierno hizo de la reforma de los medios comunicación públicos, y todo lo relacionado con ellos, una necesidad de Estado. En consecuencia, se potenció las infraestructuras correspondientes por todo el Perú y, en particular, en las zonas de conflicto, con la intencionalidad de que el Estado llegase a todos los lugares del país. Política gubernamental que puede ser entendida como una actividad contrasubversiva en el ámbito de la disuasión. A través de diversas medidas, el gobierno aprobó incentivos tributarios diversos¹⁶⁹ y, con el mismo propósito, planeó el “Plan de reconstrucción de Ayacucho” que preveía la construcción de hoteles de turistas como vía para el desarrollo de la región¹⁷⁰.

En realidad, en el transcurso de los gobiernos de la década de 1980, el de Belaúnde Terry primero y de Alan García después, las actuaciones senderistas mencionadas arriba fueron, como es evidente, el intento por sabotear el turismo en su más amplia acepción. En el caso de la voladura del “puente del infiernillo”, el gobierno dijo que los senderistas trastocaron la peruanidad del Estado al destruir un símbolo del progreso capitalista estatal; en consecuencia, la subversión fue entendida como “enemigo del Perú; en palabras de Belaunde Terry: “el terrorismo es la excepción que confirma la humanidad y el patriotismo del hombre peruano” (Belaunde Terry, 1983: 207) y las acciones terroristas senderistas tenían “propósitos antiperuanos” (Belaúnde Terry en Perú 1983, 1983: 848).

El conflicto SL y Estado peruano provocó un debate interno sobre la percepción del Perú en el exterior y gravísima preocupación al interior del gobierno de Belaúnde de la que, a modo de ejemplo, se hizo eco en 1983 el ministro López Aldama quien declaró que “nuestro país tiene una buena imagen en el exterior que la está tratando de mantener a pesar de las dificultades debidas, de una parte, de los recientes desastres naturales, y de la denominada economía nacional y, de otra, del terrorismo¹⁷¹”.

Dos años más tarde, en 1985, el mismo presidente Belaúnde Terry reconoció que el gobierno no había sido capaz de mejorar la imagen distorsionada del Perú provocada por la actividad senderista:

“Este importante sector de la actividad nacional sufrió durante el último año una serie .de circunstancias adversas, tales como la distorsionada imagen que

¹⁶⁹ UNSM, Consejo de ministros gobierno Belaúnde Terry, Actas, Tomo II, 30 enero 1981- 23 julio 1981, pp. 97-102.

¹⁷⁰ UNSM, Consejo de ministros gobierno Belaúnde Terry, Actas, Tomo VII, 19 agosto 1983- 30 diciembre 1983, p. 187.

¹⁷¹ UNSM, Consejo de ministros gobierno Belaúnde Terry, Actas, Tomo VII, 19 agosto 1983- 20 diciembre 1983: p. 84.

del Perú trascendió en el extranjero, la suspensión del tráfico aéreo recíproco con los Estados Unidos, alza de tarifas y disminución_ de ingresos. Pese a ello, importantes esfuerzos fueron realizados a fin de fortalecer este sector, significativo contribuyente en el ingreso de divisas del país” (Belaúnde Terry en Perú 1985, 1985: XVII).

Por entonces, la Cámara Nacional de Turismo (CANATUR) emitió un informe en el que señaló que no se habían obtenido resultados favorables en cuanto a la imagen del Perú (Armas Asín, 2018: 117). Sendero Luminoso fue consciente de tal situación y de la importancia de su actividad en el terreno de la imagen; de ahí que, años más tarde, bajo el gobierno de Fujimori y contrarrestando unas declaraciones del mandatario a la prensa brasileña relativas a su interés por mejorar la imagen del Perú, la organización senderista señaló:

“Ligado a la necesidad que tiene de legitimarse [Fujimori] se esfuerza por cambiar la imagen del Perú, así Fujimori declara a la prensa brasileña: ‘Cambiar la imagen del Perú en el escenario mundial es una de las principales metas’; y su Premier en Chile: ‘El terrorismo se ha exagerado’ un poco...el presidente Fujimori tiene el control total del país’. [...] La ‘legitimación’ la reduce a respetar, de palabra los pregonados derechos humanos y a mera campaña publicitaria”¹⁷².

Llegados a este punto solo queda por señalar el eventual impacto de las actuaciones senderistas contra el turismo en las diversas regiones del Perú. A partir de las fuentes documentales puede afirmarse que en el sur andino la actividad senderista tuvo menor impacto que en el resto del país; en particular, en Cuzco, SL no logró acabar con el turismo ni en la década de los ochenta, ni en los años iniciales de los noventa puesto que se mantuvo tanto el turismo nacional como el internacional (Armas Asín, 2018: 130). Por el contrario, en los departamentos de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica fueron claras las correlaciones entre las actividades subversivas y la caída del turismo¹⁷³ (Ibid.: 150), especialmente entre 1990 y 1992.

4.3.3 Organizaciones No Gubernamentales y cooperantes

La violación de derechos humanos durante el conflicto armado interno peruano fue un hecho corroborado por el informe de la CVR; informe que recogió y compiló información

¹⁷² PCP-SL, *Sobre las dos colinas*, Op.cit

¹⁷³ CVR, Anexo 3. Compendio Estadístico, “Mapa 21. Perú 1989 – 1992. Cantidad de muertos y desaparecidos reportados a la CVR atribuidos al PCP - Sendero Luminoso según provincia”, p. 21.

proveniente de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG'S). Según la citada comisión, Sendero Luminoso fue el actor que produjo mayor cantidad de víctimas, y ello implicó numerosos casos de violaciones de los Derechos Humanos (DD. HH). Una ONG que tuvo relevante influencia en el informe fue la peruana Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CC.NN.DD.HH.), que mantuvo un papel activo en la denuncia de las violaciones de derechos humanos tanto por parte del Estado como de los grupos subversivos. De hecho, el fuerte peso de esta organización hizo que en el Perú acaeciera un hecho desconocido hasta entonces relativo a la labor de las ONG'S, me refiero a la concepción heterodoxa del derecho internacional por parte de estas.

Una de las especificidades durante el conflicto armado interno residió precisamente en las ONG'S. La labor de estas organizaciones no se enmarcó en su forma predeterminada basada en controlar y sancionar abusos contra individuos o grupos (Basombrío,1999: 412). En el Perú las ONG'S decidieron utilizar la base jurídica del derecho internacional humanitario que se aplicaba a los conflictos armados internacionales para denunciar los crímenes cometidos por la subversión que, en este caso, fueron las organizaciones Sendero Luminoso y el MRTA (CVR, 2003, Tomo III: 292). Con ello se pretendió denunciar concretamente a Sendero como principal responsable de la violación de derechos humanos, y las ONG'S pasaron a tener un papel más "activo" en el conflicto. En otras palabras, las organizaciones de derechos humanos del Perú, agrupadas en la Comisión Nacional de Derechos Humanos exigieron tanto al PCP-SL como al Estado peruano una responsabilidad moral por sus actos, ya que entendió que ambos eran parte del conflicto armado. Así, pidieron que ambos actores aceptasen el artículo tercero de conflictos no internacionales común a los convenios de Ginebra de 1948 (CVR, 2003, Tomo III: 294, 300-310).

La actitud de las ONG'S peruanas no pudo cambiar la concepción del derecho internacional de las organizaciones internacionales similares, pero sus actitudes y tomas de posición fueron un importante elemento de presión por la condena enérgica de grupos como Sendero o el MRTA más allá de las fronteras nacionales. Un caso notable fue el mostrado por Amnistía Internacional que, en un informe de 1990 declaraba que:

“Amnistía Internacional conoce los graves abusos que comete Sendero Luminoso, incluyendo la tortura y asesinato de sus prisioneros, y los condena inequívocamente. Sin embargo, la actuación de Amnistía Internacional se inscribe en el marco del derecho internacional, en lo que atañe a las obligaciones de los gobiernos en materia de derechos humanos, y no trata a

los grupos no gubernamentales como si tuvieran condición jurídica de gobierno a menos que tengan de hecho atributos de tales, como un ejercicio efectivo del poder sobre territorios y población”¹⁷⁴.

La contrapartida de estas posiciones por parte de las ONG’S internacionales y nacionales, en un contexto de conflicto, residió en que estas asumieron y renunciaron a la imparcialidad propia e inherente a este tipo de entidades. La parcialidad se fue incrementando con el logro de diversas medidas tales como la renuncia a la defensa de los acusados por terrorismo y que hubiesen violado los DD.HH.; sostuvieron que solo actuarían si la vida de estos estuviese en riesgo (Basombrío, 1999: 428).

En el ámbito transnacional, la misma Amnistía Internacional sostuvo que “no cuestionaba el derecho del gobierno peruano de adoptar medidas para controlar las actividades de los grupos armados de la oposición”¹⁷⁵. Esta oposición a SL también está presente en las declaraciones de Francisco Soberón¹⁷⁶ quien señaló que la labor de las ONG’S consistía en la denuncia internacional:

“Creo que es importante destacar que nosotros fuimos los primeros actores de la sociedad civil en encarar y enfrentar las posiciones ideológicas y políticas que sustentaban el accionar de Sendero Luminoso tanto en el país como en el exterior. Cuando viajábamos al exterior, éramos los únicos que hacíamos confrontación con sus posiciones, en varios países europeos en los que estaban activos. Ni las embajadas del Perú los enfrentaban. En algunos eventos públicos, en algunas presentaciones que hacíamos, señalábamos las características del terror de su accionar, confrontábamos oralmente en debates a quienes sostenían las posiciones de Sendero” (Soberón en CC.NN.DD.HH, 2009: 41)

Los planteamientos de la ONG’S peruanas, con su heterodoxa interpretación del derecho internacional y con la ruptura de la neutralidad y su labor de propaganda, tuvo como consecuencia que Sendero Luminoso hiciera de ellas su objetivo, no solo con acciones directas contra las organizaciones, sino también en el terreno dialéctico con el fin de desacreditar y justificar tanto sus actuaciones subversivas como sus actividades concretas contra las ONG’S nacionales e internacionales, así como contra los diversos programas de cooperación.

¹⁷⁴ Amnistía Internacional, Documento: AMR46/23/90/S DISTR:SC/CO/GR). “Perú. siguen las violaciones de derechos humanos: 1989-1990”, 1990, s/p.

¹⁷⁵ *Ibid.*

¹⁷⁶ Miembro de Secretario Ejecutivo de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos y directivo de la Federación Internacional de Derechos Humanos FIDH.

Una forma de deslegitimar el accionar de los gobiernos peruanos por parte de la organización senderista consistió en plantear una legalidad y autoridad paralela junto con la creación de vacíos de poder. En este sentido, Sendero Luminoso creyó que una manera de autodefinirse internacionalmente era mostrarse como ajeno al derecho internacional. No solamente buscó diferenciarse del marco jurídico de la llamada democracia burguesa o de los países democráticos, sino también marcó diferencias respecto todos los movimientos revolucionarios que habían intentado legitimarse y sacar rédito político por sus relaciones con organizaciones de los DD.HH., posicionamiento que hacía de SL una organización única en el continente (Basombrío, 1999: 414). Para violar los derechos humanos lo primero era no creer en ellos sosteniendo un posicionamiento opuesto al marco jurídico existente. Sendero no tuvo interés en legitimarse en función de los estándares internacionales de derechos humanos (CVR, 2003, Tomo III:307); por el contrario, la búsqueda de su legitimidad nacional e internacional pasó por atacar el marco “burgués”.

Consecuencia de tal posicionamiento fue el desafío de la autoridad internacional. Una forma también de desafiar y proyectarse residió en los silencios, esto es, en la omisión sistemática de todo aquello relacionado con los DD.HH. Y también en el uso de un lenguaje que desacreditaba discursos y actividades vinculados con tales derechos en el que, reiteradamente, se recogían expresiones como como “falaz” y “farsa”, con la pretensión de remarcar la “hipocresía” de los agentes que decían defender los DD.HH.¹⁷⁷.

Por lo tanto, desde esa perspectiva, para SL la justicia, en términos de Deleuze¹⁷⁸, no existía, los derechos humanos no existían y la jurisprudencia debía entenderse como invención del derecho. Pero Sendero fue más allá y proclamó su oposición a la declaración de DD.HH. que enfrentó con la redacción de la “Declaración de los derechos del pueblo”. Podemos entender este planteamiento como una “torsión” de los valores y principios burgueses (Vovelle, 1989: 309) para adaptarlos a las zonas bajo control de la denominada “República Popular del Perú”. “Los Derechos del pueblo” fueron considerados como “mejores” en tanto otorgados a una comunidad política concreta y consistían en:

“Los derechos del pueblo son los derechos que el proletariado y las inmensas masas populares conquistan con su propia lucha y sangre, y que los estudian

¹⁷⁷ PCP-SL, *Desarrollemos la guerra de guerrillas*, Op.cit.

¹⁷⁸ Deleuze, Gilles, *Abecedario de Gilles Deleuze*, Archivo de video, 1997. En: <https://archive.org/details/gille-deleu-abec-cd-1> (consulta: 15 de mayo de 2022).

como principios rectores del Nuevo Estado en función de los intereses de las clases que conforman el pueblo: los derechos del pueblo son obligaciones y derechos de clase, superiores a los llamados derechos humanos, al servicio de las masas, pobres principalmente, del Nuevo Estado, del socialismo y del futuro comunismo; derechos del pueblo que sólo la República Popular del Perú, en nuestro caso, podrá garantizar, reconociendo y sobre todo protegiendo el derecho a la vida y la salud, el derecho a la educación, a la cultura y al propio desarrollo, el derecho a trabajar y al bienestar, los derechos sociales y políticos y, principalmente, el supremo derecho a conquistar el Poder y ejercerlo, a transformar el viejo orden existente, opresor y explotador, y a construir un Nuevo Estado y una Nueva Sociedad para el pueblo y el proletariado”¹⁷⁹.

Otra lectura de la postura de Sendero respecto los DD.HH. es que hizo una utilización distorsionada de los mismos para denunciar las acciones de los gobiernos, especialmente del presidido por Alberto Fujimori. Efectivamente, al inicio de la década de 1990, antes incluso de la victoria electoral del candidato Fujimori a las elecciones de 1990, SL lanzó numerosos comunicados contra el presidente de Cambio90, organización con la aquel se presentó a las elecciones, al que denunció por cuanto no respetaba los DDHH; paradójicamente, la organización senderista no respetaba tales derechos que, por el contrario, utilizaba como arma. Entre otros ejemplos, la organización senderista denunció a “Fujimori [que] es el mayor continuador de la política genocida de la violación de los llamados derechos humanos”¹⁸⁰. Las acusaciones no solo fueron dirigidas contra Fujimori sino contra todos los mandatarios del Perú como responsables de su propia legalidad y con el intento de revertir el orden jurídico nacional e internacional en defensa de la organización senderista.

Ahora bien, si SL denunció la hipocresía del gobierno, el grupo maoísta también fue hipócrita con respecto a los DD.HH. ya que asumió como forma de lucha, a modo de denuncia internacional, la crítica hacia el incumplimiento de tales derechos en lo que la organización dijo, era “un nuevo frente de lucha”. Por lo que se refiere a esta temática concreta conviene señalar aquí las posiciones harto contradictorias de la organización senderista para con la Cruz Roja Internacional. Por citar algunos ejemplos, es destacable la relación de esta organización con Sendero como intermediaria en las negociaciones de paz tras la detención de la cúpula senderista en 1992; otro aspecto también relevante en ese sentido fue la asistencia de la Cruz Roja en los penales, en detenciones ilegales y en juicios (Rénique, 2003; Crespo en Calvo Ospina y Declerq, 1994: 123). En paralelo, el

¹⁷⁹ PCP-SL, *Sobre las dos colinas*, Op.cit.

¹⁸⁰ *Ibid.*

mismo Sendero perpetró un atentado contra las oficinas de la Cruz Roja Internacional en Lima, en 1990¹⁸¹; y, en 1992 realizó un atentado bomba contra un camión de la Cruz Roja¹⁸². Actuaciones estas que ejemplifican la actitud pragmática de SL respecto de los organismos de derechos humanos (Basombrío, 1999).

El resto de las organizaciones de DD.HH. y de cooperación, nacionales e internacionales, recibieron otra consideración al ser percibidas como “objetivos” y enemigas de la revolución. La actividad senderista respecto estas entidades vino marcada por el sabotaje y el aniquilamiento selectivo, aunque los ataques hacia ONG’S constituyen una parte muy reducida del total de acciones de Sendero Luminoso¹⁸³.

Los actos de sabotaje de Sendero tuvieron como objetivo principal entidades como la ONU, Amnistía internacional y la Comisión Andina de Juristas (CVR, 2003, Tomo III: 301). Estos ataques, escasos pero simbólicos, solo evidenciaron el acto de guerra de los maoístas contra la cooperación internacional en materia de DD.HH. Al mismo tiempo eran una manera de reafirmar esta posición en la que las acciones desarrolladas contra estas organizaciones presentaron similitudes con los casos relatados en los que estuvieron implicados la Iglesia y sus miembros, como fueron las amenazas públicas contra miembros de las ONG’S que podían llegar incluso al asesinato.

Ernesto De la Jara, miembro fundador del Instituto de Defensa Legal (IDL) declaró que un método muy común de Sendero, por lo que se refiere a las amenazas, consistió en que:

“*El Diario*, el periódico de Sendero Luminoso, comenzaba a atacar a una persona. Y esto ya era una amenaza, pues esa persona se convertía en un blanco para el terrorismo. Nosotros éramos atacados como *Ideele* permanentemente. Nos mandaban el mismo diario, subrayada la parte contra nosotros, en sobres anónimos. Una vez, acabábamos de cambiar de director de la revista y llegó un sobre con el nuevo nombre del director, diciéndonos ‘ya lo sabemos perfectamente’. Y una vez, nos mandaron una comunicación; ya estaba el número editado y en ese número dábamos cuenta de que Sendero había sufrido golpes militares muy fuertes, capturas, que estaba muy

¹⁸¹ LUM, Gobierno Alan García – Documentos desclasificados 1990, “The Case of the Bashful Bombers”, *National Security Archive*, 09/03/1990, p.1-2. En: <https://lum.cultura.pe/cdi/documento/case-bashful-bombers-el-caso-de-los-bombarderos-timidos> (consulta: 5 de mayo de 2023).

¹⁸² Un camión de la Cruz Roja fue atacado mediante un asalto en el departamento de Huánuco, en 1992, véase: GTD, University of Maryland, “ID 199205150014”. En: <https://www.start.umd.edu/gtd/search/IncidentSummary.aspx?gtdid=199205150014> (consulta: 10 enero de 2022).

¹⁸³ DESCO, Vol. II, 1989, p. 809-1076; GTD, University of Maryland, “NGO”. En: https://www.start.umd.edu/gtd/search/Results.aspx?start_yearonly=&end_yearonly=&start_year=&start_month=&start_day=&end_year=&end_month=&end_day=&asmSelect0=&perpetrator=590&target=12&dtp2=all&success=yes&casualties_type=b&casualties_max= (consulta: 4 de enero de 2022).

debilitado, y nos dijeron que no distribuyéramos el número porque iban a tomar represalias” (De la Jara en CC.NN.DD.HH, 2009: 50).

El asedio constante de SL vendría motivado, en parte, por los nexos entre las ONG’S y los países del llamado “bloque imperialista”. Sendero castigaba la conexión internacional en materia de Derechos Humanos, así como de cualquier contacto con países considerados enemigos; acción que se veía acentuada por los lazos entre las ONG’S y los gobiernos de Europa. El mismo De la Jara, a propósito de tales vínculos, señaló:

“La embajada norteamericana nos protegía, cada vez que había amenazas contra los organismos de derechos humanos (salvo este embajador Hamilton que ya comentamos), los embajadores iban al local de la CNDDH y hacían declaraciones a favor del movimiento [...] Nosotros siempre hemos tenido muchos vínculos con los embajadores de la Unión Europea, de Estados Unidos, es muy importante” (Ibid.: 53-54).

Los nexos entre ONG’S, embajadas y países “imperialistas” fueron el *casus belli* por el que Sendero justificó sus ataques y posiciones sobre las organizaciones de DD.HH. En cierta manera, la manera en que la organización senderista percibió a las ONG’S fue la misma que usó para interpretar todos los elementos internacionales durante el conflicto armado interno: la pertenencia al imperialismo de cualquier organización que no fuera afín a Sendero, por nimia que fuera, era percibida como una forma de actuación y penetración ideológica en el Perú. Así, Sendero señaló la estrecha relación existente entre el imperialismo y las ONG’S cuando sostuvo que “los organismos de DD.HH. debemos verlos como parte de la política de dos manos del imperialismo en general y del imperialismo yanqui en particular”¹⁸⁴. La teoría aquí reseñada, la denominada “táctica de los dos mandos”, defiende que para SL tanto las FF.AA. como las ONG’S y la sociedad civil organizada, fueron cómplices del imperialismo y, por ende, todos los actos de estas tenían como fin la expansión del imperialismo en el Perú servían a sus intereses.

Estas consideraciones reafirman la tesis principal de SL sobre el imperialismo cuya idea principal fue sostener que dentro del Perú existía una intervención de agentes del imperialismo, especialmente procedente de Estados Unidos¹⁸⁵, que podían estar y

¹⁸⁴ PCP-SL, *Sobre las dos colinas*, Op.cit.

¹⁸⁵ Las relaciones entre los Estados Unidos y el Perú, y SL, no han merecido particular atención por los investigadores ya que la literatura académica se centró considerablemente en los aspectos relacionados con el narcotráfico en general y, en particular, con su presencia en las zonas cocaleras del Perú. Las conexiones entre el gobierno de los Estados Unidos, desde un punto de vista más político, o incluso el papel de Washington en los aspectos de seguridad, fueron expuestos por Cotler (1999), Palmer (1998), McClintock

desenvolverse en todos los espacios posibles con el fin de derrotar a la Revolución en el Perú. Esta dialéctica de sospecha se ve reafirmada con las declaraciones de Arce Borja, vocero senderista de *El Diario*, que tienen como elemento central la retórica propia de la Guerra Fría. Arce Borja entiende a las ONG'S y su funcionamiento tal y como acontecía con la Alianza por el Progreso, pero en el contexto de la década de 1980:

“Entonces la táctica cambia y se empieza a reclutar personal nacional para que dirijan las ONGs. Estos nuevos funcionarios son captados en las universidades y en los partidos políticos de derecha e izquierda. Así nacen las nuevas ONGs, que ya no solamente estarían ligadas al régimen yanqui, sino también a los Estados de las potencias europeas. Así se fueron multiplicando las ONGs, hasta llegar hoy a una cantidad aproximada de 800 en todo el Perú, todas comprometida con el Estado, las Fuerzas Armadas y los partidos políticos [...] sobreviviendo exclusivamente de esos dineros, captado en el extranjero” (Arce Borja en Calvo Ospina y Declerq, 1994: 162-163).

Un aspecto también reseñado por Arce Borja fue el referido a las ONG'S en cuanto a su papel de “apoyo técnico”. Según ese autor, esas organizaciones:

“Realizan un trabajo bajo dos objetivos: uno, manipular a la población promoviendo falsas opciones para resolver el hambre y la miseria, ocultando la causa política y social de la crisis; dos, reforzar, y en algunos casos, reemplazar el papel del Estado reaccionario en las zonas pobres [...] En el campo las ONGs emplean el pretexto del ‘apoyo técnico’, que no en otra cosa que contribuir con el Estado y los propietarios de las tierras a mantener el sistema de opresión” (Ibid.: 163).

Las acciones de SL hacia las ONG'S y cooperantes extranjeros tuvieron su epicentro en las zonas rurales. Las víctimas de SL fueron todas ellas asesinadas por aniquilamiento selectivo; forma de actuar similar para con los miembros de organizaciones populares de Lima (Burt, 2013: 46). Es bien sabido, y por ello guarda estrecha relación con lo aquí reseñado, que los ataques que Sendero Luminoso llevó a cabo contra las Sociedades Agrícolas de Interés Social (SAIS)¹⁸⁶ se debieron a que estas

(1998) y McClintock y Vallas (2010), y desde una perspectiva relativa al terrorismo de Estado y a la ayuda militar norteamericana en el Perú, contamos con el notable trabajo de Beggar (2005). De la misma forma, hay que reseñar el importante artículo periodístico de Lane (2000) que profundiza el papel de la CIA en el Perú.

¹⁸⁶ El ataque a las SAIS fue discutido por la historiografía a medida que se producían las acometidas Senderistas causando un impacto a nivel regional. Estos ataques fueron vistos por Simon Strong (1992) como una lucha de “lo tradicional contra la modernidad” o de un “anticapitalismo primitivo” de ahí que Alberto Flores Galindo (1988) hable de “lo andino contra lo occidental” y Henri Favre (1984) del “retorno agrario anti modernidad”. En el marco de este pensamiento, autores como Ricardo Melgar (1988) señalaron la lucha entre dos modelos productivos: andino y comunal contra el mercantil. Alain Herthoge y Alain Labrousse (1989), por su parte, centran el estudio en el carácter aislacionista que representan estas acciones

entidades fueron percibidas por la organización senderista como “reformistas” que necesitaban ser eliminadas porque solo ofrecían soluciones parciales a los campesinos (Manrique, 2002: 210). De ahí los ataques perpetrados contra ellas puesto que, según SL, representaban al imperialismo, el dominio de Lima, y por ello sus acciones contra estas representarían una manifestación contra el progreso capitalista (Taylor, 1985: 40; La Serna y Starn, 2021: 240).

A modo de ejemplo cito aquí el caso producido en Chancay, donde una incursión senderista asesinó a tres ingenieros agrícolas japoneses y arrasó un fundo experimental en Huaral. El asesinato de los japoneses, si es considerado desde los planteamientos de la CVR (2003), no puede ser considerado como una masacre; para ser tenido como tal, deberían haber sido asesinados cinco o más personas. Ahora bien, si se sigue lo planteado por Semelin en un estudio sobre las masacres en el conflicto peruano, es posible considerar este acto como una masacre pues tuvo como objetivo apropiarse de la riqueza del grupo atacado y de tomar posesión del territorio en que vivían sus componentes (Semelin, 2013: 42-43).

En todo caso se puede afirmar que, en cierto sentido, siguiendo a Manrique (2002), Sendero procuró frenar todo aquello relacionado con el “progreso” que pudiese provenir del “imperialismo” en cualquiera de sus formas; y esto significó poner en el punto de mira a los extranjeros que habitaban zonas donde había presencia del fusil maoísta. En este contexto se produjeron los actos de mayor violencia senderista, a excepción del atentado del Machu Pichu, hacia personal foráneo.

Siempre en la línea de ataques a los cooperantes vinculados a las ONG’S, se produjeron, entre otros, los asesinatos de dos cooperantes franceses, también pertenecientes a programas agrarios¹⁸⁷; se produjo la ejecución de un cooperante americano en un asentamiento agropecuario; desapareció un miembro de la ONG *World Vision*; el administrador norteamericano de la SAIS de Allpachaca fue asesinado (La Serna y Starn, 2021: 240) y, por último, se produjo el asesinato del cooperante belga, Lucas Adins¹⁸⁸ (Manrique, 2002: 215).

en el ideal senderista. Otra serie de interpretaciones son las de Carlos Iván Degregori (1988), Carlos Contreras y Marcos Cueto (1999), quienes ven esta estrategia dentro del plan de “cercar a las ciudades desde el campo”, tratando de crear una economía autárquica. Degregori (1988) hace un matiz interpretativo: cree que el campo estaba en decadencia antes de la entrada de SL, y que este únicamente lo acentuaría.

¹⁸⁷ DESCO, 1989, Vol. II, 05.12. 88, p. 1072.

¹⁸⁸ CVR, Anexo 4. Casos y víctimas registradas por la CVR, Tomo XVI, Junín, “Caso N°1006896”, p. 172; CVR, Anexo 4. Casos y víctimas registradas por la CVR, Tomo XVII, Apurímac, “Caso 1003065”, p. 72.

Todos estos actos son un reflejo de la política de Sendero hacia aquellos considerados como representantes del imperialismo y que, cuando menos, tuvieron una relación con aquel por nimia que fuese. Actos que se sitúan también en el interés de la organización senderista por imponer un estado de zozobra que limitara y disuadiera cualquier contacto de la sociedad civil con el exterior. Finalmente, se ha observado una contradicción existente en Sendero Luminoso, que reside en que los maoístas peruanos criticaron la violación de DD. HH. con el fin de ganar adeptos internacionalmente mediante la crítica al Estado peruano, cuando en paralelo tanto la organización y el pensamiento marxista-leninista-maoísta rechazaba la categoría misma de derechos humanos o cualquier norma del derecho humanitario internacional.

Finalmente, hemos visto también que la violencia senderista entró en contradicción con los intentos del mismo SL de rechazar las concepciones burguesas al pretender proyectarse internacionalmente criticando las violaciones de los DD.HH. por parte del gobierno peruano.

CAPÍTULO 5. EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA (MRI) Y SENDERO LUMINOSO, 1980-2000

El principal apoyo de Sendero Luminoso en su proyección internacional fue el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI). Los objetivos de este capítulo son analizar la percepción y comprensión de la organización senderista por el Comité del MRI y los partidos afines los aspectos más significativos de ese movimiento político; periodizar las relaciones entre ambas organizaciones; dilucidar la percepción que el PCP-SL tuvo del MRI.

Fuentes prioritarias en este capítulo serán el órgano oficial del MRI, la revista *A world to win* y los boletines y publicaciones periódicas de los partidos que conformaron la organización, los documentos internos del PCP-SL y los comunicados de la organización senderista.

Este capítulo se estructura en tres apartados, el primero de los cuales es “Las relaciones entre el MRI y el PCP-SL, (1984-1992)”, cuyo objetivo es estudiar el MRI desde su surgimiento y los primeros contactos con el PCP-SL; el segundo, “Representación de Sendero Luminoso en el MRI (1980-1992)”, analiza la etapa en la que el MRI tuvo como referente internacional e ideológico a los maoístas peruanos; el tercero, “La división de la representación (1992-2000)”, en el que se estudia el periodo comprendido entre la detención de Guzmán y los inicios del siglo XXI, y pretende mostrar los disensos en el seno del MRI tras el giro en la estrategia senderista a partir de 1992.

5.1 Las relaciones entre el MRI y el PCP-SL, 1984-1992

Las relaciones entre el PCP-SL y el MRI atravesaron diversas fases en los que se alternaron periodos de armonía con otros de confrontación. Como expondré continuación, entre 1980 y 1985 el PCP-SL y el MRI mantuvieron una cooperación por lo que se refiere a la lucha ideológica en torno al legado de Mao y la solidaridad entre ambas organizaciones. Sin embargo, a partir de 1986 se iniciaron las primeras discrepancias entre ellas por lo que se refiere a considerar el maoísmo como una nueva etapa de la revolución mundial.

5.1.1 El surgimiento del MRI y su contexto internacional.1980-1982

En las décadas de 1960 y 1970 diversos movimientos políticos e intelectuales sostuvieron que ninguno de los partidos políticos ni de los países eran los adecuados para impulsar la revolución, especialmente en el Tercer Mundo (Gilman, 2003: 49). Es sabido que la Unión Soviética se proclamó el “líder” de los oprimidos, y la conformación del marxismo soviético como el centro revolucionario mundial, capaz de dirigir la política exterior e interior de los países bajo su influencia. En ese contexto surgieron, especialmente en los países del llamado por entonces Tercer Mundo, movimientos y partidos políticos que pretendieron superar las tesis de la URSS. Uno de los intelectuales más escuchados por entonces fue Fanon quien señaló que lo ideal para los países del Tercer Mundo era no definirse en relación con unos valores previos -los soviéticos en este caso-, sino que deberían descubrir sus valores propios y estilos específicos (Fanon, [1961] 2020: 70). En paralelo, el Estado cuyo rol fue particularmente significativo en su oposición al “hegemonismo soviético” fue la República Popular China.

En ese contexto, partidos y movimientos de todo el mundo denegaron su apoyo principal a la URSS y vieron en China un posible modelo a seguir. La muerte de Mao Tse-Tung y, con él, su línea ideológica, y la victoria del sector partidario de Deng Xiaoping a partir de 1976, provocó la orfandad de muchos partidos y movimientos políticos. Partidos y movimientos que participaron de la misma dependencia ideológica que aquellos que seguían al denominado “Socialimperialismo” soviético. Es en este contexto que tras la derrota de la línea más ortodoxa del PCCh, liderada por la banda de los cuatro, los partidos alineados con el maoísmo tuvieron que reinterpretarse y buscar nuevas formas de definir sus valores sin el apadrinamiento ideológico chino. Así pues, en la década de 1980 deberían interpretar alternativamente la realidad provocando así el surgimiento del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI).

El nacimiento del MRI se produjo por la sinergia de distintos partidos que se reunieron en el II Encuentro de la conferencia internacional de partidos marxistas leninistas¹. La reunión, que fue auspiciada, fundamentalmente, por el Partido Comunista Revolucionario chileno (PCR) y el Revolutionary Communist Party de los Estados

¹ RIM, *Declaration of the revolutionary internationalist movement*, 1984, p. 6 En: <https://www.bannedthought.net/International/RIM/Docs/DeclarationOfTheRIM-1984-OCR-sm.pdf> (consulta: 12 de abril de 2023).

Unidos (RCP-USA), provocó la primera declaración del MRI que estuvo firmada por los partidos citados junto a otros siete, en 1982².

La ausencia de línea ideológica a seguir fue señalada por los mismos maoístas del MRI en uno de sus comunicados preliminares en la revista *A world to win*³, al afirmar:

“In the face of this sharpening situation, and recognising the critical need to rise to the great challenge that this situation represents, delegates from a number of Marxist-Leninist Parties and organisations have held a meeting to discuss how to emerge and advance from this crisis on the basis of forging and uniting around a correct ideological and political line for the international communist movement. Through the course of the meeting unity was achieved on the following points, which the undersigned parties and organisations consider important elements for the development of this line”⁴.

La sensación de aislamiento fue un factor clave que potenció la unión de los marxistas en el MRI, de la misma forma que lo fue la defensa del pensamiento Mao Tse-Tung. Una vez muerto este, la posición ideológica base del MRI y organizaciones afines fue la defensa del legado del líder asiático y el “pensamiento Mao Tse-Tung” fue su cruzada particular. Si durante la Revolución cultural la “ley suprema” fue el pensamiento Mao Tse-Tung (Althusser, 1966) en la era post Mao la teoría, la unidad y la defensa de esta última fue entendida, de acuerdo con Celentano (2016), como la interpretación correcta del “pensamiento Mao Tse-Tung”. Los documentos que siguieron al primer comunicado del MIR expresaron la necesidad de conseguir la unidad del Movimiento

² La primera resolución del MRI, que apareció en un número preliminar de *A world to win*, denominada como “Joint Comunicqué”, fue firmada por el Partido Comunista de Ceilán; la Organizzazione Comunista Proletaria de Italia; Groupe Marxiste-Léniniste du Sénégal; la Unión de Lucha Marxista-Leninista (Antiguo Grupo para la Defensa del Marxismo-Leninismo); desde Dinamarca firmó el Mao Tsetung-Kredse; también encontramos al New Zealand Red Flag Group; y, por último, en Gran Bretaña aparecen los grupos denominados como Nottingham Communist Group y el Stockpon Communist Group. Véase: RIM, “To the Marxist-Leninists, the Workers and the Oppressed of All Countries”, Op.cit., p. 5.

³ Una vez fue consolidado el MRI, su estructura giró alrededor de la existencia de un comité permanente llamado CoMRI, el cual era el firmando de los comunicados y escritos de la organización. La sede del mismo tuvo lugar en Londres, donde también se editaba y difundió *A world to win*. La revista fue traducida a múltiples lenguas, y presentaba un estilo periodístico que, en ocasiones, iba más allá de la mera propaganda comunista. Por lo general, la revista estaba conformada por una serie de artículos que eran escritos por las organizaciones que conformaban el MRI junto con el mismo Comité de la organización. Esta revista fue considerada como no oficial por el MRI, ahora bien, el mismo declaró y elevó la funcionalidad de la revista como “To carry out the struggle against revisionism and to aid the process of developing and struggling for a correct general line in the international communist movement, the undersigned Parties and organizations are launching an international journal. This journal can and will be a crucial weapon which can help unite, ideologically, politically and organizationally, the genuine Marxist-Leninists throughout the world”, en: RIM, “To the Marxist-Leninists, the Workers and the Oppressed of All Countries”, Op.cit., p. 5.

⁴ RIM, “Joint Communiqué of the Autumn 1980 International Conference-”To the Marxist- Leninists, the Workers and the Oppressed of All Countries”, Op.cit., p. 29.

Comunista Internacional (MCI) a partir del marxismo-leninismo “pensamiento Mao Tse-Tung”, el antirevisionismo, el antiportunismo y la reformulación y reestructuración del movimiento comunista internacional con el fin de crear una nueva internacional⁵.

Sin embargo, más allá del clásico tono de optimismo histórico, los comunicados emitidos por el MRI reflejaron una cierta cautela en las expectativas revolucionarias y en la unidad partidaria. En el artículo “The objective situation” se declaraba:

“Another argument in favour of the building of an International is our current weakness. Of course, no one would defend the idea of immediately building a powerful International which could lead effectively, with our present forces. But our weakness implies precisely that we would struggle more fiercely for the building of an International. Uniting the Marxist-Leninists into a single force cannot but compensate for this weakness; mutual support, the exchange of experiences, the joint resolution of ideological, political, and organisational problems would hasten our development. Moreover, given the objective situation, it is necessary to work to build Marxist-Leninist forces or to strengthen them in regions or countries which occupy a strategic position; there too an International organisation can provide decisive support”⁶.

Sin embargo, los llamados a la unidad incorporarían organizaciones alejadas del pensamiento Mao Tse-Tung de ahí que subrayaran:

“the need not only to maintain contact and carry out discussion and struggle with each other but actively to seek out and develop relations with other genuine Marxist-Leninists around the globe and carry out an ideological struggle and political work to win still broader forces of the international movement and the masses to consolidate the revolutionary position and reinforce the revolutionary struggles”⁷.

El segundo documento relevante para comprender el posicionamiento y la actuación del MRI es la segunda declaración, fechada en 1984⁸, texto en el que se hallan

⁵ *Ibid.*, p. 29.

⁶ Pour l' Internationale Proletarienne en RIM, “The Objective Situation and the Struggle Between Two Roads in the International Communist Movement”, *A world to win*, Preliminary issue N°1, 1981, p. 32.

⁷ RIM, “Joint Communique of the Autumn 1980 International Conference-”To the Marxist- Leninists, the Workers and the Oppressed of All Countries”, *Op.cit.*, pp. 32-33.

⁸ En esta declaración aparecen nuevos partidos integrantes del MRI como fueron el Central Reorganisation Committee, Communist Party of India (Marxist-Leninist) junto con el Comité Principal del Partido Comunista Revolucionario de la India; el Partido Comunista de Ceilán; el Colectivo de agitación y propaganda, el Comité Comunista de Trento junto con la Organización Comunista Proletaria, Marxista-Leninista, todos ellos de Italia; el Partido Comunista de Bangladesh (Marxista-Leninista) [BSD (M-L) y, del mismo país, el Partido Proletario de Purba; de Colombia figuran el Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista), comité regional Mao Tse-Tung, y el Grupo Comunista Revolucionario de Colombia (GCR); otros de los partidos que formaron parte de la organización fueron el Partido Comunista del Perú; el Partido Comunista de Turquía, Marxista-Leninista; el Grupo Revolucionario Internacionalista Haitiano; el Partido Comunista del Nepal (Marshal); el New Zealand Red Flag Group; en Gran Bretaña el Revolutionary Internationalist Contingent; el Revolutionary Communist Party de USA; la Unión

los fundamentos de toda la historia del MRI como organización. Efectivamente, en la citada declaración del MRI se encuentran los elementos básicos para formalizar y consolidar en todo el mundo la unidad en torno al pensamiento Mao Tse-Tung considerando así el inicio de una nueva fase en el desarrollo del marxismo-leninismo; el objetivo además, fue la conformación de una línea política general unitaria para todos los partidos comunistas próximos al pensamiento de Mao. Igualmente, el documento sostuvo la necesidad de alejarse de toda influencia de la Unión Soviética y rechazar la hegemonía de la Comintern. Por lo que respecta la estructura de la organización se señaló la voluntad de fomentar la formación de partidos marxistas-leninistas en todo el mundo y coordinar campañas conjuntas con los miembros del MRI⁹.

El MRI tejió con rapidez redes en diversas partes como constatamos, por ejemplo, con la presencia de miembros del MRI en el congreso del Partido Comunista de Nepal (Mashal)¹⁰, los viajes de miembros de la organización internacionalista al Perú en 1983 y 1993 con el objetivo de reunirse con los líderes senderistas (Jiménez, Vol. II, 2000: 83-87; Rénique, 2003: 126). El nexo que permitió la pervivencia de estas redes de solidaridad fueron los comités de apoyo a las distintas revoluciones maoístas en activo, que en este caso sería el Perú, India y el Nepal. El MRI se relacionó activamente con estas organizaciones, que estaban conformadas por jóvenes migrantes, exiliados y miembros y militantes de partidos “maoístas” con un elevado grado de politización (Lovell, 2019: 269). Las organizaciones que conformaban el MRI, el contexto político posterior a Mao y la oposición a la URSS, provocó que en la organización internacional se desarrollase una política de exaltación de las particularidades de cada partido y su situación nacional, pero siempre bajo el marxismo leninismo pensamiento Mao Tse-Tung.

El componente local jugó un fuerte papel en el pensamiento del MRI por su posición contraria al Comintern y a la hegemonía soviética como se observa en la segunda declaración del MRI:

“The historic mission of the proletariat calls ever more urgently for an all-out preparation for sudden changes and leaps in developments, particularly at this

Comunista Revolucionaria de República Dominicana; y, por último, la Unión de Comunistas Iraní (Saberbaran). Digamos también que, entre los partidos firmantes en la primera resolución, en 1981, solo tuvieron continuidad en la organización el Partido Comunista de Ceilán; Central Reorganisation Committee, Communist Party of India (Marxist-Leninist)); el New Zealand Red Flag Group, el Revolutionary Communist Party de USA; y la Unión Comunista Revolucionaria de República Dominicana. Véase: RIM, *Declaration of the revolutionary internationalist movement*, Op.cit.

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Nepal Communist Party (Mashal) en RIM, “Nepal Communist Party (Mashal) Holds 5th Congress”, *A world to win*, 1985, N°2, p. 33.

current conjuncture where national developments are more profoundly affected by developments on a world scale, and where unprecedented prospects for revolution are in the making”¹¹.

En consecuencia, a lo largo de la existencia del MRI (1984-2006), los partidos miembros consideraron la importancia que tenía su propia interpretación en el ámbito nacional en el que operaban; de ahí la primacía de las directrices nacionales sobre las marcadas por la organización internacional que, como veremos, impidió el intento del MRI de agrupar a todos los partidos. Conviene precisar por lo que se refiere a esta situación que tanto el PCP-SL como el CPN (m)¹² y el RCP-USA, mantuvieron lo que se denominó un “pensamiento guía” nacional. Para el caso del Perú es el ya nombrado “pensamiento Gonzalo”, en el Nepal el llamado camino “Prachanda” y en el RCP-USA el “avakianismo”. La existencia de estas tres tendencias provocó una contradicción en el MRI, ya que en el medio plazo fueron un problema que, al final, acabó por la separación de aquellos grupos de la organización internacionalista al abandonar bien la lucha armada, casos de Nepal y Perú, o por distanciarse del pensamiento Mao Tse-Tung e, incluso, del MRI como sucedió en el caso del RCP-USA.

Sin embargo, ya en los años iniciales el MRI tuvo problemas con algunos partidos alrededor de la denominación del “pensamiento Mao Tse-Tung”. Como expondré más adelante, hubo un disenso pronunciado con el PCP-SL, puesto que este, a inicios de la década de 1980, enarboló el maoísmo. Con todo, no obstante los conflictos del MRI con la organización senderista en torno a la línea a seguir, la organización internacionalista tuvo un comportamiento que he llamado “perucentrista” tanto por las influencias ideológicas recibidas la organización senderista como por la admiración constante de la misma en torno a la concepción de la revolución en el Perú. La situación solo se vio modificada cuando el PCP-SL abogó por el “giro estratégico” y el abandono de la lucha armada, lo que llevo al MRI a proyectar su mirada sobre hacia la naciente “guerra popular” nepalí, en el año 1996.

¹¹ RIM, *Declaration of the Revolutionary Internationalist Movement*, 1984, En: <http://www.bannedthought.net/International/RIM/Docs/RIM-Declaration-1984-A.pdf> (consulta: 11 de marzo de 2023).

¹² El apoyo que se brindó al MRI desde el Nepal estuvo marcado por la evolución de las organizaciones de este país que provocó un cambio de siglas y partidos a lo largo del tiempo. Así, el primer apoyo al MRI fue brindado por el CPN (Mashal) hasta 1991, que después de un proceso de unificación interna de esta organización y el CPN (IV Congress) -junto a otras organizaciones minoritarias- dio lugar al CPN (Unity Centre). Ya en 1996, con el inicio de la acción armada nepalí, dicha organización adoptó abiertamente el maoísmo y se denominó CPN (m).

La consecuencia directa de este “perucentrismo” fue la adopción por el MRI, en el año 1993, del Marxismo-Leninismo-Maoísmo. Tras una larga lucha interna y debate entre ambas organizaciones, el pragmatismo del MRI y la persistencia –y también el avance de la “guerra popular” en el Perú- se conjuraron para situar esa línea ideológica como la asumida por el MRI, aunque no en todos sus postulados; y hay constancia que hasta el año 2000 el MRI no aceptó que el maoísmo tuviera la iniciativa revolucionaria a nivel mundial (Ajith, 2022). El documento del MRI, “Viva el marxismo-leninismo maoísmo”, con fecha de 1993, en líneas generales, fue una sujeción total a Mao Tse-Tung en el que, además de hacer una apología de su figura y pensamiento, formuló una fuerte autocrítica de la organización internacional. Ya en sus primeros párrafos al tiempo que declaraba sus errores pasados daba la razón al PCP-SL:

“However, the use of the term ‘Marxism-Leninism-Mao Tse tung Thought’ in our Declaration reflected a still incomplete understanding of this new stage. In the last nine years our Movement has been engaged in a long, rich and thoroughgoing discussion and struggle to more fully grasp Mao Tse tung's development of Marxism. During this same period the parties and organisations of our Movement and RIM as a whole have been engaged in revolutionary struggle against imperialism and reaction. Most important has been the advanced experience of the People's War led by the Communist Party of Peru which has succeeded in mobilising the masses in their millions, sweeping aside the state in many parts of the country and establishing the power of the workers and peasants in these areas. These advances, in theory and practice, have enabled us to further deepen our grasp of the proletarian ideology and on that basis take a far-reaching step, the recognition of Marxism-Leninism-Maoism as the new, third and higher stage of Marxism”¹³.

Así, el MRI asumió que el PCP-SL estaba al mando de la vanguardia del partido y de la ideología. La supeditación del MRI al PCP-SL fue una evidencia y este fue señalado como el representante de la correcta interpretación de Mao Tse-Tung y la encarnación correcta de este. El resto del documento está repleto de expresiones similares a las utilizadas en jerga senderista, además de exponer las mismas conclusiones que el PCP-SL años antes. A modo de ejemplo:

“Revolutionary Internationalist Movement takes the rebellion of the masses as its starting point, and calls on the proletariat and revolutionaries the world over to take up Marxism-Leninism-Maoism. This liberating, partisan

¹³ RIM, “Long Live Marxism-Leninism-Maoism!”, *A world to win*, 1995, N°20. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1995-20/II/mlm_20_eng.htm (consulta: 14 de marzo de 2023).

ideology must be brought home to the proletariat and all the oppressed because it alone can enable the rebellion of the masses to sweep away thousands of years of class exploitation and bring to birth the new world of communism”¹⁴.

Este cambio de opinión debe entenderse como la consecuencia lógica del pensamiento internacional del PCP-SL y de la repercusión alcanzada por la organización peruana entre los círculos maoístas por la proyección que tuvo su componente internacional y la fijación por imponer sus ideas en todos los niveles. Además, esto supuso una mayor “radicalidad” del MRI (Strong, 1992: 251), ya que sus partidarios a lo largo de su existencia fueron cautelosos con relación al auge de la revolución en el contexto de la década de 1980. De la misma forma, Moufawad-Paul ha señalado que la declaración del MRI a favor del maoísmo y la particular coletilla de “principalmente maoísmo” adoptada por el PCP-SL, como se ha visto antes, fue minoritaria en la línea internacional en todos los partidos del MRI (Moufawad-Paul, 2022: 49).

La adopción y sujeción al PCP-SL por parte del MRI en la declaración de 1993 se produjo en un contexto partidario muy complejo. En 1992, el “presidente Gonzalo” fue detenido junto con la cúpula senderista y un año después, este secundó los acuerdos de paz. En 1993, el MRI se había declarado abiertamente sujeto al PCP-SL al adoptar la ideología tan preconizada por este, el marxismo-leninismo-maoísmo (MLM). Así pues, la adopción de los acuerdos de paz por la organización senderista creó una contradicción permanente en el seno del MRI: su línea acababa de ser modificada y el garante de la misma era detenido y contradecía todo el MLM.

Ahora bien, a medida que se iban implementando los acuerdos de paz, el MRI asistió a una serie de debates que pueden seguirse en la revista *A world to win*, discusiones alrededor de las denominadas luchas internas de dos líneas. El RCP-USA sintetizó la posición del MRI de la siguiente forma:

“Desde su propia formación en 1984, el desarrollo del Movimiento Revolucionario Internacionalista ha estado inextricablemente ligado con el Partido Comunista del Perú. El PCP ha venido dirigiendo la lucha revolucionaria más importante del mundo en la actualidad, iluminando el sendero de la Guerra Popular para que todo el mundo lo vea. Todo ello ha tenido aún más resonancia en todos los continentes pues el PCP ha avanzado esta lucha consciente y expresamente como parte de la marcha revolucionaria del proletariado mundial hacia el comunismo y lo ha hecho así como parte

¹⁴ *Ibid.*

vital del Movimiento Revolucionario Internacionalista, el naciente centro político del movimiento comunista internacional”¹⁵.

En la segunda mitad de los noventa este no fue el único problema ni la única contradicción interna que aconteció en el MRI. En el año 1995 también se produjo un proceso de rectificación de posiciones “derechistas” con el Partido Comunista de la India, Marxista-Leninista, (CPI (ML)) y con el Partido Comunista de Filipinas (PCF)¹⁶. De hecho, a finales de la década de 1990 el MRI pretendió deslindar estos problemas internos cuando empezó la revolución en el Nepal. Por entonces, el foco revolucionario pasó de los Andes al Himalaya como se observa en el N° 22 de *A world to win*, publicado en 1996, donde se afirma que:

“The Revolutionary Internationalist Movement is the embryonic centre of the world's genuine communist forces and is struggling for the formation of a Communist International of a new type, based on Marxism-Leninism-Maoism. Those who are serious about revolution must be serious about supporting, joining or helping to forge genuine vanguard parties, based on Marxism-Leninism-Maoism and united in the Revolutionary Internationalist Movement”¹⁷.

La esperanza para el MRI estuvo puesta en el Nepal, ya que las relaciones con otros partidos se estaban deteriorando; tal situación se manifestó tanto con el PCI (ML) como con el RCP-USA; en este caso, las relaciones de la organización internacional con la norteamericana se vieron debilitadas por la expansión ideológica nacional del avakianismo al interior de la organización, que de forma progresiva cuestionó al MRI hasta su separación de la organización a inicios del siglo XXI¹⁸. Igualmente, la detención

¹⁵ PCR-USA, “La defensa de nuestra bandera roja”, *Obrero Revolucionario*, 1997, N° 905. En: https://revcom.us/a/v19/905-09/905/corim_s.htm (consulta: 21 de marzo de 2023).

¹⁶ Si bien el MRI acusó de derechismo a la guerrilla filipina, el PCP-SL también dejó constancia de su postura hacia la misma, y en una postura similar declaró que el Nuevo Ejército Popular “después de llamarse maoísta, dijeron luego seguidores de Teng, y ahora están acercándose a la URSS”, consultado en: UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Reunión nacional de dirigentes y cuadros”, 1986, p. 12; RIM, “Message to the Communist Party of the Philippines On the Occasion of its 25th Anniversary From the Committee of the Revolutionary Internationalist Movement”, *A world to win*, 1995, N°20, En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1995-20/Message_to_CPP.htm (consulta: 14 de marzo de 2023).

¹⁷ RIM, “People's War from the Andes to the Himalayas”, *A world to win*, 1996, N°16. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1996-22/the_only_road_to_liberation.htm (consulta: 19 de marzo de 2023).

¹⁸ Com. Gaurav, “Unfolding Glorious Heritage”, *The worker*, 1999, N°5. En: <https://www.bannedthought.net/Nepal/Worker/Worker-05/UnfoldingGloriousHeritage-Gaurav-W05.htm> (consulta: 28 de marzo de 2023).

y capitulación ideológica de Guzmán y la captura de Feliciano debilitaron considerablemente a la organización en los noventa. Incluso, el PC de Nepal tomó, en el año 2006, un camino reformista bajo el liderazgo de su líder, Prachanda.

En suma, los factores nacionales imposibilitaron que el MRI mantuviese una línea sólida y coherente; igualmente contribuyeron a la progresiva debilidad de la organización internacional los conflictos con otras organizaciones internacionalistas, como el MIM¹⁹ que acabaron provocando la disolución del MRI en el año 2006. Unos años antes, en el 2000, y ya con escasa influencia en el ámbito internacional, el MRI pretendió unirse a la conferencia de marxistas leninistas afirmando:

“We believe it is the obligation of all communist forces to examine and express their views on any serious international document concerning the process of unifying the genuine communist forces. For all these reasons we have decided to formulate an evaluation of your Resolutions and to circulate these comments to the parties and organisations that signed them, as well as to the participants in RIM (along with the Resolutions themselves, of course). These comments are limited in scope to the Resolutions and do not represent an overall evaluation of the ICML initiative to regroup the international communist movement. Nonetheless we do believe that these comments will contribute to the process of discussion and debate in the communist movement, which is necessary for the further advance of the unification of the genuine communist forces”²⁰.

Finalmente, el MRI acabó apoyando la organización, “International Conference of Marxist–Leninist Parties and Organizations” (ICML), que no se declaraba abiertamente favorable al maoísmo. Ello nos permite señalar que el MRI se adentraba en un callejón sin salida al ser incapaz de mantener una única línea ideológica, y tampoco ser la vanguardia internacional dada su inclusión en una agrupación que, según los principios del propio MRI, no sería de vanguardia maoísta.

En suma, una reflexión sobre la historia del MRI a partir de su nacimiento, en 1980, me permite afirmar que la organización no consiguió la unidad ideológica suficiente que,

¹⁹ Las siglas MIM hacen mención al Maoist International Movement. Ellos mismos se definieron de la siguiente manera: “The Maoist Internationalist Movement (MIM) is a revolutionary communist party that upholds Marxism-Leninism-Maoism. MIM is an internationalist organization that works from the vantage point of the Third World proletariat; thus, its members are not Americans, but world citizen. MIM struggles to end the oppression of all groups over groups: classes, genders, nations. MIM knows this is only possible by building public opinion to seize power through armed struggle” en: MIM, “Program of the Maoist Internationalist Movement”, 1995, p. 2. En: <https://www.prisoncensorship.info/archive/books/mt/wim.pdf> (consulta: 29 de marzo de 2023).

²⁰ RIM, “Comments on the resolutions adopted by the fifth conference of the international conference of Marxist-Leninist parties and organisations”, *A world to win*, 2000, N°26. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/2000-26/5thconfRes_eng26.htm (consulta: 15 de marzo de 2023).

eventualmente, solo fue capaz de conseguir alrededor del pragmatismo entorno al PCP-SL. La línea del MRI dependió de las actuaciones desarrolladas por la organización senderista, pero el maoísmo y el pensamiento Mao Tse-Tung, las interpretaciones “correctas” de aquella, no fueron suficientes para garantizar la unidad internacional en la era post Mao.

5.1.2 El inicio de la cooperación, 1982-1985

Señalado el surgimiento del MIR me interesa abordar aquí las relaciones que, con altibajos, tuvo el PCP-SL con la primera. Relaciones en las que tuvo un papel relevante el legado de Mao en el imaginario colectivo del maoísmo en la época de la China liderada por Deng Xiaoping. Es en el contexto que sigue a la muerte de Mao y la debilidad del maoísmo a escala global cuando los partidos influidos por el pensamiento del líder chino entran en una inestabilidad tanto en lo ideológico como en lo organizativo. Una muestra de ello es la diversidad de los partidos que firmaron las declaraciones del MRI y que se mantuvieron en la organización. Esta inestabilidad partidaria contradice con los objetivos de los clásicos del marxismo en materia de política ideológica y de partido que tanto influenciaron a los partidos del MRI y a la propia organización, ya que no existió una línea política unitaria internacional a finales de la década de 1970 e inicios de la década de 1980.

En el caso aquí estudiado, las relaciones entre el MRI y Sendero estuvieron marcadas por la falta de homogeneidad tanto ideológica como en el posicionamiento internacional. Tales relaciones pasaron por tres fases diferenciadas: los primeros contactos (1982-1985); la consolidación (1986-1992) y el disenso internacional (1993-2000).

En la primera fase, los contactos iniciales del MRI con el Perú no se produjeron con el PCP-SL. En 1981, en la revista vocero del MRI, apareció un breve comunicado del Buró Político del Comité Regional Tupac Amaru, del PCP. El nexos internacionalista del Perú con el MRI estaba, en ese momento, con un grupúsculo disidente del PCP prosoviético. Los comunistas peruanos del citado comité regional expresaron su interés al MRI y, especialmente, hacia el pensamiento Mao Tsé Tung como guía y nueva fase al mismo tiempo que en su interior se inició un debate alrededor del pensamiento Mao como la nueva fase en el desarrollo del marxismo-leninismo²¹. En paralelo a esta asociación

²¹ RIM, “Long Live the Struggle for the Unity of the international Communist Movement!”, *A world to win*, 1982, N° 2, p. 34.

entre el MRI y el Comité de PCP, Sendero Luminoso ya había iniciado sus acciones armadas. De hecho, el acuerdo estuvo firmado en 1981, momento en el cual la organización senderista ya era conocida al igual que sus actuaciones.

Para esos años, ni el PCP-SL ni el MRI se habían interesado por mantener algún tipo de relación entre ellos. Por entonces, la línea internacional senderista se centraba en la solidaridad tanto al interior del país como en el ámbito internacional, como ya vimos en el apartado “Caja de resonancia internacional”, cuando, como se afirmó en la I sesión plenaria de la segunda conferencia nacional del partido comunista:

“Se da la fundamentación de desplegar la GG [Guerra de Guerrillas]. Se acuerda ir hacia el MLM. Es el momento en que el P.[Partido] acuerda que debe bregar por la entronización del MLM en el país [...] El CG [Camarada Gonzalo] fundamenta el MLM y fundamenta el desarrollo del maoísmo en las tres partes integrantes del marxismo”²².

Las mismas fuerzas policiales corroboraron esta pretensión senderista cuando en un análisis de los primeros documentos del PCP-SL concluyeron que sus miembros:

“Consideran que no es necesario el apoyo internacional para desarrollar la lucha armada, que es factible la aplicación del autosostenimiento y la autodecisión, que solo los revisionistas consideran que para emanciparse hay que apoyar a la URSS. Que es necesario el apoyo internacional pero como complemento, ya que primero debe estar el esfuerzo”²³.

Es en esa coyuntura cuando el PCP-SL concibió su línea de acción al interior del país como vía para obtener una repercusión internacional. De hecho, el énfasis por el marxismo-leninismo-maoísmo comenzó en este periodo y se agudizó más tarde con sus nexos con el MRI. Pero, para los años comprendidos entre 1980 y 1982, las interacciones internacionales del PCP-SL fueron limitadas. De hecho, en un informe de la inteligencia peruana se señaló que “los estudios del accionar de Sendero Luminoso en el transcurso del año 1983 no mostraron indicaciones que evidenciaran el apoyo externo económico y material”²⁴. Sin embargo, ya en el año 1984, la policía del Perú asumió que se había

²² UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Informe de la primera sesión plenaria de la segunda conferencia Nacional del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso”, diciembre de 1982, p. 32-33.

²³ UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Policía de Investigaciones del Perú (PIP), “Estudio analítico de los manuscritos incautados de la IV sesión plenaria del comité central del PCP-SL (7 Abr 86)”, 1986, p.5.

²⁴ UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Servicio de Inteligencia Nacional (SIN), “Acuerdo Supremo (Evaluación sobre el apoyo externo al MRTA en 1984)”, 1984, p. 2.

producido la unión entre ambas organizaciones según se observa en la siguiente declaración:

“El apoyo externo al movimiento subversivo de Sendero Luminoso durante 1984 se ha dado principalmente en el campo propagandístico a nivel internacional, con efectos psicológicos favorables a su causa, logrando irradiarse al exterior. [...] La presencia de Sendero Luminoso en el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), podría en el futuro convertirse en una opción para recibir apoyo financiero, en la medida que el MRI vaya consolidándose y delineando sus planes de acción”²⁵.

La sospecha de la policía de investigaciones del Perú surgió en el contexto del bienio 1983-1984, ya que los contactos internacionales senderistas afloraron con el MRI de forma sucinta y no de forma recíproca. En 1982, el mismo año en que el PCP-SL señaló la necesidad del maoísmo como la nueva era de la revolución, el MRI entabló contacto con la organización senderista que recibió diversas misivas de la primera y la sugerencia de firmar la Segunda Conferencia del movimiento comunista internacional (Jiménez, Vol. II, 2000: 80). Abimael Guzmán rechazó la incorporación y la firma ante la postura del MRI de no incluir el maoísmo como la nueva fase en el pensamiento marxista-leninista (Ibid.: 80-81).

Según Strong (1992) y Jiménez (Vol. II, 2000), en la capital peruana se reunieron, en 1983, miembros del MRI con el PCP-SL para debatir la segunda declaración del MRI, con la idea de convencer a los peruanos a aceptar la resolución. Finalmente, según estos autores, tras una serie de reuniones en las que asistieron delegados del MRI, y tras sostener varias reuniones con el mismo Guzmán, el PCP-SL se incorporó al MRI (Strong, 1992: 246; Jiménez, Vol. II, 2000b: 83-87). La incorporación de la organización senderista al MRI recibió numerosas interpretaciones. Por un lado, la versión dada por los documentos policiales subrayó que con la adhesión al MRI, la organización senderista pretendía salir de su aislamiento internacional y hacer de Huamanga el foco de reconstrucción del movimiento comunista internacional²⁶. La idea subyacente a esta interpretación es que el PCP-SL quería propiciar una relación de dentro hacia fuera “aperturando el reconocimiento de Sendero Luminoso a nivel internacional, lo que le

²⁵ *Ibid.*, p. 9.

²⁶ UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Guardia Civil, “Informe: ‘Partido Comunista del Perú ‘Sendero Luminoso’”, 1980, p.1

posibilitaría que en un futuro se presente como fuerza beligerante”²⁷. Por otro lado, Benedicto Jiménez sostiene que la entrada del PCP-SL al MRI fue más bien “accidental” y no buscada, debido a que en las reuniones entre ambas organizaciones asistieron por parte del PCP-SL delegados no autorizados por Guzmán que dieron el visto bueno a la incorporación (Jiménez, Vol. II, 2000: 83-84).

Desde mi perspectiva, en este proceso se observa el interés pragmático del PCP-SL en hallar referentes, aunque no participaran de la misma línea ideológica, como forma de repercutir más a nivel nacional e internacional. El MRI percibió al PCP-SL como un punto de referencia debido al aislamiento e inestabilidad de las agrupaciones “maoístas” a nivel mundial. Este punto de vista presenta similitudes, al menos en la forma, en los planteamientos que la literatura sobre el maoísmo en la actualidad analiza tanto al MRI como al PCP-SL. Tesis que enfatiza en la idea de que el MRI hizo una instrumentalización positiva del PCP-SL, pese a que no compartía con este el maoísmo como nueva etapa (Moufawad-Paul, 2020). Ahora bien, agrego por mi parte que también el PCP-SL instrumentalizó al MRI como vía para expandir y universalizar el maoísmo tal y como demostró la posterior intransigencia ideológica senderista y, también con la intención de imponer su línea y reconstituir el MRI.

A partir de los primeros contactos entre el PCP-SL y el MRI, he podido diferenciar la evolución de dos posturas lineales. La primera transcurre entre 1982-1984 y se caracteriza por un elogio mutuo y acrítico; la segunda, que se produce en el año 1985, se da el apoyo al MRI, aunque con cierto disenso.

En la primera fase se produjo un intercambio de comunicados y cartas donde el PCP-SL reproducía los del MRI y viceversa²⁸. Los problemas relativos a la denominación de “pensamiento Mao Tse-Tung” o de “maoísmo” eran omitidos en este periodo. Uno de

²⁷ UNSM, CEDOC, Informes y oficios, Policía de Investigaciones del Perú (PIP), “Información sobre aparición del Movimiento Revolucionario Internacionalista y participación de Sendero Luminoso en dicha agrupación”, 1980, p.1.

²⁸ En el documento denominado “Arden los andes”, con autoría de los Círculos adheridos a Mariátegui del PCP-SL, aparecen reproducidos diversos comunicados y cartas entre los senderistas y el MRI. En ellos encuentro las muestras de apoyo acrítico y exaltación entre ambas organizaciones. Por ejemplo, puedo citar el documento del MRI, con fecha 1984, donde afirma que el PCP-SL “está dirigiendo intrépidamente al proletariado y el pueblo peruano en una heroica lucha armada [...] y el avance en el Perú es sumamente importante en el contexto de la situación vigente en el movimiento comunista internacional”. Otra muestra de la relación entre ambas organizaciones en 1984 la he podido hallar en el documento del Comité Central del PCP-SL, el cual afirmó que “la constitución del Movimiento Revolucionario Internacionalista ha sido un gran aliento revitalizador para el proletariado y el pueblo peruanos”. De forma similar el PCP-SL en el documento también del Comité Central, con fecha del año 1984, por nombre “Apoyar al Movimiento Revolucionario Internacionalista”, los senderistas calificaron que el MRI era un “resurgimiento de trascendencia histórica para la revolución mundial”; véase: UNSM, CEDOC, Folletos, Folletos político-militares, Círculos Adheridos a Mariátegui (PCP-SL), “Arden los andes!”, 1984, pp-1-7.

los primeros documentos fue la carta enviada por el PCP-SL en 1984 a la organización internacionalista en la que el primero expresó cómo debían ser las relaciones entre ambas organizaciones:

“Camaradas, el proceso del proletariado, de sus partidos comunistas y de la revolución mundial ha conquistado grandes victorias y afrontado duros reveses, pero de unas y otros ha extraído sustanciales lecciones, particularmente de los siempre muy aleccionadores reveses; y hoy, evidentemente, se adentra más y más en un nuevo periodo de poderosas tormentas revolucionarias. Es en este contexto y perspectiva que los comunistas volvemos a unirnos insurgiendo como Movimiento Revolucionario Internacionalista en pos de continuar, desarrollándolo necesariamente, el glorioso camino del Movimiento Comunista Internacional plasmado en la invencible ideología del proletariado y sus tres grandes nombres: Marx, Lenin y Mao Tsetung. Así, creemos firmemente, que este resurgimiento de trascendencia histórica para la revolución mundial que implica el MRI nace bajo el imperecedero lema de ‘Proletarios de todos los países uníos’ y se desarrollará enarbolando, defendiendo y aplicando el inmarcesible marxismo-leninismo-maoísmo”²⁹.

En este texto resulta obvia la exaltación de la unión al mismo tiempo que se observa lo que sería una tónica en estos años, el reconocimiento mutuo y la legitimación recíproca de ambas organizaciones. Algo similar se constata también en 1984, en una carta firmada por el departamento central del PCP-SL en la que se ensalzó el valor de la unión y el efecto renovador de esta³⁰.

Estas son pues muestras del apoyo acrítico realizado en los primeros años por el PCP-SL hacia el MRI. Ahora bien, en los comunicados y cartas del PCP-SL enviados al MRI, el primero siempre anuncia su sujeción al marxismo-leninismo-maoísmo, enfatizando su especificidad propia y su discrepancia con el MRI. De forma progresiva la defensa del marxismo-leninismo-maoísmo que realizó el PCP-SL se convirtió en un motivo de disenso con el MRI. Sin embargo, en el transcurso de 1985, coincido con (Moufawad-Paul, 2020: 63), en señalar que Sendero inició una ruptura ideológica con la tradición misma de los partidos comunistas que sostenían que el aporte de Mao debía considerarse como pensamiento y no como un “istmo”. A partir de 1986 las divergencias se harían más visibles.

²⁹ *Ibid.*, p. 4.

³⁰ *Ibid.*, p. 9.

Efectivamente, desde mi punto de vista, en febrero de 1985 se observa ya el interés del PCP-SL en poner distancias con el MRI. Primero, en un informe presentado por Abimael Guzmán en el que este expuso la disyuntiva ideológica partidaria:

“Hemos dado un gran paso con la incorporación en el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), porque así nos reincorporamos más directamente al Movimiento Comunista Internacional (MCI). El problema es marxismo-leninismo-Pensamiento Mao TseTung, o marxismo-leninismo-maoísmo [...] Nuestra Guerra Popular tiene un gran prestigio. En el mundo, los revisionistas esparcen que, para mantener la revolución, hay que estar ligados al ‘socialismo’ (de la URSS). Nosotros estamos demostrando que hay necesidad de desarrollar un pensamiento propio; los hechos muestran que hay una necesidad de aplicar el MLM y de generar un pensamiento propio, un Pensamiento Guía, que es aplicación de la concepción universal como MLM”³¹.

Líneas más adelante, Guzmán, sostuvo que el marxismo-leninismo-maoísmo era el eje de todos los comunistas. Estas palabras subrayan la idea de independencia política y auto-sostenimiento del PCP-SL durante toda su historia, y dejan constancia de su continuidad con otros puntos de vista de su línea internacional. Sin embargo, en el documento relativo al “Segundo Pleno ampliado” de Sendero, el partido manifestó su intencionalidad en instrumentalizar su presencia e influencia en el MRI:

“El Partido, por eso, ha acordado enarbolar y difundir el maoísmo para ponerlo al mando del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) [...] Negar el desarrollo del Pensamiento Mao lleva a la confusión ideológica y si negamos el maoísmo, nos podemos quedar sin marxismo-leninismo y nos despeñamos en el oportunismo. En China se ha producido un reordenamiento ideológico en función del revisionismo. ¿A dónde los lleva apartarse del maoísmo, que es la tercera etapa del marxismo? a la confusión ideológica y por tanto, al revisionismo. Por ello la clave es enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo”³².

Estos problemas alrededor de la importancia del “pensamiento Mao Tse-Tung” o “maoísmo”, que recuerdan a las discusiones bizantinas, acarreó tensiones entre los Comités de Apoyo a la Revolución Peruana (CARP) de Europa, especialmente entre los

³¹ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Informe presentado por Abimael Guzmán en el segundo pleno ampliado del comité central”, febrero, 1985, p.3.

³² UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Informe de la dirección al segundo pleno ampliado del partido: Elevar al máximo el inicio del Gran Salto”, febrero, 1985, pp. 3-4.

de Suecia (Jiménez, Vol. II, 2000: 87) y también hacia otros partidos del MRI, como fue el caso del RCP-USA y PCR-chileno (Ajith, 2022:59).

El RCP-USA ya sostenía en 1983 su negativa a formar parte del denominado maoísmo como una nueva fase, y consideraba que ello marcaba una línea divisoria dentro del MRI (Ajith 2022)³³. Ahora bien, pese a las diferencias alrededor de la línea a seguir que el PCP-SL mantuvo en sus documentos partidarios, la organización manifestó su apoyo al MRI públicamente³⁴. De hecho, esta relación ponía en evidencia una contradicción dado que el PCP-SL fue un elemento que “generaba” maoísmo y sostenía una “guerra popular” sin apoyo extranjero y que, en un momento concreto, decidió entablar negociación y asociarse con una organización que no defendía la misma interpretación del marxismo-leninismo y de Mao. En consecuencia, sostengo que tal contradicción fue asumida en tanto el PCP-SL consideró que el marxismo-leninismo-maoísmo estaba por encima de cualquier otra concepción al ser esta la línea correcta. Por este motivo, parte del discurso de Sendero estuvo influenciado por su posición de minoría en todo el movimiento comunista internacional, ya que desarrolló por este motivo una mayor capacidad y entusiasmo para imponer su línea a la de otros sujetos políticos, como fue el caso del MRI (Badiou, 2009: 502-503).

5.1.3 Primeras discrepancias en la vanguardia de la revolución mundial, 1986-1993

Como señalé, antes del año 1985 en la organización senderista se inició un debate alrededor de la postura a mantener frente al MRI, del que se percibía se encontraba con problemas ideológicos y organizativos. Percepción que se agudizó en el periodo comprendido entre 1986 y 1992, y que agudizó las contradicciones entre SL y el MRI como muestran las cartas y comunicados enviados por el primero al MRI en 1985, y a las que me acabo de referir. En estas, los maoístas peruanos exaltaron la visión conjunta del futuro a recorrer por ambas organizaciones que eran interlocutores necesarios. En 1986,

³³ RCP-USA, “Revolutionary Warfare in Perú”, *Revolutionary Worker*, N°227, Vol. 5, october 21, 1983, pp. 6-8.

³⁴Es oportuno señalar que en el seno del MRI existieron voces internas que consideraban la posición de Avakian como revisionista. De hecho, el PCP-SL luchó contra esta postura, y declaró sobre el líder del RCP-USA: “¿Qué hacemos nosotros junto con un revisionista?, el que se le critiquen ideas erróneas, derechistas o peligrosas, no quiere decir que sea revisionista. Estas ideas de los camaradas de El Frontón llaman a reflexión, ¿Qué pasa?, ¿acaso cada uno elabora su teoría?, A cuántos les habrán dicho estas ideas? ¿Si se difunden, cómo queda entonces el Partido ante el Movimiento Revolucionario Internacionalista? Finalmente, los camaradas se auto criticaron; se seleccionó la Dirección, en la que todos estuvieron de acuerdo, porque así votaron; luego se pasó a la ceremonia para que los camaradas reconozcan a sus dirigentes”, véase: UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), “Reunión nacional de dirigentes y cuadros”, 1986, p. 7.

en un documento relativo a los elementos de debate en torno a la línea política, el PCP-SL señaló que:

“Al suscribir la Declaración derivada de la II Reunión que creó el MRI, lo hicimos con observaciones y hasta claras contraposiciones expresamente planteadas en forma breve, así como reiteradas en reuniones, informes o comunicaciones que obviamente muestran divergencias sobre contradicción principal, situación revolucionaria de desarrollo desigual, guerra mundial y algunos criterios sobre el papel del Movimiento y, puntos más importantes aún como la validez universal del marxismo-leninismo-maoísmo y particularmente la vigencia general de la guerra popular, expresión de la teoría militar del proletariado que recién con el Presidente Mao Tse tung la clase ha plasmado cabal y completamente, así como nuestra insistencia en elevar siempre el gran lema ‘Proletarios de todos los países, uníos’. No obstante, pensábamos y pensamos que la Declaración encerraba y encierra aún una base de unidad relativa cuyo desarrollo y superación lo exigirían el propio avance del Movimiento, como los hechos ya lo están demostrando palmariamente”³⁵.

En la parte final de este documento el PCP-SL asumió que en el MRI había ausencia de unidad y de interés por la obtención de esta. El discurso senderista señaló que la unidad dependía, fundamentalmente, de considerar el maoísmo la línea ideológica a seguir y condición *sine qua non* para el acuerdo. La persistencia de tal planteamiento llevó a Sendero a declarar que el MRI solo podría triunfar con el maoísmo de manera que el debate era maoísmo o MRI. Consecuencia de tal posición fue que los maoístas peruanos se erigieron, en 1986, como fracción al interior del MRI (Strong 1992; Jiménez, Vol. II, 2000; Gorriti, 1990)³⁶. Fue por entonces cuando en la “IV Conferencia Nacional del Partido” la organización senderista declaró:

“Los tiempos nos han planteado un nuevo desarrollo, el marxismo-leninismo-maoísmo, y es entonces a esa ideología única del proletariado que nos podemos unir, el marxismo-leninismo simplemente sin maoísmo no nos puede unir porque han pasado muchos años, Lenin murió el 24, el camarada Stalin hizo aportes al haber sostenido una patria, pero todo el periodo de más de 60 años está cubierto por el Presidente Mao, y eso es el maoísmo lo que hay que reconocer [...] El maoísmo es la tercera etapa y no cederemos ni un ápice en este punto, desviaciones a la charca del oportunismo”³⁷.

³⁵ PCP-SL, “Bases de discusión de la línea política general”. En *Sol Rojo*, 1988. En: http://www.solrojo.org/pcp_doc/pcp_lpg.i.htm (consulta: 12 de noviembre de 2019).

³⁶ *Ibid.*

³⁷ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL) “IV Conferencia Nacional”, 1986, pp. 29-39.

Era una manifiesta declaración de intenciones por parte de los senderistas y una muestra del inmovilismo ideológico o, cuando menos, de la dificultad de aceptar diferentes interpretaciones del marxismo-leninismo. La forma en que el PCP-SL pudo llevar adelante esa posición y legitimarla venía dada, desde mi punto de vista, por el hecho que la organización consideraba que estaba llevando a cabo una "guerra popular". Iniciar la lucha armada en un contexto mundial como el de la década de 1980, en un contexto de crisis del comunismo en el mundo, es lo que legitimó la posición del PCP-SL para intentar imponerse y unirse al MRI. Al mismo tiempo, esta situación fue utilizada por Sendero para ensalzar y proyectar aún más la validez universal de sus interpretaciones sobre el mundo y de la lucha armada. Sendero debía y quería estar en todo, como sucedía en la escena nacional peruana. De esta forma, la organización defendió la validez de su posición en la "IV Sesión plenaria del Comité Central" señalando que:

“Para nosotros, el maoísmo expresa un sistema de validez universal e históricamente representa la tercera etapa. El MRI sostiene que la Revolución de Octubre es el punto de referencia para los países avanzados y la Revolución China lo es para los países atrasados. Para nosotros, la Guerra Popular Revolucionaria tiene vigencia universal. Sin embargo, a pesar de las diferencias, hay bases de unidad por las que podemos avanzar en medio de las divergencias. En el fondo, el problema no es grave, ya que el marxismo siempre se valida en su aplicación concreta y este terreno se verá luego quien estaba equivocado”³⁸.

De la misma manera aconteció en el plano internacional, cuando Sendero planteó que la oposición al maoísmo era una:

“Lucha de dos líneas: como llevarla es de suma importancia porque es el manejo de la lucha de camaradas en el partido, dentro de la organización internacional y no es problema de imposición, menos de hegemonismo; es problema de autoridad ganada en el largo trecho, pero en justa línea de lucha de dos líneas”³⁹.

La experiencia de la revolución peruana, el fuerte componente ideológico de Guzmán y del optimismo histórico característico del marxismo, provocaron y desembocaron en este tipo de relación respecto el MRI y su línea política internacional.

³⁸ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL) "IV Sesión plenaria del Comité Central", 1986, p. 4.

³⁹ UNSM, CEDOC, Balances organizativos internos, Partido Comunista Peruano - Sendero Luminoso (PCP - SL), "IV Conferencia Nacional", 1986, p.31.

La exaltación de lo propio frente a lo otro, el MRI, fue similar a la manera en que Sendero justificó Sendero su interpretación y su actuación frente a todo revisionismo; como observamos en el capítulo tercero relativo a la línea internacional, el PCP-SL tendió a considerar oportunista o revisionista a todo aquel que no siguiese su línea. Tal situación no se produjo abiertamente con el MRI puesto que ambas organizaciones se necesitaban mutuamente para legitimarse y conseguir proyección internacional. Sin embargo, sí se sucedieron las críticas constantes hacia la organización internacionalista. Julio Roldán publicó, en 1990, un libro, en realidad una apología, de la figura de Abimael Guzmán, en el que se sintetizaba la visión del PCP-SL hacia el MRI:

“Con lo dicho el PCP demostraba conocer objetivamente las leyes generales y particulares que rigen las sociedades, y esto les permitía avizorar en términos generales lo que puede suceder en el futuro. El conocer y pronosticar tiene que ver con la adhesión al ‘Marxismo – Leninismo – Maoísmo’, hecho que implicaba una lucha sin cuartel en contra del revisionismo, esto le ha llevado a convertirse en la organización más importante de este país, y en parte fundamental al movimiento comunista internacional [...] está la opinión del Movimiento Revolucionario Internacionalista que manifiesta que ‘el Perú es el faro de la revolución mundial’ y más aún, que ‘el destino de la misma, dependerá de lo que se haga o deje de hacer en este país’”(Roldán, 1990: 11-31).

Esta forma de interpretar al MRI, siguiendo el pensamiento marxista, puede tratarse como un comportamiento izquierdista y faccioso en el seno de una organización internacionalista. La intransigencia hacia la universalidad del maoísmo e, incluso, por la influencia del pensamiento Gonzalo y de la exaltación de la coletilla ideológica de "principalmente maoísmo", constituyeron un síntoma de la fuerte oposición internacional del PCP-SL incluso al interior de organizaciones afines. El surgimiento de la discrepancia fue visto por el líder filipino, José María Sisón, años más tarde de la siguiente forma:

“Fueron el Partido Comunista de Perú y el Movimiento Revolucionario Internacional los pioneros en redefinir el pensamiento de Mao como maoísmo. Sin embargo, no estaban sólo a favor de igualar el maoísmo con respecto al leninismo y marxismo, sino que aseguraban que usando la etiqueta de maoísmo, estaban definiendo y determinando su contenido ideológico para avergonzar al resto de partidos comunistas que no abrazaban el maoísmo. Lo peor de todo es que Gonzalo o el Partido Comunista de Perú adoptaron la idea de ‘pensamiento Gonzalo’, con la inadecuada afirmación de que ello implicaba su propia definición del Maoísmo como la tercera fase del Marxismo-Leninismo y el Pensamiento Gonzalo como un brillante desarrollo

superior, a pesar del hecho de no haber logrado la victoria total sobre el Estado peruano”⁴⁰.

De igual forma, la literatura maoísta ha interpretado con acierto a mi entender, que para el PCP-SL todo lo que no fuese maoísmo podía ser considerado revisionismo (Moufawad-Paul, 2020). Es por ello que Sendero trabajó para ir más allá de la organización internacionalista con el fin de crear una nueva internacional basada en el maoísmo.

La forma en que SL percibió al MRI puede entenderse como una necesidad para alcanzar un fin superior. Las desavenencias ideológicas crearon en la organización senderista un discurso encaminado a la creación de una nueva internacional, aunque hasta conseguirla el MRI constituía un “problema” necesario para la consecución de una verdadera internacional maoísta, y no solo un conjunto de organizaciones marxistas-leninistas, con influencia del pensamiento Mao Tse-Tung según Sendero. De hecho, el MRI no era un conjunto homogéneo desde el punto de vista ideológico, pues en él convivían diversas formas de pensamiento, que iban desde el marxismo-leninismo anti revisionista hasta organizaciones que usaban la denominación maoísta sin serlo, y la ya señalada como pensamiento Mao Tse-Tung.

Ante esta heterogeneidad, el énfasis puesto por Sendero en la configuración de una nueva internacional guarda coherencia por la multiplicidad de líneas ideológicas existentes. Es en este contexto cuando el PCP-SL mantuvo relaciones con el Partido Comunista de España (PCE). En los comunicados conjuntos entre ambas organizaciones se aprecian las intenciones senderistas sobre el MRI y la importancia del maoísmo en el ámbito internacional, ya que el PCE se declaró maoísta. Dado que el PCE había asumido el maoísmo, Sendero mostró una gran voluntad de solidaridad con este partido porque los partidos del MRI aún no habían dado el paso hacia el maoísmo⁴¹. En los documentos conjuntos entre ambas organizaciones se halla una fuerte solidaridad y sintonía; comunicados que, dicho sea de paso, se elaboran al margen del MRI, y en los que se menciona sucintamente a este. Además, en los documentos ambas organizaciones dirimen el futuro rumbo del movimiento comunista internacional de la siguiente forma:

⁴⁰ José María Sisón en Marrades, Ángel, “Entrevista a José María Sisón”, *Descifrando la guerra*, 2022. En: <https://www.descifrandolaguerra.es/entrevista-a-jose-maria-sison-i-podemos-ver-las-condiciones-para-el-resurgimiento-de-la-revolucion-proletaria-mundial-precisamente-por-la-intensificacion-de-los-conflictos-interimperialistas/> (consulta: 30 de marzo de 2023).

⁴¹ Es oportuno señalar que el PCE no formaba parte del MRI.

“El PCP y el PCE consideran necesaria y de insoslayable importancia la reagrupación de los comunistas, de los firmes y consecuentes seguidores de la ideología del proletariado, de quienes están por la revolución mundial, por derribar el viejo orden de opresión del imperialismo y la reacción, por la dirección del proletariado a través de sus Partidos Comunistas y por el aplastamiento del revisionismo de todo tipo; en síntesis, de quienes están por combatir indoblegablemente por el comunismo. El PCP y el PCE están por la lucha en pro de una Futura Internacional Comunista sustentada en el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo; y consideran al Movimiento Revolucionario Internacionalista como un paso en ese rumbo, al cual servirá en tanto se sustente y siga una línea ideológica y política justa y correcta”⁴².

En la exaltación de unidad entre ambos partidos se critica de forma indirecta la escasa unidad del MRI. En la segunda declaración que firmaron la organización senderista y el PCE no aparecieron alusiones relativa al MRI. Un año más tarde, el documento en el que el PCP-SL abordó la línea política general, en el momento de abordar la línea internacional, se señaló el problema del MRI en definir la nueva internacional:

“El PCP considera que el MRI enfrenta problemas en diferentes planos: en lo ideológico avanzar en la comprensión del marxismo-leninismo-maoísmo, este avance es principal y de él depende incluso desarrollar políticamente; en lo político avanzar en definir las contradicciones fundamentales y la principal en el mundo, la cuestión de la tercera guerra mundial y que la revolución es la tendencia principal y de darse guerra imperialista transformarla en guerra popular; en cuanto a la construcción qué lineamientos hemos de seguir para llegar a conformar la Internacional que necesitamos que debe ser continuación del glorioso Movimiento Comunista Internacional”⁴³.

En este texto se constataba la necesidad del PCP-SL de atender al MRI como una muleta necesaria para conseguir una futura internacional homogénea, maoísta. Es interesante destacar la manera en que Sendero critica el MRI cuando afirma que este “apunta a imponer la denominación ‘marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse tung’, a encuadrarnos dentro de la declaración y a resolver los problemas de dirección del Comité que dan margen a pensar en la existencia de tendencias hegemónicas”⁴⁴, cuando, líneas más adelante, la voluntad de los senderistas radica en llevar a cabo “la lucha por imponer el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo como mando y guía de la

⁴² PCP-SL y PCE, *Acuerdos entre el PCP y el PCE*, Op.cit.

⁴³PCP-SL, “Bases de discusión de la línea política general”, Op.cit.

⁴⁴ *Ibid.*

revolución mundial será larga, compleja, dura, pero al final los marxista-leninista-maoístas de la Tierra lo impondremos”⁴⁵ .

Otro elemento a señalar es el uso por SL del vocablo “reconstitución”. Tal y como se realizó en el lenguaje utilizado por los senderistas en las décadas de 1960 y 1970 con la reconstitución del PCP, la organización senderista pretendió utilizar la misma estrategia en el MRI. Ello comportó una crítica constante con el fin de depurar la ideología y reunir a un grupo firme de comunistas –como sucedió en este caso con el PCE - para crear oposición y una línea “correcta” con el fin de erigirse como los elementos más legitimados y amparados por la “ciencia marxista” correctamente interpretada. Todo ello también respondió al desarrollo, en lo internacional, de la lucha de dos líneas contra el MRI. Sin embargo, esta oposición no excluía la colaboración entre Sendero y el MRI. Tal situación debe comprenderse como una lucha marxista ideológica en el seno de una organización para imponer unas ideas determinadas, una línea internacional concreta en este caso. En los comunicados del PCP-SL, generalmente, se encuentran continuos saludos y alabanzas a la unión entre ambas organizaciones; de hecho, si se avanza hasta el año 1991, en un documento interno relativo al “II Pleno del Comité Central”, se puede ver claramente las intenciones de los senderistas e incluso una cierta autocrítica cuando se señala:

“The PCP is part of the RIM, as it must be. Our Party supports the RIM, using our influence on it, and struggling steadily to transform the country by means of the People's War. It is necessary to do more. The revolution requires it. We have not done all we can for the development of the RIM. We must take a more active role, participate more directly, and support it ideologically. We must unite and coordinate ourselves better for three things: Marxism-Leninism-Maoism, service to the world proletarian revolution, and relentless struggle against revisionism. This can be a good basis of unity for a better and more developed structure for the RIM. We must communicate with other communist groups and try to unite with them on the basis of correct ideology. We must strive to persuade them of the correctness of our ideology: Marxism-Leninism Maoism, especially Maoism” (PCP-SL, 1991, Vol. III: 230-231)”.

El MRI fue un elemento necesario para la organización senderista, de ahí la permanencia de este en el movimiento internacional a pesar de no compartir la línea ideológica. De hecho, Sendero mantuvo de forma constante una crítica, entendida como debate, con la organización desde prácticamente el inicio del MRI. La insistencia también

⁴⁵ *Ibid.*

denota esta relación de necesidad mutua. Pese a la señalada trayectoria de oposición, y tras los múltiples esfuerzos de Sendero por imponer el maoísmo, finalmente, en 1993, el movimiento revolucionario internacionalista adoptó el maoísmo como nueva fase para el marxismo. Por entonces, incluso un partido que no había compartido el maoísmo, como era el RCP-USA, lo acabó abrazando.

La adopción del maoísmo se produjo en un contexto en el que SL varió su línea internacional y enfoque hacia el MRI. La victoria ideológica senderista fue efímera puesto que ya en 1993, el partido había acordado posicionarse a favor de los acuerdos de paz y el abandono de las armas. Con el encarcelamiento de Guzmán, la relación de Sendero con el MRI comenzó a cambiar. El PCP-SL creyó que su posición de guía de la revolución mundial le permitiría hacer de su interpretación del contexto internacional como universal. Así, el PCP-SL en ese contexto pidió al MRI apoyo de la siguiente forma:

“El Partido Comunista del Perú, saluda al proletariado internacional, a los pueblos y naciones oprimidas de la Tierra; expresa su saludo y agradecimiento al Movimiento Revolucionario Internacionalista que, cumpliendo su papel de ser un paso en la reconstitución del Movimiento Comunista Internacional, viene aplicando la campaña en defensa de la vida del Presidente Gonzalo bajo una consigna muy expresiva ¡Remover cielo y tierra por defender la vida del Presidente Gonzalo! junto con los Partidos Comunistas, organizaciones revolucionarias y populares, al proletariado internacional y pueblos de distintos puntos del orbe, a través de manifestaciones y acciones bélicas cada vez más contundentes que muestran que el maoísmo se encarna cada vez más en los pueblos del mundo y ‘marcha inconteniblemente a comandar la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial’”.⁴⁶

La organización senderista apeló al MRI, como había sucedido al inicio de su relación, para lograr visibilidad internacional. La respuesta del MRI en el medio plazo, proceso que será analizado más adelante- fue bien distinta a las relaciones que se produjeron entre ambas organizaciones en los años comprendidos entre 1984 y 1992.

5.2 Representación de Sendero Luminoso en el MRI, 1984-1992

Con la aparición en la escena internacional del PCP-SL y su incorporación al MRI en 1984, la revista *A world to win* se fijó en Sendero Luminoso. La organización y las acciones de este grupo figuraron constantemente en la publicación. A continuación,

⁴⁶ PCP-SL, *¡Viva el maoísmo!*, 1993, CEDEMA. En: https://w.cedema.org/digital_items/714 (consulta: 14 de noviembre de 2019).

estudiaré la forma en que el MRI percibió a Sendero y qué representación hizo del grupo en su órgano de publicación oficial. También, y en estrecha relación con lo anterior, analizaré la representación que de los maoístas peruanos hicieron los partidos integrantes de esta organización internacionalista. Así, primero mostraré los elementos básicos que figuraron en los discursos más relevantes sobre Sendero Luminoso; segundo, dilucidaré las formas de representación que fueron más allá del mero discurso textual e incluyeron imágenes; tercero, pondré el foco en los partidos miembros del MRI y que, paralelamente a la revista citada, también representaron a Sendero Luminoso.

5.2.1 Discurso y representación del PCP-SL en el Comité del MRI

Los apoyos a Sendero Luminoso en el ámbito internacional fueron limitados. Las campañas de solidaridad con el conflicto existente en el Perú nunca tuvieron el sostén alcanzado por otros grupos como el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) y el Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T) (Cortina Orero, 2012; Rey y Álvarez, 2012), ni tampoco consiguió la coordinación armada con otros grupos latinoamericanos como los existentes en el cono sur (Ríos Sierra, 2022). Tampoco recibió apoyo ni en la academia ni en círculos intelectuales y políticos como consecuencia de su singularidad y el “level of brutality” de su actividad (Rothwell, 2017: 94). Las acciones armadas senderistas, como se pudo ver en el capítulo anterior, se dirigieron a los partidos afines y al Movimiento Comunista Internacional.

A partir de las fuentes bibliográficas y documentales relativas al MRI puedo afirmar que esta organización interpretó y representó a Sendero en dos vertientes: por un lado, como el foco de la Revolución mundial y la esperanza del marxismo-leninismo; por otro, como un modelo de comportamiento comunista.

En el año 1985, en los primeros números de la publicación oficial del MRI, los maoístas asumieron que el nuevo mundo:

“But even in this period of difficulty, in the face of the offensive of reaction, the flame of Mao Tsetung Thought could not be extinguished. And from a world historic point of view, when we examine the progress of the world proletarian socialist revolution, we realise that ten years is really not that long. We have lost China but the red flag is flying now in other corners of the world, most notably in the Andes mountains where our comrades of the Communist Party of Peru are marching along Mao's path and illuminating it for the world to see”⁴⁷.

⁴⁷ RIM, “Forward Along the Mao TseTung!”, *A world to win*, 1986, N°7, p. 16.

En este texto se observa que el MRI identifica la experiencia peruana como el nuevo modelo a seguir tras un acontecimiento tan “traumático” como fue la pérdida de poder de Mao y la caída de la banda de los cuatro. Cuestión que, como se verá, será también una demostración de la progresiva construcción de su identidad política del MRI alrededor del PCP-SL. Además, la misma organización senderista se concibió a inicio de la década de 1980 en forma similar promoviéndose como la “brigada de choque” de la revolución mundial⁴⁸. La similitud en expresiones y argumentos con Sendero mantienen la identificación con este y le otorgan un papel de salvador y, al mismo tiempo, de estímulo del movimiento comunista internacional; en uno de los primeros números de la revista del MRI se observa este planteamiento:

“The People’s War will certainly be protracted before reaching final victory. But the revolutionary armed struggle under the party’s leadership has begun, which was a very difficult. The revolution in Peru is advancing, and advancing the world revolution of which it serves; its base areas are base areas for the world revolution and the red flag flying over them calls on all those who yearn for revolution”⁴⁹.

El movimiento revolucionario internacionalista estaba bajo la influencia del PCP-SL. Esta identificación del MRI con la organización senderista servía para equiparar las labores de la primera a las de SL y dotar de mayor importancia a la naciente organización. Entiendo así la observación que se hizo en la publicación del MRI del PCP-SL cuando proclamó que “the People's War in Peru is the sharpest expression in the world today of this struggle ‘to liberate all of humanity’”⁵⁰. Esta afirmación sirvió al PCP-SL, no para marcar diferencias con el pasado, como venían haciendo grupos revolucionarios de Latinoamérica (Sageman en Rey y Álvarez, 2012: 26), sino para la exaltación de la figura de Mao, aunque este ya no estaba. La aceptación por parte del MRI de que el PCP-SL fuese guía del movimiento revolucionario mundial sirvió para generar una identificación con la revolución peruana al pertenecer esta al MRI.

⁴⁸ UNSM, CEDOC, PCP-SL, Balances organizativos internos, “Cuarta Sesión Plenaria del Comité Central (III Conferencia nacional)”, abril de 1986, p. 1.

⁴⁹ RIM, “The PCP Speaks on “Terrorism”, *A world to win*, 1981, Preliminary issue N°1, p. 43.

⁵⁰ RIM, “Expand and Strengthen the Movement to Support the Revolution in Peru”, *A world to win*, 1985, N°3, p. 60.

Por este motivo, el MRI promovió diversas campañas a lo largo de su existencia en apoyo a la revolución peruana tanto con la propagación del ideario y actividades de la organización senderista como con la publicación de diversas obras sobre el Perú. En un artículo de *A world to win*, relativo a las tareas revolucionarias entorno al apoyo de la revolución peruana, se declaró:

“The People's War being waged under the leadership of the Communist Party of Peru is certainly not the only revolutionary war in today's world, nor the only struggle worthy of support, but it is an extremely important ray of hope that shows the potential for a new turn in the history of humanity and helps prepare the conditions for it [...] These meetings and the Worldwide Campaign to support the people's war in Peru are also part of something new and important in the world”⁵¹.

En este párrafo se constata la importancia que dio el MRI al PCP-SL y al desarrollo de la actividad armada de este que supuso, parafraseando a Marin, “la consumación imaginaria” de su deseo de vigencia y hegemonía del marxismo-leninismo pensamiento Mao Tse-Tung (Marin [1981;1993]: 3). Del mismo modo, observo que, según el MRI, Sendero tenía la tarea histórica de preservar el prestigio de la Revolución a nivel mundial. Se llegó, pues, a la tautología de que si en Perú avanzaba la revolución en el mundo avanzaba el movimiento revolucionario⁵².

A propósito de la representación de la organización senderista, en los años iniciales se utilizó la figura de los maoístas peruanos con el fin de hacer de estas figuras del antirevisionismo internacional. Esta forma de querer vincular el SL con el antirevisionismo fue relativamente fuerte en los primeros años con la idea de otorgar a la organización el liderazgo del maoísmo. Además, ese propósito se acentuó en el contexto de la Guerra Fría, cuando al interior del mismo bloque socialista se produjo el debate entre revisionistas, marxistas “ortodoxos” y las corrientes de la “New Left”. El MRI ligó la lucha peruana contra las tendencias del MCI para así salir reforzado como grupo, tal y como se observa en el artículo “Perú Contrarevolution”:

“Castro can read and knows very well what the PCP thinks of all forms of revisionism, Castro-type included. The PCP has made it plain to all who care to know that it is leading a revolution to liberate Peru from imperialism and serve the world revolution and not to follow Castro in trading one imperialist master for another. Perhaps here Castro is following a policy noted before

⁵¹ RIM, “RIM Committee Greet Peru Campaign”, *A world to win*, 1986, N°6, p. 46.

⁵² *Ibid.*

among some pro-Soviet forces, of on the one hand attacking and defaming the PCP and on the other leaving the door open to try to seek some advantage by dressing up as possible allies of the revolution. But with this offer of sympathy and understanding to Peru's future chief executive executioner, faced with what is apparently the most horrible thing Castro can imagine, 'Sendero Luminoso', Castro is certainly making a contribution to clarifying"⁵³.

No obstante, a partir de los hechos acaecidos en los penales, en 1986, el MRI subrayó la importancia de esos hechos dejando de lado el antirevisionismo, marginación de este último que sería señalada nuevamente en 1992 con la caída del bloque socialista. Así, el MRI mantuvo el "antirevisionismo" y la organización senderista fue útil en la argumentación alrededor de esa posición:

"While the U.S. and the USSR and their respective imperialist blocs pursue opposing interests in Peru, they have in common implacable hatred of the revolution. [...] a world war for hegemony between the USA and the USSR is still being prepared through their contention and collusion on a world scale, and therefore people's war is an urgent necessity, and people's world war the inevitable perspective for the future"⁵⁴.

Esto permite entender, en mi opinión, que la capacidad de "destrucción" del PCP-SL les otorgó una menor construcción teórica sobre el maoísmo porque el MRI acabó por adoptar los postulados senderistas. Un factor clave de este proceso residió en que la nueva actividad revolucionaria senderista rejuveneció e hizo atractiva la propia idea de violencia, que hacía recordar a la antigua violencia de la época de Mao. Por tanto, Sendero, para el MRI, representó un nuevo camino a seguir después del ascenso internacional del "revisionismo" en China y en el movimiento comunista internacional.

Retomando los hechos ocurridos en los penales en junio de 1986 ya señalados en capítulos anteriores, estos tuvieron gran importancia en las campañas propagandísticas de la revista del MRI al igual que en las publicaciones senderistas. Es en esa coyuntura cuando el MRI comenzó a publicar abundantes artículos y reproducir numerosos documentos del PCP-SL. Esto también indica el interés del MRI por representar al Perú como el centro de la revolución mundial en un contexto en el que, conviene señalar, se estaban desarrollando diversos procesos revolucionarios liderados por maoístas como fueron los casos de India y Filipinas. La representación del MRI hacia el PCP-SL incluso,

⁵³ RIM, "Peru's New President of Counterrevolution", *A world to win*, 1985, N°3, pp. 71-72.

⁵⁴ RIM, "People's War Prepares New Stage", *A world to win*, 1989, N°13, p. 80.

puedo afirmar, fue excelsa y buscó legitimar a los senderistas, aunque ello supusiese representar menos a otras experiencias. De hecho, en el análisis que se ha hecho de la revista *A world to win*, en algunos momentos la revista aparece como mero reproductor de la opinión senderista, pues el argumentario se desarrolla a partir de citas textuales del propio Abimael Guzmán; así, puedo concluir que el Comité del MRI representó, literalmente, a la organización senderista.

Es por todo ello por lo que, en mi opinión, el acontecimiento de los penales fue el punto de inflexión en el que el MRI priorizó, por encima de todo, los hechos y sucesos que se producían en el Perú. Este proceso tuvo como consecuencia que en *A world to win*, a partir del suceso de los penales, se reprodujese documentación del PCP-SL en detrimento del propio análisis de la revista sobre la guerra popular en el Perú. Así, el punto de vista en *A world to win* sobre el Perú se convirtió en el mismo que el senderista. Por tanto, la representación que hizo el MRI de Sendero fue el que este pretendía.

En suma, los sucesos acaecidos en los penales agudizaron la percepción del PCP-SL, del que se subrayó su moralidad y estandarte de los valores comunistas, del “voluntarismo senderista” (Rénique, 2003). Esto también impactó, como expuse en su momento, en la agenda política del SL con un aumento de la belicosidad hacia los elementos extranjeros, su mayor repercusión internacional y en el aumento de la influencia y representación en el MRI. Los miembros del Comité de la organización internacionalista y los medios de comunicación pusieron el foco no solo en el suceso de los penales y en el conflicto armado (Peralta Ruiz, 1996).

En los documentos del MRI, en particular en el número seis, la organización expuso su punto de vista sobre la matanza producida en los penales:

“We do not know how many of our comrades were murdered. We do not know how many fell in combat and how many were shot after they were captured. But we know that these comrades were our class brothers and sisters. We know them, though we have never met, because of the line of the Party whose leadership they so firmly upheld, and because of their proletarian disdain for all the enemy could do and even for death itself, as they raised the bright red banner of our proletarian revolution high above prison walls under enemy fire for the world to see. This is the courage of men and women who even in the bowels of the enemy's dungeons are infused with confidence in the ability of the Peruvian masses to free themselves and who understand the importance that this revolution being led by the Communist Party of Peru, a participating party of the Revolutionary Internationalist Movement, has for all the wretched of the earth. It is a courage based on thoroughgoing materialism, on the ability to see the outlines of a future earth without classes,

even in the midst of today's gunfire and suffering and the twists and turns through which our communist future is being fought for”⁵⁵.

En este largo párrafo se observa cómo la moralidad, el sacrificio y el voluntarismo regían la representación de la organización senderista. Un elemento clave es la constante adjetivación moral de los hechos. Palabras como “coraje”, heroico”, “mártires” y “espíritu⁵⁶” son una constante en los documentos de *A world to win*. Esta continua adjetivación es similar a como el mismo SL representó a los sucesos. Aquí hay una simetría y una intencionalidad de identificación del MRI hacia Sendero.

Representar a Sendero fue como representar al propio MRI. En mi opinión, la insistencia en que el PCP-SL formase parte del MRI permitía a este último valorizar su presencia en la escena internacional:

“But even in this period of difficulty, in the face of the offensive of reaction, the flame of Mao Tse tung Thought could not be extinguished. And from a world historic point of view, when we examine the progress of the world proletarian socialist revolution we realise that ten years is really not that long. We have lost China but the red flag is flying now in other corners of the world, most notably in the Andes mountains where our comrades of the Communist Party of Peru are marching along Mao's path and illuminating it for the world to see”⁵⁷.

El análisis de la documentación del MRI muestra la expansión del terror armado por parte del PCP-SL⁵⁸. A la identificación del MRI con los acontecimientos senderistas alcanzó también a la ideología política, pese a que la organización internacionalista aún no había adoptado el maoísmo. Por ello considero que el órgano de difusión del MRI devino, tras el suceso de los penales, más que una revista un panfleto como puede comprenderse en el llamado del MRI:

“brothers and sisters of Peru, your heroic struggle and sacrifice is shining the path towards our goal of communism. You stand in the forefront of the struggle of our class, the international proletariat, in accomplishing the

⁵⁵ RIM, “A Shining trench of combat”, *A world to win*, 1986, N°6, p. 30.

⁵⁶ *Ibid.*; RIM, “People's War Prepares New Stage”, *Op.cit.*, p. 80; RIM, “19th June — Day of Anniversary of Peru Prison”, *A world to win*, 1987, N°9, p. 40.

⁵⁷ RIM, “May Day, 1989: Celebrate the Fifth Anniversary of the RIM!””, *A world to win*, 1989, N°13, p. 29.

⁵⁸ RIM, “Big Strides in Peruvian Revolution. Flames Leap to Puno”, 1986, N°6, p. 38.

historic mission of destroying world imperialism and ushering in the bright new world of communism”⁵⁹.

La progresiva unión entre el PCP-SL y el MRI, el proceso de auto reproducción en aumento, y la necesidad de los internacionalistas por proyectar una imagen similar a la vanguardia senderista, pasó por la adopción tardía del marxismo-leninismo-maoísmo como ideología principal. Así, el apoyo del MRI y el progresivo avance de la guerra en el Perú modificó la forma de afrontar el mundo de la organización internacionalista que, desde un pesimismo inicial, pasó a contemplar el futuro revolucionario contra los dos bloques imperialistas declarando que, en el contexto de las décadas de 1980 y 1990, la revolución estaba presente. Puedo concluir que la presencia de Sendero en el MRI provocó, si son usados los términos de Moufawad-Paul (2020), una fetichización o, lo que en otro momento he denominado, perucestrismo al interior del MRI.

5.2.2 Las imágenes senderistas en *A world to win*

A propósito de las consecuencias de la Revolución Cultural y la crisis del socialismo chino en 1993, año centenario del nacimiento de Mao, en 1993, Yiching afirmó que:

“it was reported that some workers at a factory in Sichuan believed that Chairman Mao had established an industrial complex in the afterlife that he ran in accordance with the socialist principles he had espoused. Despondent over the capitalist style labour exploitation of the reform era and mindful that Mao had claimed that he would go into the mountains to start a guerrilla- style revolution all over again if China turned capitalist, ‘some workers reportedly even committed suicide, hoping to join the Chairman’s underworld revolution” (Yiching, 2014: 247-248).

El suceso citado se produjo a pesar de que los trabajadores vivían en China y tenían una fuerte cultura política ideologizada pues estaban rodeados de símbolos y reproducciones de la figura de Mao. La cultura visual y la propaganda no fueron suficientes elementos para mantener la ideología maoísta. En el caso aquí estudiado, la existencia de Sendero despertó y pretendió superar en parte los derroteros del maoísmo.

En ese mismo contexto temporal, los miembros del Movimiento Revolucionario Internacionalista acordaron enfatizar, a través de imágenes, la importancia de la

⁵⁹RIM, “Intro to messages to PCP on 10th anniversary of P.W”, *A world to win*, 1991, N°16. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1991-16/intro_to_messages_to_PCP.htm (consulta 14 de marzo de 2023).

revolución china y de los procesos revolucionarios que se estaban produciendo por todo el orbe en la revista *A world to win*, Por lo tanto, el Comité del MRI pretendió usar la imagen como “aglutinador de símbolos” (Barthes, 1986: 29) y la comunicación visual con motivo de enfatizar la existencia de un sujeto que, en este caso, serían los comunistas ideologizados y las masas (Cavell en Rojas Pérez y Poole, 2011: 272).

En consecuencia, interesa aquí analizar las imágenes en las que la revista *A world to win*, representó a Sendero y eso implica desentrañar lo que Mitchell denomina el terreno multidimensional que es la representación compuesta por una “colcha de retales” conformado a lo largo del tiempo (Mitchell, 2009: 361). El “universo cultural” (Hall, 1997:15) propio creado entre el PCP-SL y el MRI se compone de fotografías e ilustraciones, especialmente en la modalidad de afiches propagandísticos que fueron reproducidos durante el conflicto armado interno peruano en la revista del MRI. Este análisis nos permitirá mostrar las imágenes concretas que el MRI quería reproducir, además de la que deseó exponer y magnificar, así como la tipología temática de selección de imágenes.

El análisis que se ha hecho aquí incluye lo cuantitativo y lo cualitativo. Por lo que se refiere al primer aspecto, se ha considerado un total de 64 imágenes, de las que 40 son ilustraciones y 24 son fotografías.

Las ilustraciones fueron la forma de imagen preferida por Sendero Luminoso durante el conflicto armado interno para representar y realizar su propaganda armada, que fue difundida también por la revista del MRI. Cuestiones que cabe considerar en las ilustraciones son, por un lado, la concentración de la mayoría de ellas en los años 1985 (coyuntura de gran expansión senderista) y 1987 (momento de gran repercusión internacional con motivo de los sucesos acaecidos en los penales); por otro, el gran tamaño de las mismas, ocupando en muchos casos gran parte de la página de la publicación, en particular en el año 1985 cuando recientemente Sendero se había incorporado como miembro del MRI. Por tanto, existió una correlación entre el número de ilustraciones y las coyunturas específicas que interesaron a la organización senderista. En suma, las ilustraciones perseguían representar el crecimiento sostenido de la revolución a nivel mundial y hacer visible esa temporalidad determinada (Mitchell, 2009: 361). Agregando, en nuestro caso, que el alcance de las imágenes, tal y como sucedió con la poesía y las canciones senderistas (Valenzuela Marroquín, 2018), solo pudo ser interpretado en espacios políticos militantes donde Sendero tuvo aceptación.

La producción y reproducción de ilustraciones disminuiría a partir de 1987 y las temáticas preferidas por el MRI fueron las escenas de campesinos armados, en particular peruanos, y en actitud beligerante; de los prisioneros políticos y de la figura de Abimael Guzmán. En todos los casos, se constata la ausencia de notas informativas o pies de página a propósito del motivo, lugar y tiempo al que pertenecían las ilustraciones por lo que las imágenes se hallan descontextualizadas. De las 40 ilustraciones analizadas, únicamente once presentaron algún tipo de información y esta consistió en descripciones generales sobre el dibujo y la autoría, mayormente realizadas por prisioneros⁶⁰.

Las 24 fotografías localizadas y a diferencia de lo que se ha visto en el caso de las ilustraciones que se concentraron en años específicos, fueron reproducidas a lo largo de los años, aunque hay un incremento de aquellas entre los años 1985 y 1987. Las escenas captadas por la cámara son variadas con una presencia significativa de campesinos armados, siempre en términos genéricos si exceptuamos una en la que se muestra a campesinos bajo custodia policial⁶¹; en líneas generales se utiliza la imagen del campesino armado, listo o entrenando para el combate, o aquellas en las que aparecen la hoz y el martillo, y grupos de apoyo a la organización senderista. Igualmente, como he señalado en el caso de las ilustraciones, constato la escasez de textos explicativos del material representado si bien del total de imágenes, 11 de ellas presentan algún tipo de información, y son una mera descripción con falta de contexto alguno. El tamaño de las imágenes es uniforme, aunque dominan las de pequeño tamaño.

El sistema dialéctico de la representación es el mismo para las ilustraciones y fotografías. Constatamos las imágenes de pintadas y de banderas con la hoz y el martillo, remarcando así que esas representan un movimiento puramente comunista. Y, también figuran fotografías autorreferenciales como son las realizadas en reuniones en apoyo a la revolución peruana organizada por el MRI⁶².

Así pues, la utilización del recurso fotográfico en el MRI es menor, y las fotografías como elemento de representación son usadas como símbolos corrientes que ilustran y acompañan el texto. En este sentido también se puede afirmar que con la reproducción de las imágenes se pretende dar verosimilitud a los hechos expuestos en el texto para hacer

⁶⁰Sobre arte y Sendero Luminoso, ver: Valenzuela Marroquín (2012; 2013), Quintanilla Flores (2017), González (2015), Gilbonio (2019), Isbell (1998) y Guerrero Peinado (2015).

⁶¹ PCP-SL en RIM, “New PCP Document. Develop the People's War to Serve the World Revolution”, Op.cit., p.83.

⁶² RIM, “Peru Support Sprouts Everywhere”, Op.cit., p. 61; RIM, “The Italian campaign...”, *A world to win*, 1985, N°3, p. 62.; RIM, “Support for People’s War in echoes on every continent”, *A world to win*, 1986, N°8, p.41.

reconocible a la revolución peruana. Las fotografías entendidas como evidencias del presente para emular dentro de la organización del MRI. Así, las imágenes obedecen a un uso mediato, más desde la esfera concreta de la propaganda, como es el caso de las ilustraciones, con la finalidad de producir carga simbólica para el maoísmo internacional.

Decía Walter Benjamín que la construcción de la fotografía sin la “literaturización” de la imagen se quedaba en lo incierto (Benjamin [1931] 2019: 89-90). En el caso aquí analizado, las imágenes, ya fuesen ilustraciones o fotografías, estaban descontextualizadas. Probablemente porque los editores de la revista consideraban que la imagen bastaba por sí sola para transmitir el mensaje. En este sentido, y contrariamente a lo sostenido por Sontag a propósito de la actuación de los marxistas o “moralizantes”, las imágenes de Sendero no recurrieron a texto alguno y dejaron que la imagen salvase a las palabras (Sontag, 2006: 153-155)⁶³.

Hechas estas consideraciones generales sobre ilustraciones y fotografías, me interesa detenerme en la temática presentes en ellas: los campesinos, en algunos casos armados; los prisioneros políticos; la figura de Abimael Guzmán.

Por lo que se refiere a los campesinos, escenas de ellos (en ilustraciones y fotografías) se incluyen en los artículos “When the Andes Roar”⁶⁴ y “New PCP Document. Develop the People's War to Serve the World Revolution”; en ambos casos, las figuras son representadas con sus vestidos tradicionales, aunque sin texto alguno. Igualmente, sin contexto que transmita la imagen, hay ilustraciones de campesinos armados que representan la condición revolucionaria por antonomasia y pretenden transmitir un mensaje específico y generar la identificación del campesino como sujeto revolucionario. En mi opinión, y como sucede con la producción artística (pinturas), durante el conflicto armado interno en el Perú, estas ilustraciones pueden servir como documentos de guerra (Guerrero Peinado, 2015: 62) que sirven para sintetizar y exportar la idea de revolución y mostrar la importancia que tiene el conflicto armado y que el MRI

⁶³Cabe mencionar que en el recorrido de *A world to win*, el uso de la fotografía aparece de forma continua como acompañamiento del texto y con el fin de ilustrar y plagar de simbolismo el discurso político. Ahora bien, documentos que conciernan explícitamente a la fotografía son escasos; y estos resaltan el papel meramente descriptivo de la imagen para ayudar a la narración sobre la temática revolucionaria. Véase: RIM, “Photo Essay in celebration of the 50th anniversary of the Chinese Revolution”, *A world to win*, 1999, N°25, pp. 35-52; RIM, “Photo Essay: Pages from the History of Class Struggle”, *A world to win*, 2006, N°31, pp. 15-39; RIM, “Communism and the Challenge of our Times”, *A world to win*, 2006, N°31, pp. 42-51.

⁶⁴RIM, “When the Andes Road”, *A world to win*, 1985, N°1, pp. 42-43; PCP-SL en RIM, “New PCP Document. Develop the People's War to Serve the World Revolution”, 1987, N°8, pp. 7;11; 12; 86.

tiene interés en difundir⁶⁵. Aunque dominan las escenas de grupo de los campesinos armados, también hay representaciones de figuras individuales como la repetida imagen de la mujer campesina armada sola⁶⁶; o en compañía de un niño⁶⁷. Esta representación reiterada de las armas y, por ende, de la revolución, asociaba esta al campesino que, armado, era el sujeto capaz de hacer avanzar la revolución. La reiteración de esta temática en las páginas de la publicación del MRI permite confirmar lo señalado por Guerrero Peinado (2015: 63) a propósito de la iconografía senderista que era, repetitiva y austera.

Junto a los campesinos, otro tema particularmente representado fue el de los prisioneros senderistas, a quienes las fotografías captaron más bien como guerrilleros que como reos. Especialmente significativa fue la figura de la camarada Meche⁶⁸, a la que el MRI le dedicó un artículo completo. Su imagen aparece en dos ocasiones en otros tantos artículos en un caso, como personificación de una figura concreta⁶⁹ –aspecto significativo porque los presos siempre son representados como grupo- y como una heroína⁷⁰, muy común en la iconografía senderista (Guerrero Peirano, 2015: 10). Es reseñable este hecho dado que en la publicación del MRI fueron raras las reproducciones individuales pues siempre se tendió a incluir al revolucionario en representaciones “anónimas” con la excepción de Mao, o los padres del marxismo⁷¹. En cambio, en los artículos relativos al

⁶⁵ RIM, “When the Andes Road”, Op.cit., pp. 37;40; PCP-SL en RIM, “Don’t vote, step up Guerrilla Warfare to Seize political Power to the people!”, 1985, N°3, p.52; 56; PCP-SL en RIM, “Revolutionary Art from Peru's Prisons”, 1985, N°4, pp. 16-19; RIM, “People's War Continues New Regime— Same Reaction”, 1985,N°4, p. 13; PCP-SL en RIM, “New PCP Document. Develop the People's War to Serve the World Revolution”, Op.cit., pp.77; 84-85; 87; RIM, “Index”, *A world to win*, 1989, N°13, p. 1; PCP-SL en RIM, “Statement by the Communist Party of Peru”, *A world to win*, 1990, N°15, p. 57.

⁶⁶ PCP-SL en RIM, “Revolutionary Art from Peru's Prisons”, Op.cit., p.19; RIM, “Peru Support Sprouts Everywhere”, Op.cit., p.61; RIM, “People's War Perseveres, Regime in Crisis”, *A world to win*,1998, N°23, p.45.

⁶⁷ PCP-SL en RIM, “New PCP Document. Develop the People's War to Serve the World Revolution”, Op.cit., p.84.

⁶⁸ La denominada camarada “Meche” fue Laura Zambrano Padilla, miembro dirigente del Comité Metropolitano de Sendero Luminoso. Según fuentes policiales era considerada como “una de las principales dirigentes seguidoras de Manuel Rubén Abimael Guzmán Reynoso, teniendo, bajo su responsabilidad la materialización de diversas actividades subversivas en Lima y Callao”. Además, también tuvo ciertas responsabilidades en la creación de las “escuelas populares” limeñas. En un operativo policial de 1984 acabó siendo detenida, pero logró la absolución gracias a la labor del colectivo de abogados democráticos. No fue hasta 1992, en el conjunto de operaciones contra la cúpula Senderista, que cayó presa. En 2018 fue condenada a cadena perpetua por los atentados de Tarata y por formar parte del Comité Central de Sendero Luminoso. Consultado en: (CVR, 2003, Tomo VI: 196); USNM, CEDOC, Informes y oficios, Policía de Investigaciones del Perú (PIP), “Informe / Subversión: Captura de dirigente SL Laura Zambrano Padilla ‘Comarada Meche’ y desbaratamiento de parte de los destacamentos SL de Lima Metropolitana y Callao”, 21 de julio de 1984, p.8.

⁶⁹ RIM, “When the Andes Road”, Op.cit., p. 34.

⁷⁰ RIM, “From Callao Prison: Comrade Meche Undaunted”, *A world to win* ,1985, N°2, p. 56; RIM, “19th June. Day of Anniversary of Peru Prison”, *A world to win*, 1987, N°2, p. 42.

⁷¹ PCP-SL en RIM, “New PCP Document. Develop the People's War to Serve the World Revolution”, Op.cit., p. 4.

PCP-SL, se incluyeron figuras metafóricas⁷² de campesinos ya fueran con motivos simbólicos⁷³ o en viñetas⁷⁴. En esta línea he constatado la ausencia en la publicación del MRI de imágenes en los que se representen los vínculos entre la revista y Sendero; las excepciones son dos imágenes en las que los campesinos en primer plano portando una bandera sobre un fondo en el que figuran los personajes emblemáticos del marxismo - Mao, Marx y Lenin- bajo la inscripción “Viva el Movimiento Revolucionario Internacionalista”⁷⁵ (ver figura 1).

Figura 1. Cartel del MRI “¡VIVA EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA!”



Fuente: Movimiento Popular Perú-Alemania, *Viva el Movimiento Revolucionario Internacionalista*. En: <http://www.pagina-libre.org/MPP-A/Arte/Afiche7.html> (consulta: 12 de diciembre de 2023).

La tercera de las temáticas recogidas en las imágenes es la figura de Abimael Guzmán. Contrariamente a las reproducciones senderistas peruanas en las que Guzmán es la figura incuestionable y un mito (Vich, 2015: 386), en la publicación del MRI se constata la escasez de reproducciones del líder senderista. Por tanto, tras los acuerdos de paz, la presencia de Guzmán en las campañas de propaganda del MRI se fue reduciendo, así como el aporte ideológico del otrora líder. Sin embargo, no faltaron las referencias a

⁷² RIM, “Peru's New President of Counterrevolution”, Op.cit., p. 71.

⁷³ RIM, “Peru: Pope Fails to Halt Revolutionary Tide”, *A world to win*, 1985, N°2, p.52.

⁷⁴ RIM, “Peru's New President of Counterrevolution”, Op.cit. p. 67.

⁷⁵ La ilustración original aparece, en baja calidad, en: PCP-SL en RIM, “Revolutionary Art from Peru's Prisons”, Op.cit., p. 20; RIM, “RIM Committee Greet Peru Campaign”, Op.cit., p. 47. Por motivos gráficos ha sido usada la reproducción que aparece en el repositorio visual del Movimiento Popular Perú de Alemania.

su persona en textos en que se defendía su figura ante el Estado peruano, así como su legado en el PCP-SL.

Solo he podido encontrar cuatro imágenes de Guzmán en el MRI, y en todas ellas la imagen es la misma: un cartel, reproducido en gran tamaño en el que el líder senderista se impone a la masa⁷⁶ y aparece representado como un joven profesor que encarna al sol (Guerrero Peinado, 2015: 67-70). En mi opinión, la ausencia de la figura de Guzmán en las representaciones del MRI se debió al interés de la organización internacionalista de destacar los aspectos colectivos por encima de los individuales y, por ello, dosificaron la presencia del líder senderista en la publicación. La escasa representación de la figura de Abimael Guzmán supone una contradicción con la preponderancia de la presencia y loanzas a la revolución peruana a lo largo de *A world to win*. Por el contrario, la representatividad, por razones obvias propagandísticas de Guzmán en los grupos afines, se vio aumentada a raíz de su detención, pero aun así fue mayor fuera del MRI⁷⁷. Sin embargo, la última representación de Guzmán ocupó la portada del número 18 de 1992⁷⁸ (véase figura 2), con motivo de su captura⁷⁹.

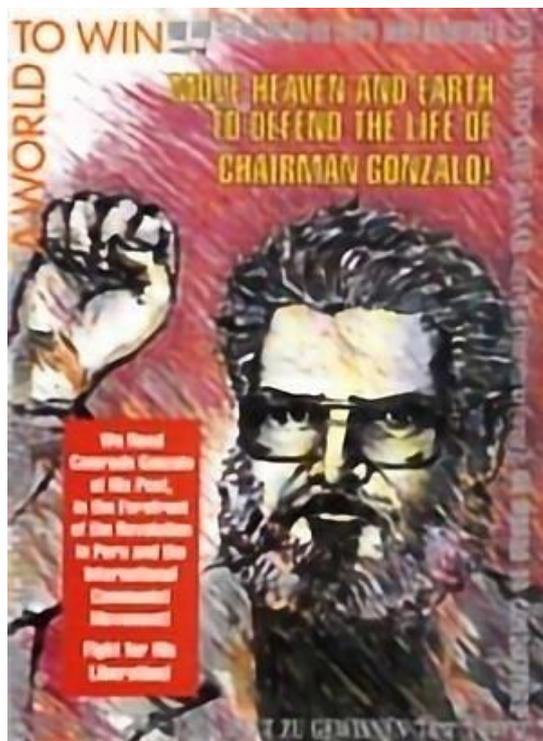
⁷⁶ PCP-SL en RIM, “New PCP Document. Develop the People's War to Serve the World Revolution. Part Two: One Year of APRA Government”, *A world to win*, 1987, N°9, p. 67; RIM, “People's War Continues New Regime— Same Reaction”, Op.cit., p. 7; RIM, “Interview with chairman Gonzalo”, *A world to win*, 1992, N°18, p. 39.

⁷⁷ Los ejemplos más claros para este caso se produjeron en la revista del RCP-USA, *Revolutionary Worker*, y en *Conquer the World*, revista vocero del Revolutionary Communist Group (RCM) -a partir del n°16- y del grupo de apoyo al MRI en Gran Bretaña, así encontramos la presencia de la figura de Guzmán sobredimensionada a partir de 1992 en: RCP-USA, *Revolutionary Worker*, “Cover”, 1992, Vol. 14, N°23, p. 1; RCP-USA, *Revolutionary Worker*, “Not a minute to lose”, 1992, Vol. 14, N°23, p.3; RCP-USA, *Revolutionary Worker*, “Portrait of a Revolutionary Communist leader”, 1992, Vol. 14, N°23, p. 15; RCP-USA, *Revolutionary Worker*, “Move heaven and earth to defend the life of chairman Gonzalo”, 1992, Vol.14, N°26; RCP-USA, *Revolutionary Worker*, “Call to create an international emergency committee to defend the life of Dr. Abimael Guzmán”, 1992, Vol.14, N°34, p.3; RCP-USA, *Revolutionary Worker*, “News from the worldwide campaign to defend the life of chairman Gonzalo” 1992, Vol.14, N°34, p. 16; RCM, “Move heaven and earth to defend the life of chairman Gonzalo!”, *Conquer the world*, 1992, N°16, pp. 1;6; RCM, “IEC”, 1993, N°17, pp. 22; 24-25; RCM, “Resolution statement by the central committee of the PCP”, 1993, N°17, p. 28; UB, Pavelló de la República, Dipòsit 21, 1722, R-27, ULML, *Revolución Proletaria*, “El significado histórico de la revolución peruana”, noviembre de 1984, Año 1, N°1, pp. 18-19.

⁷⁸ RIM, “Cover and front matter”, *A world to win*, 1992, N°18.

⁷⁹ En esta imagen la figura de Guzmán corresponde a un dibujo de su cara el cual ocupa toda la página, y esta difiere respecto de las representaciones anteriores puesto que corresponde a la imagen que apareció en prensa con motivo de su presentación pública, pero sin el traje a rayas en que fue representado, sino con prendas que recuerdan a su clásica figura de profesor, de doctor en la que se hizo hincapié después de su captura, y que fue predominante -la representación de intelectual- durante el conflicto armado interno (Degregori, 2013: 98).

Figura 2. Portada de *A world to win* posterior a la captura de Guzmán



Fuente: RIM, “Cover and front matter”, *A world to win* , 1992, N°18,.

5.2.3 Los partidos afines al MRI representan a Sendero Luminoso

A propósito de la importancia de los movimientos insurreccionales que siguieron a la caída del comunismo soviético Hobsbawm señaló que:

“no significa que la vieja tradición desapareciera de la escena política o que perdiera su capacidad para derribar regímenes, aunque la caída del comunismo soviético la eliminó como tal de buena parte del mundo las ideologías mantuvieron una influencia sustancial en América Latina, donde el movimiento insurreccional más formidable de la década de los ochenta, el Sendero Luminoso del Perú, se proclamaba maoísta. Seguían vivas también en África y en la India. Es más, para sorpresa de quienes se educaron en los tópicos de la guerra fría, partidos gobernantes de «vanguardia» del tipo soviético sobrevivieron a la caída de la Unión Soviética, en especial en países atrasados y en el tercer mundo” (Hobsbawm, 1999: 453-454).

El pensamiento que recorre este párrafo es que el pensamiento marxista, a pesar de los cambios políticos, socioeconómicos e ideológicos acaecidos en el último cuarto del siglo XIX pervivió en algunas zonas del planeta donde, en algunas ocasiones, se situaron en el centro del debate y la acción política como acaeció con el maoísmo en América Latina y en países de lo que se llamó el Tercer Mundo. En este apartado interesa abordar la interpretación y representación que los partidos afines al MRI hicieron en relación a Sendero Luminoso. En líneas generales se ha constatado que la organización senderista representó lo “vivo” del pasado, la continuidad con el pensamiento de Mao.

Como se ha señalado en apartados anteriores, el MRI estuvo conformado por una heterogeneidad de partidos surgidos en diversos países del Primer y Tercer Mundo. Los maoístas del Primer Mundo, en retroceso tras luchas políticas de los años finales de 1960, y las décadas de 1970 y 1980, así como del terrorismo revolucionario en Europa, se aferraron al PCP-SL que parecía ofrecer la posibilidad de victoria de unas ideas de las que participaban (Alexander, 2001: 4-5). Los maoístas del Tercer Mundo, por su parte, vieron en Sendero un reflejo de lo que ellos podrían hacer en sus propios países. Ahora bien, la atención puesta sobre Sendero era también consecuencia del contexto internacional, ya a fines de la Guerra Fría, en que la revolución parecía improbable de ahí que incluso al interior del MRI se participara de la idea de derrota⁸⁰. No obstante, con el surgimiento de Sendero, algunos partidos afines como los aquí estudiados⁸¹, vieron en esa organización la posibilidad de que se abriera una nueva etapa revolucionaria que cambiaría el flujo de la historia y que evidenciaría que tanto el maoísmo como el marxismo seguían vivos.

A partir de la documentación de la que dispongo creo poder afirmar que Sendero se convirtió en el *casus belli* del maoísmo internacional. Hay cierto consenso en sostener que la aparición de los maoístas peruanos se produjo:

“cuando el [MCI] se encontraba en una etapa de reflujo a nivel mundial y cuando muchos daban por definitivamente fracasados las teorías de Mao Tse

⁸⁰ RIM, “Joint Communique of the Autumn 1980 International Conference-”To the Marxist- Leninists, the Workers and the Oppressed of All Countries”, Op.cit., p. 29.

⁸¹ Los grupos analizados, que en algún momento conformaron o apoyaron al MRI, fueron el Revolutionary Communist Party of USA, el Grupo Comunista Revolucionario de Colombia (GCR), el Partido Comunista del Nepal (Mashal), el Communist Party of Nepal-marxist-leninist (CPN (ML)), el Communist Party of Nepal (unity center), el Communist Party of India (marxist-leninist) (CPI (M-L)), la Unión de Lucha marxista leninista (ULML), el Revolutionary Communist Group, el Revolutionary Communist Maoist (RCM), y del grupo de apoyo al MRI de Gran Bretaña. El análisis que se hace aquí de estos movimientos políticos se ha visto limitado por la documentación disponible.

Tung [...] Con el PC del Perú dirigiendo la Guerra popular comienza una nueva etapa de flujo del ML a nivel mundial”⁸².

Los miembros del MRI, de forma individual, otorgaron al PCP-SL la condición de “salvador” del maoísmo y del legado de Mao. Esta consideración, en cierta manera, niega la idea de autosostenimiento del maoísmo y de las propias ideas sobre las condiciones objetivas y subjetivas, puesto que el mando y el devenir de la revolución es decidido por la acción externa de un grupo. Ejemplo de esta consideración fue la declaración del líder del RCP-USA, Bob Avakian:

“the next wave of proletarian revolutions is already gathering. It is already powerfully pounding the rotting structures of the old world in Peru. And it has a driving force in the work of all the genuine communists in the world today—those who uphold Marxism-Leninism-Maoism and apply it in building the revolutionary struggle” (Avakian, 1992: 43).

En este caso, la idea del RCP-USA era que el comunismo estaba derrotado pero la situación podía superarse con el auge de la revolución en el Perú. En forma similar, el GCR de Colombia, sostuvo, en su publicación oficial, que:

“El imperialismo sigue siendo capitalismo agonizante y antesala de la revolución proletaria mundial; y detrás de todos los esfuerzos de la burguesía y la reacción internacional por desmoralizar a los obreros, haciendo aparecer a sus dirigentes como demonios y alardeando con la supuesta muerte del comunismo, se encuentra el pánico. El fantasma del comunismo revive en todas partes y recorre el mundo, aprestándose a acabar con la explotación y la opresión en el Perú”⁸³.

El triunfo de esas ideas y los avances del marxismo en el ámbito internacional apelando al inicio de un proceso revolucionario en un específico país exigía recurrir a la historia del movimiento comunista internacional. La forma de realizar tales planteamientos pasó por equiparar la guerra popular peruana con los movimientos revolucionarios pasados y, por ende, el inicio de la lucha armada senderista fue considerado un hito histórico⁸⁴.

⁸² UB, Pavelló de la República, Dipòsit 21, 1722, R-27, ULML, *Revolución Proletaria*, “El significado histórico de la revolución peruana”, noviembre de 1984, Año 1, N°1, p. 3.

⁸³ GCR, “Folleto N° 4”, octubre de 1992. En: <https://www.bannedthought.net/Colombia/Contradiccion/Contradiccion-Folleto4.pdf> (consulta: 29 de marzo de 2023).

⁸⁴PCP-SL, *Por la nueva bandera*, Op.cit.

En consecuencia, el proceso revolucionario que se estaba produciendo en Perú era equiparado al que se había desarrollado décadas antes en China, y por ello se incorporó la fecha del inicio de la lucha armada en el Perú al calendario de efemérides marxistas destacadas, como se había hecho con la Revolución rusa. A modo de ejemplificación, la Unión de Lucha Marxista-Leninista (ULML) sostuvo que: “La Revolución peruana está destinada a jugar un papel similar a la revolución de Octubre de 1917, la Revolución democrático popular China 1949 o la Revolución Cultural de 1996”⁸⁵. Incluso, se afirmó erróneamente que Sendero fue el primer partido en usar el término “maoísmo”⁸⁶ o, simplemente que este estaba realizando una acción “epopéyica”⁸⁷ y podía implicar un “salto” en la historia mundial (Avakian, 1997: 48). Argumento similar fue el utilizado por los maoístas británicos en 1989 cuando señalaron que:

“In these hard times our Peruvian comrades struggle is pregnant with the future society, which will be born through their revolutionary actions. The masses in Peru show the peoples of the world that they are willing to take destiny into their own hands, not just theirs but the whole world's. The Communist Party of Peru is leading the people's War along the correct path, guided by our proletarian science, Marxism-Leninism-Maoism”⁸⁸.

Consideraciones similares a los planteados por los maoístas de la Gran Bretaña implicaban historizar y periodizar a un grupo, el senderista, que no había conseguido ninguna victoria significativa más allá de determinadas zonas del surandino ayacuchano. Así pues, es evidente que por entonces se produjo una sobrevaloración del potencial del PCP-SL en beneficio de una ideología y organización considerada la herencia “viva” del marxismo en un contexto mundial en que este se hallaba en clara decadencia en todo el orbe. Esta sobrevaloración llegó incluso a considerar al PCP-SL por encima de otras experiencias revolucionarias del momento como fueron las que se estaban desarrollando en los procesos de descolonización en el Tercer Mundo o en la India y Filipinas.

La alta consideración otorgada al PCP-SL se constató también en la formulación de discursos acrílicos y propagandísticos por parte de los partidos afines al MRI. Los

⁸⁵ UB, Pavelló de la República, Dipòsit 21, 1722, R-27, ULML, *Revolución Proletaria*, “El significado histórico de la revolución peruana”, noviembre de 1984, Año 1, N°1, p. 3.

⁸⁶ Organisation of Revolutionary Communists of Afghanistan en RIM, “Marxism-Leninism-Maoism. A New Stage in the Development of the Proletariat's Science of Revolution”, *A world to win*, 1991, N°16, p. 86.

⁸⁷ GCR, “Editorial. 1990 Un año de lucha contra la confusión ideológica”, *Contradicción*, 1991, N°5. En: <http://bannedthought.net/Colombia/Contradiccion/Contradiccion-05.pdf> (consulta: 29 de marzo de 2023).

⁸⁸ Supporters of the Revolutionary International Movement (RIM) in Britain, “People's War Lights Up Peru!”, *Conquer The World*, 1989, N°5, p.2.

documentos que recogieron tales relatos tenían un denominador común: la exaltación constante y la adjetivación positiva, panfletaria, de las actividades y, en general, del PCP-SL. La forma de representar a SL fue similar a la utilizada por el MRI; sin embargo, el análisis de la documentación consultada me permite observar también que se produjeron interpretaciones varias en torno al PCP-SL que, sin embargo, recogían arquetipos utilizados por el mismo Sendero para desarrollar sus argumentos.

Uno de los estereotipos comunes en la apología que se hizo de la organización senderista fue darle el liderazgo de la revolución. Tanto el Comité del MRI como los partidos y movimientos afines señalaron a SL como el centro revolucionario; de ahí que la expresión “under the leadership of the communist Party of Perú”⁸⁹ fue utilizada constantemente por todas aquellas organizaciones. En igual medida, otro de los estereotipos fue la exaltación de los valores morales de la revolución peruana e hicieron de SL “draw inspiration from the heroic people’s war in Peru, led by the Communist Party of Peru”⁹⁰.

En paralelo, conviene señalar que si bien lugar común de todas las organizaciones fue la exaltación del PCP-SL como ejemplo de lucha e inspiración que, además, brindaba a aquellas una mayor visibilidad en el ámbito internacional, el partido peruano era utilizado también en los conflictos internos que algunas de aquellas tenían al interior de sus propias organizaciones. Esto es lo que acaeció entre otros casos, con el GCR de Colombia ⁹¹, que utilizó al PCP-SL para dirimir las propias disputas ideológicas tanto en el ámbito nacional colombiano como en el MRI:

“Son los maoístas hoy, agrupados en el Movimiento Revolucionario Internacionalista quienes han dado ejemplo en la lucha contra el oportunismo, principalmente el revisionista, y han combatido la confusión en las filas del movimiento revolucionario internacional evaluando críticamente la historia del Movimiento Comunista Internacional; han dado consignas revolucionarias en materia de organización, llamando a los comunistas a construir la Internacional Comunista y Partidos Comunistas Revolucionarios en cada país [...] Son los comunistas revolucionarios, los maoístas, quienes dirigen la Guerra Popular en el Perú, sembrando confusión en los

⁸⁹ Wilberto Ventura en RIM, “Report from the Revolutionary Communist Union (Dominican Republic)”, *A world to win*, 1990, N°15, p. 62.

⁹⁰ Revolutionary Group (GRIA) en RIM, “Only solutions”, *A world to win*, 1988, N°11, p. 56.

⁹¹ GRC, “Marxismo y guevarismo”, *Contradicción*, 1990, N°1. En: <https://www.bannedthought.net/Colombia/Contradiccion/Contradiccion-01.pdf>; Nepal Communist Party (Mashal) en RIM, “Nepal Communist Party (Mashal) Holds 5th Congress”, *Op.cit.*, pp. 32-33.

imperialistas que se han encontrado con que el ‘cadaver’ del comunismo se encuentra más vivo que nunca”⁹².

En forma similar, el Communist Party of Nepal (Unity Centre) destacó que gracias al PCP-SL el maoísmo se había posicionado ideológicamente al frente del MRI, puesto que este era confuso y ambiguo en su ideología; la presencia senderista en la organización internacionalista le había dado reputación y una nueva dimensión internacional⁹³.

Junto al liderazgo ideológico otorgado por el movimiento comunista internacional al PCP-SL también se consideró de gran importancia y modelo a seguir el método revolucionario utilizado por la organización senderista. El caso más interesante y complejo es el representado por el RCP-USA que señaló cómo tendría que plantearse la revolución y el método revolucionario:

“We have seen how the comrades of the Communist Party of Peru and their leader, Chairman Gonzalo, have set an example in rejecting any kind of ‘get-rich-quick’ schemes or ‘shortcuts’ and have instead taken a serious, systematic approach to waging people’s war, with a clear eye toward winning nationwide victory and serving the world revolution” (Avakian, 1991: 16).

El maoísmo peruano era la línea correcta del maoísmo y la práctica revolucionaria senderista era considerada un ejemplo a seguir ante el dominio revisionista mundial⁹⁴.

A inicios de la década de 1990, transcurridos diez años del inicio de la lucha armada del PCP-SL, el MRI elaboró un documento unitario en el que se recogieron diversas opiniones de los líderes de partidos que conformaban la organización internacionalista⁹⁵. En líneas generales todos ellos defendieron a las “masas” del Perú, abogaron contra la invasión extranjera estadounidense e hicieron de la organización senderista la única capaz de frenar el expansionismo de EE.UU. que, justo en los noventa, había iniciado la Guerra del Golfo Pérsico. El RCP-USA, partido del centro del “Imperio”, fue la organización que subrayó de forma más significativa este punto de vista y lideró la campaña de proyección de la revolución peruana, y el papel anti-americano:

⁹² GCR, “Sólo Un Partido Comunista Revolucionario Puede Servir Al Proletariado”, *Contradicción*, 1991, N°9. En: <https://www.bannedthought.net/Colombia/Contradiccion/Contradiccion-09.pdf> (consulta: 29 de marzo de 2023).

⁹³ Communist Party of Nepal (Unity Centre), “To Fight for the Security of Life and Liberation of Com. Gonzalo is Part of the Liberation Struggle of the Oppressed Masses [Letter of CPN (Unity Centre) to the Communist Party of Peru on the capture of Com. Gonzalo”, *The Worker*, 1993, N°1. En: <http://www.bannedthought.net/Nepal/Worker/Worker-01/Appendices-W01.htm> (consulta: 30 de marzo de 2023).

⁹⁴ Supporters of the Revolutionary International Movement (RIM) in Britain, “Rap about Peru”, *Conquer the world*, 1992, N°16, p. 9.

⁹⁵ RIM, “Intro to messages to PCP on 10th anniversary of P.W”, Op.cit.

“Is Peru becoming another Vietnam?

Those who remember the history of U.S. intervention in Vietnam in the '60s know how the U.S. went very quickly from sending a few "advisers" to engaging in 'limited actions' against the guerrillas to a full-scale war against the Vietnamese people's national liberation struggle. People who are familiar with the more recent U.S. intervention in El Salvador also know that U.S. "advisers" in that country have been directly involved in the Salvadoran military's war against the guerrilla las and brutal repression of the people. The fight against the rising U.S. intervention in Peru is urgent, and the demand 'Yankee Go Home!' needs to be taken up broadly. There is another important lesson from the U.S. war in Vietnam—the U.S. invaders were defeated by the just war of the Vietnamese people. In Peru, the U.S. is also up against a just war of the people”⁹⁶.

El MRI lideró esta campaña internacional que nos permite también observar la sobrevaloración de la potencia militar de la organización senderista que, en algunas ocasiones, llegó a ser equiparada a la actuación de las fuerzas del Vietcong contra el Ejército estadounidense en el Sudeste asiático. Los partidos del MRI asumieron que en el Perú se produciría una intervención militar y que las fuerzas senderistas saldrían victoriosas, ya fuera por su fuerza militar antiimperialista⁹⁷, ya por la propaganda revolucionaria realizada por el MRI⁹⁸.

5.3 La división de la representación, 1992-2000

La década de los años noventa fue un periodo complejo para Sendero Luminoso como consecuencia directa de la captura de Abimael Guzmán. En el ámbito internacional también se produjeron novedades en la forma de comprender y representar tanto a Sendero como al maoísmo. Así se ha constatado que la representación que se hizo de la organización senderista dejó de ser una y se dividió. A partir de esta consideración plantearé, en primer lugar, una periodización relativa a la representación que comprende entre 1992 (detención de Guzmán) y 1995 (fracaso de los acuerdos de paz); en segundo

⁹⁶ RCP-USA, “U.S. Sends More Green Berets to Peru”, *Revolutionary Worker*, 1990, Vol.1, N°25, p. 3.

⁹⁷ RCP-USA, “Special suplement. Something New in the World: A report on the People’s War in Peru”, *Revolutionary Worker*, 1992, October 25, p. 4; RCP-USA, “Fujimori calls for Reinstating Death Penalty Against chairman Gonzalo and Revolutionary Prisoners”, *Revolutionary Worker*, 1992, Vol.14, N°26, pp. 3-4; GCR, “Folleto N° 4, Op.cit; GCR, “Editorial. 1990 Un año de lucha contra la confusión ideológica”, Op.cit; Supporters of the Revolutionary International Movement (RIM) in Britain, “People’s War Lights Up Peru!”, Op.cit., p. 5.

⁹⁸ Supporters of the Revolutionary International Movement (RIM) in Britain, “Yankee Go Home!”, *Conquer The World*, 1991, N°10, p.15.

lugar, de 1995 a 2000, años de disenso y reconfiguración de la representación hacia el PCP-SL; en tercer lugar, se analizará el relato que se hace de los llamados continuistas o “PCP-Committe” del camarada Feliciano junto con la finalización de la lucha armada.

5.3.1 Detención de Guzmán e inicios de los acuerdos de paz, 1992-1995

La captura de Abimael Guzmán tal y como sostienen Ríos y Sánchez (2019: 134), supuso la entrada del grupo armado en otra fase tanto histórica como ideológica y organizativa. La captura abrió nuevas formas de entender, proyectar y representar a Guzmán y al PCP-SL desde el exterior del Perú. Esta nueva fase vio la desaparición de la representación homogénea que se había hecho hasta entonces de la organización senderista que se produjo, por una parte, por el hecho “traumático” de la detención de Guzmán y, por otra, por los denominados “acuerdos de paz”; estos hechos provocarían la progresiva debilidad del MRI y la captura de Feliciano en 1999.

Como ya vimos, antes de la captura de Guzmán, tanto el MRI como las organizaciones que lo conformaron exaltaron la labor revolucionaria senderista que era el centro de la revolución mundial y se hicieron portadores del optimismo histórico que el PCP-SL señalaba. Tras la detención de Guzmán el foco del MRI se dirigió no tanto a la organización sino a la figura del líder senderista.

Efectivamente, solo tres días más tarde de la captura de Guzmán, el Comité del MRI, afirmó el 15 de septiembre de 1992, que:

“With his Marxist-Leninist-Maoist line, Comrade Gonzalo has played the central role in initiating and steadily advancing the revolutionary war of the people in Peru against the ruling classes and their imperialist overlords who have been squeezing profit and the very life out of the Peruvian masses for centuries. Chairman Gonzalo has become the recognized leader of millions of workers and peasants and their embryonic new state being built in the course of the people's war. He has led the revolution in Peru forward, not only to benefit the masses of that country, but to serve the oppressed and exploited of the whole world”⁹⁹.

Esta exaltación de la figura de Guzmán fue acompañada por gran cantidad de mensajes de apoyo por parte de diversas organizaciones de todo el mundo¹⁰⁰. En ese

⁹⁹ RIM, “Move Heaven and Earth to Defend the Life of Chairman Gonzalo”, *A world to win*, 1992, N°18. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1992-18/move_Heaven_and_Earth.htm (consulta: 15 de marzo de 2023).

¹⁰⁰ RIM, “Protest from around the world”, *A world to win*, 1992, N°18. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199218/protest_around_the_world.htm19/IEC_DelegatesConveneConference.htm (consulta: 14 de marzo de 2023).

momento, la representación que hizo el MRI estaba dirigida a suscitar el movimiento de “protesta” en el mundo, donde “millions of people around the world have rallied to the defence of Chairman Gonzalo, the party name of Dr Abimael Guzmán”¹⁰¹.

No obstante, la forma de presentar la lucha era global y debía concernir a todos los comunistas. Esto marca una diferencia respecto al pasado puesto que ahora el MRI se preocupó más de aquellos aspectos que concernían a las masas politizadas y a los partidos del MRI que al llamado a todo “el globo”. De esta manera surgió la fuerte complicidad con el International Emergency Committee to Defend the Life of Dr Abimael Guzmán (IEC) organización de carácter menos politizado y más enfocada en los derechos humanos. Ambas organizaciones convergieron en la defensa de la vida de Abimael Guzmán en tanto este era el líder de millones de campesinos de todo el mundo¹⁰².

Consecuencia de la “magnificación” del líder como símbolo revolucionario, la argumentación del MRI y del IEC fue simple: si Guzmán era el mayor líder revolucionario mundial, el gobierno peruano haría todo lo posible por acabar con su vida. De esta forma tanto el MRI y el IEC argumentaron las campañas en favor del líder senderista, ya que la vida del “marxista viviente más importante el mundo” consideraron que estaba en peligro.

Esta última organización estuvo conformada por un conglomerado heterogéneo de organizaciones y personalidades del mundo de los derechos humanos y de juristas: por el contrario, el MRI, era compuesto por el ala maoísta del movimiento comunista internacional. Pese a esta diferencia, el MRI ejerció, por lo general, las mismas consideraciones “legalistas” que el IEC, que pasaban por criticar el sistema judicial peruano y la violación por parte de este de la convención de Ginebra, y de denuncia del trato hacia Guzmán, ya que fue considerado su caso como “one of the most scandalous of the twentieth century”¹⁰³.

Se ha constatado que se generó gran alarma por las condiciones de vida de Guzmán en la cárcel que, por otra parte, no era de extrañar dadas las constantes violaciones de

¹⁰¹ RIM, “From Over 30 Countries IEC Delegates Convene Successful Founding Conference”, *A world to win*, 1993, N°19. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1993-19/IEC_DelegatesConveneConference.htm (consulta: 14 de marzo de 2023).

¹⁰² RIM, “Call to Create an International Emergency Committee to Defend the Life of Dr Abimael Guzmán”, *A world to win*, 1992, N°18. En: <https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1992-18/signatories.htm> (consulta: 14 de marzo de 2023).

¹⁰³ RIM, “The “Trial” of Chairman Gonzalo — A Desperate Farce”, *A world to win*, 1992, N°18. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1992-8/the_Trial_of_Chairman_Gonzalo.htm (consulta: 14 de marzo de 2023).

derechos humanos realizadas por el Estado peruano (Ríos y Sánchez, 2019) e, incluso, en la transición a la democracia (Jiménez Vigar, 2021). Así, las preocupaciones inmediatas del MRI fueron:

“Even though the Constitution of Peru outlaws the death penalty, the Constitution has been suspended, the regime is threatening to execute Comrade Gonzalo, and the imperialist press is preparing public opinion for such an outrageous crime. It urgently falls upon the people the world over to fight to defend his life”¹⁰⁴.

Con todo, el MRI siempre subrayó la continuidad de la guerra popular, del proceso revolucionario en el Perú, a pesar de las posiciones de aquellos que abogaron por un acuerdo, especialmente en las prisiones. A raíz de la detención de Guzmán, los internacionalistas del MRI elaboraron un discurso en torno a la necesidad de mejoras carcelarias y de defensa de los derechos humanos.

La defensa de la continuidad del proceso revolucionario peruano señalada por el MRI se debía, en buena medida, a conservar la legitimidad de la organización pro-revolución armada y no rehuir la lucha; una posición diferente implicaría claudicar de todo el trabajo previo expuesto en *A world to win*. En cambio, la representación que hizo el IEC se focalizó, fundamentalmente, en Guzmán presentado como un intelectual, el “Dr.” (Degregori, 2013: 33). De ahí que el MRI, en 1993, en el documento “From over 30 countries!”, se desmarcara levemente de las posiciones legalistas mantenidas por el IEC y los presos senderistas; según los internacionalistas:

“Another tendency which would also have the effect of dropping the focus on Chairman Gonzalo and the immediate battle to defend his life takes a different form: he can only be freed by the People's War. This position would have the IEC make the defence of the People's War the heart of its work and basis of its unity. Tendencies to drop the focus on the struggle to defend Chairman Gonzalo ultimately will serve neither the defence of his life, nor the People's War and revolution in Peru or world-wide. [...] Marxist-Leninist-Maoist forces are key to winning victory in the campaign itself, for who will fight harder to defend a revolutionary leader than those trained deeply in revolutionary politics? Thus it can be seen that there is a dialectical relationship between the broad-based platform of the IEC and the independent role of the Maoist forces strengthening the campaign and serving the overall revolutionary communist tasks”¹⁰⁵.

¹⁰⁴ RIM, “Move Heaven and Earth to Defend the Life of Chairman Gonzalo”, Op.cit.

¹⁰⁵ *Ibid.*

Es interesante observar cómo el MRI pretendió “diferenciarse” de algunas de sus organizaciones análogas en la lucha contra el gobierno peruano. El énfasis puesto en el elemento “maoísta” es harto importante porque el MRI deseó presentarse como autónomo, y sobre todo como una organización revolucionaria. La diferenciación radicó en este aspecto. Así, el MRI pretendió destacar los valores revolucionarios, antirevisionistas y antireaccionarios¹⁰⁶ del PCP-SL con el fin de contraponerlos a los principios del IEC, basados en la legalidad y los derechos humanos. En realidad, el MRI pretendió erigirse como el representante internacional del PCP-SL que apostaba por la revolución y no tanto por la defensa de la legalidad.

En igual medida la organización internacionalista publicó en su revista oficial una serie de artículos en los que se hacía eco de las diferentes acciones de los llamados “continuistas” de la facción Proseguir o Sendero Rojo durante los años inmediatos a la captura de Guzmán, tal y como hacia este mismo grupo¹⁰⁷.

La representación que el MRI hizo de Guzmán, en la defensa del líder senderista, en la que aquel se focalizó en la vertiente “armada” y el papel combativo de Abimael Guzmán, entró en conflicto con la realidad de los acontecimientos en 1993. Por entonces, el Comité Central del PCP-SL, en prisión, entabló negociaciones de paz con el Estado peruano. La defensa hecha por el MRI de la violencia revolucionaria maoísta entraba en contradicción, puesto que su máximo exponente y aliado hasta la fecha, el PCP-SL y Gonzalo, había decidido abandonar las armas. Este último hecho, probablemente, debió sorprender al MRI que, no olvidemos, era su máximo apoyo en el exterior.

Ahora bien, en el contexto peruano y senderista, el abandono de las armas y “el giro” de línea de la organización tuvo sentido, en perspectiva histórica, dada la implosión interna del partido tras la captura de Guzmán y su progresiva pérdida de autoridad (La Serna y Starn, 2023: 18; Manrique, 2002: 236), y la incapacidad inicial del partido dirigido por Guzmán o Feliciano, y de capacidad para poder organizar a los senderistas que aun continuaban llevando a cabo la lucha armada (Jiménez Vigara, 2019: 183). Al “giro” señalado contribuyó, sin duda, las presiones de las asociaciones de familiares

¹⁰⁶ RIM, “PCP Chairman Gonzalo. The Fight to End the Isolation”, Op.cit.

¹⁰⁷ RIM, “Newsbriefs from the battlefield”, *A world to win*, 1996, N°22. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199622/newsbriefs_from_the_battlefield_22_eng.htm (consulta: 15 de marzo de 2023); RIM, “Reprints from the PCP. Reports from the Battlefield”, *A world to win*, 1995, N°21. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199521/reports_from_the_battlefield_21_eng.htm (consulta: 15 de marzo de 2023).

presos y de los mismos reos en la lucha por las mejoras carcelarias y por la confrontación con el Estado. Los prisioneros, sometidos a torturas (Pinedo, 2020: 255), se mostraron favorables a un acuerdo de paz¹⁰⁸ y presionaron para la obtención de mejoras penitenciarias.

El argumento utilizado por el MRI para comprender y representar el cambio de posición del otrora poderoso líder revolucionario fue el aislamiento penitenciario del reo, cuestión que era cierta; en igual medida se señaló que los reos senderistas iban a ser juzgados de forma anticonstitucional por parte de tribunales de los que no se conocían sus nombres, de la violación constante de los DD.HH., de la legalidad peruana y del derecho internacional humanitario. Por todo ello el MRI señaló que:

“For more than a decade, three successive Peruvian regimes stalked Chairman Gonzalo. At the same time, the world's most sophisticated counter-revolutionary apparatus carried out an international campaign to isolate and demonize him - to create the kind of international opinion that was necessary to swiftly and efficiently kill him when he was captured [...] As the regime steps up the repression of the Peruvian people, it wants Comrade Gonzalo and everything he symbolizes to be forgotten. They want to murder him in silence - just as they wanted to do at the beginning of the campaign”¹⁰⁹.

Esto es, el MRI consideró que no solo existía el aislamiento físico y la campaña contrarrevolucionaria, sino que, además, se pretendía hacer olvidar el legado de Guzmán. Es desde esta perspectiva que la organización internacionalista expuso el giro político de Guzmán que no podía ser atribuido a este, sino que era resultado de una campaña estatal¹¹⁰ y que había sido organizado por la contrarrevolución, para destruir todo lo creado por el PCP-SL. En este sentido coincido con Manrique en sostener que existió cierta falta de visión política de largo alcance del MRI al sostener que el giro producido no era responsabilidad de Guzmán (Manrique, 2002: 236). Según el MRI:

“While the Fujimori regime and supporters of the negotiations have insisted that Chairman Gonzalo is the author of the call for the peace accords, opponents of this line - specifically the CC of the PCP - have strenuously argued that the letters and videos purporting to be from Chairman Gonzalo

¹⁰⁸ En 1995, según cifras de Escárzaga (2001), los acuerdistas fueron mayoría en los presidios, conformando un 60% de los 2.700 senderistas reclusos en total.

¹⁰⁹ RIM, “PCP Chairman Gonzalo. The Fight to End the Isolation”, Op.cit.

¹¹⁰ RIM, “Carry the Two-Line Struggle Through to the End!”, *A world to win*, 1995, N°21. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199218/the_Trial_of_Chairman_Gonzalo.htm (consulta: 15 de marzo de 2023).

have been fabricated by the enemy. Chairman Gonzalo is still denied access to the outside world and there is no basis to know with certainty what his views are or what information he has access to. Also, conditions of his treatment by the reactionary regime are extreme. We must continue to fight to end the conditions of isolation of Chairman Gonzalo. As long as his isolation continues, we must consider all alleged communications from him with the utmost prudence. Whatever Chairman Gonzalo may or may not be saying, what is certain is that the reactionary regime is utilizing his isolation to spread speculation and demoralization, and these efforts should be vigorously combatted”¹¹¹.

Este párrafo nos permite señalar que la organización internacionalista mantuvo una posición prudente y expectante que solo pretendía averiguar qué estaba sucediendo en el Perú. Igualmente, la supervivencia del MRI como grupo propició cierta cautela sobre Guzmán y el PCP-SL. Es en este contexto en el que el MRI se posicionó y no se sumó al punto de vista del Comité Central de Emergencia y la facción proseguir del PCP-SL; esta última había denunciado la falsedad de las cartas y los videos en los que la cúpula senderista hizo público el comunicado de negociación; incluso señaló que se había suplantado la identidad del propio Guzmán (Rénique, 2003: 122), que todo había sido un montaje policial (Arce Borja, 2009: 273), y una “patraña burguesa” (Manrique, 2002: 248). El desconocimiento general por parte de los miembros del PCP-SL y del MRI, unido al interés por evitar un conflicto provocó que en 1994:

“Sobre la recepción por parte del Comité del MRI, del informe de una camarada que viajó a Perú como miembro de una delegación previa a la visita del CIE (Comisión Internacional de Emergencia), quien tuvo la oportunidad de reunirse en este país con otros ‘camaradas’. También mencionan que existe un alto grado de certeza de que el Presidente Gonzalo en verdad emitió un llamado sobre negociaciones de paz, pero preocupa el razonamiento detrás de su llamado porque su análisis de la situación actual no estaba muy claro, pero sí era claro que la información que el Presidente Gonzalo recibe o emite, depende completamente de las fuerzas del orden enemigas [...] Los dos miembros del MRI permanecieron cerca de un mes, sosteniendo con los dirigentes del CCE varios temas de interés partidario, de naturaleza política, ideológica, organizativo y militar; sobre todo, aspectos que sustentaban la posición de la facción de la LLI de continuar la guerra popular” (Jiménez, 2000, Vol. II: 169-170).

¹¹¹ RIM, “On Negotiations and Turning Points Let the Lessons of the Past Fire the Way Forward!”, *A world to win*, 1995, N°21. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1995-21/on_negotiations_turning_points_21_eng.htm (consulta: 15 de marzo de 2023).

Es a partir de tal situación que se podía retomar la representación que se hacía de la organización senderista. Tras la reunión entre el MRI y el PCP-M-L-M, el primero empezó a fijar sus posiciones respecto al segundo, al que denominaron PCP Committe. Así, observo que en los años 1994 y 1995 el MRI no solo aspiraba a “saber la realidad” sino que afrontó el combate ideológico, inicialmente sustentado en el MIR por la banda de los felicianistas. Estos no señalaron a Guzmán como portador de la línea errónea, sino que señalaron que era consecuencia de la lucha de las dos corrientes existentes en el PCP-SL. La publicación del MRI incluyó en el bienio 1994-95 numerosos artículos que reflejaban los debates entre acuerdistas y continuistas en el PCP-SL¹¹². En esa coyuntura, lo fundamental no era elogiar la guerra popular sino abordar lo que se consideraba que era la esencia del maoísmo, la lucha de dos líneas. Y esto implicaba señalar que la etapa posterior a la detención de Guzmán era la lucha más importante y trascendental del mundo en aquel momento¹¹³.

En esta línea, y como sucedió con las representaciones de la organización senderista previas al año 1992, la publicación del MRI seguía manteniendo el foco en el Perú, pero ahora desde un prisma más ideológico en el sentido del maoísmo, puesto que el futuro del PCP-SL y de la Revolución mundial, dependía de la “correcta” aplicación del maoísmo, así:

“Indeed, this two-line struggle represents the most important struggle that our Movement had faced since its formation in 1984. A line struggle whose resolution not only determines the future development of the revolution in Peru but has great consequences for RIM and the whole international communist movement”¹¹⁴.

Se continuó ligando la posición del MRI a la de Sendero Luminoso. Ahora no solo se lucharía contra el revisionismo y el imperialismo, sino también se participaría en la lucha de dos líneas en el seno de un partido concreto a nivel mundial. Este hecho refuerza la idea de la visión perucéntrica del MRI ya señalada antes, junto con la fetichización y

¹¹² El MRI denominó a los acuerdistas como Línea Oportunista de Derecha (LOD), y el PCP-SL pro-acuerdo denominó a los continuistas como Línea Liquidacionista de Izquierda (LLA).

¹¹³ RIM, “May Day 1995. Dig the Graves of the Imperialist or Make Peace with Them: Two Opposing Roads of Accommodation vs. Revolution”, *A world to win*, 1995, N°21. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1995-21/may_day_1995_21_eng.htm (consulta: 15 de marzo de 2023).

¹¹⁴ RIM, “Rally to the Defence of Our Red Flag Flying in Peru!”, *A world to win*, 1995, N°21. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199521/defence_our_red_flag_in_peru_21_eng.htm (consulta: 16 de marzo de 2023).

la consideración del pensamiento de la organización senderista como universal. Este elogio de la lucha ideológica y el acercamiento definitivo al PCP-Proseguir tuvo como consecuencia la adopción de expresiones y denominaciones de este grupo por el MRI. Por ejemplo, el MRI inicialmente sostuvo la teoría, en forma similar a la línea continuista, que los acuerdos de paz de la LOD se habían producido mediante un complot, patraña, o por la acción de un “evil group” dentro del partido, usado para abandonar las armas en la sombra¹¹⁵.

El único camino posible que seguir por el MRI para hacer posible la revolución era proyectar la revolución peruana más allá del Perú a partir de las posiciones y acciones de Sendero Rojo. La posición del MRI fue clara:

“RIM rejects the right opportunist line of negotiating peace accords to end the People's War in Peru. RIM reaffirms its full support for the Central Committee of the Communist Party of Peru and the heroic People's War that they are leading”¹¹⁶.

La defensa de estos planteamientos llevó a moderar la crítica a Abimael Guzmán, a diferencia de lo que hicieron los sectores pro-lucha armada peruanos en el extranjero y, para los que el giro político del otrora líder senderista había sido un montaje, complot o una “patraña”. La posición moderada del MRI fue atacada por grupos internacionales afines a Sendero como fueron los Comités de Apoyo a la Revolución Peruana (CARP) dirigidos por Augusto Olaechea y Luis Arce Borja.

5.3.2 El disenso y la reconfiguración de la representación de la organización senderista por el MRI, 1995-2000

La lucha y el debate de las dos líneas al interior del PCP-SL fueron consideradas por el MRI como una fase en la que conseguir la unidad interna de la propia organización internacionalista y reafirmarse como tal. Como señaló una resolución de partidos asiáticos afines al MRI, en la que todos ellos cerraron filas públicamente en su lucha contra la LOD¹¹⁷ que fue expuesta por el propio MRI:

¹¹⁵ *Ibid.*

¹¹⁶ RIM, “Persevere through the Swirling Currents of the Two-Line Struggle!”, *A world to win*, 1996, N°22, En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1996-22/preserve_two_line_22_eng.htm (consulta: 16 de marzo de 2023).

¹¹⁷ RIM, “Joint Resolution of the South Asian Parties and Organizations of the Revolutionary Internationalist Movement”, *A world to win*, 1996, N°22. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1996-22/joint_resolution_22_eng.htm (consulta: 16 de marzo de 2023).

“the determination that broader ranks of the world's revolutionaries should be enabled to take up this battle in unity with their Peruvian brothers and sisters, who are themselves courageously pursuing the People's War under the leadership of the PCP Central Committee, in a living and powerful refutation of the pessimistic conclusions of the Right Opportunist Line (ROL)¹¹⁸”.

El MRI, como se ha podido observar, hizo hincapié en reafirmar la unidad de la organización en base al apoyo de la lucha armada en el Perú. Así, los acuerdos de paz fueron entendidos como una ruptura del optimismo revolucionario del maoísmo. Partidos como el RCP-USA comprendieron que el único camino posible era la denuncia activa de la LOD; en este sentido el partido estadounidense declaró:

“In 1993 a line emerged within the PCP calling for negotiating an end to the People's War--which Fujimori attributed to Chairman Gonzalo, who remains isolated in extreme conditions of confinement at the hands of the reactionary regime. The Central Committee of the PCP has denounced this line. They have pointed out it is a fundamental departure from the line and programme forged by the PCP through its whole history, including the leading contribution of Chairman Gonzalo. The CC has called on party members to reaffirm the Party's basis of unity and pay attention to this two-line struggle. And it has continued to lead the masses in carrying forward the People's War”¹¹⁹.

Lo mismo asumió el CPN (Unity Centre), subrayando en especial que el gobierno de Fujimori había urdido una patraña contra el PCP-SL bajo la forma de acuerdos de paz¹²⁰. En documentación variada relativa a los diversos partidos miembros del MRI he observado que en sus declaraciones contra los acuerdos de paz en los términos suscritos se utilizaron nominaciones y calificativos incluso más agresivos que los vertidos por el propio MRI, como el partido nepalí que llamó a los partidarios de aquellos acuerdos “degenerados” y “cobardes”, “conspiradores” y “pequeñoburgueses”¹²¹. Igualmente he podido observar en las fuentes de las diversas organizaciones y del mismo MRI que el

¹¹⁸ RIM, “Persevere through the Swirling Currents of the Two-Line Struggle!”, Op.cit.

¹¹⁹ RCP-USA, “The Road of liberation”, *Revolutionary Worker*, 1997, N°893. En: <https://web.archive.org/web/20020628160211/http://www.rwor.org:80/a/firstvol/8>. (consulta: 21 de marzo de 2023).

¹²⁰ Communist Party of Nepal (Unity Centre), “Two-Line Struggle within the PCP”, *The Worker*, 1996, N°2. En: <https://www.bannedthought.net/Nepal/Worker/Worker-02/TwoLineStruggleInPCP-W02.htm> (consulta: 28 de marzo de 2023).

¹²¹ Communist Party of Nepal (Unity Centre), “To Fight for the Security of Life and Liberation of Com. Gonzalo is Part of the Liberation Struggle of the Oppressed Masses [Letter of CPN (Unity Centre) to the Communist Party of Peru on the capture of Com. Gonzalo”, Op.cit; Com. Gaurav, “Unfolding Glorious Heritage”, Op.cit.

leitmotiv de la argumentación giró alrededor de la ortodoxia maoísta de la lucha de dos líneas y de lo estipulado por el MRI en la segunda declaración de 1984, y en la adopción del maoísmo, en 1993.

En otras ocasiones en la historia de la organización internacionalista ya se habían afrontado casos similares de partidos acusados de “desviacionismo” o “revisionismo” por parte del MRI, como fue el caso del Central Reorganisation Committee, Communist Party of India (Marxist–Leninist)¹²², (CRC, PCI (m-l)) y del CPN (Mashal)¹²³. Así pues, el cambio de línea “repentino”¹²⁴ en el Perú fue atacado de la misma forma que se hizo con los partidos acabados de mencionar mediante el debate en la revista *A world to win*, que sirvió de vocero. Ahora bien, cabe señalar que contra el “desviacionismo” del PCP-SL, el MRI mostró una mayor beligerancia que en los casos anteriores, ya que la guerra en el Perú para el MRI significaba el mayor logro conseguido por un miembro de la organización. Además, en mi opinión, el mantenimiento de la lucha armada en el Perú era la pieza angular del MRI y, por lo tanto, si la línea en favor de los acuerdos se imponía en el PCP-SL la organización internacionalista se vería en una crisis de credibilidad revolucionaria.

El cambio en el seno del PCP-SL preocupó al MRI que pretendía mantener la unidad del movimiento, preocupación compartida por otros grupos como el GCR colombiano en 1994:

“La supuesta ‘casi capitulación’ del camarada Gonzalo está dirigida a sembrar la desmoralización de algunos sectores que apoyan internacionalmente la revolución y participan en la campaña para defender la vida de Abimael Guzmán y también para tratar de sembrar semillas de división en el seno de los revolucionarios peruanos, aprovechando la ‘lamentable exageración’ sobre el papel del camarada Gonzalo en la dirección del Partido y la revolución”¹²⁵.

Estas declaraciones del MRI introducen dos aspectos relevantes relativos al disenso y al cambio en la representación. El primero reside en la particular postura del MRI respecto a la figura de Guzmán y, como señalaba el partido colombiano, a Guzmán se le

¹²² *Ibid.*

¹²³ RIM, “Nepal: hoisting the red flag to the roof of the world”, *A world to win*, 1996, N°22. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1996-22/nepal_hoisting_22_eng.htm (consulta: 28 de marzo de 2023).

¹²⁴ RIM, “On Negotiations and Turning Points Let the Lessons of the Past Fire the Way Forward!”, Op.cit.

¹²⁵ GCR, “La guerra popular continua en el Perú y crece apoyo internacional a la revolución peruana”, *Contradicción*, 1994, N°13. En: <http://www.bannedthought.net/Colombia/Contradiccion/Contradiccion-13.pdf> (consulta: 28 de marzo de 2023).

efectúa una “expiación” de ser la cabeza dirigente de la LOD y de tener la responsabilidad directa, posición que considero es la especificidad del MRI y de los partidos afines hasta 1996. De hecho, y con base en el análisis de *A world to win* entre 1992 y 1995, el MRI sustentó sus postulados en la refutación de las tesis acuerdistas y en la reproducción de documentos de Sendero Rojo.

A partir de la documentación analizada considero que el MRI no se posicionó abiertamente contra Guzmán. De hecho, la justificación del MRI estuvo basada en que no había pruebas suficientes para culpar a Guzmán, y que las existentes (vídeos y cartas) aún estaban por comprobarse y esclarecer su origen, procedencia y veracidad. Entiendo esta actitud como de tibia y prudente. Sin embargo, la cautela del MRI esconde el temor de afirmar públicamente que Abimael Guzmán era un traidor y revisionista, cuando años anteriores había considerado al líder senderista como el marxista vivo más importante del mundo. La “tibieza” de la organización internacionalista era fruto de esta contradicción interna.

El segundo aspecto relevante de la representación del cambio de línea residió en el conflicto internacional. La contradicción que supuso por parte del MRI el apoyo a la figura de Guzmán, la crítica de la LOD, y el apoyo a Feliciano¹²⁶ tuvo consecuencias. Por ende, hubo sectores del maoísmo internacional y del entorno del PCP-SL en el extranjero que atacaron al MRI, específicamente los CARP liderados por Luis Arce Borja, Adolfo Olaechea y el MIM. La crítica de Arce Borja se dirigió al MRI del que dijo, no asumió que todos los acuerdos de paz conformaron un montaje policial del gobierno fujimorista¹²⁷. Desde otra perspectiva, Adolfo Olaechea atacó al MRI por llevar a cabo censura contra el Comité Central del PCP y no posicionarse abiertamente contra el “traidor” de Abimael Guzmán¹²⁸.

En relación con ello, ambos líderes de los CARP se unieron con el MIM para atacar y desprestigiar al MRI con el fin de desautorizarlo, primero, como un principal aliado del PCP-SL y, segundo, como la voz autorizada internacionalmente de los maoístas peruanos

¹²⁶Lama, Abraham, “Perú: División de Sendero Luminoso da lugar a guerra interna”, *Inter Press Service*, 23/10/1997. En: <http://www.ipsnoticias.net/1996/05/peru-division-de-sendero-luminoso-da-lugar-a-guerra-interna/> (consulta: 26 de marzo de 2018).

¹²⁷KJA en RIM, “An Initial Reply to Arce Borja. On the Maoist Conception of Two-Line Struggle”, *A world to win*, 1996, N°22. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1996-22/on_the_maoist_conception_22_eng.htm (consulta: 16 de marzo de 2023).

¹²⁸R. Voina en RIM, “Anti-RIM Critics from the Cyberswamp ‘Virtual Maoism’ and Real Opportunism”, *A world to win*, 1996, N°22. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199622/virtual_maoism_real_opportunism.htm (consulta: 28 de marzo de 2023).

en el exterior. Así lo expuso el mismo MRI en el documento “Virtual Maoism”, que decía lo siguiente

“It is apparent here that what is driving Arce & Co's attacks on RIM is not some excess of zeal in defence of Chairman Gonzalo, or, for that matter, of the PCP, however much they might like to protest otherwise. Their recent donning of the mantle of ‘unconditional champions’ of Chairman Gonzalo is as shallow and opportunist as their previous casual acceptance of what they saw as his ‘capitulation’, and it is no more trustworthy”¹²⁹.

Los ataques al MRI ejemplificaron el clima hostil y sobre todo de incertidumbre y desinformación que tenían las organizaciones afines al PCP-SL. La interpretación sobre qué era lo que sucedía en el interior del PCP-SL acabó por definir internacionalmente el posicionamiento de cada partido u organización y generó conflictos. Por ello, a partir de 1995 el MRI comenzó a elaborar y desarrollar más sus concepciones sobre el PCP-SL. Este proceso de cambio en la representación sobre SL tuvo como inicio la crítica hacia sectores acuerdistas en prisión ¹³⁰. De forma particular, la organización internacionalista dirigió sus acusaciones contra los prisioneros senderistas por el comportamiento discriminatorio hacia los reos pro-acuerdo de paz en prisión, y también denunciaron que los prisioneros en favor de la lucha armada eran acusados falsamente de ultraizquierdistas¹³¹. En consecuencia, el MRI acusó a los prisioneros de la LOD de traidores:

“a Right Opportunist Line arose, especially in the prisons, which betrayed this stand, the blood so generously shed by countless people's heroes and the legacy of the Day of Heroism, using Chairman Gonzalo's capture as an excuse to call for an end to the war”¹³².

Es en el ámbito de los prisioneros, justamente, en el que el MRI comenzó a avanzar en su postura. Ello se debió al caso particular de la senderista Margie Clavo Peralta. La

¹²⁹ *Ibid.*

¹³⁰ Esta forma de entender a los prisioneros acuerdistas, además de la estrategia de dirigir un partido desde la prisión, concuerda con las formas en que el propio PCP-M-L-M interpretó que se dirigiese la “guerra popular” entre rejas. Así los pro-lucha armada afirmaron que “es norma comunista internacional que no se dirige desde la cárcel y estos engendros son antagónicamente opuestos a los principios, sobre todo lo del ‘acuerdo de paz’”, véase: PCP-M-L-M, *¡Reafirmarse en la Base de Unidad Partidaria!*, Op.cit.

¹³¹ RIM, “On Negotiations and Turning Points Let the Lessons of the Past Fire the Way Forward!”, Op.cit.

¹³² RIM, “The Day of Heroism, 19 June 1986. ‘This Blood That Has Been Spilt Shall Never Be Forgotten’”, *A world to win*, 2000, N°27. En: <https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/2001-27/AWTW-27-Peru-DayOfHeroism.pdf> (consulta: 15 de marzo de 2023).

líder senderista, miembro del Comité Central, fue una cabeza visible de la línea Proseguir, hasta que en 1995 declaró en una autocrítica pública “que hemos usurpado la dirección del partido comunista y nos hemos levantado contra el presidente Gonzalo y el Comité Permanente Histórico”¹³³. Las declaraciones fueron de una gran contundencia para depurarse de haber pertenecido a la línea escisionista. Nancy también confirmó la lucha de dos líneas existente dentro del partido, pero desechó la premisa de que existiesen dos direcciones y partidos separados. Además, declaró que “nunca me he adherido al c. Feliciano. Siempre me he adherido a la Jefatura”¹³⁴. Nancy fue escisionista, pero no llegó a apoyar la línea de Feliciano, por lo que considero que este estaba situado más al margen del pensamiento Gonzalo que el resto de los cuadros senderistas. También se puede señalar que Nancy representa una vía intermedia entre el partido y Gonzalo, posición extendida a ciertos cuadros y militantes por la incertidumbre de los acuerdos de paz (CVR, 2003, Tomo II:123).

El cambio de línea de Nancy, y su autocrítica pública tuvo eco en el MRI. La nueva postura de la líder senderista ocasionó cierto debate en el seno del MRI:

“First of all, the fact that a major leader of the Central Committee has changed her position and is now supporting the Right Opportunist Line is itself a significant blow to the Party leadership. Moreover, her claim to have met with Chairman Gonzalo further strengthens suppositions that Chairman Gonzalo is indeed proposing the line of seeking a peace accord¹³⁵”.

En mi opinión, esta situación de Nancy fue la evidencia que necesitaba el MRI para avanzar hacia un nuevo discurso. El MRI interpretó la autocrítica de Nancy como una prueba de que Guzmán sí pudo haber sido el artífice de los acuerdos de paz, hecho que aportó luz a la desinformación sobre la figura del líder peruano en prisión. Por este motivo la organización internacionalista desarrolló el siguiente planteamiento:

“the renewed offensive of the Right Opportunist Line in the PCP and the increased possibility of Chairman Gonzalo's involvement in this line does,

¹³³ Clavo Peralta, Margie (a) Nancy, *Autocrítica pública de la camarada Nancy*, Op.cit.

¹³⁴ *Ibid.*

¹³⁵ RIM, “Document of the Committee of the Revolutionary Internationalist Movement. Twists and Turns in the Two-Line Struggle”, *A world to win*, N°22, 1996. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1996-22/preserve_two_line_22_eng.htm (consulta: 16 de marzo de 2023).

however, require that the whole Movement more vigorously take up this question”¹³⁶.

Como se ha podido reseñar, ambos textos del MRI son la evidencia parcial de que en la organización internacionalista se comenzó a otorgar cierta responsabilidad del líder senderista de pertenecer a la LOD. Esto comportó una nueva forma de representación donde la figura de Guzmán pudo ser discutida. Sin embargo, mediante el análisis de la documentación del MRI no he encontrado en este periodo ninguna acusación directa hacia Abimael Guzmán como líder de los acuerdistas. Por tanto, conviene matizar que el MRI sí realizó una crítica contra la cúpula senderista en prisión, pero no contra Guzmán directamente. De forma específica el MRI recriminó públicamente a los líderes senderistas “veteranos” por su abandono de la lucha revolucionaria y de los intereses de las masas¹³⁷.

En el citado documento también el MRI expuso una crítica que iba más allá. Esta estuvo dirigida hacia la misma idea del partido y de sus órganos partidarios. Así, se criticó que los partidos comunistas tuviesen la necesidad inherente de estar dirigidos por líderes o por una jefatura; tal y como expuso Sendero en el documento de “Asumir y combatir por la Nueva Decisión y Nueva Definición”¹³⁸. De esta forma el MRI realizó un alegato contra la necesidad de la importancia del líder y en favor de la masa; así:

“The contention that ‘leadership is decisive’ is wrong when what is meant is that individuals and not line is decisive. There is more than a little stench of feudalism about such a conception of leadership, which puts loyalty to individuals above loyalty to the revolutionary interests of the world proletariat and the masses, based on Marxism-Leninism-Maoism”¹³⁹.

Desde mi punto de vista, el planteamiento citado del MRI supuso una crítica directa al PCP-SL. La representación se modificaba al aparecer un disenso sobre la concepción de los partidos maoístas. Los principios marxistas-leninistas-maoístas del MRI para llevar a cabo estos novedosos planteamientos nacen de la propia concepción maoísta de la eterna contradicción de dos líneas (Žižek, 2010: 16). Es a partir de esta noción del maoísmo que el MRI conformaría la visión revolucionaria -la línea correcta- y los acuerdistas como la

¹³⁶ RIM, “Our Red Flag Is Still Flying in Peru!”, *A world to win*, 1995, Nº21. En: http://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199521/our_red_flag_is_still_flying_in_peru_21_eng.htm (consulta: 16 de marzo de 2023).

¹³⁷ *Ibid.*

¹³⁸ PCP-SL, *Asumir y combatir por la Nueva Gran Decisión y Definición*, Op.cit.

¹³⁹ RIM, “Our Red Flag Is Still Flying in Peru!”, Op.cit.

línea “burguesa”. Por lo tanto, las características definitorias del maoísmo como fue la visión alternativa de las especificidades nacionales en los partidos (Kang, 2015), no fueron suficientes para justificar el cambio de línea. En este sentido, sostengo que el MRI consideró que se habían traspasado los propios límites del maoísmo-leninismo-maoísmo.

Este cambio en el MRI coincidió con la situación de debilitamiento del PCP-Proseguir en el ámbito militar, a partir de 1995 y 1996. Es en este año cuando la actividad de los felicianistas se redujo considerablemente en la ciudad, y se puso el foco en el campo (Jiménez Vigara, 2019). Ello conllevó una pérdida progresiva del peso partidario y de la influencia a nivel nacional. Por lo tanto, existieron dos tendencias coincidentes como son el progresivo cuestionamiento del PCP-SL por parte del MRI y la pérdida de fuerza de los maoístas que aún seguían las armas. A estos factores habría que agregar el fracaso de las conversaciones de paz (Degregori, 2001).

A todo lo dicho conviene agregar otro factor que tuvo relevancia en el cambio del MRI. La Serna y Starn señalaron que tras la captura de Guzmán se vivió un proceso de “humanización” de su figura que estuvo motivada por la falta de autoridad para con los continuistas y por la incapacidad de cohesionar a la organización después de su captura, en 1992, tesis que comparto (La Serna y Starn, 2023: 4-5). Todos estos factores permitieron al MRI analizar “fríamente” al PCP-SL, y en concreto su forma de organización partidaria y la concepción sobre la figura de autoridad, que recaían sobre los organismos de la jefatura y el Comité Histórico Permanente. Esta circunstancia sugirió que:

“There are some developments that have given more credibility to claims of Chairman Gonzalo's involvement. Members of his family abroad claim that on two occasions they were telephoned by Peruvian authorities who put Chairman Gonzalo on the line. The main point of these lengthy conversations was for the caller to issue appeals for the ROL. Almost a dozen major documents have now filtered out of prison, also with the assent of the authorities, polemicizing against the Central Committee's stand and putting forward extensive arguments for a new, opportunist line for the PCP. These writings may or may not be authored by Chairman Gonzalo himself, but they cannot be considered a simple fabrication by the likes of the Peruvian authorities or the CIA”¹⁴⁰.

¹⁴⁰ RIM, “A Hard Look at the Dangers and Opportunities in the Two-Line Struggle in Peru”, *A world to win*, 1996, N°22. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1996-22/two_line_in_peru_22_eng.htm (consulta: 18 de marzo de 2023).

Estas declaraciones dejaron constancia de que la representación del PCP-SL por parte del MRI había cambiado por el cuestionamiento abierto del partido. Por ello el MRI entendió que el caso peruano, como todo proceso revolucionario, debía tener sus propios reveses y giros¹⁴¹ y que, por estas mismas razones, la actividad armada debía continuar y prevalecer como línea. A propósito de Guzman, el MRI declaró que pese a ser un líder revolucionario la “History has shown that even important leaders of the proletariat who had made real and lasting contributions to our struggle can become champions of a wrong line”¹⁴².

Pese a todo lo expuesto es importante señalar que un elemento característico de la crítica del MRI al PCP-SL residió en la ambigüedad. La razón de este planteamiento surge del hecho que el MRI planteó un cuestionamiento de la organización partidaria y de la figura del “líder” siempre desde una perspectiva teórica e histórica. La organización internacionalista no atribuyó totalmente la autoría de los acuerdos de paz a Guzmán, y, por tanto, las argumentaciones del MRI afectaron a aspectos partidarios, pero no se cuestionó a Guzmán explícitamente como vemos en este fragmento:

“Marxism-Leninism-Maoism teaches us that all things in society and nature ‘divide into two’. This law of ‘one divides into two’ also applies to revolutionary leaders. So long as the proletarian political and ideological line is firmly in command, leaders make great contributions to the revolutionary cause. But no leader is immune from the danger of adopting a wrong line. This question can never be settled once and for all in relationship to anyone, because new problems and questions arise constantly to challenge everyone, even those who hold the truth in their hands at any given moment”¹⁴³.

Si el MRI se había caracterizado por una tibieza hacia Guzmán, hubo partidos como el RCP-USA que sí declaró que los acuerdos de paz fueron orquestados por Guzmán (Ajith, 2020: 252). La crítica también fue realizada, ya en el siglo XXI, por parte del New People Army (NPA) de Filipinas. Organización que, si bien no conformó nunca el MRI, sí tuvo afinidad. El líder de los guerrilleros filipinos declaró:

“no obstante, considero que el movimiento revolucionario peruano adoleció de ciertos problemas y errores que afectaban a la jefatura del Partido y al movimiento en sí mismo que lo llevaron a su declive durante los diez años de lucha armada, especialmente tras la captura de Abimael Guzmán”¹⁴⁴.

¹⁴¹ RIM, “Persevere through the Swirling Currents of the Two-Line Struggle!”, Op.cit.

¹⁴² RIM, “Document of the Committee of the Revolutionary Internationalist Movement. Twists and Turns in the Two-Line Struggle”, Op.cit.

¹⁴³ RIM, “A Hard Look at the Dangers and Opportunities in the Two-Line Struggle in Peru”, Op.cit.

¹⁴⁴ Sisón, José María en Marrades, Ángel, “Entrevista a José María Sisón”, Op.cit.

El MRI aceptando los problemas que suponía la jefatura, tal y como lo expuso la misma organización y el RCP-USA, en el siglo XXI siguió defendiendo y cuestionando la implicación directa de Guzmán en los acuerdos de paz. La organización no avanzó más allá de su planteamiento de finales de los noventa. Así, en el año 2005 declaró sobre los acuerdos de paz que “no se pueden aceptar comunicaciones indirectas y no verificables atribuidas al Presidente Gonzalo como representativas de su pensamiento [...] la lucha debe continuar para poner fin a su aislamiento” (MRI en Ajith, 2020: 257).

En suma, creo importante señalar el parcial proceso de autonomía del MRI al plantear una progresiva separación y crítica hacia la figura de Guzmán y, en paralelo, sostener que la crítica del MRI no fue más allá del ámbito organizativo y partidario. Por ello sostengo que hubo muchas limitaciones en el proceso de disenso y cambio de la representación que el MRI hizo del PCP-SL. Sin embargo, esta forma de argumentación del MRI “rompe”, a mi parecer, con la visión monolítica de seguidismo hacia el PCP-SL y de la sujeción “todopoderosa” hacia Abimael Guzmán.

5.3.3 Los continuistas o “PCP-Committe”, Feliciano y el fin de la lucha armada a inicios del siglo XXI

Los años posteriores a la captura de Guzmán se caracterizaron por la existencia de conflictos y disensos entre las diversas organizaciones maoístas. Sin embargo, este periodo también tuvo aspectos relativos al apoyo político que, en el presente apartado, será el respaldo y representación del MRI hacia los denominados continuistas o quienes aún seguían llevando a cabo la lucha armada en el Perú.

La historiografía que analizó el conflicto armado en los años noventa planteó variadas formas de nombrar a los senderistas que siguieron la lucha armada. De esta forma pueden ser denominados como “continuistas” o “felicianistas”, y que integran la facción “proseguir”, el PCP-Proseguir, el PCP-Marxista-Leninista-Maoísta o Sendero Rojo (Degregori, 2013; Ríos y Sánchez, 2018; Jiménez Vigara, 2019; CVR, 2003; Rénique 2003). Todas estas formas fueron usadas para definir a un mismo grupo. Sin embargo, el MRI, en ese contexto, decidió usar la denominación concreta de “PCP-Committe” para definir a los continuistas. Considero que con esta nominación, la organización internacionalista no pretendió diferenciar el PCP-SL en dos partes -como ocurrió en realidad- sino que deseó mostrar a los continuistas como el comité activo de la

organización. Así, el MRI enmarcó la representación del PCP-Committe a partir de 1992 como una continuidad de siglas con los años anteriores

La denominación de PCP-Committe, a efectos organizativos reales, englobó en los organismos dirigentes al Comité Central de Emergencia, a la “Nueva Red”¹⁴⁵, además de contar con todos aquellos militantes y cuadros que desearon seguir la guerra. Ambos organismos dirigentes surgieron a raíz de la captura de la cúpula en 1992. La misión de estos era reorganizar el partido y conformar un ejército de liberación (Jiménez, 2000, Vol. II: 158). Por tanto, la denominación “PCP-Committe” pretendió representar un partido homogéneo, al menos en las siglas; denominación que perduró hasta inicios del siglo XX.

De forma mediata a la detención de Guzmán, el MRI ya había comenzado a usar la denominación de PCP-Committe. Los primeros pasos del MRI en la representación estuvieron dirigidos a minimizar el impacto de la detención de Guzmán. La organización internacionalista hizo suyo el lema de Gonzalo, extraído de su discurso en la celda¹⁴⁶, relativo a la existencia de un “recodo en el camino”¹⁴⁷ de la revolución. Poco tiempo perduró el énfasis positivo hacia la dirección del PCP-Committe en el Perú ya que en este nuevo contexto el MRI criticó al Comité del PCP:

“Especially after the capture, the Party faced new questions and unprecedented difficulties that had to be addressed. The People's War could not continue at the same level and in the same way as before. Under these circumstances, it was inevitable that debate and differences would exist in the Party over how to proceed. Thus it is not surprising that a major two-line struggle would break out. The ROL has given wrong and opportunist answers to the problems facing the Peruvian revolution, but it did not make them up from whole cloth”¹⁴⁸.

La crítica consistió pues en señalar que el PCP-Committe debía de resolver los problemas internos para poder erigirse como un verdadero partido revolucionario¹⁴⁹. De

¹⁴⁵ Los miembros más reconocidos fueron Feliciano y Nancy. Respecto de la Nueva Red, destacaron Rolando o Rubén y Sara (Jiménez, 2000, Vol. II: 28).

¹⁴⁶ Durante la presentación de Abimael Guzmán a la prensa, vistiendo un caricaturesco traje a rayas, este hizo un discurso político, una arenga que tuvo por destacable definir la situación como que “Nosotros estamos aquí en estas circunstancias; unos piensan que es una gran derrota, ¡sueñan!, les decimos sigan soñando. Es simplemente un recodo, nada más, ¡un recodo en el camino! El camino es largo y con ese llegaremos, y, ¡triunfaremos! ¡Ustedes lo verán! ¡Ustedes lo verán!” en: PCP-SL, *El discurso del Presidente Gonzalo resplandece victorioso y pujante ante el mundo*, Op.cit.

¹⁴⁷ Tema similar que hace recordar a como el PCP de los setentas interpretó que la caída o prisión de los miembros del partido eran considerados como un mero “accidente de trabajo” (*Allpanchikrayku* en Degregori, 2010:158).

¹⁴⁸ RIM, “A Hard Look at the Dangers and Opportunities in the Two-Line Struggle in Peru”, Op.cit.

¹⁴⁹ RIM, “Our Red Flag Is Still Flying in Peru!”, Op.cit.

la misma forma, también se indicó que los cuadros de la organización estaban desmoralizados, desorganizados y faltos de autoridad¹⁵⁰. En suma, el MRI consideró que la dirección el PCP-Committe no hacía lo suficiente, y por ello declaró:

“Another serious blow came a year later, not from the strength of the reaction but from the emergence of a capitulationist line within the PCP's own ranks. This line became the main disorganizing factor, especially in the capital and other cities, and created a climate in which many people rose to the occasion and were tempered, while some others lost their bearings”¹⁵¹.

Sin embargo, en forma contradictoria, los internacionalistas siguieron creyendo que para el periodo comprendido entre 1992 y 1996 la guerra en el Perú avanzaba. El MRI representó “el recodo”¹⁵² como un suceso que incentivaría el avance revolucionario¹⁵³. Por lo tanto, el MRI puso sus esperanzas en los continuistas, tal y como las tuvo con el PCP-SL antes de 1992. Incluso, en *A world to win*, aparecen afirmaciones sobre que en el periodo de 1996 la situación revolucionaria se situaba en una mayor ofensiva en el Perú¹⁵⁴. Esta forma de entender la lucha en el primer lustro de 1990 por parte del MRI, también fue observada por la prisionera continuista “Inés”, quien declaró que en 1996 las acciones de Sendero Rojo tuvieron su nivel más alto¹⁵⁵. Por tanto, vemos que el MRI representó al PCP-Committe como una organización contradictoria por sus problemas de liderazgo, pero que en el ámbito militar tenía una situación muy favorable. Además, la concepción sobre las actividades armadas del PCP-Committe fueron percibidas como una continuidad de la guerra popular peruana iniciada en 1980, pero con más dificultades¹⁵⁶.

¹⁵⁰ RIM, “Document of the Committee of the Revolutionary Internationalist Movement. Twists and Turns in the Two-Line Struggle”, Op.cit.

¹⁵¹ *Ibid.*

¹⁵² En el documento “¡Asumir y combatir por la Nueva Gran Decisión y Definición!”, en: https://cedema.org/digital_items/3526 (consulta: 3 de abril de 2023); la línea acuerdista de Sendero Luminoso entendió que la revolución debería pararse después de la captura de Abimael Guzmán, pero esto no significaría el abandono de las armas de forma *pro tempore*, sino que más adelante este parón serviría para retomar la vía armada con más fuerza en las décadas venideras.

¹⁵³ RIM, “Resolution of the Revolutionary Internationalist Movement. In Support of the People's War in Peru Led by the Communist Party of Peru and in Defence of the Life of Chairman Gonzalo”, *A world to win*, 1995, N°20. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1995-20/support_of_the_Peoples_War_in_Peru_res_rim_20_eng.htm (consulta: 18 de marzo de 2023).

¹⁵⁴ RIM, “News briefs from the Battlefield”, Op.cit.

¹⁵⁵ RIM, “Shining a light in the Darkness of Peru's Prisons”, *A world to win*, 1999, N°25. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1999-25/PrisonInterviewInez_eng25.htm (consulta: 19 de marzo de 2023).

¹⁵⁶ RIM, “May Day 1998”, *A world to win*, 1998, N°24. En: <https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1998-24/mayDay9824Eng.htm> (consulta: 19 de marzo de 2023).

Siempre según el MRI a propósito de las contradicciones en el PCP-Committe, uno de estos elementos sería la figura del camarada Feliciano (a) Oscar Ramírez Durand; durante los señalados problemas de línea y dirección existentes en el PCP-Committe, el MRI no hizo mención alguna a la figura de los líderes concretos del PCP-Proseguir, a excepción de Feliciano y Nancy.

A partir de 1995 el PCP-SL y el PCP-Proseguir se separaron. Definitivamente, en ese año la fracción tuvo un desarrollo autónomo y fue entonces cuando Feliciano empezó a gozar de una mayor importancia, puesto que prestigio ya lo mantenía debido a que había desarrollado actividades en el Huallaga y Ayacucho desde el inicio del conflicto (Hertoghe y Labrousse, 1989), además de que a nivel político era miembro del Comité Central del PCP-SL.

El inicio del liderazgo de Feliciano coincidió con el periodo de 1995-1996, años en los cuales el MRI mostró un mayor apoyo al PCP-Committe. Sin embargo, el MRI en contadas ocasiones señaló al líder de los continuistas en sus documentos; solo se hizo mención a la figura de Feliciano en determinados momentos como cuando asumió las responsabilidades,¹⁵⁷ o como cabeza visible del Comité Central, o como un líder de éste órgano entre otros más¹⁵⁸. En el documento “News Brief’s” se le nombra en una ocasión como “PCP leader”¹⁵⁹, pero no se le mostró como “líder” personal¹⁶⁰ hasta que fue capturado en 1999¹⁶¹.

Mientras tanto, el PCP-Committe había señalado a Feliciano como a un líder en un momento de ofensiva revolucionaria y, por ende, había ensalzado su papel militar. De ahí el interés del MRI por exponer las acciones armadas de los continuistas en *A world to*

¹⁵⁷ RIM, “The Day of Heroism, 19 June 1986. ‘This Blood That Has Been Spilt Shall Never Be Forgotten’”, Op.cit.

¹⁵⁸ RIM, “A Hard Look at the Dangers and Opportunities in the Two-Line Struggle in Peru”, Op.cit.

¹⁵⁹ RIM, “News briefs from the Battlefield”, *A world to win*, 1996, N°22. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/199622/newsbriefs_from_the_battlefield_22_eng.htm (consulta: 18 de marzo de 2023).

¹⁶⁰ El MRI se mantuvo contenido en comparar a Feliciano con Gonzalo y equiparlo a un líder. En cambio, el Comité Sol Perú en Londres, llegó a calificar a Feliciano como “Chairman”, de igual manera que se venía produciendo con Guzmán. De la misma forma, el RCP-USA definió la lucha de Feliciano como de heroica, además de vindicar una posición harto positiva de las actividades de Feliciano marcado la posibilidad de un resurgir de la guerra popular debido a los avances conseguidos por el nuevo líder, véase: R. Voina en RIM, “Anti-RIM Critics from the Cyberswamp ‘Virtual Maoism’ and Real Opportunism”, Opus cit; RCP-USA, “Peru: Condemn the Attacks on Comrade Feliciano”, *Revolutionary Worker*, N°1015, 1999. En: <https://revcom.us/a/v21/1010-019/1015/felic.htm> (consulta: 23 de marzo de 2023); RCP-USA, “News from the People’s War in Peru”, *Revolutionary Worker*, 2000, N°1082. En: <https://revcom.us/a/v22/1080-89/1082/peru.htm> (consulta: 23 de marzo de 2023).

¹⁶¹ RIM, “Peru The Regime Changes The People’s War Fights on”, *A world to win*, 2001, N°27. En: <https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/2001-27/AWTW-27-Peru-PW-FightsOn.pdf> (consulta: 20 de marzo de 2023).

*win*¹⁶², hecho que no había sucedido con anterioridad con el PCP-SL. Un ejemplo de ello reside en cómo fue tratada la noticia sobre la acción del derribo de un helicóptero del ejército peruano. Sobre dicha acción el MRI realizó múltiples alusiones al suceso¹⁶³, y se magnificó una acción militar que, si bien era relevante, mostraba el estancamiento del grupo puesto que no podían reseñar acciones con la misma consideración que en años antes. Sí es significativo, en cambio, que las alabanzas al PCP-Committe solo viniesen del ámbito militar. Esta forma de representar al PCP-Committe resulta contradictoria puesto que la línea oportunista de derecha (LOD) describió a Feliciano como militarista burgués, anti maoísta y antipensamiento Gonzalo¹⁶⁴ tendencia que, a modo de representación, el MRI reprodujo positivamente, cuestión muy criticada por los acuerdistas. Si bien se resaltaron las actividades militares del PCP-Committe, las actividades ideológicas o las innovaciones teóricas relativas a la guerra popular o al marxismo-leninismo-maoísmo fueron nulas. El MRI no resaltó ninguno de estos aspectos, de igual forma que la figura de Feliciano no fue señalada como el líder del Partido. De hecho, se produjo mayor efusividad hacia Clavo Peralta¹⁶⁵, pero generalmente se situó a esta figura junto a la de Feliciano, señalados como los líderes¹⁶⁶.

Así, la representación que el MRI hizo de Feliciano fue pasiva. La organización internacionalista no destacó ningún aspecto más allá del militar, y en ningún momento pudo ser equiparable a cualquier tipo de apoyo recibido por Guzmán durante el conflicto armado interno. Las apariciones de Feliciano y su apoyo se deben más a que este era un miembro importante del PCP-SL y una figura histórica dentro del Ejército Guerrillero Popular, en ese contexto reconvertido en Ejército Popular de Liberación. El MRI siempre guió sus esfuerzos en mantener sus apoyos ante Guzmán en la coyuntura post 1992, porque la organización internacionalista aun consideraba que el verdadero liderazgo aun residía en Guzmán por ser una figura reconocida y más reconocible históricamente.

¹⁶² Un ejemplo de ello se puede encontrar en: RIM, “News briefs from the Battlefield”, Op.cit.

¹⁶³ RIM, “The Day of Heroism, 19 June 1986. ‘This Blood That Has Been Spilt Shall Never Be Forgotten’”, Opus cit; MRI, “20 Years of Continuing People's War Encirclement and Counter-Encirclement in Peru”, *A world to win*, 2000, N°26. En: https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/2000-26/encircle-Peru_eng26.htm (consulta: 19 de marzo de 2023).

¹⁶⁴ PCP-SL, *Comentario al documento escrito por el Camarada Feliciano, cabeza del bloque escisionista y la línea revisionista*, Op.cit.

¹⁶⁵ RIM, “Document of the Committee of the Revolutionary Internationalist Movement. Twists and Turns in the Two-Line Struggle”, Op.cit.

¹⁶⁶ RIM, “A Sober Look at the Situation of the Peru Revolution and Its Needs”, *A world to win*, 2006, N°32. En: <https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/2006-32/32Peru.htm> (consulta: 20 de marzo de 2023).

Esta forma de apoyo a Feliciano cobró más sentido si se alude a la visión retrospectiva del MRI en 2006. La ausencia de representación de Feliciano en los noventa es explicada por el MRI, organización que sostuvo que ello fue debido a que el líder de Proseguir no desarrolló una verdadera lucha de dos líneas:

“But it is particularly tragic that despite the wrong assessment of the CC, there was a sharp two-line struggle - waged by only one side, the ROL. By acting as if nothing had happened - as if the ROL were not real, as if its emergence did not reflect real questions, and as if Chairman Gonzalo could not possibly have anything to do with it, the ‘hoax’ line and the associated conception of two-line struggle led those who wanted to persist to act on the basis of an analysis and plan increasingly out of accord with reality. No matter what other problems they faced, the ‘hoax’ line made a bad situation even harder to resolve in a positive direction”¹⁶⁷.

El MRI pues, en 2006, sostuvo que Sendero Rojo debía ir más allá de la figura de Abimael Guzmán para poder subsistir y reactivar y hacer victoriosa la guerra. Además de señalar que los análisis sobre la figura de Guzmán fueron simplistas, hecho que dificultó la creación de una verdadera alternativa. Pese a esta crítica a posteriori, parte de la dialéctica del MRI posterior a la captura de Feliciano se basó en seguir apoyando a la guerra popular en el Perú.

El MRI lanzó un comunicado sobre la captura del “líder” del PCP-Committee en el cual:

“After the arrest of Communist Party of Peru Chairman Gonzalo in 1992, Comrade Feliciano assumed the responsibility of leading the Central Committee of the PCP through this "bend in the road". Since then the PCP has never faltered in continuing the People's War, showing the highest courage and determination in the face of the enemy [...] At this difficult moment for the revolution in Peru, it continues to be of vital importance for our cause to draw on the strength of the people in every country possible in support of the People's War in Peru. We call on all those who can be united to oppose the criminal Fujimori regime that has committed so many atrocities against the people and the revolutionaries, including holding Chairman Gonzalo in total isolation for nearly seven years”¹⁶⁸.

Este documento sobre Feliciano es la mayor muestra de apoyo hacia su figura y solo se produjo tras su detención. La captura de Feliciano consumó la tendencia de falta

¹⁶⁷ RIM, “A Sober Look at the Situation of the Peru Revolution and Its Needs”, Op.cit.

¹⁶⁸ RIM, “Statement on the Capture of Comrade Feliciano”, *A world to win*, 1999, N°25. En: <http://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/1999-25/StatementOnComradeFeliciano-990715.htm> (consulta: 20 de marzo de 2023).

de hegemonía, ya observada anteriormente por el MRI, en la cual la organización internacionalista asumió el declive de la escalada militar y asumió las dificultades de la lucha y de la participación de la población civil en la actividad armada;¹⁶⁹ esta afirmación era una novedad en la representación para todo el conflicto armado interno¹⁷⁰. Con la captura de Feliciano, la dinámica en la representación fue similar a la posterior a la captura de Guzmán. Así, el MRI presentó campañas junto con el IEC para salvar la vida y combatir el aislamiento de Feliciano y también para su defensa junto a la de Guzmán¹⁷¹.

A partir de 1999, el MRI continuó asumiendo que los senderistas que continuaban la lucha armada en el Perú configuraban una continuidad con el PCP-SL anterior a 1992. Por tanto, considero poder afirmar que la organización internacionalista planteó una situación ahistórica para con los remanentes del PCP-SL al asumir que estas seguían teniendo una continuidad real¹⁷² para con el PCP-SL y el PCP-Committe, lo cual ya no era posible en ningún aspecto. En el siglo XXI la historia del PCP-SL ya había cambiado completamente.

¹⁶⁹ RIM, “Peru The Regime Changes The People's War Fights on”, Op.cit.

¹⁷⁰ *Ibid.*

¹⁷¹ RIM, “Seventh International Delegation to Peru”, *A world to win*, 2001, N°27. En: <https://www.bannedthought.net/International/RIM/AWTW/2001-27/AWTW-27-Peru-7thIEC-Delegation.pdf> (consulta: 20 de marzo de 2023).

¹⁷² RIM, “20 Years of Continuing People's War Encirclement and Counter-Encirclement in Peru”, Opus cit.

CONCLUSIONES

En la recta final de esta investigación considero haber demostrado que, para Sendero Luminoso, el aspecto internacional fue de gran importancia durante toda su existencia como organización. Las formas que utilizó para desarrollar su relación con todo aquello que tuviera que ver con el ámbito internacional demuestran que la organización maoísta peruana puso sus intereses más allá del Perú. El análisis de la línea internacional, el accionar armado, la representación y autorrepresentación del PCP-SL que he desarrollado en esta investigación, problemática escasamente tratada por la historiografía, me ha permitido mostrar que la proyección internacional de la organización es fundamental para una mejor comprensión de esta.

La investigación desarrollada me ha permitido confirmar las hipótesis planteadas, la primera, que el PCP-SL tuvo gran interés en su proyección internacional desde antes del inicio de la lucha armada (1980) que se manifestó en diversas modalidades y que pasaron, desde la agitación y propaganda iniciales a la agresión a través de los atentados sobre bienes y personas. Proyección internacional que se manifestó tanto en el combate ideológico como en atentados y agresiones en el Perú a todo aquello considerado como imperialista o social-imperialista.

Los textos y el relato en ellos contenidos producidos por el PCP-SL, primero como fracción dentro del PCP, y posteriormente como Facción Roja en el PCP-BR, tuvieron un fuerte componente internacional desde el inicio y mostraron claramente la aspiración de la organización a liderar el marxismo revolucionario. De acuerdo con lo señalado, desde finales de la década de los años setenta Sendero contó con un imaginario internacional propio que acabó por configurar un elemento esencial para su propia memoria colectiva como grupo y la erección del partido como el único capaz de llevar a cabo una revolución mundial.

La tercera, la incorporación de PCP-SL al Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) y su participación en la revista *A world to win*, permitió la legitimación de la organización senderista ante los maoístas del exterior; tal situación llevó al grupo a magnificar el papel del partido sobre “su” revolución en el Perú y, especialmente, sobre la importancia del “pensamiento Gonzalo”. El fenómeno desembocaría en el intento de la organización senderista de imponer el dominio de la

identidad política del maoísmo en la revista mediante su autorrepresentación, lo que produjo una falsa sensación de homogeneidad en el maoísmo del MRI.

Confirmadas las hipótesis considero necesario detenerme en los principales argumentos que me han permitido la ratificación de estas. Por lo que se refiere a la primera y considerando que se ha demostrado el interés del partido maoísta peruano por la proyección internacional desde antes del inicio de la lucha armada, a partir de las fuentes analizadas he podido señalar en ese proceso cuatro momentos.

El primero se produce en los años anteriores a la lucha armada, en los que la presencia en la organización del elemento internacional estuvo muy ligada al combate ideológico al interior del PCP y del PCP-BR, y en las disputas internas entre organizaciones pro-chinas, pro-Unión Soviética y las tendencias albanesas. Así, lo internacional en estos años fue entendido por el PCP-SL como un argumento más de diferenciación partidaria, contexto en el que también se empezaron a realizar acciones contra el imperialismo y socialimperialismo, pero siempre desde el ámbito de la agitación y la propaganda.

El segundo momento es el que se desarrolla desde el inicio de la lucha armada (1980) hasta su entrada al MRI. Es en ese contexto en el que en el PCP-SL el ingrediente internacional se hizo más presente tanto en el combate ideológico como en la actividad armada; mientras en el debate ideológico se valorizó el maoísmo como línea fundamental y definitoria, el accionar senderista se visibilizó a través de los atentados contra bienes y personas consideradas cómplices del imperialismo y socialimperialismo. En este último caso he podido confirmar la necesidad de proyección internacional de la organización al analizar y entender los atentados contra los elementos extranjeros como una caja de resonancia internacional con el fin de conseguir alto impacto en la opinión pública nacional, internacional y al interior del movimiento comunista mundial.

El tercer momento, periodo comprendido entre 1984 y 1992, es aquel en el que se evidencian prácticas específicas en el ámbito del terrorismo revolucionario derivadas de lo que, a partir de la documentación analizada, considero es el núcleo de dichas prácticas: el aumento de la violencia armada y la exaltación del maoísmo. Núcleo que, considerando el aspecto internacional, se conformó a partir de la simbología proporcionada por la Revolución Cultural China y las ideas antiimperialistas de la segunda mitad del siglo XX. Un elemento clave en estos años, a partir de dicha simbología, fue el aumento de la violencia armada para conseguir una proyección internacional que impactara, al mismo tiempo, en el ámbito nacional peruano. Igualmente, a partir de las fuentes analizadas, he

constatado la gran heterogeneidad de los objetivos de las acciones armadas desarrolladas por Sendero Luminoso; con todo, dominaron los ataques a las instituciones y personalidades representativas del capital internacional y del imperialismo, especialmente en la ciudad de Lima. En igual medida fueron objetivos del terrorismo revolucionario los turistas, religiosos y cooperantes que eran considerados por la organización senderista, símbolos representativos del imperialismo y socialimperialismo. Terrorismo revolucionario que, en líneas generales, se rigió por la dinámica de acción-reacción en el contexto político del Perú.

El cuarto momento fue el que se produjo a partir de 1992 y siguió en los años siguientes cuando he podido confirmar que Sendero Luminoso modificó su relato internacional como consecuencia de los acuerdos de paz entre el Estado peruano y la organización maoísta. Tales acuerdos provocaron, por lo que se refiere a la proyección internacional, un giro radical que contradecía los principios del PCP-SL en torno a los derechos humanos y la legalidad.

En suma, para cerrar la primera hipótesis, puede concluirse que el interés de Sendero Luminoso por su proyección internacional fue constante a lo largo de su existencia y, si bien variaron las vías y los objetivos, el aspecto internacional fue siempre un elemento primordial en la estrategia e ideología de la organización.

Por lo que se refiere a la segunda hipótesis relativa a la importancia del factor internacional para la organización senderista y la aspiración de esta de liderar el marxismo revolucionario, he constatado que el PCP-SL se consideró el foco de la revolución en base a una concepción científicista del tiempo histórico. El análisis de la documentación senderista ha mostrado que desde que el gobierno de China estuvo dirigido por Deng Xiaoping, la organización senderista pretendió erigirse como ejemplo, como modelo a seguir por los comunistas de todo el mundo. Así, gran parte de la estrategia y las prácticas desarrolladas por el PCP-SL estuvieron dirigidas a ser el guía revolucionario de los seguidores de Mao y la razón por la que querían mantener vigente el legado de este. En este aspecto, he podido observar que los factores fundamentales para la comprensión de línea internacional de la organización senderista surgieron de la concepción de Mao en torno a la descentralización del foco revolucionario del Primer Mundo al Tercer Mundo, unido al marxismo peruano de Mariátegui, y al rechazo a la Unión Soviética.

En igual medida he podido constatar que el imaginario internacional del PCP-SL tuvo como eje definitorio la interpretación concreta y específica del marxismo-leninismo-maoísmo. La organización senderista asumió esta ideología que, desde su posición, era

válida para entender el mundo y que se presentaba como la nueva fase del movimiento comunista internacional; esto es, SL universalizó su particular forma de comprender la realidad internacional. Esta fase, siempre según la organización senderista, tenía como característica primera y fundamental que el mundo se hallaba en una ofensiva revolucionaria en la que los senderistas eran los protagonistas únicos. La consecuencia de tal planteamiento fue la oposición del PCP-SL a toda posición alejada del marxismo-leninismo-maoísmo, incluso a sus “aliados”, como fue el MRI, que recibió la crítica senderista por seguir el “pensamiento Mao Tse-Tung”; posición que, con el paso de los años, el MRI acabaría por rectificar, ya que en 1993 adoptó la misma denominación que Sendero, el maoísmo.

Siempre por lo que se refiere a la segunda hipótesis hemos demostrado que, a partir de 1986 con el suceso de los penales, se produjo un incremento en la memoria colectiva por cuanto suponía el papel del PCP-SL como líder de la revolución mundial; incremento que se vio incentivado también por el apoyo y legitimación recibidos de manera incondicional por el MRI. Igualmente, hemos demostrado que los procesos que pretendieron erigir a la organización senderista como líder del movimiento comunista internacional se desarrollaron en el contexto histórico marcado por el fin de la Guerra Fría y el retroceso de los movimientos revolucionarios en el mundo; contexto que, unido al avance del PCP-SL en el Perú en la década de 1980, provocó que el grupo se autodefiniera como avanzadilla del movimiento comunista internacional.

Tras la captura de Guzmán en 1992, Sendero apostó por la negociación política con el gobierno de Fujimori. Fue entonces cuando, igual que hizo en el pasado cuando la organización declaró que el comunismo mundial se hallaba en una fase ofensiva, ahora asumió como postura política y línea internacional que la lucha revolucionaria mundial estaba en retroceso. Cuestión relevante por lo que se refiere a la periodización del tiempo histórico de la revolución peruana y mundial según el PCP-SL.

Por último, por lo que se refiere a la tercera hipótesis relativa a la participación de Sendero Luminoso en *A world to win*, y la representación y autorrepresentación del grupo en la revista, puedo confirmar que la organización internacionalista magnificó la situación de violencia política que acontecía en el Perú. Fueron gran cantidad de artículos publicados en *A world to win* en los que se ensalzaba el papel de la revolución peruana, que era equiparada a procesos revolucionarios anteriores tales como la revolución bolchevique o la china. En este sentido, el MRI legitimó al PCP-SL y, de la misma forma, el segundo legitimó al primero, siendo la única agrupación internacional de partidos que

brindó apoyo a la organización senderista. El análisis de la documentación interna del PCP-SL y de los artículos publicados en *A world to win*, he podido concluir que parte de la relación entre ambas organizaciones estuvo basada en la mutua instrumentalización y en una relación de conveniencia, puesto que, como hemos visto a lo largo de la investigación, los documentos internos del PCP-SL critican al MRI, especialmente a partir de 1986, por no adoptar el maoísmo. El MRI instrumentalizó al PCP-SL al considerar que este último era el único partido que estaba llevando adelante la lucha armada (en 1996 comenzó la lucha armada en Nepal), posición de la que la organización internacionalista podría beneficiarse al ganar prestigio.

Las relaciones de conveniencia entre el MRI y el PCP-SL, tras los acuerdos de paz de 1992, provocaron en el primero la falsa sensación de homogeneidad, puesto que uno de los elementos definitorios de la relación entre ambas organizaciones fue el debate sobre la ideología del marxismo leninismo maoísmo

Sin embargo, como vimos al desarrollar la segunda hipótesis, el año 1986 (suceso de los penales) fue clave en orden a la autorrepresentación de SL y la representación del MRI y sus partidos afines; la razón es que como consecuencia de aquel suceso, la presencia del MRI en *A world to win* creció, y su autorrepresentación y exaltación se hizo expresamente patente. Conclusión a la que he llegado tras analizar la cantidad y las características de los artículos publicados en la revista antes y después de 1986. Así, he podido constatar que la publicación reprodujo, reiteradamente, documentos elaborados por el PCP-SL en detrimento de los elaborados por el propio MRI sobre el Perú, con lo cual se visibilizó claramente que esta organización asumió las posiciones del PCP-SL.

Siempre en relación a la tercera hipótesis, elemento clave por cuanto se refiere a las relaciones del MRI con el PCP-SL, es que si, como he dicho, la organización internacionalista apoyó, ensalzó y representó la lucha revolucionaria liderada por la organización senderista, incluso con posterior a la caída de Abimael Guzmán en 1992, no hizo lo mismo con respecto a la figura del líder capturado, como tampoco lo haría posteriormente con la figura de Feliciano. Lo afirmado contradice, en parte, las investigaciones realizadas sobre los partidos afines al MRI, según las cuales sí se produce una mayor presencia y elogio del personaje Guzmán. Por mi parte, creo poder afirmar que, a medida que avanzaba la década de 1990, el MRI desarrolló un discurso cauto sobre la figura de Guzmán que, en mi opinión, permite ver un cuestionamiento, tibio en ocasiones, de la organización del liderazgo en el PCP-SL, concretamente relativo a la jefatura y a la concepción del líder. Con todo, puede concluirse afirmando que tanto las

relaciones entre el PCP-SL y el MRI como la representación de ambas organizaciones no fueron lineales ni homogéneas a lo largo del tiempo; igualmente, conviene señalar que hubo periodos en que existió mayor “unidad” entre ambas organizaciones frente a otros en que la crítica prevaleció. En este sentido, puede constatarse que uno de los aspectos más característicos del maoísmo internacional residió en la heterogeneidad de opiniones e interpretaciones sobre el PCP-SL, especialmente a partir de 1993. La consecuencia de todo ello fue que el pensamiento y la propia figura de Guzmán perdió de forma progresiva el prestigio ganado durante los años del conflicto armado en Perú. Por ello, considero poder afirmar que las relaciones del maoísmo internacional con el PCP-SL fue complejo.

No puedo concluir este trabajo sin señalar algunos de los límites de la investigación desarrollado. Uno de ellos es que si bien he trabajado los relatos y representaciones que del PCP-SL se hizo por el MRI, convendría estudiar en profundidad los discursos y las representaciones de las diversas organizaciones que integraron el MRI. La razón de no haberlo hecho aquí es dificultad en acceder a las fuentes correspondientes pues muchos de los grupos que conformaron el MRI eran reducidos, tenían escasos canales de difusión y reducida presencia en los foros internacionales. Otra cuestión pendiente, aunque en este caso no ha sido objetivo de la investigación doctoral, tiene que ver con la necesidad de estudiar en profundidad las relaciones entre el PCP-SL, el MRI, los CARP y el International Emergency Committee to Defend the Life of Dr Abimael Guzmán (IEC). En última instancia, la pretensión fundamental de esta tesis doctoral es abrir nuevas líneas investigativas sobre el PCP-SL y los aspectos transnacionales de la organización.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

ARCHIVOS

Chile

- CEME, Centro de Estudios Miguel Enríquez, Archivo Chile.
 - Partido Comunista Revolucionario 1964-1981

España

- Arxiu del CRAI Biblioteca Pavelló de la República. Barcelona
 - Fons FV. Sèrie Fulls Volants
 - Fons FP. Fons F-FP Sèrie Fons personals
- Archivo digital del Centro de Documentación de los Movimientos Armados
- Centro de documentación digital de Amnistía Internacional

Estados Unidos

- Global Terrorism Database. University of Maryland. Maryland
- Congressional Record. Congress of the United States
- Digital National Security Archive
- Archivo digital de Documentos de las Naciones Unidas

Perú

- Archivo de la Biblioteca virtual de la CVR. Lima
- Archivo del Congreso de la República del Perú. Lima
- Archivo digital de la Legislación del Perú
 - Diario de los debates
- Archivo del Centro de Documentación del Perú Contemporáneo de la Universidad Nacional de San Marcos. Lima
 - Repositorio Actas del Consejo de Ministros
 - Repositorio sobre la violencia armada en el Perú
- Archivo digital del Centro de Documentación e Investigación del Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social. Lima
- Archivo del Instituto Nacional de Estadística e Informática. Lima.
 - Estadísticas de Violencia y Seguridad de la Policía Nacional del Perú

FUENTES

Publicaciones periódicas

- *A world to win* (Londres). Consultado: Años 1980-2006
- *Caretas* (Lima). Consultado: Años 1995-2003
- *Contradicción* (Colombia). Consultado: Años 1990-1997
- *Conquer The World* (Gran Bretaña). Consultado: Años 1988-1993
- *El País* (Madrid). Consultado: Años 1980-2000
- *El Obrero Revolucionario*. (Los Ángeles). Consultado: Años 1980-2000
- *IEC Emergency Bulletin* (Londres, Canadá, México y Estados Unidos). Consultado: Años 1992-2000
- *Inter Press Service*. (Lima). Consultado: Años 1992-1996
- *La Vanguardia* (Barcelona). Consultado: Años 1980-2000
- *Páginas* (Lima). Consultado: Años 1990-1992
- *Pekin Review* (Pekín). Consultado: Años 1966-1978
- *Perú Kämpf* (Alemania). Consultado: Años 1994-2002
- *Revolución Proletaria* (España) Consultado: Años 1984-1987
- *The Revolutionary Worker* (Los Ángeles). Consultado: Años 1980-2000
- *The Worker* (Nepal). Consultado: Años 1993-2000

Fuentes editadas

AVAKIAN, Bob (1992). *Phony Communism Is Dead... Long Live Real Communism*. Chicago, RCP Publications.

AVAKIAN, Bob (1997). *Getting over the hump*. Chicago, Revolutionary Worker.

AVAKIAN, Bob (1991). *In the Aftermath of the Persian Gulf War, More on "Could We Really Win?"*. Chicago, RCP Publications.

BELAÚNDE TERRY, Fernando (1980). *Discursos y declaraciones del Señor Presidente de la República Arq. Belaúnde Terry. Tomo III*. Lima, Oficina central de información.

BELAÚNDE TERRY, Fernando (1981). *La palabra del presidente. Junio-Julio-Agosto*. Lima, Secretaria de Prensa de la Presidencia de la República.

COMISIÓN PERMANENTE DE HISTORIA DEL EJÉRCITO PERUANO (2012). *En honor a la verdad*. Lima, CC.FF.AA. Consultado en <http://www.cffaa.mil.pe/publicaciones/libroPublicaciones/revista444.html> (consulta: 12 de noviembre de 2019).

CVR (2003). *Anexo 3. Compendio Estadístico*. Lima, CVR.

CVR (2003). *Anexo 4. Casos y víctimas registradas por la CVR, Tomo XVII, Apurímac*. Lima, CVR.

CVR (2003). *Anexo 4. Casos y víctimas registradas por la CVR, Tomo XVI, Junín*. Lima, CVR.

- DAMMERT BELLIDO, José (1991). *"La reconciliación nacional como fruto de la paz y la justicia"*. Mensaje de Mons. Jose Dammert Bellido a los representantes ante el consejo nacional por la paz. Cajamarca, Editorial del Obispado de Cajamarca.
- DESCO (1989). *Violencia política en el Perú, 1980-1988, tomo I*. Lima, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, 1989.
- DESCO (1989). *Violencia política en el Perú, 1980-1988, tomo II*. Lima, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, 1989.
- GUZMÁN, Abimael (2009). *De puño y letra*. Lima, Mano Alzada Editores.
- GUZMÁN, Abimael e YPARRAGUIRRE, Elena (2018). *Memorias desde Némesis*. Nafarroa, Templando el Acero.
- KHRUSCHOV, N.S (1963). *Communism peace and happiness for the people. Vol I*. Moscow, Foreign Languages publishing house.
- PCCH (1965). *Polémica acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional*. Pekín, Ediciones en lenguas extranjeras.
- PCCH (1969). *Down with the New Tsars! Soviet revisionist anti-china atrocities on the Heilung and Wusoli Rivers*. Peking, Foreign Languages Press.
- PCP-SL (1991). "II Plenum- Fundamental of Political Ideology". En *Collected Works of The Communist Party of Peru Volume 3 1991-1992*, pp. 225-253. Consultado en <https://es.scribd.com/document/635040509/Collected-Works-of-The-Communist-Party-of-Peru-Volume-3-1991-1992-by-The-Communist-Party-of-Peru-z-lib-org> (consulta: 12 de marzo de 2023).
- PERÚ 1982 (1982). *Mensaje anual al congreso del presidente de la República, arquitecto Fernando Belaúnde Terry, con anejos informativos y estadístico*. Lima, Presidencia de la República.
- PERÚ 1983 (1983). *Mensaje anual al congreso del presidente de la República, arquitecto Fernando Belaúnde Terry, con anejos informativos y estadístico*. Lima, Presidencia de la República.
- PERÚ 1984 (1984). *Mensaje anual al congreso del presidente de la República, arquitecto Fernando Belaúnde Terry, con anejos informativos y estadístico*. Lima, Presidencia de la República.
- PERÚ 1985 (1985). *Mensaje anual al congreso del presidente de la República, arquitecto Fernando Belaúnde Terry, con anejos informativos y estadístico*. Lima, Presidencia de la República.
- PRADO, Jorge del (1975). "De la intervención de Jorge del Prado, secretario general del C.C del Partido Comunista Peruano, en la Conferencia Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros en Moscú (junio de 1969)". En VV. AA, *El marxismo contra el maoísmo*. Praga, Pressfoto.

PRIMERA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS (1994). *Declaración de Principios*. Miami. Cumbre de las Américas.

ROLDÁN, Julio (1990). “Gonzalo”: *el mito*. Lima, CONCYTEC.

Enlaces electrónicos

AFADEVIG (2016). “¿Sobre el Megaproceso y el derecho penal moderno!”. En *Movimiento Popular Perú- Alemania*. Consultado en http://www.pagina-libre.org/MPP_A/Textos/Gonzalo/09_06_Megaproceso.html (consulta: 8 de noviembre 2022).

AGENCIA EFE (2006). “Entrevista completa y desarrollada de Elena Iparraguirre”, En *Agencia EFE*. Consultado en https://issuu.com/pcp_/docs/entrevistacompletaydesarrollada2006 (consulta: 13 de noviembre de 2019).

ASSOCIACIÓ CATALANA PER A LA DEFENSA DELS DRETS HUMANS (2006). *Comité Perú*. Consultado en http://www.pagina-libre.org/mega/Archivos/Apoyo_Barcelona.html (consulta: 3 de febrero de 2023).

BENEDICTO XVI (2010). *Audiencia general. El martirio*. Consultado en https://www.vatican.va/content/benedict-xvi/es/audiences/2010/documents/hf_ben-xvi_aud_20100811.html (consulta: 14 de mayo de 2022).

CÁRDENAS SCHULTE, Peter; RAMÍREZ DURAND, Óscar; GUZMÁN REINOSO, Abimael; IPARRAGUIRRE R, Elena Albertina (2000). *Iª Carta conjunta de cuatro internos*. Consultado en https://issuu.com/pcp_/docs/1992giro (consulta: 16 de noviembre de 2019).

COMITÉ CENTRAL DEL PCP (2013). *¡El Partido Comunista del Perú se congratula por el apoyo de los pueblos del mundo al Presidente Gonzalo! ¡El Partido Comunista del Perú saluda la carta de Abdullah Öcalan, presidente del Partido de los Trabajadores de Kurdistan dirigida al Presidente Gonzalo!*. Consultado en https://issuu.com/pcp_/docs/oct2013 (consulta: 10 de agosto de 2023).

COMITÉ INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA (1949). III. *Convenio de Ginebra relativo al trato debido a los prisioneros de guerra*. Consultado en <https://www.icrc.org/es/doc/resources/documents/treaty/treaty-gc-3-5tdkwx.htm> (consulta: 10 de mayo de 2022).

COMITÉ PERMANENTE DEL COMITÉ CENTRAL DEL PCE (1986). *Principios programáticos*. Consultado en <https://web.archive.org/web/20161021110837/http://www.bandera-roja.com/Bases.htm> (consulta: 10 de febrero de 2023).

- CHEN BODA (1951). *Mao Tse-Tung en la revolución China*. Consultado en <https://www.marxists.org/espanol/chen/1951/001.htm> (consulta: 12 de diciembre de 2021).
- DECRETO LEY N.º 25426 (1992). “Declaran en Estado de Emergencia todos los aeropuertos existentes en la Zona del Huallaga y otras donde se siembre coca”. En *Justia*. Consultado en <https://docs.peru.justia.com/federales/decretos-leyes/25426-feb-9-1992.pdf> (consulta: 15 de julio de 2019).
- DELEUZE, Gilles (1997). *Abecedario de Gilles Deleuze*. Archivo de video. Consultado en <https://archive.org/details/gille-deleu-abec-cd-1> (consulta: 15 de mayo de 2022).
- ECCLESIA (2015). “Beatifican a los primeros mártires de Perú, asesinados por terroristas”. En *Cope*, 06/12/2015. Consultado en https://www.cope.es/religion/hoy-en-dia/iglesia-universal/noticias/beatifican-los-primeros-martires-peru-asesinados-por-terroristas-20151206_1854853 (consulta: 4 de junio de 2022).
- EL PERUANO (2017). “Crean la dirección de Rondas Campesinas”. En *El Peruano*, 29/08/2017. Consultado en <https://elperuano.pe/noticia-crean-direccion-rondas-campesinas-58857.aspx> (consulta: 17 de julio de 2019).
- EL PERUANO (2019). “Rondas campesinas no pagarán tasas”. En *El Peruano*, 04/01/2019. Consultado en <https://elperuano.pe/noticia-rondas-campesinas-no-pagaran-tasas-74430.aspx> (consulta: 17 de julio de 2019).
- EL PERUANO (2018). “Aumentan las rondas campesinas inscritas”. En *El Peruano*, 25/09/2018. Consultado en <https://elperuano.pe/noticia-aumentan-rondas-campesinas-inscritas-71378.aspx> (consulta: 17 de julio de 2019).
- FUJIMORI, Alberto (1990). *Mensaje del presidente constitucional del Perú, Ingeniero Alberto Fujimori Fujimori, ante el Congreso Nacional, el 28 de julio de 1990*. Consultado en <https://www.congreso.gob.pe/Docs/participacion/museo/congreso/files/mensajes/1981-2000/files/mensaje-1990-af.pdf> (consulta: 2 de agosto de 2023).
- GARCÍA, Alan (1985). *Opening speech by Dr Alan Garcia Pérez, President of the Republic of Peru*. Consultado en https://www.socialistinternational.org/fileadmin/uploads/si/Documents/Congresses/Lima/SI_Congress_Lima_Garcia_2.pdf (consulta: 16 de mayo de 2022).
- GARCÍA, Alan (1986). *Mensaje presidencial 1986*. Consultado en <https://www.congreso.gob.pe/participacion/museo/congreso/mensajes/mensaje-nacion-congreso-28-07-1986> (consulta: 8 de agosto de 2023).
- GARCÍA, Alan (1985). *Mensaje presidencial 1985*. Consultado en <https://www.congreso.gob.pe/participacion/museo/congreso/mensajes/mensaje-nacion-congreso-28-07-1985> (consulta: 8 de agosto de 2023).

- GÓMEZ, Sergio Alejandro (2018). “Las fotos inéditas de Fidel en Perú”. En *Granma*, 09/04/2018. Consultado en <https://www.granma.cu/cumbre-de-las-americas/2018-04-09/las-fotos-ineditas-de-fidel-en-peru-09-04-2018-17-04-16> (consulta: 6 febrero de 2023).
- GUZMÁN, Abimael (1988). “La entrevista del siglo”. En *Sol Rojo*. Consultado en http://www.solrojo.org/pcp_doc/pcp_0688.htm (consulta: 2 de febrero de 2020).
- HONGWEN, Wang (1973). *On the Revision of the Party Constitution*. Consultado en <https://www.marxists.org/archive/wang-hongwen/1973/august/24.htm> (consulta: 14 de diciembre de 2022).
- HOXHA, Enver (1979). *Reflexiones sobre China. Extractos del diario político*. Consultado en <https://www.marxists.org/espanol/enver/elibros/enver-hoxha-reflexiones-sobre-china-v2.pdf> (consulta: 10 de agosto de 2023).
- JUAN PABLO II (2015). “Carta general Franciscanos Conventuales Mártires Chimbote (Perú)”. En *Ecclesia-Cope*. Consultado en https://www.cope.es/religion/hoy-en-dia/iglesia-universal/noticias/carta-general-franciscanos-conventuales-martires-chimbote-peru-20151029_1848915 (consulta: 4 de junio de 2022).
- LA REPÚBLICA, (2007). “Acusan a 14 oficiales del EP”. En *La República*, 19/03/2007. Consultado en <https://larepublica.pe/politica/257809-acusan-a-14-oficiales-del-ep>. (consulta: 25 de marzo de 2018).
- LANE, Charles (2000). “'Superman' Meets Shining Path: Story of a CIA Success”. En *The Washington Post*. Consultado en <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/2000/12/07/superman-meets-shining-path-story-of-a-cia-success/a152b9a0-3d85-4c42-9210-69b717fef10c/> (consulta: 17 de abril de 2023).
- LEY N°27908 (2002). “Ley de Rondas Campesinas”. En *El Peruano*, 17/12/2002. Consultado en <https://diariooficial.elperuano.pe/Normas/obtenerDocumento?idNorma=60001> (consulta: 15 de julio de 2019).
- MARRADES, Ángel (2022). “Entrevista a José María Sison”. *Descifrando la guerra*. Consultado en <https://www.descifrandolaguerra.es/entrevista-a-jose-maria-sison-i-podemos-ver-las-condiciones-para-el-resurgimiento-de-la-revolucion-proletaria-mundial-precisamente-por-la-intensificacion-de-los-conflictos-interimperialistas/> (consulta: 30 de marzo de 2023).
- MIM (1995). *Program of the Maoist Internationalist Movement*. Consultado en <https://www.prisoncensorship.info/archive/books/mt/wim.pdf> (consulta: 29 de marzo de 2023).
- MPP-ALEMANIA (1998). *¡Exigimos la presentación pública del presidente Gonzalo!*, Consultado en <http://www.pagina-libre.org/MPP-A/Textos/Gonzalo/Presentacion5.html> (consulta: 3 de febrero de 2023).

- OXFORD PUBLIC INTERNATIONAL LAW (2006). *Shining Path Case, Peru v Reinoso (Manuel) and ors, First instance criminal decision, No 560-03, ILDC 670 (PE 2006), 13th October 2006, Peru; Supreme Court of Justice [CSJ]; National Criminal Court.* Consultado en <https://opil.ouplaw.com/display/10.1093/law:ildc/670pe06.case.1/law-ildc-670pe06> (consulta: 15 de diciembre de 2022).
- RIM (1984). *Declaration of the revolutionary internationalist movement.* Consultado en <https://www.bannedthought.net/International/RIM/Docs/DeclarationOfTheRIM-1984-OCR-sm.pdf> (consulta: 12 de abril de 2023).
- PANTOJA, María; Osmán, MOROTE; HUATAY, Martha; SALAS, Angélica (1999). *Pronunciamiento de apoyo a las cartas.* Consultado en https://issuu.com/pcp_/docs/1992giro (consulta: 16 de noviembre de 2019).
- PAREDES, Saturnino (1969). *El triunfo de la línea proletaria y el falso "marxismo-leninismo" de los grupos antipartido.* Consultado en <https://www.marxists.org/espanol/paredes/1969/001.htm> (consulta: 10 de agosto de 2023).
- PCP-SL (1988). “Bases de discusión de la línea política general”. En *Sol Rojo*. Consultado en http://www.solrojo.org/pcp_doc/pcp_lpg.i.htm (consulta: 11 de febrero de 2022).
- PCP-SL (1992). *Giro estratégico. Luchar por un acuerdo de paz y solución política a los problemas derivados de la guerra.* Consultado en https://issuu.com/pcp_/docs/1992giro (consulta: 16 de noviembre de 2019).
- PCP-SL (1992). *Giro estratégico. Setiembre 1992. Acción política.* Consultado en https://issuu.com/pcp_/docs/1992giro (consulta: 16 de noviembre de 2019).
- PRUDENCIO, Abraham. (2014). *Abimael Guzmán y el comité central leyendo la carta redactada por Rafael Merino Bartet.* 14/03/2014. Archivo de vídeo. Consultado en <https://www.youtube.com/watch?v=ECRpcLb656k&t=1s> (consulta: 20 de agosto de 2023).
- REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA (RAE). *Caja de resonancia.* Consultado en <https://dle.rae.es/caja> (consulta: 11 de mayo de 2023).
- YPARRAGUIRRE, Elena (2003). *Sobre la lucha por un acuerdo de paz y la solución política a los problemas derivados de la guerra. Carta para el congresista de la República Yohny Lescano que vino a atender huelga de hambre.* Consultado en https://issuu.com/pcp_/docs/1992giro (consulta: 16 de noviembre de 2019).

BIBLIOGRAFÍA

- ABOS, Álvaro (1979). “La racionalidad del terror”. *El viejo Topo*, n°39, diciembre, pp. 9-15.

- ADINS, Sebastien y ROONEY, Mildred (2019). *Las relaciones entre el Perú y Rusia. Revisión e interpretación desde las Relaciones Internacionales*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).
- AGUILAR MORA, Manuel (1978). “La lección del Perú”. *Coyoacán. Revista marxista latinoamericana*, n°4, pp. 45-51.
- AJITH (2022). *Contra el avakianismo*. Paris, Ediciones en lenguas extranjeras.
- ALCALDE CARDOZA, Javier y ROMERO SOMMER, Gonzalo (2018). “La política exterior del Gobierno Revolucionario Peruano y los cambios en el orden internacional, 1968-1975”. *Agenda Internacional*, n°36, vol.25, pp. 257-301.
- ALEXANDER, Robert J (2001). *Maoism in The Developed World*. Connecticut London, Praeger Westport.
- ALLIER MONTAÑO, Eugenia (2011). “Memoria, política, violencia y presente en América Latina”. En Rey Tristán, Eduardo y Cagiao Vila, Pilar (coords.), *Conflicto, memoria y pasados traumáticos: El Salvador contemporáneo*. Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, pp. 47-62.
- ALTHUSSER, Louis (1966). “Sur la Révolution Culturelle”. *Cahiers marxistes-leninistes*, n°14, noviembre-diciembre, pp. 5-16. Consultado en <https://adlc.hypotheses.org/archives-du-seminaire-marx/cahiers-marxistes-leninistes/cml14-sur-la-revolution-culturelle> (consulta: 8 de septiembre de 2022).
- ANTEZANA, Jaime (2012). “La nueva guerra. La seguridad nacional amenazada”. En Palma, Hugo (ed.), *Paz, seguridad y desarrollo en América Latina*. Lima, Centro Peruano de Estudios Internacionales, pp. 259-267.
- ARCE BORJA, Luis (2009). *Memoria de una guerra: Perú 1980-2000*. Consultado en https://issuu.com/martblydianov/docs/arce_borja_luis_-_memoria_de_una_gu (consulta: 11 de noviembre de 2018).
- ARMAS ASÍN, Fernando (2018). *Una historia del turismo en el Perú. Vol. II*. Lima, Fondo Editorial de la Universidad de San Martín de Porres.
- ARMAS ASÍN, Fernando (2021). “Turismo, terrorismo y crisis socio-económica. El caso de Perú (1980-1992)”. *Turismo Y Patrimonio*, n°16, pp. 101-122. Consultado en <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2021.n16.06> (Consulta:10 de mayo de 2022).
- ASENCIOS, Dynnik (2017). *La ciudad acorralada, jóvenes y sendero luminoso en lima de los 80 y 90*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- BADIOU, Alain (2009). *Logics of worlds. Being and event, 2*. Great Britain, Continuum International Publishing Group.
- BAJTIN, Mijail (1974). *La cultura popular en la Edad Media y Renacimiento*. Barcelona, Barral Editores.

- BALAGUER, Alejandro (1993). *Rostros de la guerra/faces of War*. Lima, Perú reporting.
- BARTHES, Roland (1986). *Lo obvio y lo obtuso*. Barcelona, Paidós.
- BASOMBRÍO, Carlos (1999). “Sendero Luminoso y los derechos humanos: una lógica perversa que contagió al país”. En Stern, Steve J. (ed.), *Los senderos insólitos del Perú: guerra y sociedad, 1980-1995*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos y Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pp.413-435.
- BEGGAR, Abderrahman (2005). “The path of state terror in Peru”. En Menjívar, Cecilia y Rodríguez, Nestor (eds.) *When States Kill: Latin America, the U.S. and Technologies of Terror*. Austin, The University of Texas Press, pp. 252-277.
- BENJAMIN, Walter (2019[1931]). “Pequeña historia de la fotografía”. En Benjamin, Walter, *Iluminaciones*. Madrid, Taurus, pp.72-93.
- BENJAMIN, Walter (2020 [1921]). *Crítica de la violencia*. Madrid, Biblioteca Nueva.
- BERGEL, Martín (2021). “José Carlos Mariátegui: un socialismo cosmopolita”. En Mariátegui, José Carlos, *Antología*. Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 11-40.
- BETTELHEIM, Charles (1975). “China y la URSS: dos modelos de industrialización”. En Bettelheim, Charles y Tse-Tung, Mao, *Vía china versus modelo soviético*. Barcelona, Anagrama, pp. 5-37.
- BOURDIEU, Pierre (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- BUCK-MORSS, Susan (2004). *Mundo soñado y catástrofe*. Madrid, Machado.
- BURKE, Peter (2005). *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona, Crítica.
- BURT, Jo-Marie (2004). “State Making against Democracy: the case of Fujimori’s Peru”. En Burt, Jo-Marie y Philip, Mauceri (eds.), *Politics In The Andes: Identity, Conflict, Reform*. Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, pp. 247-268.
- BURT, Jo-Marie (2006). “‘Quien habla es terrorista’: The political Use of Fear in Fujimori’s Perú”. *Latin American Research Review*, nº3, vol. 41, pp. 32-62.
- BURT, Jo-Marie (2011). *Violencia y Autoritarismo en el Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- BUSTILLO, Inés y VELLOSO, Helvia (2014). “De bonos Brady a bonos globales: el acceso de América Latina y el Caribe a los mercados internacionales desde la década de 1980”. En Ocampo, José Antonio José *et al*, *La crisis latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica*. Santiago de Chile, CEPAL, pp. 81-120.
- CALVO, Hernando y DECLERQ, Katlijn (1994). *Perú los senderos posibles*. Nafarroa, Txalaparta.

- CAMPODÓNICO, Humberto (2015) “El proceso económico”. En VV. AA, *Perú: La búsqueda de la democracia (Tomo 5)*. Madrid, Taurus, pp. 97-153.
- CAÑÓN VOIRIN, Julio Lisandro (2018). “El Estado Terrorista en América. Una historización sobre su configuración”. *Confluenze: Rivista di Studi Iberoamericani*, nº2, vol.10, pp. 4-33.
- CAÑÓN VOIRIN, Julio Lisandro y ROMÁN YAÑEZ, César Manuel (2019). “Terrorismo de Estado en Latinoamérica durante la segunda mitad del siglo XX”. *Revista Universitaria de Historia Militar*, nº17, vol.8, pp. 12-19.
- CAÑÓN VOIRIN, Lisandro (2017). “Violencia Estatal Persecutoria, Estado de Excepción y terrorismo de Estado en América”. *Religación. Revista de ciencias sociales y humanidades*, nº7, vol.2, septiembre, pp. 30-46.
- CARO CÁRDENAS, Ricardo (2021). *Demonios Encarnados. Izquierda, campesinado y lucha armada en Huancavelica*. Lima, La siniestra ensayos.
- CECCOLI, Silvano (2001). *Il Perù di Sendero Luminoso: dalla cattura di Gonzalo alla fuga di Fujimori*. Brescia, Aiep.
- CECCOLI, Silvano (2006). *Il ritorno di Sendero Luminoso. Conflitti sociale e “guerra popolare”*. Perú dal 2001 al 2005. Brescia, Aiep.
- CHARTIER, ROGER (1992). *El mundo como representación*. Barcelona, Gedisa.
- CHÁVEZ DE PAZ, Dennis (1989). *Juventud y terrorismo. Características sociales de los condenados por terrorismo y otros delitos*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- CLAUSEWITZ, Carl Von (2014 [1832]). *De la Guerra*. Madrid, La esfera de los libros.
- CLAUSWITZ, Carl Von (1992 [1832]). *De la guerra*. Barcelona, Labor.
- COHEN, Arthur (1961). “How original is Maoism”. *Problems of Communism*, November, pp. 34-42.
- COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA RECONCILIACIÓN (CVR) (2003). *Informe Final*. Lima, Comisión de la Verdad y Reconciliación.
- CONTRERAS, Carlos y CUETO, Marcos (1999). *Historia del Perú contemporáneo*. Lima, Red para el desarrollo de las ciencias sociales en el Perú.
- COORDINADORA NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS (CNDDHH) (2009). *Defensores y defensoras de derechos humanos en el Perú. Riesgos y Desafíos en el Siglo XXI*. Lima, Coordinadora Nacional de Derechos Humanos.
- CORONEL, José (1996). “Violencia política y respuestas campesinas en Huanta”. En Degregori, Carlos Iván *et al*, *Las rondas campesinas y la derrota de Sendero*

Luminoso. Lima, Instituto de Estudios Peruanos y Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pp. 29-116.

CORTINA ORERO, Eudald (2012). “Redes de solidaridad y diplomacia paralela en el FMLN. Una aproximación a las fuentes y archivos europeos”. *Naveg@mérica: revista electrónica editada por la Asociación Española de Americanistas*, n°9, pp. 1-16. Consultado en <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/36779> (Consulta: 10 de noviembre de 2022).

CORTINA ORERO, Eudald (2020). “Brigada Sanitaria Adriana Haidar: solidaridad técnica montonera con la revolución sandinista”. *Secuencia*, n°108, septiembre-diciembre, pp. 1-27.

CORTINA ORERO, Eudald (2022). “Apuntes sobre las experiencias internacionalistas del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) chileno en la Revolución Sandinista”. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, n°50, vol.24, segundo cuatrimestre, pp. 511-534.

COTLER, Julio (1999). *Drogas y política en el Perú. La conexión norteamericana*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

CRENSHAW, Martha (1972). “The concept of revolutionary terrorism”. *Journal of conflict resolution*, n°3, vol. 16, pp. 383-396.

CRUVINEL, Mónica (2015). “Mujer y Testimonio. De las (im)posibilidades de recordar, olvidar y decir”. *Moara, Revista Electrónica del Programa de Posgrado en Letras*, n°44, pp. 22-41.

DA SILVA, Jussaramar y CAÑÓN, Lisandro (2023). “Terrorismo de Estado: una modalidad particular de régimen capitalista de excepción”. En Cañón, Lisandro (comp.), *Terrorismo de Estado. Definiciones, conceptos y debates*. Córdoba, Lago Editora, pp. 9-22.

DANCOURT, Oscar (1999). “Reforma neoliberal y política macroeconómica en el Perú”. *Revista de la CEPAL*, n°67, pp. 49-70.

DEBRAY, Régis (1967). *Révolution dans la révolution?: lutte armée et lutte politique en Amérique latine*. Paris, François Maspero.

DEFENSORÍA DEL PUEBLO (2006). *El reconocimiento estatal de las rondas campesinas. Normas y jurisprudencia*. Lima, Defensoría del pueblo.

DEGREGORI, Carlos Iván (1988). *Sendero Luminoso. Los hondos y mortales desencuentros*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

DEGREGORI, Carlos Iván (1990). “El aprendiz de brujo y el curandero chino. Etnicidad, modernidad y ciudadanía”. En Grompone, Romeo y Degregori, Carlos Iván, *Elecciones 1990: demonios y redentores en el nuevo Perú. Una tragedia en dos vueltas*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, pp. 71-129.

- DEGREGORI, Carlos Iván (1996). “Cosechando tempestades: Las rondas campesinas y la derrota de Sendero Luminoso en Ayacucho”. En Degregori, Carlos Iván *et al*, *Las rondas campesinas y la derrota de Sendero Luminoso*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos y Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pp. 189-226.
- DEGREGORI, Carlos Iván (2000). “Discurso y violencia política en Sendero Luminoso”. *Bulletin de l’Institut français d’études andines*, n°3, vol.29, pp. 493-513.
- DEGREGORI, Carlos Iván (2001). *La década de la antipolítica*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- DEGREGORI, Carlos Iván (2007). “Por qué apareció Sendero Luminoso en Ayacucho? El desarrollo de la educación y la generación del 69 en Ayacucho y Huanta”. En Perótin- Dumon, Anne (dir.), *Historizar el pasado vivo en América Latina*. Consultado en http://etica.uahurtado.cl/historizarelpasadovivo/es_contenido.php. (consulta: 12 de agosto de 2020).
- DEGREGORI, Carlos Iván (2010). *El surgimiento de Sendero Luminoso. Ayacucho 1969-1979*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- DEGREGORI, Carlos Iván (2013). *Qué difícil es ser Dios: Ideología y violencia política en Sendero Luminoso*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- DEL ALCÁZAR, Joan (coord.) [et al.] (2002). *Història contemporània d'Amèrica*. Valencia, Universitat de València.
- DEL PINO, Ponciano (1996). “Tiempos de guerra y de dioses: Ronderos, evangélicos y senderistas en el valle del río Apurímac”. En Degregori, Carlos Iván *et al*, *Las rondas campesinas y la derrota de Sendero Luminoso*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos y Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pp. 117-188.
- DEL PINO, Ponciano (1999). “Familia, cultura y revolución. Vida cotidiana en Sendero Luminoso”. En Stern, Steve (ed.), *Los Senderos insólitos del Perú. Guerra y sociedad, 1980-1995*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos y Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pp. 161-192.
- DEL PINO, Ponciano (2007). “Familia, cultura y ‘revolución’. Vida cotidiana en Sendero Luminoso”. En Pérotin-Dumon, Anne (dir.), *Historizar el pasado vivo en América Latina*. Consultado en http://etica.uahurtado.cl/historizarelpasadovivo/es_contenido.php (consulta: 10 de noviembre de 2018).
- DEL PINO, Ponciano (2017). *En nombre del Gobierno. El Perú y Uchuraccay: un siglo de política campesina*. Lima y Juliaca, La Siniestra Ensayos y Universidad Nacional de Juliaca.

- DEL PRADO, Jorge (1978). “Mariátegui, marxista-leninista, fundador del Partido Comunista Peruano”. En Aricó, José (comp.), *Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano*. México D.F, Ediciones Pasado y Presente, pp. 71-92.
- DEVLIN, Robert y FFRENCH-DAVIS, Ricardo (1995). “The great Latin America debt crisis: a decade of asymmetric adjustment”. *Revista de Economía política*, nº3, vol.15, julio-setembro, pp. 117-142.
- DÍAZ, Fernanda Daniela (2015). “El Perú y sus múltiples Sendero Luminoso”. *Relaciones internacionales*, nº49, pp. 51-75. Consultado en <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/2390> (consulta: 8 de noviembre de 2019).
- DÍAZ MARTÍNEZ, Antonio (1988). “Semblanza de Antonio Díaz Martínez”. *Boletín Americanista*, nº38, pp. 17-30.
- DUHALDE, Eduardo Luis, (1983). *El Estado terrorista argentino*. Barcelona, Argos Vergara.
- DUSSEL, Enrique (1977). *Religión*. México, Editorial Edicol.
- ENCARNACIÓN PINEDO, Miriam (2020). “La memoria carcelaria en Sendero Luminoso y en el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaro (1982-2017)”. *Historia y Memoria*, nº21, pp. 235-268. Consultado en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=325163494007> (consulta: 14 de mayo de 2022).
- ENCARNACIÓN PINEDO, Miriam (2021a). “La política después de la ‘guerra’. Los acuerdistas de Sendero Luminoso (1993-2020)”. *Eirene Estudios De Paz Y Conflictos*, nº7, vol. 4, pp. 133-162. Consultado en <https://www.estudiosdepazyconflictos.com/index.php/eirene/article/view/149/69> (consulta: 14 de mayo de 2022).
- ENCARNACIÓN PINEDO, Miriam (2021b).”La memoria carcelaria al servicio de la nueva política sin armas de Sendero Luminoso (2000-2020)”. *Clivatge*, nº9, pp.1-40.
- ENGELS, Friedrich (1981[1893]). “Engels a Francisco Mehring, 14 de julio de 1983”. En Marx, Carlos y Engels, Federico, *Obras Escogidas. Vol III*. Moscú, Editorial Progreso, pp. 522-527.
- ESCÁRZAGA NICTÉ, Fabiola (2001). “Auge y caída de Sendero Luminoso”. *Bajo el Volcán*, nº3, vol.2, pp. 75-97.
- ESPARZA, Marcia; HUTTENBACH, Henry R. y FEIRSTEIN, Daniel (eds.) (2010). *State Violence and Genocide in Latin America. The Cold War Years*. Londres, Routledge.
- FANON, Frantz (2020 [1961]). *Els condemnats de la terra*. Manresa, Tigre de paper.

- FAVRE, Henri (1984). "Perú: Sendero luminoso y horizontes oscuros". *Qué hacer*, n°31, octubre, pp. 25-34.
- FEIRSTEIN, Daniel (2009). *Terrorismo de Estado y genocidio en América Latina*. Buenos Aires, Prometeo Libros.
- FELICES-LUNA, Maritza (2017). "Sendero Luminoso et l'utilisation du genre dans l'anéantissement du politique". En Bantigny, Ludivine; Bugnon, Fanny y Gallot, Fanny (eds.), *Prolétaires de tous les pays, qui lave vos chaussettes? Genre et engagement dans les années 1968*. Rennes, Presses universitaires de Rennes, pp. 97-105.
- FLORES GALINDO, Alberto (1980). *La agonía de Mariátegui*. Lima, Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo.
- FLORES GALINDO, Alberto (1988). *Buscando un Inca*. Lima, Horizonte.
- FLORES GALINDO, Alberto (2008 [1986]). *Obras completas III (I)*. Lima, Sur Casa de Estudios del Socialismo.
- FONTANA, Josep (2013). *Por el bien del Imperio*. Barcelona, Pasado&Presente.
- FREESTONE, David (1981). "Legal Responses to Terrorism: Towards European Co-operation?". En Lodge, Juliet (ed.), *Terrorism: a challenge to the State*. New York, St Martin's Press, pp. 195-224.
- FULLER, Norma (2009). *Turismo y cultura. Entre el entusiasmo y el recelo*. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- GALTUNG, Johan (1969). "Violence, Peace, and Peace Research." *Journal of Peace Research*, n°3, vol.6, pp. 91-167.
- OLAECHEA GÁLVEZ, Alberto (2015). *Con la palabra desarmada*. Lima, Editorial Fauno.
- GARCÍA DE LAS HERAS GONZÁLEZ, Mariano (2020). "El eventual legado de Mariátegui en la composición ideológica de Sendero Luminoso". *Araucaria*, n°43, vol.22, pp. 393-417.
- GARCÍA JORDÁN, Pilar (1991). *Iglesia y poder en el Perú contemporáneo, 1821-1919*. Cusco, Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de las Casas".
- GASPAR, Gabriel (1997). *Guerrillas en América Latina*. Chile, FLACSO.
- GAVILÁN, Lurgio (2012). *Memorias de un soldado desconocido*. Lima y México D.F, Instituto de Estudios Peruanos.
- GILBONIO, Óscar (2019). "Hildebrando Pérez Huaranca, Edith Lagos y Jovaldo. Textos de combate". En Guiné, Anouk (ed.), *Género y conflicto armado en el Perú*.

Lima, La Plaza editores y Groupe de Recherche Identités et Cultures – GRIC, pp.207-234.

- GILMAN, Mónica (2003). *Entre la pluma y el fusil. Debates y dilemas del escritor revolucionario en América Latina*. Buenos Aires, Siglo XXI editores.
- GOICOVIC DONOSO, Igor (2005). *El internacionalismo proletario en el Cono Sur. La Junta Coordinadora Revolucionaria, un proyecto inconcluso*. Ponencia. Santiago de Chile, II Jornadas de Historia Política de Chile, pp.1-15.
- GOLDHAGEN, Daniel J (2010). *Peor que la guerra. Genocidio, eliminacionismo y la continua agresión contra la humanidad*. Madrid, Taurus.
- GONZÁLEZ LE SAUX, Marianne y SANDOVAL OSORIO, Marcela. (2012). “Entrevista a Steve J. Stern: ‘El concepto mismo de memoria tiene una historia que nace a través de una lucha’”. *Anuario De Derechos Humanos*, n°8, pp. 211 – 221. Consultado en <https://doi.org/10.5354/adh.v0i8.20581> (consulta: 10 de enero de 2023).
- GONZÁLEZ, Olga (2015). “Testimonio y secretos de un pasado traumático: los ‘tiempos del peligro’ en el arte visual de Sarhua”. *Anthropologica*, n°34, vol. 33, pp. 89-118.
- GORRITI, Gustavo (1994). “The organization of Shinning path”. En Palmer, David Scott (Coord.), *The Shinning Path of Peru*, New York, St. Martin’s Press, pp. 167-189.
- GORRITI, Gustavo (1990). *Sendero: Historia de la guerra milenaria en el Perú*. Lima, Planeta.
- GRANADOS, Manuel Jesús (1999). *El PCP Sendero Luminoso y su ideología*. Lima, Servicios Gráficos.
- GROMPONE, Romeo (1990). “Fujimori: razones y desconciertos”. En Grompone, Romeo y Degregori, Carlos Iván, *Elecciones 1990: demonios y redentores en el nuevo Perú. Una tragedia en dos vueltas*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, pp. 11-66.
- GUERRERO PEIRANO, Luz Victoria (2015). *Arte, mujer y propaganda política: Narrativas y reconfiguraciones de género en el PCP-SL*. Tesis de magister. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- GUILLÉN, Abraham (1973). *Philosophy of the urban guerrilla. The revolutionary writings of Abraham Guillén*. New York, William Morrow.
- GUINÉ, Anouk (2016). “Encrucijada de guerra en mujeres peruanas: Augusta La Torre y el Movimiento Femenino Popular”. *Millars: Espai i historia*, n°2, vol.41, pp. 97-128.
- GUTMAN, David (1979). “Killer and consumers: the terrorist and his audience”. *Social Research*, n°3, vol.46, pp. 517-526.

- HALL, Stuart (1997). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London, Sage Publications.
- HARDMAN, J.B.S (1962). "Terrorism". En Seligman, Edwin R. (comp.), *Encyclopaedia of the social sciences*. New York, Macmillan, pp.575-579.
- HARKABI, Yehoshafat (1983). *On Guerrilla Warfare*. Tel-Aviv, Ma'arakhot.
- HARTO DE VERA, Fernando (2018). "Prólogo. El maoísmo en América Latina". En Ríos, Jerónimo y Sánchez, Martí, *Breve historia de Sendero Luminoso*. Madrid, Catarata, pp. 13-17.
- HATUN WILLAKUY (2004). *Versión abreviada del informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación*. Lima, Comisión de la Verdad y la Reconciliación.
- HEILMAN, Jaymie Patricia (2010). "Family Ties: The Political Genealogy of Shining Path's Comrade Norah". *Bulletin of Latin American Research*, , nº2, vol.29, pp. 155-169.
- HENRÍQUEZ, Narda (2006). *Cuestiones de género y poder en el conflicto armado en el Perú*. Lima, CONCYTEC.
- HEREDIA ALARCON, Ángel (2020). "La construcción del mito de José Carlos Mariátegui en los textos de la 'facción roja' (1966-1977)". *Diálogo Andino*, nº62, pp. 131-141.
- HERTHOGE, Alain y LABROUSSE, Alain (1989). *Le Sentier lumineux du Pérou*. París, La decouverte.
- HINOJOSA, Iván (1999). "Sobre parientes pobres y nuevos ricos: las relaciones entre Sendero Luminoso y la izquierda radical peruana". En Stern, Steve J. (ed.), *Los senderos insólitos del Perú: guerra y sociedad, 1980-1995*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos y Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pp.73-92.
- HOBSBAWM, Eric (2017 [1977]). *¡Viva la Revolución!* Barcelona, Crítica.
- HOBSBAWM, Eric (1999). *Historia del siglo XX*. Crítica, Buenos Aires.
- HOROWITZ, Michael (2010). "Non-state actors and the diffusion of innovations: the case of suicide terrorism, international organization". *International Organization*, nº1, vol.64, pp. 33-64.
- HUIZINGA, Johan (2010 [1938]). *Homo ludens*. Madrid, Alianza.
- IRALA, Antonio de (2006). *Uno se divide en dos*. Madrid, Editorial Beta III Milenio.
- ISELL, Jean Billie (1985). *To Defend Ourselves, Ecology & Ritual in an Andean Village*. United States of America, Waveland Press.

- ISBELL, Billie Jean (1994). “Shining Path and Peasant Responses in Rural Ayacucho”. En Palmer, David Scott (coord.), *The Shining path of Peru*. New York, St. Martin’s Press, pp. 77-101.
- ISBELL, Billie Jean (1998). “Violence in Peru: Performances and Dialogues”. *American Anthropologist*, n°2, vol.100, pp. 282-292.
- IZAGUIRRE, Inés (comp.) (2009). *Lucha de clases, guerra civil y genocidio en Argentina 1973-1983: antecedentes, desarrollo, complicidades*. Buenos Aires, Eudeba.
- JAVE, Iris (coord.) (2009). *Yuyanapaq. Para recordar: relato visual del conflicto armado interno en el Perú, 1980 – 2000*. Lima, Fondo Editorial PUCP – DED – La República.
- JELIN, Elizabeth (2002). *Los trabajos de la memoria*. España, Siglo XXI Editores.
- JIMÉNEZ VIGARA, Miguel (2019). “Sendero Rojo o el Partido Comunista del Perú Marxista-Leninista-Maoísta (1992-1999). Ideología, Organización y Estrategia”. *Americanía, Revista de Estudios Latinoamericanos*, n°10, julio-diciembre, pp. 172-201.
- JIMÉNEZ VIGARA, Miguel (2021). “El terrorismo de Estado en la transición a la democracia en el Perú: el gobierno de Valentín Paniagua (2000-2001)”. En Xaquín Bermello... [Et al], y Cañon Voirin, Julio Lisandro (comp.), *Investigaciones sobre terrorismo de estado y estado de excepción*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Lago Editora, pp. 85-118.
- JIMÉNEZ VIGARA, Miguel (2022). “Abrindo os caminhos do progresso: o discurso do Estado sobre a ‘inimigo interno’ no Peru durante o mandato de Belaunde Terry (1980-1985)”. *Historia UNICAP*, n°18, vol.9, pp.145–162.
- JIMÉNEZ, Benedicto (2000). *Inicio, desarrollo y ocaso del terrorismo en el Perú. Tomo I*. Lima, Sanki.
- JIMÉNEZ, Benedicto (2000). *Inicio, desarrollo y ocaso del terrorismo en el Perú. Tomo II*. Lima, Sanki.
- KAI, Ambos (1989). *Terrorismo y ley. Análisis comparativos: República federal alemana, Gran bretaña, Perú y Colombia*. Lima, Comisión andina de juristas.
- KAROL, K.S (1972). *Los Guerrilleros en el poder: itinerario político de la revolución cubana*. Barcelona, Seix Barral.
- LAIZ, Consuelo (1995). *La lucha final. Los partidos de la izquierda radical durante la transición española*. Madrid, La Catarata.
- LAQUEUR, Walter (1986). “Reflections on Terrorism”. *Foreign Affairs*, n°65, pp. 86-100.

- LA SERNA, Miguel y STARN, Orin (2021). *Ríos de sangre. Auge y caída de Sendero Luminoso*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- LA SERNA, Miguel y STARN, Orin (2023). “Beyond the Gonzalo Mystique: Challenges to Abimael Guzmán’s Leadership inside Peru’s Shining Path, 1982–1992”. *Latin American Research Review*, nº4, vol.58, pp. 1–19.
- LEFEBVRE, Henri (1983). *La presencia y la ausencia*. México, Fondo de Cultura Económica.
- LENIN, Vladimir Ilyich Ulyanov (1960 [1918]). *En Conmemoración el 90 aniversario del nacimiento de Lenin. Lenin sobre ‘El imperialismo es la antesala de la revolución social del proletariado’*. Pekín, Ediciones en lenguas extranjeras.
- LENIN, Vladimir Ilyich Ulyanov (2007 [1918]). *La revolución proletaria y el renegado Kautsky*. Madrid, Fundación Federico Engels.
- LENIN, Vladimir Ilyich Ulyanov (2010 [1902]). *¿Qué hacer?*. República Bolivariana de Venezuela, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información.
- LORA CAM, José F.W (1975). *El marxismo-leninismo-maoísmo*. Lima, Editorial Horizonte.
- LOVELL, Julia (2019). *Maoism. A global History*. London, Bodley Head.
- LÖWY, Michael (2014). “Comunismo y religión: La mística revolucionaria de José Carlos Mariátegui”. En Kohan, Néstor; Löwy, Michael y Pérez, Gustavo, *Mariátegui y la Revolución en América Latina*. Barcelona, Yulca, pp. 47-73.
- LUST, Jen (2018). “La justificación del uso de la violencia revolucionaria: Un análisis de las organizaciones guerrilleras peruanas de las décadas de 1960 y 1980”. En *Telar*, nº 21, julio-diciembre, pp. 57-91.
- MAGARELL, Lisa y FILIPPINI, Leonardo (2006). “La justicia penal y la verdad en la transición democrática”. En Magarell, Lisa y Filippini, Leonardo (eds.), *El legado de la verdad. La justicia penal en la transición peruana*. Perú, International Center for Transitional Justice, pp. 33-60.
- MANRIQUE, Nelson (2002). *El tiempo del miedo: La violencia política en el Perú 1980-1996*. Lima, Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- MANRIQUE, Nelson (2007). “Pensamiento, acción y base política del movimiento Sendero Luminoso. La guerra y las primeras respuestas de los comuneros (1964-1983)”. En Pérotin-Dumon, Anne (dir.), *Historizar el pasado vivo en América Latina*. Consultado en http://etica.uahurtado.cl/historizarelpasadovivo/es_contenido.php, (consulta: 10 de noviembre de 2018).

- MARCUSE, Herbert (1969). *Ensayo sobre la liberación*. Buenos Aires, Editorial Gutiérrez.
- MARCUSE, Herbert (1971). *El marxismo soviético*. Madrid, Alianza.
- MARIÁTEGUI, José Carlos (1959 [1923]). *Historia de la crisis mundial*. Lima. Amauta.
- MARIÁTEGUI, José Carlos (1983 [1950]). *El Alma matinal*. Lima, Amauta.
- MARIÁTEGUI, José Carlos (1985 [1928]). *Ideología y Política*. Lima, Amauta.
- MARIÁTEGUI, José Carlos (1986 [1928]). *Peruanicemos el Perú*. Lima. Amauta.
- MARIÁTEGUI, José Carlos. (1989a [1925]). *Figuras y aspectos de la vida mundial I*. Lima. Amauta.
- MARIÁTEGUI, José Carlos (1989b [1925]). *La escena contemporánea*. Lima, Amauta.
- MARIGHELLA, Carlos (2016 [1969]). *Minimanual of the urban guerrilla*. Utrecht, Foreign Languages Press.
- MARIN, Louis (2009 [1981;1993]). “Poder, representación, imagen”. *Prismas, Revista de historia intelectual*, nº 13, pp. 135-153.
- MARTENS, Ludo (1995). *La URSS y la contrarrevolución de terciopelo*. La Habana, Editorial Cultura Popular.
- MARTÍN ÁLVAREZ, Alberto y REY TRISTÁN, Eduardo (2012). “La oleada revolucionaria latinoamericana contemporánea, 1959-1996. Definición, caracterización y algunas claves para su análisis”. *Naveg@mérica. Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas*, nº 9, pp. 1-36. Consultado en <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/36767> (Consulta:10 de noviembre de 2022).
- MARTÍN ÁLVAREZ, Alberto y REY TRISTÁN, Eduardo (2018). “La dimensión transnacional de la izquierda armada”. *América Latina Hoy*, nº80, pp. 9-28. Consultado en <https://revistas.usal.es/cuatro/index.php/1130-2887/article/view/alh201880828> (consulta: 12 de noviembre de 2022).
- MARX, Karl (2011 [1853]). “La revolución en China y en Europa”. En Marx, Karl, *Guerra y Revolución*. España, Melusina, pp. 7-22.
- MCCLINTOCK, Cynthia y VALLAS, Fabián (2010). “The United States and Peru in the 2000s”. En Domínguez, Jorge I. y Fernández de Castro Rafael, *Contemporary U.S Latin American Relations Cooperation or Conflict in the 21st Century?*. New York, Routledge, pp. 197-217.
- MCCLINTOCK, Cynthia (1998). *Revolutionary movements in Latin America : El Salvador's FMLN & Peru's Shining Path*. Washington, D.C, Institute of Peace Press.

- MENDOZA DE ECHAVE, Eduardo (2017). *La hora final*. Película. La Soga Producciones.
- MELGAR, Ricardo (1988). "Una guerra etnocampesina no Peru: Sendero Luminoso". En Amayo, Enrique y Montoya, Rodrigo *et al*, *Sendero Luminoso*. Sao Paulo, Vértice, pp. 150-153.
- MIROSHEVSKI, V.M (1976 [1941]). "El "populismo" en el Perú. Papel de Mariátegui en la historia del pensamiento social latinoamericano". En Arico, José (comp.), *Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano*. México D.F, Ediciones Pasado y Presente, pp. 55-70.
- MITCHELL, W.J.T (2009). *Teoría de la imagen*. Madrid, Akal.
- MOLLER, Jonathan (2017). *Paisajes ausentes. Memorias del pasado reciente del Perú*. Madrid, Turner.
- MONTOYA, Rodrigo (1988). "Esquerda unida e Sendero Luminoso: potencialidades e límites". En Amayo, Enrique y Montoya, Rodrigo *et al*, *Sendero Luminoso*. Sao Paulo, Vértice, pp.18-37.
- MOTTA, Eduardo Luiz (2020). "O socialismo com características chinesas: continuidade e descontinuidade da Era Mao Tsétung ao pragmatismo pós -1978". *Revista Izquierdas*, n°49, abril, pp. 2626-2644. Consultado en https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-50492021000100226&lng=es&nrm=iso&tlng=en (consulta: 4 de mayo de 2022).
- MOUFAWAD-PAUL, Joshua (2020). *Critique of maoist reason*. Paris, Foreign Languages Press.
- MÜCKE, Ulrich (2005). "Historia de un fracaso anunciado: Sendero Luminoso y la crisis del Perú actual (1970-1992)". En Buttcher, Nikolaus; Galaor, Isabel y Hausberger, Bernd (eds.), *Los buenos, los malos y los feos. Poder y resistencia en América Latina*. Madrid, Publicaciones del Instituto-Iberoamericano, pp. 479-505.
- MUÑOZ, Hortensia (1999). "Derechos humanos y construcción de referentes sociales". En Stern, Steve (ed.). *Los Senderos insólitos del Perú. Guerra y sociedad, 1980-1995*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos y Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pp. 435-454.
- NEIRA, Hugo (1983). "El pensamiento de José Carlos Mariátegui: Los 'mariateguismos'". *Socialismo y Participación*, n°23, pp. 55-76.
- NETANYAHU, Binyamin (1995). *Fighting Terrorism*. New York, Farrar, Straus and Giroux.
- OCAMPO, José Antonio (2014). "La crisis latinoamericana de la deuda a la luz de la historia". En Ocampo, José Antonio (ed.), *La crisis latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica*. Santiago de Chile, CEPAL, pp. 19-52.

- ORREGO PENAGOS, Juan Luis (2015). “El Perú en el mundo”. En VV. AA, *Perú: La búsqueda de la democracia (Tomo 5)*. Madrid, Taurus, pp.153-229.
- PALMER, David Scott (1992). “Perú 1992: la sorpresa de abril de Fujimori”. *Estudios Internacionales*, n°25, vol.99, pp. 378-384.
- PALMER, David Scott (1994). “Introduction: History, Politics, and Shining Path in Peru”. En Palmer, David Scott (coord.), *The Shining path of Peru*. New York, St. Martin’s Press, pp. 1-32.
- PALMER, David Scott (1998). “Relaciones entre los Estados Unidos y el Perú en la década de los noventa dinámicas, antecedentes y proyecciones”. *América latina hoy: Revista de ciencias sociales*, vol.19, pp. 111-123.
- PARTIDO COMUNISTA DE LA INDIA (MAOÍSTA) (PCI (M)) (2020). *Curso Básico de Marxismo-Leninismo-Maoísmo*. París, Ediciones en lenguas extranjeras.
- PERALTA RUIZ, Víctor (1999). *Prensa, opinión pública y terrorismo (1980-1994)*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- PEREYRA CHÁVEZ, Nelson E (2020). “Caudillos, compañeros y parientes: el PCP-Bandera Roja en Ayacucho a través de la memoria”. *Discursos del Sur*, n°5, enero-junio, pp. 165-180.
- POOLE, Deborah y RÉNIQUE, Gerardo (1991). “The New Chroniclers of Peru: US Scholars and Their 'Shining Path' of Peasant Rebellion”. *Bulletin of Latin American Research*, n°10, pp. 133-191.
- POOLE, Deborah y ROJAS PÉREZ, Isaías (2011). “Fotografía y memoria en el Perú de la posguerra”. En Cánepa, Gisela (ed.), *Imaginación visual y cultura en el Perú*. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 263-303.
- PORTELLI, Alessandro (1989). “La muerte de Luigi Trastulli”. *Historia y Fuente Oral*, n°1, pp. 5-32.
- PORTOCARRERO, Gonzalo (2012). *Razones de sangre*. Lima, Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- POZAS PARDO, V. Santiago (2000). *Nicaragua (1979-1990), actor singular de las relaciones Internacionales en el final de la Guerra Fría*. Tesis doctoral. Universidad del País Vasco.
- PUENTE, Javier (2018). “Una guerra de ocupación: La territorialización del conflicto armado interno en Perú, 1981-1986”. *Folia Histórica del nordeste*, n°32, mayo-agosto, pp. 175-197.
- PURCELL, Fernando (2019). *The Peace Corps in South América. Volunteers and the global war on poverty in the 1960s*. Switzerland, Palgrave McMillan.

- QUIJANO, Aníbal (1971). *Nacionalismo, neoimperialismo y militarismo en el Perú*. Buenos Aires, Periferia.
- QUINTANILLA, Santiago (2012). *Naturaleza muerta: el poder simbólico del objeto. Releyendo evidencias del terror*. Tesis de Grado. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- RAIMUNDO, Marcelo Fabián (2012). “Los peronistas y las armas entre 1955 y 1966”. *Revista Digital Estudios Históricos*, n°9, diciembre, pp.1-26.
- RAMONET, Ignacio (2008). *Fidel Castro: Biografía a dos voces*. Barcelona, Debolsillo.
- RAMONET, Ignacio (2015). *Guerras del siglo XXI*. Barcelona, Debolsillo.
- RAMOS, Abelardo (1973). *El marxismo de Indias*. Barcelona, Planeta.
- REINARES, Fernando (2001). *Terrorismo y antiterrorismo*. Barcelona, Paidós.
- RÉNIQUE, José Luis (2003). *La voluntad encarcelada. Las 'luminosas trincheras de combate' de Sendero Luminoso del Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- REY TRISTÁN, Eduardo (2005). *La izquierda revolucionaria uruguaya, 1955-1973*. Sevilla, Universidad de Sevilla – CSIC-EEHA-Diputación de Sevilla.
- RICHTER, Linda K. y WAUGHT JR, William L (1986). “Terrorism and tourism as logical companions. Tourism Management”. *Tourist Management*, n°4, vol.7, december, pp. 230-238.
- RÍOS SIERRA, Jerónimo (2022). “MLN-Tupamaros: génesis y evolución de la guerrilla urbana (1962-1973)”. *Araucaria*, n°50, vol.24, pp. 435-462. Consultado en <https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/view/21755> (consulta:5 de agosto de 2023).
- RÍOS SIERRA, Jerónimo y GARCÍA DE LAS HERAS GONZÁLEZ, Mariano (2019). “Experiencias sobre el terrorismo de Estado en Perú (1980-2000)”. *Revista Universitaria de Historia Militar*, n°17, vol.8, pp. 71–96.
- RÍOS, Jerónimo y SÁNCHEZ, Martí (2018). *Breve historia de Sendero Luminoso*. Madrid, La Catarata.
- RIQUELME, Horacio (ed.) (1993). *Era das Névoas: direitos humanos, terrorismo de Estado e saúde psicossocial na América Latina*. São Paulo, EDUC.
- ROCANGLIOLO, Santiago (2007). *La cuarta espada. La historia de Abimael Guzmán y Sendero Luminoso*. Barcelona, Debate.
- RODRÍGUEZ REJAS, María José (2017). *La norteamericanización de la seguridad en América Latina*. Madrid, Akal.

- ROMERO DELGADO, Marta (2017). *Identidades (im)pertinentes. Analizando la guerra desde la teoría feminista: el caso de las mujeres del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso y del movimiento revolucionario Tupac Amaru*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- ROSENBAUM, H. Jon y SEDERBERG, Peter C (1974). “Vigilantism: An Analysis of Establishment Violence”. *Comparative Politics*, nº4, vol.6, pp. 541-570.
- ROTHWELL, Matthew (2017). *Transpacific Revolutionaries. The Chinese Revolution in Latin America*. New York, Routledge.
- ROTHWELL, Matthew (2020a). “Gonzalo in the Middle Kingdom: What Abimael Guzmán Tells Us in His Three Discussionsof His Two Trips to China”. *TRANSMODERNITY: Journal of Peripheral Cultural Production of the Luso-Hispanic World*, nº3, vol.9, pp. 114-137.
- ROTHWELL, Matthew (2020b). “The Road Is Tortuous: The Chinese Revolution and the End of the Global Sixties”. *Revista Izquierdas*, nº49, pp. 2484-2499. Consultado en <https://www.scielo.cl/pdf/izquierdas/v50/0718-5049-izquierdas-50-19.pdf> (consulta 12 de noviembre de 2022).
- RUBIO, Matías J (2020). “El Partido Comunista Revolucionario y la ‘integración’ de la teoría del socialimperialismo ruso en Argentina (1968-1984)”. *Revista Izquierdas*, nº22, vol. 49, pp. 2545-2570. Consultado en <https://www.scielo.cl/pdf/izquierdas/v50/0718-5049-izquierdas-50-22.pdf> (consulta: 14 de mayo de 2022).
- RUMMEL, Rudolph J (1995). “Democracy, Power, Genocide and Mass Murder”. *Journal of Conflict Resolution*, nº1, vol. 39, pp. 3-26.
- RUPAR, Brenda (2017). “El partido Vanguardia Comunista: elementos para avanzar en una caracterización del maoísmo argentino (1965-1971)”. *Revista Izquierdas*, nº36, pp.105-125. Consultado en <https://www.scielo.cl/pdf/izquierdas/n36/0718-5049-izquierdas-36-00105.pdf> (consulta: 14 de mayo de 2022).
- RUPAR, Brenda (2018). “El debate chino-soviético y la emergencia del maoísmo como corriente política diferenciada en el Movimiento Comunista Internacional”. *Historia Contemporánea*, nº 57, pp. 559-586.
- SAGEMAN, Marc (2011). “Ripples in the Waves: Fantasies and Fashions”. En Rosenfeld, Jean E. (ed.), *Terrorism, Identity and Legitimacy. The Four Waves Theory and Political Violence*. London, Routledge, pp. 87-93.
- SAID, Edward W (2013 [1997]). *Orientalismo*. Barcelona, Debolsillo.
- SAID, Edward W (2019 [1993]). *Cultura e Imperialismo*. Barcelona, Debolsillo.
- SÁNCHEZ, Martí (2014). *El horror olvidado. Memoria e historia de la violencia política en Ayacucho, Perú (1980-2000)*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB).

- SÁNCHEZ, Marté (2019). “Sendero Luminoso (SL)”. En Ríos, Jerónimo y Azcona, José Manuel (coords.), *Historia de las guerrillas en América Latina*. Madrid, Catarata, pp. 136-166.
- SÁNCHEZ FRAILE, Sergio (2017). *Imagen y representación de la República Popular China en la España de 1960 – 1970. Del orientalismo al maoísmo*. Tesis doctoral. Universitat Pompeu Fabra.
- SANDOVAL LOPEZ, Pablo (2020). “Maoísmo, antropología y Sendero Luminoso”. En Sandoval Lopez, Pablo (ed), *Antropologías hechas en Perú*. Lima, Asociación Latinoamericana de Antropología, pp. 261-321.
- SCHMIDT, Alex P y JONGMAN, Albert *et al* (1988). *Political Terrorism*. Amsterdam, Transaction books.
- SCHUURMAN, Bart (2019). “Topics in terrorism research: reviewing trends and gaps, 2007-2016”. *Critical Studies on Terrorism*, nº3, vol. 12, pp. 463-480.
- SEMELIN, Jacques (2013). “Pensar las masacres”. En Belay, Raynald; Bracamonte, Jorge; Degregori, Carlos Iván y Vacher, Jean J. (ed.), *Memorias en conflicto. Aspectos de la violencia política contemporánea*. Perú, Institut Français d'Études Andines (IFEA), pp. 39-53.
- SILKE, Andrew (2004). “An introduction to terrorism research”. En Silke, Andrew (ed.). *Research on terrorism: Trends, Achievements and Failures*. London, Frank Cass, pp. 1-29.
- SILVA HIDALGO, Robinson (2014). *Resistencia política y origen del movimiento social antidictatorial en Chile (1973-1988)*. Tesis doctoral. Universitat de Barcelona.
- SONTAG, Susan (2006). *Sobre la fotografía*. México, Alfaguara.
- SONTAG, Susan (2020). *Ante el dolor de los demás*. Ciudad de México, Debolsillo.
- SPROAT, Peter A (1991). “Can the State Be Terrorist?”. *Terrorism*, nº1, vol.14, pp. 19-29.
- ST. JOHN, Ronald Bruce (1999). *La política exterior del Perú*. Lima, Asociación de funcionarios, del Servicio Diplomático del Perú.
- STALIN, Iósif (1972 [1924]). *Los fundamentos del leninismo*. Pekín, Ediciones en lenguas extranjeras.
- STARN, Orin (1991). “Missing the Revolution: Anthropologists and the War in Peru”. *Cultural Anthropology*, nº1, vol.6, february, pp. 63-91.
- STARN, Orin (1992). “Antropología andina, "andinismo" y sendero luminoso”. *Allpanchis*, nº39, vol. 24, pp. 15-71.

- STARN, Orin (1994). "Rethinking the Politics of Anthropology. The Case of the Andes". *Current Anthropology*, n°1, vol. 35, february, pp. 13-38.
- STARN, Orin (1995a). "To Revolt against the Revolution: War and Resistance in Peru's Andes". *Cultural Anthropology*, n°4, vol.10, november, pp. 547-580.
- STARN, Orin (1995b). "Maoism in the Andes: The Communist Party of Peru-Shining Path and the Refusal of History". *Journal of Latin American Studies*, n°2, vol. 27, pp. 399-421.
- STARN, Orin (1996). "Senderos inesperados: Las rondas campesinas de la sierra sur central". En Degregori, Carlos Iván *et al*, *Las rondas campesinas y la derrota de Sendero Luminoso*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos y Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pp. 227-269.
- STERN, Steve J (ed.) (1999). "Más allá del enigma: una agenda para interpretar a Sendero y el Perú, 1980-1995". En Stern, Steve J. (ed.), *Los senderos insólitos del Perú: guerra y sociedad, 1980-1995*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos y Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, pp. 17-28.
- STRONG, Simon (1992). *Shining Path: the world's deadliest revolutionary force*. London, Harper Collins Publishers.
- SUÁREZ SALAZAR, Luis (2000). *El Siglo XXI Posibilidades y desafíos para la Revolución cubana*. La Habana, Editorial de Ciencias sociales.
- SUÁREZ, Fernando Manuel (2019). "Teoría y práctica del centralismo democrático: el caso del Partido Socialista Popular". En *Pasado Abierto. Revista del CEHis*, n°10, julio-diciembre, pp. 242-268.
- TAPIA, Carlos (1997). *Las fuerzas armadas y Sendero Luminoso: dos estrategias y un final*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- TAYLOR, Lewis (1985). "Maoism in the Andes: Sendero Luminoso and the Contemporary Guerrilla Movement in Perú". *Bulletin of Latin American Research*, n°2, vol.4, pp. 1-40.
- TAYLOR, Lewis (1998). "Counter-insurgency strategy, the PCP-Sendero Luminoso and the civil war in Peru, 1980-1996". *Bulletin of Latin American Research*, n°1, vol. 17, january, pp. 35-58.
- THEIDON, Kimberly (2013). *Intimate enemies. Violence and Reconciliation in Peru*. Philadelphia, University of Pennsylvania Press.
- TILLY, Charles (1990). *Coercion, Capital and European States 900-1990*. Oxford, Blackwell.
- TILLY, Charles (2007). *Violència col·lectiva*. Barcelona, Hacer Editorial.

- TOCHE MEDRANO, Eduardo (2008). *Guerra y democracia: los militares peruanos y la construcción nacional*. Lima, Clacso.
- TODOROV, Tzvetan (2010). *Los abusos de la memoria*. Barcelona, Paidós.
- TRAVERSO, Enzo (2011). *El pasado, instrucciones de uso*. Buenos Aires, Prometeo Libros.
- TROTSKY, Leon (2020 [1920]). *Terrorismo y comunismo*. Madrid, Akal.
- TSE-TUNG, Mao (1975 [1959]). “La revolución en China y en Europa”. En Tse-Tung, Mao, *La construcción del Socialismo*. Madrid, Editorial Fundamentos, pp. 41-55.
- TSE-TUNG, Mao (1974). *Cuatro tesis filosóficas*. Barcelona, Anagrama.
- TSE-TUNG, Mao (1972 [1957]). “Confiar firmemente en la gran mayoría de las masas”. En Tse-Tung, Mao, *Obras Escogidas del Presidente Mao Tsetung*. Tomo 5. Pekín, Ediciones en lenguas extranjeras.
- TSE-TUNG, Mao (1975). *Sobre la cuestión de Stalin*. Barcelona, Anagrama.
- TSE-TUNG, Mao (1978). *Poemas*. Pekín, Ediciones en lenguas extranjeras.
- UCEDA, Ricardo (2004). *Muerte en el pentagonito. Los cementerios secretos del ejército peruano*. Bogotá, Planeta.
- URREGO, Miguel Ángel (2017). “Historia del maoísmo en América Latina: entre la lucha armada y servir al pueblo”. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, n°2, vol.44, pp. 111-135.
- VALENZUELA MARROQUÍN, Manuel (2012). “Sendero en la prisión: apuntes etnográficos sobre los senderistas en el penal Miguel Castro Castro”. *Revista Argumentos*, n°5, vol.6, pp. 1-7. Consultado en http://www.revistargumentos.org.pe/sendero_en_la_prision.html (consulta: 14 de mayo de 2022).
- VALENZUELA MARROQUÍN, Manuel (2013). “Violencia política y teatro en el Perú de los 80. El teatro producido por Sendero Luminoso y el Movimiento de Artistas Populares”. *Pacarina del Sur*, n°14, año 4, enero-marzo. Consultado en <http://pacarinadelsur.com/home/pielago-de-imagenes/625-violencia-politica-y-teatro> en-el-peru-de-los-80-el-teatro-producido-por-sendero-luminoso-y-el-movimiento-de-artistas-populares (consulta: 18 de abril de 2023).
- VALLE RUESTRA PADRÓ, Esteban (2015). *Movadef, el pensamiento Gonzalo y la reaparición de Sendero Luminoso: 1992-2012*. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- VALLE RUESTRA PADRÓ, Esteban (2019). “De la ‘guerra popular’ a la amnistía. Movadef y la reaparición de Sendero Luminoso: 1992-2012”. *Revista Del Lugar De La Memoria, La Tolerancia Y La Inclusión Social + Memoria(s)*, n°2, pp.21-47.

- VARGAS LLOSA, Mario (1993). *El pez en el agua*. Madrid, Seix Barral.
- VARGAS LLOSA, Mario (2020). *Lituma de los Andes*. Madrid, Planeta.
- VICH, Víctor (2015). *Poéticas del duelo: ensayos sobre arte, memoria y violencia política en el Perú*. Lima, IEP.
- VILLASANTE, Mariella (2012). “Violencia de masas del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso y campos de trabajo forzado entre los Ashaninka de la selva central”. *Dossier de Memoria*, n°9, pp. 1-79.
- VIRILIO, Paul (2012). *La administración del miedo*. Barcelona, Ediciones Barataria.
- VOVELLE, Michel (1989). *La mentalidad revolucionaria*. Barcelona, Crítica.
- WALKER, Charles F (2022). “Inocencia: Shining Path and the Recruitment of Minors, Ayacucho in the 1980s”. *Journal of Social History*, n°4, vol.55, summer, pp. 1031-1053.
- WRIGHT, Thomas C (2001). *Latin America in the Era of the Cuban Revolution*. London, Praeger.
- YANG, Enrique Enrui (2005). “Mao Zedong y Deng Xiaoping: medio siglo de diplomacia china”. En Rios, Xulio (ed.), *Política exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente*. Barcelona, Bellaterra Edicions, pp. 19-45.
- YICHING, Wu (2014). *The Cultural Revolution at the margins. Chinese socialism in crisis*. London, Harvard University Press.
- ZAPATA, Antonio (2015). "La vida política". En VV.AA., *Perú: La búsqueda de la democracia (Tomo 5)*. Madrid, Taurus, pp. 35-97.
- ZAPATA, Antonio (2019). “Elena Yparraguirre: la mirada de la número tres”. En Guiné, Anouk (ed.), *Género y conflicto armado en el Perú*. Lima, La Plaza editores y Groupe de Recherche Identités et Cultures – GRIC, pp.105-154.
- ZEDONG, Mao (2014 [1964]). *El libro rojo*. Sevilla, Espuela de plata.
- ZIMMERMANN ZAVALA, Augusto. (1975). *Objetivo revolución peruana: El plan Inca*. Barcelona, Grijalbo.
- ŽIŽEK, Slavoj (2013). “Introducción. Mao Tse-Tung, el señor marxista del desgobierno”. En Mao Tse-Tung, *Sobre la práctica y la contradicción*. Madrid, Akal, pp. 5-43.
- ŽIŽEK, Slavoj (2018). *La vigencia de “El manifiesto comunista”*. Barcelona, Anagrama.

ANEXOS

ANEXO 1. TABLA DE SIGLAS

SIGLAS	
AC	Acción Popular
APRA	Alianza Popular Revolucionaria Americana
CAD	Comité de Autodefensa Campesina
CC	Comité Central
CC.FF.AA	Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas
CC.NN.DD.HH	Comisión Nacional de Derechos Humanos
CCD	Congreso Constituyente Democrático
CEDOC	Centro de Documentación del Perú Contemporáneo
CoMRI	Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista
CPI (ml)	Communist Party of India (marxist-leninist)
CPN (uc)	Communist Party of Nepal (unity center)
CPN (Mashal)	Communist Party of Nepal (Mashal)
CPN (IV Congress)	Communist Party of Nepal (IV Congress)
CPN(m)	Communist Party of Nepal (maoist)
CRA	Comite Regional de Ayacucho
CRC, PCI (m-l)	Central Reorganisation Committee, Communist Party of India (Marxist-Leninist)
CVR	Comisión por la Verdad y la Reconciliación
DD.HH	Derechos Humanos
DESCO	Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo
DIRCOTE	Dirección contra el Terrorismo
EGP	Ejército Guerrillero Popular
EPL	Ejército Popular de Liberación
FEDEFAM	Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos
FER	Frente Estudiantil Revolucionario
FF.AA	Fuerzas Armadas
FF.OO	Fuerzas del Orden
FLN	Frente de Liberación Nacional
FMLN	Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional
FREDEMO	Frente Democrático
FREDEPA	Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho
GEIN	Grupo Especial de Inteligencia
GPP	Guerra Popular Prolongada
GRC	Gran Revolución Cultural Proletaria
GRCP	Gran Revolución Cultural Proletaria
GRFA	Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas
GRIA	Revolutionary Group
GTD	Global Terrorism Database
ICML	International Conference of Marxist-Leninist Parties and Organizations
IDL	Instituto de Defensa Legal

IEC	International Emergency Committee to Defend the Life of Dr. Abimael Guzmán
ILA	Inicio de la Lucha Armada
LOD	Línea Oportunista de Derecha
LUM	Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social
MIR	Movimiento de Izquierda Revolucionaria
MLM	Marxismo Leninismo Maoísmo
MLN-T	Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros
MRI	Movimiento Revolucionario Internacionalista
MRTA	Movimiento Revolucionario Tupac Amaru
OEA	Organización de los Estados Americanos
NPA	New People Army
ONU	Organización de Naciones Unidas
ORT	Organización Revolucionaria de Trabajadores
PCCH	Partido Comunista de China
PCE	Partido Comunista de España
PCE (i)	Partido Comunista de España (internacional)
PCE (ml)	Partido Comunista de España (marxista-leninista)
PCF	Partido Comunista de Filipinas
PCP	Partido Comunista del Perú
PCP (unidad)	Partido Comunista del Perú (unidad)
PCP-(ml)	Partido Comunista del Perú - (marxista-leninista)
PCP-BR	Partido Comunista del Perú- Bandera Roja
PCP-M-L-M	Partido Comunista del Perú-Marxista-Leninista-Maoísta
PCP-P	Partido Comunista del Perú- Proseguir
PCP-PR	Partido Comunista del Perú- Patria Roja
PCP-SL	Partido Comunista del Perú- Sendero Luminoso
PCP-VAH	Partido Comunista del Perú- Valle del río Huallaga
PCP-VRAEM	Partido Comunista del Perú- Valle de los ríos Ene, Mantaro
PCR-CHILE	Partido Comunista Revolucionario de Chile
RCP-USA	Revolutionary Communist Party- United States of América
PCUS	Partido Comunista de la Unión Soviética
PIP	Policia de Investigaciones del Perú
P-M-L-M	Partido-Marxista-Leninista-Maoísta
PNP	Policia Nacional del Perú
PTE	Partido de los Trabajadores de España
RCM	Revolutionary Communist Maoists
RIM	Revolutionary International Movement
SIN	Servicio de Inteligencia Nacional
SL	Sendero Luminoso
UB	Universitat de Barcelona
ULML	Unión de Lucha Marxista-Leninista
UNSCH	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
UNSM	Universidad Nacional de San Marcos
VAH	Valle del río Huallaga
VRAEM	Valle de los ríos Ene, Mantaro

ANEXO 2. PERÚ 1980 – 2000. CANTIDAD DE MUERTOS Y DESAPARECIDOS REPORTADOS A LA CVR ATRIBUIDOS AL PCP - SENDERO LUMINOSO SEGÚN DISTRITO

