

**Departamento de Ciencias Políticas y Sociales de la  
UNIVERSIDAD POMPEU FABRA**

Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación

Programa de doctorado: Teoría Política y Social 1ª edición

Desarrollado en el Bienio: 1993-1995

**Tesis Doctoral**

**EL ESTUDIO DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN  
ESPAÑA: SU UBICACIÓN DENTRO DE LA CIENCIA, SU  
RELACIÓN CON LA ESTADÍSTICA Y LAS NUEVAS  
POSIBILIDADES DE ANÁLISIS QUE SE OFRECEN AL  
POLITÓLOGO**

Presentada por la doctorando:

**Alicia CODURAS MARTÍNEZ**

Para optar al título de:

**DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD POMPEU FABRA**

La directora de la tesis ha sido la:

Catedrática: **Dra. M<sup>a</sup> Rosa VIRÓS I GALTIER**

Barcelona 1998

En el caso del PP, los mejores resultados se producen en las generales, siendo la mitad para las autonómicas y las municipales que se parecen mucho.

29 cases	
Summary: PEICM95 (2)	
24.15	
+-----+	
H	20.68 28.31
O	5.94 34.17
29 cases	
Summary: PEICA95 (22)	
5.20	
+-----+	
H	4.18 6.23
O	2.80 11.44
29 cases	
Summary: PEICG96 (32)	
4.07	
+-----+	
H	3.68 5.68
O	2.36 8.88

En el caso de IC, los mejores resultados se dan en las municipales, bajando mucho en las autonómicas y más aún en las generales.

29 cases	
Summary: PEERCM95 (10)	
4.65	
+-----+	
H	3.33 5.66
O	1.21 7.23
29 cases	
Summary: PEERCA95 (20)	
9.11	
+-----+	
H	8.16 10.77
O	2.71 13.64
29 cases	
Summary: PEERCG96 (34)	
4.84	
+-----+	
H	4.11 5.80
O	1.83 7.47

En el caso de ERC, los mejores resultados los obtiene en las autonómicas, aunque muy por debajo de CIU y las municipales y las generales son prácticamente iguales.

```

29 cases
Summary: PABSM95 (73)
      37.11
+-----+
H | 34.52 41.09 |
O | 30.63 69.54 |

29 cases
Summary: PABSA95 (74)
      27.04
+-----+
H | 23.96 31.86 |
O | 20.61 39.11 |

29 cases
Summary: PABSG96 (75)
      18.40
+-----+
H | 16.39 19.95 |
O | 14.72 22.82 |

```

Finalmente, la abstención más fuerte se produjo en las municipales, seguidas de las autonómicas y de las generales a bastante distancia.

Mediante estos pequeños resúmenes se podrían analizar rápidamente todos los distritos de la ciudad y extraer algunas conclusiones que nos conducirían, al igual que el resto de técnicas que hemos visto a las preguntas interesantes:

Se constata que la gente tiene un comportamiento electoral diferente según el tipo de elección: ¿por qué? ¿qué factores inciden en ello?

Se constata que la abstención sube mucho en las municipales frente al resto de tipos de elección: ¿por qué? ¿qué factores inciden en ello?

¿Qué relación existe a nivel social entre los distintos distritos según los resultados electorales?

¿Hay zonas de la ciudad diferentes del patrón del distrito?

Y, muchas otras más que podríamos plantear. Algunas se resolverían con simples técnicas exploratorias, como la última, por ejemplo y, otras nos conducirían al resto de etapas del método científico.

Otros resúmenes numéricos que se pueden obtener, más completos, son los siguientes, que ofrecen los puntos que introdujo Tukey para investigadores interesados en profundizar más en todas las zonas de la distribución:

```

29 cases
Summary: PEPSCM95 (4)
      4.06      spread      mid
+-----+
H | 3.30 5.96 | 2.66 4.63 |
O | 1.94 14.12 | 12.18 8.03 |
Trimean= 4.35
>>>summ 4 mid

```

En este primer caso vemos el resumen numérico para los resultados del PSC en las municipales del 95. En la parte izquierda de la tabla, lo que ya conocemos: la mediana, el primer y tercer cuartil, el mínimo y el máximo.

Debajo de ellos la Trimean, o corrección de la media según la fórmula antes proporcionada e ideada por Tukey. En este caso se aleja un poco de la mediana 4.06, de manera que sigue siendo más robusta esta medida.

$$\text{TRIMEAN} = (\text{HL} + 2\text{M} + \text{HU})/4 = 3.30 + 2(4.06)+5.96/4 = 4.35$$

H-Spread = recorrido intercuartil = 2.66 (en la parte derecha, primera cifra, indica que en la parte central de la distribución hay una dispersión discreta)

O-Spread = Rango = 12.18 (en la parte derecha, segunda fila, indica que los valores de la distribución fuera de los cuartiles pueden ser extremos)

Mid Hinge = punto medio del recorrido intercuartil Este punto sirve para saber si la distribución es simétrica o no, ya que en caso de serlo, coincide con la mediana. Se calcula sumando los dos cuartiles y dividiendo por dos:  $3.30+5.96/2 = 4.63$ . La distribución es algo asimétrica.

MID-O = punto medio del rango, se calcula sumando el máximo y el mínimo y dividiendo entre 2:  $1.94+14.12/2 = 8.03$ . Al ser elevado dentro del conjunto de datos que se viene barajando, indica una distribución afectada por casos extremos y algo dispersa.

Finalmente, el resumen más completo lo proporciona una tabla como la que se ve más abajo, donde, mediante los puntos que proporciona podemos observar las distribuciones con mayor detalle y usar estas herramientas para ver la variabilidad de los datos y la forma de la distribución. La regla para calcular cada una de las letras que se suceden a la H es:

Profundidad de la siguiente letra =  $\frac{1}{2}(1+\text{la profundidad de la letra anterior redondeada})$

29 cases		
Summary: PEPSCM95(4)		
	4.06	
	+-----+	
H	3.30	5.96
E	2.54	8.59
D	2.37	9.36
C	2.14	11.96
O	1.94	14.12
>>>summ 4 full		

Las H, como en otras ocasiones, son el primer y tercer cuartil., valores que recogen el 25 y el 75% de la distribución.

Las E son los valores correspondientes a los octavos (12.5% y 87.5% de la distribución), las D a los valores que recogen 1/16 de la distribución (6.25% por abajo y 93.75% por arriba), las C 1/32 de la distribución (3.125% por abajo y 96.875% por arriba) y las O el mínimo y el máximo. Por tanto, esta distribución es asimétrica a la derecha, dado que los valores bajos de la distribución son poco

dispersos y muy concentrados alrededor del 2 y los altos muy dispersos y con un rápido incremento hasta llegar al máximo 14.12.

También existe la posibilidad de pedir un resumen numérico más corto todavía:

variables	Min	#out	med	#out	max
v# 6 PECIUM95 ( 29) :	4.56		< 24.13>		35.09
v# 4 PEPSCM95 ( 29) :	1.94		< 4.06>	4	14.12
v# 8 PEPPM95 ( 29) :	2.67		< 6.01>	1	10.71
v# 2 PEICM95 ( 29) :	5.94	1	< 24.15>		34.17
v# 10 PEERCM95 ( 29) :	1.21		< 4.65>		7.23
v# 73 PABSM95 ( 29) :	30.63		< 37.11>	1	69.54
>>>qsumm 6 4 8 2 10 73					

Por ejemplo, en este caso se ha pedido un resumen para las principales fuerzas políticas en las elecciones municipales de 1995, junto a la abstención. En él se puede ver, de izquierda a derecha: el nombre y código de cada variable, el número de casos (secciones censales analizadas) para cada una de ellas. Seguidamente hay una columna de mínimos y de casos que quedaron como extremos por debajo de la mediana. A continuación están las medianas, los casos extremos por encima de ellas y, finalmente, los valores máximos.

Otros estadísticos que se pueden ofrecer y que también se pueden usar de forma descriptiva o comparativa son la mediana y su variación (midsread). Por ejemplo, a continuación se presentan las medianas de las principales fuerzas políticas en las municipales del 91 y en las del 95, junto con la abstención en ambas convocatorias. La simple observación indica que la situación varió, subiendo todos los partidos, excepto CIU, lo cual se debió en gran parte a una disminución de la abstención y en un notable incremento de votos para IC.

29 cases			
PECIUM91(40) :	Median	26.12	Midsread 16.98
29 cases			
PEPSCM91(42) :	Median	3.79	Midsread 2.74
29 cases			
PEPPM91(44) :	Median	2.53	Midsread 2.43
29 cases			
PEICM91(38) :	Median	16.57	Midsread 9.38
29 cases			
PEERCM91(46) :	Median	2.47	Midsread 1.35
29 cases			
PABSM91(76) :	Median	44.99	Midsread 6.57
>>>display 40 42 44 38 46 76			

29 cases			
PECIUM95(6) :	Median	24.13	Midsread 11.60
29 cases			
PEPSCM95(4) :	Median	4.06	Midsread 2.66
29 cases			
PEPPM95(8) :	Median	6.01	Midsread 2.98
29 cases			
PEICM95(2) :	Median	24.15	Midsread 7.63
29 cases			
PEERCM95(10) :	Median	4.65	Midsread 2.33
29 cases			
PABSM95(73) :	Median	37.11	Midsread 6.57
>>>display 6 4 8 2 10 73			



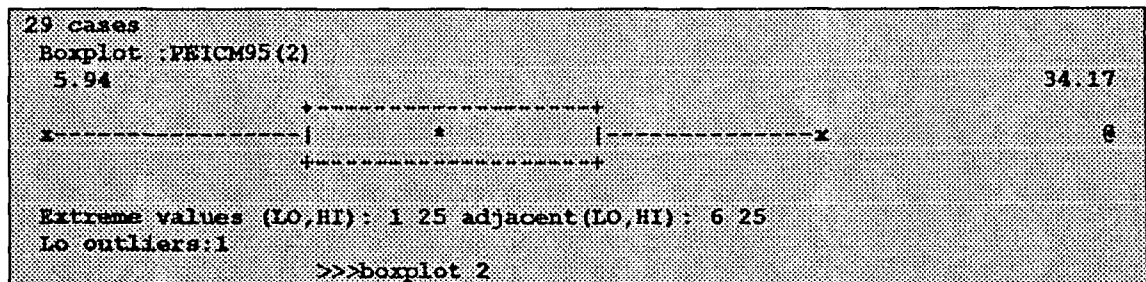
Estos estadísticos se pueden pedir para una sola variable, para varias, para combinaciones de diversas elecciones, etc.

Como puede apreciarse, las posibilidades dentro de la exploración son enormes y se podrían llenar infinidad de páginas con distintos tipos de resultados y presentaciones. Sin embargo, aquí sólo se trata de poner de manifiesto su existencia, sus principales virtudes y la gran utilidad que puede aportar al investigador en Comportamiento Electoral en la primera fase de cualquier investigación, es decir, hasta llegar a la cuarta fase del método científico.

#### 4.2.3.3 LOS DIAGRAMAS DE CAJA O BOXPLOTS

Otra herramienta que comienza a ser más conocida entre los investigadores es el diagrama de caja. Aún así, las posibilidades que desarrolló Tukey sobre él, no están todavía al alcance de muchos. Digamos que se conoce lo fundamental del diagrama, pero que hay mucho más que mostrar.

Una diagrama de caja tradicional, como el que se presenta a continuación tiene los siguientes elementos:



- 1) El número de casos representado (29 secciones censales del distrito)
- 2) El nombre de la variable tratada (% sobre participación de IC en las municipales 95) que es la número 2 de la base de datos
- 3) La escala que va del mínimo (5.94) al máximo (34.17)
- 4) El diagrama compuesto por una caja y unas líneas que salen de ambos lados de la misma hacia la izquierda y la derecha. Los límites de la caja son el primer (20.68%) y el tercer cuartil (28.31%) y el asterisco representa a la mediana de la distribución (24.15%). Las líneas que salen de la caja representan hasta su extremo las llamadas fronteras interiores y los valores que están en ese recorrido son valores por encima o por debajo de la mediana pero no casos extremos. Una vez sobrepasadas las fronteras interiores tenemos las exteriores que es la parte en que se ubican los valores muy desplazados o casos extremos por encima o por debajo de la mediana.
- 5) Otros símbolos y comentarios acerca de los casos extremos y "outliers". Los casos extremos se representan mediante @ y son identificados en comentarios que indican de qué secciones censales se trata. Así, el programa informa de que hay dos valores extremos, uno por debajo (LO) que es la primera sección y otro por encima que es la sección 25 (HI). También indica que hay valores por encima y por debajo de la mediana pero que se pueden considerar adyacentes: por debajo la sección 6 (LO) y por encima la 25 (HI) de nuevo. Por tanto, la sección 25 presenta un porcentaje límite entre la frontera interior y la exterior ya que es el máximo.

Las fronteras interiores están a una distancia de 1.5 veces el recorrido intercuartil  $1.5(28.31-20.68) = 11.445$  que restado al primer cuartil da un 9.235% y sumado al

tercer cuartil da 39.775. A partir de ellos, los valores se consideran extremos (secciones 1 y 25) y cerca de ellos adyacentes, (secciones 6 y 25).

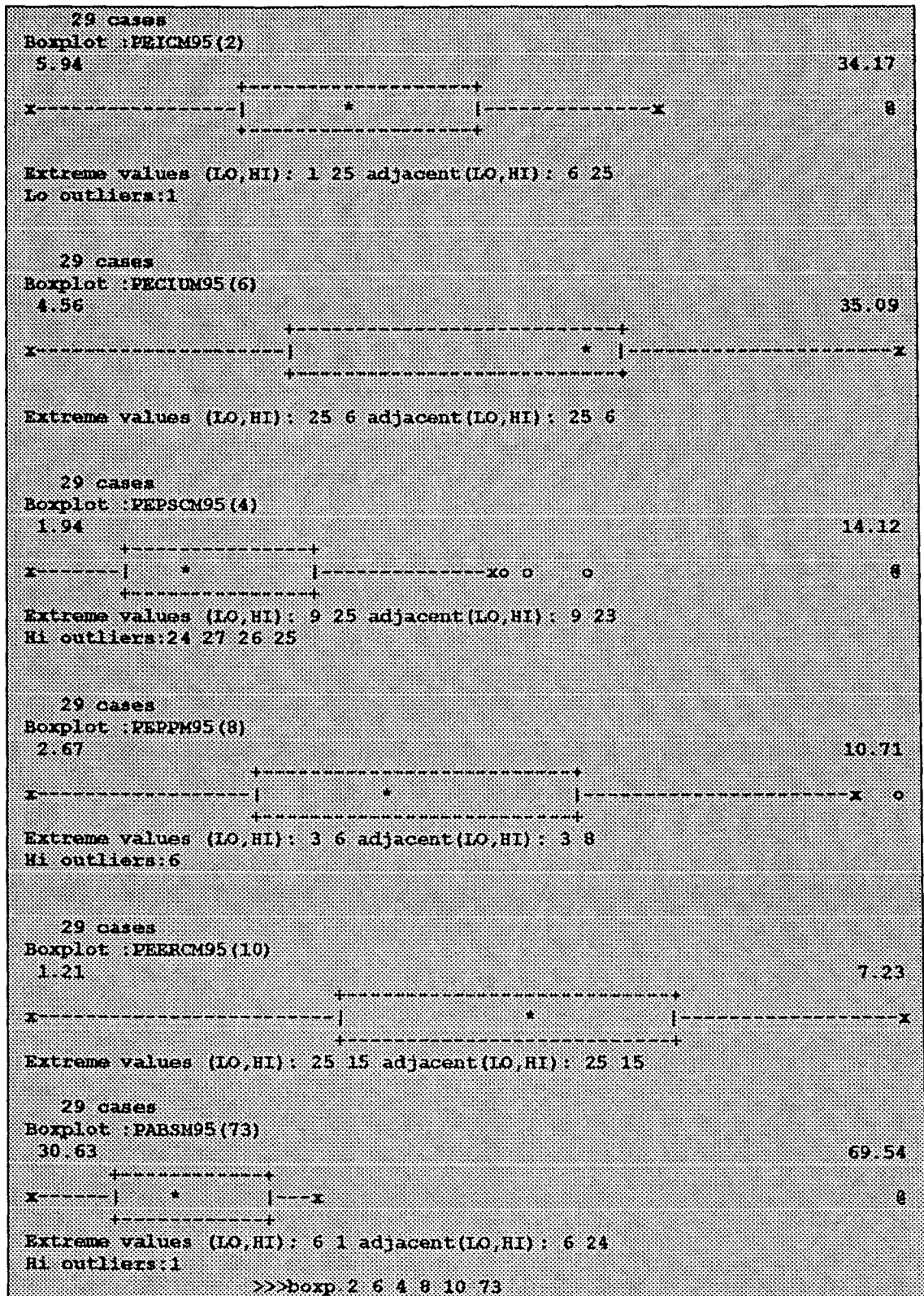
Las fronteras exteriores se calculan a partir de añadir al tercer cuartil y restar al primer cuartil, tres veces el recorrido intercuartil:  $7.63 \times 3 = 22.89$ , de forma que la frontera exterior por abajo recoge llegaría al valor  $20.68 - 22.89 = -2.21\%$  y la exterior superior sería  $28.31 + 22.89 = 51.2\%$ .

El diagrama del ejemplo, no recoge tantos detalles y sitúa al máximo como un valor que roza el límite de la frontera exterior, quedando entre adyacente y extremo. En cambio, la sección 1 representada por @ sí que se aleja de la frontera interior y por lo tanto es un caso extremo, aunque podría haberlos todavía más extremos.

Tal y como ya se ha comentado antes, este gráfico muestra que la distribución es asimétrica a la derecha.

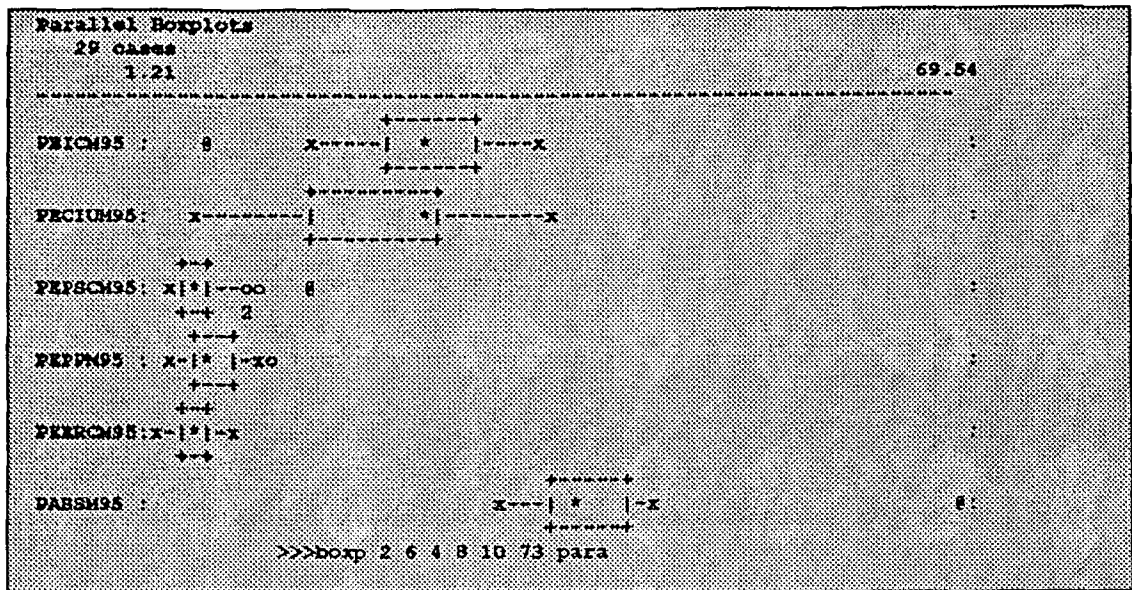
Sin embargo, la gran utilidad de los diagramas de caja es la comparación, que si bien poseen casi todas las aplicaciones estadísticas, no llegan a los límites del EDA.

En primer lugar vemos los diagramas de caja de todas las fuerzas políticas y la abstención, cada uno en su propia escala:

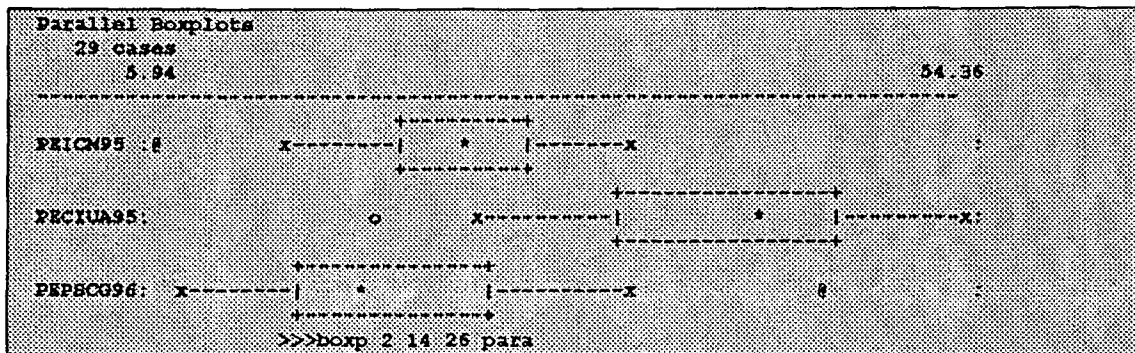


Seguidamente se puede ver el mismo conjunto de diagramas de caja pero, comparables entre sí al responder todos ellos a una misma escala (de 1.21 a 69.54).

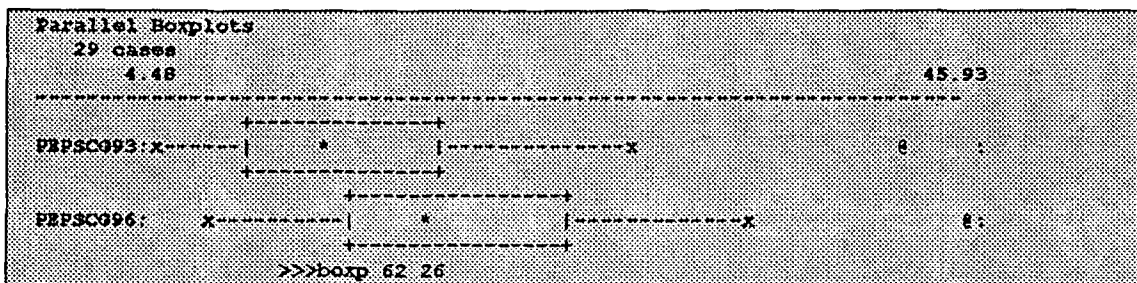




El siguiente ejemplo muestra los diagramas de caja de tres fuerzas políticas en tres tipos de elección: IC en las municipales 95, CIU en las autonómicas 95 y PSC en las generales 96, en una escala que permite efectuar comparaciones directamente.

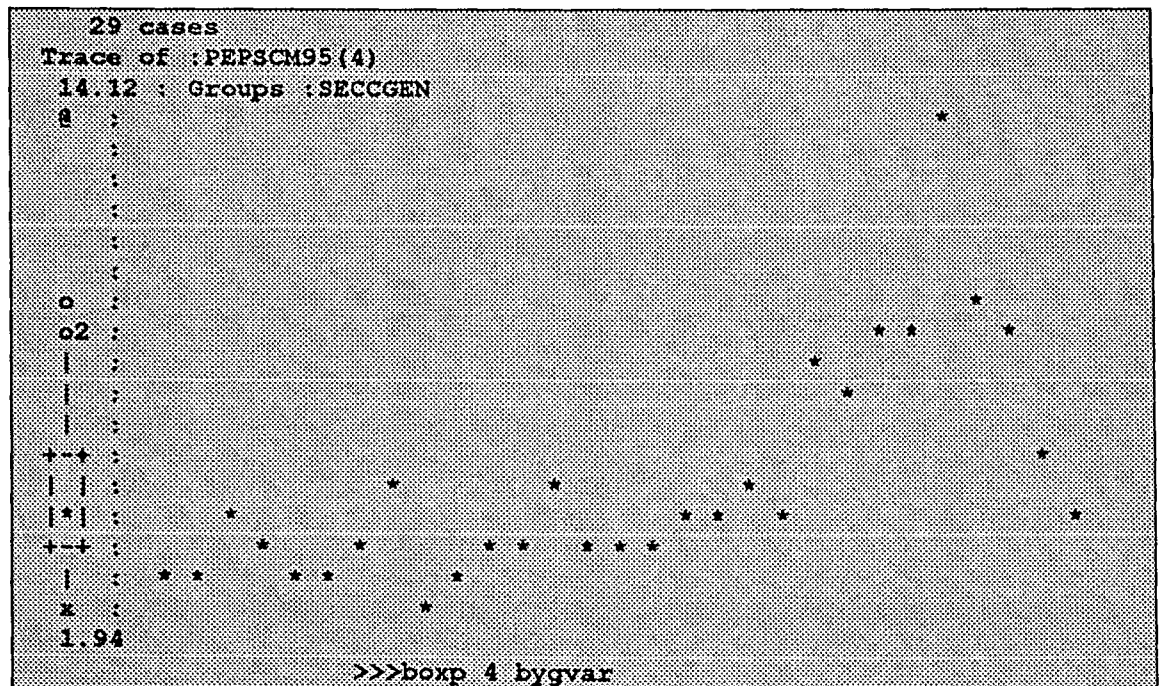
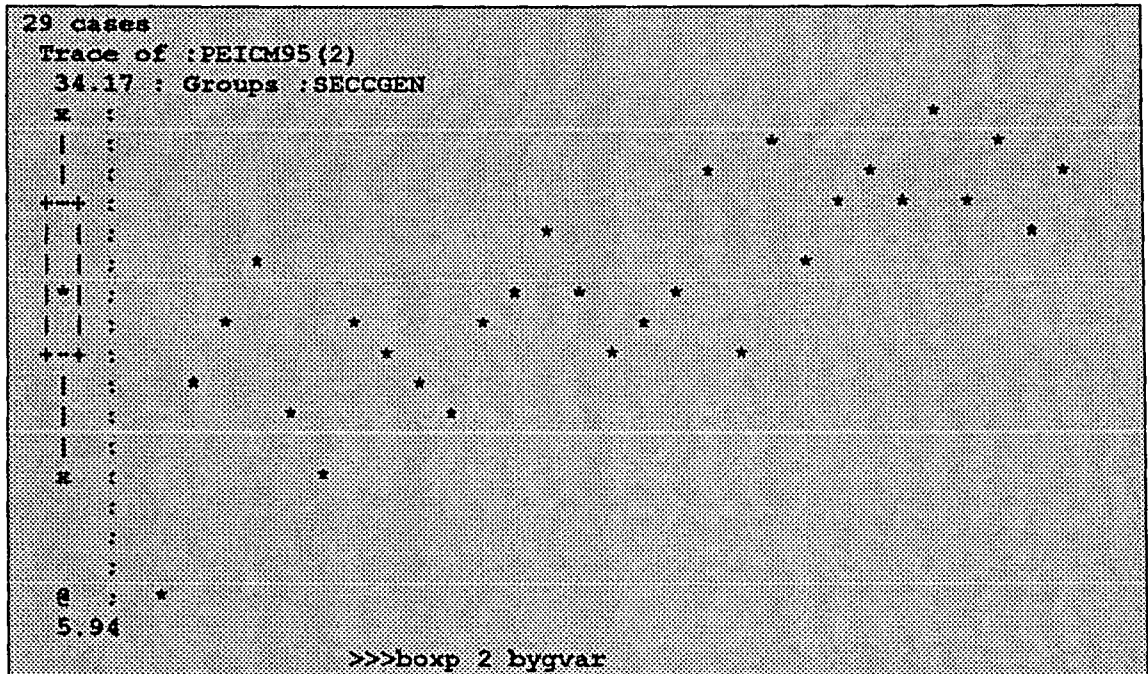


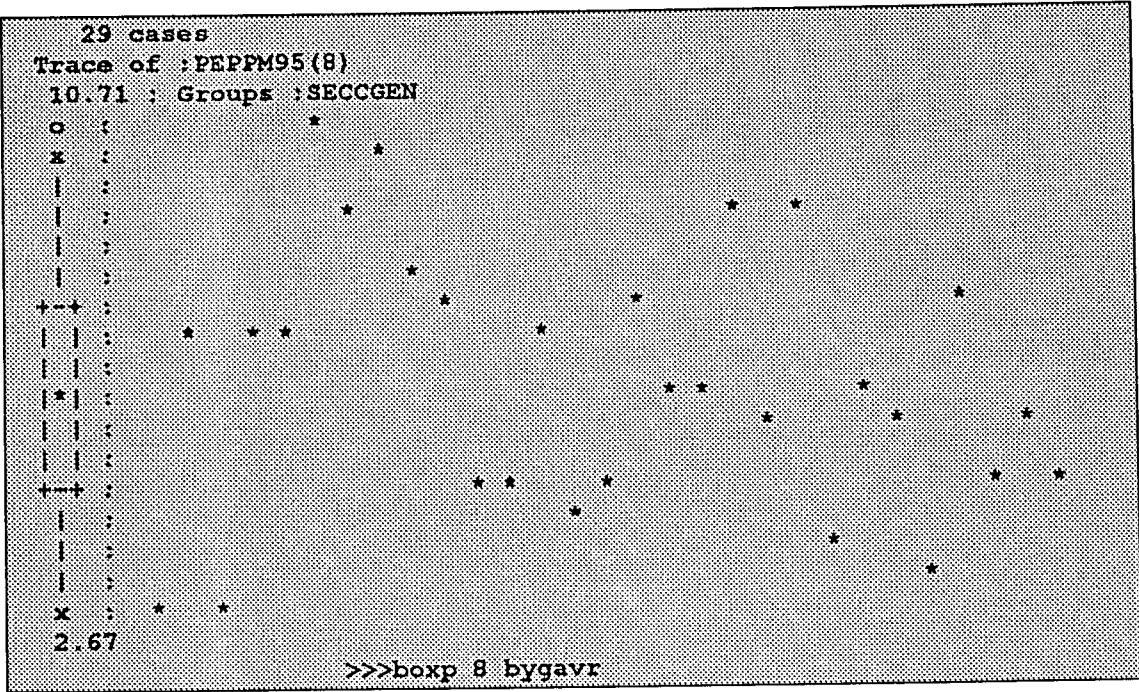
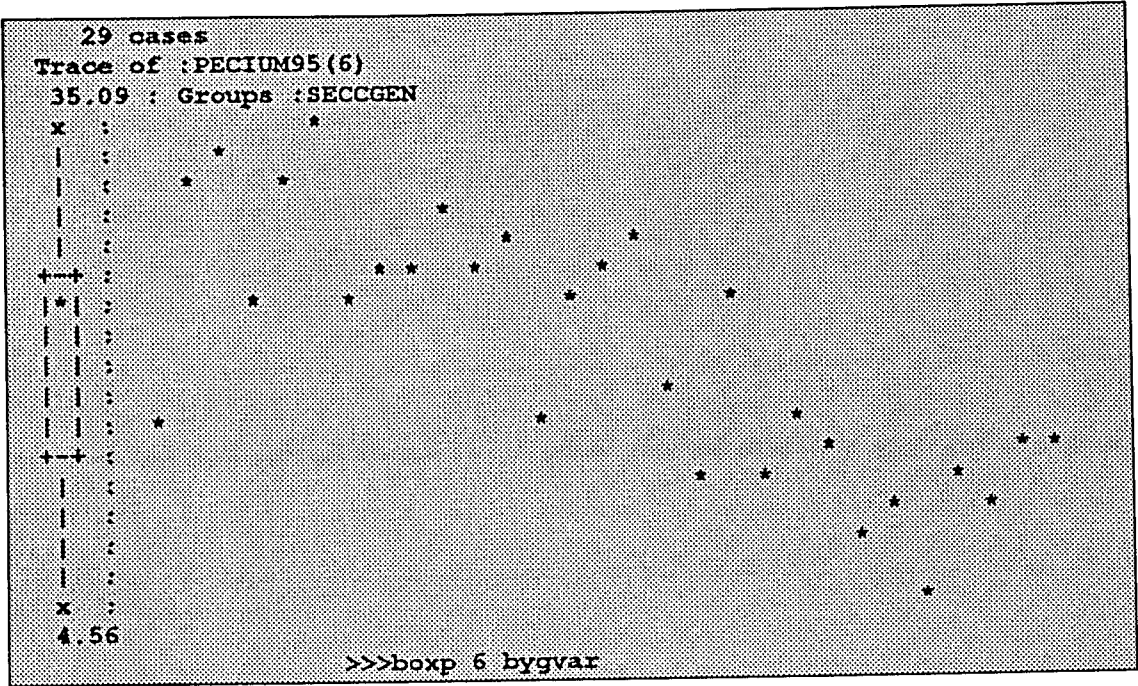
Finalmente se compara el PSC en dos elecciones generales consecutivas, viendo la mejora que se produce para las segundas.



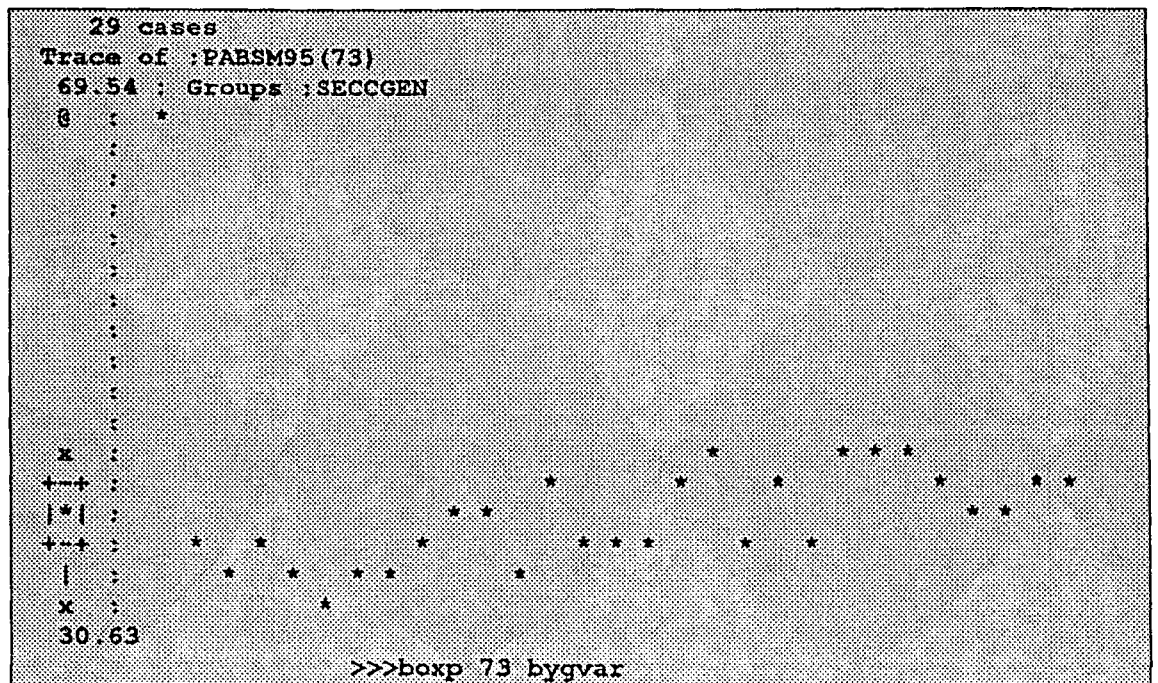
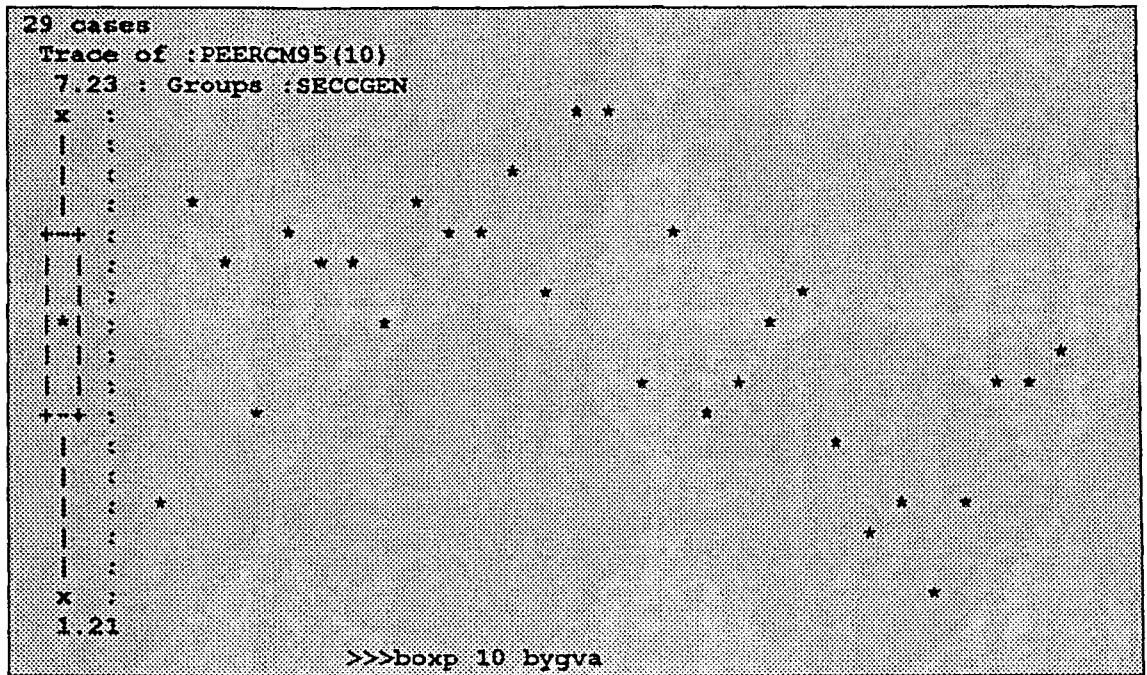
En el siguiente caso, se mapifican las 29 secciones censales del distrito respecto a los porcentajes de voto a IC y al resto de las fuerzas políticas en las municipales del 95 más la abstención, representados por el diagrama de caja correspondiente a la izquierda.

Este tipo de presentación de la información también es novedoso respecto a lo que ofrecen otras aplicaciones estadísticas y resulta visualmente muy útil. Cada asterisco es una sección censal y están puestas por orden, de la 1 a la 29.









Seguidamente se presenta otro tipo de comparación: el diagrama de cada fuerza política con los de nivel de conocimiento del catalán. Recordemos que en el grupo 1 están las secciones de mayor dominio del catalán, en las de tipo 2 las de menor dominio y en las de tipo 3 son mixtas pero con buena parte de los habitantes que tienen nivel. A la izquierda siempre aparece el diagrama general de todo el distrito.

```

29 cases
Trace of :PEICM95(2)
Range: 5.94 - 34.17 ; Groups: CONCATSE
g# Group 1 Group 2 Group 3
x :          ==*
| :          x          x
| :          |          |
+-+ :          |          +-+
| | :          +-+         | | | |
| | :          | |         | |
|*| :          |*|         | |
| | :          | |         +-+
+-+ :          +-+         |
| :          |          |
| :          |          x
| :          |          |
x :          x
:
:
:
:
@ :          @
N  19          1          9
>>>traces 2 bygvar

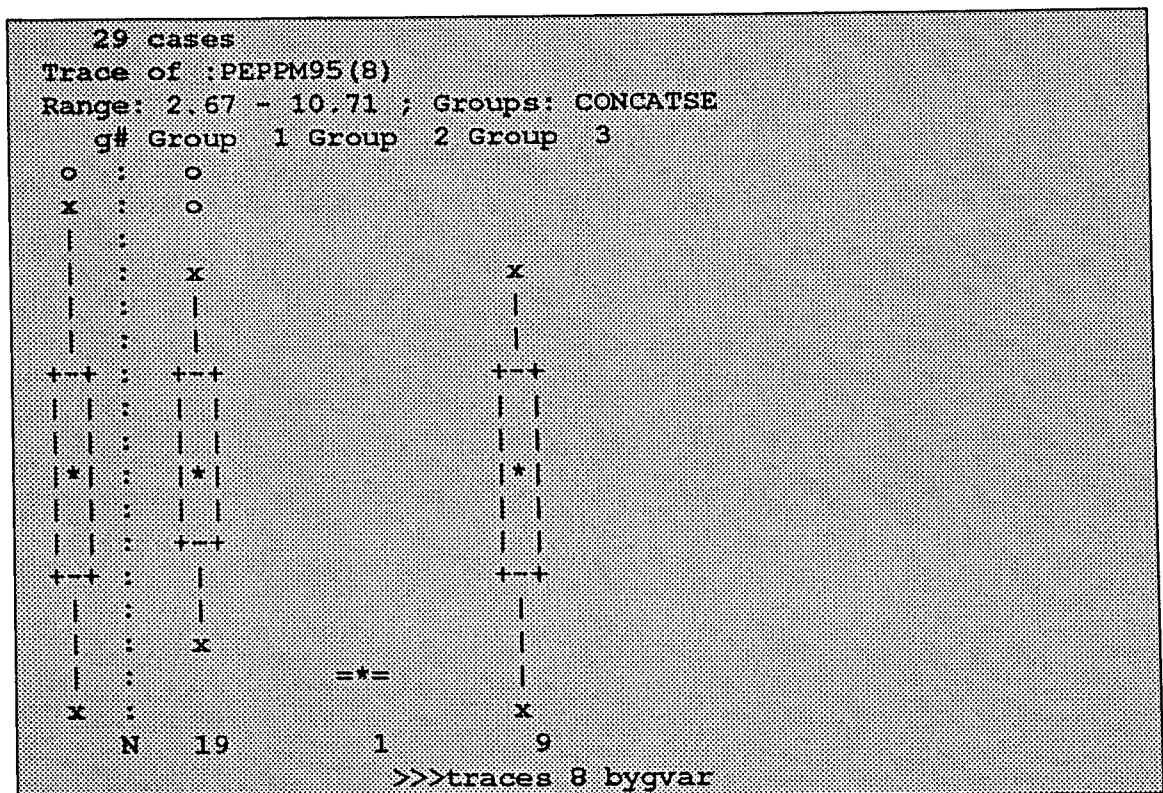
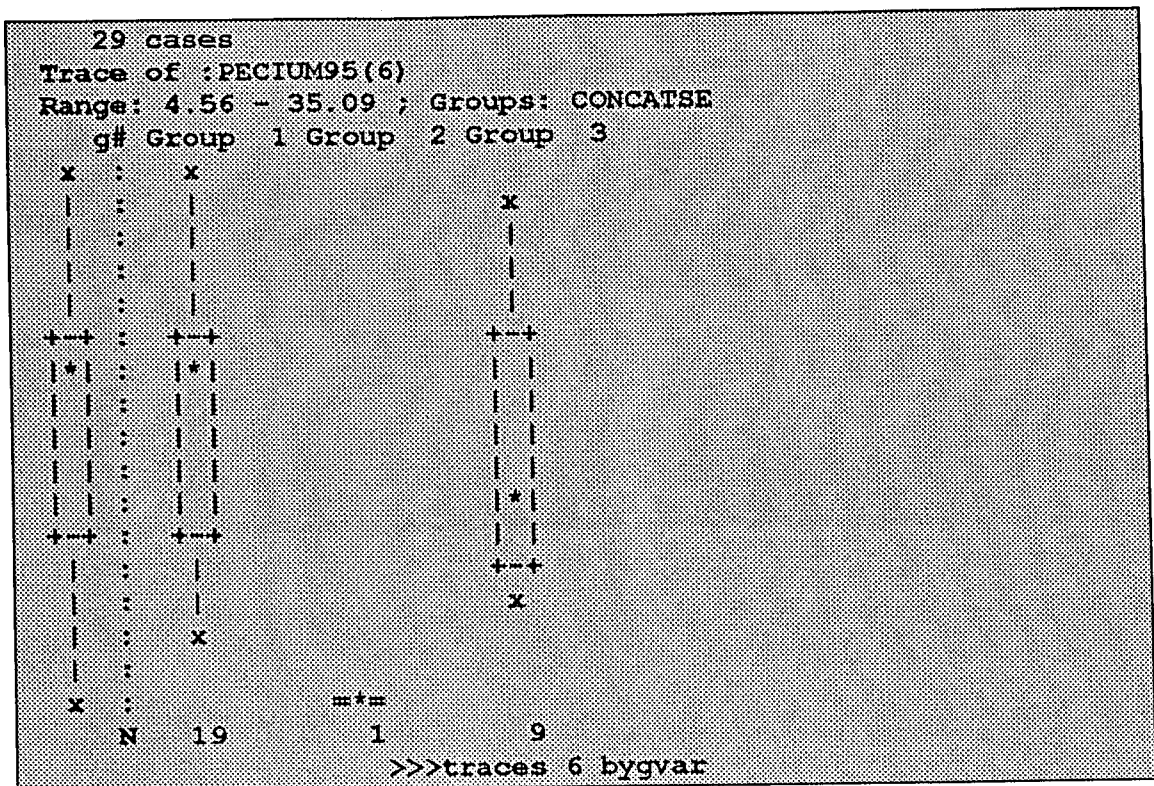
```

```

29 cases
Trace of :PEPSCM95(4)
Range: 1.94 - 14.12 ; Groups: CONCATSE
g# Group 1 Group 2 Group 3
@ :          ==*
:
:
:
:
:
o :          x
o2 :          @2         |
| :          |          +-+
| :          o          | |
| :          |          | |
+-+ :          x          | |
| | :          +-+         | |
|*| :          |*|         |*|
+-+ :          +-+         +-+
| :          |          x
x :          x
N  19          1          9
>>>trace 4 bygvar

```





```

29 cases
Trace of : PEERCM95(10)
Range: 1.21 - 7.23 ; Groups: CONCATSE
  g# Group 1 Group 2 Group 3
  x   :   x
  |   :   |
  |   :   |
  |   :   |
  +-+ :   +-+           x
  | | :   | |           +-+
  | | :   | |           |*|
  |*| :   |*|           | |
  | | :   | |           | |
  | | :   +-+           | |
  +-+ :   |             +-+
  |   :   |             |
  |   :   |             |
  |   :   |             x
  |   :   x
  x   :               =*=
  N   19              1          9
                                >>>traces 10 bygvar

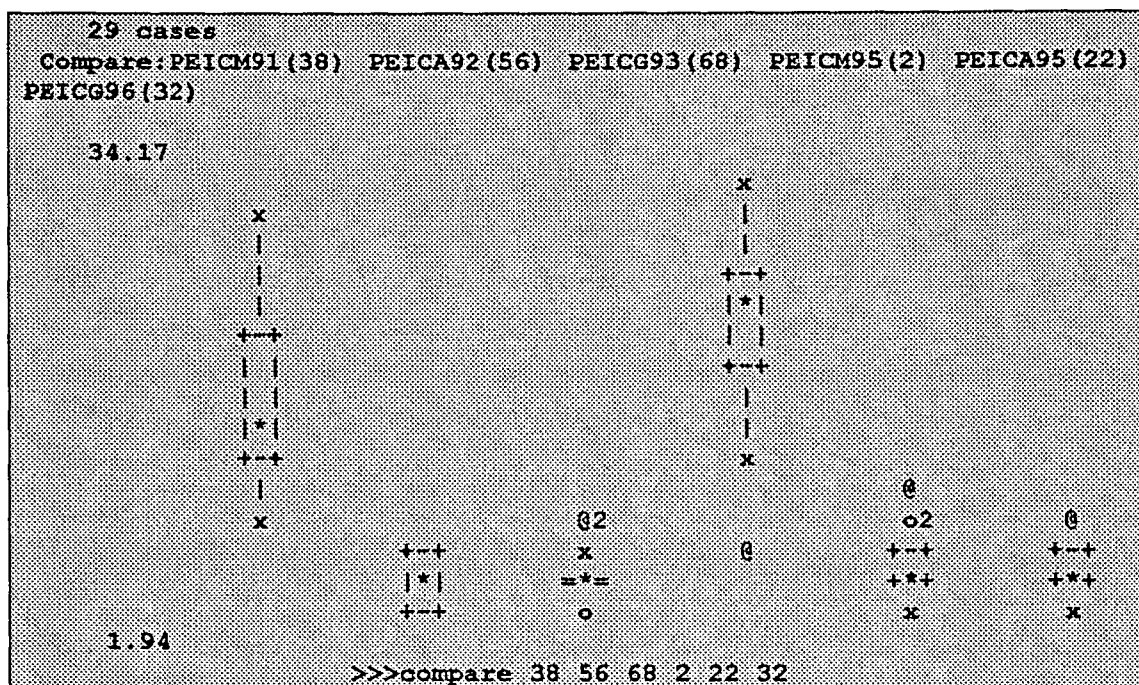
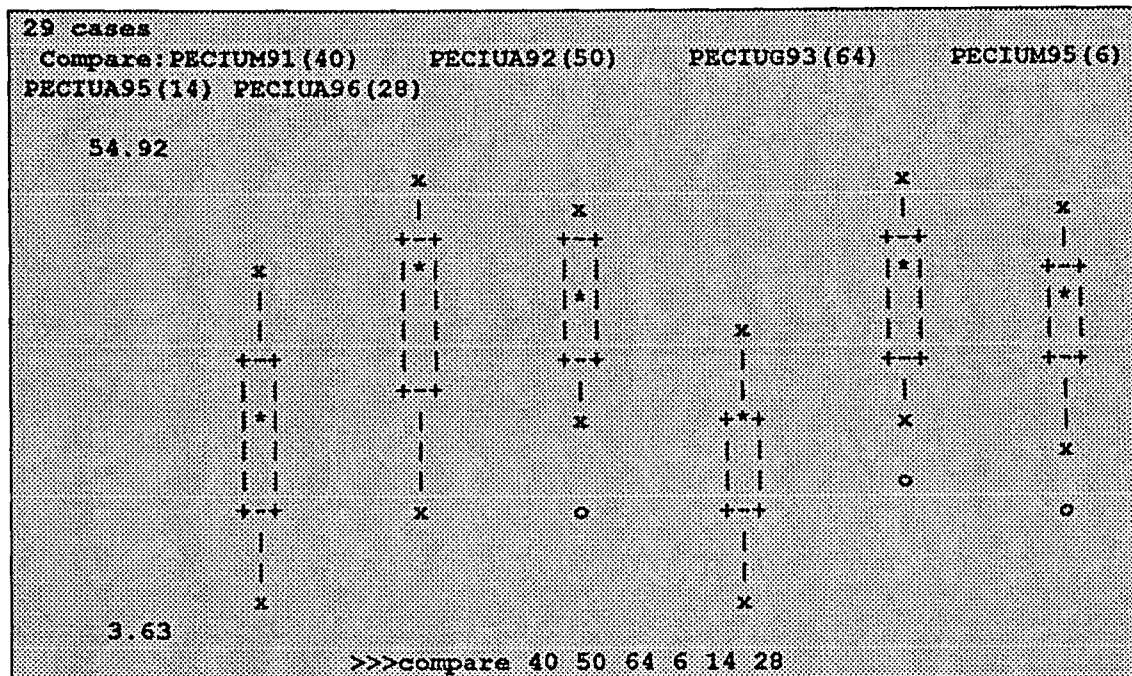
```

```

29 cases
Trace of : PABSM95(73)
Range: 30.63 - 69.54 ; Groups: CONCATSE
  g# Group 1 Group 2 Group 3
  @   :   @
  :
  :
  :
  :
  :
  :
  :
  :
  :
  :
  :
  x   :   x           o
  +-+ :   +-+       =*=
  |*| :   | |           +-+
  +-+ :   +-+           +-+
  |   :   |             o
  x   :   x
  N   19              1          9
                                >>>traces 73 bygvar

```

En el siguiente caso se comparan verticalmente los diagramas de caja de las trayectorias de CIU por un lado y de IC por el otro desde el 91 al 96:



La lista de ejemplos y posibilidades es inacabable, por lo que no nos extendemos más acerca de esta herramienta. Además de lo visto hay opciones para resumir más la información quitando lo referente a casos extremos. Se pueden estandarizar y expresar los datos de forma diferente antes de efectuar los gráficos y muchas cosas más.



#### 4.2.3.4 LAS LÍNEAS DE DENSIDAD (DENSITY LINE)

Son una especie de líneas que proporcionan una información parecida a la de los histogramas, en concreto, presentan la densidad de casos. Su aspecto es similar al de las codificaciones distribucionales, pero los símbolos y el tipo de información son diferentes.

Cada variable de la lista analizada se divide en 66 unidades (por ejemplo, 66 posiciones de un carácter). Luego, el número de casos de cada intervalo se computa y se coloca en cada posición. Los espacios en blanco indican que no hay ningún caso en esa parte de la distribución, los 1 simbolizan un caso, los 2 dos casos. A partir de 9 aparece un \* y a partir de 20 un #.

Se puede aplicar a todo tipo de temas relacionados con los datos agregados: desde ver la línea para una sola variable, a comparar varias como se hace a continuación, por tipo de elección, para ver la evolución de una fuerza política y la abstención en un tipo de elección, o cualquier otra idea en la que nos interese tener una visión rápida y concreta de la distribución de datos.

```
Density line:
*PECTUA95:1      1 1      11      2111  1111  2 1 22 3 1 111  1:
*PEPSCA95:1 1213 13 1 2 2111 1 1      1 12 1 1      1:
*PEPPA95 :1 1      1 1 21 1      121 1 11 111 2 1 112 21  1:
*PEICA95 :2 1      121111 1 32 4 1 1 1 1      1 11 1      1:
*PEERCA95:1      2      1      1 1 11 11122 11 1 3 12 1 1 11  1:
*PABSA95 :1 111 1 1 211 1 1 2 1 1      1 11 2111      1 11 1  1:
>>>DLINE 14 16 18 22 20 74
```

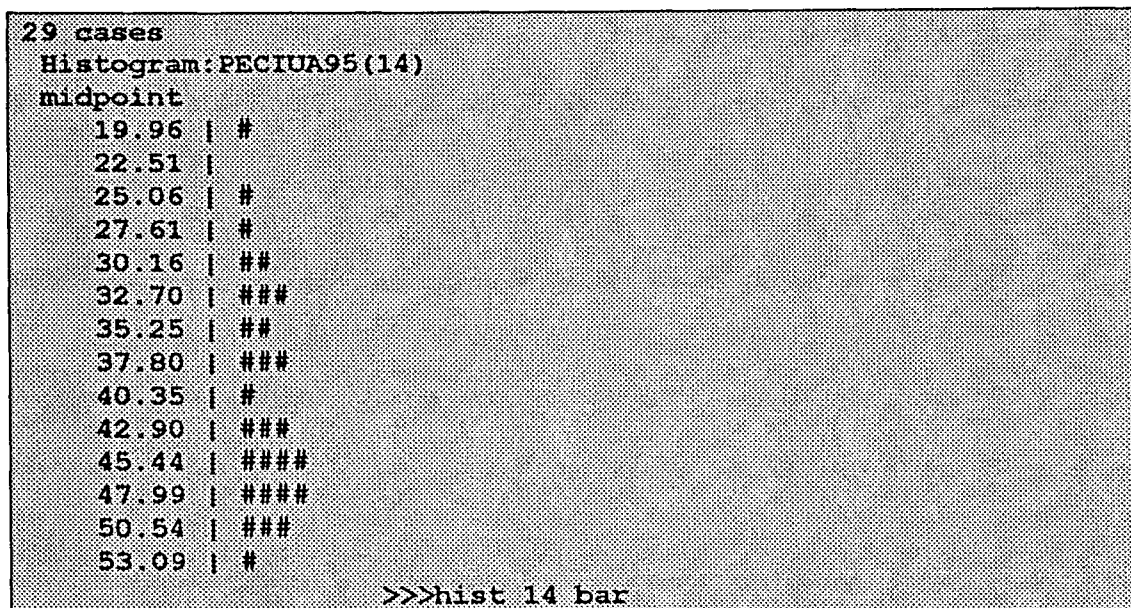
```
Density line:
*PECTUG96:1      1 1 111 1 31      1 2 1 1 11 1121 11 11 11:
*PEPSCG96:1 1 1 3 122 2 12 11      111 1 1 1 1 1 2      1:
*PEPPG96 :1      111 13      1 1221 21 212 1      1 111      1:
*PEICG96 :2 1 1 2 1 212122 3      111 12 1      1 1      1:
*PEERCG96:1 1 1 1      1 1 22 1 231 3 1      2 21      2      1:
*PABSG96 :1 11 11 12 1 11 1 1 111 11 3 21 1 11      1 1 1:
>>>DLINE 28 26 30 32 34 75
```

```
Density line:
*PECTUA92:1      1 11 13 11 1 1 1      1 2211121111 1 1:
*PECTUA95:1      1 1      11      2111  1111  2 1 22 3 1 111  1:
*PABSA92 :3 123 1 121 11      111 11 11      2 1 1 1  1:
*PABSA95 :1 111 1 1 211 1 1 2 1 1      1 11 2111      1 11 1  1:
>>>DLINE 50 14 77 74
```

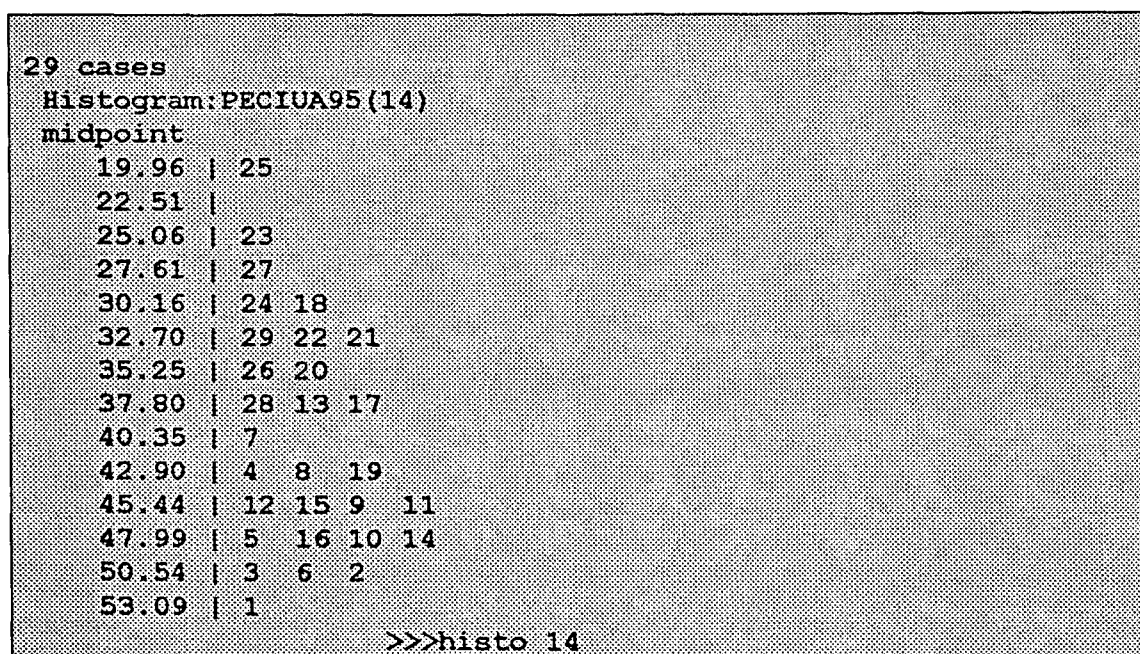
#### 4.2.3.5 LOS HISTOGRAMAS

El tratamiento del histograma en análisis exploratorio también proporciona algunos recursos distintos de los habituales.

Por ejemplo, este histograma "tradicional" que muestra la distribución del porcentaje de votos sobre participación de CIU en las autonómicas del 95, se puede transformar de muchas formas.

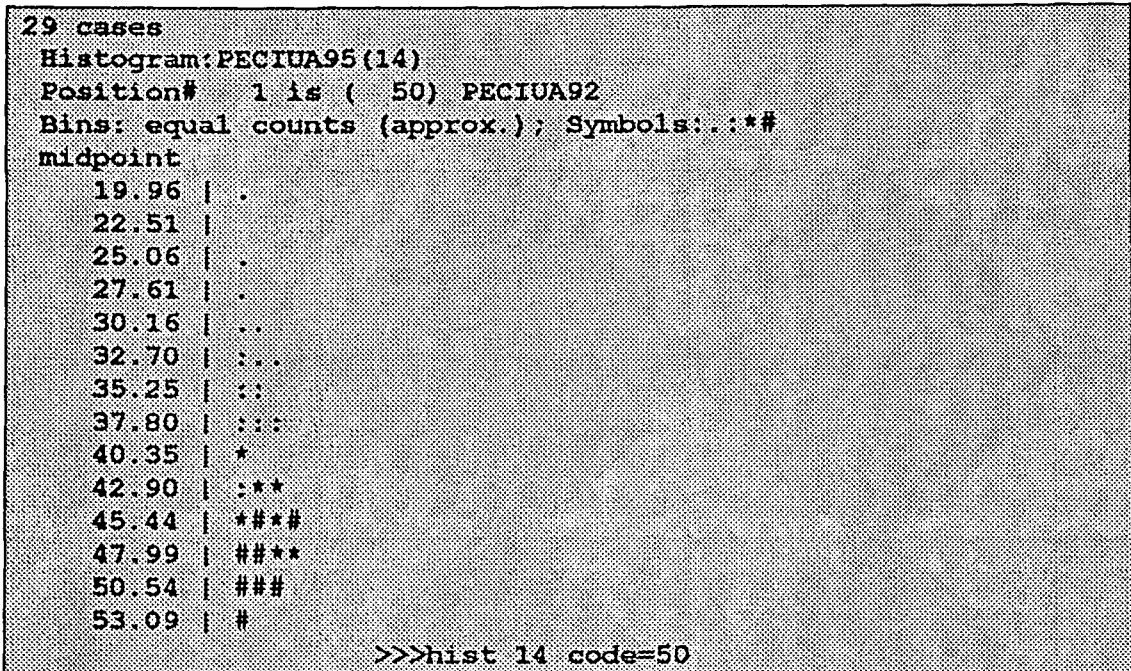


En primer lugar, podemos hacer que aparezcan en lugar de los símbolos anteriores, las secciones censales correspondientes a cada parte de la escala:

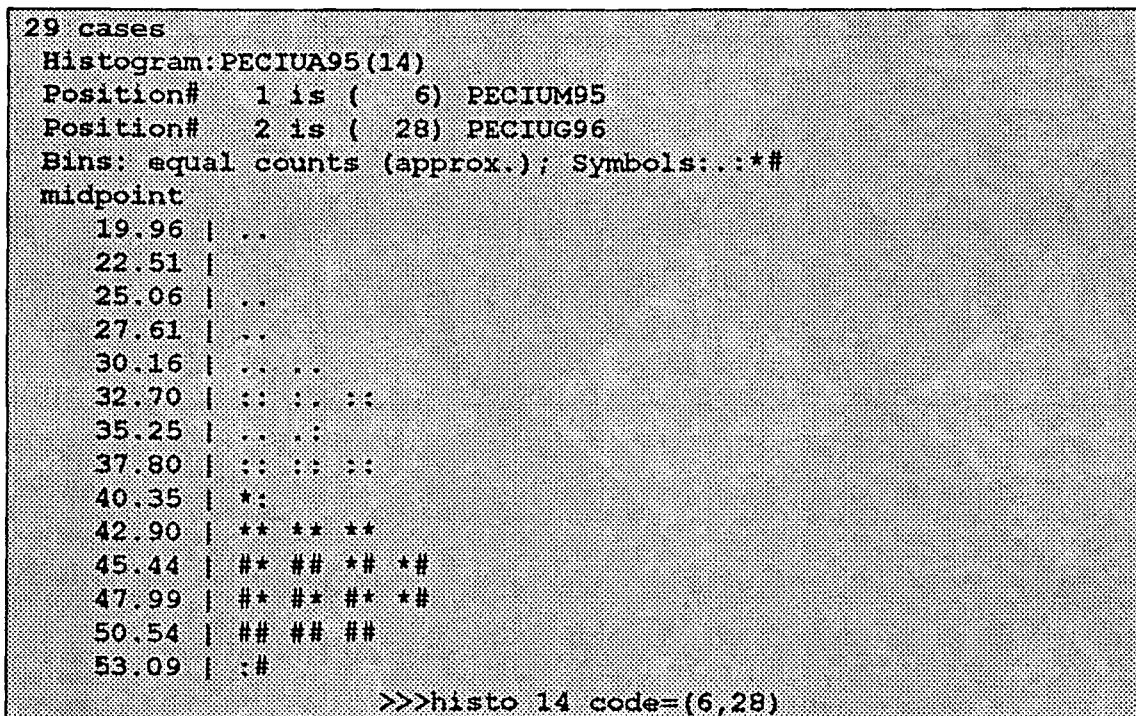




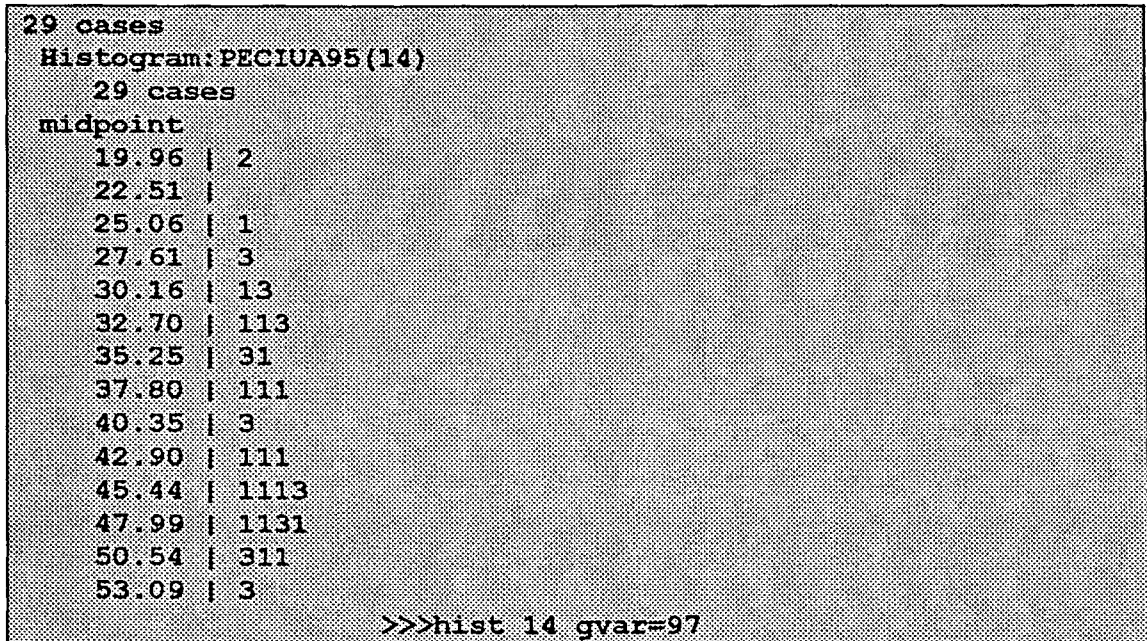
Podemos codificarlo en función de otra variable para efectuar comparaciones, en este caso con los resultados de las autonómicas del 92. La posición 1 del carácter corresponde al 92 y la posición 2 al 95. Así, se puede ver, que un porcentaje del 40.35% del 92 fue mejorado en el 95. Donde no hay cambios, la situación fue estable entre los dos comicios.



O, incluso, podemos codificarlo en función de más variables. Por ejemplo, en el siguiente gráfico podemos ver la comparación entre los resultados de las tres últimas elecciones de CIU: la posición 1 es para las municipales del 95 y la 2 para las generales del 96.



Por último, se muestra un histograma de los resultados de las autonómicas de CIU en el 95 en función de la variable nivel de conocimiento del catalán. Con ello, se quiere mostrar que es posible relacionar las variables sociales con las electorales de forma sencilla para tratar de descubrir patrones de comportamiento.



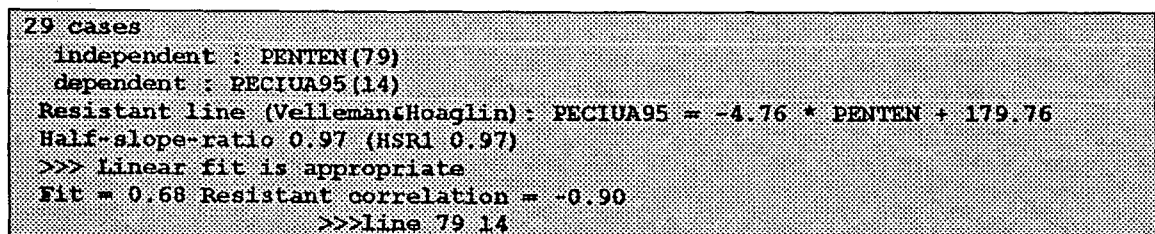
#### 4.2.3.6 EXPLORACIÓN ANTES DE LA REGRESIÓN

Antes de efectuar regresiones se puede llevar a cabo una exploración sencilla en el EDA que nos permite planificar o no el ir más allá con nuestras hipótesis.

Supongamos que tenemos la creencia de que el nivel de conocimiento del catalán es muy importante en los resultados de CIU en las autonómicas del 95.

Disponemos de las variables porcentaje de personas que entienden, hablan, escriben, leen, no entienden y tratamos de explicar los votos en función de cada una de estas variables:

En el primer caso, votos a CIU en las autonómicas del 95, en función de entender el catalán, el programa nos dice que el ajuste lineal sería apropiado.



En el segundo caso, los votos en función de hablar se nos recomienda precaución.

```
29 cases
independent : PPARIA(80)
dependent : PECIUA95(14)
Resistant line (Velleman&Hoaglin): PECIUA95 = 7.14 * PPARIA - 149.96
Half-slope-ratio -0.25 (HSR1 -0.25)
>>> Watch out: Half slope ratio is negative
Fit = 0.18 Resistant correlation = 0.16
>>>line 80 14
```

En el siguiente caso, los votos en función de leer, también se nos indica que tengamos cuidado.

```
29 cases
independent : PLEEGIR(81)
dependent : PECIUA95(14)
Resistant line (Velleman&Hoaglin): PECIUA95 = 7.92 * PLEEGIR - 159.23
Half-slope-ratio -0.06 (HSR1 -0.06)
>>> Watch out: Half slope ratio is negative
Fit = 0.21 Resistant correlation = 0.64
>>>line 81 14
```

En los dos últimos casos, los votos en función de escribir y de no entender, se nos indica que el ajuste lineal sería inapropiado.

```
29 cases
independent : PESCRIU(82)
dependent : PECIUA95(14)
Resistant line (Velleman&Hoaglin): PECIUA95 = 4.34 * PESCRIU - 39.25
Half-slope-ratio 0.57 (HSR1 0.57)
>>> Linear fit may be inappropriate
Fit = 0.53 Resistant correlation = 0.85
>>>line 82 14
```

```
29 cases
independent : PNOENTEN(83)
dependent : PECIUA95(14)
Resistant line (Velleman&Hoaglin): PECIUA95 = -18.14 * PNOENTEN + 49.29
Half-slope-ratio 0.61 (HSR1 0.61)
>>> Linear fit may be inappropriate
Fit = 0.53 Resistant correlation = -0.92
>>>line 83 14
```

La técnica empleada en este caso es la construcción de una línea robusta para las dos variables relacionadas. Esta línea "resistente" fue ideada por Velleman y Hoaglin. Se trata de un proceso computacional iterativo que controla a través de la tolerancia la precisión requerida para calcular la pendiente. El programa también calcula el "half-slope-ratio", estadístico que actúa de la siguiente forma:

El ajuste lineal es apropiado si este valor está entre 0.9 y 1.

El ajuste lineal puede ser inapropiado si este valor está entre 0.5 y 0.9.

El ajuste lineal es completamente inapropiado si este valor está entre 0 y 0.5.

Si toma valores negativos, aparece un aviso serio en el sentido de desaconsejar el ajuste lineal.

Por tanto, de todas las variables propuestas sólo la primera parece adecuada para explicar el voto de CIU, el resto, seguramente, producirían un problema de multicolinealidad. Se puede comprobar fácilmente efectuando la regresión con el SPSS con un método por etapas:

### Variables introducidas/eliminadas<sup>a</sup>

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	% QUE ENTIENDEN CATALÁN		Por pasos (criterio: Probabilidad de F para entrar <= ,050, Probabilidad de F para salir >= ,100).

a. Variable dependiente: % SE CIU A95

Efectivamente, sólo entra en el modelo el porcentaje de personas que entienden el catalán. El resto de variables explicativas propuestas el contraste de la pendiente.

Con esta variable, obtenemos una capacidad explicativa del 86.9%

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error tip. de la estimación
1	,932 <sup>a</sup>	,869	,865	3,2152

a. Variables predictoras: (Constante), % QUE ENTIENDEN CATALÁN

### ANOVA<sup>b</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1859,631	1	1859,631	179,893	,000 <sup>a</sup>
	Residual	279,111	27	10,337		
	Total	2138,742	28			

a. Variables predictoras: (Constante), % QUE ENTIENDEN CATALÁN

b. Variable dependiente: % SE CIU A95



### Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	167,158	9,504		17,589	,000
	% QUE ENTIENDEN CATALÁN	-4,328	,323	-,932	-13,412	,000

a. Variable dependiente: % SE CIU A95

### Variables excluidas<sup>b</sup>

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
1	% ESCRIBE CATALÁN	,049 <sup>a</sup>	,278	,783	,054	,160
	% SABEN LEER CATALÁN	-,074 <sup>a</sup>	-,730	,472	-,142	,479
	% NO ENTIENDEN CATALÁN	,070 <sup>a</sup>	,510	,614	,100	,266
	% HABLAN CATALÁN	-,010 <sup>a</sup>	-,117	,908	-,023	,637

a. Variables predictoras en el modelo: (Constante), % QUE ENTIENDEN CATALÁN

b. Variable dependiente: % SE CIU A95

Probadas las restantes regresiones simples, que no se incluyen por no incrementar el volumen de resultados estadísticos, todas las variables explicarían en parte los votos de CIU, pero ninguna llega al nivel de esta por sí sola. Además, la tabla anterior ya nos informa de la inutilidad de llevar a cabo tal proceso.

Por tanto, la exploración previa ha servido para contrastar posteriormente con acierto una hipótesis:

El resultado de CIU en el distrito 1 en las autonómicas del 95 dependió en parte del nivel de comprensión del catalán.

#### 4.2.3.7 CONCLUSIONES

El tratamiento de datos electorales agregados se efectúa habitualmente mediante listados, mapas, tablas, correlaciones, técnicas multivariantes (regresión, componentes principales, análisis cluster, discriminante, logit, etc.) y herramientas parecidas.



Algunas de estas técnicas son inferenciales y otras no. Lo que se ha tratado de mostrar en este capítulo es, ante todo, que en el tratamiento de datos agregados todo puede y no puede ser aplicado. Es importante asignar cada técnica a cada pregunta, pero, ante todo, el explorar los datos debería recomendarse como preludeo a cualquier investigación y esa es una parte que hasta ahora no ha tenido la relevancia que debería.

Herramientas hemos visto unas cuantas, y hay muchas más. El mundo de la exploración es también algo laberíntico y uno puede perderse en él tan fácilmente como en los restantes.

Por eso, es importante conocer, al menos las herramientas básicas, que son muchas más de las que nos presentan las aplicaciones estadísticas habituales y pensar y planificarse antes de comenzar a pedir resultados sin más.

Tomando los temas generales que se han expuesto al principio, se ha confeccionado una lista aproximada de técnicas apropiadas para abordar cada problema:

a) Observación de la homogeneidad electoral de un área territorial: se trata de averiguar si en una zona determinada el electorado mantiene su fidelidad a las opciones políticas con regularidad.

Para trabajar un aspecto como este se recomienda:

Trabajo cualitativo: exploración mediante listados, codificación, confección de mapas, análisis cluster, componentes principales.

Trabajo cuantitativo: si el trabajo cualitativo ha dado como resultado una zona homogénea se puede completar la investigación de perfiles de votantes sin entrar para nada en el terreno inferencial. Con la descripción es suficiente. Si el trabajo cualitativo conduce a detectar particularidades en la zona e indicios de ciertas relaciones entre los resultados y también con otras variables no electorales, entonces, se puede entrar en el terreno inferencial, preparando el conjunto de hipótesis y asociando a cada una de ellas la técnica o técnicas más adecuadas: análisis de correlaciones, análisis de la varianza, análisis discriminante, análisis factorial, análisis de la regresión y logit si hay alguna variable dependiente que lo permita.

No es objeto de esta Tesis explicar estas técnicas sobradamente documentadas y empleadas en muchas investigaciones de comportamiento electoral y por tanto, sólo se las menciona como posibilidades.

Otro trabajo cualitativo: confección del documento en que se plasmen no sólo los resultados, sino los comentarios derivados de su relación con toda aquella documentación que se aproxime al tema y que sea oportuna para complementar la información estadística.

En la elaboración de las conclusiones debería intervenir siempre un especialista en Comportamiento Electoral, ya sea politólogo o sociólogo y el técnico debería intervenir a nivel de asesor cuando surjan dudas en la interpretación de resultados.

b) Posibilidad de hallar o caracterizar espacios geográfico-políticos relativamente estables: consiste en un planteamiento más complejo que el anterior pero, evidentemente emparentado. Si dentro de una unidad territorial determinada se hallan espacios políticos relativamente estables, entonces, un estudio ubicado en

este apartado se dedicaría a caracterizar dichos espacios a través de diversas variables sociales, políticas y económicas.

Para ello, se recomendaría una metodología bastante similar a la anterior, pero con posibilidades de ampliación hacia terrenos inferenciales y modelizadores si se hallan relaciones interesantes entre las variables políticas y las sociales y económicas.

**Trabajo cualitativo:** observar los datos con técnicas exploratorias tratando de hallar estructuras que relacionen dichos supuestos factores con los resultados electorales. Aplicación de técnicas multivariantes no inferenciales y exploratorias que, sobre todo desglosen los resultados en función de grupos y analizar la producción o no de casos que llamen la atención y que indiquen ciertas posibles relaciones de causalidad.

**Trabajo cuantitativo:** Averiguar si la estructura demográfica, social y económica constituye un condicionante de la tendencia política a base del planteamiento de las hipótesis pertinentes y de su contrastación con la técnica o técnicas más adecuadas al perfil de las variables con que se trabaje.

Como siempre, presentación del informe de diseño del estudio, pasos que se han seguido en la realización del mismo, logros positivos y negativos que se han alcanzado y conclusiones acerca de los mismos.

c) Si en un territorio tienen lugar diferentes tipos de consultas electorales ¿se dan diferentes comportamientos en el electorado?

**Trabajo cualitativo:** Confección de mapas en que se incorporen los resultados electorales. Confección de mapas comparativos que incluyan resultados electorales y datos de tipo demográfico, social o económico. Aplicación de técnicas exploratorias como las presentadas en este capítulo, en que se comparen diferentes tipos de elecciones.

**Trabajo cuantitativo:** En función de los resultados obtenidos en el trabajo cualitativo, se pueden aplicar técnicas inferenciales, especialmente de tipo multivariable siendo muy utilizada en este campo la parte correspondiente a escalamiento multidimensional. La componente nacionalista sigue siendo un factor importante en la comparación de elecciones autonómicas y puede venir representada por muchos tipos de variables que recogen datos agregados: origen de los entrevistados, dominio de la lengua autóctona (si la hay), zona de residencia, etc.

Presentación del informe del estudio y, en este caso, consulta de otros estudios similares que se vienen haciendo para ver la evolución del fenómeno y para probar si se pueden mejorar en cuanto a la metodología empleada hasta el momento.

d) Estudio de los posibles factores que explican en parte la variabilidad del Comportamiento Electoral y averiguar si la estructura demográfica, social y económica constituye un condicionante de la tendencia política.

**Trabajo cualitativo:** preparación previa de las variables a observar. En los últimos años se están apreciando cambios en el comportamiento de los factores que tradicionalmente explicaban la variabilidad del Comportamiento Electoral. Es un momento delicado en este sentido y, el investigador debe trabajar mucho la parte documental que le ayude a enfocar con claridad el estudio. Una vez clarificado el tipo de variables con que va a trabajar, la parte exploratoria cobra más sentido que nunca en el aspecto de tratar de buscar relaciones y patrones de comportamiento

entre lo político, social, personal y económico y los resultados electorales. En estudios de este tipo deben hacerse muchas reflexiones actualmente antes de intentar entrar en el terreno inferencial.

Trabajo cuantitativo: la aplicación de modelos de tipo inferencial debe ser muy cuidadosa en este terreno y el escepticismo a que ya se ha hecho referencia con anterioridad, presidir las aplicaciones con el máximo rigor. Las técnicas a emplear pueden ser las habituales, pero es muy posible que en esta área resulte más difícil que en otras el llegar a resultados científicos y que éstos, si se alcanzan, tengan fecha de caducidad. Es una parte tan cambiante como la sociedad y el investigador debe prestar mucha atención a dichos cambios.

Por todo ello, es un terreno en que la parte cualitativa del diseño del estudio y de sus conclusiones puede ser muy creativo y propicio para la especulación y la búsqueda de nuevas preguntas de investigación.

Finalmente, ya se ha dicho que la aplicabilidad geográfica se centra más en:

- a) Confección de mapas en que se incorporen los resultados electorales
- b) Confección de mapas comparativos que incluyan resultados electorales y datos de tipo demográfico, social o económico

y, respecto a estos temas, la metodología vigente sigue siendo la misma, de forma que lo único que cambia son los recursos que van ofreciendo, cada vez más sofisticados y completos, las aplicaciones informáticas. Con el EDA se pueden mapificar resultados y, como ya se ha visto, no sólo sería posible hacerlo en el sentido tradicional, sino además, mediante el arte de la codificación y otras facilidades. El SPSS, junto con el Mapinfo, ya es un clásico en la confección de mapas electorales y no hay nada nuevo que comentar sobre ello.

# CAPITULO IV

## EL ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL A TRAVÉS DE LOS DATOS INDIVIDUALES O DESAGREGADOS

### 1 INTRODUCCIÓN

#### 1.1 ANTECEDENTES

El otro gran apartado en el que se obtienen resultados acerca del Comportamiento Electoral es el que hace referencia al empleo de encuestas relacionadas con el tema a diversos colectivos, pero de forma individualizada,

La realización de encuestas y sondeos de opinión acerca de temas electorales surgió y ha tenido su máximo desarrollo, al menos hasta los años ochenta, en los Estados Unidos. Actualmente, puede decirse que en cualquier país que se rija por un sistema democrático resulta una práctica habitual y frecuente.

Las encuestas y sondeos comenzaron a proliferar a partir de la segunda guerra mundial y dada su novedad, parecían destinadas a sustituir a los análisis de tipo ecológico. Sin embargo, el tiempo ha transcurrido y ambos enfoques siguen adelante siendo bastante frecuente que una encuesta de tipo personal acompañe a ciertos estudios geográficos en determinadas ocasiones.

En 1944, Lazarsfeld, Berelson y Gaudet abrieron un nuevo camino ideando el método de las encuestas panel, que consiste en repetir la misma encuesta a la misma muestra de personas en más de una ocasión. En su caso concreto deseaban estudiar la influencia de los medios de comunicación sobre el elector a lo largo de la campaña electoral. Después, esta técnica se ha extendido y se aplica a diversos temas, no necesariamente relacionados con el Comportamiento Electoral.

#### 1.2 RELACIÓN ENTRE EL ENFOQUE ECOLÓGICO Y EL ANÁLISIS INDIVIDUAL A TRAVÉS DE ENCUESTAS

Tal y como se ha apuntado anteriormente, el análisis ecológico trata de mostrar la estructura del voto en diferentes áreas geográficas y, cuando ello es posible, los factores políticos que la determinan. Por otro lado, la encuesta individual a los electores pretende averiguar cuáles son las variables individuales que condicionan la decisión personal del voto.

Es de esperar, con cierta lógica, que estas variables tengan algún grado de relación con los factores determinados por el análisis de tipo ecológico, pero lo cierto es que se ha demostrado que las encuestas proporcionan información adicional acerca de otros factores que tienen que ver con la actitud y la ideología del elector.

Estudios como los de Budge, Crewe, Farlie y Lijphart ya señalaban la religión, la clase, la región, la étnia o la lengua como factores determinantes del voto, si bien con diferencias en su predominio según el país analizado. Sin embargo, las variables que explican la variabilidad del comportamiento electoral a nivel individual

son un reflejo de las escisiones o conflictos de cada sociedad, incluso aunque muchos de esos conflictos ya no existan y sólo se mantengan a nivel de memoria colectiva. Cada vez resulta más evidente que la coyuntura política de un país y la actuación de los líderes políticos, junto con el nivel cultural que va asumiendo una sociedad, son cuestiones determinantes del comportamiento individual del elector.

Por tanto, no siempre los resultados de un análisis ecológico tienen porqué verse luego exactamente reflejados en el estudio del electorado realizado individualmente, aunque sea lógico esperar cierta relación entre ambos.

### 1.3 CARACTERÍSTICAS DE LOS SONDEOS Y ENCUESTAS ELECTORALES

Los sondeos se centran en el aspecto individual de la decisión electoral. Al principio se utilizaban los conocimientos derivados de la Psicología para la aplicación de técnicas de investigación, especialmente la encuesta personal, con el ánimo de averiguar cuáles eran los factores que influían en la voluntad del elector y a ser posible, en su evolución.

Las primeras experiencias hay que situarlas en el marco del Behaviorismo y tienen como trasfondo las ideas fundamentales de esta corriente: interés por la persona y rechazo de conceptos como el de clase social por considerarlo demasiado teórico e ideológico.

Asimismo, estos estudios se caracterizaban por el siguiente conjunto de supuestos:<sup>189</sup>

La Ciencia Política puede convertirse en una ciencia capaz de predecir y explicar los fenómenos sociales.

Debe ocuparse principal, sino exclusivamente, de fenómenos observables.

Los datos deben ser cuantificados y las conclusiones basadas en datos cuantificables (sólo así será posible hallar relaciones y regularidades).

La investigación debe ser orientada y dirigida por la teoría.

La Ciencia Política debe tender a la investigación "pura".

No se ocupará, por tanto, de cuestiones morales o éticas.

Será interdisciplinaria.

Cuidará especialmente las cuestiones metodológicas.

El Behaviorismo se impuso en buena parte de las investigaciones en Ciencias Sociales en general y el método de encuesta personal fue y es de una ayuda inestimable por la gran cantidad de información que es capaz de suministrar. Sin embargo, al entusiasmo general que producían al principio se han ido añadiendo matices puesto que los datos que proporciona un individuo no son tan asépticos como puede parecer a primera vista y porque los métodos de muestreo tienen que ser muy cuidadosamente llevados a cabo si se desea obtener muestras representativas de los colectivos a analizar.

En Estados Unidos, además de la encuesta individual simple proliferó la realización de estudios panel, pero en Europa su elevado coste ha condicionado su desarrollo que es más bien puntual en algunos países.

---

<sup>189</sup> Descritos por Somit I Tanenhaus en "The development of American Political Science: from Burgess to Behavioralism" Boston. Boston, Allyn & Bacon, 1967.



Las encuestas tienen la ventaja de suministrar información acerca del mismo individuo y ello permite hacer agrupaciones de acuerdo con las finalidades del estudio. Además, permiten indagar sobre la realidad subjetiva de los entrevistados y obtener una información directa de su posición social.

En cambio, el principal peligro de las encuestas reside en los casos de no respuesta, en las respuestas falseadas e incluso en las respuestas inducidas si el encuestador no tiene una preparación para evitar que esto suceda, o si la encuesta tiene preguntas mal planteadas en ese sentido.

#### 1.4 LAS VARIABLES

Las preguntas que se efectúan en las encuestas electorales han ido variando a lo largo del tiempo y en función de las características de los países en que se llevan a cabo las consultas electorales. Las primeras experiencias sentaron algunas bases acerca de temas que hoy se consideran consolidados y acerca de otros que han ido evolucionando.

Así, factores que antes eran muy determinantes del Comportamiento Electoral hoy ya no lo son tanto o, incluso han dejado de serlo, dando paso a que los científicos tengan que hacer un esfuerzo por plantearse cuáles son las nuevas preguntas que hay que hacer.

Hacia 1944, los estudios panel de Lazarsfeld, Berelson y Wilkie, les llevaron a demostrar que la conclusión más importante era la naturaleza colectiva de la decisión electoral. Averiguaron que existe una homogeneidad política dentro de la unidad familiar y que ésta se mantiene durante más de una generación.

Para definir la homogeneidad política se basaron en un índice de predisposición política, construido a partir del estatus socio-económico, la religión y el lugar de residencia. Este índice les permitió la comparación entre grupos sociales, dentro de los cuales existe asimismo una homogeneidad.

También constataron que la pertenencia a asociaciones condicionaba el voto, pero ello equivalía a reafirmar la importancia de la posición social del individuo, ya que los miembros de una asociación eran reclutados entre grupos sociales similares.

Posteriormente, en otros estudios se centraron en las relaciones interpersonales más que en la influencia de los medios de comunicación

En la actualidad, las preguntas se han ido relacionando más con el concepto de clase social y en las encuestas se trata de averiguar si la clase con la cual se identifica el propio elector condiciona o está relacionada de alguna forma con la elección del partido o el voto emitido.

Asimismo, se ha analizado la dimensión derecha-izquierda, o autosituación política del elector y su relación con factores económicos e ideológicos, tratando de ver cuáles tienen mayor peso sobre las tendencias.

Sigue vigente el estudio de la influencia de la familia en la tendencia electoral, el de la religión y el de la coherencia entre ideología, actitud y comportamiento político.

Actualmente, ante los cambios que ya se han ido observando en España desde las elecciones de 1977, hay que plantear muchas y nuevas preguntas. Por ejemplo, acerca de la anomia, la estabilidad del electorado, la imagen de los candidatos, los

programas electorales, la influencia de los medios de comunicación, el nivel cultural cada vez más igualado entre los miembros de la sociedad, etc.

En España existen diversas entidades dedicadas a efectuar sondeos electorales, pero el organismo oficial por excelencia es el Centro de Investigaciones Sociológicas (C.I.S.).

Las encuestas electorales españolas de los últimos años contienen baterías de preguntas un tanto estandarizadas que responden a unos supuestos teóricos procedentes de la Sociología Electoral y del estudio del Comportamiento Electoral desde la Ciencia Política. Sin embargo, como ya se ha comentado, lo cierto es que, el comportamiento de los electores y, no sólo en nuestro país, justifica una gran reflexión acerca de las mismas.

En este terreno es donde se renueva también, la idea de colaboración interdisciplinar, dado que no es el estadístico el que posee el marco conceptual para resolver este problema. Las técnicas estadísticas pueden llevar a cabo análisis y proporcionar resultados, pero no pueden corregir el contenido de las encuestas salvo en lo referente a aspectos técnicos.

Por tanto, es necesario recurrir a las conclusiones de los politólogos y sociólogos que, de forma teórica, observan los resultados electorales y el comportamiento de los electores y de la sociedad en general, para corregir el contenido de estas encuestas.

Últimamente se está evidenciando que en los electores influyen componentes diferentes de la ideología política, la simpatía hacia un partido, el origen y ciertas características sociales y culturales. Así, sin dejar de lado las variables anteriores, que no dejan de formar parte de la base de la decisión electoral, a partir de ahora hay que tener en cuenta otras como los temas concretos de campaña, las promesas electorales, la percepción de la coyuntura económica y social del país, los acontecimientos sociales y económicos más relevantes que se producen cerca de cada convocatoria electoral y temas parecidos.

Si no se tienen en cuenta variables de este tipo, llegará un momento en que resultará muy difícil explicar un comportamiento electoral que cada vez se vuelve más imprevisible por el incremento del voto útil, del voto de castigo, de la decepción de un votante frente a su formación política preferida, etc. No hay duda de que la incertidumbre y la crisis económica están produciendo desviaciones importantes en el Comportamiento Electoral, que no pueden ser explicadas sin una revisión de los temas que tradicionalmente se vienen incluyendo en este tipo de encuestas.

Por tanto, y dentro de la colaboración interdisciplinar defendida en esta tesis, se propone un planteamiento de revisión periódico de las encuestas para incorporar aquellos temas que los politólogos y sociólogos consideren relevantes para la explicación del Comportamiento Electoral en un momento dado.

Asimismo, se plantea esta cuestión, tanto a nivel nacional, como autonómico y municipal, dado que también está demostrado que el voto es distinto en los tres tipos de comicios y que aún se puede profundizar más en la explicación del voto diferencial.

## 2 EL MOMENTO ACTUAL EN ESPAÑA

### 2.1 LA CONTRIBUCIÓN DEL CIS A LA RECOPIACIÓN DE DATOS MEDIANTE ENCUESTAS EN ESPAÑA

#### 2.1.1 ORIGEN Y PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS

El CIS es un Organismo autónomo, adscrito al Ministerio de la Presidencia, que tiene por finalidad el estudio de la sociedad española, principalmente a través de la investigación mediante encuesta.

Por tanto, poco tiene que ver en su estructura, creación y desarrollo con un equipo de investigación como el ESE y como consecuencia de ello, los productos que ofrece responden a un tipo más estandarizado.

Su actual fisonomía y denominación datan de 1977, aunque su antecedente, el Instituto de la Opinión Pública (IOP), fue fundado en 1963. Desde su creación, el CIS ha sido testigo privilegiado de las grandes transformaciones que ha experimentado España, y ha contribuido, mediante la realización de más de 1200 estudios de opinión pública, a un mejor conocimiento de la realidad social y política de este último cuarto de siglo<sup>190</sup>.

Las actividades del CIS están dirigidas por una Presidencia, y organizadas en tres departamentos: Investigación, Banco de Datos y Publicaciones y Fomento de la Investigación. Cuenta además con una unidad de servicios económicos y administrativos, la Secretaría General, y con una Unidad de Apoyo de la Presidencia. El órgano consultivo del Centro de Investigaciones Sociológicas es el Consejo Asesor.<sup>191</sup>

El Centro realiza las investigaciones para un mejor conocimiento de la realidad social española, con un énfasis especial en el servicio de orientación a los poderes públicos en sus actividades legislativas y ejecutivas.

Como órgano que ejerce la dirección del Centro, e impulsa y coordina todas sus actividades, la Presidencia diseña el programa anual de las acciones a desarrollar por el CIS y propone los recursos para ejecutar las mismas. En el seguimiento de estas acciones, la Presidencia mantiene unos vínculos especiales con las Cortes Generales, ya que a ésta le están encomendadas la elevación a ambas Cámaras

---

<sup>190</sup> El CIS es un Organismo Autónomo de carácter administrativo, con personalidad jurídica y patrimonio propios, adscrito al Ministerio de la Presidencia, que tiene por finalidad el estudio científico de la sociedad española.

Al ser un Centro adscrito a la Administración del estado, tiene impuesta una estricta normativa de funcionamiento. Por ejemplo, debe desarrollar sus funciones de acuerdo con los principios de objetividad y neutralidad en su actuación, de igualdad de acceso a sus datos y de respeto a los derechos de los ciudadanos y al secreto estadístico, teniendo en cuenta lo establecido en la Ley 12/1989, de 9 de mayo, de la Función Estadística Pública, y lo dispuesto en la Ley Orgánica 5/1992, de 29 de octubre, de Regulación del Tratamiento Automatizado de los Datos de Carácter Personal, respecto de los límites en el uso de la informática y otras técnicas y medios de tratamiento automatizado de los datos de carácter personal, para garantizar el honor, la intimidad personal y familiar de las personas físicas y el pleno ejercicio de sus derechos.

<sup>191</sup> Presidenta: Pilar del Castillo. Nombramiento: 10 de mayo de 1996

El CIS cuenta con una plantilla de 90 personas, contabilizando tanto personal técnico como auxiliar y subalterno. La Presidencia del CIS coordina el conjunto de actividades propias de las funciones encomendadas al Centro, conforme a lo dispuesto en la Ley 1214/1997, de 18 de julio, de Organización del Centro de Investigaciones Sociológicas. Entre éstas funciones, la Presidencia mantiene una coordinación activa en la programación, el diseño y la realización de los estudios e investigaciones.

del programa de actuación del Centro y del contenido de los trabajos finalizados e ingresados en el Banco de Datos, así como el avance provisional de los resultados de las encuestas referidas a intención de voto, valoración de partidos y de líderes políticos.

## 2.1.2 EL DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN DEL C.I.S.

El CIS trabaja a nivel de publicaciones mediante el llamado Departamento de Investigación<sup>192</sup> que es el encargado de programar, diseñar y realizar todos los estudios que el Centro acomete. En la mayoría de los casos, el Departamento lleva a cabo todas las tareas propias del proceso de investigación social empírica mediante encuesta:

- diseño de la muestra
- elaboración del cuestionario
- trabajo de campo
- codificación
- tabulación
- análisis de resultados
- elaboración de informes

Para ello cuenta con un amplio equipo de técnicos especialistas en las diferentes áreas de trabajo y con una red de campo propia que abarca todo el territorio nacional.

De acuerdo con los objetivos del Centro de Investigaciones Sociológicas, los estudios que se realizan, bien por iniciativa propia, o a requerimiento de otras instituciones públicas, están dirigidos a conseguir un conocimiento cada vez más detallado de la realidad social española, así como de los procesos de evolución y cambio que se producen en la opinión pública respecto a una gran variedad de temas, entre los que destacan los relacionados con el ámbito electoral.

Aparte de los estudios cuantitativos, en aquellos casos en que se considera necesario para los proyectos de investigación del Centro, el Departamento de Investigación encarga a especialistas reconocidos la realización de estudios cualitativos, así como diferentes trabajos de análisis secundarios de datos.

Asimismo, existe el llamado Departamento de Banco de datos<sup>193</sup>, que es el Departamento encargado de la custodia de todas las investigaciones realizadas por el CIS, así como de su puesta a disposición de los usuarios cuyas peticiones atiende. Es también función de este Departamento la creación y mantenimiento de las bases de datos del Centro, y toda la gestión informática del mismo<sup>194</sup>.

---

<sup>192</sup> En estos momentos está a cargo del Director Ismael Crespo. Nombramiento: 10 de abril de 1997.

<sup>194</sup> Todas las investigaciones realizadas por el Centro de Investigaciones Sociológicas desde su creación están depositadas, sin excepción, en su Banco de Datos a disposición de quien las solicite, ya sea persona natural o jurídica, pública o privada. La legislación vigente garantiza la igualdad de acceso a los datos para todos los ciudadanos.

El Banco de Datos es quien se encarga de las tareas de verificación, depuración, anonimización, catalogación y carga informática de los datos, además de la elaboración de los productos de difusión en los plazos que fija la legislación vigente.

Los productos que se ofrecen se han diseñado en función de los usuarios. Así, se pueden adquirir desde simples tablas de frecuencias a ficheros de datos brutos, con el fin de que se pueda realizar el análisis que sea del interés del usuario.

El Catálogo de Banco de Datos es la herramienta básica para el conocimiento del contenido de la producción del CIS. Este catálogo se complementa con una poderosa herramienta de búsqueda para poder localizar la información que interese al usuario. Se trata de una Base de Datos Documental que almacena todas las encuestas realizadas y que permite una búsqueda por palabras clave o en texto libre siendo la unidad de recuperación la pregunta. En dicha base de datos están almacenadas más 1.200 encuestas que suman más de 75.000 preguntas.

El CIS realiza una media de cuarenta estudios al año, mayoritariamente de naturaleza cuantitativa (por encuesta) y ocasionalmente de carácter cualitativo.

Los estudios por encuesta realizados por el CIS pasan a depositarse en el Banco de Datos quedando a disposición de todos los ciudadanos, en un plazo de tres meses después de finalizadas las tareas de codificación y grabación de la información. Están excluidos de esta norma todos los estudios sujetos a convenios de cooperación con alguna otra institución pública, las cuales quedan a disposición del público un año después de entregados los trabajos al organismo promotor de los mismos.

Los principales estudios cuantitativos que se realizan en relación con temas electorales se recogen en los llamados Barómetros mensuales.

Desde 1979, el CIS viene midiendo, mes a mes, el estado de la opinión pública española en relación con la situación política y económica del país y sus perspectivas de evolución. Asimismo, en cada Barómetro se abordan temas referidos a aquellas cuestiones que destacan en la actualidad social, económica y política del momento. Desde julio de 1996 existe un calendario de disponibilidad donde se indica la fecha de publicación de los primeros resultados.

Asimismo, con ocasión de todas y cada una de las consultas electorales que tienen lugar en España, el CIS lleva a cabo estudios pre y post electorales con el fin de investigar las características del comportamiento electoral de los ciudadanos.

Con todo, las consultas que se efectúan no pasan en cuanto a técnicas estadísticas del listado, la tabla de frecuencias o la tabla cruzada, de forma que para análisis más profundos son los investigadores los que deben procurarse las bases de datos originales y operar con ellas.

Un organismo como el C.I.S. es necesario en cualquier país en que se desee disponer de datos organizados e históricos de la realidad social y, en nuestro caso del Comportamiento Político. Sin embargo, y a pesar de que la documentación elaborada por el Centro es amplia y de calidad, también hay que resaltar que, siendo el organismo que ha tenido más facilidad para desarrollar el método de encuesta, lo ha hecho de una forma irregular y por tanto, en cierto sentido poco válida para según qué estudios.

Por ejemplo, si se supone que es un banco de datos al servicio de cualquier investigador, cuando se consultan diversas encuestas a lo largo del tiempo, dicho investigador se encuentra con la sorpresa de que las preguntas, las escalas de medición y otros detalles no coinciden entre ellas. Por tanto, aunque no se trate de encuestas panel, lo cierto es que efectuar según qué comparaciones de comportamiento de corte temporal son imposibles de plantear.

Esto constituye una barrera insalvable para el politólogo, porque no hay otras instituciones que abarquen la opinión española de forma tan exhaustiva. Por tanto, al Centro habría que criticarle cierta falta de criterio en el planteamiento de

determinados cuestionarios y una revisión profunda de las escalas de medición. No es extraño hallar en los cuestionarios escalas de 0 a 10, totalmente desaconsejadas por la distorsión que representan los ceros en los cálculos de medias, de 1 a 10, aún menos adecuada porque no es simétrica y su media es 5.5, escalas de 1 a 4 donde no existe un punto central, etc.

A veces se halla una pregunta de interés que se desearía comparar con el resultado de la misma al año siguiente y, entonces resulta que dicha pregunta no se hizo. Por tanto, si ya se sabe que resulta difícil mantener inalterables los cuestionarios, porque hay temas coyunturales sobre los que interesa profundizar en un momento determinado, también es cierto que una parte de estos cuestionarios podría permanecer inalterada y permitir las comparaciones en el tiempo hasta donde fuera posible.

Finalmente, comentar que el C.I.S. es el organismo que podría plantearse la puesta en marcha de encuestas panel en España, vacío que todavía no está cubierto de forma sistemática en nuestro país. Por lo demás, no se puede negar que el Centro realiza una gran labor y que sin sus publicaciones, la difusión de muchos trabajos de investigación y del estado de la sociedad española respecto de muchas materias no estaría al alcance de los investigadores, pero le faltan detalles de perfeccionamiento técnico.

La siguiente distribución muestra la difusión que va teniendo la labor del Centro, que como puede apreciarse se incrementa con el paso del tiempo, pero que seguro que aumentaría más en los medios universitarios y entre los estudiantes si el tipo de información a que hemos hecho alusión sufriese esas modificaciones necesarias para ellos. El político profesional puede tener suficiente con la información puntual para estar al día, pero el investigador necesita series temporales de datos.

USUARIOS DEL BANCO DE DATOS DEL CIS						
	1992	1993	1994	1995	1996	1997
<b>TOTAL</b>	189	232	310	399	526	975
Universidad	57	64	49	66	90	129
Estudiantes	26	40	58	57	69	87
Medios de Comunicación	36	32	80	107	158	220
Empresas	5	1	11	53	63	139
Partidos Políticos y Sindicatos	3	12	3	5	11	25
Organismos Públicos/Admón.	34	54	57	59	65	260
Otros usuarios/Personal CIS	28	29	52	52	70	115

### 3 PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS ENCUESTAS ELECTORALES

La encuesta pre y post electoral se ha convertido en una herramienta fundamental que proporciona información del proceso electoral democrático. Su desarrollo a tenido lugar, sobre todo, a partir de los años ochenta y hoy es una práctica habitual en cada convocatoria electoral y cada cierto período de tiempo para captar la situación en diversos momentos a lo largo de las legislaturas.

En España se efectúan consultas relacionadas con:

Elecciones municipales  
Elecciones autonómicas



## Elecciones generales Elecciones europeas

Los objetivos de estas encuestas son diversos, pudiendo destacar:

Saber qué fuerza política tiene más posibilidades de ganar unas elecciones.

Planificar o corregir estrategias de campaña.

Pulsar el momento político del ámbito que abarquen.

Informar y, en cierta forma, influir en el electorado.

Proporcionar información a los estamentos locales, regionales, estatales e internacionales acerca de los que puede ocurrir a nivel político a corto plazo. Esto, por supuesto, puede condicionar actuaciones a muchos niveles no estrictamente políticos.

Proporcionar datos a los estudiosos del Comportamiento Electoral que van dejando constancia del acontecer político en los distintos ámbitos geográficos.

Los promotores de estas encuestas son diversos, destacando:

Entidades gubernamentales

Fuerzas políticas

Medios de comunicación

Y, las bases de datos extraídas por los mismos, proporcionan información a nivel público y político, siendo, además, en algunos casos, imprescindibles para los investigadores ya sea a nivel universitario o fundacional. Sin embargo, el secreto estadístico y la privacidad de muchos de los datos, las convierten en poco asequibles en muchas ocasiones.

Si el estadístico diseña en solitario y sin tener conocimientos de Comportamiento Electoral, una encuesta de este tipo, corre el riesgo de centrarse en la perfección técnica de la misma y, es posible que omita cuestiones relevantes que un politólogo no habría dudado en incorporar.

De la misma forma, si un politólogo diseña una encuesta en solitario, aunque acierte en los temas a tratar, puede ocurrirle que el planteamiento técnico de muchas preguntas sea erróneo, puede emplear mal las escalas de medición y, cometer tipos de errores que luego lleven al fracaso en el intento de extracción de determinada información.

En España existen pocos equipos compenetrados en que se analice con rigurosidad el diseño de la encuesta. Más bien, se sigue la tendencia de dejarlo en manos de los politólogos y los sociólogos con conocimientos estadísticos generales, que posteriormente, traspasan toda o parte de la explotación a los técnicos que lo harán de forma bastante mecánica y entregarán los resultados para que los politólogos o los sociólogos coloquen las conclusiones y comentarios pertinentes.

Las consecuencias de todo ello pasan bastante desapercibidas, ya que la información a nivel global es proporcionada y aquello que fundamentalmente se quería saber se sabe. Es a un nivel mucho más particular, como el del investigador que posteriormente quiere utilizar aquellos datos para una mayor profundización y para la confección de literatura especializada, cuando este tipo de errores de planteamiento se hacen evidentes y perjudiciales.

### 3.1 DIFERENCIAS DE LOS MODELOS DE ENCUESTA PRE-ELECTORAL

Analizando diversos tipos de encuestas pre-electorales españolas se aprecian diferencias que pueden agruparse de la siguiente forma:

- Las hay que tienen preguntas mal planteadas o confusas
- Las hay que tienen preguntas con textos que orientan al encuestado
- Las hay con escalas de medición inadecuadas
- Las hay con escalas mal ordenadas
- Las hay que presentan mezclas de escalas de medición
- Las hay en que faltan preguntas fundamentales para ciertos temas de investigación
- Las hay que contienen información redundante
- Las hay que presentan codificaciones inadecuadas
- Las hay que contienen preguntas con falta de opciones

Para ilustrar la lista anterior se transcriben algunos ejemplos procedentes de diversas encuestas pre-electorales:

Ejemplo de escala mal ordenada desde el punto de vista estadístico:

Como usted recordará, el pasado domingo 6 de junio, se celebraron elecciones generales. Para empezar, me gustaría que me dijera con qué interés ha seguido Vd. la campaña electoral.

Con mucho interés	1
Con bastante interés	2
Ni con mucho ni con poco interés	3
Con poco interés	4
Con ningún interés	5
No sabe	8
No contesta	9

En este caso, la escala debería graduarse del interés nulo al interés total, mientras que aquí el 1 se asigna al mayor interés y el 5 al nulo. Por tanto, para el estadístico, la interpretación de medias acerca de esta escala es incómoda y anti natural

¿Me podría decir si, de una manera general lo que ha visto u oído durante la campaña electoral le ha servido a usted de mucho, bastante, poco o nada para....?

Mucho Bast. Poco Nada NS/NC

Conocer mejor a los líderes políticos  
Ver las diferencias que existen entre unos  
partidos y otros  
Decidir su voto

En este caso, la escala no es simétrica, no tiene un centro, sólo cuatro categorías y además, de nuevo ordenadas a la inversa de lo que esperaría un técnico estadístico. Por tanto, de nuevo, interpretar medidas de posición acerca de una variable como esta presentaría dificultades.

Después de la campaña electoral. ¿La imagen que Vd. tiene de Jose M<sup>a</sup> Aznar ha mejorado, ha empeorado o es igual que la que tenía antes de empezar la campaña electoral?

Ha mejorado  
Ha empeorado  
Es igual  
Ns  
Nc

En este caso, la escala es simétrica pero está mal ordenada y además tiene algo de orientativa al comenzar por "ha mejorado". La opción "es igual" debería estar en el centro de la escala y además, si en esta misma encuesta se han empleado escalas de 1 a 5, no tiene sentido rebajar a la de 3 limitando las opciones.

Los ejemplos, serían interminables y se producen una y otra vez. Sobre el papel, la encuesta es una cosa, pero si no ha sido diseñada pensando al mismo tiempo en su explotación, luego, se pueden hallar muchos fallos con los que el estadístico tendrá que batallar y que a veces el politólogo o el sociólogo no entiende hasta que punto puede distorsionar o perjudicar a los resultados finales.

Está claro que los modelos de encuesta pre-electoral pueden ser muy diversos y depender del tipo de convocatoria, del presupuesto destinado a su realización, del interés de los promotores y de otros muchos factores. Eso significa desde el punto de vista del investigador, que es el que a nosotros nos interesa, que no siempre contienen las preguntas que al estudioso le gustaría encontrar y que incluso las que están y le interesan no siempre vienen formuladas o medidas correctamente.

Diseñar una encuesta siempre es un tema complejo y resulta muy difícil acertar en un 100% de su planteamiento. En muchas ocasiones, el técnico estadístico halla dificultades en la explotación, de forma, que la cadena ideal para trabajar de forma adecuada sería:

1) El politólogo piensa el tema, los objetivos y las preguntas que hay que tratar de hacer y responder.

2) El estadístico, revisa y prueba el cuestionario y propone todos los cambios y reformas necesarias hasta que el politólogo tenga claro que la información que le interesa será obtenida, pero de la forma más adecuada posible. Es necesario que planifique las técnicas a aplicar en función de las preguntas, así como el nivel de científicidad que se espera lograr, sea finalmente éste u otro el que se alcance.

3) Prueba piloto: una vez terminada la tarea del técnico, lo mejor es efectuar una prueba y efectuar las últimas correcciones que sean necesarias. Este paso, no es imprescindible, pero sí muy recomendable en investigaciones de gran presupuesto o de alto compromiso en cuanto a la obtención de resultados.

Esta cadena casi nunca se sigue ni se respeta, lo cual da lugar, en muchas ocasiones a la obtención de información incompleta o poco adecuada para llevar a cabo análisis más complejos.