

ÁMBITOS ESTRUCTURAL Y OPERATIVO

Con relación a **los ámbitos estructural y operativo**, vamos a encontrar resultados muy significativos respecto a este proceso de formación en servicio. Éstos nos pueden ayudar a esclarecer algunos de los conflictos “desvelados” durante el tratamiento de los datos recogidos en esta investigación, como es el caso de la complejidad del proceso de colaboración institucional Universidad/Escuela, desde la perspectiva financiera y administrativa.

Inicialmente, se pretende demostrar, de una manera más global, la opinión de las(os) Profesoras(es) – alumnas(os) del proyecto *Graduando na Escola Viva* acerca de algunos indicadores de valoración a estos dos ámbitos. No obstante, en un segundo momento hemos buscado desmembrar estos resultados en otras tres perspectivas de análisis, basándonos en el **aspecto curricular**, el **aspecto estructural (recursos físicos y materiales)**, y en el **aspecto del compromiso de las instituciones implicadas**. Con todo ello, pretendemos contribuir a una mejor comprensión sobre aspectos tan significativos del proceso formativo, a partir de una percepción más enfocada de estos profesionales.

A continuación, en la figura 4.26 presentamos la percepción general de las(os) Profesoras(es) – Alumnas(os) del proyecto *Graduando na Escola Viva* sobre algunos indicadores que nos revelan su nivel de satisfacción respecto a ellos.

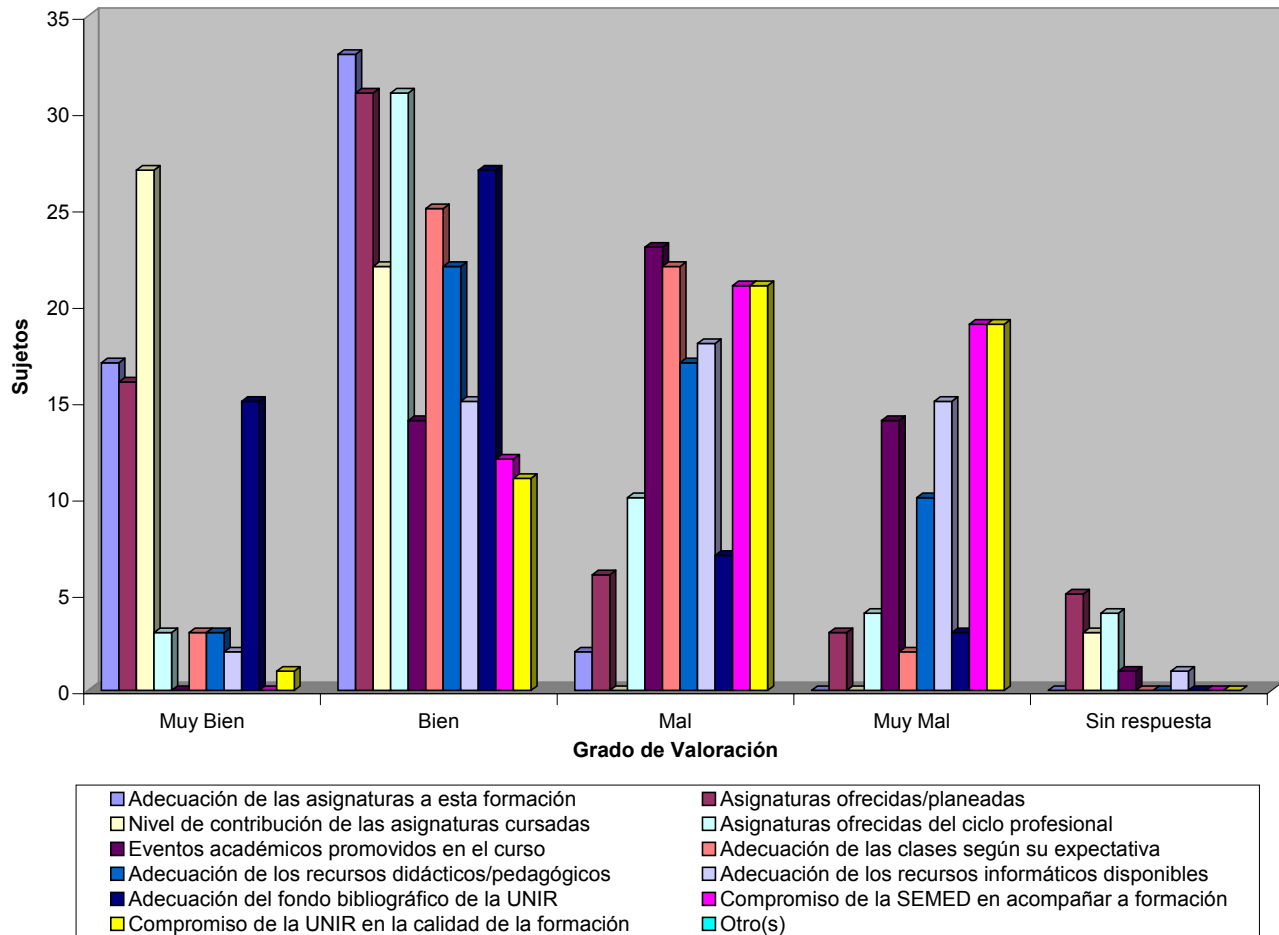


Figura 4.26. Evaluación de los ámbitos estructural y operativo de la formación en Magisterio del proyecto especial UNIR/SEMED.

En esta figura, observamos que la valoración positiva general de los indicadores se centra en el **aspecto curricular**, donde están señalados como “muy bien” y “bien” los indicadores siguientes: la “Adecuación de las asignaturas a esta formación” (96%), el “Nivel de contribución de las asignaturas cursadas” (94%), las “Asignaturas ofrecidas y planteadas” (90%). El cuarto indicador mejor valorado ha sido la “Adecuación del acervo bibliográfico de la UNIR” (81%), incluido éste en el **aspecto estructural** de esta formación en servicio. Los indicadores menos valorados han sido los incluidos en el **aspecto del compromiso institucional de la UNIR/SEMED** (23% para cada una de las dos instituciones).

Desde el punto de vista más particular de cada aspecto valorado en el ámbito estructural y operativo de esta formación, vamos a detectar en las figuras 4.27, 4.28 y 4.29, a continuación, cómo se comportan los participantes del proyecto *Graduando na Escola Viva* al valorar indicadores como la existencia de condiciones básicas para el desarrollo de las actividades de esta formación en servicio (aspectos curriculares y estructurales), además del compromiso de las dos instituciones implicadas en este proyecto.

1) Aspecto curricular

Si consideramos el **aspecto más técnico del curriculum** y la relevancia de los contenidos estudiados en cuanto a la realidad de los participantes de esta formación, podemos realizar una lectura más positiva del ámbito académico del proyecto *Graduando na Escola Viva*. Para esto, los parámetros de valoración utilizados se han basado en los indicadores de la adecuación de las asignaturas y con relación al ofrecimiento de eventos durante esta formación profesional. Podemos visualizar la ilustración de estos datos en la figura 4.27, a continuación.

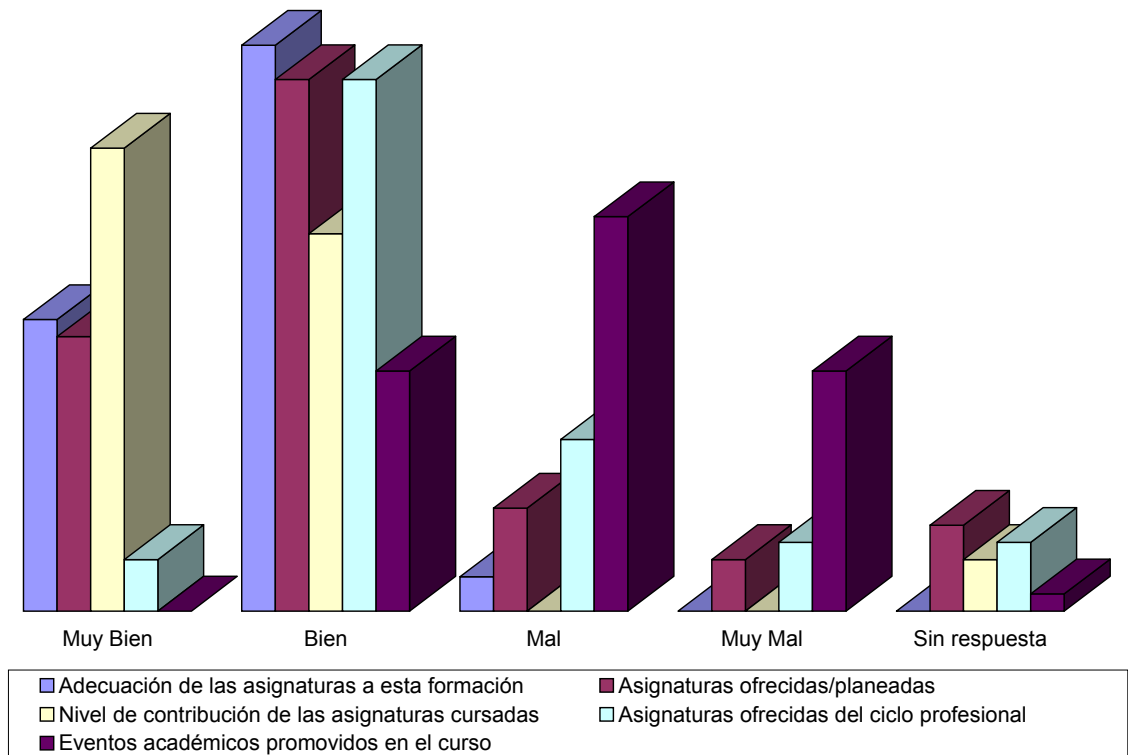


Figura 4.27. Valoración de aspectos académicos del currículum en el Proyecto.

Se observa en la figura 4.27 que el “Nivel de adecuación de las asignaturas a esta formación” y el “Nivel de contribución de las asignaturas cursadas” su contribución a esta formación en servicio, así como el equilibrio expresado en las “Asignaturas ofrecidas y planteadas” presentan un grado de aceptación muy elevado (tal y como hemos visto anteriormente, todos ellos superan el 90%). Este hecho nos induce a pensar que las expectativas y las necesidades de estos profesionales pueden, en cierta manera, estar siendo contempladas.

Los resultados encontrados respecto a los “Eventos académicos promovidos en el curso”, de corta duración dentro del proyecto *Graduando na Escola Viva*, afirman no haber sido contemplado este tipo de formación (puesto que el 71% han señalado como “mal” o “muy mal” la valoración de estos eventos) según la expectativa que tenían estos profesionales investigados.

2) Aspecto estructural

En cuanto al **aspecto físico y material puesto a disposición para esta formación**, encontramos en la figura 4.28 un número significativo de respuestas demostrando que existe un alto grado de satisfacción respecto a la “Adecuación del acervo bibliográfico de la UNIR”. Todo ello nos revela la preocupación institucional por mantener actualizado y en condiciones de uso este importante soporte del profesor y del alumnado. Concretamente, las(os) Profesoras(es)-Alumnas(os) valoran muy positivamente la “Adecuación del acervo bibliográfico de la UNIR” (el 81% lo señalan como “muy bien” y “bien”).

Además, también observamos que en la “Adecuación de las clases según su expectativa” y la “Adecuación de los recursos didácticos/pedagógicos” las respuestas están un poco diluidas entre los grados de valoración propuestos en este instrumento, considerados ambiguamente y no alcanzando el mismo índice presentado por el acervo bibliográfico. Es decir, ambos son señalados como “bien” por el 48% y 42% de los participantes y, en cambio, son valorados como “mal” por el 42% y 33%, respectivamente.

En cuanto a los indicadores del ámbito estructural que están peor considerados, hallamos la “Adecuación de los recursos informáticos disponibles”, señalado como “mal” y “muy mal” por el 63% de las(os) Profesoras(es) - Alumnas(os). Ello nos revela la total insatisfacción de estos profesionales con relación al acceso a los recursos informáticos de la UNIR. Este hecho nos lleva a pensar sobre la existencia o no, dentro de los espacios de aula de la UNIR, de estos recursos en número suficiente para atender a la demanda de una formación en las nuevas tecnologías, necesidad emergente en los programas de formación del profesorado en los tiempos actuales.

Finalmente, queremos comentar que, como son el soporte básico a la realización de las actividades de enseñanza, no podemos olvidarnos de que estamos delante de una estructura universitaria que se encuentra inmersa en la Amazônia brasileña, y que posee solamente 19 años de existencia en cuanto institución pública de enseñanza superior en el Estado de Rondônia.

Los resultados de esta valoración acerca de los recursos físicos y materiales del proyecto de colaboración interinstitucional Universidad/Escuela para la formación del profesorado se encuentran ilustrados en la figura 4.28.

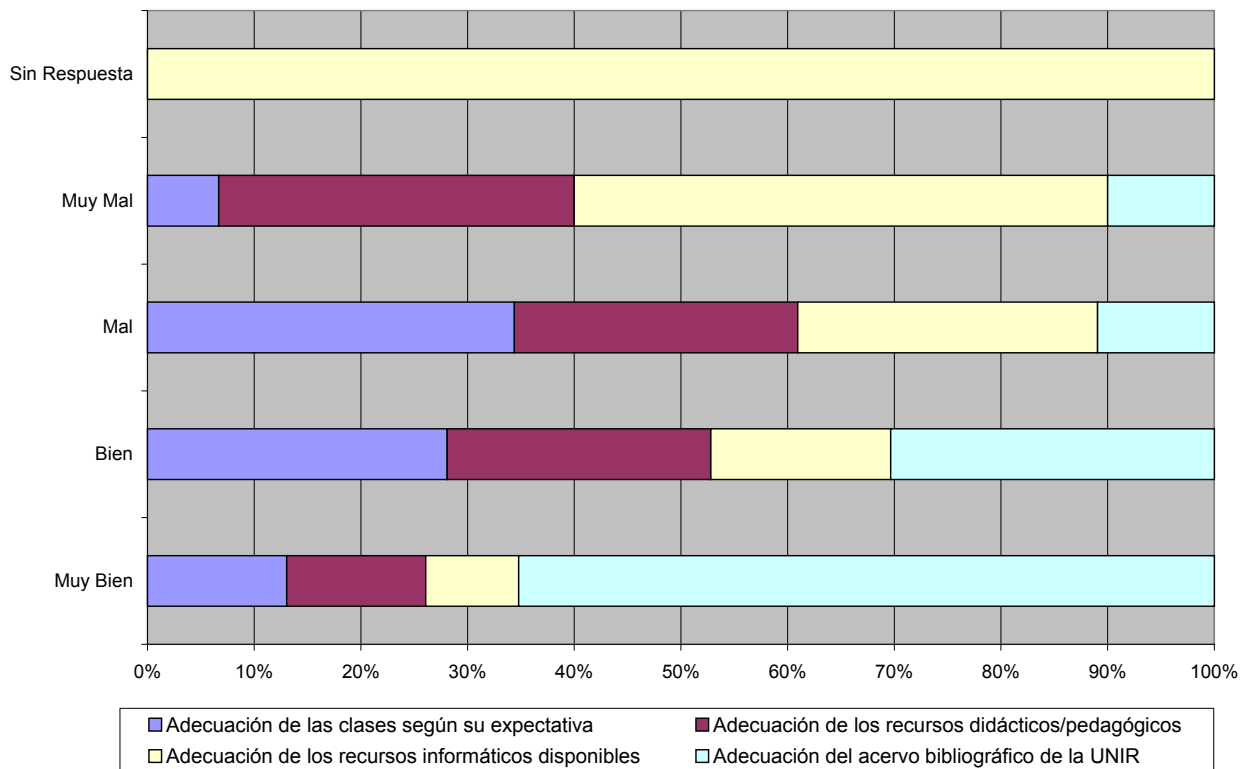


Figura 4.28. Valoración de los recursos físicos y materiales del Proyecto.

3) Aspecto del compromiso institucional

El convenio de colaboración Universidad/Escuela (ésta representada por la Secretaría Municipal de Educación de Porto Velho), implica un **compromiso de las dos instituciones UNIR/SEMED en este proceso de formación profesional en servicio.**

A continuación, en la figura 4.29 podemos constatar que el compromiso de las dos instituciones acerca de esta formación es valorado negativamente por el 77% de los participantes, tanto para la SEMED como para la UNIR.

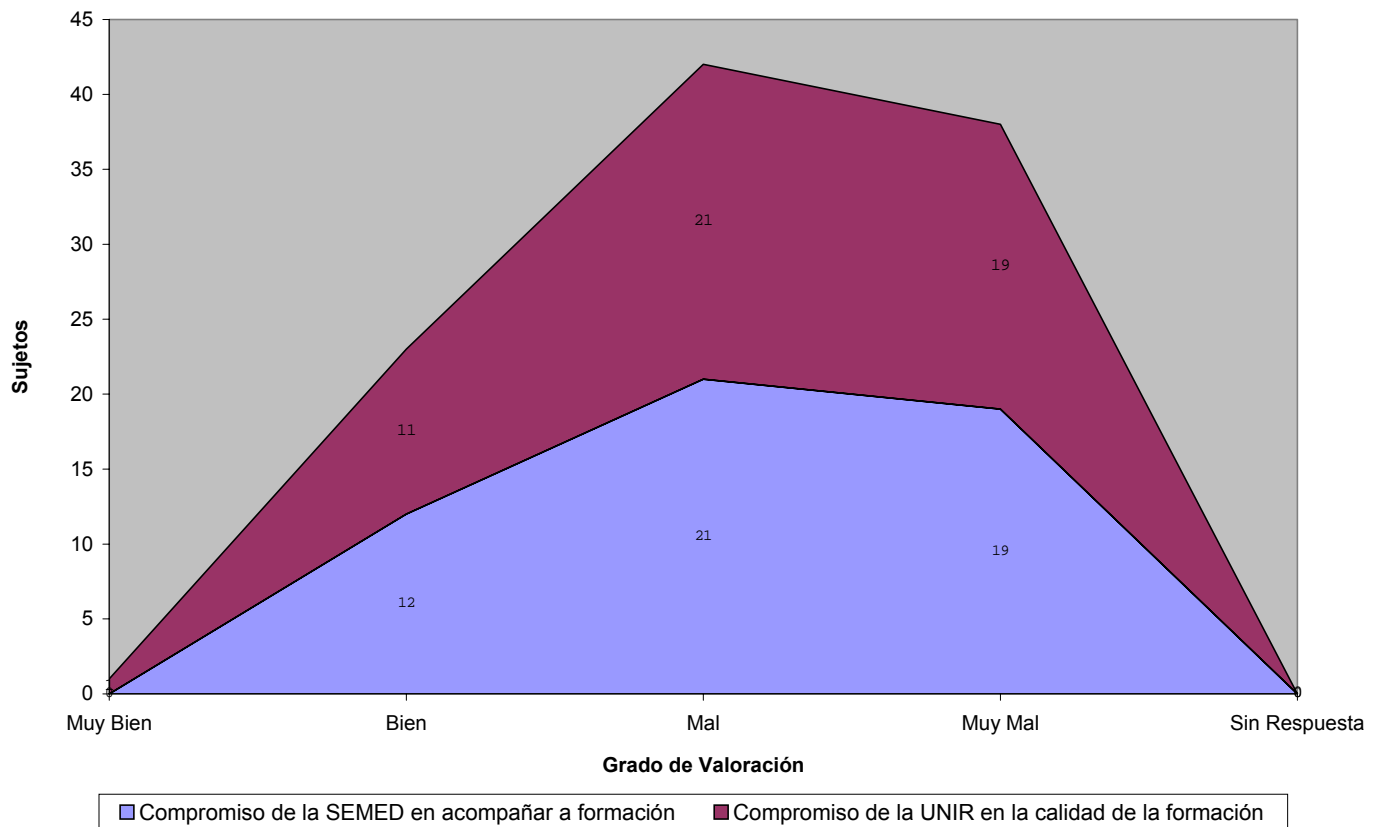


Figura 4.29. Opinión de las(os) PA sobre el compromiso institucional en el Proyecto.

La situación constatada en figura 4.30, se encuentra reforzada en las declaraciones escritas por algunas(os) de las(os) Profesoras(es) – Alumnas(os) del proyecto *Graduando na Escola Viva*, en el ítem “Observaciones”, al final del cuestionario aplicado. Al responder este apartado del instrumento de investigación, estos profesionales están denunciando los conflictos generados a nivel político – administrativo entre las dos institucionales implicadas en esta formación, desvelando una realidad bien propia de estos tipos de acuerdos de colaboración en la formación del profesorado en servicio, principalmente cuando las partes competentes no asumen sus responsabilidades contractuales.

La evidencia de estos conflictos se encuentra enfatizada en las manifestaciones de seis participantes de la información, quienes repudian la “omisión” y el “poco caso” a este proyecto de formación profesional y búsqueda de la mejora de la calidad de la enseñanza pública, en una región del país que tanto necesita de propuestas innovadoras. Las opiniones de estos profesionales apuntadas en el espacio de libre expresión son las siguientes:

“ En este momento puedo garantizar que SEMED y UNIR ha hecho muy poco para que nuestro curso vaya bien.” (Sujeto 1).

“ La UNIR y la SEMED no da tanta importancia a este curso: cuando termina una asignatura es la mayor dificultad para iniciar otra [porque no sabemos cuándo empezará a impartirse]” (Informante 28).

“ Esta siendo válido este curso de formación superior del Magisterio, con todo, ha faltado apoyo de la coordinación para que fuera mejor el curso.” (Sujeto 5).

“ Falta interés de las dos partes, tanto de la UNIR como de la SEMED.” (Sujeto 44)

“El Proyecto *Escola Viva* fue maravilloso, pero no tuvimos apoyo ni de la UNIR ni tampoco de los políticos que entraron después en la SEMED, no dando la menor importancia, ya que el proyecto no fue de ellos.” (Sujeto 43).

“ En el momento político que nos encontramos, estamos siendo perjudicados, tanto la UNIR como la SEMED dejan mucho que desear.” (Sujeto 37).

Estas declaraciones nos alertan sobre los futuros acuerdos institucionales que vendrán a ser firmados en este ámbito. Además de esto, indican la necesidad de que haya un mayor control de ambas instituciones acerca del propio proceso de formación en servicio. La búsqueda por valorar cada momento y situación que se está desarrollando, puede impedir así, a que lleguemos a la incertidumbre que han vivido estas las(os) Profesoras(es) – Alumnas(os) del proyecto *Graduando na Escola Viva*.

Queremos subrayar que estos resultados, acerca de las posibles responsabilidades que cada una de ellas ha podido asumir frente a este proyecto de innovación pedagógica, son extremadamente relevantes dado que ésta es una propuesta de formación permanente que asume en su práctica el perfil de formación inicial del profesorado, a nivel universitario.

Cabe resaltar que el análisis más pormenorizado de estas cuestiones ocurrirá en el momento de la triangulación de los instrumentos, desde la perspectiva de la posible confrontación de los varios discursos de los protagonistas de la información en este estudio.