

RESUMEN ESQUEMÁTICO DE LA ENTREVISTA CON PAp

E) Como Alumno del curso de Pedagogía del proyecto *Graduando na Escola Viva* (habilitación en Magisterio preescolar y 1° al 4° curso de la enseñanza fundamental), **¿consideras que éste es un proyecto relevante para su realidad de profesor?**

PAp: Además de relevante, es una experiencia pionera. Es una iniciativa que debería ser seguida por otros administradores (estatal y municipal)". Esto sí que apoyo en este curso: que pueda tener otra iniciación para realmente satisfacer a otros colegas que están "locos" para realizarlo en este periodo y aún no hay esta oportunidad.

E) ¿Qué papel piensas que juegan las dos instituciones implicadas (UNIR y SEMED) en esta formación profesional en servicio?

PAp: El papel de la SEMED es hoy como si fuera la entidad pagadora, y la UNIR es la ejecutora del proyecto. A pesar de ser un proyecto (como se le llama casi siempre), éste no es un proyecto de un material concreto: el material es el alumno, por lo tanto, la cosa es medio diferente. Pero no deja de ser la UNIR ejecutora y la SEMED la pagadora del proyecto.

E) Debes estar sintiendo en la propia piel esta situación de conflicto por la que está pasando este curso justamente respecto a esta cuestión de los papeles. **¿En cuanto alumno, cómo se está percibiendo los conflictos de los docentes de esta formación respecto al no ingreso de sus sueldos y a la incertidumbre cuanto a poder impartir o no sus clases?**

PAp: Es bastante desgastante. Termina una disciplina y pasa dos semanas para (re)empezar otra. Entonces vienen aquellos comentarios de que los docentes no van a impartir más las clases porque no fue ingresado su sueldo. Creo que lo que está faltando es realmente un compromiso por parte de la SEMED, en la persona del Sr. Secretario, que demuestra no tener realmente el compromiso que debería con la Educación. Y, sobre todo, con este curso. Incluso ya escuché de su propia boca que si dependiera de él, este curso iba a terminar porque considera que es un curso muy costoso y él no sabe si va a traer un buen resultado para la SEMED.

E) ¿Y tú, crees que esta formación ya está produciendo resultados significativos?

PAp: Hoy (julio/1998), ya hay realmente resultados. Si el Secretario fuera a buscar realmente informaciones acerca de los beneficios de este curso, con certeza verificaría que éstos son satisfactorios. No obstante, desde el aspecto profesional, concretamente hay cambios: de mejora profesional, de empeño profesional, de conciencia de los colegas en cuanto alumno y en cuanto profesor en el aula. La conciencia que ellos ya absorbieron a través de este curso y en la aplicabilidad en el aula de las escuelas.

E) Y, desde tu propia perspectiva, ¿qué cambios han ocurrido en estos tres años (si es que ha habido algún cambio), a partir de esta formación?

Pap: Sinceramente, ha sido un cambio significativo. Respecto a errores que he cometido y que pensaba que estaba en lo cierto y que, en la realidad era totalmente diferente. Es totalmente distinto. Hoy yo actúo totalmente diferente: ya tengo la conciencia de orientar al personal que trabaja conmigo en la escuela, desde la parte de supervisión (por ejemplo: en la evaluación, que es un tema muy debatido en la escuela y que hay colegas que realmente hacen muchas veces una evaluación de carácter punitivo). Creo que esto es erróneo y estamos intentando combatir esta práctica para ver si la cosa cambia.

E) ¿Qué contribuciones esta formación ha podido traer concretamente para su función como Director de Escuela? A pesar de que este proyecto está vinculado a un curso de formación en Magisterio de preescolar y 1º al 4º curso de la enseñanza fundamental.

Pap: Primero, porque observas también sus fallos en cuanto profesor. Hay también la oportunidad de observar sus fallos en cuanto alumno. Cuando te posiciones como alumno del curso, puedes percibir las aberraciones que has podido cometer en cuanto profesor de tus alumnos. Y, basándose en todo esto, te percibes posicionándote como director. Así tienes una visión bien amplia de las cosas porque vives los dos lados: si te pones como alumno en la Universidad y, al mismo tiempo, te colocas en el lugar del alumno allá, en tu propia escuela y ves “¡Anda! yo, como alumno, me comporto de esta forma y soy un adulto; y mis alumnos se están comportando de la misma manera que yo”. Entonces, este juego de ser profesor – alumno da, algunas veces, para mantener una conciencia correcta de cuál debe ser el papel a asumir como director en la escuela.

E) ¿Piensas qué has cambiado tu práctica como director de escuela? Ejemplifica alguna acción que has realizado antes y que hoy asumes una actitud diferente respecto a ella.

Pap: En cuanto director yo asumía aquel papel de represión: por ejemplo, una actitud muy práctica es que antes poseía aquella visión de que el profesor tenía que cumplir aquel papel de sala de aula (obligatoriedad de cumplir el 100% de la carga horaria y del contenido) y esto porque el aula, para mí, tenía que ser aula y se acabó; uno no estaba ligado al otro. Hoy tengo otra visión: él sí que tiene impartir el contenido pero de una manera bien dinámica, que busque los conocimientos del alumno, aproveche los conocimientos que el alumno trae, a fin de aplicar el contenido a partir de ellos. Así, respecto a esto hay ya un cambio básico. Esto es lo más práctico, por lo menos es lo más visible.

E) ¿Y este cambio que demostrasteis percibir, has desencadenado oficialmente algún proceso interno de intercambio, en las reuniones dentro de su escuela?

Pap: En las reuniones pedagógicas que he participado: Reuniones de directores y también reuniones de la SEMED con los profesores y directores de las escuelas de Porto Velho. Hemos debatido sobre los sistemas de evaluación del municipio y realmente estamos buscando cambiarlo: creo que es un problema que necesitamos solucionar porque hoy la suspensión es muy alta debido a los criterios que aún se están adoptando en las escuelas.

E) ¿Crees que el proyecto *Escola Viva*, del cual ha surgido este proyecto de formación, aún es posible ponerlo en práctica dentro de las escuelas de Porto Velho?

Pap: Sí. Pienso que hay posibilidades de continuidad de este proyecto, aunque éste debería sufrir algunas alteraciones, algunos complementos, porque existen fallos: si hubiese algunas reformulaciones y, además, un compromiso de nuestros administradores, con certeza funcionaría (no solo en el municipio sino también en todo el Estado).

E) Cuando este proyecto fue elaborado, tuvo su base teórica apoyada en la teoría de Paulo Freire. ¿Has leído algunas de las obras de Paulo Freire durante tu formación inicial de 2º grado o antes de ingresar en este curso de Pedagogía del proyecto Graduando na Escola Viva?

Pap: No. Antes de venir a este curso no. He tenido un conocimiento sobre Paulo Freire ya después de estar cursando esta formación.

E) ¿En las clases de qué docentes de la Universidad has constatado la presencia más efectiva de la teoría de Paulo Freire?

Pap: Nosotros tuvimos concretamente dos profesoras que podrían ser citadas: FF4 (la profesora de Didáctica) y la profesora de Portugués: ambas fueron las que más trabajaron la teoría de Paulo Freire. Ellas trabajaron mucho con las teorías de Freire, incluso FF4, en la Didáctica y en la Evaluación. Tuvimos también la profesora FF6, que ha trabajado con la asignatura de Currículo y Programas.

E) ¿Concretamente, que has aprendido como las enseñanzas de estos profesores sobre la teoría de Paulo Freire? ¿Qué piensas sobre su propuesta, cuando él nos pide que “no dejemos de tener esperanza, de creer en nuestros alumnos”?

Pap: Resumidamente, creo que, antes de todo, es trabajar con democracia, o sea: es buscar el conocimiento del alumno para poder autoengrandecerse y engrandecer su conocimiento.

E) Puesto que los propios profesores tienen esta práctica, este discurso basado en Paulo Freire, en cuanto Alumno, ¿crees que esto ha ocurrido en el aula? ¿Cómo ha sido esta relación en el aula?

Pap: Inicialmente – aquel impacto. Estás con una visión cerrada y, sólo después, empiezas a abrir algunos horizontes. Entonces, primeramente, aquel impacto; y después vas sintiendo que alguna cosa te va dando más espacio. Y, una de estas cosas que también te abre mucho es la propia lectura que vas realizando: obligatoriamente tienes que hacer lecturas. Cuando piensas que no, ya estás implicado en aquello y cualquier cosa que hagas, además de lo que fue determinado, siempre quieres llevar alguna cosa para absorber más conocimiento. Inicialmente, aquel impacto; después se va abriendo, y la tendencia es de mejorar mucho.

E) Al nivel de las producciones escritas, en cuanto Alumno, ¿cómo está siendo el desafío de volver al aula para leer y escribir, o sea, para aprender lo básico de la alfabetización?

Pap: Recuerdo hasta un “estirón de orejas” que recibí de FF4, cuando nos pidió que elaboráramos un texto escrito: yo hice “alguna cosa” y, al final, ella me dijo lo siguiente: “falta contenido, conocimientos teóricos, falta efectivamente base teórica. Además, está faltando, sobretodo, seguridad personal” (esto porque hice el texto y, en mi autoevaluación, me puse un “seis” de nota). Ella me dijo: “Tienes buena voluntad, tienes empeño, tienes todo esto, pero, aún te está faltando una cosa llamada autoevaluación. Te estás subestimando, tienes más cosas a ofrecer que lo que estás ofreciendo.” Y, realmente esto me ha marcado mucho. Se quedó gravado en mi mente (sonríe con satisfacción).

Creo que, en su mayoría, nosotros que estamos en este curso, estamos con una media de 8, 10 años “parados” (una buena parte del personal concluyó el Magisterio entre 1981 y 1985). Entonces, estuve solo en el aula; muchos años trabajando solamente con matemáticas (12 años trabajando con matemáticas con el 5°, 6° y 7° curso); entonces, después pasé a asumir la dirección de una escuela y con esto mis lecturas estuvieron relacionadas principalmente con asuntos de legislación: leía mucho para poder enterarme de los asuntos que tenía que aplicar en la escuela, como director. Pero textos, libros, estas cosas, hace mucho tiempo que no los leía. Y no era solo yo, también hay otra cosa: en nuestra época de alumnos de 1° grado y de 2° grado, no tuvimos el hábito de la lectura, lo que veíamos era el libro didáctico que nos enseñaban, un texto aquí, otro allá y era así (la familia destrozada, donde no había personas instruidas y que no sabían cómo enseñarme esto). Entonces, era difícil. Ahora, para que la gente rompiera esta barrera fue muy difícil. Y aún está siendo difícil.

E) ¿Está siendo gratificante participar de esta formación en Pedagogía?

Pap: Sí, está siendo gratificante porque, hoy, ya estoy teniendo el placer de leer un texto de los más complicados, y hacer una lectura, dos lecturas, y después consigo analizarlo, consigo hacer un resumen, alguna cosa. Antes, esto ni lo conseguía realizar. Recuerdo que varios profesores sugerían trabajos y era un terror para mí. Una en particular, fue el mayor terror que nosotros tuvimos (...).

E) ¿Consideras que tu proceso de aprendizaje estuvo relacionado directamente a la calidad de tu relación con el profesor de cada asignatura impartida en esta formación? Quiero decir, ¿dependiendo del profesor, percibes que aprendes mejor o no es así?

Pap: Con certeza. Digo esto por experiencia propia. Por ejemplo, hablo ahora como profesor: trabajo con la asignatura de matemáticas y percibo que es la que menos le gusta al alumno, él tiene miedo. Normalmente hago una evaluación diagnóstica para saber como están y si les gustan las matemáticas (busco trabajar a partir de sus dificultades), y cuando procuro saber el por qué, muchas veces los motivos apuntados por los alumnos están relacionados con el profesor: la dificultad no es de las matemáticas pero sí es del profesor (probablemente él amedrentó o incluso castigó al alumno con el examen, permaneciendo así la aversión por aquella asignatura).

E) ¿En cuanto Alumno, has percibido que este hecho ocurrió en alguna asignatura de esta formación?

Pap: Sí, en la asignatura de Filosofía General. Inicialmente, nunca había visto esta asignatura, y cuando la profesora llegó al aula diciendo: “mi método de enseñanza es así, así y así (nosotros estábamos realmente sin ninguna base de conocimientos), y empezó a proponer los trabajos, y principalmente cuando algunos colegas

(de los grupos que fueron formados) expusieron los trabajos y fue un desastre, a partir de ahí, me quedé aterrorizado con la disciplina. Pero, después pensé: ¡No! No puedo dejarme llevar por esto, por esta mala presentación o por la manera de expresarse de la profesora. Creo que para saber si realmente esta disciplina es difícil, tengo que buscar un poco más, necesito aproximarme a la profesora. Y pude percibir que detrás de aquella máscara existía una persona que estaba allí, abierta al diálogo: para orientarte, para darte todas las coordinadas. Entonces, inicialmente fue en esta asignatura donde tuve el conflicto. Después no: conocí a la profesora y la cosa ha mejorado cien por cien.

E) ¿En cuanto Alumno, tu conocimiento teórico-práctico previo te ha ayudado o perjudicado en el aula de esta formación en servicio?

Pap: Él vino a ayudar, hasta porque hizo el curso de magisterio de 2º grado. Además del propio conocimiento que ya traigo conmigo también del aula. Esto me ayudó mucho. Uno de los conocimientos que podría decir que me ayudó en cuanto profesor en el aula *fue el propio comportamiento, el propio respeto con los profesores*. La merecida atención que se debe tener respecto al profesor (que muchos de los alumnos no la tienen): el profesor está explicando una cosa y el personal está conversando, está leyendo una revista, está haciendo otra cosa que no tiene nada que ver con aquello que el profesor está trabajando. Entonces, esto me ayudó sobremanera. Por otro lado, respecto a la parte pedagógica, realmente fue poca cosa, porque como hablé, hacía mucho tiempo que estaba fuera del aula (hacia doce años que había concluido el Magisterio, doce años sin coger un libro para estudiar). Entonces, esto fue una dificultad.

E) ¿Los contenidos de Didáctica, impartidos en el curso de Magisterio de 2º grado, han contribuyedo de alguna manera en esta formación?

Pap: La asignatura de Didáctica del curso de Magisterio de 2º grado fue muy floja. Hoy, estoy estudiando una nueva Didáctica, estoy aprendiendo realmente otra visión; hay muchas cosas que están siendo enseñadas en la Universidad que deberían también ser enseñadas al nivel de Magisterio de 2º grado. Digo esto porque el alumno, al concluir el curso, ya va a aplicar este producto para trabajar en la escuela y no está realmente preparado para hacerlo, él no tiene aún con los conocimientos necesarios para trabajar con el niño, principalmente el niño de 1º curso. Por esto, creo que deberían ser enseñados más contenidos dentro del Magisterio de 2º grado, incluso porque la nueva LDBEN está exigiendo estos conocimientos. Espero que sea implantada una asignatura específica sobre esto puesto que sino va a haber muchos niños en la calle. (...) Si no existiera alguien para ayudar en los cambios necesarios dentro de la escuela, y el profesor no tuviera también esta conciencia, no podrían ocurrir estos cambios.

E) ¿Antes de participar en este curso, también tenías la misma concepción o has cambiado por estar en esta formación en servicio? Por ejemplo, tu modo de actuar.

Pap: Trabajé algún tiempo en el colegio militar y allí tuvimos algunos cursos muy buenos de formación del profesorado. Han venido docentes de fuera del Estado para impartir las clases y ellos nos enseñaron muchas cosas sobre evaluación, postura del profesor, relación profesor-alumno, y todo ello me ha ayudado sobremanera. Entonces, después que dejé este colegio busqué aplicar estos conocimientos en otra escuela.

E) ¿En algún momento de tu vida, como profesor, has impartido clases en el preescolar o 1° al 4° curso de la enseñanza fundamental, o no has tenido esta experiencia profesional?

Pap: No, con el 1° curso no. Ya trabajé con el 3° y 4° cursos, impartiendo todos los contenidos. La experiencia fue muy gratificante. Después, ya con la asignatura de Matemáticas, he continuado trabajando con los mismos alumnos, ahora distribuidos por varias clases y los acompañé en el 5°, 6°, 7° y 8° curso. Hoy, tengo el mayor placer (muchas veces ellos hacen bromas conmigo en la UNIR – el local donde nos encontramos con frecuencia es en la Biblioteca) de encontrarlos en la Universidad (algunos de estos alumnos son aquéllos del 3° curso y que hoy están cursando Letras, otros Pedagogía, Administración de Empresas o Contabilidad). Hoy, nos encontramos en la Universidad.

E) ¿Cómo ha sido decirles que volvías a ser Alumno?

Pap: Recuerdo que el primer encuentro que tuvimos en la Universidad fue en el inicio de este año: Ellos me dijeron: “Profesor, ¿qué estás haciendo aquí, ya estás dando clases en la Universidad?”

Yo les dije: no, aún no estoy dando clases aquí. Un día pretendo que esto ocurra.

Ellos: “¿Qué estás haciendo, entonces?”

Yo: Estoy estudiando.

Ellos: “¿Estás bromeando?”

Yo: No, estoy estudiando Pedagogía por la noche, por el Departamento de Ciencias de la Educación. Quiero decir, hoy somos colegas de Universidad. Entonces, esto es muy gratificante para mí (sonríe, demostrando satisfacción).

E) Después que ha pasado tanto tiempo, ¿cómo es volver a ser Alumno otra vez?

Pap: Es agradable. Aquel lado tranquilo, aquel lado que vuelve un poco a ser niño, vuelve a ser un adolescente en cuanto a los juegos, en cuanto a la formación de grupos: nos sentamos para contar “chistes” y otras cosas. Entonces, esto para mí es gustoso. Pero, “mezclo”: me olvido de mi edad y vuelvo a ser (sonríe) niño (continúa sonriendo), y esto es bueno.

E) Después de vivir esta situación (volver a ser Alumno, otra vez) ¿qué pasa cuando estás en la escuela, durante todo el día, y allí eres el director de la escuela?

Pap: Mira, el deseo que tengo allá, en cuanto director, es, en la mayoría de las veces, de intervenir, intervenir hasta en el trabajo del profesor, y actuar como profesor y buscar enseñarle todo lo que he visto en la Universidad: las cosas nuevas, lo que he aprendido quiero enseñarles. Cuando tengo la oportunidad, siempre lo hago: en el horario del planeamiento, siempre me gusta estar presente y cuando tengo la oportunidad y veo algún fallo, les digo: Mirad, tengo un conocimiento que os puede ayudar, creo que vale la pena aplicarlo. Entonces, ya les busco transmitir todo esto.

Como acabé de hablar, muchas veces es aquella impaciencia de transmitir lo que aprendí. En cuanto alumno: estaría mejor aplicado si yo estuviera en el aula, así lo aplicaría de inmediato en el aula, incluso, lo que aprendí ya lo transmitiría para mi alumno (no dejaría ni que se enfriara). En cuanto profesor: tengo que hacer el cambio, o sea, transmitir al profesor de la escuela y, si este profesor fuera tolerante, tuviera buena voluntad, él después lo transmitirá al alumno. Quiero decir: para mí sería mucho más fácil si yo, en el papel de alumno de la UNIR durante esta formación, llegase a la escuela para actuar directamente en el papel de profesor y transmitiese para mi alumno todo aquello, pues sería un canal directo (hasta sería mejor). Pero en mi papel de director, me quedo sí, medio impaciente, sin poder hacer lo que me gustaría hacer.

E) ¿ Tus colegas que están actuando directamente en el aula, comentan que ya hacen en sus clases esta transposición directa de lo aprendido en esta formación?

Pap: Yo diría que hoy, de los 72 alumnos que estamos en esta formación, el 90% ya lo está haciendo. Lo digo basado en que, cuando se tiene una oportunidad (por ejemplo, algún seminario: muchas veces un profesor propone un seminario que reúne los dos grupos de alumnos), se observa que cada uno de los alumnos tienen la curiosidad de expresar su experiencia en el aula.

En estos seminarios, muchas veces no se limita el tiempo y no se tiene un controlador de la reunión, entonces todos quieren hablar juntos y al mismo tiempo. Cuando hay un controlador, y a veces tiene que determinar el tiempo, porque sino la persona quiere hablar, todo el mundo quiere explicar su experiencia, así, observas que ellos están buscando esto, están buscando absorber este conocimiento de la Universidad y lo están haciendo, lo están aplicando en el aula. Y cada uno está adquiriendo una experiencia diferente con esta aplicabilidad en su clase. En nuestra profesión, en nuestro oficio, ninguno de nosotros aún no hemos tenido la oportunidad de realizar este trabajo, o sea, aplicarlo en un aula. Tú verás mucha gente queriendo contar experiencias, todos queriendo hablar todas las experiencias que han vivido en el aula. Creo que lo están aplicando. Sí, con certeza.

E) ¿Para ti, qué significa aprender?¿Qué es enseñar?

Pap: Para mí, aprender creo que es absorber los conocimientos (no importa de dónde vengan y quién los transmita); lo importante es absorberlos y al mismo tiempo, perfeccionarlos. Cuando se absorbe este conocimiento: yo diría que la información es una materia prima, en el momento que la absorbes, debes convertirla en un producto para la sociedad, o sea, debes ya aplicarla, retransmitirla a otras personas a través de la enseñanza.

E) Entonces, ¿qué es enseñar?

Pap: Enseñar para mí es una cosa tan amplia, tan gratificante. Es el placer de dar al otro lo que sabes, lo que puedes ayudar a alguien a través de lo que sabes.

E) ¿Qué es el conocimiento, desde tu relación de enseñar y aprender?

Pap: No sé si tendría la palabra correcta para expresar lo que es, pero, para mí el conocimiento es todo lo bueno que puedes absorber.

E) ¿Entonces, qué son las cosas ruins?

Pap: (sonríe). También son conocimientos. Todo es conocimiento, todo lo que puedes obtener es conocimiento, sólo que pienso que en este momento, ahí, tienes que separar una cosa de la otra. Las cosas ruins procuras ocultarlas o hasta destruirlas y las cosas buenas pasarlas adelante.

E) ¿A partir de esta concepción del conocimiento, qué es entonces el conocimiento científico?

Pap: Dentro del conocimiento científico, es una visión general entre lo bueno y lo malo. Creo que el conocimiento científico es absorberlo todo: tanto las cosas buenas como las ruins porque éste se relaciona con la investigación, se relaciona con todo. Ni siempre todo es éxito, ni todo es valioso pero tenemos que absorberlo.

E) ¿Qué dirías sobre el conocimiento que llamamos empírico, conocimiento que viene de lo cotidiano de las personas (conocimiento práctico), aquel conocimiento de la vida?

Pap: En cuanto alumno: es la experiencia que voy adquiriendo en el día a día y que, me permite, muchas veces, ayudar a un colega, un profesor, transmitiéndole mi experiencia y a partir de esto, él da otro ejemplo o juntamos nuestros conocimientos e intentamos transmitir para otras personas. En cuanto profesor: tengo que llegar para mi alumno, observar o hacer que él demuestre su conocimiento, para, a partir de ahí, transmitirle alguna cosa. Porque sé que tengo, que le llevo el conocimiento, pero, que también distribuyo este conocimiento.

Un ejemplo práctico de esto que hablo: He trabajado en la zona rural y la vida de ellos allá es totalmente diferente de la vida de la gente en la ciudad (estoy más relacionado con la gente de la ciudad). Entonces, cuando voy a trabajar el medio ambiente, por ejemplo, no tenemos material didáctico para dar las clases y ni es preciso porque nosotros vamos al campo abierto para impartir las clases sobre el medio ambiente. Solamente la parte teórica, porque la parte práctica ellos saben mucho más que yo. Entonces, no adelanta intentar decirles que esto aquí es de esta forma, esta planta aquí sirve para tal cosa, si él vive de aquello allí. Nosotros hicimos una actividad de “gincana”, por ejemplo, y una de las tareas fue “la pesca”. De entrada, para mí fue un impacto muy grande pues pensé: esto es peligroso, tal y tal. Pero después nos reunimos con los profesores y vimos que ellos estaban acostumbrados a hacer esto. Era peligroso para nosotros, profesores, que no conviviáramos con esta situación. Entonces, les dije: somos nosotros quienes precisamos tener cuidado porque ellos viven de esto, es su día a día. Con esto, resolvimos proponer esta tarea dentro de la “gincana” y la cantidad de peces que ellos pescaron en la orilla del río fue increíble (sonríe). Además, hemos hecho una “calderada” (comida típica de la región) con el pescado (sonríe). Entonces, no deja de ser un conocimiento que ellos alcanzaron en el día a día. De acuerdo con la realidad que vivían, es este su conocimiento. Entonces, tienen asuntos que no adelanta ni proponer, por más conocedor que sea de todo el universo, que él vive allí, él conoce más que nosotros.

E) Esto es lo que Paulo Freire nos viene enseñando todos estos años. Entonces, ¿crees que esto es una cosa que no se puede perder de vista?

Pap: No se puede perder de vista. Tengo otra experiencia sobre este conocimiento empírico muy interesante: yo estaba impartiendo una clase de educación compensatoria modular y trabajaba sobre el contenido de conocimientos generales (hablaba de Ciencias y Geografía), más específicamente de la Bacía Amazónica). Estaba hablando sobre los ríos de la orilla derecha, de la orilla izquierda y se levantó un señor (ya tenía aproximadamente unos 70 años de edad) y dijo: “Profesor, están faltando ríos ahí.” Y yo, para no perder la pose, lógicamente (sonríe) dije: Sí, realmente está faltando sí, porque aquí (mostraba en el mapa) están solamente los principales, los ríos más frecuentados, toda esta cosa. Ahora, nosotros nos gustaría que, si alguien tiene el conocimiento de algún río más, ¿podría explicárnoslo? Entonces, me senté, este señor se puso delante y cuando todo mi tiempo de clase se acabó él estaba aún dando la clase sobre Geografía, sobre la Bacía Amazónica. Cosa que jamás imaginé que él tuviera, cosa que él conocía pues pasó 22 años de su vida siendo embarcador aquí, en el río Madera y en el Amazonas. Voy a discutir con un hombre como este? No tengo ni condición (sonríe).

E) ¿Crees que la escuela tiene un conocimiento específico? Podemos decir que hay un conocimiento escolar?

Pap: Cuando se refiere a los contenidos pre – establecidos o establecidos por un sistema educativo, entonces esto es el conocimiento escolar: el conocimiento técnico. Ahora, lo práctico sólo se aprende allá fuera. No adelanta porque lo práctico no será absorbido dentro de la escuela, dentro del aula, éste precisa de una vivencia. Por esto creo que es necesario adoptar efectivamente la investigación de campo. No adelanta formarme en Geografía si nunca vivencié una investigación de campo, formarme en Pedagogía si nunca estuve en un aula.

E) ¿Qué es la praxis pedagógica?

Pap: (sonríe). Es la cara de la profesora de Filosofía (vuelve a sonreír). ¿Praxis pedagógica? Vamos a ver si consigo sintetizar “la cosa”: es el conocimiento en su aplicabilidad. Es esto. No lo resumiría de otra forma: es el conocimiento en su aplicabilidad. Es como he hablado: creo que la práctica pedagógica, la praxis pedagógica es la aplicación de la enseñanza, o sea, lo que has aprendido consigas ponerlo en su práctica. Saber aplicar en tu trabajo, en el día a día.

E) ¿Crees que hoy, en este proceso de una práctica consciente, ya consigues ponerla en práctica?

Pap: Lo estoy intentando. Espero conseguir llegar hasta la conclusión de este curso, con toda la buena voluntad, yo lo conseguiré.