

**DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS  
DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

---

**CONTENIDO**

1. *La observación de los estudiantes en período de Pasantías: estrategias de entrada al escenario.*
  - 1.1. *Breve descripción del escenario de observación.*
    - 1.1.1. *Mapa espacial de la Escuela.*
    - 1.1.2. *Mapa espacial de un aula de clase.*
  - 1.2. *La toma de decisiones sobre el grupo de estudiantes a observar.*
  - 1.3. *Los informantes clave.*
2. *Los instrumentos para el registro de observaciones.*
  - 2.1. *Los diarios de reflexión de los estudiantes y de la investigadora.*
  - 2.2. *La toma de notas de campo.*
3. *Los roles asumidos en la escuela.*
4. *El procedimiento de sistematización de los datos.*
5. *La entrevista.*
  - 5.1. *El Guión de la entrevista y la selección de entrevistados.*
  - 5.2. *Registro de la información.*
6. *La encuesta.*
  - 6.1. *Estructura interna del instrumento.*
  - 6.2. *Los tipos de pregunta.*
  - 6.3. *Significado e intención por cada ítem.*
  - 6.4. *Fiabilidad y validez de la encuesta.*
  - 6.5. *Determinación de la población.*
    - 6.5.1. *Características de la población.*
    - 6.5.2. *Selección y descripción de la muestra.*



---

**CAPÍTULO  
V**

**DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS  
DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

---

*La investigación ha combinado acción y contemplación.  
El escrutinio de notas ofrece tanto certeza empírica como  
recordatorios intuitivos  
Okley*

**1. LA OBSERVACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN PERÍODO DE PASANTÍAS:  
ESTRATEGIAS DE ENTRADA AL ESCENARIO**

Con base en lo sugerido por Martínez (1991) cuando nos planteamos observar un determinado contexto es necesario exponer los objetivos, motivos y propósitos de la investigación apoyándose en la profesionalidad de los investigadores, asegurar el grado de confidencialidad de la información, obtener permiso de quienes dirigen las instituciones para lograr una mayor empatía y cooperación. Siguiendo esta sugerencia, se hizo de vital importancia explicar a los estudiantes de Prácticas y a los profesores colaboradores de la institución la intencionalidad de la investigación. Para tal fin, se envió una comunicación a la dirección del plantel en la cual se explicaba la necesidad de intercambiar experiencias en la Escuela, solicitando el apoyo del cuerpo directivo y de los docentes. Se dejaba claro lo enriquecedor y valioso que resultaría la experiencia bajo un clima de colaboración e intercambio. (Ver anexo N° 2: Carta dirigida a la Dirección de la Escuela).

Una vez que la Dirección de la Escuela aceptó el ingreso de estudiantes de Pasantías, comenzó el proceso de negociación con los profesores. Para llevar a cabo este proceso, el cuerpo directivo decidió que debíamos participar en una reunión del Consejo general de

profesores. Esta opción encontró eco en los estudiantes de Pasantías, por supuesto significó para la investigadora una explicación exhaustiva de la finalidad de su presencia en la Escuela y el nivel de compromiso adquirido por el grupo, especialmente atendiendo las recomendaciones de Erickson (1989) cuando deja establecido que una investigación puede estar o no comprometida, si la negociación es suficientemente adecuada.

Por otra parte, se explicó la utilidad que brindaría esta investigación en la formación inicial de docentes, de tal manera que los profesores colaboradores tomaran conciencia de la importancia de las Prácticas Profesionales para los estudiantes y del saber que se construye a partir de su estudio. Desde entonces, también se clarificaron nuestros intereses, se negociaron las estrategias de acceso a la información y la utilización que posteriormente haríamos de ella. Dentro de las estrategias, creímos conveniente dar a conocer nuestras pretensiones específicamente en relación con la observación. Esta aclaratoria condujo a los profesores colaboradores a aceptar el préstamo de sus salones de clase para que realizáramos la observación de las experiencias de los estudiantes, pero no se mostraron receptivos cuando les hablamos de observar su propia experiencia.

De esa manera, preferimos no oponernos y dirigir nuestra mirada sólo hacia los estudiantes quienes, en todo caso, eran nuestro principal foco de atención. Desde allí, reafirmé las ideas de Martínez Bonáfe (1988) respecto a que los procesos de negociación para ingresar a las aulas se hace en ocasiones difíciles, por su particular naturaleza excluye a algunos profesores y escuelas.

Con estas condiciones, surgió la necesidad de dialogar acerca del trabajo que desarrollaríamos en la Escuela. Una profesora comenzó a hablar del tema de la Pedagogía por Proyectos, destacaba su preocupación por la escasa información que manejaban y los problemas

que presentaban al momento de elaborarlos y ejecutarlos. Este aspecto se empezó a debatir, llegando a la conclusión que, juntos pasantes e investigadora, se comprometían con los profesores implicados en la experiencia a desarrollar algunos Proyectos y, los profesores participarían de la experiencia en las tareas de programación.

Especialmente, nuestro aporte se reflejaría en las orientaciones didácticas sobre cómo planificar las distintas fases de los Proyectos y la entrega final de los resultados de su aplicación. En líneas generales, se llegó a la conclusión que las Pasantías de los estudiantes de la carrera Educación Básica Integral en esta oportunidad servirían como un factor de integración con los profesores, además, una forma de establecer acuerdos que dejara satisfechas sus aspiraciones. Finalmente, se acordó un nuevo contacto donde se diera a conocer el conjunto de proyectos que desarrollarían los estudiantes. (Ver anexo N° 3: Propuesta de Proyectos-Escuela).

### **1.1. BREVE DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE OBSERVACIÓN**

El estudio y descripción detallada del lugar donde se produce la observación es necesaria para conocer y determinar los elementos contextuales de carácter físico, natural, histórico y cultural, en ese sentido apunta Evertson y Green (1989; 313) que: “el contexto inmediato (aula), a su vez está inserto en un contexto histórico del lugar donde funciona (Escuela), del acontecimiento y el contexto del enfoque de la investigación. Todos son influidos mutuamente” De allí que se consideró importante tener en cuenta la dimensión física y temporal donde se llevó a cabo la experiencia de investigación.

La dimensión física refiere Delamont (1984: 40) es importante por cuanto permite distinguir tres aspectos: "la localización de la Escuela, las

relaciones espaciales entre la clase y el resto de la escuela y la disposición y decoro de la clase en sí."

En nuestro caso esta dimensión estuvo constituida por la Escuela Básica Estadal Simón Bolívar, cuyo logro, como ya dijimos en el apartado 1, se obtuvo gracias a un proceso de negociación. Dicha institución cuenta con una edificación rectangular, posee poco espacio para desarrollar las tareas de formación, hacia los lados se encuentran ubicadas las aulas, salones de reuniones, dirección, subdirección, así como las salas de baño. Alberga un total de seiscientos alumnos y alumnas, por cada grado existen dos secciones. Está ubicada en una zona de las afueras de San Cristóbal, cercana a las instalaciones de la Universidad de Los Andes.

Por la proximidad de las aulas es un espacio escolar donde se vive con intensidad cada día de clase, se establecen interesantes relaciones intersubjetivas entre la población infantil, los profesores de aula, las señoras que realizan el aseo y entre los mismos pasantes. Estas relaciones muestran una cultura específica que condiciona el sistema de valores, las vivencias y expectativas del colectivo de la Institución.

El modo como actúan los profesores en las actividades de clase, los motivos que tienen para aceptar los pasantes y el significado que le atribuyen a la Pasantía como etapa culminante de las Prácticas Profesionales, se constituyeron en piezas claves para que se estableciera una dinámica relacional que considerara los aspectos más micro. En un alto porcentaje de profesores a los pasantes de la ULA-Táchira se les tiene aprecio y poseen un mayor reconocimiento de los que provienen de otras universidades.

Por otra parte, se tuvo en cuenta la dimensión temporal de permanencia en este escenario. Para la investigadora significó un trabajo

prolongado a través de un semestre de clase, permitiéndole adentrarse en la vida cotidiana y registrar los distintos significados y acciones de los pasantes, situación que permitió colocar la mirada en las actividades de rutina, el trabajo pedagógico de los pasantes, así como las situaciones particulares de cada clase que se producían ocasionalmente. En diferentes momentos, se enfrentaron nuevas experiencias, signadas en ocasiones por la incertidumbre y otras, por el azar y el temor. Durante el período de trabajo en la escuela, la investigadora intentaba encontrar respuestas y establecer conexiones teóricas con las actitudes de los pasantes, bajo la firme convicción de ir elaborando análisis que sirvieran de enlace con la realidad.

## **1.2. LA TOMA DE DECISIONES SOBRE EL GRUPO DE ESTUDIANTES A OBSERVAR**

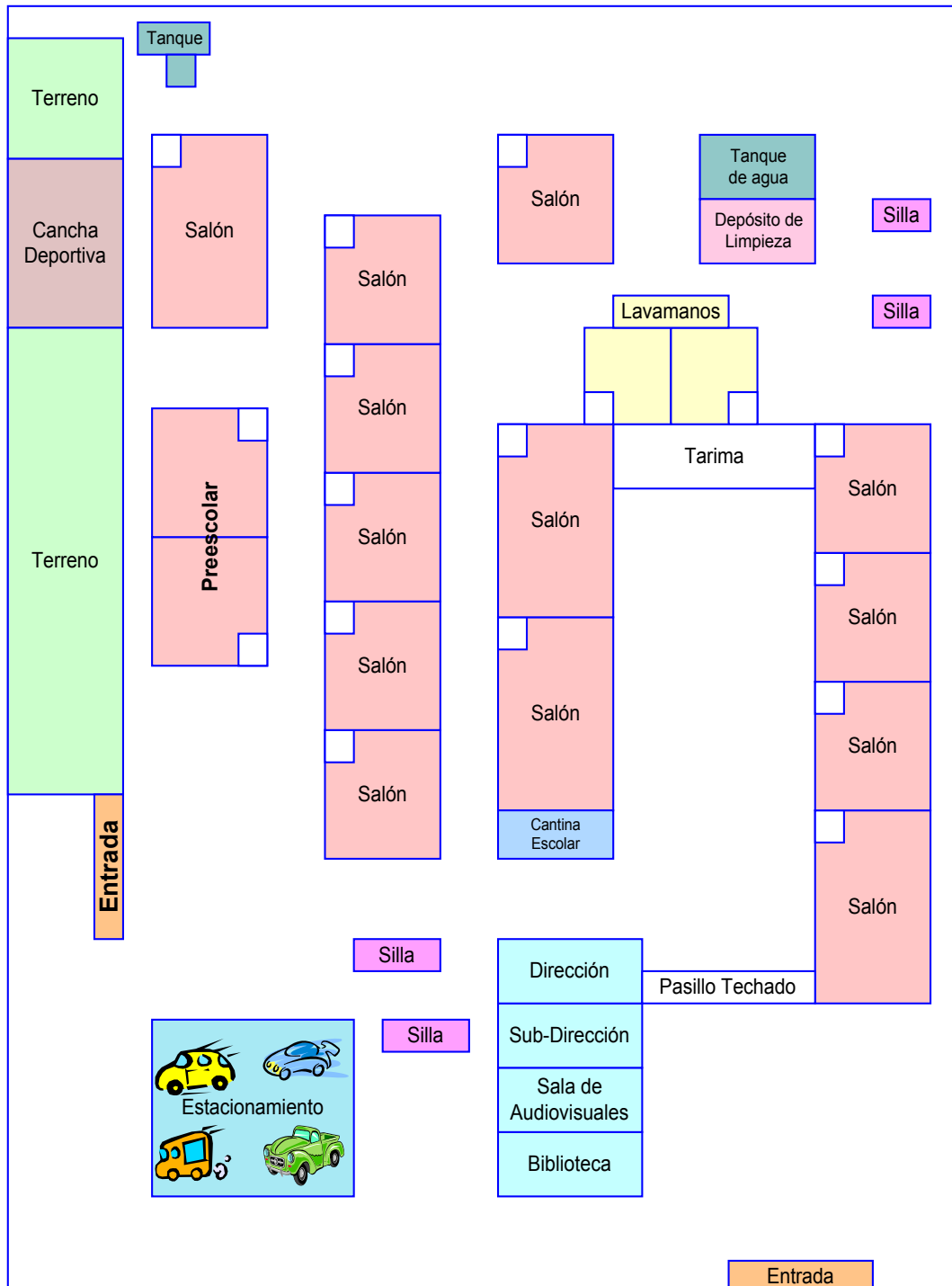
La elección de estrategias de selección y muestreo en las investigaciones de carácter cualitativo, depende de los fines y propósitos formulados, en esa circunstancia, el investigador selecciona la muestra que le resulte de mayor conveniencia explicitando sus razones. A criterio de Goetz y LeCompte (1988) se suele utilizar la técnica de muestreo de selección basada en criterios o intencional, al momento de escoger el grupo de estudio, ideando un conjunto de atributos que lo caracterizan.

La muestra basada en criterios o muestra intencional plantea la necesidad de seleccionar aquellos sujetos que faciliten la accesibilidad a la información, se encuentren más próximos al centro de atención, otorguen riqueza de contenido en sus apreciaciones, dispongan de mayor información y se muestren en todo momento de la investigación disponible para comunicar su experiencia personal. Se trata de seleccionar, como explica Martínez (1994) una muestra comprensiva, que de una imagen global del grupo que se desea estudiar. Para tal fin, el investigador debe

contemplar criterios que van desde una consideración conceptual, teórica, hasta intereses personales o situacionales.

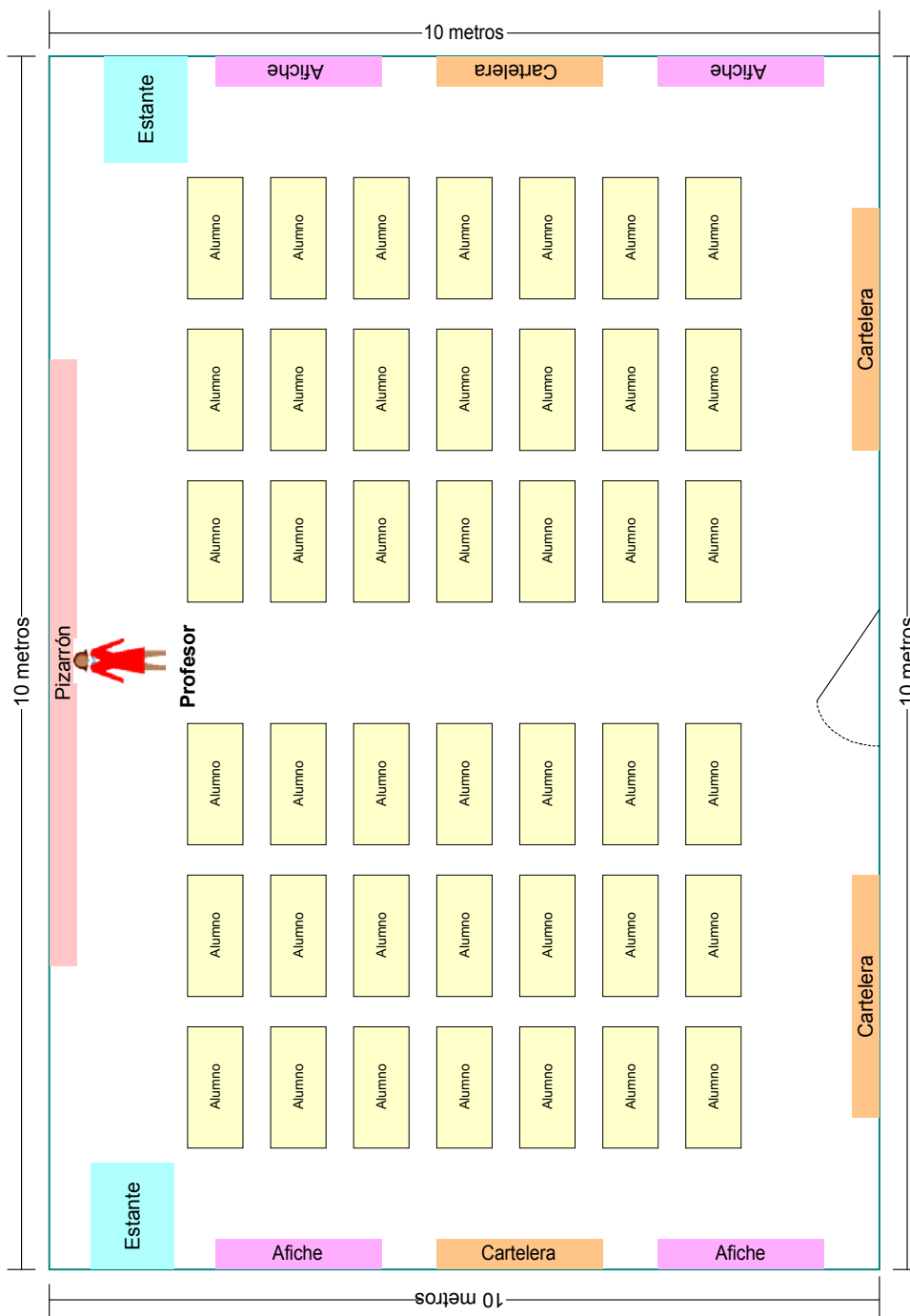


1.2.1. MAPA ESPACIAL DE LA ESCUELA



**Figura N° 15**  
 Mapa espacial de la Escuela Nacional Simón Bolívar  
 Fuente: Proceso de investigación (2002):

1.2.2. MAPA ESPACIAL DE UN AULA DE LA ESCUELA SIMÓN BOLÍVAR



**Figura N° 16**  
 Mapa espacial de un Aula de la Escuela Nacional Simón Bolívar  
 Fuente: Proceso de investigación (2002)

Teniendo presente estas apreciaciones, procedimos a seleccionar la muestra de observación, estableciendo algunos criterios de manera totalmente intencionada, especialmente quedaba claro que los sujetos a observar eran estudiantes que se encontraban en las Pasantías y pudieran aportar variada información, profunda y cualificada del tema objeto de investigación. (Buendía et.al: 1999) Entre los criterios que establecimos para escoger los estudiantes se encuentran:

- Promedio mayor de 15 puntos
- Facilidad de localización dentro de la ciudad
- Disposición al diálogo y a la reflexión
- Tiempo libre para dedicar mayor esfuerzo a la experiencia de Pasantías.
- Estar cursando la asignatura de Pasantías sin compañía de otras materias.

Ya definidos los criterios, se solicitó a la Coordinación de Registros Estudiantiles un reporte de calificaciones de los estudiantes que se encontraban en el décimo semestre. En colaboración con la profesora de Pasantías se ubicaron los estudiantes que tuvieran promedio mayor de 15 puntos y que reunieran las condiciones previstas. Fue allí donde se planteó la posibilidad de entregar bajo la responsabilidad de la investigadora un grupo de 10 estudiantes que cubrieran en un alto porcentaje, las expectativas creadas por un semestre completo durante su estancia en la Institución escolar.

En ese sentido, las primeras observaciones se efectuaron desde dos puntos de vista: por un lado, nuestra experiencia como profesora de la carrera Educación Básica Integral, y por otro, el trabajo que veníamos desarrollando en el Eje de Prácticas Profesionales. Desde estos dos aspectos se asumió una perspectiva exploratoria abordando el fenómeno en estudio con la finalidad expresa de formarnos criterios en un primer

momento descriptivos, en un segundo selectivo y en el último momento del proceso focalizado. El grado de implicación de la investigadora fue máximo, se manifestó desde el comienzo de la observación debido a que actualmente ejerce la Jefatura de Área, en consecuencia tiene conocimiento del estado actual del Eje de Prácticas Profesionales. Dicha condición le ha proporcionado abundante información en torno al funcionamiento interno. Una vez que se dio este paso, se nos presentó una interrogante: ¿sería necesario observarlo todo o era preferible planificar la observación? Para concretar esta interrogante nos servimos de las orientaciones que realiza Del Rincón (1995) acerca de la planificación de la investigación.

Así, comenzamos a dilucidar cuál era el objeto de nuestra observación, es decir, qué íbamos a observar, dónde y bajo qué secuencia, la temporalización, cómo la sistematizaríamos. Luego de un proceso deliberativo, delimitamos una a una todas estas cuestiones tal como se logra apreciar en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 15**  
Planificación de la observación

Qué Observar	Algunos rasgos de la tradición o modelo de formación en el cual se inscribe la práctica de aula llevada a cabo por los estudiantes en el período de Pasantías.
Cuándo Observar (Temporalización)	Selección de períodos de observación: horas clase de 45 minutos. Secuenciación: desde el comienzo de cada clase hasta antes o después del receso. Distribución del tiempo: Todos los días de lunes a jueves. Intervalos: de 20 Minutos cuando fuera necesario
Dónde observar	Macro escenario = Escuela Estatal Simón Bolívar Micro escenario = Aulas de la Escuela
Cómo registrar	Mediante el sistema narrativo: <ul style="list-style-type: none"><li>- Diarios ( alumno y del investigador)</li><li>- Notas de campo</li></ul>

**Fuente:** Proceso de investigación. Elaboración propia

### 1.3. LA SELECCIÓN DE LOS INFORMANTES CLAVE

La necesidad de plantearnos quienes del grupo de Pasantías serían seleccionados como nuestros informantes clave, supuso a su vez utilizar ciertos mecanismos de elección. Goetz y Lecompte (1988: 134) señalan que los informantes son aquellos individuos en posesión de conocimientos, estatus o destrezas comunicativas especiales y que están dispuestos a cooperar con el investigador. Así, las personas seleccionadas deben mostrar una alta motivación al cambio y ser reflexivas sobre los acontecimientos que suceden a su alrededor. Por lo tanto, su elección es cuidadosa, sustentada en lo posible en relaciones de confianza y cooperación, implicándolos y animándolos con el tema de investigación.

Por lo general, la selección de informantes cuando se ingresa a un escenario presenta algunas dificultades, por tratarse de personas extrañas, con las cuales no tenemos ningún tipo de vinculación. Sin embargo, nuestro caso resultó distinto. La investigadora conocía el grupo de estudiantes, todos fueron sus alumnos y, además, cuando la profesora de Pasantías les habló de mi petición, se mostraron receptivos e interesados en participar. De manera que, el grupo escogido se convirtió en nuestros informantes clave, por cuanto todos aceptaron voluntariamente participar en la investigación manifestando sentirse a gusto con la presencia de la investigadora por observar todo lo que hacían sin sentir ninguna molestia ni considerarse permanentemente evaluados. Además, todos respondían al perfil requerido que nos aportaba información relevante a los fines de la investigación.

Cabe decir, que en la medida que transcurrió la experiencia en la escuela, los estudiantes empezaron a tomar conciencia de lo que significaba prestarse a colaborar en todo momento con la investigadora. Los estudiantes mostraron una actitud de empatía con el proceso de

investigación, producida desde el inicio de las Pasantías. De esa manera, ellos mismos asumían una especie de rasgos propios de informantes que los convirtieron en verdaderos colaboradores de la investigación y con visibles atributos, tales como: inspiraban respeto ante los profesores colaboradores porque asumían roles de líderes, mostraban capacidad organizativa, se implicaban en todas las decisiones concernientes a la experiencia de investigación además, era consultados para desarrollar las actividades escolares.

## **2. SELECCIÓN DE INSTRUMENTOS PARA EL REGISTRO DE LAS OBSERVACIONES**

Buendía et.al. (1999) señala que los registros narrativos se caracterizan por la falta de una estructura determinada, permiten realizar descripciones de todo el flujo de acontecimientos, además, explicar procesos en pleno desarrollo. Dicho registro al ser utilizado bajo la modalidad de diario tiene mayor carácter reflexivo y se acompaña de notas de campo.

Así, al estar en conocimiento de quienes serían los estudiantes asignados, surgía la necesidad de clarificar el procedimiento mediante el cual se iban a registrar las observaciones. A tal efecto, se optó por la realización de registros narrativos bajo la modalidad de diarios de la investigadora. De la misma manera, quedó pactado con los estudiantes que cada uno de ellos entregaría a su vez un diario de reflexión.

### **2.1. LOS DIARIOS DE REFLEXIÓN DE LOS ESTUDIANTES Y DE LA INVESTIGADORA**

Los diarios como documentos personales e instrumentos de recogida de datos, suministraron valiosas informaciones acerca de las actitudes, expectativas, percepciones, sentimientos, opiniones y experiencias de acontecimientos especiales ocurridos en el transcurso de la Pasantía. Por

otro lado, se convirtieron en piezas claves para el proceso de categorización y sirvieron como elemento de contrastación con las entrevistas llevadas a cabo por la investigadora.

Por la naturaleza de la investigación y el número de informantes, autores como Woods (1995: 121) recomiendan indicarles a las personas seleccionadas, algunos puntos que deben contener los diarios y guiar la redacción, con ello se evita perder información relevante para la investigación. Por ello, la investigadora consideró que el número de informantes no era elevado, la investigación tenía fines precisos y sería de mayor utilidad indicarles lo que se pretendía, las experiencias vividas en el aula como pasantes, las reacciones y opiniones sobre la Pasantías, así como una descripción del cómo se había llevado a cabo el desarrollo de la clase como parte esencial del proceso formativo del Eje de Prácticas Profesionales e ilustrativa de la tradición y modelo de formación asumido.

Es de destacar, que al principio a los estudiantes les pareció un poco duro y difícil la realización del diario, para disipar esa pequeña dificultad, la investigadora tuvo que reunir a los estudiantes y leerles algunos de los diarios que ya había elaborado, a su vez se tomó la decisión que su entrega fuese semanal. Al cabo de unos días, se logró que valoraran la riqueza intrínseca del diario y lejos de ser una pesada carga se convirtió en lo que explica Zabalza (1991: 91) “un valioso instrumento para su planificación y enseñanza. El leer y reflexionar sobre lo que ellos habían hecho se convirtió en un poderoso medio.” Y así, los estudiantes comenzaron a narrar de manera natural lo que sucedía en torno a la práctica objeto de estudio, filtrando acontecimientos de la vida en el aula que ellos mismos experimentaban, apuntando la fecha y hora con el fin de conservar la secuencia y duración de actividades y hechos. (Pérez Serrano: 1998)

Finalizada la semana de trabajo, los días viernes cada uno entregaba el diario, la investigadora los leía y hacía recomendaciones de redacción. Asumida e internalizada la idea de escribir los diarios, los estudiantes empezaron a verlos desde una perspectiva más personal e intuitiva, donde se suponía que existía un descentramiento, es decir, como personajes describían la experiencia vivida y a la vez se disociaban del personaje cuya experiencia se narraba, en una línea donde se entremezclan el yo narrador, el yo narrado y la realidad. (Zabalza 1991)

### **2.2. LA TOMA DE NOTAS DE CAMPO POR LA INVESTIGADORA**

Siguiendo a Spradley (1980 citado en Valles, 2000) las notas de campo prestan una utilidad al investigador cuando éste las emplea para dejar registrado lo que ve, huele, oye, saborea y siente de lo que acontece a su alrededor y, en un contexto determinado, de hecho están influidas por un alto sesgo personal. Su función va más allá que un instrumento de recogida de información, ayuda a crear y recrear lo observado. También Woods (1995: 60) se refiere a las notas de campo como “apuntes realizados durante el día para refrescar la memoria acerca de lo que se ha visto y se desea registrar”

En la medida que la investigadora realizaba los diarios de observación, también tomaba notas de campo. En ellas registraba información puntual, en especial, aquellos momentos de los estudiantes en los que llamara la atención un suceso fuera de la rutina diaria, también citas directas o tan exactas como fuese posible. Estas notas reflejaban el momento en el cual estaban siendo observados dentro de las actividades pedagógicas. En ocasiones, las notas de campo, fueron útiles para elaborar las categorías de análisis que enriquecieron la interpretación de lo observado y la extracción de información relevante para la investigación.



Para la toma de las notas de campo la investigadora utilizó el esquema que sugiere Valles (2000), el cual se estructura así: notas personales (NP), notas teóricas (NT) y notas metodológicas (NM). Como nota personal, registró sucesos que contenían interpretación de sí misma y respondieran más al qué, cuándo, quién, dónde y cómo de la situación observada; dentro de la nota teórica, la investigadora infirió, conjeturó, hipotetizó, desarrolló nuevos conceptos. Y por último, en la nota metodológica, mostró actos, recordatorios, críticas del proceso mismo de la observación.

### **3. LOS ROLES ASUMIDOS EN LA ESCUELA**

Originalmente cuando nos planteamos este estudio, sentíamos que nuestro principal papel sería el de investigador de lo que acontecía en el transcurso de las Prácticas Profesionales de los estudiantes de la carrera Educación Básica Integral, sin embargo, desde el momento que establecimos contacto con la Escuela y nos posicionamos junto a los estudiantes de las aulas de clase, hubo un viraje en las actitudes asumidas. Regularmente, este tipo de situación no la percibimos debido a que nos imbuimos dentro del rol de investigador que desarrolla una Tesis Doctoral.

Como hemos dicho anteriormente nos asumimos como observadores participantes dada nuestra implicación máxima en el proceso, precisamente el asumir durante un semestre completo un grupo de estudiantes, nos llevó a advertir que en algunos momentos que nuestro rol técnico se entremezclaba con otros. Así, a la par que fluían más las relaciones con estudiantes y miembros de la escuela aparecían nuevos roles. Por momentos parecía que empleábamos más tiempo y energía participando que observando.

Huelga decir, que la misma dinámica de la observación en la escuela y la experiencia misma, fueron llevándonos a la asunción de diferentes roles, día a día, incluso momento a momento, inevitablemente surgían situaciones producto de la intensificación de las relaciones con el colectivo. Estos cambios temporales de roles constituyen así, una condición crucial “para delimitar tanto la lógica de justificación, que determina el valor de verdad de las proposiciones, como el tipo de interacciones sociales que tienen lugar en el proceso de investigación” (Rodríguez et.al 1996: 120)

De esa manera, en el abordaje del escenario de trabajo compartimos además del rol interno de investigador, el de profesor de Pasantías, supervisor de los estudiantes, evaluador, orientador y guía en la elaboración y ejecución de los Proyectos de aula, todo ello lejos de limitarnos nos permitía mirar con mayor amplitud el conjunto de elementos sutiles e implícitos subyacentes en la cultura escolar y en la acción de los estudiantes en condición de pasantes. Ello nos condujo a evidenciar con certeza el planteamiento de Del Rincón (1995: 278) al referir la importancia del rol interno del investigador, quien “es primero y ante todo, el instrumento esencial de la investigación.”

#### **4. EL PROCEDIMIENTO DE SISTEMATIZACIÓN DE LOS DATOS**

El procedimiento para sistematizar la información en investigaciones de carácter cualitativo, aunque es una experiencia continua y creativa, alude también a ciertos pasos que deben tenerse en cuenta con la finalidad de organizar los datos para hacerlos más visibles, explícitos y susceptibles de interpretación. En el presente estudio, tanto los diarios de los estudiantes y de la investigadora como las notas de campo, proporcionaron datos en bruto que dieron paso a la codificación y categorización. Es de destacar, que simultáneamente con la realización

estas dos tareas, la organización de los datos se orientó a la reducción inicial desde el momento que focalizamos y seleccionamos información.

## **5. LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD**

El uso de esta técnica en la investigación cualitativa se orienta en forma de diálogo e interacción. Su función básica radica, en que permite indagar y recoger información de corte subjetivo en las que están involucradas actitudes, creencias, opiniones, sentimientos, valores y conocimientos (Del Rincón: 1995) Por la información que arroja, la entrevista es complementaria al proceso de observación y sirve como referente para la búsqueda de aspectos que no se logran visualizar fácilmente. En particular la entrevista en profundidad, como refiere Buendía et.al (2000: 275) a través de preguntas dirigidas al actor/es sociales, busca encontrar lo que es importante y significativo para los informantes, descubrir acontecimientos y dimensiones subjetivas de las personas”

En nuestro caso, la entrevista surgió de la necesidad de obtener más detalles sobre los elementos teóricos que sustentan las Prácticas Profesionales, sacar el máximo provecho en función de aclarar datos que la observación no había aportado. Se aplicó tanto en un grupo de profesores del Eje como en los estudiantes que se encontraban desarrollando las Pasantías. Además de servirnos para contrastar ambas opiniones, también fue útil en la revisión de nuestras propias interpretaciones, percepciones y para develar otras visiones del caso.

### **5.1. EL GUIÓN DE LA ENTREVISTA Y LA SELECCIÓN DE ENTREVISTADOS**

De acuerdo con Valles (2000) no existe entrevista en profundidad que prescindiera de un guión, una orientación de preguntas, temas o subtemas cuyo orden no es cerrado ni debe seguirse de forma rígida, por el

contrario, su empleo hace posible la captación de aspectos que no están referidos en él y perfectamente pueden incorporarse.

Con base en este argumento, optamos por la realización de un guión de entrevista en profundidad, organizada en bloques de preguntas que apuntaban a esclarecer diversos aspectos de las Prácticas. Para la entrevista con los estudiantes dicho bloque se organizó siguiendo las orientaciones de Spradley (1979 citado en Rodríguez et. al 1996) quien plantea la elaboración de preguntas de orden descriptivo, estructuradas y de contraste. Respecto a la entrevista con los profesores, se siguió la misma orientación, pero se decidió formular interrogantes basadas en el lenguaje nativo, la experiencia y los ejemplos, en virtud que este formato los dejaba en mayor libertad de expresar sus criterios. (Rodríguez et.al. 1996) El guión se elaboró con criterio de flexibilidad, buscando propiciar un carácter conversacional en la entrevista e incorporando aspectos que se consideraron relevantes. En el ánimo de ser congruentes con los parámetros de la entrevista cualitativa planteamos inicialmente el siguiente listado de temas o asuntos, el cual posteriormente sirvió para elaborar el guión y sus respectivas preguntas. (Ver anexo N° 4: Guión de entrevista a Profesores y anexo N° 5: Guión de entrevista a Estudiantes)

**Cuadro N° 16**

Lista de temas o asuntos para la entrevista cualitativa.

1. Los criterios respecto a los elementos que definen las Prácticas Profesionales.
2. Ideas y percepciones acerca de las bases y fundamentos que sirven de sustento teórico al Eje de Prácticas Profesionales.
3. ¿Hasta qué punto el Eje de Prácticas Profesionales mantiene una estructura y organización curricular acorde con las necesidades del contexto escolar y de las expectativas de la formación inicial?  
¿Cuáles son las competencias básicas que se construyen a partir de su desarrollo?

**Fuente:** Proceso de investigación.

Partiendo de este listado de asuntos, elaboramos el guión de la entrevista en profundidad y seleccionamos a quiénes y a cuántas personas se les aplicaría. Respeto a los profesores, se hizo necesario trabajar ante todo con el criterio de accesibilidad más que con el de heterogeneidad, es decir, se entrevistó a un número de 5 profesores del Eje de Prácticas que mostraran receptividad y estuvieran dispuestos a emitir juicios e ideas cuando se les planteó la necesidad de conversar en torno a la situación actual del Eje. A los profesores que se les hizo la misma solicitud y se incomodaron no se les insistió, porque nuestra intención era generar compromiso o bien por voluntad propia del entrevistado o por compartir similares preocupaciones con la investigadora.

Respecto a los estudiantes, decidimos tomar para las entrevistas los 10 estudiantes que formaban parte del grupo de Pasantías con el cual estábamos desarrollando la experiencia en la institución escolar. Uno de las razones que nos movió a tomar esos estudiantes fue que los consideramos parte de un grupo más amplio que cursaba esta materia y al cual por su tamaño era difícil acceder, tenían más vinculación con la investigación, mostraban voluntad de participar y discutir aspectos hasta cierto punto delicados de su trayecto de formación vivido con otros profesores en los Talleres del Eje de Prácticas Profesionales. Esta cooperación entrevistador-informantes es tan importante que a juicio de Rodríguez et.al 1996) “llega a condicionar la calidad de la información recibida”

Es importante señalar, que los criterios esgrimidos por los estudiantes entrevistados se convirtieron en fuente de primera mano para estructurar el cuestionario que aplicamos en una muestra ampliada de 60 estudiantes, cursantes de los tres últimos semestres de la carrera. Situación que se dio para ampliar la visión estudiantil sobre las Prácticas

así como para recoger información de mayor profundidad acerca de la valoración que tenían los estudiantes del Eje de Prácticas en su componente conceptual, formativo y su experiencial, tal como se detallará más adelante.

### 6. LA ENCUESTA

La encuesta o cuestionario es útil en una investigación de corte cualitativo cuando se adapta a los objetivos de la investigación. De hecho, su indiscutible valor está determinado por la oportunidad que brinda para develar otros detalles, como puente estratégico hacia más datos cualitativos (Woods, 1995).

#### 6.1. ESTRUCTURA INTERNA DE LA ENCUESTA

Del Rincón (1995) considera que en todo proceso de elaboración de un cuestionario aparte de delimitar el propósito debe detallarse con precisión las áreas específicas que abarca y los aspectos concretos para cada una. En nuestro caso, se determinaron algunas áreas del instrumento como:

- Aspectos sobre la definición de Práctica Profesional y los que mayor articulación ofrecen con el Eje de formación docente.
- El grado de satisfacción teórico-práctico que tiene la estructura curricular del Eje de Prácticas Profesionales.
- La actualización e interrelación de los programas de los talleres que conforman el Eje.
- Las competencias docentes que se adquieren durante el desarrollo de las Prácticas.
- La búsqueda de referentes indicativos del modelo o tradición de formación que sustenta las Prácticas Profesionales.

Es importante señalar, que en un primer momento se revisó literatura dentro de nuestro contexto sobre cuestionarios que pretendieran valorar similarmente el mismo referente, sin embargo, sólo se encontraron instrumentos cuyo propósito era evaluar la práctica de aula de los estudiantes en período de Pasantía y obviamente, estaban estructurados bajo otros parámetros. De allí entonces, decidimos elaborar un instrumento que fuera concebido como una hipótesis de trabajo dentro del Área de Prácticas, pues era la primera vez que se realizaba para indagar aspectos definitorios de las Prácticas.

En tal sentido, el instrumento fue presentado y revisado de manera informal a algunos profesores del Departamento de Pedagogía. Algunos de ellos realizaron correcciones de estilo, sugirieron incorporar otros aspectos y cambio de algunas palabras que hicieran más puntuales algunas preguntas. De ahí surgió un primer borrador. Posteriormente, una vez realizadas las modificaciones sugeridas se llevó a cabo la prueba piloto. Esta prueba se realizó en sintonía con lo que plantea Rodríguez et.al (1996) para explorar puntos de vista, favorecer el conocimiento idiosincrásico y no con la intención sólo de reflejar lo que piensa la investigadora.

## **6.2. LOS TIPOS DE PREGUNTA**

<b>Contexto de análisis</b>	<b>Variable de clasificación</b>	<b>N° de Pregunta</b>	<b>Tipo de pregunta</b>
Datos de identificación	Semestre		
Datos personales	• Sexo	1	
	• Edad	2	
	• Rompimiento de prelación	3	Cerrada
	• Asignaturas preladadas	4	
Aspectos teóricos de la Práctica Profesional	• Definición de Práctica Profesional	5	Elección múltiple
	• Prácticas profesionales y formación docente	6	Elección múltiple
	• Influencia formativa de las Prácticas	7	Cerrada. Uso de escala.

## Descripción de los Instrumentos de Recolección de Información

Contexto de análisis	Variable de clasificación	N° de Pregunta	Tipo de pregunta
	• Las Prácticas y el contexto sociocultural	8	
	• Rasgos profesionales	9	Elección múltiple
	• Marco Legal	10	Cerrada
	• Conocimiento de la estructura del Eje	11	Abierta
	• Balance teórico-práctico	12	Cerrada Uso de escala.
	• Situación problemática de las Prácticas	13	Cerrada Uso de escala.
	• Conformidad con la actualización de programas	14	Abierta
	• Necesidad de interrelación de programas	15	Cerrada Uso de escala.
	• Acciones de las Pasantías	16	Acciones de las Pasantías
	• Acciones para ejercicio de la profesión docente	17	Elección múltiple
	• Percepción del Profesional que se forma	18	Elección múltiple
	• Componentes de la estructura	19	Cerrada
	• Implicación de las Prácticas como proyecto integrador	20	Cerrada
Cuestiones sobre las competencias docentes en las Prácticas Profesionales	• Actividades que potencian el conocimiento conceptual	21	Elección múltiple
	• Actividades que favorecen el conocimiento procedimental.	22	Elección múltiple
	• Acciones propuestas para cambios actitudinales	23	Elección múltiple
	• Aspectos que inciden en la formación de la profesionalidad docente	24	Elección múltiple
	• Aportes a la formación del perfil de 1ra. y 2da. Etapa de E.B.	25	Cerrada
	• Aspectos que fortalecen las Prácticas al concluir la carrera	26	Elección múltiple
Interacción Práctica Profesional / Modelo de formación	• Elementos que sustentan la Práctica Profesional	27	Elección múltiple
	• Experiencias diseñadas según la orientación de las Prácticas Profesionales	28	Elección múltiple
	• Estimulación del potencial creativo	29	Cerrada
	• Impacto de la Práctica en la formación docente	30	Elección múltiple
	• Aportes de los estudiantes al Eje de Prácticas Profesionales	31	Abierta



### 6.3. SIGNIFICADO E INTENCIÓN DE CADA ÍTEM

Ítem N°	Intención
<b>Semestre</b>	<b>Ubicar los estudiantes seleccionados según la muestra.</b>
1	Determinar cuál de los géneros muestra mayor compromiso con la reflexión que propicia el Eje de Prácticas Profesionales
2	Apreciar la edad como variable motivacional para desarrollar las Prácticas Profesionales.
3	Obtener indicios de cómo se afecta la secuencialidad del Eje de Prácticas cuando los estudiantes rompen la prelación reglamentaria.
4	Identificar los Talleres que los estudiantes han cursado bajo prelación y su incidencia en el trayecto de formación.
5	Precisar si los estudiantes tienen claro la definición de las Prácticas Profesionales.
6	Establecer la interrelación existente entre el Eje de Prácticas Profesionales y los valores implícitos en la formación docente.
7	Determinar el grado de satisfacción que el Eje de Prácticas Profesionales ha dejado en el futuro docente.
8	Conocer aquellas experiencias vividas por los estudiantes que estén orientadas a establecer nexos con el contexto socio- cultural.
9	Señalar algunos aspectos que a través del Eje de Prácticas Profesionales revelan la adquisición de rasgos que tipifican el docente.
10	Indagar acerca del manejo de principios y fundamentos establecidos en la normativa actual que rige la formación docente en Venezuela
11	Identificar los Talleres que sirven de soporte al Eje de Prácticas Profesionales
12	Indicar el grado de satisfacción sobre el tipo de balance teórico / práctico establecido en el Eje de Prácticas Profesionales, dada su compleja relación en la tarea docente.
13	Revelar los aspectos problemáticos que se suscitan en el desempeño de roles asumidos durante las Prácticas Profesionales, dificultando sus propósitos.
14	Explorar la percepción que poseen los estudiantes en torno a la actualización de los Programas de los Talleres que conforman el Eje de Prácticas Profesionales.
15	Conocer las expectativas de los estudiantes respecto a la interrelación entre los Programas de los Talleres y la función del Eje de Prácticas en la Carrera.
16	Determinar la pertinencia de la multiplicidad de tareas que supone el desarrollo de las Pasantías como parte del Eje de Prácticas Profesionales.
17	Plantear algunas tareas pedagógicas impulsadas por el Eje de Prácticas propias de la profesión docente y aislada sólo de la programación de la clase.
18	Conocer la opinión de los estudiantes en cuanto a las acciones formativas que potencia el Eje de Prácticas y les permite mirar el contexto social desde una perspectiva crítica.
19	Jerarquizar los componentes de la organización curricular de la carrera E.B.I. y la preponderancia del Eje de Prácticas Profesionales.

## Descripción de los Instrumentos de Recolección de Información

Ítem N°	Intención
Semestre	<b>Ubicar los estudiantes seleccionados según la muestra.</b>
20	Identificar los puntos clave que permiten valorizar el Eje de Prácticas Profesionales como un mecanismo integrador de las asignaturas de la carrera.
21	Describir si las actividades desarrolladas en las Prácticas Profesionales generan en los estudiantes cambios conceptuales apreciables.
22	Analizar los procedimientos que aplican los estudiantes durante las Prácticas Profesionales que ponen en juego ideas, técnicas y hábitos de trabajo.
23	Valorar las actitudes y normas manifestadas por los estudiantes durante el trayecto de formación e impulsadas por las Prácticas Profesionales.
24	Valorar si las condiciones de trabajo asumidas durante las Prácticas Profesionales son factores que contribuyen a conformar algunos rasgos de la profesionalidad docente.
25	Conocer el grado de aceptación que manifiestan los estudiantes sobre las estrategias utilizadas durante las Prácticas y sus implicaciones en la constitución del perfil del docente que se pretende formar en la carrera.
26	Precisar las características de las Prácticas Profesionales que se han fortalecido al concluir la carrera.
27	Determinar las inclinaciones de los estudiantes respecto a la orientación o modelo que guía las Prácticas Profesionales.
28	Reconocer las experiencias más significativas que se han realizado a través de las Prácticas Profesionales como expresión de un modelo particular de formación.
29	Conocer la opinión de los estudiantes acerca del carácter innovador y creativo que promueve las Prácticas.
30	Comprobar el impacto producido por las Prácticas Profesionales en el trayecto de formación inicial de los estudiantes.
31	Conocer los aspectos críticos y propositivos sugeridos por los estudiantes, en el orden curricular, didáctico, pedagógico y ético de las Prácticas Profesionales.

### 6.4. FIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ENCUESTA

La fiabilidad permite medir el grado de reproducibilidad de un instrumento, es decir, la capacidad de obtener los mismos resultados si este es aplicado en situaciones distintas.

El procedimiento utilizado para calcular la fiabilidad se hizo a través de la determinación de La medida de estabilidad (confiabilidad por test-retest). Respecto a este procedimiento Hernández, Fernández y Baptista (2001:241) indican “en este procedimiento un mismo instrumento de medición es aplicado dos o más veces a un mismo grupo de personas,

después de cierto período. Si la correlación entre los resultados es altamente positiva, el instrumento se considera altamente confiable”

Así mismo para la interpretación del Coeficiente de Confiabilidad Ruiz (1998), plantea la siguiente Escala:

Rangos	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy Alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy Baja

Más adelante, este autor señala que por lo general el Coeficiente de Confiabilidad se considera aceptable cuando esta por lo menos en el límite superior (0.80) de la categoría Alta. Para obtener el resultado del coeficiente de confiabilidad se aplica la fórmula correspondiente al coeficiente de correlación de Pearson, conocida como la “r” de Pearson, la cual viene dada por la siguiente expresión:

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Donde:

N = Número de sujetos

X = Resultados de la primera aplicación

Y = Resultados de la segunda aplicación

En virtud de lo anterior, la prueba piloto se le aplicó al 10% del tamaño de la muestra, es decir, a seis sujetos. El instrumento se codificó aplicándole una etiqueta a los ítems, según las opciones de respuesta,

totalizando el resultado de cada sujeto durante la primera y segunda aplicación con un intervalo de tiempo de 22 días, obteniendo los siguientes resultados:

Sujeto	Primera Aplicación (X)	Segunda Aplicación (Y)	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
1	86	87	7396	7569	7482
2	85	82	7225	6724	6970
3	93	91	8649	8281	8463
4	90	90	8100	8100	8100
5	88	89	7744	7921	7832
6	81	82	6561	6724	6642
Σ	523	521	45675	45319	45489

Sustituyendo se tiene:

$$r = \frac{6 * 45489 - 523 * 521}{\sqrt{[6 * 45675 - (523)^2] [6 * 45319 - (521)^2]}}$$

$$r \cong 0.91$$

Por ser  $r = 0.91$  la correlación es alta y positiva entre X e Y. Por lo que se concluye que el grado de confiabilidad del instrumento es alto según el resultado obtenido.

Luego de realizados estos cálculos se pasó a la **validación** por Juicio de expertos seleccionando a cinco profesores de la Universidad de Los Andes- Táchira. Los profesores en la condición de expertos poseían las siguientes características:

**Cuadro N° 17**  
Características de los expertos

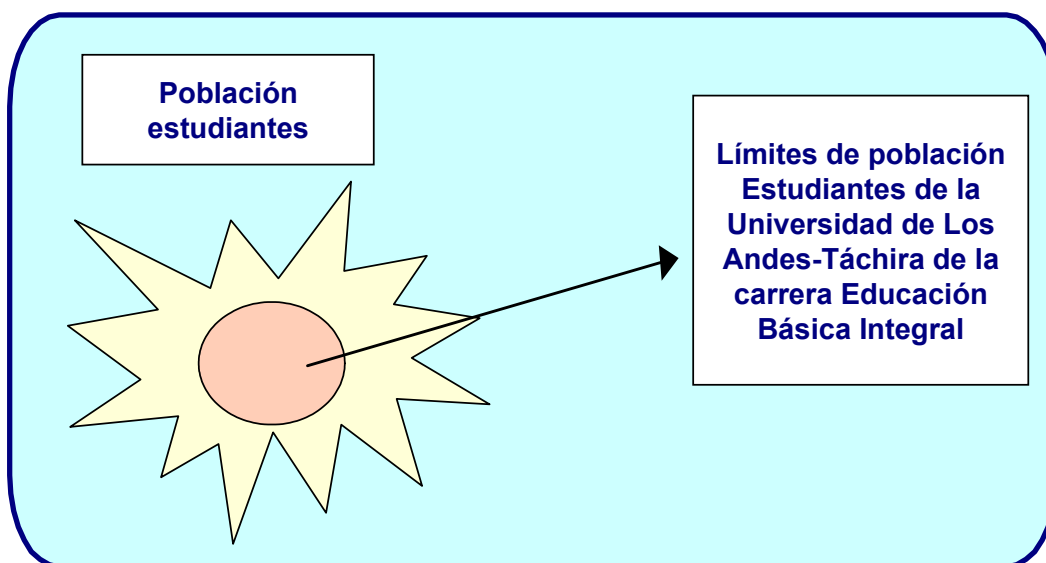
<b>Profesor</b>	<b>Cargo que desempeña</b>
<b>Morelba Rojas</b>	Magíster en Administración Educativa Profesora del Eje de Prácticas en la Universidad de Los Andes-Táchira. Fue Jefa del Área de Prácticas. Estudiante del Doctorado en Innovación y Sistema Educativo
<b>María Chacón</b>	Especialista en Educación Básica Trabaja con la cátedra de Pasantías de la Carrera Educación Básica Integral en la Universidad de Los Andes-Táchira
<b>Nery Hernández</b>	Profesora del Eje de Prácticas Profesionales de la Carrera de Educación por menciones en la Universidad de Los Andes-Táchira. Fue jefa del Área de Práctica. Estudiante del Doctorado en Innovación y Sistema Educativo
<b>Saúl Villamizar</b>	Magíster en Ciencias Básicas. Profesor de la Universidad de Los Andes-Táchira. Jefe del Departamento de la carrera Educación Básica Integral. Estudiante del Doctorado
<b>Oscar Blanco</b>	Magíster en Administración Educativa. Profesor. Coordinador académico de la Universidad de Los Andes- Táchira

**Fuente:** Proceso de investigación.

Seguidamente, los expertos entregaron el instrumento validado, se agregaron algunas preguntas y se entregó al Departamento de Estadística de la Universidad de Los Andes-Táchira con el fin de determinar su validez (Ver anexo N° 6: Constancia de Validez del Instrumento). Finalmente, quedó listo para iniciar la aplicación (Ver anexo N° 7: Instrumento Utilizado).

### **6.5. DETERMINACIÓN DE LA POBLACIÓN**

La Población es un conjunto de todos los individuos en los quiere estudiar un fenómeno, por tanto, está dirigida al total de individuos o elementos a quienes se refiere la investigación. La población objeto de estudio de acuerdo con los objetivos de esta investigación esta compuesta por estudiantes de la Universidad de Los Andes cursantes de la carrera Educación Básica Integral. Tal como se puede visualizar en la siguiente figura:



**Figura N° 17**

Delimitación de la población a estudiar

Fuente: Inspirado en Hernández et.al. (1998)

No obstante, la población general de estudiantes de la carrera es muy elevada, razón por la cual tomamos sólo estudiantes cursantes de los tres últimos semestres de la carrera Educación Mención Básica Integral inscritos para el semestre B-2001.

La razón por la cual se tomaron estos estudiantes se debe a que en este nivel los estudiantes poseen mayor conocimiento acerca de las actividades que se desarrollan en el Eje por lo tanto, se considera que poseen una visión más amplia tanto de los elementos que lo conforman como de su estructura organizativa. En atención a este criterio la población quedó constituida así:

Semestre	Matrícula
Octavo	51
Noveno	43
Décimo	47
Total	141

### 6.5.1. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

Las características de la población se determinaron procurando que las personas seleccionadas reunieran ciertas características comunes a todos los estudiantes para así garantizar la mayor representatividad. En atención a ello se tomaron los estudiantes según las siguientes características:

- Estudiantes que cursaran la carrera Educación Básica Integral en la Universidad de Los Andes-Táchira.
- Estudiantes que cursaran por la modalidad semestral en la Universidad de Los Andes-Táchira.
- Estudiantes con un 70% de los talleres del Eje de Práctica Profesional cursados y aprobados.<sup>1</sup>

### 6.5.2. SELECCIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Según Hernández et.al (1998) La muestra es en esencia un subgrupo de la población que remite a un subconjunto de elementos o factores que pertenecen a la población, por ello es su escogencia debe constituir el reflejo más fiel de la población. Permiten que la recolección de datos sea la más representativa, variable y diversa posible. Para las investigaciones cualitativas explica Buendía et.al (1999: 24) el sistema el muestreo intencional, es uno de los más convenientes y adaptados a los intereses del investigador. Sin embargo, teniendo presente los objetivos iniciales de la investigación se utilizaron también estrategias de muestreo probabilístico. En tal sentido el proceso de muestreo se realizó en dos etapas a saber:

- Cálculo del tamaño adecuado de la muestra y

---

<sup>1</sup> La información acerca de los talleres cursados y aprobados se obtuvo de la Oficina de Registros Estudiantiles de la Universidad de Los Andes-Táchira

- Selección de las unidades muestrales.

Para ambas etapas se hizo uso del tipo de Muestreo Probabilístico y no Probabilístico, respectivamente. A continuación se detalla el procedimiento para cada etapa.

En la determinación del tamaño adecuado de la muestra se aplicó **Muestreo aleatorio estratificado** el cual consiste en considerar categorías típicas diferentes entre sí (estratos) que poseen gran homogeneidad respecto a alguna característica. Con este tipo de muestreo se pretende asegurar que todos los estratos de interés sean representados adecuadamente en la muestra. Cada estrato funciona independientemente, pudiendo aplicarse dentro de ellos el muestreo aleatorio simple o el estratificado para elegir los elementos concretos que formarán parte de la muestra.

La distribución de la muestra en función de los diferentes estratos se denomina afijación. En este caso se utilizó **Afijación Proporcional** y se realizó la distribución de acuerdo con el peso (tamaño) de la población en cada estrato. El estrato se manejó de manera independiente y de ahí se obtuvo el porcentaje que se tomó de cada población por sección. El procedimiento y las fórmulas utilizadas fueron las siguientes:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Donde:

N = Tamaño de la población del estrato

e = Error máximo admitido, 5% en este caso



$n$  = Tamaño de la muestra del estrato

Procediendo al cálculo del tamaño de la muestra para cada estrato se obtuvo:

**Octavo semestre:**

$$n_1 = \frac{51}{1 + 51 * 0.05^2}$$

$$n_1 \cong 45\% \Rightarrow n_1 = 23$$

**Noveno Semestre:**

$$n_2 = \frac{43}{1 + 43 * 0.05^2}$$

$$n_2 \cong 39\% \Rightarrow n_2 = 17$$

**Décimo semestre**

$$n_3 = \frac{47}{1 + 47 * 0.05^2}$$

$$n_3 \cong 42\% \Rightarrow n_3 = 20$$

**Total tamaño de muestra**

$$n = n_1 + n_2 + n_3$$

$$n = 23 + 17 + 20 = 60$$

En cuanto a la selección de las unidades muestrales se utilizó el **Muestreo no probabilístico intencional**. Este tipo de muestreo permite que el investigador seleccione directa e intencionadamente los individuos de la población. El caso más frecuente de este procedimiento es utilizar como muestra los individuos a los que se tiene fácil acceso, según la disposición de los estudiantes y la del investigador para responder al

cuestionario. Con base en esta acotación, se seleccionaron de manera intencional los estudiantes que integraron la muestra. Concretamente era necesario tomar a aquellos estudiantes que tuvieran un trayecto de la formación en la carrera avanzado y estuvieran en condiciones de valorar con mayor amplitud las experiencias del Eje, principalmente respecto a las Dimensiones, incluidas en el cuadro N° 18.

### 6.5.2 EL TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE LOS DATOS

El instrumento fue aplicado a estudiantes de los tres últimos semestres de la carrera Educación Básica Integral. Los datos obtenidos fueron procesados haciendo uso de la Estadística Descriptiva, mediante el paquete estadístico SPSS versión 7.5. La aplicación de este programa se debió básicamente a que se pretendió visualizar el comportamiento de cada uno de los ítems. Respecto al procesamiento de las preguntas abiertas, nuestro interés se centró en obtener información inclinada más hacia lo cualitativo, por ello leímos cada una de las respuestas emitidas por los encuestados y las categorizamos. Finalmente, se utilizaron tablas de frecuencias para presentar los datos, ilustrándose a través de gráficos.

**Cuadro N° 18**  
Dimensiones, Subdimensiones e Indicadores del Referente  
“Las Prácticas Profesionales en la formación docente”

Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Ítem
A. El componente Práctica Profesional en la Carrera Educación Básica Integral	Estructura curricular del componente	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Precisión conceptual</li> <li>b) Articulación con la formación docente</li> <li>c) Creencias, valores, percepciones</li> <li>d) Relación con el contexto socio cultural</li> <li>e) Implicaciones en la conciencia profesional</li> <li>f) Ajustado a la normativa vigente</li> <li>g) Secuencia de las asignaturas que integran el componente</li> <li>h) Balance teoría/ práctica</li> <li>i) Organización y funcionamiento del componente</li> <li>j) Actualización de los programas y contenidos que integran el componente</li> <li>k) Relación de complementariedad entre los programas</li> <li>l) Diseño de Pasantías</li> <li>m) Adecuación al perfil del estudiante</li> <li>n) Integración al mundo laboral</li> <li>o) Equilibrio entre los componentes que conforman la carrera</li> <li>p) La vinculación entre el entorno socio cultural y el nivel de exigencia de la carrera</li> <li>q) La ubicación dentro del Plan de estudio</li> </ul>	1 al 20
B. Competencias docentes en el contexto de la Práctica Profesional	Competencias conceptuales, actitudinales, procedimentales, sistema de valores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) El aprendizaje y utilización de conceptos</li> <li>b) Las actitudes que promueve la Práctica Profesional</li> <li>c) La adquisición de actitudes coherentes con la enseñanza</li> <li>d) El perfil del docente para E. B. I.</li> </ul>	21 al 26
C. El modelo de Formación	Formación centrada en las adquisiciones, en el proceso, contextual crítica e innovación	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) La práctica predeterminada y centrada en el aprendizaje</li> <li>b) Experiencias de desarrollo personal</li> <li>c) Reflexión sobre la realidad educativa</li> <li>d) Las oportunidades para ejecutar la Práctica</li> <li>e) El impacto del modelo en la formación docente</li> </ul>	27 al 31

**Fuente:** Proceso de investigación.