

unidireccional profesorado-alumnado queda relegada frente a otras formas de comunicación en la que la más predominante es la que se produce intragrupo, desarrollándose también de forma relevante la comunicación intergrupos y los intercambios entre grupo clase y profesorado para resolver de forma óptima las actividades.

2. También se produce una inversión o, si se quiere, una ampliación de los roles que desarrolla el docente. Así, por ejemplo, los roles docentes propios de la enseñanza tradicional como son de trasmisor de contenidos y control se produce un máximo de 5 veces a lo largo de las seis sesiones de trabajo. Sin embargo, otros roles como el de observador, mediador, síntesis o estimulador de la participación se llega a identificar hasta 21 veces. Predomina, por tanto, en el docente su acción como organizador porque actúa como líder impulsor de la participación del grupo, Socializador porque crea un ambiente agradable de aprendizaje, interactuando constantemente con los alumnos y haciendo un seguimiento positivo de todas las actividades que realicen y pidiendo que expresen sus sentimientos y sensaciones cuando lo necesiten e intelectual entendido como facilitador educativo y, como tal, debe animar a los alumnos a elaborar y ampliar sus comentarios y aportaciones haciéndoles preguntas y respondiendo a sus cuestiones.

3. Aunque se identificaron valoraciones negativas por parte del alumnado respecto a la metodología, o falta de habilidad o dominio de los contenidos, no nos parecen suficientes para valorar negativamente la propuesta metodológica y para considerar que la interacción y el acto didáctico no se estuvieran desarrollando de forma adecuada. Se debe de ver por otro lado, que también se identificaron valoraciones positivas explícitas respecto a la realización de las actividades siguiendo la propuesta de trabajo.

4. La forma, que se implica el alumnado en el proceso de realización de las actividades es diferente, potenciándose la participación voluntaria de éste, aunque sean grupos reducidos y la participación del mismo cuando existen dudas o necesidad de aclaración de cuestiones para resolver la actividad. Frente

a esto, por tanto, se reduce la participación del alumnado condicionada por el estímulo directo del profesorado.

12.3.3 Cuestionario final (alumnos)

Las variables atendidas por el cuestionario final fueron:

- Especialidad
- Modelo aprendizaje: conocimientos, habilidades, valores, colaborativo, consenso
- Rol del docente: organizativo, social, técnico, pedagógico, otros
- Interferencias entorno
- Adquisición de habilidades
- Utilidad entorno tecnológico
- Rol del alumno: desigualdad, cooperación, colaboración, trabajo conjunto y ayuda mutua, otros
- Dinámica intervenciones: pregunta – respuesta, múltiples aportaciones, actividad conjunta, todos
- Tipo de comunicación: unidireccional, bidireccional, multidireccional
- Características comunicación: respuestas a mensajes anteriores, miembro dominante, participación activa media, participación activa alta, intervención de todos, otros, todos
- Estructura comunicativa: individual, competitiva, colaborativa, objetivos independientes
- Objetivo TICs: comunicación, acceso a la información, material complementario, actividades didácticas, otros, todos
- Función intervenciones: actividad principal, social, técnica, mensajes error, mensajes repetidos, otros
- Valoración participación: minoría activa, participación constante, participante ocasional, otro.

- Aprendizaje producido por medio de los intercambios
- Receptor del mensaje: participante, grupo, todos
- Tipo de interacción: Opiniones, respuestas, cadena de intervenciones, mensajes aludidos
- Fases por las que se ha desarrollado el trabajo: comparativa, exploratoria, constructiva, síntesis, aplicativa, otros.
- Interacción: docente, intragrupo, intergrupo, entorno
- Frecuencia comunicativa
- Exposición de los contenidos
- Evolución del trabajo
- Consenso del grupo
- Implicación del grupo
- Responsabilidad del grupo
- Habilidades de trabajo
- Normativa creación grupo
- Interacción comunidad virtual
- Relación contenidos
- Participación alumno
- Actividad desarrollada: lectura, escuchar, ver, discutir, otras
- Actividad alumno: independiente, TICs, virtual, cooperación, discusión, resolución, otros
- Participación docente
- Docente transmisor
- Ayuda directa docente
- Interacción colaborativa
- Resolución virtual individual
- Mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje
- Cadena de intervenciones
- Aumento de la participación
- Calificación curso
- Valoración actividades
- Resolución acciones
- Habilidades propias

- Metodología curso
- Momento aprendizaje: práctica, corrección presencial, cut and page, revisión final.
- Metodología: conjunta, independiente, cut and page, revisión, aprendizaje conjunto.
- Evaluación: alumno, global, errores, ayudas, autocorrección.
- Metodología semipresencial
- Sesiones presenciales
- Propio aprendizaje
- Integración TICs: intergrupo, intragrupo, entre 3 y 5 grupos, entre 5 y 10 grupos
- Ambiente de trabajo
- Integración
- Comunicación establecida
- Valoración global
- Novedades, sugerencias...: tutorías personalizadas, suprimir examen, suprimir cut and page, suprimir prácticas, demasiada teoría, claridad corrección, potenciar interacción presencial, asignatura extensa...
- Opinión comunidad

Los datos recogidos en el cuestionario final se han agrupado en torno a las siguientes categorías:

- a) Comunidad virtual
- b) Interacción del curso
- c) Comunicación
- d) Aprendizaje
- e) Metodología
- f) Evaluación
- g) Otros

Se trataba de cubrir, así, los diferentes elementos implicados en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje. A la vez conseguimos organizar y clasificar la información recogida por medio de este instrumento de manera que fuese más práctica y fácil su utilización en la posterior interpretación y análisis.

1.- Comunidad virtual

		Opinión Comunidad	Ambiente trabajo	Integración	Cadena intervenc	Evpolución trabajo
N	Válidos	35	40	40	40	40
	Perdidos	5	0	0	0	0
Media		1,26	2,98	2,85	2,60	2,50
Mediana		1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Moda		1	3	3	3	3
Suma		44	119	114	104	100

Tabla 12. 56 Análisis estadístico. Comunidad virtual

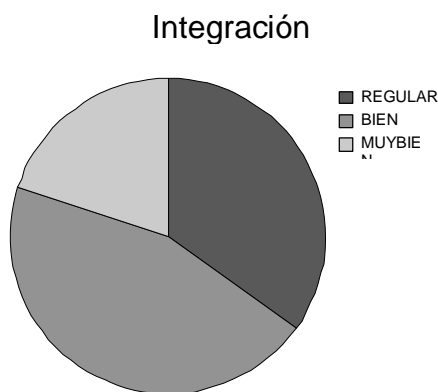
1.1.- ¿Te has sentido “parte integrante” de una comunidad de aprendizaje?



		F	%	% válido	% acumulad o
Válidos	SI	26	65,0	74,3	74,3
	NO	9	22,5	25,7	100,0
	Total	35	87,5	100,0	
Perdidos	Sistem a	5	12,5		
Total		40	100,0		

Figura 12.80; Tabla 12.57 Opinión de formar parte de una comunidad virtual

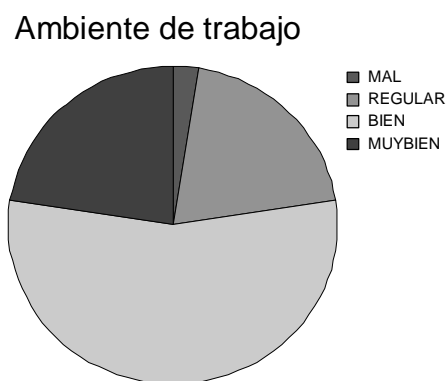
1.2.-¿ Te has sentido parte integrante de un grupo o comunidad en el curso?



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	REGULAR	14	35,0	35,0	35,0
	BIEN	18	45,0	45,0	80,0
	MUYBIEN	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.81; Tabla 12.58 Opinión de formar parte de un grupo

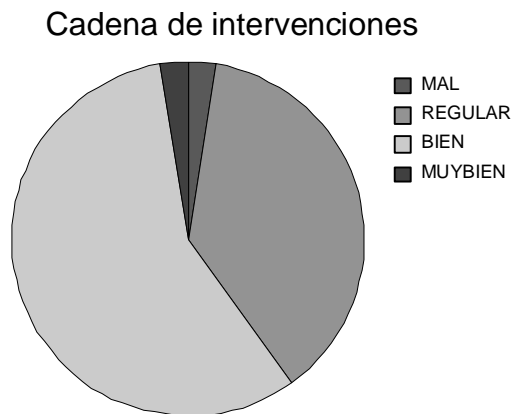
1.3.- ¿ El ambiente de trabajo y la relación con otros alumnos ha sido...?



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	1	2,5	2,5	2,5
	REGULAR	8	20,0	20,0	22,5
	BIEN	22	55,0	55,0	77,5
	MUYBIEN	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.82; Tabla 12.59 Ambiente de trabajo

1.4.-¿Las aportaciones realizadas permiten la actividad conjunta por medio de una cadena de intervenciones?



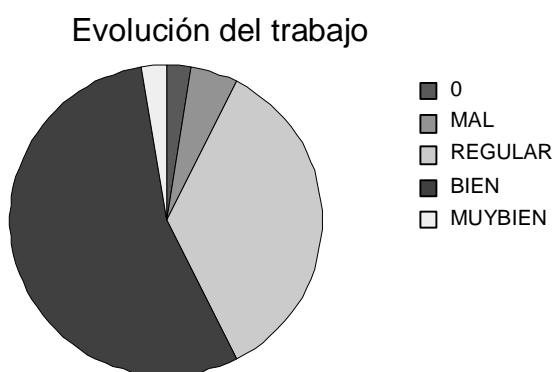
		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	1	2,5	2,5	2,5
	REGULAR	15	37,5	37,5	40,0
	BIEN	23	57,5	57,5	97,5
	MUYBIEN	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.83;

Tabla 12.60

Actividad conjunta por medio de una cadena de intervenciones

1.5.-¿Se persigue la evolución del trabajo conjunto, más que la suma de argumentaciones?



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	0	1	2,5	2,5	2,5
	MAL	2	5,0	5,0	7,5
	REGULAR	14	35,0	35,0	42,5
	BIEN	22	55,0	55,0	97,5
	MUYBIEN	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.84; Tabla 12.61 Evolución del trabajo conjunto

b) Interacción del curso

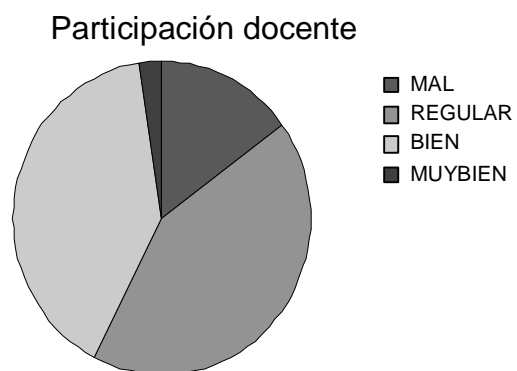
2.1.- ¿Cómo describirías la interacción del curso?

Estadísticos

	Participación docente	Docente transmisor	directa docente	Interacción colaborativa	Resolución colaborativa	interacción docente	Interacción intragrupo	Interacción intergrupo	interacción entorno	Funcion intervención
N	Válidos	40	40	40	40	40	39	40	40	40
	Perdidos	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Media		2,30	2,88	2,83	2,23	2,60	3,00	3,00	2,45	2,68
Mediana		2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Moda		2	3	3	2	3	3	3	3	3
Suma		92	115	113	89	104	120	117	98	107

Tabla 12.62 Interacción del curso

2.1.1.- Actividad sin la participación docente



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	6	15,0	15,0	15,0
	REGULAR	17	42,5	42,5	57,5
	BIEN	16	40,0	40,0	97,5
	MUYBIEN	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.85; Tabla 12.63 Actividad sin la participación del docente

2.1.2.-El profesor principalmente como transmisor de información

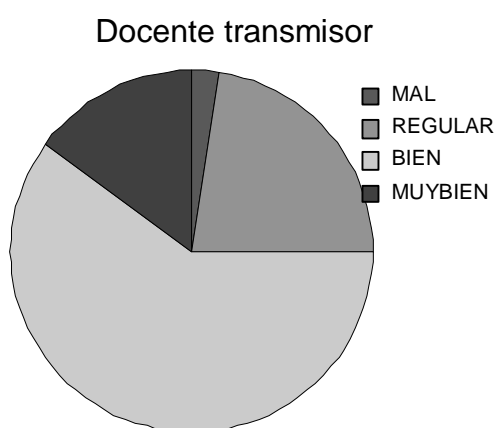


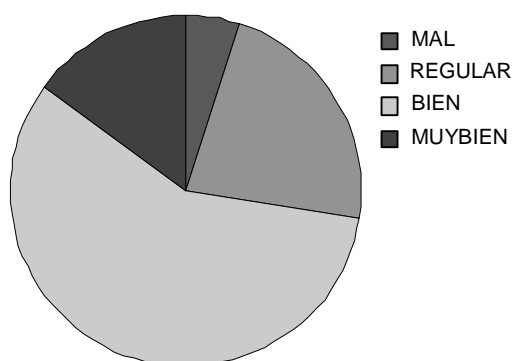
Figura 12.86;

		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	1	2,5	2,5	2,5
	REGULAR	9	22,5	22,5	25,0
	BIEN	24	60,0	60,0	85,0
	MUYBIEN	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 12.64 Docente como transmisor

2.1.3.- Actividad de cada alumno con la ayuda directa del docente.

Ayuda directa del docente

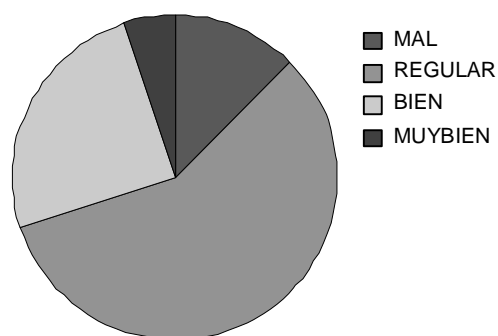


		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	2	5,0	5,0	5,0
	REGULAR	9	22,5	22,5	27,5
	BIEN	23	57,5	57,5	85,0
	MUYBIEN	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.87; Tabla 12.65 Ayuda directa del docente

2.1.4.- Interacción colaborativa entre los alumnos para elaborar un proyecto, un debate virtual...

Interacción colaborativa

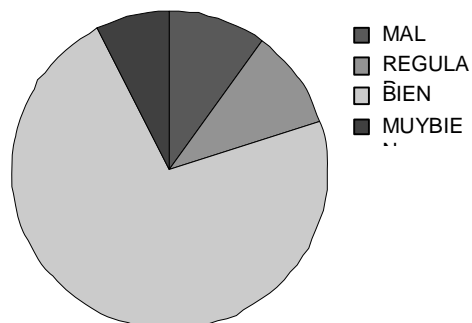


		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	5	12,5	12,5	12,5
	REGULAR	23	57,5	57,5	70,0
	BIEN	10	25,0	25,0	95,0
	MUYBIEN	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.88;
 Tabla 12.66 Interacción colaborativa

2.1.5.- Resolución virtual de la actividad, de problemas...de manera individual.

Resolución virtual individual

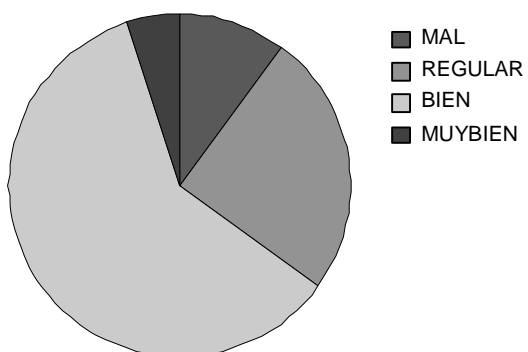


		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	4	10,0	10,0	10,0
	REGULAR	4	10,0	10,0	20,0
	BIEN	29	72,5	72,5	92,5
	MUYBIEN	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.89; Tabla 12.67 Resolución virtual individual

2.1.6.- Resolución virtual de la actividad, de problemas...de manera colaborativa

Resolución virtual colaborativa

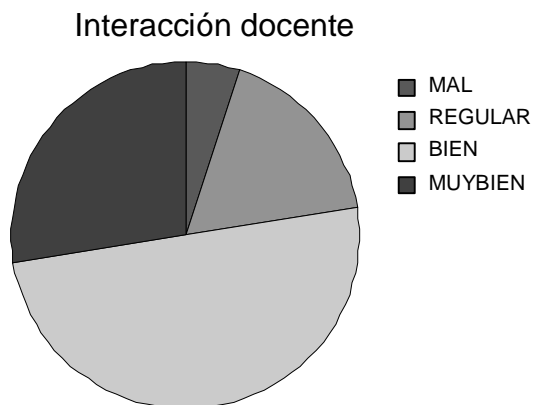


		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	4	10,0	10,0	10,0
	REGULAR	10	25,0	25,0	35,0
	BIEN	24	60,0	60,0	95,0
	MUYBIEN	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.90; Tabla 12.68 Resolución virtual colaborativa

2.1.7.- Valora la interacción que ha tenido lugar entre los diferentes implicados...

2.1.7.1.- El profesor.

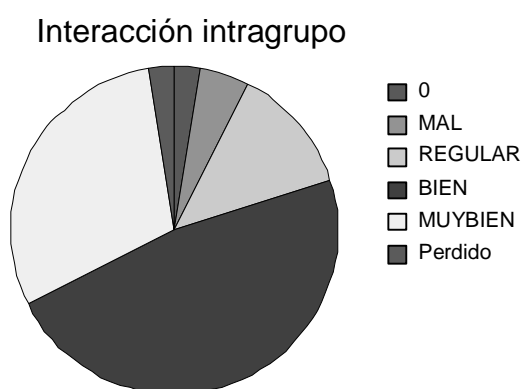


		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	2	5,0	5,0	5,0
	REGULAR	7	17,5	17,5	22,5
	BIEN	20	50,0	50,0	72,5
	MUYBIEN	11	27,5	27,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.91;

Tabla 12.69 Interacción con el docente

2.1.7.2.-Grupo del que formas parte.

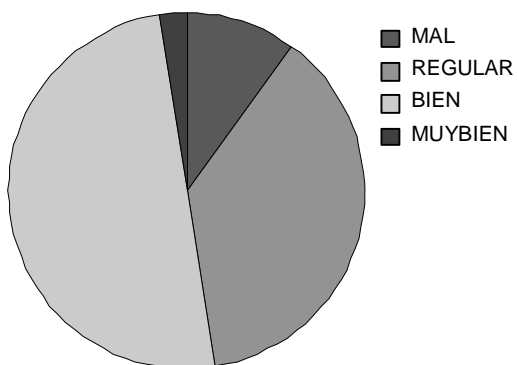


		F	%	% válido	% acumul
Válidos	0	1	2,5	2,6	2,6
	MAL	2	5,0	5,1	7,7
	REGULAR	5	12,5	12,8	20,5
	BIEN	19	47,5	48,7	69,2
	MUYBIEN	12	30,0	30,8	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

Figura 12.92; Tabla 12.70 Interacción intragrupo

2.1.7.3.- Resto de grupos del curso.

Interacción intergrupo



		F	%	% válido	% acumulado
	MAL	3	7,5	7,5	7,5
	REGULAR	15	37,5	37,5	45,0
	BIEN	20	50,0	50,0	95,0
	MUYBIEN	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Válidos	MUYBIEN	F	%	% válido	% acumulado
	MUYBIEN	1	2,5	2,5	2,5
	REGULAR	15	37,5	37,5	40,0
	BIEN	20	50,0	50,0	90,0
	MAL	3	7,5	7,5	97,5
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.93; Tabla 12.71 Interacción intergrupo

2.1.7.4.- Entorno, carpetas otros grupos, actividad de control...

Interacción entorno

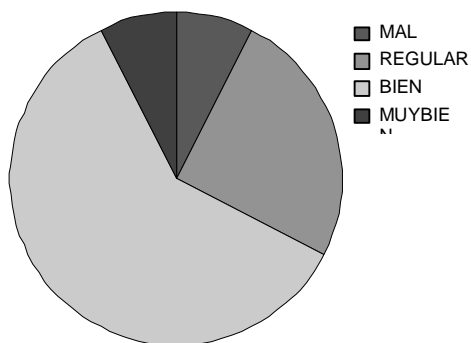


Figura 12.94; Tabla 12.72 Interacción entorno

2.2.-¿Cuál ha sido la función principal de los mensajes/intervenciones que has realizado?

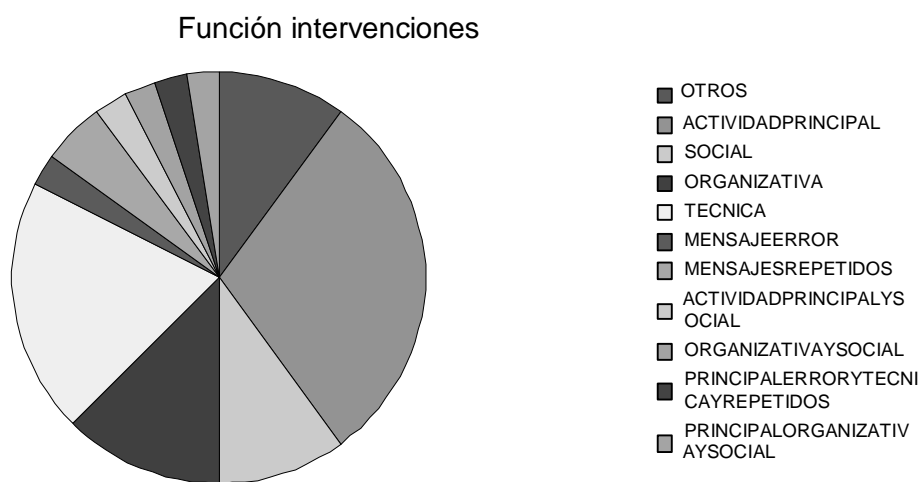


Figura 12.95 Función intervenciones

		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	Otros	4	10,0	10,0	10,0
	Actividad principal	12	30,0	30,0	40,0
	Social	4	10,0	10,0	50,0
	Organizativa	5	12,5	12,5	62,5
	Técnica	8	20,0	20,0	82,5
	Mensaje error	1	2,5	2,5	85,0
	Mensajes repetidos	2	5,0	5,0	90,0
	Actividad principal y social	1	2,5	2,5	92,5
	Organizativa y social	1	2,5	2,5	95,0
	Principal, error, técnica, repetidos	1	2,5	2,5	97,5
	Principal, organizativa, social	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 12.73 Función intervenciones

C) Comunicación

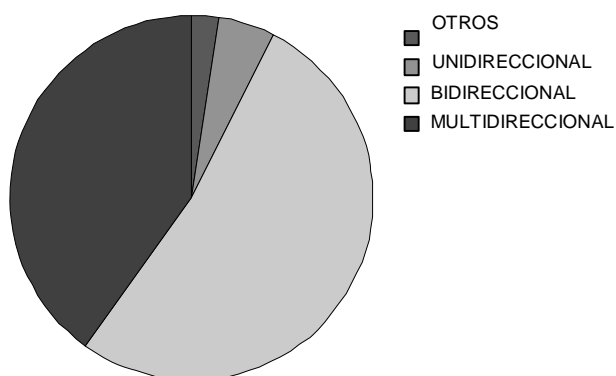
Estadísticos

		Tipo comunicación	Características comunicación	Comunicación establecida
N	Válidos	40	40	40
	Perdidos	0	0	0
Media				2,85
Mediana				3,00
Moda				3
Suma				114

Tabla 12.74 Comunicación

3.1.- La dirección principal de la comunicación ha sido:

Tipo comunicación



		F	%	% válido	% acumul
Válidos	OTROS	1	2,5	2,5	2,5
	UNIDIR	2	5,0	5,0	7,5
	BIDIR	21	52,5	52,5	60,0
	MULTIDI R	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.96; Tabla 12.75 Tipo de comunicaci3n

3.2.-¿ Cuál crees que es la estructura comunicativa según los objetivos...?

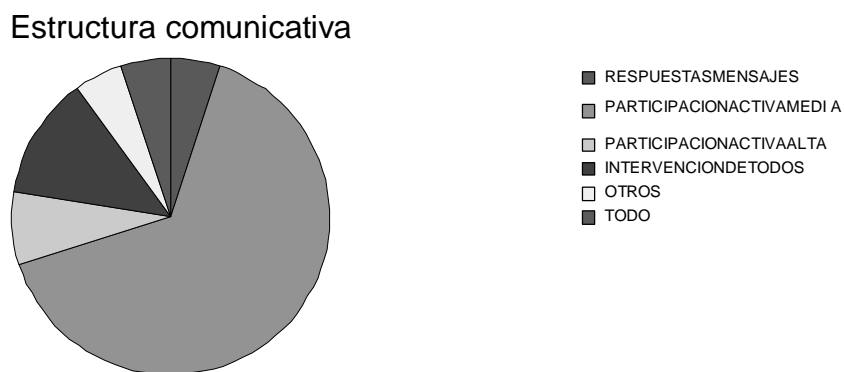


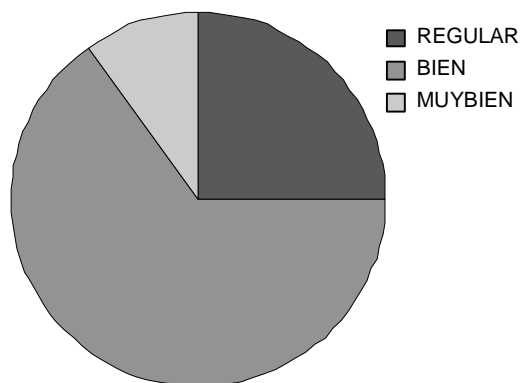
Figura 12.97 Estructura Comunicativa

		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	RESPUESTASMENSAJES	2	5,0	5,0	5,0
	PARTICIPACIONACTIVAMEDIA	26	65,0	65,0	70,0
	PARTICIPACIONACTIVAALTA	3	7,5	7,5	77,5
	INTERVENCIONDETODOS	5	12,5	12,5	90,0
	OTROS	2	5,0	5,0	95,0
	TODO	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 12.76 Estructura comunicativa

7.4.- La comunicación establecida en el curso ha permitido trabajar de manera eficaz...

Comunicación establecida



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	REGULAR	10	25,0	25,0	25,0
	BIEN	26	65,0	65,0	90,0
	MUYBIEN	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.98; Tabla 12.77 Comunicación establecida

d) Aprendizaje

Estadísticos

		Metodología a curso	Momento práctica ivomento	corrección presencial	ivomento cut and page	revisión final	Resolución acciones
N	Válidos	40	40	40	40	40	40
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		2,40	2,60	2,78	2,50	2,42	2,45
Mediana		2,00	3,00	3,00	3,00	2,50	3,00
Moda		3	3	3	3	3	3
Suma		96	104	111	100	97	98

Tabla 12.78 Aprendizaje

4.1.-¿En qué nivel se produce un aprendizaje mediante los intercambios (aportaciones, revisiones) realizados en el curso?.

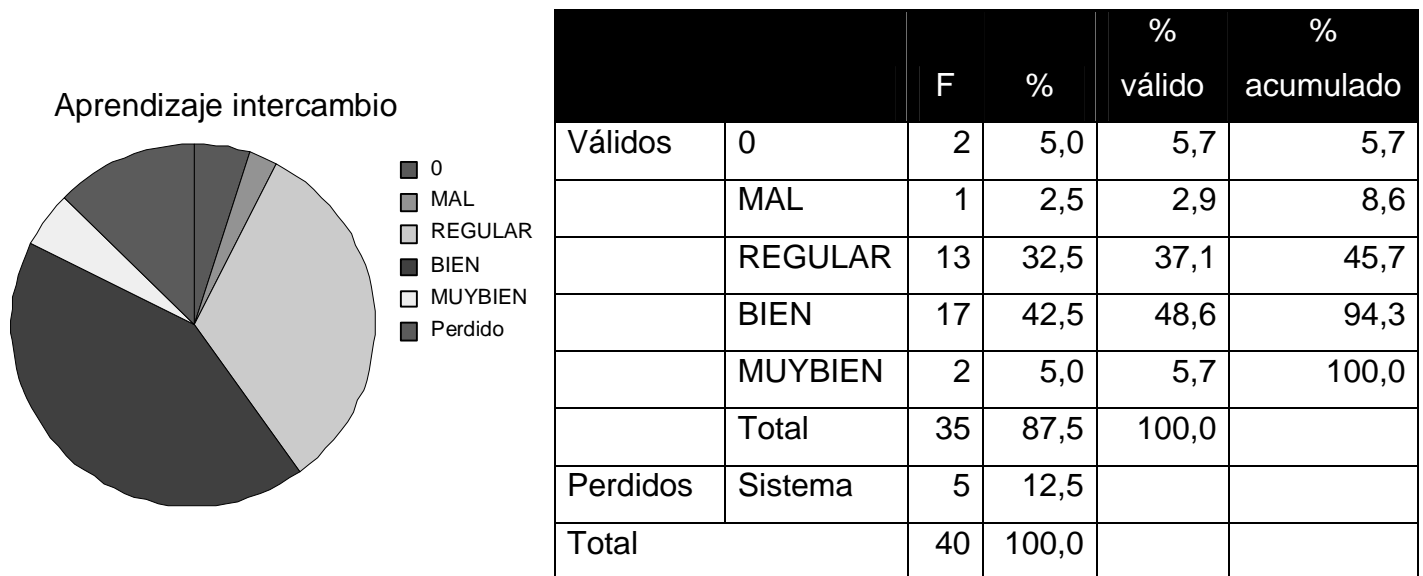


Figura 12.99; **Tabla 12.79** Aprendizaje por medio de los intercambios

4.2.-¿Se ha producido un incremento de tu autonomía y responsabilidad respecto del proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo del curso?

Mejora proceso enseñanza - aprendizaje

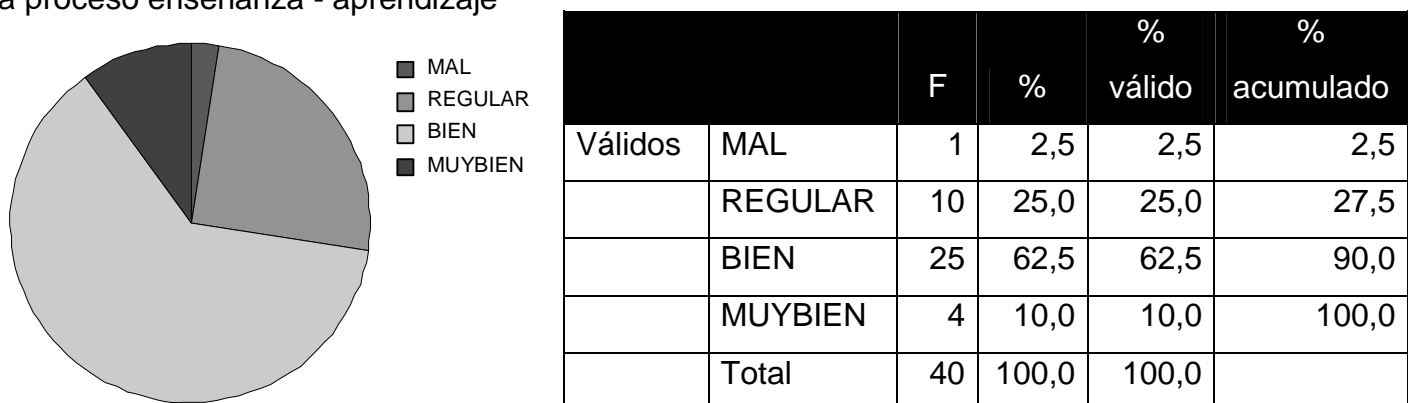


Figura 12.100; Tabla 12.80 Mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje

4.3.-¿La actividad realizada te ha permitido no sólo resolver las tareas sino comprender que te ha permitido resolverlas y reflexionar sobre las acciones que te han llevado a la solución?

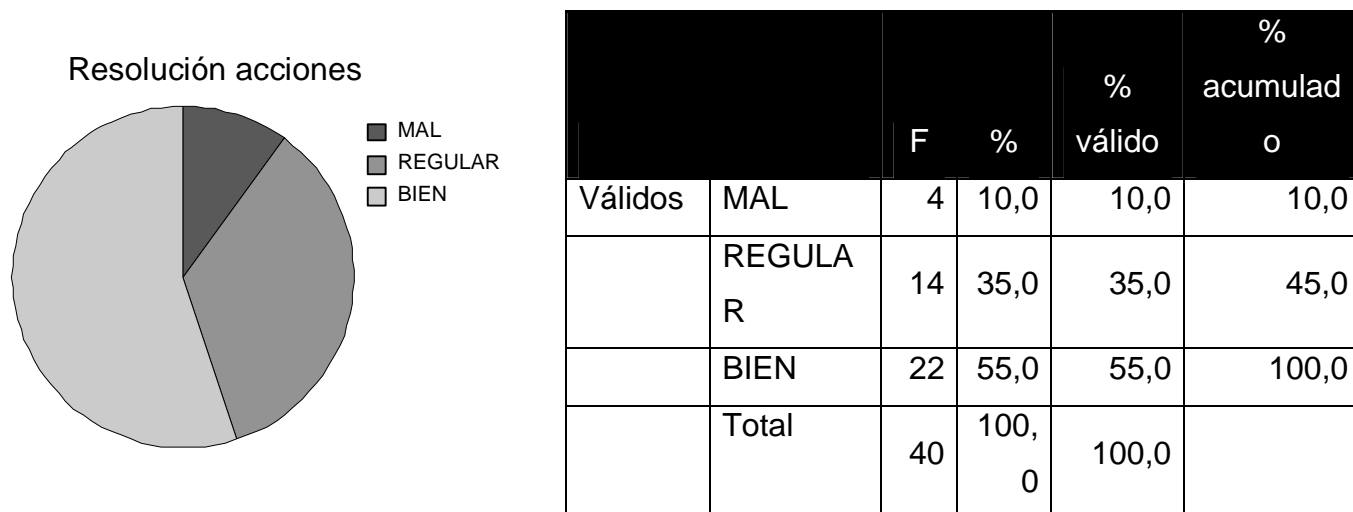


Figura 12.101;

Tabla 12.81 Resolución acciones por medio de la actividad

4.4.- La metodología ha facilitado un aprendizaje efectivo a lo largo del curso...

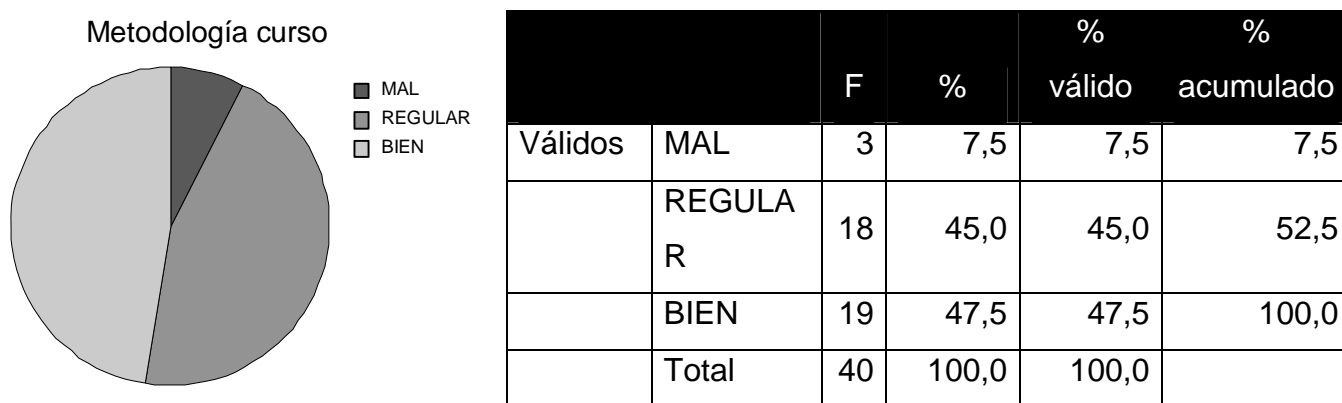


Figura 12.102; Tabla 12.82 Metodología curso

4.5.-Valora el aprendizaje realizado en cada uno de los siguientes momentos:

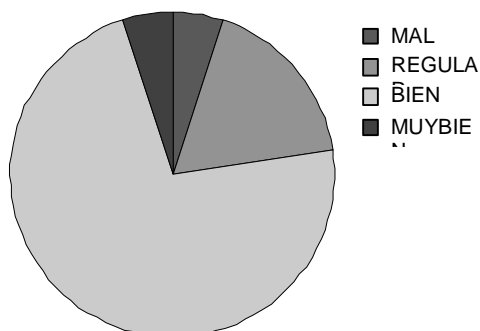
4.5.1.-Primera redacción de la práctica en clase.



Figura 12.103; Tabla 12.83 Primera redacción de la práctica en clase

4.5.2.- Corrección presencial grupo a grupo en clase. Segunda redacción-revisión.

Momento corrección presencial

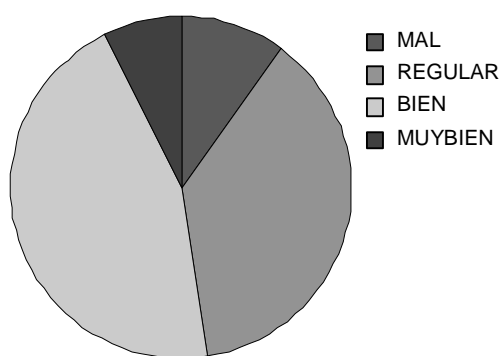


		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	2	5,0	5,0	5,0
	REGULAR	7	17,5	17,5	22,5
	BIEN	29	72,5	72,5	95,0
	MUYBIEN	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.104; Tabla 12.84 Momento corrección presencial

4.5.3.- Tercera redacción-revisión con las aportaciones de otros grupos (cut-page).

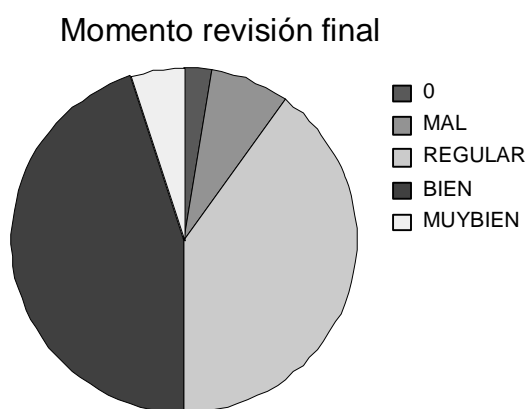
Momento cut and page



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	4	10,0	10,0	10,0
	REGULAR	15	37,5	37,5	47,5
	BIEN	18	45,0	45,0	92,5
	MUYBIEN	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.105; Tabla 12.85 Momento cut and page

4.5.4.- Redacción-revisión final una vez publicada la actividad control.



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	0	1	2,5	2,5	2,5
	MAL	3	7,5	7,5	10,0
	REGULAR	16	40,0	40,0	50,0
	BIEN	18	45,0	45,0	95,0
	MUYBIEN	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.106;

Tabla 12.86 Momento revisión final una vez publicada actividad control

e) Metodología

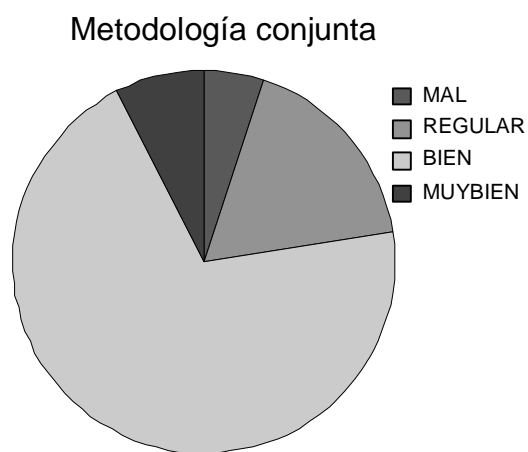
5.1.- La metodología de trabajo que se ha desarrollado se ha caracterizado como:

Estadísticos

		Metodología conjunta	Metodología independiente	Metodología cut and page	Momento revisión final	Metodología aprendizaje conjunto
N	Válidos	40	40	40	40	40
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		2,80	2,58	2,35	2,42	2,68
Mediana		3,00	3,00	2,00	2,50	3,00
Moda		3	3	2	3	3
Suma		112	103	94	97	107

Tabla 12.87 Metodología

5.1.1.- Resolución conjunta de la actividad.

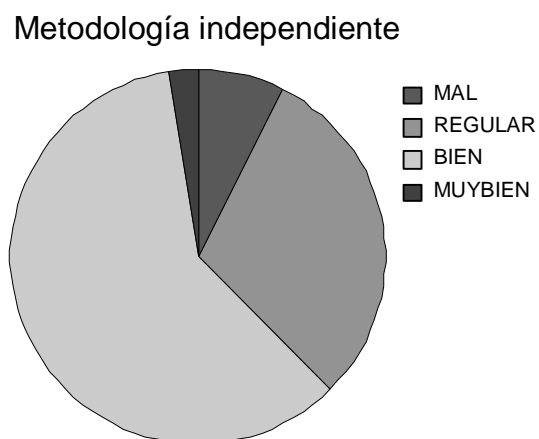


		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	2	5,0	5,0	5,0
	REGULAR	7	17,5	17,5	22,5
	BIEN	28	70,0	70,0	92,5
	MUYBIEN	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.107;

Tabla 12.88 Metodología conjunta

5.1.2.- Suma de aportaciones independientes.

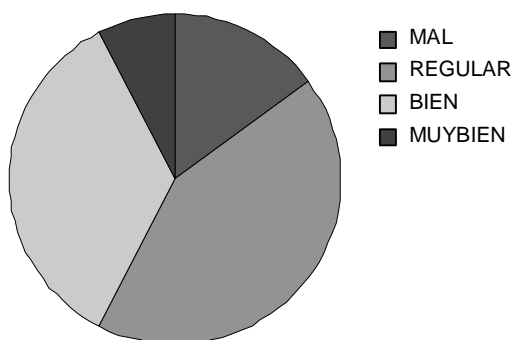


		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	3	7,5	7,5	7,5
	REGULAR	12	30,0	30,0	37,5
	BIEN	24	60,0	60,0	97,5
	MUYBIEN	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.108; Tabla 12.89 Suma de aportaciones independientes

5.1.3.- “Cut and page” otros grupos.

Metodología cut and page



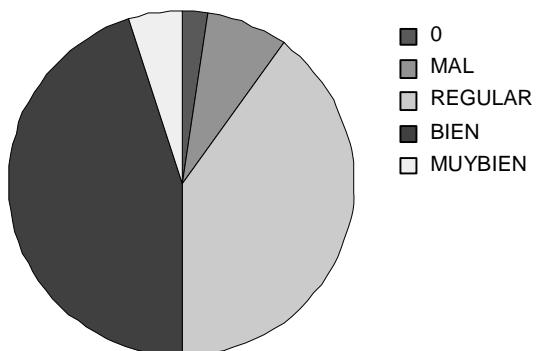
		F	%	% válido	% acumulad o
Válidos	0	1	2,5	2,5	2,5
	MAL	3	7,5	7,5	10,0
	REGULA R	16	40,0	40,0	50,0
	BIEN	18	45,0	45,0	95,0
	MUYBIE N	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.109;

Tabla 12.90 Metodología cut and page

5.1.4.- Revisión actividad de acuerdo con las indicaciones del profesor.

Momento revisión final

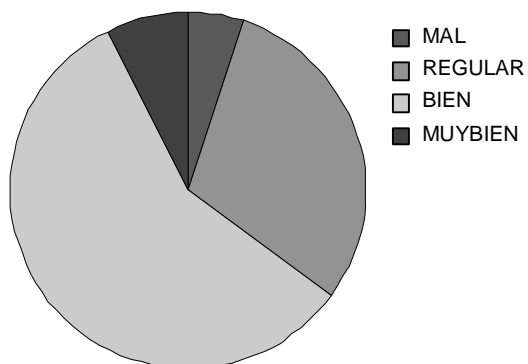


		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	6	15,0	15,0	15,0
	REGULAR	17	42,5	42,5	57,5
	BIEN	14	35,0	35,0	92,5
	MUYBIEN	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.110 Tabla 12.91 Momento revisión final

5.1.5.- Aprendizaje conjunto.

Metodología aprendizaje conjunto



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	2	5,0	5,0	5,0
	REGULAR	12	30,0	30,0	35,0
	BIEN	23	57,5	57,5	92,5
	MUYBIEN	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.111 Tabla 12.92 Metodología aprendizaje conjunto

f) Evaluaci3n

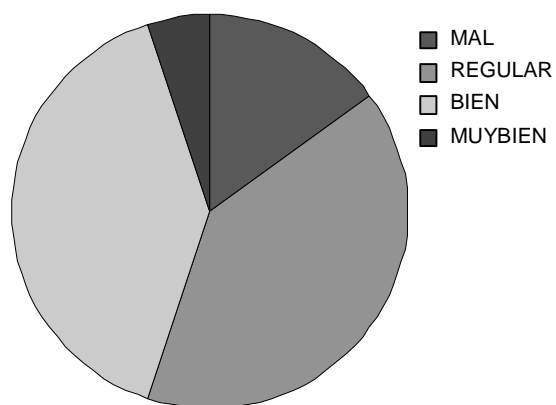
Estadísticos

		Evaluaci3n alumno	Evaluaci3n global	Evaluaci3n errores	Evaluaci3n ayudas	Evaluaci3n autocorrecci3n
N	Válidos	40	40	40	40	39
	Perdidos	0	0	0	0	1
Media		2,35	2,35	2,40	2,25	2,72
Mediana		2,00	2,00	2,50	2,00	3,00
Moda		2(a)	2	3	3	3
Suma		94	94	96	90	106

Tabla 12.93 Evaluaci3n

6.1.- ¿ El curso evalúa de modo frecuente tu rendimiento como alumno?

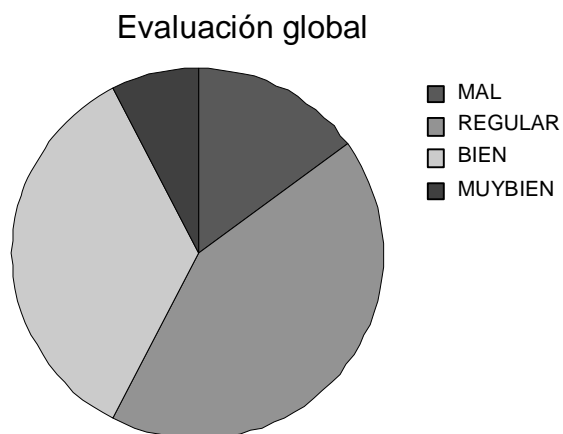
Frecuencia evaluaci3n



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	6	15,0	15,0	15,0
	REGULAR	16	40,0	40,0	55,0
	BIEN	16	40,0	40,0	95,0
	MUYBIEN	2	5,0	5,0	100,0
Total		40	100,0	100,0	

Figura 12.112 Tabla 12.94 Frecuencia evaluaci3n

6.2.-¿ Proporciona una evaluación global detallada?



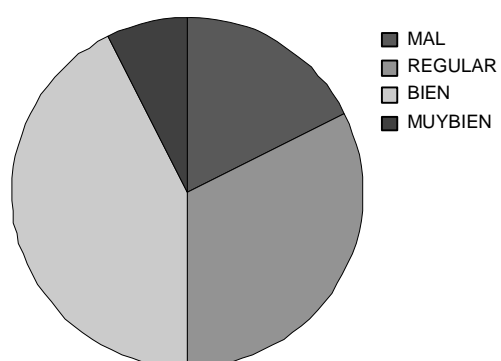
		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	6	15,0	15,0	15,0
	REGULAR	17	42,5	42,5	57,5
	BIEN	14	35,0	35,0	92,5
	MUYBIEN	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.113 Tabla

12.95 Carácter global de la evaluación

6.3.- ¿Indica a los alumnos los errores cometidos?

Evaluación errores



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	7	17,5	17,5	17,5
	REGULAR	13	32,5	32,5	50,0
	BIEN	17	42,5	42,5	92,5
	MUYBIEN	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

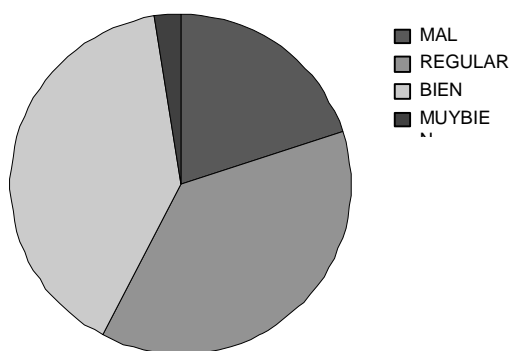
Figura 12.114 Tabla

12.96 Evaluación

errores

6.4.- ¿ Proporciona ayudas específicas a los errores de los alumnos?

Evaluación ayudas



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	8	20,0	20,0	20,0
	REGULAR	15	37,5	37,5	57,5
	BIEN	16	40,0	40,0	97,5
	MUYBIEN	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

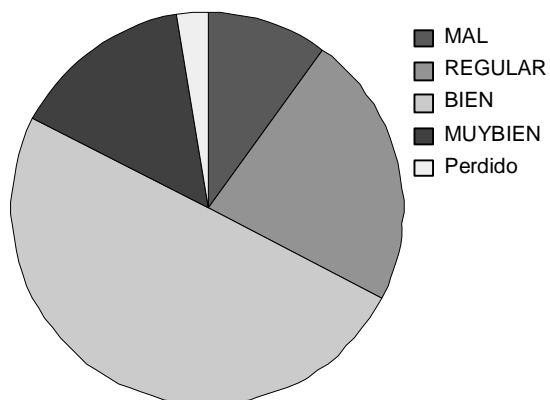
Figura 12.115

Tabla 12.97

Evaluación ayudas

6.5.-¿Facilita la autocorrección?

Evaluación autocorrección



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	4	10,0	10,3	10,3
	REGULAR	9	22,5	23,1	33,3
	BIEN	20	50,0	51,3	84,6
	MUYBIEN	6	15,0	15,4	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdidos	Sistemas	1	2,5		
Total		40	100,0		

Figura 12.116 Tabla 12.98 Evaluación autocorrección

g) Otros

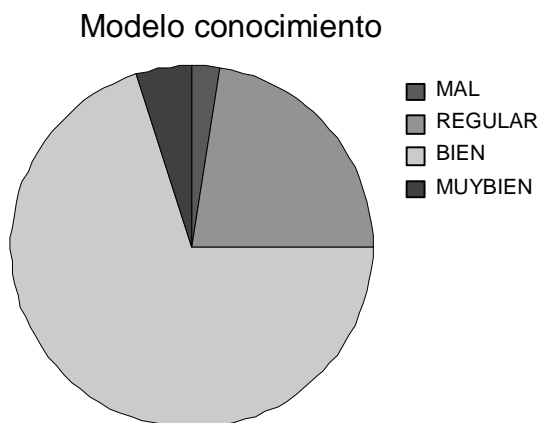
7.1.- ¿Qué modelos de enseñanza sigue el curso?

Estadísticos

		Modelo conocimientos	Modelo habilidades	Modelos valores	Modelo colaborativo	Modelo consenso
N	Válidos	40	40	39	40	39
	Perdidos	0	0	1	0	1
Media		2,78	2,53	2,21	2,95	2,64
Mediana		3,00	2,50	2,00	3,00	3,00
Moda		3	2	2	3	3
Suma		111	101	86	118	103

Tabla 12.99 Otros

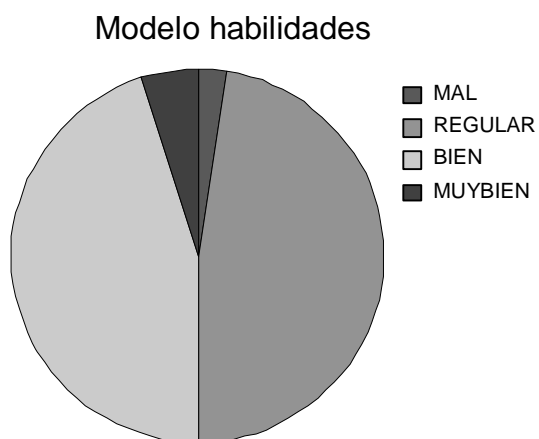
7.1.1.- Transmisión de conocimientos



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	1	2,5	2,5	2,5
	REGULAR	9	22,5	22,5	25,0
	BIEN	28	70,0	70,0	95,0
	MUYBIEN	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.117 Tabla 12.100 Modelo conocimientos

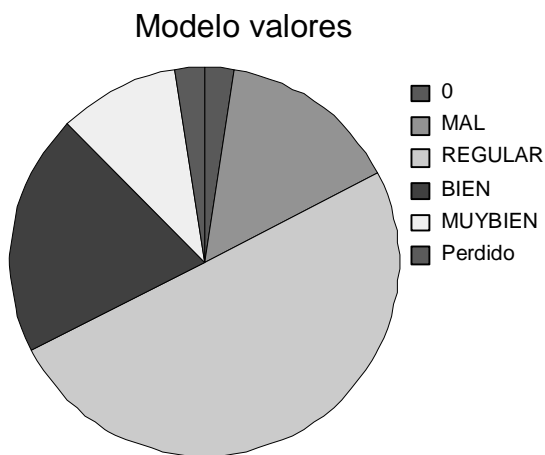
7.1.2.-Transmisión de procedimientos o habilidades



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	1	2,5	2,5	2,5
	REGULAR	19	47,5	47,5	50,0
	BIEN	18	45,0	45,0	95,0
	MUYBIEN	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.118 Tabla 12.101 Modelo habilidades

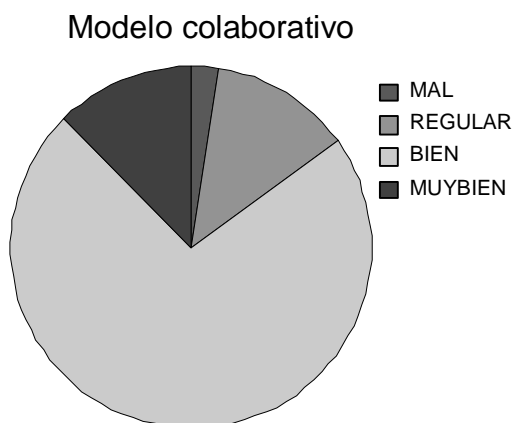
7.1.3.- Transmisión de actitudes y valores.



		F	%	% válido	% acumulad o
Válidos	0	1	2,5	2,6	2,6
	MAL	6	15,0	15,4	17,9
	REGULA R	20	50,0	51,3	69,2
	BIEN	8	20,0	20,5	89,7
	MUYBIE N	4	10,0	10,3	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Perdido	Sistema	1	2,5		
Total		40	100,0		

Figura 12.119 Tabla 12.102 Modelo actitudes y valores

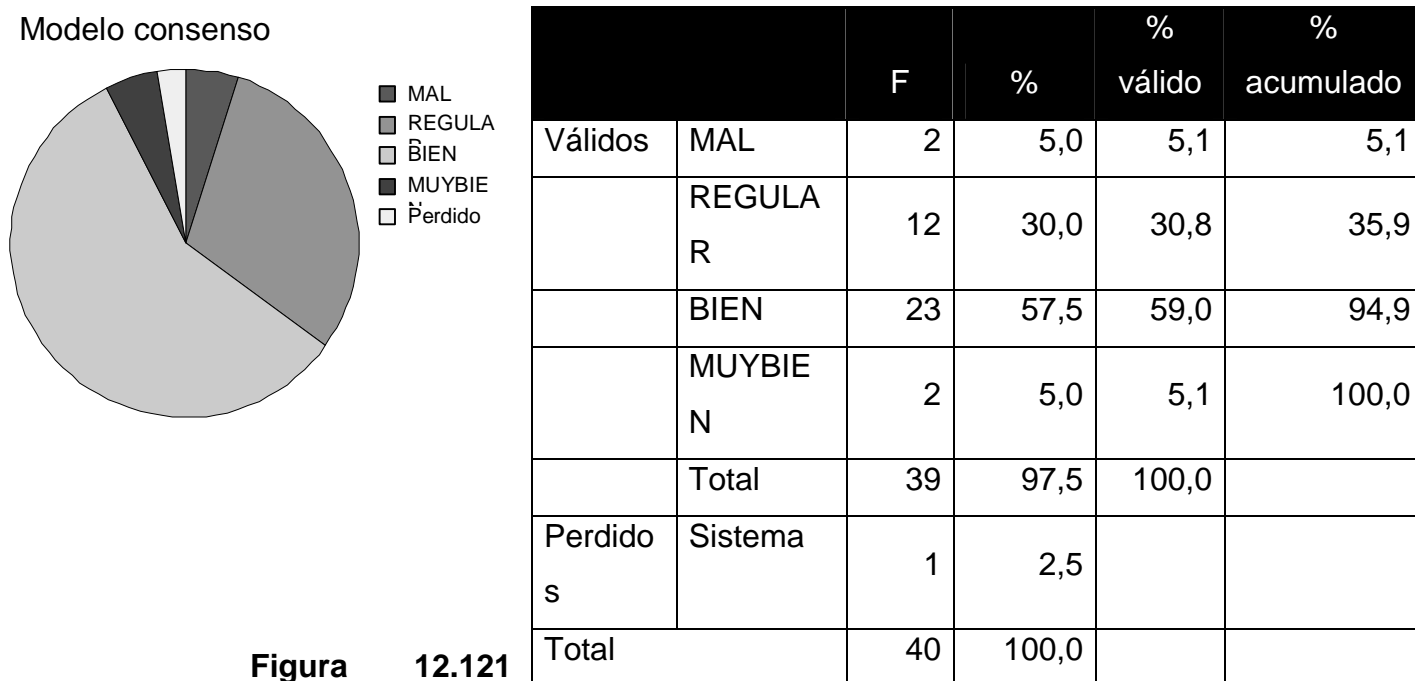
7.1.4.- Trabajo colaborativo en equipo.



		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	MAL	1	2,5	2,5	2,5
	REGULA R	5	12,5	12,5	15,0
	BIEN	29	72,5	72,5	87,5
	MUYBIE N	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Figura 12.120 Tabla 12.103 Modelo colaborativo

7.1.5.- Búsqueda del consenso.



7.2.- Rol docente.

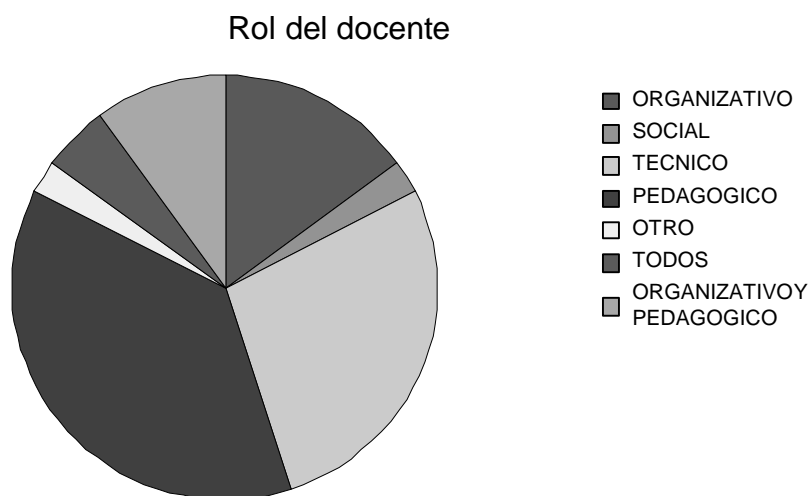


Figura 12.122 Rol docente

		F	%	% válido	% acumulado
Válidos	ORGANIZATIVO	6	15,0	15,0	15,0
	SOCIAL	1	2,5	2,5	17,5
	TÉCNICO	11	27,5	27,5	45,0
	PEDAGÓGICO	15	37,5	37,5	82,5
	OTRO	1	2,5	2,5	85,0
	TODOS	2	5,0	5,0	90,0
	ORGANIZATIVOY PEDAGOGICO	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Tabla 12.105 Rol docente

Del análisis estadístico de las respuestas dadas por el alumnado al cuestionario, podemos decir lo siguiente:

1. Respecto al tópico de la Comunidad Virtual:

- El 74,3% se ha sentido parte integrante de una comunidad de aprendizaje.
- El 20% y el 45% de los encuestados se ha sentido muy bien y bien respectivamente, como parte integrante de un grupo o una comunidad durante el curso.
- El 22,5% y el 55% han definido como muy bueno y bueno respectivamente, el ambiente de trabajo y la relación con los otros alumnos y compañeros.
- El 2,5% y 57,5% afirman que las aportaciones realizadas en las exposiciones públicas permiten, muy bien y bien respectivamente, la actividad conjunta por medio de una cadena de intervenciones. Es destacable, en este caso, que el 37,5% de los encuestados valora este aspecto como regular.
- En referencia a la pregunta de si se persigue la evolución del trabajo conjunto más que la suma de cada una de las argumentaciones o aportaciones realizadas, el 2,5% y el 55% valoran muy bien y bien respectivamente, el interés por seguir la evolución del trabajo conjunto, frente al 35% que valora de regular.

2. La interacción durante el curso:

- En referencia al desarrollo de las actividades sin la participación docente, el 42,5% y el 15%, la valoran regular y mal respectivamente. Sólo un 42,5% la han valorado muy bien o bien.
- Respecto a la valoración del papel a desarrollar por el docente como transmisor de información, el 15% y el 60% lo han valorado muy bien y bien, respectivamente.
- En referencia a la actividad desarrollada por cada alumno con la ayuda directa del docente, el 15% y 57,5% la han valorado como muy bien y bien, respectivamente.
- Respecto a la interacción colaborativa entre los alumnos para elaborar algún proyecto, debate, etc., sólo el 30% la ha valorado muy bien o bien, llegando a valorarlo regular el 57,5%.
- En cuanto a la resolución virtual de la actividad, de problemas, etc., de manera individual, 72,5% de los encuestados la ha valorado bien.

- En cuanto a la resolución virtual de la actividad, de problemas, etc., de manera colaborativa, el 65% la ha valorado muy bien y bien, mientras que el 35% lo evalúa regular o mal.
- La valoración que hacen los alumnos de la interacción con el profesor, el 27,5% y el 50% la han valorado muy bien y bien, respectivamente.
- La valoración respecto a la interacción dentro del grupo del que forma parte (intragrupo), el 30% y el 47,5% lo ha considerado muy bien y bien respectivamente.
- En el ámbito de intergrupos, el 50% lo valora bien, mientras que el 47,5% llegan a considerarlo regular o mal.
- Respecto a la interacción con otros grupos pero en referencia a la consulta de carpetas en el entorno de trabajo colaborativo BSCW, la experiencia ha sido positiva puesto que el 7,5% y el 60% lo han evaluado como muy bien y bien respectivamente.
- Por último, en referencia a cuál ha sido la función principal de las intervenciones realizadas, los encuestados dicen que el 30% lo han dedicado a realizar la actividad principal, el 20% para solucionar aspectos técnicos, el 12,5% para organizar el trabajo y el 10% con carácter de comunicación social. Además, aparecen valores comprendidos entre el 5% y 2,5% en los cuales se recogen aspectos como la necesidad de que se repitan los mensajes dados, comentar errores, etc.

3. La comunicación:

- El 40% considera que la dirección de la comunicación que se ha producido durante el curso ha sido de carácter multidireccional. El 52,5% la define como bidireccional (profesorado-alumnado).
- En referencia a la estructura comunicativa según los objetivos planteados, el 65% la ha valorado de participación activa media. El siguiente valor más alto obtenido ha sido de 12,5% que la ha definido como intervención de todos. El 7,5% la ha valorado de participación activa alta.

- Sobre si la comunicación establecida en el curso ha permitido trabajar de manera eficaz, el 10% y 65% la han valorado de muy bien y bien, respectivamente.

4. Aprendizaje:

- Sobre la valoración del aprendizaje conseguido mediante los intercambios, el 5% y el 42,5% lo han valorado muy bien y bien respectivamente. Hemos de decir que los tantos por cientos obtenidos por las valoraciones regular o mal están por debajo de los tantos por cientos anteriores porque existe un 5% de encuestados que no han contestado esta pregunta o lo han hecho de tal forma que no pueden contabilizarse como respuestas.
- En referencia de si se ha producido un incremento de la autonomía y responsabilidad del alumno respecto al proceso enseñanza-aprendizaje a lo largo del curso, el 10% y el 62,5% afirma que mucho o bastante, respectivamente.
- Frente a la pregunta de si la forma de realizar la actividad ha permitido resolver y, además, comprenderla y reflexionar sobre la forma de desarrollar la solución o propuesta a la misma, el 55% ha respondido que con frecuencia, frente a un 35% que sólo ha sido así en algunas ocasiones o un 10% que dice que casi nunca.
- Si la metodología utilizada ha facilitado un aprendizaje efectivo a lo largo del curso, el 47,5% dice que bastante. En cambio, el 45% afirma que poco y existe un 7,5% que afirma que nada.
- A continuación, se pide a los encuestados que hagan una valoración del aprendizaje realizado en diferentes momentos del proceso establecido para la realización de las actividades. Los resultados obtenidos han sido los siguientes:

* Respecto a la primera acción que es realizar la actividad a nivel intragrupos sin que exista ningún tipo de relación intergrupos, el 55% han afirmado que bien. El 42,5% responden que regular.

* En el momento de realizar la corrección de manera presencial y pública grupo por grupo y, seguidamente, hacer la segunda redacción-revisión, el 72,5% la han valorado como bien y un 5% lo han hecho muy bien

* En referencia a la tercera acción que supone volver a revisar lo realizado teniendo como referencia lo hecho por otros grupos y que está puesto en las carpetas de entorno de trabajo colaborativo (BSCW), el 7,5% y 45% lo valoran muy bien y bien, respectivamente. El 37,5% lo considera regular.

* Por último, el momento de revisión y redacción final una vez publicada la actividad de control, el 5% y 45% lo valoran muy bien y bien, respectivamente, el 40% lo evalúa como regular.

5. Metodología.

- El hecho de realizar la resolución de la actividad de forma conjunta, es valorada por el 7,5% y el 70% como muy bien y bien, respectivamente.
- La suma de aportaciones de forma pública por cada uno de los grupos, es valorado como bien por el 60% de los encuestados. Existe un 30% que lo valora sólo regular.
- En referencia a la revisión de la actividad de acuerdo con las indicaciones del profesorado y las aportaciones de otros grupos es valorado como muy bien y bien por el 5% y 45% de los encuestados, respectivamente. Existe un 40% que lo evalúa como regular.
- El momento de revisión final con la actividad de control como metodología se obtiene el mismo porcentaje entre los que la valoran muy bien y bien (42,5%) y los que lo valoran como regular (42,5%).
- Como resumen final decir que la metodología de aprendizaje conjunto o de forma colaborativa es valorado como muy bien y bien por el 7,5 y 57,5% de los encuestados, respectivamente. El 30% lo considera regular.

6. Sobre la evaluación.

- Respecto a si el curso evalúa de forma frecuente el rendimiento del alumno, el 45% dice que mucho y bastante, el 55% se posiciona en decir poco o nada.
- En referencia a si esta evaluación es global y detallada, se equilibran los tantos por ciento de respuesta que dicen mucho y bastante, y regular, con un 42,5%.
- Sobre si la evaluación indica a los alumnos los errores cometidos, el 50% dice que mucho y bastante (7,5% y 42,5%) y el 32,5% regular.
- Sobre si proporciona ayudas específicas para los errores de los alumnos, el 42,5% dice que mucho y bastante. Es significativo, sin embargo, que el 20% afirma que casi nunca.
- En referencia de si esta evaluación facilita la autocorrección, el 65% afirma que mucho y bastante. 22,5% dice que sólo en algunas ocasiones.

7. Otros aspectos a considerar:

- La valoración que hacen de la forma de transmitir el conocimiento es muy bien y bien por el 75% de los encuestados.
- En cuanto a la valoración que hace como modelo para transmitir procedimientos o habilidades, el 50% lo valora como muy bien y bien, mientras que el 47,5% lo valora como regular o poco.
- Respecto a la transmisión de actitudes y valores, sólo el 30% considera que lo hace mucho o bastante, mientras que el 50% dice que poco o sólo en algunas ocasiones.
- La valoración que se hace del modelo utilizado de trabajo colaborativo es valorado muy bien y bien por el 85% de los encuestados.
- En referencia a la búsqueda del consenso para la resolución definitiva de las actividades, el 62,5% lo ha valorado como mucho y bastante.
- Por último, en cuanto a la percepción que tienen los alumnos por los roles docentes desarrollados por el profesorado, el 37,5% lo ha definido como pedagógico, el 27,5% como técnico, el 15% como organizativo y el 2,5% como social. Existe un 10% que dice que ha sido fundamentalmente organizativo y pedagógico y un 5% que opina que se han desarrollado todos los roles.

Como síntesis final:

1. El alumno ha sido consciente de que el desarrollo óptimo del proceso enseñanza-aprendizaje supone una buena comunicación e interacción y que los elementos que configuran el acto didáctico (profesorado, alumnado, materia y método) han de estar en sintonía.
2. A través de la propuesta de trabajo colaborativo dirigida a los alumnos y la inclusión en el mismo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, entendemos que ha potenciado la sintonía, de la que hablábamos antes, entre dichos elementos.
 - Esta sintonía ha supuesto una modificación del predominio del tipo de comunicación presente en la enseñanza tradicional. La comunicación ha sido multidireccional (intragupo, intergrupo y grupo-docente) y se ha modificado el rol docente desarrollado por el profesorado (socializador, organizador e intelectual).
3. Todos estos aspectos han sido bien valorados por el alumnado participante en la experiencia en el cuestionario final en sus diferentes aspectos: Comunicación, Interacción, Aprendizaje y Metodología.

12.3.4 Registros electrónicos entorno

Gracias a las posibilidades que nos ofrecía el entorno, número de consultas realizadas, a quién, de qué grupo... pudimos obtener información cuantitativa referida al número de interacciones producidas entre los grupos, su tipología...