

## DIARIO DEL INVESTIGADOR

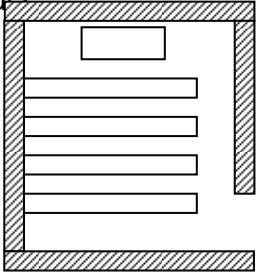
Nombre	Investigador 1	Fecha	16 15 h	marzo	06
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	Innovación Didáctica 13 marzo 2006 19:30 h Aula Mac 1 alumno y la profesora (2 alumnos ausentes y 4 haciendo un Erasmus) Filtraciones ventanas, cuidado contexto material (entorno)				
<b>Actividades desarrolladas</b>	Realización 5ª práctica (5ª clase presencial) Se inicia un cambio en la metodología de la asignatura ④ Practicas colgadas hasta ahora por alumno ( 5/5, 2/5, 1/5, 2/5, 2/5) ③ PROFESORA “Lo vemos, te lo explico...” Tono muy agradable (atención personal hacia el alumno, cariño, paciencia...) Rol de orientador, motivador de la profesora (ir dirigiendo la reflexión del alumno hacia el contenido, hacerle pensar, profundizar...) ALUMNO “ Son las 20:45 h”				
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	① 1º Visionado de un vídeo, 2º primera redacción de la práctica, 3º revisión, explicación material teoría, 4º segunda redacción de la práctica PROFESORA “ Es queixen de que han de treballar... que seria millor una activitat més pautada... però l'alumne que ho faci bé serà capaç d'aplicar un projecte d'innovació a qualsevol...” ② “ Assignatura molt pràctica, no estan acostumats” ② ALUMNO Durante la explicación teórica “umh, umh... “ Respuestas a preguntas directas Dubtes projecte: “ anirem a parlar amb ...” ④ PROFESORA “ Assignatura pensada per fer-la presencialment amb suport tecnològic; no sols virtualment” “Els alumnes no presencials – que no assiteixen a classe-s’ho han de treballar més, s’han de preocupar de buscar...”				
<b>Reflexiones sobre los sucesos</b>	① La estrategia de trabajo utilizada: no tradicional, de descubrimiento por parte del alumno, de múltiples elaboraciones de los contenidos trabajados hasta asimilarlos... requiere necesariamente de una comunicación e interacción entre los elementos del acto didáctico: profesor, alumno y contenido. ② Trabajo colaborativo, comunidad de aprendizaje, construcción conjunta de nuevos aprendizajes... Las habilidades previas de los alumnos para la utilización de la metodología planificada parecen ser no suficientes. ③ El clima – contexto afectivo- como elemento cohesionador, como pieza clave para la existencia de una comunidad de aprendizaje se hace realidad gracias al rol, la actitud de la profesora: orienta, ayuda, sugiere... ④ El diseño de la asignatura - presencial con soporte de nuevas tecnologías- no ofrece ningún “sucedáneo” o equivalencia efectivo en el caso de la no presencialidad. La realidad del alumno es la poca utilización de correo electrónico o únicamente dirigido a aspectos muy utilitaristas y no necesariamente vinculados al aprendizaje ( “¿Cuándo se ha de entregar? ¿Cómo...? )				

	<p>Para los alumnos presenciales que inician tarde la clase se produce una adaptación al traer leída la parte teórica.</p>
<p><b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje – Interacción + TIC</b></p>	<p>❶ <b>COMUNICACIÓN – INTERACCIÓN</b>                  La comunicación e interacción entre alumno, profesora y contenido es el elemento clave para el aprendizaje. La elaboración de la práctica, 1ª versión, 2ª versión... revisión final... es la que hace ir avanzando al alumno en la comprensión de los contenidos presentados.</p> <p>❷ <b>ESTRATEGIA DE TRABAJO: COMPETENCIAS ALUMNOS</b>                  Se hace necesario un trabajo previo de adaptación de los alumnos a la estrategia de trabajo que se empleará. Una concepción del aprendizaje no tradicional, en la que el alumno es el principal protagonista que desarrolla una construcción conjunta de conocimientos exige de una preparación y conocimientos previos.</p> <p>❸ <b>CLIMA</b>                  La comunicación e interacción necesarias para el aprendizaje tienen como uno de sus ingredientes básicos el clima o contexto afectivo existente. Este clima está dirigido a permitir, a fomentar...la comunicación y, en consecuencia, el aprendizaje.                  ¿Cómo conseguir este clima en una situación de no presencialidad?</p> <p>❹ <b>COMUNIDAD VIRTUAL DE APRENDIZAJE</b>                  La comunicación e interacción –necesarias como se ha planteado en la estrategia de trabajo (punto 2) exigen de una mayor atención a la comunicación en los alumnos no presenciales.                  Pautar y “obligar” a los alumnos no presenciales a atravesar las mismas fases o unas equivalentes a las que pasa el alumno presencial pero utilizando el correo electrónico.</p>
<p><b>Pendiente – profundizar</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ESTUDIO DETALLADO DE LA EVOLUCIÓN DE UNA PRÁCTICA.</b>                      Realizar un estudio en profundidad de la evolución de una práctica. En que ha cambiado desde su primera versión, en las sucesivas con el apoyo de la profesora, después de revisar otras prácticas de otros compañeros</li> <li>• <b>COMUNIDAD VIRTUAL: MENSAJES.</b> Analizar los mensajes de los alumnos no presenciales ya que estos son los que han de suplir la comunicación-interacción presencial y han de dar lugar a una comunidad virtual de aprendizaje.                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- número de mensajes</li> <li>- contenido: de aprendizaje – “utilitaristas”- de apoyo (clima )</li> <li>- pregunta-respuesta / múltiples respuestas / cadena intervenciones</li> </ul> </li> </ul>

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

Nombre	Investigador 1	Fecha	21 marzo 06 12:30 h
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	Didáctica general 14 marzo 2006 13 h Aula Pc 1 1 alumna y el profesor ( en total 60 alumnos de Pedagogía – de los cuales participan en las prácticas 30-35- y 30-35 de Ed. Social) 2ºcuadrimestre (desde setiembre)		
<b>Actividades desarrolladas</b>	Cambio en la estrategia de trabajo seguida hasta la fecha. Realización 5ª práctica (5ª clase presencial)		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	ALUMNA Te he de hacer una pregunta ② PROFESOR El aula está abierta para trabajar en grupo... Cada vez que uno dice.. no viene nadie... ① ALUMNA Me toca hacer la pregunta del esquema... sería muy fácil si sólo es copiar PROFESOR Yo te digo un libro que .... ALUMNA Si continuo y lo hago mal...		
<b>Reflexiones sobre los sucesos</b>	① Se puede estar produciendo una división “salomónica “ del trabajo de cada equipo, una simple yuxtaposición de los trozos realizados por cada uno de sus componentes. ② La comunicación e interacción necesarias para el aprendizaje, para el desarrollo del acto didáctico se producen sólo en situación de presencialidad (“de presencialidad obligatoria”)		
<b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje – Interacción + TIC</b>	① La estrategia de trabajo planteada exige de elaboraciones sucesivas de la práctica mejorando el documento inicial de partida gracias a los conocimientos obtenidos de otros grupos (Intergrupos) y al trabajo común dentro del grupo (Intragrupo). Estos intercambios son la pieza clave para un aprendizaje efectivo ② Garantizar esta comunicación: intragrupo e intergrupos, exige adoptar medios y procedimientos que “fuerzen” a este diálogo didáctico (tanto en las situaciones presenciales como en las no presenciales)		
<b>Pendiente – profundizar</b>	IMPACTO METODOLOGIA, Analizar en que nivel se ve afectado el aprendizaje por la metodología empleada. ¿En que nivel se mejora la práctica gracias a las aportaciones tomadas de los otros grupos? ¿Cuál es la evolución de las intervenciones del profesor, se produce un incremento en la autonomía de los alumnos...? CONSTRUCCIÓN CONJUNTA DE CONOCIMIENTOS Revisión de un grupo en concreto, de sus componentes, de las aportaciones de cada uno, de la evolución y mejora de su trabajo...		

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

Nombre	Investigador 1	Fecha	21 marzo 06 h 15:30
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	<p>IDEA 14 marzo 2006 18: 30</p> <p>Aula Pc 2</p> <p>34 alumnos – 17 ordenadores (aprox) 3º Pedagogía 3 observadores</p> <p>La posición de la profesora ha sido siempre la misma.                      PROFESORA No os veo las caras, os veo sólo las cabelleras... /Ruido ventiladores ordenadores / Ruido teclado / Mala sonoridad de la clase</p> <p>Distribución espacio aula:</p> 		
<b>Actividades desarrolladas</b>	<p>Desarrollo Práctica como un proceso de reelaboraciones sucesivas en las que cada grupo va aportando, mejorando ... los documentos iniciales. De forma presencial en el aula y posteriormente por medio del entorno BSCW</p> <p>Cambio metodología empleada hasta la fecha. Reacción = queja de más trabajo.                      PROFESORA Preguntan más... te lo vuelvo a hacer... he vuelto a chafardear...                      10 días para revisar la práctica del resto de los grupos ----completar la vuestra ( en otro color e indicando la fuente) ---- actividad de control ---- verificación (individual o en grupo)</p>		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	<p>PROFESORA No están escuchando / Algo más / Lo ha dicho antes / Dejemos que acabe... luego continuamos / Más aportaciones / Empezaremos pro atrás – antes lo hemos hecho por delante / Pregunto no condiciono tu respuesta / ¿Eso es lo que querías decir? / Explícalo...</p> <p>❶ ¿Alguien tiene algo diferente? / Las leemos todas.../ Todas las que no sean iguales que las de vuestros compañeros/ ¿Qué tenéis que sea diferente? / Lo que sea diferente / No lo tenemos que mirar todo de todos</p>		

	<p>/...</p> <p>Para copiar un poco complicado / ¿Vamos un poco más despacio? / ¿Queréis que las volvamos a comentar? / No os preocupéis por copiar... podéis acceder al documento de la compañera. En lugar de tomar nota, anotáis la persona</p> <p>Murmullo / Hablando mientras un compañero expone...</p> <p>Tono agradable – os quejáis de que yo chille ...</p>
<p><b>Reflexiones sobre los sucesos</b></p>	<p>❶ La metodología diseñada junto con la utilización de las nuevas tecnologías condiciona toda la actividad desarrollada: el rol de la profesora, la actividad de los alumnos, las relaciones entre grupos y intragrupos...</p>
<p><b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje – Interacción + TIC</b></p>	<p>❶ Elementos que pueden condicionar el aprendizaje, el desarrollo del acto didáctico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En que nivel se produce una resolución conjunta de tareas o su simple yuxtaposición. ¿Se genera una verdadera comunidad virtual de aprendizaje? (o se trata de diferentes elementos no disueltos)</li> <li>- ¿Cuáles son las competencias previas de los alumnos respecto a la metodología empleada (al trabajar de forma presencial y al hacerlo virtualmente)? ¿ Un alumno no presencial puede por medio del entorno suplir la interacción cara a cara obteniendo un trabajo satisfactorio?</li> </ul>
<p><b>Pendiente – profundizar</b></p>	<p><b>ANÁLISIS COMPARATIVO</b> Comparación resultados del aprendizaje en la situación estudiada (no tradicional, participativa, colaborativa...):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- estudio comparativo alumnos que vienen a clase – alumnos que no vienen</li> <li>- con una asignatura tradicional, con una asignatura de otra universidad.</li> </ul> <p><b>IMPACTO EN EL APRENDIZAJE</b> Estudio de la evolución del trabajo de uno o varios grupos desde su estado inicial: en el módulo presencial en clase hasta su estado final después de las posteriores revisiones y mejoras.</p>

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

<b>Nombre</b>	Investigador 2	<b>Fecha</b>	14 marzo de 2006. 01:19 horas.
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	Profesora de la asignatura. 3º de Pedagogía. Intervención Didáctica ene Educación de Adultos. Optativa. 13 alumnos. Aula de ordenadores PC. Hora de prácticas: 16-17 horas.		
<b>Actividades desarrolladas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Profesora inicia la clase de prácticas explicando los nuevos criterios para la elaboración, exposición y revisión de las prácticas de clase: Comunidad de aprendizaje. Informa sobre el proyecto de investigación y de la presencia en las clases de observadores. Presentación de los mismos.</li> <li>2. Los alumnos/as han podido desarrollar la práctica en grupos de 3-4 personas en 20 minutos (ya habían trabajado en ella en clase anterior).</li> <li>3. Los alumnos/as han presentado la práctica en clase en común.</li> </ol>		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicación unidireccional profesora-alumnado sin intervención de éste de forma verbal. Si de forma no verbal: Miradas de complicidad entre ellos ante la información. Sonrisitas.</li> <li>2. Desarrollo por parte del alumnado de la práctica en pequeños grupos de 3-4 personas. Trabajo intenso y comunicación intragrupal. Sin incidentes críticos. Buena colaboración de trabajo intragrupos.</li> <li>3. Presentación de la práctica con diferentes incidentes críticos:                         <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Petición de la profesora de presentación de la práctica realizada de forma voluntaria por parte de los grupos. Sólo intervienen dos grupos. Los mismos grupos han intervenido durante toda la sesión de forma intermitente.</li> <li>b. Durante la intervención de los grupos anteriores, el resto de grupos tecleaban los ordenadores recopilando la información que ofrecían los compañeros. La profesora verbaliza este hecho al grupo clase.</li> <li>c. La profesora estimula la participación de los grupos que no han intervenido voluntariamente. Han intervenido sólo ante esta petición sin volverlo a hacer de forma voluntaria o con el fin de añadir más información de forma intergrupala.</li> <li>d. La profesora expone que las prácticas, en función de lo presentado, sólo se han realizado tomando como referencia los apuntes de clase presentes en la web. No se han tenido materiales complementarios que al respecto está presente en el Entorno Virtual Enseñanza Aprendizaje (EVEA).</li> </ol> </li> </ol>		
<b>Reflexiones sobre los</b>	1. La información recibida por los alumnos no ha sido mal recibida pero su		

<b>sucesos</b>	<p>comunicación no verbal pueden denotar incredulidad respecto a la investigación o mejora del aprendizaje con las comunidades de aprendizaje y, también, un aumento del trabajo a realizar en la asignatura.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Los grupos están bien consolidados y se evidencia el tiempo que llevan ya trabajando en grupo con NTIC aunque no en comunidades de aprendizaje como nosotros proponemos.</li><li>3. Respecto a la presentación de las prácticas:<ol style="list-style-type: none"><li>a. Los grupos que la han presentado de forma voluntaria la han acabado en el tiempo previsto y por eso su predisposición a exponerlas de forma voluntaria y de forma intermitente.</li><li>b. Estos grupos entendemos que, ante todo, no han acabado la práctica y las aportaciones de sus compañeros les sirve para completar aquella información que no han logrado concretar en la elaboración de su práctica.</li><li>c. La participación se ha producido de forma forzada puesto que en sus intervenciones no han añadido ninguna información adicional que no hayan dado previamente los grupos que han decidido exponer su práctica de forma voluntaria.</li><li>d. Todos los grupos han tratado de resolver la práctica de la forma más rápida posible y, en consecuencia, sólo han atendido a los apuntes ya explicados en clase sin detenerse en aportaciones de mayor profundidad o alternativas a la información presentada en clase por la profesora.</li></ol></li></ol>
<b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Es posible que al principio el alumno no conciba esta forma de trabajo y la posibilidad de mejorar sus prácticas a través de la revisión de todo lo realizado por sus compañeros como una mejora del aprendizaje. El criterio de tener que revisar sus prácticas con lo aportado por otros grupos y mejorarlas si es posible con la información aportada por los compañeros se puede identificar al principio como más trabajo. La evaluación continua que hagamos de los prácticas y la mejora en el resultado de las calificaciones si hacen este esfuerzo, deben ayudar a concebir este proceso como positivo y como una forma distinta de trabajo por parte del alumno y del profesor más provechoso.</li><li>2. Lo anterior entendemos que puede tener consecuencias pudiendo el alumnado llegar a considerar tan importante el trabajo que se hace de forma intragrupal como el que posteriormente se realice de forma intergrupual, ofreciendo información a los compañeros y recogiendo la información ofrecida por éstos en cada una de las prácticas.</li><li>3. Es necesario vigilar los tiempos y valorar de forma óptima las aportaciones que de forma colectiva cada grupo haga inicialmente porque de lo contrario podemos provocar una acomodación de ciertos grupos a completar sus prácticas a partir de lo presentado por los compañeros, sin que ellos ofrezcan ninguna información adicional o provechosa para los demás grupos.</li><li>4. Lo expuesto por la profesora presupone que los grupos, a la hora de mejorar la práctica, tendrán como objetivo sobre todo la consulta del material complementario para completar de forma óptima su práctica. Esto deberá ser tenido en cuenta en la revisión realizada una vez que los grupos hayan mejorado la práctica, valorando especialmente positivo los grupos que hayan hecho este esfuerzo adicional propuesto.</li></ol>

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

<b>Nombre</b>	Investigador 2	<b>Fecha</b>	15 marzo de 2006. 4:20 horas
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	Profesora de la asignatura. 3º de educación social. Intervención Didáctica ene Educación de Adultos. Obligatoria. 24 alumnos que han formado 12 grupos de 2-3 personas por grupo. Aula de ordenadores PC. Hora de prácticas: 18-19 horas.		
<b>Actividades desarrolladas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo de una práctica iniciada en la clase práctica anterior (semana pasada). Tiempo límite que la profesora ofrece para acabar la práctica antes de ser expuesta en clase es de 20 minutos.</li> <li>2. Los alumnos se establecen para ello en 12 grupos de 2-3 alumnos por grupo.</li> <li>3. Presentación en clase de la práctica por parte de los grupos.</li> </ol>		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaboración por parte de cada grupo de la práctica. Ambiente de trabajo intenso en cada uno de los grupos. Discrepancias entre los miembros de los grupos para resolver la práctica que resuelven sin dificultad consensuando la solución o respuesta.</li> <li>2. Reclamación continuada de la profesora respecto a si la práctica ha sido acabada con el fin de empezar la exposición de la misma en clase.</li> <li>3. Reclamación por parte de la profesora de la presentación voluntaria por parte de los grupos del trabajo realizado. Sólo interviene voluntariamente un grupo.</li> <li>4. Reclamación de la profesora de presentación voluntaria por parte del grupos de información adicional a la presentada en clase por los grupos que han intervenido. Las presentaciones, sin embargo en este sentido, vuelven a repetir en la mayoría de los casos la información ya presentada anteriormente.</li> <li>5. Reclamación por parte de la profesora, en forma de síntesis, que los grupos vuelvan a intervenir resumiendo la información que han aportado.</li> <li>6. La presentación de la información por parte de los diferentes grupos provoca que el resto de grupos vayan completando la que tienen en el ordenador de forma continuada.</li> <li>7. Durante la exposición de las presentaciones, los grupos que no están interviniendo siguen hablando y elaborando la práctica.</li> <li>8. La exposición de la información que hacen los grupos sobre la práctica no se hace con discurso propio, sino que es una lectura literal, salvo excepciones, de los documentos utilizados para la elaboración de la</li> </ol>		



	<p>misma.</p> <p>9. Al final de la clase práctica, la profesora insiste en los nuevos criterios para la elaboración, exposición y revisión de las prácticas de clase: Comunidad de aprendizaje. Recuerda de nuevo el proyecto de investigación.</p>
<p><b>Reflexiones sobre los sucesos</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los grupos están bien consolidados y se evidencia el tiempo que llevan ya trabajando en grupo con NTIC aunque no en comunidades de aprendizaje como nosotros proponemos, como veremos a continuación.</li> <li>2. Entendemos que a los grupos les ha costado completar la práctica y si no es por la insistencia de la profesora a su finalización no la hubieran acabado.</li> <li>3. Prueba de lo anterior es que cuando se han pedido voluntariedad por parte de los grupos para presentar la información obtenida, sólo un par de grupos lo han hecho libremente.</li> <li>4. El resto de grupos han intervenido de forma forzada por la profesora una vez que han acabado los grupos voluntarios y con la finalidad de ofrecer información adicional. La información que han ofrecido ha sido la misma que los grupos iniciales. Esto refuerza la idea que los grupos les ha costado acabar la práctica y, de hecho, no la han acabado del todo.</li> <li>5. En relación con lo anterior, mientras los grupos exponen, los demás no dejan de anotar información en el ordenador con el fin de completar la práctica que no han acabado. Esto provoca mucho ruido durante las exposiciones, poca atención y la necesidad que tiene la profesora de realizar una síntesis de toda la información presentada por parte de los grupos que lo han hecho.</li> <li>6. Los grupos tienden a elaborar la práctica tomando el discurso tal como está en la documentación utilizada para el desarrollo de la misma. No usan discurso propio o más explicativo de lo que dicen. Mecanizan las respuestas tal como están en los documentos de apoyo.</li> <li>7. La profesora ha insistido en los nuevos criterios de desarrollo y revisión de las prácticas porque ve a los grupos muy atareados en recoger toda la información expuesta por el resto de grupos y no es este el planteamiento que se les ha hecho a los alumnos. La recogida de información la pueden hacer a posteriori entrando en los documentos públicos de los otros compañeros para complementar la información. También lo ha hecho porque la interpretación de los alumnos de este nueva forma de trabajo no es mejor aprendizaje, sino mayor trabajo, predominando la idea de recoger toda la información aportada por todos los grupos por encima de seleccionar aquella información que sea realmente relevante para cada grupo.</li> </ol>
<p><b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es posible que al principio el alumno no haya concebido esta forma de trabajo y la posibilidad de mejorar sus prácticas a través de la revisión de todo lo realizado por sus compañeros como una mejora del aprendizaje. El criterio de tener que revisar sus prácticas con lo aportado por otros grupos y mejorarlas si es posible con la información aportada por los compañeros se puede identificar al principio como más trabajo. La evaluación continua que hagamos de los prácticas y la mejora en el resultado de las calificaciones si hacen este esfuerzo, deben ayudar a concebir este proceso como positivo y como una forma distinta de trabajo por parte del alumno y del profesor más provechoso.</li> <li>2. Lo anterior entendemos que puede tener consecuencias pudiendo el alumnado llegar a considerar tan importante el trabajo que se hace de forma intragrupal como el que posteriormente se realice de forma intergrupala, ofreciendo información a los compañeros y recogiendo la información ofrecida por éstos en cada una de las prácticas.</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Sin embargo, tal como ha ido la práctica hoy, la necesidad que tenían los grupos de recoger durante las exposiciones todo lo que decían los compañeros, puede provocar que los grupos centren más la atención en lo que hacen los demás que en la elaboración que han de hacer ellos mismos. Todo ello para evitar, además, tener que hacer una revisión posterior y fuera del aula y hora de clase de las aportaciones realizadas por los otros grupos.</li> <li>4. Es necesario vigilar los tiempos y valorar de forma óptima las aportaciones que de forma colectiva cada grupo haga inicialmente porque de lo contrario podemos provocar una acomodación de ciertos grupos a completar sus prácticas a partir de lo presentado por los compañeros, sin que ellos ofrezcan ninguna información adicional o provechosa para los demás grupos.</li> <li>5. Consecuencia de lo anterior, sería necesario establecer un mecanismo que impidiera que los alumnos estuvieran durante todas las exposiciones de los grupos completando su práctica con la información ofrecida, perdiendo:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Comprensión del discurso.</li> <li>b. Anotando información de forma mecánica y sin reflexión.</li> <li>c. Evitando la posible intervención e intercambio de opiniones e información adicional.</li> </ol> </li> <li>6. Sería necesario insistir que la elaboración de la práctica se debe hacer con discurso propio porque, al final, la información que se ofrecerán a los grupos será una repetición mecánica de la información que ya existe en los documentos de apoyo para la elaboración de la misma.</li> </ol>
--	---

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

<b>Nombre</b>	Investigador 3	<b>Fecha</b>	15 de marzo de 2006. 11:31 horas
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	Profesora de la asignatura. Alumnos de 3º de Educación Social. Intervención Didáctica en Educación de Adultos.24 alumnos. Aula de Ordenadores PC 2. Hora de prácticas:18-19 horas.		
<b>Actividades desarrolladas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La profesora minutos antes de finalizar la clase teórica de la materia informa a los estudiantes de Educación Social, los nuevos criterios para la elaboración, exposición y posterior revisión de las prácticas. También informa sobre el proyecto de investigación.</li> <li>2. En la aula de ordenadores, presenta los observadores a los alumnos allí presentes.</li> <li>3. Los alumnos en grupos de 3-4 personas en 20 minutos, han desarrollado y finalizado la práctica.</li> <li>4. Los alumnos han presentado en común la práctica .</li> </ol>		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Explicación de los nuevos criterios por parte de la profesora. Respuesta inmediata de desagrado por parte del colectivo, poniéndose las manos en la cabeza. Justifican que ello supone</li> </ol>		

	<p>incrementar el trabajo y el tiempo, y que esto a ellos no les favorece porque tienen demasiado.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Desarrollo por parte del alumnado de Educación Social de la práctica en grupos de 3-4 personas. Trabajo interactivo, colaborativo, participativo y ameno .</li><li>3. Incidentes derivados de la presentación de la práctica:<ol style="list-style-type: none"><li>a) La profesora pide a los grupos que voluntariamente expongan su respuesta. Sólo intervienen dos grupos. Estos continúan interviniendo, aunque durante el transcurso de la práctica se integra otro grupo más.</li><li>b) Los grupos que intervienen, suelen defender sus respuestas</li><li>c) Los demás grupos suelen preguntar si tienen alguna duda.</li><li>d) Si la respuesta no ha sido del todo clara, la profesora le pide al componente del grupo que expone, que le explique su respuesta.</li><li>e) El grupo en cuestión defiende y explica su información.</li><li>f) El resto de grupos, anota la información que sus compañeros exponen. Creando un clima intenso , ya que, manifiestan que no tienen tiempo ni de copiar, ni de contrastar si es la misma información que ellos tienen, porque el proceso se esta llevando con un ritmo muy rápido.</li><li>g) Delante de ello, la profesora verbaliza este hecho al grupo clase.</li><li>h) Por ello y para facilitar la anotaciones , la profesora expone las ideas básicas de la respuesta que el grupo ha expuesto.</li><li>i) La profesora al ver que solo son esos tres grupos los que participan, estimula a los grupos que no han intervenido voluntariamente.</li></ol></li></ol>
<p><b>Reflexiones sobre los sucesos</b></p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1.- La información de los nuevos criterios de desarrollo y posterior evaluación de las prácticas, en el momento de su conocimiento por parte del alumnado ha provocado el desagrado de ellos. Por los comentarios realizados se denota que ellos no han interpretado la mejora del aprendizaje con las comunidades de aprendizaje que esta nueva metodología les ofrece. Ellos sólo piensan en el hecho de trabajar más , sin tener en cuenta que esta nueva metodología les ofrece una mejora en su aprendizaje, en la adquisición de los objetivos y conocimientos de la asignatura , con lo cual el día del examen este sería mucho más fácil, porque ellos, ya dominarían los objetivos de la materia.</li><li>2.- El clima y el trabajo en grupo es óptimo, se evidencia que tanto el trabajo que llevan a cabo en grupo como la utilización de las Nuevas Tecnologías lo dominan y lo llevan con éxito a la práctica.</li><li>3.- Respecto a la presentación de las prácticas:<ol style="list-style-type: none"><li>a) Los grupos que exponen voluntariamente , demuestran que han finalizado la práctica en el tiempo estimado, y que han elaborado sus respuestas, ya que , son capaces tanto de explicarlas como de defenderlas y cuestionarlas.</li><li>b) Los grupos que no exponen de un modo voluntario, demuestran que el hecho de participar no les agrada mucho, y que quizás sus respuestas no están tan elaboradas como las de los grupos que participan voluntariamente.</li><li>c) El ritmo de la práctica durante algunos intervalos de tiempo ha</li></ol></li></ol>

	<p>sido rápido, con lo cual los alumnos tenían dificultad a la hora de copiar lo que exponía el compañero, de seleccionar las ideas básicas o fundamentales y de contrastar aquella información con la que ellos tenían.</p> <p>4.- Respecto a la actuación del docente:</p> <p>Durante la realización de la práctica la profesora ha asumido diferentes roles. Al principio ella informa al alumnado de los nuevos criterios para desarrollar la práctica.</p> <p>Durante el transcurso de la elaboración de la práctica por parte de los grupos, la docente responde sus dudas y se interesa por la evolución de la misma, preguntando ella a los alumnos.</p> <p>En el momento en que el alumno expone su información, la explica, la argumenta y la defiende asume el rol de profesor/a. Respecto a la información que se esta ofreciendo, hay algún grupo que pregunta por lo cual la profesora asume el rol de mediadora.</p> <p>Después de la información ofrecida por el grupo, la profesora expone las ideas básicas o fundamentales de aquello que han explicado.</p>
<p><b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El hecho de revisar sus prácticas con lo aportado por otros grupos y mejorarlas si es posible con la información de estos, se puede traducir a incremento de trabajo.                  Pero al reelaborar su práctica con la información extraída de sus compañeros y la posterior comprobación con la práctica de control realizada por el docente, ha de ofrecer al alumno una visión más positiva respecto al proceso, ya que este le ayuda a obtener mejores calificaciones.</li> <li>2. Para lograr que todos los grupos participen y no se acomoden a esperar a que otro grupo exponga para copiarlo, hay que valorar de una forma óptima las aportaciones que ofrecen cada grupo, y tener presente el factor tiempo, para que ellos puedan finalizar la práctica .</li> </ol>

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

<b>Nombre</b>	Investigador 1	<b>Fecha</b>	31 10 h marzo 06
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	Innovación Didáctica 27 marzo 2006 19: 45 h  Aula Mac  4 alumnos + 1 profesora + 1 observador (José – Mirima- Jordina – Gerard)		
<b>Actividades desarrolladas</b>	Tema 5. El contexto y las relaciones... Visionado vídeo – Realización de la práctica – Revisión de la teoría – Reelaboración de la práctica [ BSCW – trabajo individual de recogida de datos de los otros participantes – mejora de la actividad – revisión con la ayuda de la actividad control – última elaboración y versión de la práctica]		

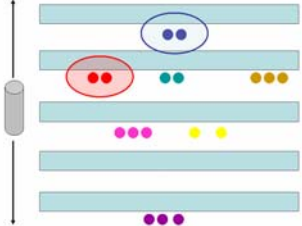
<p><b>Qué ha sucedido en el grupo</b></p>	<p>① Explicación por parte de la profesora.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rol de motivadora, guía...</li> <li>- Diálogo didáctico guiado</li> <li>- Clima, tono agradable ...</li> </ul> <p>PROFESORA “ ¿ Preguntas que os hago yo...? y espero una respuesta “          “ Voy más allá y os hago una pregunta “</p> <p>ALUMNOS Silencio          Pregunta José , aclaración teoría</p> <p>Primero se ha incorporado a la clase Gerard, posteriormente los demás ( con una lectura previa de Pdf.</p>																														
<p><b>Reflexiones sobre los sucesos</b></p>	<p>① La situación descrita, el desarrollo de la clase indica una situación o estadio de dependencia respecto a la ayuda de la profesora. El rol de la profesora, de orientación, de guía, de ir “sacando con sacacorchos” ir haciendo avanzar a los alumnos en la adquisición de los conocimientos...</p> <p>② Análisis de la evolución de las prácticas 3 y 4 de un alumno concreto (Gerard)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Práctica 3</th> <th>Práctica 34</th> <th>Práctica 4</th> <th>Práctica 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>definitiva</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Día</td> <td>27 febrero</td> <td>6 marzo</td> <td>6 marzo</td> <td>13 marzo</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="4">Lunes (mismo día de la clase presencial)</td> </tr> <tr> <td>Hora</td> <td>21:54</td> <td>22:29</td> <td>21:56</td> <td>20:57</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Al acabar la</td> </tr> </tbody> </table> <p>clase</p> <p>El análisis pormenorizado y la comparación de las diferentes versiones nos muestran una estructura básica común que no varía (1ª versión realizada con la ayuda o guía de la profesora inmediatamente posterior al visionado del video) a la que se van añadiendo pequeñas mejoras en las versiones sucesivas (2ª versión al retomar la teoría, versiones sucesivas por el intercambio con los compañeros, con la actividad control...) . El resultado final con las sucesivas pequeñas mejoras es un documento más profundizado y con mayor entidad que nos señala una comprensión de la práctica y un mayor aprendizaje.</p>		Práctica 3	Práctica 34	Práctica 4	Práctica 4	definitiva					Día	27 febrero	6 marzo	6 marzo	13 marzo		Lunes (mismo día de la clase presencial)				Hora	21:54	22:29	21:56	20:57					Al acabar la
	Práctica 3	Práctica 34	Práctica 4	Práctica 4																											
definitiva																															
Día	27 febrero	6 marzo	6 marzo	13 marzo																											
	Lunes (mismo día de la clase presencial)																														
Hora	21:54	22:29	21:56	20:57																											
				Al acabar la																											
<p><b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje – Interacción + TIC</b></p>	<p>① Han de evolucionar más aún las estrategias de trabajo, la autonomía del alumno, la formación de una comunidad virtual de aprendizaje autogestionada donde la profesora tenga un papel similar al de cualquier otro participante, en la que todos los alumnos colaboren y participen en la creación de conocimiento como elementos no sólo activos sino como principales protagonistas...</p> <p>② Los procesos sucesivos de mejora de la práctica que nos llevan a un documento final más maduro y al aprendizaje necesitan y dependen de los intercambios entre alumno- profesora- documentos de trabajo- práctica- otros alumnos... todos estos implicados determinan el aprendizaje y han de dirigirse a facilitar estos intercambios y , por tanto, la interacción.</p> <p>De una situación en la que un porcentaje muy grande del protagonismo depende de la profesora hemos de conseguir repartirlo entre los diferentes elementos: mayor nivel de estrategias de trabajo de los alumnos, mayores relaciones entre ellos para mejorar la actividad, diseño de actividades que fomenten estas relaciones...</p>																														
<p><b>Pendiente – profundizar</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer una serie de VARIABLES O ELEMENTOS A OBSERVAR:</li> </ul>																														



	<p>Calor ...</p> <p>Se realiza la observación de un grupo en concreto: Educ. Social (Elisabeth Alba y Miriam Uri)</p>																																																																														
<p><b>Actividades desarrolladas</b></p>	<p>Práctica 3. Las discrepancias como base de actuación. Caso 1</p> <p>Trabajo en pequeños grupos de la práctica. En la próxima clase presentación del trabajo de cada uno de forma general para todo el grupo.</p>																																																																														
<p><b>Qué ha sucedido en el grupo</b></p>	<p>① Análisis evolución de algunas prácticas concretas                  Actividad control 27-3-06 17:28 Día de la clase presencial 13-3-06</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="3">PEDAGOGIA PLA VELL</th> <th colspan="2">PEDAGOGIA</th> </tr> <tr> <th></th> <th colspan="3">Sin asistencia a clase</th> <th colspan="2">Presencial</th> </tr> <tr> <th>ED.SOCIALI</th> <th>Alumno1</th> <th>Alumno2</th> <th>Alumno3</th> <th>Alumno4</th> <th>Alumno5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ALUMNO</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>FECHA ENTREGA</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1ª VERSIÓN</td> <td>19-3-06</td> <td>13-3-06</td> <td>13-3-06</td> <td>16-3-06</td> <td>7-3-06</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1:47</td> <td>23:50</td> <td>19:12</td> <td></td> <td>14:31</td> </tr> <tr> <td>23:24</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>APORTACIONES</td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTROS GRUPOS EN LA CLASE</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>FECHA ENTREGA</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2ª VERSIÓN</td> <td></td> <td></td> <td>27-3-06</td> <td></td> <td>18-3-06</td> </tr> <tr> <td>APORTACIONES</td> <td></td> <td></td> <td>16:33 9 tomadas de 5 grupos</td> <td>16 de 3 grupos</td> <td>19:30 14 de 2</td> </tr> </tbody> </table> <p>grupos</p> <p>FECHA ENTREGA 3ª VERSIÓN</p> <p>24 APORTACIONES de 3 grupos</p> <p>PROFESORA “ ¿Quién me ha llamado antes? “                  Profesora en movimiento constante de un grupo a otro,                  atendiendo dudas, preguntas...                  Cambio en el rol respecto a la clase anterior: movimiento físico,                  rol de apoyo-ayuda...                  ALUMNOS “ ¡Ana! “                  INTRAGRUPPO                  Diálogo Didáctico</p> <p>② Una lee y extrae información – la otra teclea...   lectura conjunta parte del módulo   “ Això ja m’ho deixaràs ”   Copia-corta-pega-cambia de color...  </p>		PEDAGOGIA PLA VELL			PEDAGOGIA			Sin asistencia a clase			Presencial		ED.SOCIALI	Alumno1	Alumno2	Alumno3	Alumno4	Alumno5	ALUMNO						FECHA ENTREGA						1ª VERSIÓN	19-3-06	13-3-06	13-3-06	16-3-06	7-3-06		1:47	23:50	19:12		14:31	23:24						APORTACIONES			5			OTROS GRUPOS EN LA CLASE						FECHA ENTREGA						2ª VERSIÓN			27-3-06		18-3-06	APORTACIONES			16:33 9 tomadas de 5 grupos	16 de 3 grupos	19:30 14 de 2
	PEDAGOGIA PLA VELL			PEDAGOGIA																																																																											
	Sin asistencia a clase			Presencial																																																																											
ED.SOCIALI	Alumno1	Alumno2	Alumno3	Alumno4	Alumno5																																																																										
ALUMNO																																																																															
FECHA ENTREGA																																																																															
1ª VERSIÓN	19-3-06	13-3-06	13-3-06	16-3-06	7-3-06																																																																										
	1:47	23:50	19:12		14:31																																																																										
23:24																																																																															
APORTACIONES			5																																																																												
OTROS GRUPOS EN LA CLASE																																																																															
FECHA ENTREGA																																																																															
2ª VERSIÓN			27-3-06		18-3-06																																																																										
APORTACIONES			16:33 9 tomadas de 5 grupos	16 de 3 grupos	19:30 14 de 2																																																																										

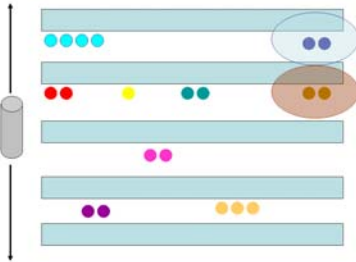
	<p>③ Diálogo con otros grupos   Paseo por las carpetas de otros grupos en el BSCW</p>
<p><b>Reflexiones sobre los sucesos</b></p>	<p>① El análisis detallado de diferentes prácticas no indica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la formación de una comunidad virtual en sus primeros estadios</li> <li>- la reducción de esta comunidad a 3-4 grupos con los que realmente se intercambia información, se interactúa...</li> <li>- la mayoría de trabajo de mejora de las prácticas se realiza el mismo día de la clase</li> <li>- los recursos y estrategias utilizados permiten a los alumnos que no asisten a clase un impacto similar de estos en su aprendizaje.</li> </ul> <p>② La dinámica de trabajo observada indica un nivel inicial de creación de una comunidad virtual, una primera fase.          Podríamos establecer un continuum que iría de:</p> <p>Copia corta → reparto trozos trabajo → reparto parcelas → trabajo en grupo</p> <p>pega independiente sumados comentadas          minicomunidad</p> <p>③ La comunicación, el intercambio, la interacción... entre grupos se limita a tres o cuatro grupos de los 7-8 existentes. El radio de acción de esta interacción no llega para mantener intercambios con todos. Podríamos decir que se empieza a generar una comunidad virtual de aprendizaje pero reducida a 3 o 4 grupos.</p>
<p><b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje – Interacción + TIC</b></p>	<p>② La formación de una comunidad de aprendizaje exige de una interacción efectiva entre los diferentes componentes. Estos componentes deben poseer habilidades y hábito para el trabajo en grupo, trabajo cooperativo... de manera que realmente se produzcan nuevos conocimientos fruto de esta interacción, no la simple suma de las aportaciones de cada uno.</p> <p>③ El número de alumnos del grupo condicionará las posibilidades de intercambio entre ellos, que se conozcan, que haya habido ocasión o actividades que fomenten este conocimiento... Si el grupo clase es demasiado grande las relaciones se establecen sólo entre un subconjunto de este grupo.</p>
<p><b>Pendiente – profundizar</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GRUPO DE CONTROL Comparar la evolución, la efectividad de las prácticas en los alumnos que no asisten a clase (Pedagogía Pla Vell). Impacto de la presencialidad – virtualidad.</li> </ul>



<b>Nombre</b>	Investigador 2	<b>Fecha</b>	28 de marzo de 2006. 1:02 horas
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	<p>Profesora de la asignatura. 12 alumnos en un primer momento y se incorporan a las 16:15 horas 5 más. 3º pedagogía. Intervención Didáctica en Educación de adultos. Clase práctica de 16-17 horas. Aula: Ordenadores PC-1. La distribución en el aula era de la siguiente forma. Se ha observado todo el grupo pero con especial atención los rodeados con círculos. La profesora es representada con el cilindro.</p> 		
<b>Actividades desarrolladas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo de una práctica relacionada con la aplicación del modelo de discrepancias para la detección de necesidades formativas</li> <li>2. Alumnos se distribuyen en grupos tal como se representa en la figura.</li> <li>3. Se desarrolla la práctica.</li> </ol>		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	<p>En referencia a la dinámica general de la clase:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La profesora ha pedido que una alumna lea en voz alta el ejercicio.</li> <li>2. Ha preguntado si hay dudas y no ha habido respuesta.</li> <li>3. La profesora ha recordado de forma sucinta lo explicado en clase de teoría sobre el modelo de discrepancias.</li> <li>4. Durante toda la hora de clase, los grupos han reclamado de forma continuada la atención de la profesora para resolver dudas respecto a la resolución del ejercicio.</li> </ol> <p>En referencia al primer grupo observado (azul) configurado por dos personas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Repasan el material presente en la web (EVEA).</li> <li>2. Intercambian opiniones sobre cómo resolver el ejercicio.</li> <li>3. Plantean dudas a la profesora, algunas de ellas referidas al material de la web, otras no.</li> <li>4. Las preguntas que realizan están relacionadas con instrumentos de detección de necesidades que son citados en el material de la web pero que no están explicados.</li> <li>5. La profesora les invita a que busquen dicha información en Internet, a través de buscadores.</li> </ol> <p>En referencia al segundo grupo observado (rojo) configurado por dos personas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Intercambian opiniones sobre cómo resolver el ejercicio.</li> <li>2. Comienzan el ejercicio.</li> <li>3. Consultan material disponible pero no a través de la web, sino lo tienen impreso.</li> <li>4. Surgen dudas y consultan a la profesora.</li> <li>5. La profesora atiende a otros grupos y no puede atenderlas pero siguen desarrollando el trabajo, acordando entre ambas la mejor solución.</li> <li>6. Repasan el material impreso. Lo han mirado previamente porque lo tienen subrayado.</li> <li>7. La profesora les atiende cuando ya lo tienen acabado. La profesora comprueba que no han entendido el ejercicio, no lo han desarrollado bien</li> </ol>		


<p><b>Reflexiones sobre los sucesos</b></p>	<p>En referencia a la dinámica general de la clase:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Los grupos no quieren expresar públicamente sus dudas respecto a la resolución de los ejercicios. Prefieren en contacto personal con la profesora tal como se ha demostrado a lo largo del desarrollo de la clase. Entendemos que la profesora debe provocar que las dudas sean expuestas públicamente en cualquier momento porque es más probable que los grupos tengan dificultades similares a la hora de realizar el ejercicio.</li><li>2. El ejercicio que están desarrollando está en relación con lo explicado en clase hace dos semanas. No ha habido, sin embargo, ninguna otra clase ni teórica ni práctica entre ellas.</li><li>3. Entendemos que parte de las dudas que plantean ahora ya podían estar presentes en el momento de realizar la explicación teórica. Sin embargo, la gente no pregunta por el 'miedo' a plantear dudas públicamente. Se prefiere esperar a la clase práctica para plantear la duda, si es el caso, a la profesora personalmente.</li><li>4. Por la actitud general de los grupos, cuando reclaman la atención de la profesora y plantean dudas lo que buscan realmente es la receta, la solución directa sin tener que reflexionar demasiado. Miran el material de la web buscando la receta.</li><li>5. No han consultado el material en la web previamente a venir a clase. Esperan mirarlo a la hora de resolver la práctica. Esto provoca dificultad a la hora de desarrollar el ejercicio porque tampoco lo revisan con la intención de entenderlo y, a partir de aquí, resolverlo, sino buscando el párrafo, la línea que les dé la solución directamente.</li></ol> <p>En referencia al primer grupo observado:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. El grupo ha presentado sentimientos de dificultad a la hora de desarrollar la práctica. Sin embargo, es un grupo que la ha resuelto bien y, ante las dudas y petición de la profesora a que de forma autónoma busquen por Internet la información sobre instrumentos sobre los que tienen dudas, ha reaccionado positivamente y han resuelto la problemática.</li></ol> <p>En referencia al segundo grupo observado:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Lo que sorprende en este grupo es que ha mirado el material previamente, lo han subrayado y trabajado. Tenemos constancia que han asistido a las clases teóricas. Sin embargo, no han sabido resolver el ejercicio.</li><li>2. De hecho, parece que algo traían ya hecho cuando ha empezado la clase a realizar el ejercicio.</li><li>2. Es un grupo que, aunque tenía dudas, no ha dejado de trabajar en la práctica, pero la dificultad de poder darles atención por parte de la profesora, ha provocado que la desarrollen mal.</li></ol>
<p><b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje</b></p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Es necesario que el profesorado potencie que las dudas se expresen públicamente. Todos se pueden beneficiar de las explicaciones que sobre la misma ofrezca el profesorado porque al final estas dudas son similares en los diferentes grupos.</li><li>2. Los grupos observados demuestran que existe colaboración entre sus miembros para conseguir resolver la práctica. En ambos hemos visto colaboración, interés.</li><li>3. Sería apropiado recomendar a los grupos revisar el material antes de enfrentarse a las prácticas, con el fin de poder afrontarlas de forma óptima.</li><li>4. Los grupos tienen dificultades de resolución de la misma y tardan más de lo previsto en resolverlas porque tienen que mirar todo el material presente en la web, restando tiempo de su resolución.</li><li>5. Lo anterior hace difícil trabajar de forma colaborativa porque lo que premia es resolver la práctica por encima de lo que podamos aprender de forma colaborativa.</li><li>6. Quizás sea por esto la búsqueda de la solución en forma de receta.</li></ol>

## DIARIO DEL INVESTIGADOR

Nombre	Investigador 2	Fecha	29 de marzo de 2006. 0:49 horas
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	<p>20 alumnos, 3º de educación social. Intervención Didáctica en educación de adultos. Profesora. Clase práctica de 18-19 horas. Aula de Ordenadores PC-2. La distribución en el aula era de la siguiente forma. Se ha observado todo el grupo pero con especial atención los rodeados con círculos. La profesora es representada con el cilindro.</p> 		
<b>Actividades desarrolladas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo de una práctica relacionada con la aplicación del modelo de discrepancias para la detección de necesidades formativas</li> <li>2. Alumnos se distribuyen en grupos tal como se representa en la figura.</li> <li>3. Se desarrolla la práctica.</li> </ol>		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	<p>En referencia a la dinámica general de la clase:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La profesora ha pedido que alguien lea la práctica a resolver.</li> <li>2. La profesora ha planteado la resolución de dudas. Ha nombrado y utilizado como referencia las dudas que plantearon los grupos de pedagogía durante el desarrollo de esta misma práctica.</li> <li>3. Los grupos han pedido aclaración de algunas cuestiones de la práctica planteada de forma pública.</li> <li>4. Demandas a la profesora de resolución de dudas mientras se desarrolla la práctica.</li> </ol> <p>En referencia al primer grupo observado (azul) configurado por dos personas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Leen la práctica a realizar de forma conjunta.</li> <li>2. Traen el material de la web para resolver la práctica de forma impresa.</li> <li>3. Leen atentamente el material impreso.</li> <li>4. Se interrogan sólo la posible resolución.</li> <li>5. Acuerdan una respuesta a la misma.</li> <li>6. La resuelven pasándola al ordenador.</li> </ol> <p>En referencia al segundo grupo observado (marrón) configurado por dos personas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dialogan diferentes aspectos planteados en la práctica.</li> <li>2. Este diálogo, intercambio se produce en cada una de las cuestiones planteadas en la práctica.</li> <li>3. Consensúan una solución.</li> <li>4. Surgen dudas durante la elaboración pero siguen trabajando sobre otro aspectos a la espera de recibir atención de la profesora que está atendiendo otros grupos.</li> <li>5. Resuelven dudas cuando la profesora les atiende.</li> </ol>		
<b>Reflexiones sobre los sucesos</b>	<p>En referencia a la dinámica general de la clase:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Al contrario que en el caso del grupo de pedagogía, el grupo de educación social ha planteado las dudas antes de comenzar la práctica de forma</li> </ol>		

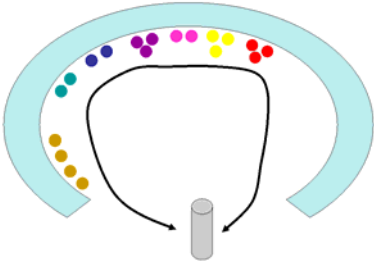
	<p>pública. Es cierto que la profesora al interrogar sobre ellas a enunciado posibles dificultades que pueden encontrar y esto ha motivado las preguntas. En cualquier caso, lo que es cierto es que la dinámica de este grupo es diferente.</p> <p>2. Consecuencia de lo anterior, ha sido que los grupos no han reclamado la ayuda de la profesora tanto como en el grupo de pedagogía, a pesar de que en este grupo el número de alumnos es superior.</p> <p>En referencia al primer grupo observado (azul) configurado por dos personas:</p> <p>1. Han traído el material de la web impreso y, tal como ha ido la dinámica de desarrollo, parece que lo han mirado previamente. No han tenido dificultad en resolver la práctica que han acabado antes de terminar la hora de clase.</p> <p>En referencia al segundo grupo observado (marrón) configurado por dos personas:</p> <p>1. Al igual que el grupo anterior, tienen mirado el material previamente y con la dinámica desarrollada tenían la actividad miedo elaborado o, como mínimo, habían reflexionado sobre ella antes de ir a clase.</p> <p>2. Perciben la actividad sin dificultades.</p> <p>3. Tal como manejan la actividad y la forma en que revisan el material, este grupo ha entendido la explicación teórica de clase y resuelven sin dificultad, dialogando, colaborativamente y consensuando la resolución de la misma.</p>
<b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje</b>	<p>1. Cuando las dudas se aclaran públicamente, el trabajo de los grupos se desarrolla de forma más óptima y rápida, favoreciendo la autonomía de los grupos a la hora de desarrollar la actividad sin depender de forma tan acusada del asesoramiento del profesorado.</p> <p>2. Lo anterior lo podremos certificar a la hora de corrección de la práctica públicamente.</p>

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

<b>Nombre</b>	Investigador 2	<b>Fecha</b>	4 de abril de 2006. 0:31 horas
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	<p>12 alumnos 3º de pedagogía. Intervención Didáctica en Educación de Adultos. Profesora de la asignatura. Clase práctica de 16-17 horas. Aula: Ordenadores PC-1. La distribución en el aula era de la siguiente forma. Se ha observado todo el grupo. La profesora es representada con el cilindro.</p>  <p>El diagrama muestra una sala con una pizarra a la izquierda y una profesora (cilindro gris) al centro. Hay 12 alumnos distribuidos en 5 filas de escritorios (representados por barras horizontales):          - Fila superior: 2 alumnos (puntos azules).          - Segunda fila: 4 alumnos (2 puntos verdes, 2 puntos amarillos).          - Tercera fila: 2 alumnos (1 punto rosa, 1 punto amarillo).          - Cuarta fila: 2 alumnos (2 puntos violeta).          - Fila inferior: 2 alumnos (2 puntos violeta).</p>		
<b>Actividades desarrolladas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Puesta en común práctica 1 bloque III, desarrollada el 27 de marzo de 2006.</li> <li>2. La profesora da 20 minutos para que los grupos completen la práctica.</li> <li>3. Antes de comenzar la puesta en común la profesora da criterios de cara a la corrección:                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- La profesora no corregirá a los grupos mientras se expone.</li> <li>- Cada grupo debe decidir qué incorpora de lo dicho a la práctica suya y qué no.</li> <li>- La corrección se tiene que producir, si es el caso, entre los grupos y siguiendo un orden que gestionaría, si es necesario, la profesora.</li> </ul> </li> <li>4. Puesta en común por parte de los diferentes grupos.</li> </ol>		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	<p>Respecto al desarrollo del tiempo para completar la práctica:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El grupo marrón formado por 4 alumnos/as no tiene acabada la práctica. Siguen discutiendo sobre la resolución de la misma. Vuelven a repasar el material de la web que traen impreso. Discuten la forma de redactar la propuesta de solución. Todos los miembros participan en el proceso aunque los dos de la esquina lideran más. Pasan momentos que no hablan de la práctica, sino de otra asignatura. Piden ayuda a la profesora.</li> <li>2. Los dos alumnos que están solos representando cada uno a un grupo (color rosa y amarillo) traen la práctica desarrollada en formato papel. No interaccionan con nadie porque su preocupación es pasarla al ordenador y ponerla en el espacio colaborativo. Tenían alguna cosa pendiente que han aclarado de forma autónoma consultando material de la web que traen impreso. La profesora les ha preguntado cómo les iba y ambos han contestado que bien y sin problemas.</li> <li>3. Grupo de dos personas (color violeta) traen la práctica desarrollada. Ya la tienen colocada en el espacio de trabajo colaborativo. Se dedican a hablar entre ellas sobre otras asignaturas o a mirar su correo electrónico.</li> </ol> <p>Respecto al desarrollo de la puesta en común de la práctica por parte de la profesora:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La profesora ha estimulado la participación y al comenzar la corrección de</li> </ol>		

	<p>la práctica se ha colocado en un sitio no visible para los grupos con el fin de potenciar que los alumnos expliquen la corrección a sus compañeros y no a la profesora.</p> <p>2. La profesora, en cualquier caso, cuando iban surgiendo propuestas de solución de la práctica, ha seguido estimulando la participación, preguntando si existe una propuesta diferente, o alguna aportación más a lo dicho.</p> <p>3. La profesora ha estado gestionando la participación y discusión sobre diferentes aspectos de la práctica pero sólo moderando las intervenciones, no se posiciona respecto a las propuestas.</p> <p>Respecto al desarrollo de la puesta en común de la práctica por parte de los alumnos:</p> <p>1. Todos los grupos han participado en la exposición de la práctica. Los que más han participado han sido los alumnos que formaban ellos solos un grupo cada uno y que sólo tenían que acabar la práctica pasándola al ordenador. Pero todos los grupos han participado.</p> <p>2. Existe un número elevado de contrapropuestas intergrupos.</p> <p>3, La profesora ha acabado la práctica recordando que ahora deben recoger la información que han considerado relevante y ponerla en su práctica y que posteriormente ella generará la práctica de control para que los grupos puedan comparar resultados y mejorar lo realizado.</p> <p>4. La profesora ha terminado la misma preguntando cuál ha sido la mayor dificultad: Los alumnos han respondido la elección de los instrumentos.</p>
<b>Reflexiones sobre los sucesos</b>	<p>1. Los criterios aportados por la profesora han tenido consecuencias positivas porque ha provocado la participación de todos los grupos en la exposición sobre la resolución de la práctica.</p> <p>2. Sin embargo, es necesario regularla un poco más porque a veces los comentarios sobre la resolución de las prácticas intergrupos se interpretan más como competitividad entre ellos que no como colaboración.</p> <p>3. Sería necesario regular que si los grupos traen hecha la práctica a la clase, las horas que no se dedican a ellas lo dedicaran en beneficio de la asignatura y no en actividades relacionadas con otros aspectos o temas.</p>
<b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje</b>	<p>La metodología de trabajo de colaborativo va afianzándose y el alumnado se va acostumbrando a trabajar con ella de forma progresiva.</p>

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

<b>Nombre</b>	Investigador 2	<b>Fecha</b>	5 de abril de 2006. 1:51 horas
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	<p>18 alumnos, 3º de educación social. Intervención Didáctica en Educación de Adultos. Profesora de la asignatura. Aula de Ordenadores Mac. 18-19 horas. La distribución en el aula era de la siguiente forma. La profesora es representada con el cilindro.</p> 		
<b>Actividades desarrolladas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Puesta en común práctica 1 bloque III, desarrollada el 28 de marzo de 2006.</li> <li>2. La profesora da 15 minutos para que los grupos completen la práctica.</li> <li>3. Antes de comenzar la puesta en común la profesora da criterios de cara a la corrección:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- La profesora no corregirá a los grupos mientras se expone.</li> <li>- Cada grupo debe decidir qué incorpora de lo dicho a la práctica suya y qué no.</li> <li>- La corrección se tiene que producir, si es el caso, entre los grupos y siguiendo un orden que gestionaría, si es necesario, la profesora.</li> </ul> </li> <li>4. Puesta en común por parte de los diferentes grupos.</li> </ol>		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	<p>Respecto al desarrollo del tiempo para completar la práctica:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los grupos no traen la práctica acabada como era el caso de algunos grupos de pedagogía. De hecho, debe acabarse en clase.</li> <li>2. Todos los grupos la tienen muy avanzada desde el día 28 y, por tanto, sólo se dedican a concretar los últimos aspectos. Los grupos tienen claro cómo la quieren acabar, por tanto, no requieren o reclaman la atención de la profesora ni tampoco hacen especial incidencia en la consulta del material.</li> </ol> <p>Respecto al desarrollo de la puesta en común de la práctica por parte de la profesora:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La profesora ha estimulado la participación y al comenzar la corrección de la práctica se ha colocado en un sitio no visible para los grupos con el fin de potenciar que los alumnos expliquen la corrección a sus compañeros y no a la profesora.</li> <li>2. Sólo un grupo ha participado libremente. El resto de grupos han</li> </ol>		

	<p>participado porque la profesora lo ha tenido que pedir de forma explícita a cada uno de ellos.</p> <p>3. La profesora ha tenido que insistir mucho en la participación de los grupos exceptuando el grupo que ha intervenido inicialmente que lo ha hecho libremente a lo largo de toda la práctica. Este grupo es el situado en la parte derecha de la figura (rojo).</p> <p>Respecto al desarrollo de la puesta en común de la práctica por parte del alumnado:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Sólo un grupo ha estado verdaderamente activo, el primero.</li><li>2. Los demás grupos han participado ante la insistencia de la profesora.</li><li>3. En la participación, los grupos no han hecho aportaciones deferentes a lo expuesto por los grupos iniciales. Se han dedicado a reafirmarse en la opinión ya dada por los otros grupos.</li></ol>
<b>Reflexiones sobre los sucesos</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Entendemos que la falta de participación viene dada porque la práctica ya estaba muy elaborada por los grupos y su participación no era para aportar nuevas o más ideas a las ya expuestas.</li><li>2. Las aportaciones siempre han ido en la misma línea por parte de todos los grupos.</li><li>3. No se ha visto tomar nota por parte de los grupos de las aportaciones que se hacían.</li></ol>
<b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje</b>	<p>La metodología de trabajo de colaborativo va afianzándose y el alumnado se va acostumbrando a trabajar con ella de forma progresiva. Entendemos que la falta de participación en este caso es que los grupos la tenían desarrollada la práctica de forma parecida y al no dar nuevas ideas o aportaciones, no incitaba a participar si se tenía que reafirmar en lo ya dicho.</p> <p>Tenemos que ver las consecuencias que esta práctica tiene en la actividad de control y en las consultas que los grupos hacen al respecto.</p>



### DIARIO DEL INVESTIGADOR

<b>Nombre</b>	Investigador 3	<b>Fecha</b>	05 de abril de 2006. 10:45 horas
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	Profesora de la asignatura. Alumnos de 3º de Educación Social. Intervención Didáctica en Educación de Adultos.19 alumnos. Aula de Ordenadores MAC. Hora de prácticas:17:30 a 18:30 horas.		
<b>Actividades desarrolladas</b>	5. Los alumnos en grupos de 3-4 personas en 10 minutos, han finalizado la práctica nº 3. 6. Los alumnos han presentado en común la práctica .		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	4. Desarrollo por parte del alumnado de Educación Social de la práctica en grupos de 3-4 personas. Trabajo interactivo, colaborativo, participativo y ameno .  Incidentes derivados de la presentación de la práctica:  5. La docente propone la corrección de la práctica nº 3, pero les comenta que serán ellos mismos quién la corrijan. También les hace especial hincapié en que no quiere que los alumnos la miren. 6. j) La profesora pide a los grupos que voluntariamente expongan su respuesta. Sólo intervienen cuatro grupos, de los seis que son en total. Los grupos que intervienen, suelen defender sus respuestas y colaborar y argumentar las respuestas de los otros grupos. k) Los demás grupos suelen preguntar si tienen alguna duda y copian .. l) La profesora les cuestiona lo que han escrito. El grupo en cuestión defiende y explica su información. m) El resto de grupos, anota la información que sus compañeros exponen.  Durante el transcurso de la misma, existen dudas, porque a consecuencia de la distribución del aula, los alumnos no escuchan		

	<p>bien la respuestas de sus compañeros.</p> <p>n) Por ello y para facilitar la anotaciones , la profesora les hace repetir al grupo su respuesta.</p> <p>o) La profesora continuamente estimula a los grupos que no han intervenido .</p>
<b>Reflexiones sobre los sucesos</b>	<p>2.- El clima y el trabajo en grupo es óptimo, se evidencia que tanto el trabajo que llevan a cabo en grupo como la utilización de las Nuevas Tecnologías lo dominan y lo llevan con éxito a la práctica.</p> <p>También demuestran que el material ofrecido tanto en la clase teórica como el material expuesto en la pagina Web de la asignatura, les es útil y eficaz para llevar a cabo la práctica.</p> <p>3.- Respecto a la presentación de las prácticas:</p> <p>a) Los grupos que exponen voluntariamente , demuestran que han finalizado la práctica en el tiempo estimado, y que han elaborado sus respuestas, ya que , son capaces tanto de explicarlas como de defenderlas y cuestionarlas.</p> <p>b) Los grupos que no exponen de un modo voluntario, demuestran que el hecho de participar no les agrada mucho, y que quizás sus respuestas no están tan elaboradas como las de los grupos que participan voluntariamente.</p> <p>c) El ritmo de la práctica ha sido óptimo.</p> <p>Respecto a la corrección de la práctica anterior, esta vez, se ha observado que el ambiente de clase era mucho más tranquilo, colaborativo y ameno.</p> <p>4.- Respecto a la actuación del docente:</p> <p>Durante la realización de la práctica la profesora ha hecho especial hincapié en que no quería que la mirasen durante la exposición de sus resultados.</p> <p>Al principio ella informa al alumnado que serán ellos mismos quién lleven a cabo la corrección de la práctica.</p> <p>Durante el transcurso de la elaboración de la práctica por parte de los grupos, la docente les cuestionan aquello que han dicho.</p> <p>Ha habido momentos en que algunos grupos colaboraban y argumentaban aquello que el grupo había o estaba exponiendo, en estos momentos la docente ha desarrollado el rol de mediadora,</p>
<b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje</b>	<p>El hecho de revisar y reelaborar su práctica con la información extraída de sus compañeros y la posterior comprobación con la práctica de control realizada por el docente, ha de ofrecer al alumno una visión más positiva respecto al proceso, ya que este le ayuda a obtener mejores calificaciones.</p>

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

Nombre	Investigador 1	Fecha	19 abril 06  10 h
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	IDEA 18 abril 2006 18: 30  Aula Pc 2  8 o 9 grupos trabajando (aprox.) + profesora + 3 observadores  Calor ...  Se realiza la observación de un grupo en concreto: Educ. Social (Elisabeth Alba) Miriam Uri está ausente		
<b>Actividades desarrolladas</b>	Práctica 3. Las discrepancias como base de actuación. Caso 1 Caso 2  Trabajo en pequeños grupos de la práctica. En la próxima clase presentación del trabajo de cada uno de forma general para todo el grupo y corrección		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	❶ Se produce un diálogo didáctico alumnos (grupo) - profesora y alumnos (grupo) –alumnos (grupo) PROFESORA Quin instrument faries servir?   és l'instrument adequat?  Acaba de delimitar...   Ho has fet despressa...    ALUMNE Quin munt de voltes?   És un esboç...    ❷ GRUPO “ DE AL LADO” Quins instruments has posat?   Copia, copia...   Si mira. Mira...		
<b>Reflexiones sobre los sucesos</b>	❶ El diálogo que se desarrolla entre alumno- grupo- profesor es un diálogo que dirige a una mayor reflexión y profundización de la actividad trabajada. El rol desarrollado por la profesora es de orientación, motivación, acompañamiento... en la adquisición de los nuevos contenidos.		

	<p>② La relación con los otros grupos tiene un carácter más utilitarista para solucionar o mejorar de forma inmediata la práctica sin perseguir un aprendizaje mayor o más eficaz.</p>
<p><b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje – Interacción + TIC</b></p>	<p>① El diálogo, la comunicación e interacción que tiene lugar con la profesora es la principal fuente para la elaboración de los nuevos contenidos, en un segundo nivel los intercambios con otros alumnos durante la clase y la utilización de las carpetas compartidas para revisar el trabajo de otros grupos. La revisión detallada de los diferentes acontecimientos del historial de la alumna estudiada no señala hasta 13 revisiones, reelaboraciones para la realización de las tres prácticas finalmente colgadas. Este proceso de elaboración- revisión- reelaboración... que tiene lugar durante la clase de forma individual, con la ayuda y soporte de la profesora, con los intercambios alumno-alumno o grupo-grupo... es el que nos dirige al aprendizaje final.</p> <p>② La elaboración de un trabajo monográfico final – con características particulares para cada grupo- puede evitar esta “tentación” del plagio para poder entregar las actividades pero sin un buen nivel de aprendizaje.</p>
<p><b>Pendiente – profundizar</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• El estudio detallado del proceso de elaboración de una práctica concreta nos permitiría diferenciar entre:<ul style="list-style-type: none"><li>- aportaciones realizadas en clase por otros alumnos, otros grupos, la profesora...</li><li>- aportaciones utilizando en entorno: de cuantos grupos, de la actividad control...</li><li>- aportaciones durante el proceso de exposición, corrección pública en clase: de otro grupo, de la profesora...</li></ul></li><li>• Evaluar si las herramientas disponibles en el entorno ( de las que sólo se utiliza el BSCW) distorsionan, facilitan o simplemente son indiferentes en el proceso de aprendizaje</li></ul>

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

Nombre	Investigador 1	Fecha	26 abril 06  12 h
<b>Grupo/Situación/Contexto</b>	IDEA 25 abril 2006 18: 30  Aula Pc 2  8 o 9 grupos trabajando (aprox.) + profesora + 2 observadores  Calor ...		
<b>Actividades desarrolladas</b>	Práctica 3. Las discrepancias como base de actuación. Caso 1 Caso 2  Corrección Caso 2. Grupo a grupo van exponiendo sus resultados a las diferentes cuestiones que plantea la práctica.		
<b>Qué ha sucedido en el grupo</b>	<p>❶ La profesora anima y coordina la participación de cada uno de los grupos. Señala errores, indica el camino correcto en los “cruces” o dificultades pero no proporciona la solución de la actividad.</p> <p>PROFESORA En general las respuestas han estado correctas pero incompletas   Al que no le falta una pierna le falta un brazo   Espero por lo menos ver tres colores diferentes : las correcciones de hoy, el cut-page de las actividades de los compañeros y las correcciones del otro día   No lo se decírselo a la compañera   Os voy a dar una pista ...   Ya lo veremos en la práctica de control   ¿Habéis tomado nota de las cosas a revisar de vuestros compañeros?   Lo comparas luego con la actividad de control...</p> <p>ALUMNE ¿Lo borro?  </p>		

<p><b>Reflexiones sobre los sucesos</b></p>	<p>❶ El diálogo que se desarrolla entre grupo- grupo- profesora es un diálogo que dirige a una mayor reflexión y profundización de la actividad trabajada.                  El rol desarrollado por la profesora es de orientación, motivación, acompañamiento... en la adquisición de los nuevos contenidos.</p> <p>❷ Las indicaciones de la profesora y la experiencia acumulada en la práctica anterior respecto de la metodología empleada hace más efectiva la metodología, más viva, más eficaz...</p>
<p><b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje – Interacción + TIC</b></p>	<p>❶ El papel de la profesora apuntando direcciones correctas, presentando interrogantes, señalando errores... pero sin facilitar una “hoja de ruta” pautada y concreta es fundamental. Es este rol el que nos dirige a un aprendizaje efectivo de cada alumno y de los grupos como tales.</p>
<p><b>Pendiente – profundizar</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar la redacción final de la práctica 3 de Elisabeth Alba tratando de discriminar entre las diferentes mejoras realizadas y en que momento: 1ª realización de la práctica, en clase, con la actividad control hecha pública, en la clase dedicada a exponer cada grupo... grupo, de la profesora...</li> </ul>

### DIARIO DEL INVESTIGADOR

Nombre	Investigador 3	Fecha	26 de abril de 2006. 11:15 horas
<p><b>Grupo/Situación/Contexto</b></p>	<p>Profesora de la asignatura. 24Alumnos de 3º de Educación Social. Intervención Didáctica en Educación de Adultos. Aula de Ordenadores PC 2. Hora de prácticas:18:00 a 19:00 horas.</p>		
<p><b>Actividades desarrolladas</b></p>	<p>7. Los alumnos en grupos de 3-4 personas, han finalizado el caso 2 de la práctica nº 3.</p> <p>8. Los alumnos han presentado en común el susodicho caso correspondiente a la práctica nº 3.</p>		
<p><b>Qué ha sucedido en el grupo</b></p>	<p>Incidentes derivados de la presentación de la práctica:</p> <p>7. La docente propone la corrección del caso 2 de la práctica nº 3, pero les comenta que serán ellos mismos quienes corrijan los resultados de los compañeros.</p> <p>8.</p> <p>p) La profesora pide a los grupos que voluntariamente expongan su respuesta.</p> <p>q) Los hace participar a todos.</p>		

	<p>r) La profesora les cuestiona lo que han escrito. El grupo en cuestión defiende y explica su información. Si el grupo no acaba de entender aquello que ha expuesto, ella se lo explica .</p> <p>s) El resto de grupos, anota la información que sus compañeros exponen, de lo cual la docente, les comenta que no es una clase de mecanografía, y que lo que ella quiere, es que busquen las respuestas en las prácticas que los grupos suben al <i>BSCW</i>.</p> <p>t) La profesora no les corrige la práctica en ningún momento.</p> <p>u) Delante de la negativa a corregir la práctica, los alumnos han manifestado su desagrado.</p> <p>v) La docente les comenta que deben ser ellos mismos quienes seleccionen aquello que sus compañeros han expuesto y que no tienen, y que sean capaces de comparar y comprender sus resultados con la práctica de control que la docente les proporcionará.</p>
<p><b>Reflexiones sobre los sucesos</b></p>	<p>1.- Respecto a la presentación de las prácticas:</p> <p>a) Los grupos que exponen voluntariamente , demuestran que han finalizado la práctica en el tiempo estimado, y que han elaborado sus respuestas, ya que , son capaces tanto de explicarlas como de defenderlas y cuestionarlas.</p> <p>b) Los grupos que no exponen de un modo voluntario, demuestran que el hecho de participar no les agrada mucho, y que quizás sus respuestas no están tan elaboradas como las de los grupos que participan voluntariamente. Y que tienen miedo a exponer.</p> <p>Respecto a la negativa por parte de la docente a corregirles la práctica, ha provocado un desagrado colectivo.</p> <p>2.- Respecto a la actuación del docente:</p> <p>Al principio ella informa al alumnado que serán ellos mismos quién lleven a cabo la corrección de la práctica.</p> <p>Durante la realización de la práctica la profesora ha actuado de mediadora.</p> <p>Ha hecho que todos los grupos participasen.</p> <p>Durante el transcurso de la elaboración de la práctica por parte de los grupos, la docente les cuestionan aquello que han dicho.</p> <p>No les ha ofrecido ninguna corrección. Les ha hecho especial hincapié en que ellos mismos revisen su práctica mediante la observación de las prácticas de sus compañeros y de la práctica de control. Y que ella cuando vaya a corregir sus prácticas quieren ver muchos colores.</p>
<p><b>Consecuencias para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje</b></p>	<p>El hecho de revisar y reelaborar su práctica con la información extraída de sus compañeros y la posterior comprobación con la</p>

	<p>práctica de control realizada por el docente, ha de ofrecer al alumno una visión más positiva respecto al proceso, ya que este, le ayuda a saber extraer, comprender e incluso memorizar aquello que les interesa respecto a la práctica, con lo cual podrán obtener mejores calificaciones.</p>
--	---